

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 49.

Воскресеніе,
10 декабря.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисто́рии. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Петръ Петрушевскій—въ с. Литвиновку, Киевскаго уѣзда, 1 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Ясеновки, Таращанскаго уѣзда, Іаковъ Шпаковскій—въ с. Лисовцы Великіе, Сквирскаго уѣзда, 1 декабря; священникъ с. Ольшанки Малой, Киевскаго уѣзда, Михаилъ Выдборцевъ—

въ с. Шельпаховку, Уманскаго уѣзда, 30 ноября; священникъ с. Дыбинець, Каневскаго уѣзда, Петръ Витвицкій—въ с. Ключники, Каневскаго уѣзда, 19 ноября;

Уволенъ за штатъ, согласно, прошенію, священникъ с. Лисовець Великихъ, Сквирскаго уѣзда, Захарій Ковалевскій, 1 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.
- с. Деремезиѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 899 душъ.
- с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.
- с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 24 октября; помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 246 душъ.
- с. Степанкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 463 души.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый), земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоюго пола.
- с. Улянино, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.

- Въ с. Плескачевѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1164 души.
- с. Колодистомъ, Уманскаго уѣзда, съ 31 октября; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 958 душъ.
- с. Низгурцахъ Малыхъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 678 душъ.
- с. Дыбинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 92 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1052 души и штундистовъ 38 душъ обоого пола.
- с. Ясеновѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 952 душъ.
- с. Малой Ольшанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 ноября земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1285 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Токаревѣ, Сквирскаго уѣзда, (новооткрытый); земли церковной 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, прихожанъ муж. пола 307 душъ.
- с. Богдановѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 55 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 558 душъ.
- м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 24 ноября; земли церковной 130 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1572 души и штундистовъ 234 души обоого пола.
- с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 23 ноября; земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихо-

жанъ муж. пола 811 душъ, штундистовъ 104 души, жалованья 200 руб.

Въ с. Ладыжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 96 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1135 душъ.

— с. Новомъ Дашевѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 653 души.

Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. октябрь 1906 года.

<i>Къ 1-му числу мѣсяца октября состояло:</i>	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка.	28733	59
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старость.	39162	57
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
Итого	72896	16

Въ м. октябрь поступило:

За проданныя 898 п. 34 ¹ / ₂ фун. свѣчь	30263	18
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	85	73
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокзала Кіевской желѣзной дороги огарковъ.	22	11

	Руб.	К.
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи	18864	28
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу	20	17
Отъ продажи ладану, смирны и оливы	550	32
Отъ продажи расчетныхъ книжекъ	—	90
Отъ продажи боченковъ изъ подъ оливы	36	—
Отъ продажи кадильнаго угля	4	85
Отъ продажи банки для оливы	—	42
За проданныя 627 бутылокъ церковнаго вина	401	87
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами церковнаго вина	3	52
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенное въ кредитъ церковное вино	2	87
Налога за содержаніе Кіево-Троицкимъ монастыремъ собственнаго свѣчнаго завода	372	30
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы	1	44
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ заказовъ	123	30
Вновь посчитано пени за неуплату въ положенный срокъ долговъ заводу	8	89
Итого	50762	15

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами	39871 р. 28 к.
По авансу епархіальныхъ церквей	162 р. 23 к.
Въ кредитъ	10728 р. 64 к.

б) *Расходъ.**Израсходовано:*

На покупку въ м. октябрѣ:

	п.	ф.	Руб.	К.
Желтаго воска въ количествѣ.	1120	37 ⁷ / ₉	28431	91
Огарковъ бѣлыхъ въ „	257	26 ¹ / ₂	5153	25
„ желтыхъ въ „	8	30 ¹ / ₂	157	72
Фитильной бумаги „	75	38	1525	15
Вязки въ „	5	—	45	—
Ярлыковъ на свѣчи въ „	1	08	31	80
Деревяннаго масла въ „	20	09	210	37
Упаковочныхъ ящичковъ „	375	штукъ.	129	45
Дровъ для завода „	24 ¹ / ₂	саж.	518	75
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			44	96
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно-го завода			30	03
На упаковку и отправку проданныхъ на личные деньги свѣчъ			84	85
На доставку въ заводъ огарковъ.			22	11
На корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и гербовыя марки			21	10
На выдачу Правленію Кіевской духовной семинаріи въ счетъ 12000 руб., ассигнованныхъ XVIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, на покрытіе расходовъ по содержанію семинарскихъ зданій.			2000	—
На уплату оцѣночнаго сбора на постройки завода за 1906 годъ.			109	—
На уплату аренды за землю подъ воскоблительнымъ заводомъ			250	—
На уплату Кіевскому Обществу водоснабж.			24	83
На уплату Кіевскому электрич. Обществу.			7	66
На доставку фитильной бумаги изъ Москвы въ Кіевъ.			92	02

На извозчиковъ и разные мелкіе расходы	2	—
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч- ного завода.	785	—
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода	968	—
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	13	55
На доставку бѣлаго воска изъ воскобѣл. зав.	82	15
На покупку 3 саж. дровъ на воскобѣл. заводъ	63	—
На жалованье рабочимъ, приказчику и двумъ сторожамъ на воскобѣлительнѣ	60	—
Итого.	40965	17

Всего за м. октябрь:

	РУБ.	К.		
Въ остаткѣ состояло наличными	28733	59		
Въ м. октябрѣ поступило налич- ными деньгами	39871	28	68604	87
Въ теченіи м. октября произведено расхода	40965	17		
Остается къ 1 ноября 1906 года наличными деньгами.	27639	70		
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. октябрю.	39162	р. 57 к.		
Въ томъ же мѣсяцѣ отпу- щено въ кредитъ на	10728	р. 64 к.	49891	21
Поступило въ счетъ погашенія за м. октябрь наличными.	18887	32		
Списано со счета долга заводу священника Стефана Синявскаго.	11	80		
Остается къ 1 ноября 1906 г. за складами и церквами	30992	09		
За Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—		

Оставалось къ 1 октября 1906 г. въ складѣ,
лавкахъ и мастерской:

Пуд. Ф.

	пуд.	Ф.
Бѣлаго воска	9688	28
Желтаго воска.	1340	21 ¹ / ₄
Свѣчь красныхъ и зеленыхъ	523	24
„ бѣлыхъ золоченыхъ	896	28 ¹ / ₂
„ „ незолоченыхъ	1368	16 ¹ / ₂
„ желтыхъ	80	00 ¹ / ₂
Огарковъ	269	31 ³ / ₄
Добавочныхъ матеріаловъ	143	11
Обвощенныхъ отбросовъ.	12	—
Итого.	14232	01 ¹ / ₂

И на бѣлкѣ въ воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска	1390	05 ¹ / ₄	
Огарковъ	504	14 ¹ / ₄	
Обвощенныхъ отбросовъ	90	19	16308 —

Куплено въ м. октябрѣ:

Желтаго воска	1120	31 ⁷ / ₈	
Огарковъ	266	17	
Добавочныхъ матеріаловъ	80	03	1467 17 ⁷ / ₈

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ.	15 п.	06 Ф.	
Бѣлыхъ золоченыхъ	157 п.	09 ⁵ / ₈ Ф.	
Бѣлыхъ незолоченыхъ	710 п.	32 ⁷ / ₈ Ф.	
Желтыхъ	15 п.	25 ⁷ / ₈ Ф.	898 34 ¹ / ₈

Поступило въ угарь при

выдѣлкѣ свѣчь 13 п. 21¹/₂ Ф.

И выжатаго фитиля при вы-

бѣлкѣ воска. 300 п. 37¹/₂ Ф. 314 19

Итого. 1213 13¹/₈

За исключеніемъ количества проданныхъ пуд. Ф.
свѣчь и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ
свѣчь остается къ 1-му ноября 1906 года. 16561 38³/₄

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:	пуд.	ф.
Бѣлаго воска	10172 п.	37 ф.
Желтаго воска	2426 п.	06 ¹ / ₈ ф.
Свѣчь цвѣтныхъ.	508 п.	18 ф.
Свѣчь бѣлыхъ золочен.	979 п.	15 ⁷ / ₈ ф.
Свѣчь бѣлыхъ незолочен.	1642 п.	2 ⁵ / ₈ ф.
„ желтыхъ	100 п.	29 ³ / ₈ ф.
Огарковъ	536 п.	08 ³ / ₄ ф.
Добавочныхъ матеріаловъ	175 п.	18 ф.
Обвощенныхъ отбросовъ	20 п.	— ф.
Итого.	16561 п.	38 ³ / ₄ ф.

Оставалось долговъ завода къ 1 октября 1906 г.: 49469 79

Въ томъ числѣ:

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи	26858 р.	80 к.
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи	20000 р.	— к.
Поставщикамъ за товары.	2443 р.	20 к.
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги	167 р.	79 к.

Въ м. октябрѣ вновь поступило:

Отъ одного причта при требованіи свѣчь для церкви излишнихъ денегъ	123 р.	30 к.	49593	09
--	--------	-------	-------	----

Въ м. октябрѣ возвращено долга:

Тремъ церквамъ за излишне присланные въ прошломъ мѣсяцѣ деньги.	162 р.	23 к.	162	23
---	--------	-------	-----	----

Остается къ 1 ноября 1906 г. 49430 86

Въ томъ числѣ:

Управленію взаимовспомо-

гательной кассы духовенства Кіевской епархіи 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевс. епархіи 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары 2443 р. 20 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги 128 р. 86 к.

А К Т Ъ.

1906 года ноября 15 дня. Нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епархіального свѣчного завода за мѣсяць октябрь сего года, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ сентября къ октябрю мѣсяцу с. г. оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 3733 р. 59 к. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 25,000 руб., всего двадцать восемь тысячъ семьсотъ тридцать три руб. ли пятьдесятъ девять копѣекъ (28733 р. 59 коп.).

2) Въ октябрѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ, всего тридцать девять тысячъ восемьсотъ семьдесятъ одинъ руб. двадцать восемь копѣекъ (39871 руб. 28 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными 37965 р. 17 к. и изъ текущаго счета Кіевской конторы Государственнаго Банка 3000 руб., всего сорокъ тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ пять рублей семнадцать копѣекъ (40965 р. 17 к.).

4) Къ 1 ноября мѣсяца состоитъ наличными въ кассѣ завода 5639 руб. 70 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 22,000 руб., всего двадцать семь тысячъ шестьсотъ тридцать девять рубей семьдесятъ копѣекъ (27639 р. 70 к.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 ноября въ прихода-расходной кассовой книгѣ

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:		пуд.	ф.
Бѣлаго воска	10172 п.	37	ф.
Желтаго воска	2426 п.	06 ¹ / ₈	ф.
Свѣчъ цвѣтныхъ.	508 п.	18	ф.
Свѣчъ бѣлыхъ золочен.	979 п.	15 ⁷ / ₈	ф.
Свѣчъ бѣлыхъ незолочен.	1642 п.	2 ⁵ / ₈	ф.
„ желтыхъ	100 п.	29 ³ / ₈	ф.
Огарковъ	536 п.	08 ³ / ₄	ф.
Добавочныхъ матеріаловъ	175 п.	18	ф.
Обвощенныхъ отбросовъ	20 п.	—	ф.
Итого.	16561 п.	38 ³ / ₄	ф.

Оставалось долговъ завода къ 1 октября 1906 г.: 49469 79

Въ томъ числѣ:

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи	26858 р.	80 к.	
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи	20000 р.	— к.	
Поставщикамъ за товары.	2443 р.	20 к.	
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги	167 р.	79 к.	

Въ м. октябрѣ вновь поступило:

Отъ одного причта при требованіи свѣчъ для церкви излишнихъ денегъ	123 р.	30 к.	49593 09
--	--------	-------	----------

Въ м. октябрѣ возвращено долга:

Тремъ церквамъ за излишне присланные въ прошломъ мѣсяцѣ деньги.	162 р.	23 к.	162 23
---	--------	-------	--------

Остается къ 1 ноября 1906 г. 49430 86

Въ томъ числѣ:

Управленію взаимовспомо-

гательной кассы духовенства Кіевской епархіи 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевс. епархіи 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары 2443 р. 20 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги 128 р. 86 к.

А К Т Ъ.

1906 года ноября 15 дня. Нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода за мѣсяць октябрь сего года, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ сентября къ октябрю мѣсяцу с. г. оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 3733 р. 59 к. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 25,000 руб., всего двадцать восемь тысячъ семьсотъ тридцать три руб. ли пятьдесятъ девять копѣекъ (28733 р. 59 коп.).

2) Въ октябрѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ, всего тридцать девять тысячъ восемьсотъ семьдесятъ одинъ руб. двадцать восемь копѣекъ (39871 руб. 28 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными 37965 р. 17 к. и изъ текущаго счета Кіевской конторы Государственнаго Банка 3000 руб., всего сорокъ тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ пять рублей семнадцать копѣекъ (40965 р. 17 к.).

4) Къ 1 ноября мѣсяца состоитъ наличными въ кассѣ завода 5639 руб. 70 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 22,000 руб., всего двадцать семь тысячъ шестьсотъ тридцать девять рублей семьдесятъ копѣекъ (27639 р. 70 к.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 ноября въ прихода-расходной кассовой книгѣ

завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной личности епархіального свѣчнаго завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 ноября сего года, такая: „Смотрѣль“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Ври каждомъ № „НПВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первые 15 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „НИВА“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1907 годъ (38-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрирован-
ный журналъ со мног. приложен.

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 ^{кни-}_{гахъ} гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.)—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею. Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. ВЕНГЕРОВА. (Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 руб. 50 коп.)

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫЯ К. М. Станюковича
30 книгъ

(„Морскіе рассказы“: романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, рассказовъ и пр.)—значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. БЫКОВА.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).
12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 ъмъ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемесячно. До 200 столбцовъ текста и 800 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ за 1907 г., отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями
 ЗА ГОДЪ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 руб. 50 коп., съ достав. 7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.;

2) въ Одессѣ, въ книж. маг. „Образованіе“—7 р. 50 коп.

Съ пересылкой во все мѣста Россіи—8 руб. За границу—12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г., со всеми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ К. М. Станіюковича за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 руб. 75 коп.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВЫ“, ул. Гоголя, № 22.

2—3

При этомъ № разсылается объявленіе о подпискѣ на газету „Законъ и Правда“.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
 7-го декабря 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчного завода.

Резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 18 ноября сего года, такая: „Смотрѣль“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 15 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „НИВЫ“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1907 годъ (38-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрирован-
ный журналъ со мног. приложен.

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 кни- гр. А Л Е К С Ѣ Я Т О Л Д С Т О Г О
гахъ

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго, Царь Феодоръ Іоанновичъ, Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границую. Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. ВЕНГЕРОВА. (Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 руб. 50 коп.)

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫЯ К. М. Станюковича
30 книгъ

(„Морскіе рассказы“: романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, рассказовъ и пр.),—значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. ВЫКОВА.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).
12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическя статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемесячно. До 200 столбцовъ текста и 800 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ за 1907 г., отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями
 ЗА ГОДЪ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 руб. 50 коп., съ достав. 7 р. 50 к.
 Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.;
 2) въ Одессѣ, въ книж. маг. „Образованіе“—7 р. 50 коп.

Съ пересылкой во все мѣста Россіи—8 руб. За границу—12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г., со всеми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 руб. 75 коп.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВЫ“, ул. Гоголя, № 22.

2—3

При этомъ № разсылается объявленіе о подпискѣ на газету „Законъ и Правда“.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
 7-го декабря 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

КІЕВСЬКА ПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Еженедільное издание.

№ 49. Воскресеніе, 10 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безилатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

19, 20 и 21 ноября происходили въ Кіевѣ засѣданія областного внѣпартийнаго предвыборнаго съѣзда русскихъ избирателей. Съѣздъ уже самъ по себѣ, такъ сказать, самымъ фактомъ своего осуществленія, независимо отъ достигнутыхъ имъ результатовъ, представляетъ явленіе въ высшей степени отрадное и знаменательное. Собрались въ Кіевѣ интеллигентные люди изъ трехъ губерній Юго-Западнаго края, представители разныхъ теченій политической мысли, разныхъ политическихъ партій (17 октября, правового порядка, монархическихъ фракцій). Объединила ихъ одна идея, одно стремленіе, идея русской государственности, стремленіе общими си-

лами вступить въ борьбу съ анархіей и положить конецъ той кровавой смутѣ, которая вотъ уже второй годъ терзаетъ нашу многострадальную родину, залила ее кровью, окутала дымомъ пожаровъ, держитъ всѣхъ въ страшномъ напряженіи, лишаетъ каждаго увѣренности въ личной и имущественной безопасности и, такимъ образомъ, парализуетъ всякую полезную дѣятельность.

Слава Богу! Наконецъ-то начинается тотъ туманъ космополитизма, который въ теченіе долгаго времени густой пеленой облегалъ сознание значительной части нашей интеллигенціи, пробуждается національное самосознание, загорается огонекъ любви къ своей родинѣ. О, если бы этотъ огонекъ разгорѣлся яркимъ пламенемъ и погалилъ терніе всѣхъ нашихъ прегрѣшеній, повергшихъ наше отечество въ пучину анархіи и всяческихъ золь и бѣдствій! Постыдное равнодушіе къ общему дѣлу и къ благу родины и вслѣдствіе этого уклоненіе отъ участія въ предыдущихъ выборахъ въ Государственную Думу большей части русскихъ выборщиковъ, тѣмъ самымъ отдавшихъ представительство въ Думѣ въ руки враговъ русской государственности и народности, занимаютъ не послѣднее мѣсто въ ряду этихъ прегрѣшеній.

Нельзя не пожалѣть объ отсутствіи на сѣздѣ духовенства. Кромѣ пишущаго эти строки никого не было, по крайней мѣрѣ въ засѣданіяхъ 20 и 21 ноября. Мы увѣрены, что главною, если не единственною причиною этого отсутствія былъ не совсѣмъ удачный выборъ времени для сѣзда, назначеннаго на такіе дни (19—воскресенье, 21—праздникъ Введенія во храмъ пресв. Богородицы), когда священники лишены возможности отлучиться изъ мѣстъ своей службы. Эта увѣренность находитъ себѣ подтвержденіе въ тѣхъ письмахъ, которыя получены устроителями сѣзда отъ многихъ священниковъ. Иного отношенія со стороны духовенства къ такому дѣлу, какъ объединеніе русскихъ людей Юго-Западнаго края подъ знаменемъ русской государственности и борьбы съ анархіей, конечно, не можетъ и не должно быть. Во

всѣ времена историческаго существованія русскаго народа православное духовенство всегда было зиждительною силою и принимало самое живое участіе въ государственномъ строительствѣ. Неизгладимыми чертами запечатлѣны на скрижаляхъ исторіи русскаго народа имена и дѣянія великихъ народолюбцевъ—митрополитовъ—Петра, Алексія, Ионы и препод. Сергія, принимавшихъ такое дѣятельное участіе въ собраніи и благоустроеніи русской земли.

Мощное вліяніе духовенства особенно ярко обнаруживалось въ трудныя времена, когда государство переживало кризисъ, когда угрожала опасность его цѣлости, единству и самобытности. Такъ, когда въ началѣ 17 в. созданное тяжкимъ трудомъ и кровію народа русское государство готово было распасться подъ напоромъ враговъ, мощными борцами за его цѣлость и независимость выступили незабвенные Говъ, Гермогенъ, Филаретъ, Діонисій, Авраамій Палицынъ и многіе другіе менѣе извѣстные патріоты. И здѣсь, въ Юго-Западномъ краѣ, кто стоялъ въ былыя, тяжелыя времена за русскую народность и православную церковь? Невыразимо трудную борьбу съ могущественнымъ католичествомъ и уніей вынесло на своихъ плечахъ то же духовенство въ союзѣ, главнымъ образомъ, съ православными горожанами.

Въ настоящее время наше отечество переживаетъ кризисъ, быть можетъ, болѣе тяжелый, чѣмъ когда либо. Ополчились противъ него не внѣшніе враги, а гораздо болѣе опасные—внутренніе. Отложивъ на время всѣ свои внутренніе раздоры и споры, дружною ратью идутъ они въ бой и грозятъ гибелью русской государственности. Спасеніе для насъ только въ единеніи. Всѣ, въ комъ бьется русское сердце, должны объединиться и такимъ же сомкнутымъ строемъ выступить противъ враговъ. Духовенству отерывається возможность проявить свое бывшее земское значеніе и выдержать привычное въ прежніе вѣка стояніе за русскую государственность, народность и православную церковь. И тяжкій грѣхъ возмутъ на душу тѣ пастыри, которые останутся равнодуш-

ными зрителями совершающейся вокругъ нихъ борьбы и забудутъ свой долгъ „добрыхъ пастырей, полагающихъ душу свою за овцы своя“.

Въ чемъ же этотъ долгъ пастырей, налагаемый на нихъ обстоятельствами настоящаго времени, и какъ его исполнить? Для побѣды надъ анархіей и спасенія русской государственности необходимо всѣмъ элементамъ русскаго народа тѣсно сплотиться между собою подъ общимъ для всѣхъ знаменемъ русской государственности, оставивъ всѣ споры по частнымъ вопросамъ политическихъ программъ. Главными элементами русскаго населенія являются крестьяне, духовенство и землевладѣльцы. Всѣмъ извѣстно, какую гибельную рознь внесло смутное время въ отношенія между крестьянами и землевладѣльцами. Отсюда первая обязанность для духовенства, которое и донынѣ въ селахъ остается единственно вѣрнымъ руководителемъ народнымъ и охранителемъ истиннаго народнаго блага,—употребить всѣ усилія, чтобы устранить недоразумѣнія, разсѣять заблужденія, вызванныя смутнымъ временемъ между крестьянами, послужить, такъ сказать, соединительнымъ мостомъ между крестьянствомъ и интеллигенціею и такимъ образомъ содѣйствовать объединенію ихъ для совмѣстной и дружной работы на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Другая обязанность—принять самое живое и непосредственное участіе въ этихъ выборахъ. Произведеннымъ нѣкоторыми участниками областного съѣзда подсчетомъ силъ, которые примутъ участіе въ избирательной борьбѣ въ Юго-Западномъ краѣ, точно установлено, что если духовенство уклонится отъ участія въ выборахъ или же явится на нихъ не въ полномъ составѣ, перевѣсъ перейдетъ на сторону тѣхъ элементовъ, которые совершенно чужды идеи русской государственности и даже враждебны ей. Отсюда сама собою ясна величайшая важность непосредственнаго участія въ выборахъ духовенства и притомъ въ полномъ его составѣ. Необходимо отрѣшиться отъ инертности, индифференцизма и квіэтизма, къ которымъ такъ склонны многіе рус-

скіе люди, не исключая нѣкоторой части и духовенства, какъ это показаль опытъ выборовъ въ первую Государственную Думу.

Не касаемся здѣсь техники выборовъ, выработанной на сѣздѣ. Обстоятельныя указанія по этому предмету духовенство найдетъ въ трудахъ сѣзда, которые печатаются отдѣльною брошюрой и будутъ разсланы всѣмъ русскимъ избирателямъ Юго-Западнаго края, въ томъ числѣ и священникамъ. Цѣль настоящей замѣтки обратить вниманіе духовенства на эти труды сѣзда и его задачи. Не сомнѣваемся, что духовенство, вопреки опасеніямъ, высказывавшимся нѣкоторыми участниками сѣзда, выполнитъ свой долгъ предъ родиною съ полнымъ самоотверженіемъ и не дастъ повода къ упреку, что своимъ безучастіемъ и равнодушіемъ оно нанесло ущербъ русскому дѣлу въ краѣ и благу родины.

Прот. С. Треубовъ.

Католическая пропаганда въ Кіевской губерніи.

Охватившее сѣверо и юго-западный край нашего государства движеніе въ сторону католичества за послѣднее время не минуло и Кіевской епархіи, будучи вызвано и здѣсь усиленной пропагандой со стороны католиковъ и ихъ духовенства какъ въ средѣ чисто православной, такъ и особенно въ семьяхъ разновѣрнаго состава.

Религіозная пропаганда католичества со стороны ксендзовъ обязательно сопровождается у насъ пропагандой полонизма и, благодаря этому, отличается особымъ упорствомъ, изворотливостью и находчивостью въ изобрѣтеніи иногда положительно неувимыхъ способовъ къ ея осуществленію. Католическіе ксендзы, будучи обычно убѣжденными польскими патріотами, на ряду съ распространеніемъ идей католичества, постоянно стремятся и къ осуществленію завѣтныхъ желаній своихъ прихожанъ поляковъ, въ большинствѣ горячихъ патріотовъ. Естественно, что, при такой постановкѣ дѣла, по-

слѣдніе питають самыя широкія симпатіи къ дѣятельности своихъ ксендзовъ и въ своемъ стараніи содѣйствовать ея успѣшности готовы не оставаиваться ни предъ какими затрудненіями; кромѣ того, они помогаютъ ксендзамъ не только совращать православныхъ, но и удерживать ихъ въ католичествѣ, что, въ большинствѣ случаевъ, для католиковъ-поляковъ является не такъ труднымъ въ виду того, что совращеніе православнаго въ католичество обычно ведетъ за собою и совершенное ополячиваніе его.

Характерно, что съ переходомъ въ католичество природный православный русскій человѣкъ въ большинствѣ случаевъ становится совершенно неизнаваемымъ. Явно, что для него не только православіе, но и собственное отечество дѣлается чужимъ. Католики изъ православныхъ зачастую отличаются особою нетерпимостью по отношенію къ своимъ прежнимъ единовѣрцамъ. Они преисполнены завѣтныхъ мечтаній о совершенномъ окатоличеніи мѣстъ со смѣшаннымъ населеніемъ и о возстановленіи на территоріи Украины польскаго королевства, съ подчиненіемъ православныхъ католикамъ, съ отобраніемъ всѣхъ земель въ пользу послѣднихъ, и съ возстановленіемъ тѣхъ отношеній между католиками и съ кореннымъ мѣстнымъ населеніемъ, какія существовали между ними въ былыя времена.

Такого совратительства не только въ религіозномъ, но и въ чисто національномъ отношеніи католики добиваются въ предѣлахъ Кіевской губерніи слѣдующимъ образомъ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Кіевской губерніи (Бердичевскомъ, Сквирскомъ, Липовецкомъ и Радомысльскомъ) среди православнаго населенія и по настоящее время сохранились еще нѣкоторые чисто польскіе обычаи и нѣкоторая приверженность къ римскому костелу, унаслѣдованныя отъ временъ бывшей въ этихъ мѣстахъ уніи. Общеніе православныхъ съ католиками выражается здѣсь, между прочимъ, въ хожденіи православнаго населенія по праздникамъ въ ближайшіе костелы на т. н. „отпусты“. Этимъ обстоятельствомъ католи-

ческіе ксендзы пользовались для цѣлей тайной пропаганды еще и до Высочайшаго манифеста о вѣротерпимости; съ изданіемъ же сего манифеста, они начали устраивать торжественныя богослуженія съ особыми крестными ходами и съ произнесеніемъ на польскомъ и малороссійскомъ языкѣ рѣчей, преисполненныхъ религіознаго фанатизма и разсчитанныхъ на то, чтобы вводить православныхъ посѣтителей въ заблужденіе относительно мнимыхъ правъ и преимуществъ католичества предъ православіемъ.

Извѣстно, напр., что въ предѣлахъ Бердичевского уѣзда, подъ руководствомъ своихъ ксендзовъ, католики дѣятельно распространяли въ народѣ Высочайшій манифестъ о вѣротерпимости, секретно дополняя его всякаго рода комментаріями въ пользу католичества. А одинъ изъ ксендзовъ, имѣющій въ своемъ приходѣ до 23-хъ населенныхъ мѣстъ (въ томъ числѣ многолюдное мѣстечко, нѣсколько сель, деревень и хуторовъ), совершенно открыто и въ нѣкоторомъ родѣ даже официально собственною властію дополнялъ Высочайшій манифестъ. Онъ заблаговременно назначилъ своимъ „параоіанамъ“ особенно важное богослуженіе на 1-е мая, намѣренно приурочивъ это богослуженіе ко дню особенно чтимой мѣстнымъ населеніемъ мученической кончины священномученика митрополита Кіевского Макарія. Въ этотъ день, при громадномъ стеченіи, главнымъ образомъ, православнаго народа, онъ прочиталъ съ амвона Высочайшій манифестъ о свободѣ вѣроисповѣданій и при этомъ объявилъ, что теперь ксендзы имѣютъ право вѣнчать въ костелѣ всѣ смѣшанные браки и крестить всѣхъ дѣтей „мѣшанцевъ“, т. е. отъ родителей смѣшанныхъ браковъ, и обѣщаль завести по всѣмъ селеніямъ польскія, т. е. съ преподаваніемъ на польскомъ языкѣ, школы. По выходѣ изъ костела, сказанное ксендзомъ католики стали усердно распространять среди православныхъ, не присутствовавшихъ на описанномъ торжествѣ, и внесли этимъ немало смущеніе въ спокойную дотолѣ жизнь мѣстнаго православнаго населенія.

Описанный случай можно назвать типичным образцом открытой явной пропаганды католичества, съ которой есть еще возможность бороться путемъ разоблаченій, восстановленія истины и проч. Но, на ряду съ такого рода пропагандой, въ дѣяніяхъ католиковъ часто наблюдаются и такіе приемы, при которыхъ предупрежденіе совращеній православныхъ въ католичество является положительно невозможнымъ.

Вотъ образцы такихъ приемовъ. До Высочайшаго указа о вѣротерпимости католическіе кзєндзы всячески противились заключенію смѣшанныхъ браковъ между католиками и православными; теперь же всѣми способами поощряють такіе браки, очевидно опытно убѣдившись, что, при теперешнихъ условіяхъ, смѣшанные браки представляютъ самую лучшую и надежную ладью, приводящую въ католичество все новыхъ и новыхъ прозелитовъ. Необходимо признать, что кзєндзы внушаютъ теперь женихамъ католикамъ брать невѣсть изъ числа православныхъ, а невѣстамъ католичкамъ—выходить замужъ за православныхъ, но съ непремѣннымъ условіемъ обращенія православныхъ въ католичество.

При смѣшанныхъ бракахъ, заключенныхъ раньше изданія указа о вѣротерпимости, католическіе кзєндзы подстрекають католиковъ, состоящихъ въ бракѣ съ православными, къ издѣвательствамъ и глумленію надъ послѣдними за ихъ православныя убѣжденія, поселяють при смѣшанныхъ бракахъ постоянные раздоры между супругами и, такимъ образомъ, добиваются насилія надъ душою и совѣстію православныхъ.

Подобнаго насилія не избѣгаютъ также и лица, родившіяся отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ католиками и крещенныя по православному обряду. Руководимые кзєндзами родители католики готовы всѣхъ своихъ дѣтей подчинить папскому престолу, не исключая и тѣхъ, которые крещены въ православіи. Съ несомнѣнностію установленъ фактъ совратительства и насильственнаго присоединенія такихъ дѣтей къ католичеству.

Въ цѣляхъ достиженія хотя бы только видимыхъ успѣховъ католичества, кзендзы не пренебрегаютъ и такими случаями, когда православные иной разъ предпринимаютъ переходъ въ католичество завѣдомо изъ за какихъ либо личныхъ расчетовъ. Бывали примѣры, что нѣкоторые изъ православныхъ переходили въ католичество только изъ за того, чтобы получить возможность вступить въ бракъ въ степеняхъ родства, не дозволенныхъ православною церковію и разрешаемыхъ въ церкви католической. Всѣхъ такихъ лицъ кзендзы принимали съ готовностію, стараясь совершить присоединеніе ихъ съ возможною торжественностію для того, чтобы ярче отбѣнить хотя бы и мнимое торжество католичества надъ православіемъ.

Естественно, что во всѣхъ указанныхъ случаяхъ совратительства православныхъ въ католичество, кзендзы всевозможными способами обходятъ, а когда это сдѣлать почему либо невозможно, то и самымъ безцеремоннымъ образомъ нарушаютъ всѣ установленныя закономъ правила о переходѣ православныхъ лицъ въ инославныя исповѣданія. Сплошь и рядомъ бываетъ, напримѣръ, что кзендзы, добываясь совращенія кого либо изъ православныхъ, въ случаѣ колебаній со стороны намѣченнаго ими лица, не ожидаютъ окончательнаго согласія его на переходъ въ католичество и подаютъ отъ его имени гражданскимъ властямъ подложныя письменныя заявленія о желаніи перейти въ католичество. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда кзендзамъ удастся окончательно совратить православнаго, то они немедленно присоединяютъ его безъ всякихъ формальностей и документовъ и только впоследствии оглашаютъ о присоединеніи, какъ уже о совершившемся фактѣ.

Такимъ образомъ, благодаря особымъ исключительнымъ способамъ и приемамъ со стороны католическихъ кзендзовъ и фанатизированныхъ ими католиковъ-поляковъ, на практикѣ, вмѣсто дѣйствительной вѣротерпимости, со стороны католичества по отношенію къ коренному православному населенію

Кіевской епархіи постепенно создается явное принужденіе въ области вѣры, сопровождающееся извращеніемъ и національнаго самосознанія лицъ, подпавшихъ вліянію католическихъ ксендзовъ.

В. Скрипчинскій.

Когда и при какихъ условіяхъ возможно идейное настроеніе въ пастыряхъ? ¹⁾

Семинарія поставила своею цѣлью удовлетворять требованіямъ пытливаго молодого ума. Къ его услугамъ предлагаетъ она множество самыхъ разнообразныхъ учебниковъ, требуетъ какъ можно основательнѣе познакомиться съ ними, заявляя при этомъ, что все въ нихъ тутъ есть, что тебѣ будущему пастырю нужно, выучи ихъ, засвидѣтельствуй публично, что ты ихъ знаешь, и ты готовъ, иди себѣ въ жизнь, научай другихъ. Господи! какъ больно сознавать, что все это такъ есть на самомъ дѣлѣ. А вѣдь какая трудная школа эта жизнь! И какъ легкомысленно мы готовимся къ ней! Все это такъ просто дѣлается: выучилъ всю премудрость, сдалъ экзамень и пошелъ себѣ жить-поживать, какой тутъ еще идейности спрашивать? А жизнь-то эта самая, какъ поймаетъ тебя, и ну тормошитъ, ломать, связывать по рукамъ и ногамъ, да выдвигать тебѣ такія непредвидѣнныя препятствія, что только станешь въ крайнемъ разслабленіи, опустишь руки, да и подумаешь: Господи! чего-же этого я раньше не зналъ, отчего мнѣ этого въ свое время не сказали, отчего не научили, почему не дали мнѣ силъ на борьбу съ нею? я чувствую, что я долженъ побѣдить, но какъ взяться за это дѣло, не знаю, а если и напрягаю свои слабыя силы, то чувствую, что они трещать, вотъ вотъ ослабѣютъ, а тогда что? вѣчное сознаніе, что ты побѣжденъ. Такъ иди же, скажутъ тебѣ, къ побѣжденнымъ, ставай въ ихъ ряды, плати дань

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣдом. № 48 за 1906 г.

побѣдителя и жди отъ него милости. И все это повторяется на каждомъ шагѣ. Изъ года въ годъ выступаютъ борцы какъ будто-бы только лишь для того, чтобы въ первой же схваткѣ потерять и тѣ слабыя силы, какія таятся въ зародышѣ у тебя. Вѣдь онѣ не могли окрѣпнуть, расцвѣсти, развернуться во всю свою мощь, да ты и не зналъ, что ихъ столько потребуется въ жизни, тебѣ объ этомъ не говорили, а ты привыкъ дѣлать и исполнять только то, что тебѣ говорено было. Какихъ силъ послѣ этого съ тебя спрашивать? А, можетъ быть, скажутъ, что еще дѣло не потеряно, что стоитъ натянуть потуже струну и она будетъ опять издавать требуемый звукъ? Охъ, нѣтъ; треснувшій звонъ не дастъ уже чистаго звука, необходима переливка его. Искра потухла, съ нею и огонь пропалъ. Вотъ какъ непріятно, какъ рискованно вступать въ жизнь съ слабыми духовными силами! Кому-бы объ этомъ позаботиться? Школѣ и только школѣ. Она беретъ на себя обязательство готовить пастырей, она должна быть и отвѣтственный за невыполненіе его. А то все это, право, похоже на то, какъ если-бы дали человѣку въ руки инструментъ какой, рассказали, какъ онъ называется, какъ его въ руки брать, какъ дуть и сказали: играй! Чтобы онъ на немъ сыгралъ? Вотъ такъ насъ пастырей выпустили изъ школы и говорятъ: играй! а какъ играть, какую тянуть мелодію, не будетъ ли она нарушать общей гармоніи, согласна ли она будетъ съ остальнымъ оркестромъ, объ этомъ мало говорятъ, а молчаливо поджидаютъ, какъ-то, молъ, дѣло покажетъ. Нѣтъ, знакомство съ инструментомъ, конечно, прежде всего необходимо, но еще болѣе необходимо развить искусство играть на немъ. Вотъ чего бы мы хотѣли получить отъ нашей школы! Съ учебниками мы достаточно въ ней ознакомляемся, но живого слова и живого примѣра, способнаго заронить искру къ живой кипучей пастырской дѣятельности, могущаго поднять твой духъ, возвышенно настроить тебя, вызвать въ тебѣ свѣтлый жизнерадостный взглядъ на жизнь и на людей, мы не слышимъ и не видимъ. Наоборотъ, изъ насъ получаютъ

черствыя жестокіе матеріалисты съ ужасно мрачнымъ взглядомъ на жизнь и на дѣятельность свою, мы являемся достойными подражателями, а то и прямо двойниками тѣхъ, кто все свое искусство при воспитаніи насъ полагалъ не въ наученіи насъ искусству пастырствовать, а въ наученіи насъ искусству брать трудности учебника. Сейчасъ, мнѣ по крайней мѣрѣ, въ высшей степени страннымъ кажется, какъ это тотъ самый педагогъ, который ни однимъ живымъ словомъ не подѣлился съ нами еще школьниками, имѣющими только выступить въ жизнь, теперь печатно зоветъ насъ на живую дѣятельность, чуть-ли не на подвиги, подвинчиваетъ насъ объединиться, сплотиться, высоко держать знамя пастырства и т. п. Развѣ это, думается ему, такъ легко сдѣлать? Почему онъ тогда, въ школѣ, не объединилъ насъ вокругъ себя, не воодушевилъ, не наэлектризовалъ насъ той всеобъединяющей идеей, которая изъ всѣхъ насъ могла бы сдѣлать единое неразрывное крѣпкое, цѣлое, Тогда бы не нужно было насъ подвинчивать и напрягать усилія быть услышаннымъ, тогда можно было-бы ограничиться одной дирижерской палочкой и оркестръ игралъ бы, и игралъ бы, нужно думать, стройно и оживленно. А то у насъ такъ: учитель существуетъ самъ по себѣ, а ученикъ самъ по себѣ. Вслѣдствіе этого молодые болѣе пытливые умы обыкновенно ищутъ себѣ вдохновителя на сторонѣ, объединяются вокругъ него, работаютъ надъ собой, надъ выработкой своего міровоззрѣнія. Но вѣдь разные бываютъ вдохновители, разные бываютъ и объединенные ими кружки, преслѣдующіе иногда цѣли, ничего общаго съ пастырствомъ не имѣющія. Какъ тутъ быть? Училищное начальство обыкновенно строго преслѣдуетъ это. Но развѣ эти преслѣдованія достигаютъ цѣли? Развѣ можно приказать уму не мыслить? А выходъ тутъ есть. Слѣдовало бы дать возможность здѣсь на мѣстѣ, а не на сторонѣ удовлетворять запросы пытливого ума, нужно образовать въ школѣ свои кружки—религіозные, литературные, историческіе, археологическіе и множество разныхъ другихъ, но главнымъ образомъ богословскіе

кружки. Вотъ тутъ благодарная роль педагога! Одно только ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ забывать, чтобы не съ олимпійскимъ величіемъ и такимъ же равнодушіемъ къ принимаемому дѣлу, какъ это иногда бываетъ, ставить слѣдуетъ людей во главѣ этихъ кружковъ, а людей съ ровнымъ, открытымъ, сердечнымъ характеромъ, людей, которые бы сами были воодушевлены облюбованной идеей, людей глубоковѣрующихъ и преданныхъ своему дѣлу, которые бы способны были съ молодыми быть молодымъ, но опытнымъ руководителемъ, которые могли бы понять молодую душу, войти въ ея довѣріе, и результаты окажутся грандіозные. Не нужно приурочивать къ извѣстному часу и мѣсту занятія этихъ кружковъ; Боже сохрани! разъ запахнетъ казенщиной, officialностью, все дѣло пропало.

Учитель долженъ быть вмѣстѣ и воспитателемъ, но только при непремѣнномъ условіи воспитателемъ любимымъ и уважаемымъ, пользующимся полнымъ довѣріемъ, тогда онъ изъ невозможнаго сдѣлаетъ возможное. Опытный, преданный дѣлу педагогъ не побойтся дать волю молодому уму высказаться, не стѣснить его прыти, наоборотъ онъ самъ направитъ его на разныя сомнѣнія и кажущіяся противорѣчія, но направитъ такъ, что въ концѣ концовъ восторжествуетъ истина. Онъ объединитъ вокругъ себя во имя святой высокой идеи молодежь, настроитъ ее такъ, что, по выходѣ въ жизнь, она не падетъ въ первой жизненной схваткѣ, а во имя этой самой идеи можетъ быть поидеть на подвиги неслыханные и непонятные теперь намъ. Это будутъ будущіе свѣтлые теплые лучи, возлѣ которыхъ и мы грѣшные можемъ быть погрѣмса, а то въ холодѣ чловѣкъ скверно себя чувствуетъ. Итакъ, идейность настроенія пастырей должна выходить вмѣстѣ съ ними изъ школы. Остается рѣшить вопросъ о томъ, какъ современная жизнь встрѣчаетъ и провожаетъ идейность вообще и идейность пастыря въ частности и какія есть жизненныя препятствія къ идейному пастырскому служенію.

Священникъ П. Л.—кій.

Изъ епархіальной жизни.

4 декабря.— Въ день памяти св. Великомученицы Варвары торжественное богослуженіе въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Страстотерпицы, совершалъ настоятель обители преосвященный Агапихъ, епископъ Уманскій.

6 декабря.— Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государи Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ литургію и молебень Святителю Николаю Чудотворцу преосвященный Платонъ епископъ Чигиринскій. Въ молебнѣ участвовало городское духовенство.

Пастырское собраніе въ селѣ Кутахъ, Уманскаго уѣзда. 14 ноября въ селѣ Кутахъ состоялось собраніе духовенства 6-го округа Уманскаго уѣзда. Такое собраніе, по своей повизнѣ для селѣ, привлекло сюда, не смотря на ненастную погоду, все духовенство этого округа, въ полномъ его составѣ. Предсѣдателемъ собранія большинствомъ голосовъ былъ избранъ священникъ села Хижны А. Менчиць, а дѣлопроизводителемъ—священникъ М. Петрушевскій.

Послѣ молитвы приступили къ занятіямъ. Прежде всего обсуждался вопросъ о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Единогласно постановили избирать въ члены Думы лицъ тѣхъ партій, на знамени которыхъ начертано: самодержавіе, церковь и народность. Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ о способахъ объединенія пастыря съ пасомыми. Пастырскимъ собраніемъ одобрены и признаны наиболѣе цѣлесообразными слѣдующіе три способа: 1) ревностное и аккуратное исполненіе богослуженія, а также неотложное удовлетвореніе духовныхъ нуждъ пасомыхъ; 2) сердечное обращеніе съ пасомыми въ житейскихъ сношеніяхъ; 3) внѣбогослужебныя собесѣдованія не по вопросамъ только религіознымъ, но и по вопросамъ, вызываемымъ современною обще-

ственною и политическою жизнью. Одинъ изъ способовъ объединенія пастыря съ пасомыми, предложенный на Уманскомъ пастырскомъ собраніи (23 октября 1906 г.),—а именно: приглашеніе пастыремъ своихъ пасомыхъ въ свою квартиру для разнохарактерныхъ бесѣдъ—настоящимъ пастырскимъ собраніемъ признанъ неудобопримѣнимымъ, главнымъ образомъ въ виду того, что указанный способъ объединенія пастыря съ пасомыми, практиковавшійся бывшимъ священникомъ с. Багвы, Уманскаго уѣзда, привелъ къ неутѣшительнымъ для обѣихъ сторонъ результатамъ. Нѣкоторыми изъ членовъ пастырскаго собранія было высказано, что какъ бы ни были хороши принятыя собраніемъ способы объединенія пастырей съ пасомыми, но примѣнить ихъ трудно, пока не измѣнятся условія существованія сельскаго пастыря.

Оживленный обмѣнъ мнѣніями вызвалъ докладъ, излагающій „*primum desiderium*“ современнаго пастыря. Много говорилось объ отношеніяхъ пастырей къ благочиннымъ, миссіонерамъ и наблюдателямъ школъ. Выражались желанія, чтобы приходскимъ пастырямъ предоставлено было больше свободы въ ихъ дѣятельности. Затронуть былъ вопросъ о судѣ чести, причемъ высказано было желаніе, чтобы этотъ судъ принадлежалъ пастырскому собранію, а не благочиннымъ, дабы такимъ образомъ изъ-за маловажныхъ проступковъ единичныхъ личностей не учащать тѣхъ формальныхъ дознаній и слѣдствій, которыя столь унизительны и вредны для всего пастырства.

Пастырское собраніе обмѣнялось нѣсколькими сужденіями и о церковно-школьномъ дѣлѣ. Нужно было обсудить случаи отказа крестьянъ давать содержаніе на церковныя школы. Выдвигался и другой церковно-школьный вопросъ, а именно—возможно-ли наблюдателю, побывавъ разъ въ годъ по 5—10 минутъ въ школѣ, ознакомиться съ постановкою дѣла въ школѣ и вѣрно охарактеризовать ее и завѣдующаго ею? не будетъ ли такая характеристика скороспѣшною идѣломъ личнаго вкуса?...

Собрание закончилось молитвой. После собрания участники его за трапезой, предложенной радушнымъ хозяиномъ, дѣлились случаями изъ современной деревенской жизни, рассказывали объ экспроприацияхъ, перенесенныхъ изъ городовъ въ наши беззащитныя деревни, гдѣ теперь грабятъ наши храмы и убійствами наводятъ панику на мирныхъ жителей. По сему поводу нѣкоторыми пастырями высказывалось желаніе обратиться отъ имени сельскаго духовенства къ администраціи съ просьбой о принятіи чрезвычайныхъ мѣръ для огражденія церквей отъ грабежей. Пастырское собраніе произвело хорошее впечатлѣніе на участниковъ его, что послѣдніе и свидѣтельствовали, высказывая желаніе, чтобы подобныя собранія, въ виду ихъ полезности, устраивались почаще.

Священникъ *Стефанъ Чулаевскій*.

Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.

Причины происхожденія раскола.

Замѣчательно, какъ теперь, съ появленіемъ новыхъ вѣяній въ правительственныхъ отношеніяхъ къ старообрядцамъ и въ связи съ извѣстнымъ церковнымъ движеніемъ, стараются измѣнить и традиціонный взглядъ на происхожденіе раскола. Признанный взглядъ на расколъ былъ такой: „какъ явленіе—это есть болѣзнь организма русской церкви, какъ доктрина—это есть букво-обрядо-вѣріе“ (проф. П. С. Смирновъ), словомъ, расколъ есть всецѣло дѣло невѣжества. Теперь проф. А. Лебедевъ пишетъ: „Причина раскола лежитъ глубже (обряд. стороны),—она касается существа церкви и основъ церковнаго устройства и управленія. „Ничто же тако расколъ творить въ церквахъ, якоже любоначаліе во властѣхъ“ (Слова Аввакума). „И вотъ это-то любоначаліе, угнетающее церковь, попирающее церковную свободу, извращающее самое понятіе о церкви (церковь—это я), и вызвало въ русской церкви расколъ, какъ протестъ противъ іерархи-

ческаго произвола“ (Москов. Еженедѣльникъ 1906, № 27, стр. 33). Для многихъ газетныхъ „писателей“, очень мало знающихъ въ богословскихъ предметахъ, сужденіе проф. Лебедева было прямо открытіемъ, и они постарались извѣстить о немъ широкую публики (Русское Слово № 255).

На самомъ же дѣлѣ проф. *Лебедевъ повторяетъ и то только нѣкоторые выводы В. С. Соловьева*, посмотрѣвшаго на расколъ съ богословско-философской точки зрѣнія. Свой взглядъ на расколъ Вл. С. Соловьевъ высказываетъ въ двухъ сочиненіяхъ— „Византизмъ и Россія“ (статья „Вѣстника Европы“ 1896) и „Исторія и будущность теократіи“ (въ предисловіи).

Вл. С. Соловьевъ, какъ философъ, смотритъ въ корни историческихъ явленій. Нашъ расколъ онъ ставитъ въ связь съ общимъ стремленіемъ Византіи, а потомъ и русской церкви, какъ онъ выражается, поставить мѣстное преданіе на мѣсто вселенскаго. Грѣхъ Византіи—„превращеніе *вселенскаго* преданія въ преданіе *мѣстной старины*“—выразился въ спорѣ съ Римскою церковью въ IX, особенно въ XI в. „Движеніе къ партикуляризму въ церкви не остановилось на византизмѣ, но послѣдовательно шло дальше. Послѣ того, какъ вселенское православіе превратилось въ византійское или греко-восточное, изъ него начали выступать новыя *національныя* обособленія. Въ этомъ отношеніи нашъ русскій расколъ старообрядчества есть лишь дальнѣйшее послѣдствіе византизма, или, точнѣе, естественная реакція противъ него на той же почвѣ. Въ этомъ его историческое оправданіе“ (Собраніе сочиненій. Т. V. Византизмъ и Россія, стр. 544). „Съ высшей точки зрѣнія вселенскаго христіанства положеніе русскихъ старообрядцевъ было неправильно. Но были-ли они неправы въ историческомъ смыслѣ, по отношенію къ своимъ тогдашнимъ, а отчасти и теперешнимъ, противникамъ—это другой вопросъ. Дѣло въ томъ, что прямые ихъ противники, патріархъ Никонъ и его единомышленники, стояли и стоятъ вовсе не на точкѣ зрѣнія вселенскаго христіанства, а

такъ же, какъ и старообрядцы, на точкѣ зрѣнія *мѣстнаго буквализма*, но только не московскаго, а прежняго византійскаго. Извѣстны слова патріарха Никона: „по ряду я русскій, но *по вѣрѣ* и мыслямъ—грекъ“. Если можно быть *по вѣрѣ грекомъ* вмѣсто того, чтобы быть просто христіаниномъ, то отчего же не быть по вѣрѣ русскимъ? *Старая русская вѣра* не должна имѣть силы предъ всемірною христіанскою вѣрою, но передъ *старою греческою вѣрою* она во всякомъ случаѣ имѣетъ равныя съ тою права“ (т. V, стр. 546). Таковъ взглядъ В. Соловьева на старообрядчество съ точки зрѣнія объективной, исторической. Въ „Исторіи и будущности теократіи“ онъ проводитъ церковно-каноническую точку зрѣнія. „Въ нашемъ домашнемъ расколѣ, говоритъ Вл. С. Соловьевъ, дѣло шло не о тѣхъ частныхъ пунктахъ, которые выставлялись (впрочемъ совершенно искренно) спорящими сторонами, а объ одномъ общемъ вопросѣ весьма существеннаго значенія. *Чѣмъ определяется религіозная истина*: рѣшеніями *власти* церковной, или вѣрностью *народа* древнему благочестію?—вотъ вопросъ величайшей важности, изъ-за котораго на самомъ дѣлѣ произошла жестокая и доселѣ непримиренная распря между „*никоніанами*“ и старовѣрами. Обѣ стороны признавали истину только въ церкви, но спрашивалось: гдѣ же сама церковь, гдѣ заключается ея сила, гдѣ у нея центръ тяжести,—во власти, или въ народѣ?“ (Собраніе сочиненій, т. IV, стр. 215). „Какъ же рѣшить этотъ споръ, гдѣ же на самомъ дѣлѣ сила церкви: въ законной ли, богоучрежденной власти, или въ благочестивомъ народѣ, хранящемъ отеческія преданія? Мы вполнѣ допускаемъ, что наши іерархи были правы, защищая начало духовной власти въ церкви, при чемъ однако они могли погрѣшать въ своей *исключительной* приверженности этому началу; а раскольники съ своей стороны были правы, лишь поскольбу они свѣдѣтельствовали противъ злоупотребленій и исключительныхъ притязаній тогдашней власти и выставляли другое необходимое начало всенародности въ церковной жизни. Но бѣда

была въ томъ, что обѣимъ сторонамъ приходилось быть судьями, а потому имъ и нельзя было придти къ справедливому его рѣшенію“ (т. IV, стр. 216). Вотъ поистинѣ взглядъ глубокой и заслуживающей самого серьезнаго вниманія не однихъ расколовѣдовъ. Профессоръ же А. Лебедевъ урѣзываетъ это замѣчательное разсужденіе, примѣнительно къ обществу настроенію обостряетъ его и въ общемъ извращаетъ.

Г. Тр—въ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Епархіальное собраніе въ г. Варшавѣ. Обращеніе Орловскаго архипастыря къ духовенству предъ выборами въ Государственную Думу.

—Особенное положеніе православія въ Варшавской епархіи, столкнувшася здѣсь—на границѣ запада—съ гордымъ р. католицизмомъ, вызвало архіепископа Варшавскаго Никонора внести на обсужденіе епархіальнаго собранія вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, какія необходимо предпринять православнымъ русскимъ людямъ этой окраины, чтобы „вѣру соблюсти и побѣдителемъ врага явиться“. Созванное архіепископомъ для этой цѣли собраніе происходило въ прошломъ ноябрѣ мѣсяцѣ и состояло изъ 80 человекъ; кромѣ духовныхъ лицъ были и міряне, какъ представители приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ; были также и нѣсколько крестьянъ—представителей сельскихъ обществъ. Сужденія собранія по поставленному вопросу архіепископъ Никоноръ резюмировалъ въ слѣдующемъ заключительномъ словѣ.

„Такъ какъ православіе укрѣпилось въ Привислинскомъ краѣ болѣе чѣмъ въ теченіе ста лѣтъ и давно уже имѣетъ въ числѣ своихъ членовъ множество лицъ здѣсь родившихся, воспитавшихся, сблизившихся и даже сроднившихся съ туземцами узами кровнаго и святаго родства, то считать пребываніе здѣсь православія, во всей полнотѣ его состава, невыблемымъ, какъ при первенствующемъ положеніи право-

славія въ державной Россійской Имперіи, такъ и при колониальномъ, или экстерриториальномъ положеніи его членомъ (если допустить сіе Богъ за грѣхи наши).

Но никакіе международные трактаты не должны поставить православіе ниже его великаго, святаго и вселенскаго (универсальнаго) достоинства, коренящагося въ вѣкахъ многихъ, когда преизобильно лилась здѣсь кровь православныхъ, какъ льется и теперь. Эта кровь какъ кровь древнихъ мучениковъ, должна быть сѣменемъ новыхъ православныхъ въ странѣ этой, преизобильно политой кровью русскихъ мучениковъ.

И нашъ Богомъ хранимый Императоръ, Православный Помазанникъ Божій, съ сотнею милліоновъ православно-русскихъ людей имѣютъ быть твердыми поручителями крѣпкаго стоянія здѣсь православія.

По всему этому, все православно-русское въ краю семъ должно единодушно и всемѣрно всѣми православными людьми быть охраняемо, защищаемо, благоустраиваемо, укрѣпляемо, упорядочиваемо, прославляемо, какъ величайшее и драгоцѣннѣйшее сокровище, которое мы должны передать цѣлымъ, невредимымъ и усовершенствованнымъ будущимъ поколѣніямъ, чтобы свято-русская вѣра православная одушевляла наслѣдниковъ нашихъ изъ рода въ родъ и славился-бы Господь Богъ православно изъ вѣка во вѣкъ, доколѣ свѣтитъ солнце и стоитъ русская земля, возглавляемая боголюбезною волею Монарха, Помазанника Божія“.

Преклоняемся предъ архипастыремъ Варшавскимъ и всѣми православно-русскими людьми Привислянскаго края за ихъ готовность претерпѣть даже до крови за свои святые и высокія религіозныя убѣжденія, претерпѣть отъ врага, носящаго на себѣ великое имя Христова, но дѣйствующаго въ отношеніи къ православію далеко не по-христіански, — глашающаго о свободѣ вѣроисповѣданій и въ тоже время не стѣсняющагося и теперь „насиліемъ“ отторгать отъ православія исповѣдниковъ его.

—Другой архипастырь православно-русской церкви, епископ Орловскій Серафимъ, озабочиваясь предстоящими выборами въ Государственную Думу, обратился въ концѣ ноября къ подвѣдомому духовенству съ руководственными наставленіями. Между прочимъ въ этомъ обращеніи къ духовенству епископъ пишетъ слѣдующее.

„Теперь за вами, отцы и братіе, опытъ прошлаго года, преисполненнаго бѣдствій и ужасовъ, раскрывшаго во всей наготѣ и правдѣ истинныя цѣли враговъ государства и русскаго народа... Этотъ опытъ слишкомъ достаточенъ, чтобы теперь, на выборахъ во вторую Думу, вамъ умѣть различать друзей отечества и русскаго народа... Станьте впереди народа, какъ пастыри, какъ учителя и благовѣстники... Въ средѣ выборщиковъ пребывайте, какъ истинные пастыри, не разлучаясь съ свойственными вамъ терпѣніемъ, смиреніемъ, скромностію, почтеніемъ къ начальствующимъ, братскою любовью и мирнымъ духомъ, призывая всѣхъ къ справедливости и христіанскому долгу покойнымъ словомъ и ласковымъ обращеніемъ. Къ увлекающимся, враждующимъ и непримиримымъ не относитесь возбужденно, а тѣмъ болѣе озлобленно, помятуя всегда и вездѣ, что вы носители евищеннаго сана и христіанскихъ завѣтовъ“.

Архипастырь въ своемъ „обращеніи“ къ духовенству, далѣе, проситъ его объединиться и сообща обсудить, какъ устроить предвыборныя собранія на мѣстахъ. Подготавливая народъ къ выборамъ, духовенству необходимо объяснять народу, что воля Монарха, даровавшаго вѣрноподаннымъ столько правъ и облегченій, непреклонна; особенно же настойчиво внушать всѣмъ, имѣющимъ права на выборы, о непремѣнной ихъ обязанности принять въ нихъ участіе. За день до поѣздки на выборы пастыри, какъ совѣтуетъ имъ ихъ Владыка, пусть отслужатъ торжественную литургію, испросивъ себѣ духъ разума и мужества и Божіе благословеніе на великое и святое служеніе родинѣ. Пастыри, прибывшіе на выборы, обязаны первые показать примѣръ христіанскаго

единенія и стать дружно вмѣстѣ, впереди собравшихся выборщиковъ, и призывать къ себѣ, какъ къ знаменщикамъ христіанскаго воинства, всѣхъ вѣрующихъ въ Бога, преданныхъ св. Церкви, чтущихъ Царя и любящихъ родину (Орл. Е. В. № 47).

Дай Богъ, чтобы дѣйствительность оправдала благожелательные совѣты духовенству со стороны его архипастыря.

Библиографическая замѣтка.

Журналы и протоколы засѣданій Высочайше учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія.

Т. 1 стр. XIV + 694; т. II стр. II + 674. Спб. 1906 г. Ц. 2 руб. за каждый томъ.

Вышли изъ печати, отдѣльнымъ изданіемъ, два обширныхъ тома, заключающихъ въ себѣ разсужденія отдѣльныхъ членовъ, постановленія отдѣловъ и общихъ собраній Высочайше учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія. Въ сужденіяхъ и постановленіяхъ этихъ говорится о составѣ будущаго помѣстнаго русскаго собора, о порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на соборѣ, о преобразованіи центрального церковнаго управленія, о раздѣленіи русской церкви на митрополичьи округа и организациі ихъ, о преобразованіи мѣстнаго церковнаго управленія, о новомъ устройствѣ церковнаго суда, о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, равно какъ и всего церковно-приходскаго дѣла, о единовѣрїи и старообрядчествѣ, о мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій, въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Россіи, и мн. другихъ важныхъ вопросовъ нашей церковно-общественной жизни. Нельзя не пожелать, чтобы, въ виду предстоящаго церковнаго собора, хорошо ознакомились съ содержаніемъ вышеозначенныхъ книгъ не одни только члены церковнаго клира, но и образованные,

преданные церкви, міряне. Это необходимо для того, чтобы сознательно отнестись къ будущему собору и его дѣятельности.

Сепаратный проект положенія о православномъ русскомъ приходѣ.

Реформа церковнаго прихода, безъ сомнѣнія, займетъ важнѣйшее мѣсто въ общемъ преобразованіи церковной жизни въ Россіи. Особый (четвертый) отдѣлъ Предсоборнаго Присутствія при Св. Синодѣ занялъ спеціально вопросомъ о преобразованіи православнаго русскаго прихода. Имъ выработано новое „положеніе о приходѣ“, составляющее результатъ многомѣсячныхъ занятій и разсужденій четвертаго Отдѣла Присутствія. Оно и другія были напечатаны въ свое время въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и потому, безъ сомнѣнія, извѣстны нашимъ читателямъ. Однакоже новое „положеніе о приходѣ“ не удовлетворило многихъ. Одинъ изъ недвольныхъ этимъ „положеніемъ“ членовъ Предсоборнаго Присутствія издалъ свой „сепаратный проектъ положенія о православномъ русскомъ приходѣ“. Авторъ проекта сначала критикуетъ и по мѣстамъ критикуетъ очень основательно и сильно „положеніе“ Отдѣла, а потомъ предлагаетъ свой собственный проектъ. Къ сожалѣнію, и этотъ послѣдній нельзя признать удовлетворительнымъ. Если „положеніе о приходѣ“, выработанное Отдѣломъ, погрѣшало противъ каноническихъ правилъ, то „сепаратный проектъ“ сильно погрѣшаетъ пренебреженіемъ къ насущнымъ и законнымъ требованіямъ современной жизни. Отъ „проекта сепаратнаго“ сильно пахнетъ духомъ канцеляричины.

Объявленіе.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

8—50

За редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе. Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.—Католическая пропаганда въ Кіевской губерніи.—Когда и при какихъ условіяхъ возможно идейное настроеніе въ пастыряхъ?—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и пастырства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Въ приложеніи. Объявленія о подпискѣ на журналы въ 1906 г

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.

7-го декабря 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

Открыта подписка на журналы въ 1907 году.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ

Церковный Голосъ

въ 1907 г.

(годъ изданія второй)

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упадая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—„впередъ“ и „назадъ“ сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“ въ годину смятенья? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрять и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“ въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“ призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочуствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“ не сливается себя съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редація журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управления, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадами въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ.

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты).

6. Обзорѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ бесплатнаго приложенія двѣ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Θεодора). 2) „По слову Твоему“ (Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. І. П. Слободского.

Цѣна журнала „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: { Протоіерей П. Н. Лахонкій,
Протоіерей І. П. Слободской

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

Въ 1907 году

(шестой годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено, выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальныя и епархіальные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списки требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и входы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ колѣнкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

„Воскресное Чтеніе“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ **ЗА ТРИ РУБЛЯ** получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истиннахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православнои церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно общественной и государственной жизни, нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно**—за мѣсяць впередъ разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „**ЦЕРКОВНАЯ ПРО**...“ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны по изложенію и по возможности кратки.

Въ теченіе года 20 №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТ**... аго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ

своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга „ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БЕСѢДАХЪ“—пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО три руб.** съ перес. При этомъ редакция допускаетъ подписку и **отдѣльно на Поученія и Листки** за 1 р съ пересылкой.

Сверхъ того, **только** подписчикамъ своимъ редакция предоставляетъ выписывать у нея **по уменьшенной цѣнѣ** слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію **Воскреснаго Чтенія.** (Почаев. ул. № 4).

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ брошюр. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

1—3

Иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Двадцать первый годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано: **52 №№ журнала иллюстрир.**, въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова гъ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русскои земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующ. программѣ:
 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листовъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа,

12 книгъ поученій „Пастырскій Голосъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ въѣбогослужеб. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ нравоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

КРОМѢ ЭТОГО, ВЪ 1907 г. БУДУТЪ ДАНЫ:

1) Книжки назидательныхъ рассказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 руб.**

НА ПОЛГОДА 2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви. Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

1—3

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

съ двумя бесплатными приложеніями

(годъ изданія пятый).

Съ 1906 г. „Православный Путеводитель“ принялъ характеръ общеправославскаго журнала и откликается на самыя разнообраз-

ные запросы и требованія церковно-общественной жизни, откликается честно, открыто, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить краснымъ словцомъ лишняго читателя, а имѣя въ виду одну только пользу Св. Церкви и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ 1907 г. и постарается быть не по имени только путеводителемъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ даны два приложения: 1) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами (вторая половина) Самарскаго епархіального миссіонера-священника Д. А. Александрова

2) Катихизическія поученія на Символь вѣры—свят. М. Худосова.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Такимъ образомъ подписчики получаютъ 20 книжкокъ журнала и 2 книги приложений—всего не менѣе 130 печатныхъ листовъ или 2080 страницъ.

Цѣна за журналъ со всеми приложениями прежняя, т. е. 5 р. въ годъ, а 3 руб. за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу же 6 р. 50 к.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы-издатели: свят. П. С. Тумановъ и ст. сов. А. Н. Плотиниковъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903, 1904, 1905 и 1906 гг. и могутъ быть высланы за четыре года вмѣстѣ за 15 руб., а отдѣльно за 1903 и 1904 гг. по 3 р. за каждый, за 1905 г.—4 р. и 1906 г 5 р.

1—3

Еженедѣльный духовно-нравственный и патріотическій журналъ

ДОБРОЕ СЛОВО

въ 1907 году

Открывая подписку на второй годъ изданія, Редакція Добраго Слова надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени—За Вѣру, Царя и Отечество,—„Доброе Слово“ неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгая всякаго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взгля-

довъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность—Престолу и Отечеству.

Подписная цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного, печатнаго листа съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп. отдѣльный номѣръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ главной Конторѣ—Екатерининскій кан. 138, кв. 5-я, въ отдѣленіяхъ: въ С.-Петербургѣ—при магазинѣ Главнаго Штаба (Невск. д. 4), И. Л. Тузова (Гостин. дв. 45), Вѣра и Знаніе (Невск. 119) и въ Вологдѣ—при книжномъ магазинѣ Иоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул. д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор.

№№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель свящ. П. Н. Левашевъ.

„Церковь и Народъ“,

Изданіе Епископа Чигиринскаго Платона, предсѣдателя Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества.

Журналъ имѣетъ цѣлю—съ христіанской точки зрѣнія освѣщать важнѣйшіе вопросы современной церковной и политической жизни русскаго народа. Обѣ эти стороны народной жизни, соприкасаясь другъ съ другомъ, въ настоящее время очень часто получаютъ неправильную оцѣнку и такую же переоцѣнку, и потому требуютъ въ одинаковой мѣрѣ должнаго освѣщенія. Вотъ почему и новое изданіе является не исключительно церковнымъ, а церковно-общественнымъ, и удѣляетъ свои страницы наравнѣ съ вопросами собственно церковными и вопросамъ политики и науки, насколько таковыя имѣютъ касательство къ церкви, какъ источнику и хранилищу истины и правды.

Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ. Подписавшіеся теперь на 1907 годъ получаютъ бесплатно всѣ номера журнала за этотъ годъ.

Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской Лавры. Адресъ редакціи и конторы: Кіевъ. Братская ул., № 8-й.