

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

1 МАРТА

№ 5.

1876 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру НАШУ, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну. — Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего Февраля, послѣ долговременной тяжкой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподданнымъ,

МЫ пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ и соединятъ теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербурѣ въ 9-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

М.П.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ. Февраля 10-го дня 1876 года.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день сего Февраля Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Приказали: 1) Означенный ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ

соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургіею, панихиду по представльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромѣ С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Февраля 10 дня 1876 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 17 Февраля послѣдовала такая: нахожу болѣе удобнымъ совершить, по прочтеніи Манифеста, панихиду по усопшей Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ собраніи всего духовенства, во вторникъ слѣдующей недѣли въ 10 часовъ предъ Литургіею. Консисторія дастъ знать о семъ и о поминовеніи кому слѣдуетъ, заготовить отъ имени моего отношеніе и къ г. Губернатору для зависящихъ съ его стороны распоряженій и представить къ подписанію. О совершеніи таковой же панихиды и поминовенія по Усопшей предписать и всему духовенству Епархіи.

1876 года Февраля 20 дня въ Консисторіи заключено: Съ прописаніемъ указа Св. Синода и резолюціи Его Высокопреосвященства (что кому слѣдуетъ), послать таковыя къ должному исполненію Настоятелямъ соборовъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и Благочиннымъ, при чемъ препроводить и высланные Губернскимъ Правленіемъ экземпляры Высочайшаго Манифеста для прочтенія въ церквахъ, а независимо отъ сего указъ Св. Синода припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Отъ канцеляріи Святѣйшаго Синода объявленіе — о вызовѣ кандидатовъ для замѣщенія должности настоятеля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ.

Въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося 21-го января 1876 года, по представленію преосвященнаго камчатскаго, синодальная канцелярія объявляетъ по духовному вѣдомству, не пожелаетъ ли кто изъ благочинныхъ протоіереевъ внутреннихъ епархій занять должность настоятеля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ, съ штатнымъ жалованьемъ по 700 руб. въ годъ. При семъ поставляется въ извѣстность: 1) всѣмъ священнослужителямъ, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправления: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе, прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отправления до мѣста назначенія, и в) суточные деньги по положенію; 2) пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья должности присвоеннаго и выдается въ полномъ опредѣленномъ количествѣ; 3) прогоны выдаются двойные на каждое лицо въ семействѣ, т. е. священнослужителю на 4, а членамъ семейства на 2 лошади, на каждое лицо, и суточные деньги одному священнослужителю, по 30 коп. въ сутки; 4) таковыя же прогоны и суточные деньги выдаются и выѣзжающимъ изъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдаются, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противу вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойныя, выдаются ординарныя, а гдѣ ординарныя — только половинныя; 5) прослужившимъ въ камчатской епархіи

безпорочно десять лѣтъ производится въ пенсію половинный окладъ получаемого на службѣ содержанія, во все время, какое будетъ находиться на службѣ въ той епархіи; уволенные же отъ службы, или выбывшіе въ другія епархіи, сохраняютъ право на пенсію только въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ въ послѣднее время службы своей получали (Высоч. утв. журн. Сиб. комит. 18-го февраля 1858 г.). Изъявившій желаніе на перемѣщеніе къ камчатскому петропавловскому собору обращается съ прошеніемъ чрезъ своего епархіальнаго архіерея въ Святѣйшій Синодъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Города Иваново-Вознесенска 1 гильдіи купцу и почетному гражданину Федору Никоновичу Гарелину, за пожертвованіе въ Шуйскую Троицкую церковь священническаго и діаконскаго облаченій изъ золотой крестовой парчи въ 300 р., — Шуйской купеческой вдовѣ Ольгѣ Алексѣевнѣ Турлаповой, за пожертвованіе въ ту же Троицкую церковь на украшеніе ея 200 руб., — церковному старостѣ города Шуи Спасской церкви, 2 гильдіи Шуйскому купцу Ивану Гавриловичу Мошкову, за пожертвованіе въ оную церковь Евангелія обложеннаго сребро позлащенными досками — художника Хлѣбникова, въ 600 руб., — крестьянину Ковровскаго уѣзда прихода села Алексина Іоакиманской церкви дер. Большаго Максимова Алексѣю Алексѣеву Аржанову, за пожертвованіе въ пользу той церкви разныхъ священническихъ предметовъ на 171 руб. 30 к., — крестьянамъ того же прихода деревни Таракановой Осипу Павлову и Егору Кирилову Богомолowymъ, за пожертвованіе бронзовыхъ вызолоченныхъ хоругвей въ 160 руб., — г. мировому судѣ 3 участка Переславскаго судебнаго округа Сергѣю Ивановичу Родышевскому, за пожертвованіе въ пользу священно-церковно-служителей Переславскаго Преображенскаго собора на поминовленіе родителей 100 р., — отставному рядовому, Переславскаго уѣзда, села Краснаго Петру Иванову, за пожертвованіе въ пользу причта означеннаго села на поминовленіе родителей 50 р., — при-

хожанамъ села Яновца, Владимірскаго уѣзда, за пожертвованіе въ 1875 г. на позолоту иконостаса въ своей приходской церкви 800 р.,—вдовѣ подполковника Прасковѣ Алексѣевнѣ Засѣцкой, за пожертвованіе въ церковь села Мещеръ, Муром. уѣзда, на покупку колокола 100 руб.,—прихожанамъ, Покровскаго уѣзда, погоста Андреевскаго, за пожертвованіе на возобновленіе живописи въ своемъ приходскомъ храмѣ 400 р.,—Киржачскому 1 гил. купцу Александру Александровичу Соловьеву, за пожертвованіе на окраску кровли на церкви села Фомина 75 руб.,—церковному старостѣ погоста Данутина, Покров. уѣзда, крестьянину дер. Кипрева Данилу Киселеву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь шитой серебромъ и золотомъ плащаницы въ 245 рублей и на возобновленіе живописи 200 рублей, — крестьянину той же деревни. Кипрева Никитѣ Трофимову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь парчевыхъ ризы и стихаря во 150 р. и мѣдно-позлащенной ризы на икону Божіей Матери въ 60 руб.,—прихожанамъ села Кишлѣва, Владимір. уѣзда, и крестьянамъ дер. Даниловки: Степану Григорьеву Коробочкину и церковному старостѣ того села Григорью Максимову Назарову, за пожертвованіе матеріаловъ при устройствѣ церковной ограды и на уплату рабочимъ, всего на сумму 2631 руб. 50 коп.,—прихожанамъ села Свята, Гороховецкаго уѣзда, за пожертвованіе въ церковь паникадила во 130 руб.,—церковному старостѣ села Бережцовъ, крестьян. Михаилу Иванову Епифанову, за пожертвованіе 107 руб. на покупку разныхъ церковныхъ вещей.

. *Объявляется признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства* строителю Николаевской Солбинской пустыни, іеромонаху Макарію, за особенное усердіе къ благоустройству обители во всѣхъ отношеніяхъ и за пожертвованіе 50 руб. на епархіальныя нужды.

Умеръ протоіерей Юрьевскаго Георгіевскаго собора Теодоръ Нѣчаевъ 5 февраля.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшій Манифестъ и указъ св. Синода о кончинѣ Великой Княгини Маріи Николаевны.—Отъ канцеляріи св. Синода.—Извѣстія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Февраля 28 дня 1876года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА

№ 5.

1876 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О современномъ положеніи у насъ школьнаго дѣла

(по газетнымъ извѣстіямъ).

(Окончаніе *).

Крестьяне съ давнихъ поръ привыкли связывать съ грамотностью духовно-нравственное образованіе; религиозно-нравственный элементъ, по ихъ убѣжденіямъ, долженъ лежать въ основѣ школьнаго образованія. Между тѣмъ, всматриваясь въ нынѣшнія народныя школы и въ то, чему тамъ учатъ, они замѣчаютъ упадокъ этого элемента, и съ особеннымъ прискорбіемъ указываютъ на то, что дѣти ихъ, по выходѣ изъ земскихъ школъ, не умѣ-

ютъ пѣть на клиросѣ, ни читать часы, шестопсалміе, и даже конфузятся этой роли... Они, по заявленію отцовъ ихъ, разсѣянны, грубы, неуважительны, дерзки и — что всего хуже — холодны къ церкви. Такъ и сдается, врядъ ли изъ нихъ выйдетъ что путное, когда они придутъ въ зрѣлый возрастъ. Въ семействѣ они сварливые юноши, оскорбители старшихъ, непочтительны къ родителямъ, въ обществахъ же своихъ они міроѣды, крикуны, разрушающіе старые добрые порядки своихъ отцовъ, между тѣмъ сами ничего не созидающіе. Да и можетъ ли передать что-либо путное ребенку въ нравственномъ отношеніи такой земскій педагогъ, въ которомъ самомъ мало путнаго, который самъ нравственно разслабленъ: ходитъ онъ иногда въ классъ пьяный; посѣщая домъ родителей учениковъ, имѣетъ на одной ногѣ валенку, а на другой — кожаный сапогъ, допустивши такую оплошность не въ слѣдствіе какихъ либо извинительныхъ причинъ, а въ слѣдствіе пьянства. Поучителенъ примѣръ!...

Взамѣнъ духовенства, дворянство поручаетъ обученіе дѣтей крестьянскимъ молодымъ людямъ, иногда сомнительной нравственности — недорослямъ изъ чиновнаго люда, недоучкамъ мѣщанамъ, словомъ — почти всякому, кто попадется подъ руку, лишь бы не священникъ. И вотъ эти-то недоросли изъ разныхъ сословій, *обладая современными методами преподаванія, не обладаютъ главнымъ условіемъ въ дѣлѣ обученія дѣтей — собственнымъ примѣромъ добропорядочной жизни, и не знаютъ существенной религіозно-нравственной потребности народа.* Вслѣдствіе сихъ и подобныхъ явленій въ школьной жизни, не даромъ народъ отворачивается отъ земскихъ школъ, не напрасно вѣрится, что священникъ больше принесетъ пользы его дѣтямъ, чѣмъ *съ новымъ методомъ учитель,* ко-

торый смотреть на дѣло обученія какъ на ремесло, какъ на одно изъ средствъ къ жизни, и который подь часъ не отличается добропорядочной нравственностью. И не въ видахъ ли собственныхъ интересовъ сами земства должны по преимуществу передавать обученіе въ руки духовенства, которое одно только способно удержать массу темнаго народа отъ нравственнаго разслабленія. Не отъ того ли и процвѣтало наше государство, что основано было главнымъ образомъ на религіи, на почтеніи къ властямъ, Церкви, на уваженіи къ законамъ гражданскимъ?.. Пошатните чрезъ школы народную вѣру, святые убѣжденія въ народѣ, — не пошатнется ли тогда крѣпость государства и народнаго благосостоянія?.. (Совр. 1875. № 35).

Принимая во вниманіе все вышесказанное, всѣ упомянутыя сплетенія и нареканія на духовенство, весь этотъ шумъ и дразги, всю эту погоню за новыми методами, всю эту неурядицу и жалобы крестьянъ на новыя школы, мы считаемъ себя въ правѣ сдѣлать слѣдующіе выводы: до сихъ поръ школьное дѣло находится у насъ въ хаотическомъ состояніи, требуетъ многихъ исправленій и улучшеній; основной принципъ всякаго дѣланія: *finis coronat opus* — въ этомъ дѣлѣ какъ бы не существуетъ; мы увлекаемся всякимъ вѣтромъ ученія, страдаемъ *методоманіей*, болѣе заняты формою, виѣшними процессами этого дѣла, и мало обращаемъ вниманія на сущность и на конечные результаты его; очевидно еще не у всѣхъ имѣется въ виду опредѣленная, ясно сознанныя цѣль, къ которой должно быть направляемо народное образованіе и которой, слѣдоват., должна достигать школа. Какія же задачи школы, какая цѣль? — «Православная школа въ селѣ», говорилъ нашъ глубокоуважаемый Архипастыръ при открытіи учительской семинаріи, «всегда должна быть

первымъ священнымъ мѣстомъ послѣ церкви; она должна проводить свѣтъ ученія въ массы народа и вмѣстѣ съ тѣмъ указывать лучшей строй жизни; ея задача—проводить свѣтъ ученія, но свѣтъ истинный, просвѣщающій и согрѣвающій умы и сердца дѣтей любовью къ Богу и ближнимъ, а не ослѣпляющій пустыми теоріями и вредными вымыслами, уничтожающими покой и благоденствіе общества». «Народная школа должна быть руководительницею по пути истины и добра юнаго поколѣнія нашего отечества... не грамотѣ только учить должна своихъ учениковъ, но и воспитывать. Только при такомъ условіи и мыслима хорошая школа. Она должна сдѣлать людей *лучшими*, или не существовать вовсе, — лучшими въ томъ смыслѣ, какъ понимаетъ это нашъ (здро̀во мыслящій) народъ: должна воспитывать дѣтей истинными христіанами въ православной вѣрѣ, добрыми и преданными сынами Престолу и Отечеству» (изъ рѣчи князя Мещер. при откр. учит. сем. (*)). Во послѣднее время мы слишкомъ положились на науку, на ученіе книжное; мы хотимъ сосредоточить все просвѣщеніе на образованіи ума; его мы признали преемникомъ не только познаній, но и всякаго человѣческаго совершенства. И — эта вѣра во всемогущество науки, въ книжные уроки и чтенія принадлежитъ къ числу главныхъ суевѣрій нашего времени (Герб. Спенсеръ). Не слѣдуетъ забывать, что умъ есть частная сила духа человѣческаго, и его образованіе есть только часть человѣческаго совершенства. Много другихъ сторонъ и силъ въ духѣ человѣческомъ, которыя развиваются не наукою. Чувствъ сердечныхъ, наприм., втолоковать нельзя; любви къ Богу и ближнимъ нельзя выучить-

(*) Моск. Вѣд. 2 Дек. 1875 г.

ся по учебникамъ. Много всякихъ благотворныхъ и вредныхъ вліяній проходитъ въ душу человѣческую *мимо ума* и дѣйствуетъ на нее рѣшительно въ пользу или во вредъ правильному развитію человѣка. Кромѣ того, раннему возрасту недоступна наука, а между тѣмъ въ этомъ возрастѣ многое закрадывается въ наши души помимо нашего сознанія и впоследствии обнаруживаетъ вліяніе на всю жизнь и судьбу нашу. Гдѣ же истины, которыя могутъ проникать во всякую душу? Гдѣ способы ученія примѣнимые ко всякому возрасту и всякому развитію человѣка? Гдѣ руководители и побужденія столь сильныя, которыя могли бы двигать народныя массы вѣрно и безостановочно по пути къ совершенству и благосостоянію?—Въ церкви православной. Отсюда ясно, что церковности въ народной школѣ должно быть дано преобладаніе предъ наукою. (Прот. Ключар.).

Итакъ, пробужденіе и развитіе въ дѣтяхъ любви къ Богу и ближнимъ, насажденіе и развитіе въ нихъ духа благочестія и страха Божія, разъясненіе имъ понятій о вѣрѣ православной, раскрытіе для нихъ духовныхъ сокровищъ церкви,—вотъ цѣль школы, при которой только и возможно сохранить въ народѣ тѣ начала, подѣсьнію коихъ *«собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія»*.

Кто же этой цѣли можетъ достигнуть? Первѣе всего—цѣли этой можетъ достигнуть тотъ, кого православный народъ считаетъ ближайшимъ и прирожденнымъ своимъ руководителемъ и наставникомъ, и для кого попеченіе о христіанскомъ просвѣщеніи народа должно быть дѣломъ жизни,—т. е. пастырь церкви. Онъ не станетъ проповѣдывать ни социализма, ни коммунизма, а научить каждого удовольствоваться *своими оброки*; оставивъ въ сторонѣ

послѣдніе выводы науки, скажетъ только то, что богодуховенно и полезно есть ко ученію, къ обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 3. 16 и 17).

Во вторыхъ достигнуть этой цѣли можетъ *хорошій сельскій учитель*, если онъ прежде всего хорошій человекъ, честная, нравственно-здравая и благонамѣренная личность. Если есть *такой хорошій учитель*, тогда не нужно ему никакихъ системъ, никакихъ ревизоровъ, никакихъ руководствъ, никакихъ инструкцій и пр. и проч. Онъ самъ въ себѣ заключаетъ все: и школу, и систему, и руководства, и учебникъ. Дайте ему чѣмъ жить, и у васъ образована отличная школа. А систему и руководство онъ самъ придумаетъ; даръ его придумаетъ.

Но какой это *такой учитель*? Кончившій курсъ въ университетѣ что ли? — Гдѣ хотите, или въ университетѣ, или въ сельской школѣ, или нигдѣ не обучавшійся, а выучившійся самоучкою! Гдѣ онъ кончилъ курсъ — все равно (*). Главное — чтобы онъ былъ *хорошій учитель*, т. е. имѣлъ въ душѣ своей даръ и призваніе учить, быть учителемъ. Если есть этотъ даръ, — будь онъ солдатъ, бери въ учителя сей-часъ же; если же нѣтъ этого дара, — будь онъ членъ всѣхъ академій въ мірѣ, будь онъ первый кандидатъ университета, — не берите его.

(*) Едва ли можно вполне согласиться съ этимъ положеніемъ. Спеціальная подготовка на тѣхъ началахъ, которыя указаны выше, съ одной стороны значительно облегчаетъ самый выборъ учителей, съ другой — можетъ служить нѣкоторымъ ручательствомъ за направленіе и успѣхъ школы. Можетъ быть у нѣкоторыхъ, по пословицѣ, и охота смертная, да участь-то горькая. Ред.

Такого хорошаго учителя найти не легко, и потому-то обученіе народа, требующее именно такого учителя по дару и по призванію есть самое трудное дѣло. Быть профессоромъ университета сто разъ легче, чѣмъ быть народнымъ учителемъ. Послѣдній долженъ начинать съ азбуки не только ученіе, но самую жизнь; онъ долженъ привязать къ себѣ учениковъ, привязать къ себѣ родителей ихъ, расположить къ ученію и тѣхъ и другихъ; каждую личность онъ долженъ понять, новую среду изучить до отѣнковъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ жить для самого себя, собственною жизнью, то есть, бороться съ искушеніями, и всегда напоминать себѣ, что онъ учитель, т. е. что носить для народа тоже званіе, которое удостоилъ носить Христосъ; онъ всецѣло долженъ проникнуться духомъ христіанскаго ученія, подобно миссіонерамъ, которые проповѣдуютъ его дикимъ народамъ, и проводя всю жизнь внѣ образованнаго общества, посреди всякихъ лишеній, не ропщутъ на судьбу, но считаютъ себя счастливыми, что могутъ страдать и терпѣть всякую нужду ради проповѣданія спасительныхъ истинъ слова Божія. Но такія чудеса возможны только для восторженной вѣры (*), а не для средняго уровня челоѣческой добродѣтели. Вникните во все это, и не ужаснетесь ли вы при мысли, какъ трудно быть хорошимъ народнымъ учителемъ. . . . (Моск. Вѣд. Гражд.).

Гдѣ же взять такихъ учителей? «Московскія Вѣдомости» рекомендуютъ искать ихъ между воспитанниками духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, такъ какъ они—воспитанники эти—по своему воспитанію, по усло-

(*) Выраженіе странное, непонятное. По сопоставленію съ послѣдующимъ выраженіемъ слѣдовало бы, кажется, сказать: *для полнаго самоотверженія*. Ред.

віямъ ти по всему строю жизни наиболѣе приближаются къ идеалу народнаго учителя.... Вообще людей можно найти, — какъ не найти ихъ? Не клиномъ же, въ самомъ дѣлѣ, сошлась русская земля!..

Но *какъ* находить такихъ учителей, какъ узнать, имѣютъ ли извѣстныя лица даръ и призваніе учителя, или нѣтъ? Надо сидѣть надъ человѣкомъ и узнавать его: хорошій или дурной въ немъ учитель; если хорошій, поощрять его; если не хорошій, тотчасъ же отстранять, но отнюдь — не ограничивая (?) его, не позоря его личности, не уязвляя въ немъ самолюбія, — отстранять безъ всякихъ заушеній... Но еще прежде надо дать имъ возможность являться на зовъ, и тогда ихъ испытывать. Человѣкъ получаетъ даръ учителя отъ рожденія; ему только надо дать поводъ заявить о своемъ призваніи. И вотъ это-то могло бы дѣлать земство cadaго уѣзда. Въ каждомъ городѣ есть или приходское или уѣздное училище; при этомъ училищѣ должны непременно существовать, какъ существовали прежде въ губернскихъ городахъ, — учительскіе курсы; то есть, должно быть отдѣленіе дѣтей, къ обученію которыхъ допускаются вызываемые каждымъ уѣздомъ кандидаты въ сельскіе учителя. Достаточно двухъ недѣль, чтобы увидѣть, способенъ ли явившійся быть учителемъ. Но, разумѣется, при этомъ безусловно необходимо, чтобы самъ испытующій былъ педагогомъ по призванію, знатокомъ дѣла, — чтобы, по крайней мѣрѣ, вѣрно понималъ, въ чемъ сущность и важность дѣла, и умѣлъ внести въ него самое добросовѣстное участіе мысли и сердца. Если же случится въ роли испытующаго и контролирующаго въ свѣтскомъ смыслѣ отличный человѣкъ, но не знакомый съ здоровой педагогикой, не проникшійся духомъ христіанскимъ и не чуждый прогрессивной пошлости, —

тогда пиши пропало!.. Тогда наравнѣ съ хорошими людьми будутъ поступать на мѣста учителей величайшіе негодяи, люди совершенно неспособные, — и народное образованіе сдѣлается орудіемъ положительнаго вреда... Къ сожалѣнію, у насъ мало истинныхъ педагоговъ, педагоговъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Опытъ показываетъ по крайней мѣрѣ, что и между людьми официально призванными руководить народнымъ образованіемъ и контролировать его — у насъ не въ рѣдкость люди съ самыми дикими и своеобразными педагогическими взглядами и требованіями; такія лица, вмѣсто ожидаемой отъ нихъ пользы, много безъ сомнѣнія вредятъ тому дѣлу, которое возлагаетъ на нихъ общество, и компрометируютъ самое общество, избирающее ихъ... «Бѣда, коль сапоги начнетъ тачать пирожникъ», или, выражаясь словами «Соврем. Изв.» бѣда, когда судьба занесетъ какого нибудь денди прямо изъ столицъ или театра Буффъ въ провинцію. Въ деревнѣ нѣтъ того, что ласкало его слухъ и вкусъ въ столицѣ. Чѣмъ же тамъ замѣнить столичныя удовольствія?

Вспоминается, что нынѣ мода на народное образованіе. Allons!

Вотъ въ селѣ Чернѣевѣ Рогачевской волости (Дмитр. уѣзда) сидитъ въ школѣ священникъ—учитель и, насколько позволяетъ бѣдность средствъ, учитъ мальчиковъ по часословамъ и псалтирямъ.

Вдругъ появляется членъ училищнаго совѣта г. Поливановъ, раздушенный, въ лайковыхъ перчаткахъ.

Ma foi! Что это такое?—воскликнулъ онъ, увидя огромнѣйшіе истрепанные часословы.

— Народъ такъ любитъ, ваше —ство, объяснилъ священникъ,—новшество не одобряетъ.

— «Народъ!» восклицаетъ г. Поливановъ, — забираетъ всѣ часословы, псалтири, и въ просвѣтительномъ экстазѣ повергаетъ оныя къ порогу, для потоптанія ногами.

— «Звуковой методъ, — чтобы былъ у меня звуковой методъ!» — заключилъ онъ, и уѣхалъ.

Нельзя не сочувствовать просвѣтительному стремленію г. Поливанова, — и звуковой методъ — дѣло хорошее; но дабы ввести оный, мало сказать: «звуковой методъ», и болѣе чѣмъ бесполезно потоптаніе часослововъ. Подумалъ ли объ этомъ г. Поливановъ?

Другая подобная же исторія происходитъ въ Коломенскомъ уѣздѣ, въ которой дѣйствующимъ лицомъ является коломенскій предводитель дворянства. О славныхъ дѣяніяхъ этого господина помѣщено сказаніе въ такой газетѣ, которая отстаиваетъ дворянскіе интересы, и за тѣмъ подтверждено и пополнено въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ». Корреспондентъ, между прочимъ, передаетъ, какъ г. предводитель производитъ экзамены въ сельскихъ школахъ... Вопросы г. ревизора до того были непонятны и непдагогичны, что рѣшеніе ихъ подъ силу развѣ семинаристамъ, специально изучившимъ св. писаніе, да и изъ нихъ иной затруднился бы отвѣтомъ, — а между тѣмъ за нерѣшеніе такихъ вопросовъ ставились плохіе баллы мальчикамъ и дѣлались выговоры учителю. Напримѣръ: «какимъ фактомъ изъ священной исторіи можно доказать божество и человѣчество Іисуса Христа? Почему Іисусъ Христосъ на крестѣ не принялъ губы съ уксусомъ? Чѣмъ воспоминается въ литургіи Іоаннъ Креститель?» — Нужно было отвѣтить: «свѣчею, которая несется предъ Евангеліемъ». — «Кто прообразовалъ добровольныя страданія Іисуса Христа? Зачѣмъ въ бракѣ обводятъ вокругъ наля? Какое имѣютъ значеніе надѣваемые кольца?» и пр.

ь такомъ родѣ. Недовольный трудами учителя, г. пред-
одитель самъ началъ преподавать законъ Божій и — что
е вышло? — «А скажи, голубчикъ, спрашивалъ онъ,
бращаясь къ мальчику: въ какой заповѣди излагаются
бязанности дѣтей къ родителямъ?» — Въ пятой заповѣ-
и. — «Нѣтъ ли заповѣди, въ которой излагались бы обя-
анности родителей къ дѣтямъ? Скажи, что такое бракъ?
ракъ, это — мой конекъ; я во всѣхъ школахъ спраши-
алъ и ни въ одной объ этомъ не знаютъ обстоятельно.
ю вы не думайте (обращаясь къ учителю), — на слѣду-
щій разъ у меня будетъ еще пять коньковъ. Я теперь
кзаменую еще не такъ, — на слѣдующій годъ я къ вамъ
рѣду на три дня». — Къ мальчику: «скажи, голубчикъ,
акъ мужъ послѣ брака долженъ относиться къ женѣ
воей?» — Мальчикъ молчитъ... Въ толпѣ крестьянъ и
рестьянокъ слышится смѣхъ. Учитель перефразировалъ
опросъ, но экзаменаторъ кричитъ: «молчать, молчать!»
Скажи, мальчикъ, съ чего начинается Новый Завѣтъ?» —
Съ Иисуса Христа». — «Нѣтъ, я самъ по закону Божию
обаку съѣлъ (подлинное выраженіе), я проэкзаменовалъ
олторы тысячи мальчиковъ и загоняю любаго учителя, —
ь-рождества Іоанна Предтечи».

Изъ газетъ намъ извѣстенъ еще замѣчательный случай
евизіи училища. Однимъ изъ помощниковъ инспекто-
а. Ревизоръ остался недоволенъ тѣмъ, что ученики
е знаютъ, сколько душъ было у Иисуса Христа, и сооб-
илъ, что ихъ было двѣ (?): Божеская и человѣческая.

Представьте же себѣ положеніе священника, стоящаго
редъ подобными ревизорами и слушающаго историческія,
огматическія и всякія другія нелѣпости изъ устъ реви-
ора... Если священникъ будетъ молчать, то онъ посту-
итъ противъ совѣсти; если же вздумаетъ ограничить ре-

визора, то онъ, разумѣется, не убѣдитъ его, а только прогнѣваетъ еще болѣе, и усугубитъ его придирки. Дѣти и родители-крестьяне слышали, что ревизоръ говорилъ батюшкѣ, что батюшка чего-то не знаетъ. Чрезъ это будетъ посѣяно недовѣріе къ знаніямъ священника. Не удивительно, послѣ этого, что иной священникъ скорѣе рѣшится закрыть свою школу, чѣмъ принять въ нее подобнаго ревизора.

Чтобы составить себѣ вѣрное понятіе о состояніи нашихъ народныхъ училищъ, пишутъ въ «Нов. Времени», необходимо обращать особенное вниманіе на тѣ факты, которые обнаруживаются людьми, прямо заинтересованными въ этомъ дѣлѣ и извѣдавшими личнымъ опытомъ всѣ его недостатки. Такими людьми являются, конечно, прежде всего учителя народныхъ училищъ. Вотъ нѣкоторые общіе факты и указанія изъ нѣсколькихъ донесеній, поступившихъ отъ учителей въ догѣвскій (Бессараб. обл.) уѣздный училищный совѣтъ. Учитель только что открытаго училища въ селеніи «Жорахъ» доноситъ, отъ 11 Ноября, что въ училище поступило 130 дѣтей; учитель машкоуцкаго училища пишетъ, что число учениковъ его простирается до 120 и съ каждымъ годомъ увеличивается, — прибавляя къ тому, что пожелали учиться 30 человекъ взрослыхъ молодыхъ людей, съ которыми онъ и законоучитель занимаются по вечерамъ, по два часа ежедневно. Такой же наплывъ учениковъ существуетъ во всѣхъ училищахъ, и вездѣ запросъ на училища превышаетъ предложеніе.

Но вотъ и обратная сторона дѣла. Чрезъ нѣсколько времени учителя тѣхъ же училищъ доносятъ, что у нихъ нѣтъ положительно никакихъ учебныхъ пособій и клас-
сныхъ принадлежностей, и убѣдительно просятъ совѣтъ объ

изысканіи средствъ къ немедленной постройкѣ классныхъ столовъ, о присылкѣ книгъ, аспидныхъ досокъ, грифелей, бумаги, мѣлу. Члены училищнаго совѣта съ грустью читаютъ всѣ эти рапорты, представленія, донесенія. По мѣрѣ возможности, требованія эти и нужды удовлетворяются насчетъ нѣкоторыхъ изъ членовъ, или точнѣе сказать, на ихъ рискъ, потому что имѣется въ виду вытребовать деньги изъ обществъ. Земская управа, согласно договорамъ, которые поступили предъ тѣмъ отъ обществъ, спрашивала разрѣшеніе собранія на принятіе ею труда обирать деньги, назначенныя обществами на содержаніе училищъ, вмѣстѣ съ земскими сборами, *но собраніе отказало въ томъ.*

Всѣ эти факты и указанія дѣлаются еще болѣе краснорѣчивыми и грустными, если принять въ соображеніе, что южная окраина считается наиболѣе интеллигентною въ нашемъ отечествѣ. Какіе же, въ самомъ дѣлѣ, печальные факты должны обнаруживаться въ такихъ малонамотныхъ губерніяхъ, какъ, на примѣръ, олонецкая, новгородская и друг.?

Въ газ. Голосъ сообщаютъ изъ Котельнича, Вятской губерніи, что дѣло народнаго образованія находится тамъ въ слѣдующемъ видѣ: одна школа приходится на 229 квадратныхъ верстъ и 2,718 жителей, и одинъ учащійся и «137 человекъ!» Не взирая на это, мѣстное земское собраніе послѣдней очередной сессіи, «въ виду крайней небезпечности школъ и недостатка въ опытныхъ учителяхъ, усмотрѣло «лишнія» школы, которыя и постановило закрыть. Изъ 44 школъ, существующихъ въ уѣздѣ, «лишнихъ» оказалось 14 школъ съ 400 учащихся! Легко можетъ случиться, что та же участь постигнетъ

вышеупомянутыя школы — жорскую, машкоунскую да и многія другія.

Понятно само собою, что при существующихъ условіяхъ, при недостаткѣ въ опытныхъ руководителяхъ и учителяхъ, при недостаткѣ и нерѣдко совершенномъ отсутствіи учебныхъ книгъ, пособій и классныхъ принадлежностей, школьное дѣло не можетъ идти впередъ быстро, — шагами твердыми и смѣлыми; очевидно, что путь его доселѣ еще узокъ и тернистъ, наполненъ всякаго рода препятствіями, и что общество наше еще не направило всѣхъ своихъ силъ умственныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ къ тому, чтобы вывести дѣло это на широкую, гладкую и прямую дорогу.

Тѣмъ не менѣе школьное движеніе есть фактъ не подлежащій сомнѣнію и признаваемый всѣми; не смотря на неудовлетворительное состояніе многихъ уже существующихъ школъ, онѣ все-таки растутъ, закрываются и снова открываются, множатся въ своемъ числѣ; объ нихъ много пишутъ и еще болѣе говорятъ, и — что особенно утѣшительно — всякій несочувствующій этому движенію, т. е., открытію и поддержанію школъ, признается человѣкомъ не заслуживающимъ довѣрія и уваженія. Этою настроенностію нашего общества объясняется тотъ фактъ, что печать и общественное мнѣніе относятся недружелюбно къ ходатайствамъ и распоряженіямъ о закрытіи школъ исключительно по причинѣ ихъ «малоуспѣшности» или «безполезности». Такъ наирим. правленіе общества грамотности въ Харьковѣ съ негодованіемъ отвергло доводы нѣкоего г. Голубева, домогавшагося закрытія воскресныхъ школъ вслѣдствіе, якобы, ихъ малоуспѣшности. «Если бы даже, говоритъ правленіе, и было доказано, что настоящія воскресныя школы оказываютъ мало услугъ»

дѣлу образованія, то еще не возможно выводить прямого заключенія о необходимости закрытія ихъ; потому что неудовлетворительность ихъ въ этомъ отношеніи можетъ прежде всего проистекать отъ недостатковъ ихъ организаціи и преподаванія въ нихъ, т. е. отъ условій, которыя могутъ быть измѣнены, отчего и вытекающія изъ нихъ послѣдствія должны, въ свою очередь, измѣниться; говорить, что разумнѣе было бы попытаться исправить школы, улучшить ихъ, чѣмъ закрывать вовсе, что прямо противорѣчило бы задачамъ общества, — что одна изъ главныхъ причинъ, въ силу которыхъ воскресныя школы не могутъ совершенно удовлетворительно выполнить свое назначеніе, зависитъ отъ неудовлетворительности программы преподаванія... Причину зла, по этому, прежде всего надо искать въ программѣ, которая необходимо должна быть приспособлена къ условіямъ обученія въ воскресныхъ школахъ».

Такое сочувствіе школьному движенію и такая настроенность замѣчается всюду и, какъ намъ кажется, дѣлаетъ честь нашему обществу. Чѣмъ больше школъ и учителей въ данной странѣ или мѣстности, тѣмъ больше шансовъ представляется для успѣшнаго хода народнаго образованія, — это старая и безспорная истина. Это повсемѣстное сочувствіе по отношенію къ народному образованію пусть покуда служитъ для насъ утѣшеніемъ въ настоящемъ и залогомъ отраднхъ надеждъ на лучшее состояніе народныхъ школъ въ будущемъ.

II—ча.

СЛОВО

Въ третію недѣлю великаго поста.

(говоренное Пареніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ).

«Иже аще постыдится Мене и словеса Моихъ въ родъ семъ прелюбодѣишемъ и грѣшнемъ, и Сынъ человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со Ангелы Своими». (Марк. 8, 38).

Грозное изреченіе! страшная истина для враговъ Креста Христова! страшная истина для рода прелюбодѣйнаго и грѣшнаго! и что, — если на сей землѣ только рѣшится жребій праведныхъ и злодѣевъ? о! проклятъ буди день той, въ онъ же родихся, — проклятъ свѣтъ, проклятъ жребій человѣчества! Боже мой! почто мя создалъ еси? почто не умрохъ во утробѣ? почто вѣра, — почто законы Твои? *Возревновахъ на беззаконныя!* почто проповѣданіе наше? почто, Спаситель, искупленіе Твое? *Возревновахъ на беззаконныя!* они блаженствуютъ, они пресыщаются, въ домахъ ихъ обиліе, спокойствіе окрестъ ихъ, *страхъ же нигдѣ; возревновахъ на беззаконныя!* Боже мой! какая польза, да работаемъ Тебѣ? Твои поклонники въ тѣснотѣ, въ бѣдахъ, въ гоненіи. *Всевышній!* гдѣ ревность Твоя? Беззаконный ругается Закону Твоему, нечестивый хвалится нечестіемъ, неправда побѣждаетъ правду, невѣріе превозмогаетъ вѣру, злоба гонитъ добродѣтель, Имя святѣйшее хуляется, спасительный Крестъ поруганъ! *Гдѣ же Богъ отмщеній?* гдѣ правосудіе? гдѣ казнь злодѣйству? *Доколь грѣшницы, доколь, Господи! восхваляются?* (Пс. 9, 24). Сѣмя лукавое! родъ строптивый!

и ты дерзалъ вѣщать: «не узрять Господь!», — и ты хвалишься: *согрѣшихъ, и что ми бысть? — Разумѣйте безумніи въ людѣхъ: насажденъ ухо не слышитъ ли? разумѣйте же, нечестивые, Богъ отмщений, Господь Богъ явъ приидетъ, судити! святыхъ въ правдѣ приидетъ!* страшно пришествіе Его! страшень судъ для беззаконниковъ! Но раскроемъ завѣсу будущности.

Прежде нежели ударить роковой часъ вселенныя, прежде нежели настанетъ *день великій, день тмы и бури, день облака и млы* (Іоил. 2, 2. Софон. 1, 14. 15), страшные предтечи — ужасныя знаменія на небеси горъ и на земли низу *возвѣстятъ* (Псал. 9, 9) творенію: яко грядетъ Творецъ, грядетъ Богъ во славу Своей, грядетъ, но не яко Царь кроткій, на Оаворѣ преобразившійся. И тогда блистало *лице Его яко солнце*, и тогда сіяли *ризы Его яко свѣтъ*, и тогда вострепетали ученики. Но что сіе великолѣпіе? одинъ лучъ Его славы, одинъ оттѣнокъ Его величія! Грядетъ *Богъ боговъ*, но не яко законодавецъ на Синаѣ: и тогда передъ схожденіемъ Его раздавался гласъ трубный, блистали молніи, гремѣли громы, содрогнулось сердце Синая; и тогда Богъ низходилъ во огни, окруженный пламенемъ, и тогда отъ яркихъ взоровъ Его воспылала гора, восходилъ дымъ, *яко дымъ пещный обличіе славы Господни, яко огонь пламеня на верствъ горы предъ сыны Израилевы*. Но что слава сія, отражавшая зарю великаго дня! это слабый отголосокъ Его всемогущества. Нѣтъ, не сіи знаменія, не сіи предвѣстія будутъ предшествовать дню Господню, дню великому и просвѣщенному. Тогда, ужась! тогда, содрогнется природа, (Іоил. 2, 10.) расторгнется цѣпь міровъ, смя-

тется земля, потрясется небо, спадутъ звзды, окро-
 ваетъ луна, погаснетъ солнце, возмутится бездна, —
 всюду громы, палящія молніи, крутящіеся вихри
 борющіяся стихіи, волны, разверстыя хляби, клубя-
 щійся дымъ, зіяющія пропасти, кровавыя рѣки, —
 ужасное зрѣлище! — гибель, гибель человѣчества.
Восплачутъ племена земная, — и тщетенъ вопль ихъ,
 тщетны слезы: призовутъ ли смерть, но коса смер-
 ти переломлена! прибѣгнутъ къ пропастямъ, но
 пропасти сомкнутъ всепожирающія жерла свои;
рекутъ ли горамъ: «падите на ны!» и холмамъ: «по-
 крыйте ны!» — (Апок. 6, 16); и разрушающіяся горы
 не дерзнутъ погребсти ихъ подъ развалинами сво-
 ими. И тогда пошлетъ Ангелы свои Сынъ человѣ-
 ческій, и тогда гласъ трубный, звучнѣе тысячи
 громовъ, раздастся *отъ конца земли до конца неба;*
 содрогнутся живущіе, потрясутся трубы, воскрес-
 нутъ мертвые, ихъ кости облекутся плотію, въ без-
 душный прахъ внидетъ духъ жизни; и море и звѣ-
 ри и смерть дадутъ мертвецы свои, возстанутъ пле-
 мена земная всякаго возраста, всякаго званія, всѣхъ
 странъ, всѣхъ вѣковъ, всѣхъ народовъ; все въ тре-
 петѣ двинутся на юдоль обширную; здѣсь каждый
 долженъ будетъ ожидать приговора, каждый пред-
 станеть предъ лице грознаго Судіи, каждый при-
 метъ судъ *по дѣломъ своимъ*, каждый вострепещеть.
 И ближній не пожалѣетъ о ближнемъ своемъ, ни
 супругъ о супругѣ своей, ни отецъ о дѣтяхъ сво-
 ихъ, ни дѣти объ отцѣ своемъ: *страшно, страшно*
есть еже впасти въ руки Бога живаго. (Евр. 10, 43). Пе-
 ренесемся мысленно туда, на ту юдоль, у на кото-
 рой соберутся все племена, живо вообразимъ, что

насталъ день откровенія, день гнѣва Божія; поставимъ себя на мѣсто судимыхъ; снимемъ покрывало съ лица Вседержителя, предстанемъ къ отвѣту; возримъ, — Судія грядетъ на облацѣхъ: *предъ Нимъ огонь истребляющій, за Нимъ возгорится пламень, окрестъ Его пламень огненный, колеса Его огонь палящъ, огненная рѣка истекаетъ отъ трона, тысячи тысячъ многочисленныхъ Херувимовъ со трепетомъ служатъ Ему, тмы темъ небеснаго воинства работѣнно предстоятъ Ему.*

Мятежныя твари! вотъ Судія вашъ, — Судія грозный, страшный Богъ, Творецъ вашъ, Судія всемогущый, мститель гнѣвный, вооруженный громами, молніями, *на судишии съдѣ и книги разверзошася. Явитесь, земнородные! явись преступникъ предъ судище! къ тебѣ взываетъ Богъ твой: гдѣ еси? — явись нечестивый богохульникъ: гдѣ еси? — познай во Мнѣ Творца своего, Котораго оскорблялъ, Которому ты посмѣвался; Я — Богъ твой, Я Судія твой! злобный врагъ Креста Моего, гдѣ еси? познай во Мнѣ Искупителя! Возри на отверстыя раны! за тебя Я страдалъ, за тебя мучился, жестоковыйный! И ты попралъ кровь Мою, попралъ законъ Мой, попралъ средства, данныя для спасенія! порожденіе эхидны! Ждалъ обращенія, ждалъ раскаянія; мѣра терпѣнія исполнилась; Я болѣе не Ходатай, Я мститель тебѣ: *отъидите отъ Мене.**

Явитесь, пастыри! Я ввѣрилъ вамъ паству, но вы вознерадѣли о овцахъ Моихъ *и изнемогаго не подымасте, болящаго не уврачевасте, заблуждающаго не обратисте и погибающаго не възискасте* (Іез. 34, 4).

Се Азъ взыщу овецъ Моихъ отъ рукъ вашихъ, се Азъ на вы, пастыри! *отгидите отъ Мене.*

Предстаньте, владыки земли! Я поручилъ вамъ жребій собратій вашихъ, но бѣдныя собратія ваши стонали подъ ярмомъ — проливая потъ и кровь для вашихъ прихотей. Се Азъ на вы, тираны жестокосердые! *отгидите отъ Мене.*

Предстаньте, мздоимные судіи! не Я ли заповѣдалъ вамъ: «*измите обидимаго изъ руки обидящаго*»? Но вопль смиренности, вопль обидимыхъ непрестанно оглашалъ слухъ Мой, вызывалъ Меня къ возмещенію. *Пришелъ нынѣ конецъ вамъ, — доколѣ судите неправду? отгидите отъ Мене.*

Предстаньте, жадные сребролюбцы, жестокосердые богачи! не Я ли вѣщалъ вамъ: *богатство аще течетъ, не прилагайте къ нему сердецъ вашихъ?* — Предстаньте, сыны нѣги и роскоши! такъ ли вы несете крестъ Мой? такъ ли отрекаетесь отъ міра? вотъ сыры, вами отверженные! вотъ бѣдныя, которымъ вы отказали въ кускъ хлѣба! они иставали голодомъ, а вы пресыщались; они проливали слезы, а вы плавали въ удовольствіяхъ. Доколѣ еще? придетъ часъ посѣщенія вашего: *се Азъ на вы! отгидите отъ Мене!* — Боже, Боже мой! *кто вѣсть державу гнѣва Твоего?* Лютѣ вамъ, грѣшники, въ день обнаруженія суда Божія! нынѣ глубокій вздохъ, одна сердечная слеза, слеза раскаянія обезоруживаетъ десницу всемогнутаго Владыки, и преклоняетъ ее къ милосердію; но тогда, хотя бы вы пролили рѣки слезъ, хотя бы изсохла вся грудь ваша отъ безчисленныхъ воздыханій, — тогда раздраженный Богъ не

преклонится; *взыдетъ дымъ гнѣвомъ Его, и огонь отъ лица Его воспламенится.*

Грозный отвѣтъ: *не вѣмъ васъ!* (Мат. 25, 12); рѣшительный приговоръ: *отзидите отъ Мене вси дѣлающіе беззаконіе!* — Я былъ нѣжнымъ отцемъ: *коль краты восхотѣлъ собрати чада моя, и не восхотесте, звахъ и не послушасте. Я терпѣлъ, и истощилось мое терпѣніе,* — самая любовь Моя, самая благодать вооружилась отъ вопля нечестія вашего; нѣтъ милости не сотворшимъ милости, не вѣмъ васъ, отзидите отъ Мене! Увы, люте нечестивымъ! (Амос 5, 16).

Кто постоитъ? оправдится? Судія безъ милости, судія безъ лицепріятія, — нѣтъ заступленія, злато не поможетъ, слезы напрасны, раскаяніе поздно. (Соф. 1, 18). О, люте нечестивымъ! *прибѣгнутьъ ли къ оправданію? тщетно оправданіе! Судія — сердцеувѣдецъ, вся явлена предъ Нимъ: обличу тя и представлю предъ лицемъ твоимъ грѣхи твои, обличу тя* (Псал. 49, 21.), *беззаконный! тысячи тысячъ Ангеловъ свидѣтели твоего беззаконія!*

Обличу тя, подлый рабъ страстей: ты осквернилъ образъ Мой, погубилъ таланты Мои; Духъ благодати, изгнанный твоими пороками, вопіетъ ко Мнѣ, и ты не оправдался. — Обличу тя, гнусный лицемеръ! ты былъ развратенъ, но казался благочестивымъ; ты обманывалъ людей; глубоко сердце человека, но Азъ Господь, испытующій сердца — не пощадитъ око Мое на тя, сорву личину, обнаружу глупость, обличу черноту думи твоей, представлю предъ лицемъ твоимъ грѣхи твоя.

Обличу тя, подлый ласкатель! ядъ на устахъ твоихъ, желчь въ сердцѣ твоемъ; легковѣрные были

игрою твоей хитрости, ты смѣялся надъ ихъ простодушіемъ; но открыты предо Мною твои ухищренія.

Представлю предъ лицемъ твоимъ грѣхи твоя, обличу тя, ненавистникъ челоуѣковъ! ты радовался, когда плакалъ ближній твой; ты плакалъ, когда онъ радовался. Злобная душа! шипящія змѣи ненависти укрывались въ твоей груди: пусть же сіи змѣи будутъ сосать сердце твое!

Обличу тя, блудный! ты въ угодность сладострастію разстилалъ коварныя сѣти для невинности. Въ нихъ увязали жалкія жертвы; ты погубилъ души ихъ, — и сіи жертвы, покрытыя срамомъ, покрытыя безчестіемъ, указуютъ на тебя: «вотъ соблазнитель нашъ!» — Представлю предъ лицемъ твоимъ грѣхи твои!

И люте сынамъ погибшимъ! Кто постоитъ? кто оправдится, когда всевидящій Судія исчислитъ все беззаконія, когда измѣритъ всю глубину души до каждой злой мысли, до каждаго злодѣянія; когда раскроетъ сокровенныя изгибы сердца до каждаго порочнаго движенія? Кто постоитъ? кто оправдится?

И ты, спящая совѣсть, и ты тогда пробудишься, и ты возстанешь противъ меня, и ты будешь моимъ обличителемъ, и ты подтвердишь приговоръ Бога раздраженнаго, Бога мщеній, ужасный приговоръ: «отъидите отъ Мене, проклятіи!» Боже, Боже мой! хладный тренеть объемлетъ душу мою, мятется сердце мое. Сокрушаетъ меня боязнь праведнаго Твоего мщенія.

Но покроемъ завѣсою мрачную будущность. Лейтесь, лейтесь слезы раскаянія, пока Богъ милос-

тивъ, пока пріемлетъ кающихся: болѣзную сердце!
сокрушайся духъ! восприни совѣсть, — обличай меня
строгимъ гласомъ твоимъ, да не обличенъ буду въ
день откровенія! *Бдите убо: не вѣсте бо, когда Гос-*
подинъ дому пріидетъ, бдите убо на всяко время,
молящися, да сподобимся убѣжати всѣхъ сихъ. *Коты-*
щихъ быти; а еже глаголю, всѣмъ глаголю: бдите!
Аминь.

Изъ жизни преосвященнаго Парфенія, бывшаго архіепископа
Владимірскаго, въ послѣдствіи Воронежскаго.

Преосвященный Парфеній, въ міру Павелъ Васи-
льевичъ Чертковъ, воспитывался и былъ, можно
сказать, своимъ, домашнимъ человѣкомъ въ домѣ
госпожи Нарышкиной въ Москвѣ. Однажды, — этомъ
было въ началѣ настоящаго столѣтія, въ осьмомъ
или девятомъ году, — родственникъ Нарышкиной,
г. Шепелевъ, (послѣ генераль-маіоръ) пріѣхалъ къ
ней на обѣдъ, въ тотъ день, какъ принялъ началь-
ство надъ полкомъ. За обѣдомъ былъ и Павелъ
Васильевичъ Чертковъ. Во время обѣда у Нарыш-
киной съ Шепелевымъ зашолъ разговоръ о его дѣ-
лахъ.

«Дѣла мои, сказалъ Шепелевъ, — слава Богу, хо-
роши, — полкъ принялъ; только вотъ моя бѣда: нѣтъ
у меня хорошаго адъютанта». Нарышкина, взгля-
нувши въ это время на Павла Васильевича Черт-
кова, говоритъ Шепелеву: «да вотъ тебѣ адъю-
тантъ!» Чертковъ на самомъ дѣлѣ былъ человѣкъ
ловкій, живой въ обращеніи и разговорахъ. Шепе-

левъ, тоже взглянувши на Павла Васильевича, говоритъ Нарышкиной: «помилуй, матушка, онъ совсѣмъ смотритъ архіереемъ!» А Нарышкина, улыбнувшись, говоритъ: «полно, кузень, — это скорѣе будущій министръ народнаго просвѣщенія». Тогда Павелъ Васильевичъ былъ учителемъ высшаго краснорѣчія и поэзіи. — Обѣдъ кончился; но слова Шепелева почему-то глубоко запали въ сердце Павла Васильевича. Неразъ, — признавался послѣ преосвященный Парѣній, — приходилось мнѣ задумываться на этихъ словахъ Шепелева: «онъ совсѣмъ смотритъ архіереемъ». Съ чего взялъ этотъ господинъ говорить, что я смотрю архіереемъ? Въ міру, — говорилъ про себя Парѣній, — я совсѣмъ не былъ похожъ на монаха, тѣмъ болѣе на архіерея.

Но вотъ въ десятомъ году текущаго столѣтія митрополитъ Платонъ (матка архіереевъ, — какъ о немъ выражались) сдѣлалъ предложеніе Павлу Васильевичу Черткову — поступить въ монашество; на этомъ же сталъ настаивать и тогдашній викарій московскій Августинъ, — и дѣло было рѣшено: въ 1810 году 28 октября учитель Павелъ Васильевичъ Чертковъ постриженъ былъ въ монашество въ Заиконо-Спасскомъ монастырѣ, и названъ Парѣніемъ. Сколько усердно, столько же и успѣшно Парѣній проходилъ разныя степени учебной и административной іерархіи, пока изъ архимандрита московскаго ставропигіальнаго Донскаго монастыря, гдѣ находился для поправленія здоровья, былъ опредѣленъ указомъ св. Синода, въ іюль 1821 года, епископомъ Владимірской епархіи.

Здѣсь не мѣшаетъ замѣтить, что въ тѣ времена

именитое дворянство и высшее духовенство жили въ большой близости, взаимно содѣйствуя благопреуспѣянію народному, нравственному и релігіозному. Родственникъ Нарышкиной генераль Шепелевъ въ то время былъ уже въ отставку, и проживалъ въ своемъ имѣніи, въ Муромскомъ уѣздѣ. Какъ только узналъ онъ, что новый архіерей прибылъ въ г. Муромъ для обозрѣнія церквей (вѣроятно въ 26 или 27 году), тотчасъ же послалъ своего управляющаго къ преосвященному Пароенію съ приглашеніемъ его въ свое имѣніе, село Дошатовое, гдѣ былъ заводъ Шепелева. Преосвященный Пароеній хорошо помнилъ Шепелева; слова послѣдняго, сказанныя за много лѣтъ, ясно сохранились въ его памяти. Между тѣмъ Шепелевъ совершенно позабылъ о Павлѣ Васильевичѣ Чертковѣ, и теперь предполагалъ первый разъ увидѣть новаго архіепастыря и познакомиться съ нимъ. Преосвященный Пароеній съ муромскимъ городничимъ Маковымъ, исправникомъ Дицъ, страпчимъ Горицкимъ (*) и соборнымъ протоіереемъ Троепольскимъ, въ іюль мѣсяцѣ на катерѣ подплывають къ Дошатиной пристани, гдѣ Шепелевъ въ генеральскомъ мундирѣ дожидался прибытія гостей. Какъ только преосвященный вышелъ на берегъ, генераль Шепелевъ подходитъ къ нему и съ подобающимъ уваженіемъ простираетъ руки для принятія святительскаго благословенія. Пароеній благословилъ Шепелева, и вдругъ обнялъ его. Генераль изумился; у него даже опустились руки.

(*) Горицкій, какъ очевидецъ, и передалъ мнѣ подробности настоящаго случая.

«Генераль! неужели Вы меня не узнали, спросилъ преосвященный изумленнаго хозяйна». — Это еще болѣе изумило Шепелева.

«Извините, Преосвященнѣйшій, — отвѣчалъ Шепелевъ, — никогда не зналъ и не имѣлъ чести видѣть Васъ».

«А вспомните, — началъ объяснять Пареній, — когда Вы принимали полкъ въ Москвѣ, обѣдали у Вашей родственницы г-жи Нарышкиной, и говорили ей, что у Васъ все, слава Богу, хорошо, только нѣтъ хорошаго адъютанта; я тогда былъ Павломъ Васильевичемъ Чертковымъ — свѣтскимъ человекомъ, — вспомните все это!».

«Опять, Преосвященнѣйшій, извините! Что я принималъ полкъ въ Москвѣ, кажется, въ осьмомъ или девятомъ году, — объяснялся Шепелевъ, — это помню; помню и то, что не разъ обѣдывалъ у моей кузины, г-жи Нарышкиной; но объ Васъ хорошенько не помню, конечно — потому, что этому безъ малаго двадцать лѣтъ: много воды утекло, — да и шумъ военныхъ дѣлъ тогдашнихъ все въ насъ заглушалъ.»

«Да, Генераль, Вы мнѣ тогда сказали, — продолжалъ преосвященный Пареній, — пророчественныя слова, — Вы были для меня пророкомъ. Вы, взглянувши на меня, сказали тогда г-жѣ Нарышкиной: помилуй, матушка, — онъ совѣмъ смотритъ архіередемъ. Да, Генераль, этотъ Павелъ Васильевичъ Чертковъ — нынѣ Вашъ покорнѣйшій слуга, Епископъ Владимірскій Пареній.»

«Позвольте же, Преосвященнѣйшій, теперь и мнѣ отплатить Вамъ взаимностію,» сказалъ Шепелевъ, — и дружески обнялъ преосвященнаго.

Протоіерей *Гавріилъ Ястребовъ*.

30 Генваря
1876 года.

Открытие Епархіальной бібліотеки въ Губ. гор. Владимірѣ.

Въ Воскресенье , 8-го Февраля сего 1876 года, послѣдовало открытіе въ г. Владимірѣ Епархіальной бібліотеки. Въ этотъ день Преосвященнѣйшій Викарій Владимірскій, Епископъ Муромскій Іаковъ, послѣ божественной литургіи, совершенной имъ въ большой крестовой церкви архіерейскаго дома, прямо изъ церкви прибылъ въ полномъ облаченіи въ помѣщеніе бібліотеки, которое отведено для нея подъ означенною церковію. Здѣсь въ сослуженіи эконома и двухъ іеромонаховъ архіерейскаго дома, а также членовъ правленія бібліотеки изъ мѣстныхъ градскихъ священниковъ, онъ совершилъ молебствіе Божіей Матери съ водоосвященіемъ и окропилъ св. водою шкафы съ книгами и комнаты. По окончаніи молебствія, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу Владимірскому, и Преосвященнѣйшему Іакову, а въ заключеніе всѣмъ поимянно ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, содѣйствовавшимъ своими приношеніями, книгами и деньгами, въ пользу бібліотеки. При молебствіи присутствовали—господинъ исправляющій должность Начальника губерніи, Вице-Губернаторъ В. А. Семеновъ, и многія другія лица, духовныя и свѣтскія. По окончаніи молебствія, членомъ правленія

библіотеки, священникомъ Дмитріевскаго собора Д. Покровскимъ прочитана была краткая записка объ основаніи и открытіи библіотеки—слѣдующаго содержанія: Владимірская Епархіальная библіотека учреждена по мысли нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, ревнующаго о духовномъ просвѣщеніи своей паствы.

Здѣсь имѣлась въ виду та цѣль, чтобы содѣйствовать распространенію въ средѣ духовенства и свѣтскаго общества знаній, кому какія пригодны по его положенію въ жизни, удовлетворить развившейся въ русскомъ народѣ потребности чтенія книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, дать возможность учащемуся въ мѣстныхъ заведеніяхъ юношеству найти источники къ умственному развитію, а главная та, чтобы открыть простому классу доступъ къ приобрѣтенію необходимыхъ въ дѣлѣ спасенія познаній о св. Вѣрѣ и церкви Православной.

И вотъ начатое, съ Божіею помощію, въ 1873 году это полезное дѣло—устройство библіотеки—мы видимъ наконецъ осуществившимся.

Своимъ устройствомъ и настоящимъ положеніемъ библіотека обязана заботливости и трудамъ Преосвященнѣйшаго Іакова, принявшаго въ благоустройствѣ ея живое участіе. Въ теченіе 3-хъ лѣтъ библіотека, — можно сказать безъ преувеличенія, — обогатилась книгами. Въ ней въ настоящее время имѣется болѣе 4-хъ тысячъ томовъ книгъ преимущественно духовно-нравственнаго содержанія; есть книги цѣнныя на иностранныхъ языкахъ (нѣсколько толковыхъ библій и словарей); довольно повременныхъ изданій. Библіотека составилась изъ частныхъ пожертвованій. Одни лица, по предложенію Преосвященнѣйшаго Іакова, жертвовали въ пользу ея книгами, другія—деньгами. Въ числѣ благотворителей есть и высокопоставленныя лица.

Когда, такимъ образомъ, библіотека сформировалась,

Преосвященнѣйшій Викарій входилъ, въ январѣ сего года, съ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству о разрѣшеніи открыть ее. На представленіи Его Высокопреосвященство изволилъ, 15 того же января, положить резолюцію такую: «Разрѣшаю и благословляю Вашему Преосвященству открыть Епархіальную бібліотеку подь большою крестовою церковію Владимірскаго архіерейскаго дома въ нарочито приготовленномъ для сей цѣли приличномъ помѣщеніи, для пользованія духовенства и мірянъ, и вообще для всѣхъ ищущихъ просвѣщенія гражданъ. Вмѣняю въ обязанность духовенству г. Владиміра, подь предсѣдательствомъ о. благочиннаго, избрать изъ среды себя для управленія бібліотекою не менѣе 3 членовъ и бібліотекаря, и представить мнѣ на утвержденіе. Доколѣ не будутъ выработаны особыя правила Владимірскаго Епархіальной бібліотеки, правленіе можетъ руководствоваться общими правилами публичныхъ бібліотекъ. Прошу Ваше Преосвященство принять на себя званіе попечителя о благоустройствѣ бібліотеки во всѣхъ отношеніяхъ, съ искреннимъ желаніемъ, чтобы она болѣе и болѣе процвѣтала и возрастала». И свое желаніе Владыка ознаменовалъ тотчасъ же принесеніемъ бібліотекъ въ даръ 100 руб.; кромѣ того дано имъ для нея приличное помѣщеніе съ мебелью, отопленіемъ и служителемъ отъ архіерейскаго дома.

На основаніи 2 пункта Архипастырской резолюціи, избраны въ члены правленія бібліотеки и утверждены въ должности священники: Дмитріевскаго собора Д. Покровскій, Мироносицкой церкви І. Вознесенскій и Троицкой—І. Холуйскій; бібліотекаремъ утвержденъ діаконь Никологалейской церкви П. Ильинскій, который въ продолженіе всѣхъ 3 лѣтъ занимался по бібліотекѣ, привелъ ее въ систематическій порядокъ, составилъ ей каталогъ и рачіонально ознакомился съ дѣломъ.

Бібліотека открыта ежедневно. По Воскреснымъ днямъ

предлагается для ищущихъ духовнаго просвѣщенія чтеніе объ истинахъ св. вѣры, о богослуженіи Православной церкви, — вообще чтеніе душеполезное. Читать будутъ городскіе священники, наставники духовно-учебныхъ заведеній и члены правленія бібліотеки; предполагается вести собесѣдованія и съ раскольниками; чтеніе начинается съ 2 часовъ дня; за слушаніе чтеній платы не взимается. Въ прочіе же дни недѣли открыта бібліотека для желающихъ читать книги; дозволяется каждому посѣтителю не только читать, но и дѣлать выписки изъ книгъ; духовные пользуются книгами бесплатно, а свѣтскіе съ платою, по 5 коп. за каждый разъ; часы для чтенія назначаются отъ 2 пополудни до 6 вечера; на домъ книги не отпускаются, впредь до изысканія способовъ, кои обезпечивали бы правильный ходъ дѣла.

Какъ пойдетъ далѣе предпринятое дѣло, — конечно, время покажетъ. Но будемъ надѣяться и на общественное сочувствіе, особенно со стороны нашего Епархіальнаго духовенства, новому учрежденію: въ этомъ — залогъ его дальнѣйшаго преуспѣянія. Всѣхъ, кому дорого духовное просвѣщеніе, просимъ помочь доброму дѣлу, по своимъ силамъ и средствамъ.

Чтеніемъ записки и нѣсколькими, высказанными Преосвященнымъ Іаковомъ, словами о значеніи и пользѣ подобныхъ благотѣльныхъ учрежденій, въ виду потребностей времени, закончено открытіе бібліотеки. Пожелаемъ же, чтобы она возрастала, процвѣтала и приносила плоды на пользу общества и ко благу св. Православной церкви.

Въ дополненіе къ вышеизложенному сообщаемъ: по открытіи бібліотеки, было предложено два чтенія, именно 15 и 22 ч. февраля. На первый разъ слушателей было только 12 человѣкъ, — и это потому, кажется, что еще немногіе знали объ открытіи читальни. Но 22 ч. собралось посѣтителей въ читальную залу бібліотеки болѣе 200 че.

ловѣкъ разныхъ сословій, и всѣ охотно, со вниманіемъ слушали предложенное чтеніе, сопровождавшееся разъясненіемъ прочитанныхъ статей; чтеніе продолжилось полтора часа. Замѣчатель но при этомъ, что по окончаніи чтенія, одинъ крестьянинъ Судогодскаго уѣзда выразилъ свое удовольствіе жертвою въ пользу библіотеки, (далъ рубль); и прочіе слушатели благодарили учредителей такого добраго, истинно христіанскаго дѣла и высказались, что они съ охотою будутъ посѣщать библіотеку и на будущее время. Дай Богъ!..

Священникъ *Д. Покровскій.*

СПИСОКЪ

лицъ, содѣйствовавшихъ учрежденію Владимірской Епархіальной Библіотеки пожертвованіями—деньгами и книгами.

ДЕНЬГАМИ:

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Владимірскій	100 р.
Киржачскій купецъ А. А. Соловьевъ	300 р.
Коммерціи Совѣтникъ В. С. Каретниковъ	200 —
Ивоново-Вознесенскій куп. С. Н. Гарелинъ	150 —
Ковровскій купецъ Н. Т. Дербеневъ	50 —
Отъ Редакціи Влад. Епарх. вѣдомостей	21 — 25 к.
Иеромонахъ Архіерейскаго дома Арсеній	— — 50 к.

КНИГАМИ:

Н Н	600 томовъ.
Преосвященный Ееофанъ, бывшій Епископъ Владимірскій	52 —
Придворный отецъ протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій	643 —
Дѣйствительный статскій совѣтникъ П. И. Николаевъ	198 —
Ея Превосходительство Д. И. Сушкова	93 —

Московскій Новоспасскій о. Архимандритъ		
Агапитъ	16	—
Суздальскаго Спасоевѣиміева монастыря о.		
Архимандритъ Досіеѣй	24	—
Ея Превосходительство А. С. Палицына	81	—
Князь А. Н. Энгальчевъ	31	—
Г-жа Г. П. Изъѣдинова	93	—
Надворный совѣтникъ Н. А. Артлебенъ	144	—
Коллежскій ассессоръ К. Е. Юрковъ	6	—
Г-нъ А. К. Булгаковъ	20	—
Г-жа Е. Роджеръ	25	—
Членъ Владимірскаго Окружнаго суда В.		
Ө. Ненароковъ	12	—
Директоръ Владимірской Учительской гим-		
назіи Е. И. Смирновъ	2	—
Г. Редакторъ Владимірскихъ Губернскихъ		
вѣдомостей К. Н. Тихонравовъ	65	—
Московскій Спасо-глинещевскій священникъ		
И. Д. Войновъ	30	—
Смотритель Переславскаго духовнаго учи-		
лица, свящ. А. И. Свирѣлинъ	13	—
Владимірская мѣщанка А. К. Абросимова	70	—
Г-нъ М. П. Никольскій	19	—
Изъ бібліотеки архіерейскаго дома	71	—
Отъ Владимірской Духовной Консисторіи	69	—
Столоначальникъ оной В. Я. Экземплярскій	4	—
Г. Владиміра священ.: А. И. Сервицкій	278	—
А. И. Розовъ	34	—
Е. М. Воскресенскій	64	—
А. И. Виноградовъ	24	—
І. И. Говоровъ	140	—
Е. К. Колпскій	684	—
В. И. Преображенск.	5	—
Діаконъ Г. А. Дроздовъ	8	—

Архіерейскаго дома: экономъ игумень Мо-		
дестъ	2	—
Казнач. іеромон. Пимень	2	—
Ризнич. іером. Макарій	7	—
Владимірской гимназіи: Законоучитель,		
свящ. М. І. Херасковъ	1	—
Г-нъ учитель Завьяловъ	13	—
Ученикъ Г. Сахаровъ	1	—
Ученикъ NN	13	—
Священникъ села Снѣгирева А. Лебедевъ	7	—
Вдова діакона Михайловой стороны, Суз-		
дальскаго уѣзда, А. Θ. Добровольская	258	—
Студентъ Московскаго Университета Н.		
Цвѣтковъ	1	—
Владимірскій мѣщанинъ В. П. Сугановъ	6	—
Воспитанники Владим. Духов. Семинаріи:		
И. Скворцовъ	9	—
С. Соловьевъ	2	—
Н. Цвѣтковъ	2	—
Н. Златовратскій	22	—
Г. Сахаровъ	7	—
В. Чижевъ	4	—
П. Ключаревъ	5	—
И. Гусевъ	1	—
И. Кохомскій	1	—
А. Доброхотовъ	51	—
Д. с. сов. князь Вл. П. Мещерскій	1	—

Отъ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей годовой (за 1873 годъ) экземпляръ 10 духовныхъ журналовъ, и таковой же экземпляръ Епархіальныхъ вѣдомостей всѣхъ иноепархіальныхъ редакцій, съ которыми былъ обмѣнъ въ 1873 году.

А. В. Цвѣтаевъ поставилъ въ бібліотекѣ
для пользованія 29 —

Профессоръ С.-Петербургскаго Университе-
та И. Н. Березинъ высылаетъ въ библи-
отеку Русскій Энциклопедическій словарь,
котораго получено 12 выпускъ.

Кромѣ того отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома дано помѣщеніе для библіотеки изъ двухъ залъ, подъ большею крестовою церковію, съ мебелью и отопленіемъ, а также служитель для библіотеки съ содержаніемъ отъ дома.

Здѣсь не излишне замѣтить, что въ Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 8) сообщены невѣрныя извѣстія о Владимірской Епархіальной библіотекѣ. Во первыхъ, въ библіотекѣ имѣется не до 400 томовъ, какъ передаетъ корреспондентъ газеты, а значительно болѣе 4-хъ тысячъ томовъ. Во вторыхъ, вовсе не предполагается, какъ заявляетъ корреспондентъ, къ увеличенію средствъ библіотеки еще открыть публичное чтеніе. Если одно частное лицо предполагаетъ сказать публичную лекцію о спиритизмѣ (конечно не въ залѣ библіотеки), и сборъ съ слушателей пежертвовать въ библіотеку; то это его личное дѣло, въ которомъ правленіе библіотеки не принимаетъ ни малѣйшаго участія.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 21 января — 9 февраля, на должность ректора московской духовной академіи назначенъ ординарный профессоръ оной, докторъ богословія, архимандритъ Михаилъ.

Распоряженіе Екатеринославскаго губернатора. Въ слѣдствіе отношенія Екатеринославскаго Преосвященнаго къ мѣстному губернатору, послѣдній увѣдомилъ Екатеринославскую Духовную Консисторію, что онъ предписалъ уѣзднымъ исправникамъ строго слѣдить, какъ лично, такъ и чрезъ исполнительныхъ чиновниковъ, а равно и сельскую полицію; за тѣмъ, чтобы питейныя заведенія отнюдь

не были открываемы въ воскресные и праздничные дни до окончанія литургіи, а также во время волостныхъ сходовъ—до роспуска ихъ, подвергая виновныхъ въ нарушеніи сего неопустительному преслѣдованію, волостнымъ же старшинамъ и сельскимъ старостамъ вмѣнить въ обязанность созывать сходы въ воскресные и праздничные дни не прежде, какъ по окончаніи литургіи.

(Екатерин. Еп. Вѣд. 1875 г. № 24).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣетъ честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святейшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги (*)

ЦЕРКОВНЫЕ ПЕЧАТИ:

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).

Контора Московской Синодальной Типографіи прислала въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей этотъ реестръ книгъ для напечатанія три раза, при отношеніи отъ 12

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 февраля 1876 года за № 554.

д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 коп. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листъ, съ кин. съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на пер. за 15 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листь, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ каленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп. корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп. корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе молебныхъ ивній, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 коп. (на перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д.; цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. Служба на каждый день страстных седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, съ киноварью, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

25. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 к. (на пер. за 1 ф.).

28. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. Богослужебные каноны, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каедръ, со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА - ГАЗЕТЫ

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Съ нынѣшняго года Редакціею введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено «Европейское Обзорѣніе» или обзорѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причемъ будетъ отводиться мѣсто *и для обзорнѣя духовныхъ журналовъ и книгъ.*

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Главной Конторѣ (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.
— — съ доставкой и пересылкой	8 »
— полгода съ доставкой и пересылкой	5 »
— на треть года съ доставкой и пересылкой.	4 »

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (чрезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежъ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой *благоволятъ* (безъ всякихъ

особыхъ удостовѣреній) съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 года *безплатная* премія — календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ нумерахъ будутъ безплатно разсланы два отдѣльные приложения: 1) начало новаго произведенія автора романовъ «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ», «Женщины петербургскаго большаго свѣта» и «Лордъ-апостоль петербургскаго большаго свѣта» — «Тайны современнаго Петербурга». Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 нумера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова «На краю свѣта». Изъ воспоминаній одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго нумера.

Священнослужители, не имѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г. — съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впослѣдствіи были высланы въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя — за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать слѣдующія изданія:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго штаба 1875 г. стран. I—XXX, 416.

Цѣна экзempl. 1 руб. 75 коп., перес. за 2 фун. по разстоянію; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, отъ 10 до 20—по 1 руб. 65 к. съ перес., отъ 25 до 50—по 1 руб. 50 коп., отъ 50 до 100—1 руб. 40 коп., а свыше ста и болѣе по 1 р. 30 к. съ перес. за каждый экз.

2. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Синода. Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе 158 страницъ.

3. Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальные попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. Законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшзго Правительствующаго Синода. Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. въ Университетской Типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран., въ 8-ю д. листа.

4. О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начальнаго народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставникахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановленій Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 к.

Приготовляется ко 2-му изданію, которое будетъ дополнено законоположеніями и постановленіями, обнародованными послѣ этого перваго изданія.

Брошюра эта необходима какъ для всѣхъ вообще домашнихъ учительницъ, такъ и для всѣхъ оканчивающихъ курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницъ, коимъ на основаніи 111-го § Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 года устава сихъ училищъ предоставлено право, безъ особаго испытанія, на званіе «домашнихъ учительницъ» по тѣмъ предметамъ, въ коихъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экзemplару безъ пересылки 5 коп., съ пересылкою 10 коп.; за 10 экзemplаровъ безъ перес. 40 к., съ пересылкою 50 коп., а за 100 экзemplаровъ съ пер. 3 р.

Тоже положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экзemplару съ перес. 30 коп., безъ перес. 20 коп.

6. Положеніе о народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 года. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ перес. 20 коп., за 10 экзempl. 1 руб. 80 коп. съ пересылкою.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса на-

чальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экзем. безъ перес. 12 коп., съ перес. 15 коп.

8. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 10 к., безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ Семинарій и Училищъ. Цѣна экземпляру 40 коп.

10. Инструкція для двухкласныхъ и однокласныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, утвержденная на основаніи Высочайшаго повелѣнія 3 іюня 1869 года, г. Министромъ народнаго просвѣщенія 4 іюня 1875 г. Цѣна экземпляру безъ перес. 15 коп., съ перес. 20 к.

Сверхъ того можно получать:

1. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *три рубля* съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. *два руб.*; за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г., *восемь руб.* съ пересылк. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы ни было годъ и мѣсяць съ перес. *шестьдесятъ коп.*

2. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова, Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 60 к. Изданіе это—въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Подробное объявленіе объ этой книгѣ отпечатано въ Харьк. Епар. Вѣдом. 1873 г., № 11, стр. 544.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ *Билльевъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

О современномъ положеніи у насъ школьнаго дѣла.—Слово.—Изъ жизни преосвященнаго Паренія.—Открытіе Епархіальной бібліотеки въ Владимірь.—Извѣстія.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій.* Февраля 28 дня 1876 года.

ВЪ ГЛАВ. ГОР. ВЛАДИМІРЬ. ПЕЧАТНІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.