

Рг  
13043

Государственная  
Библиотека  
СССР  
ул. В. И. Ленина

№ 4665-51.

VIII 39  
3

МОСКОВСКАЯ  
ПЕЧАТНИЦА  
ПОДАРИЕНО

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.	<b>ГОДЪ</b>  <b>XIV-й.</b>	ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Екатерино- славской Семинаріи. Цѣна годовому изданію съ пере- сылкою и доставкою 5 р. сер.
---	----------------------------------	---

1-го Марта № 5. 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ

*О бытіи Епископу Архангельскому и Холмогорскому Се-  
рапіону Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ.*

Указомъ Святышаго Правительствующаго Синода, отъ  
19 февраля 1885 года за № 622, на имя Екатеринослав-  
ской духовной Консисторіи, дано знать, что по Высочайше  
утвержденному въ 16 день февраля всеподанныйшему докла-  
ду Святышаго Правительствующаго Синода Его Импера-  
торскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ повелѣно:  
Пресвященному *Серапіону* Епископу Архангельскому и  
Холмогорскому быть Епископомъ Екатеринославскимъ и Та-  
ганрогскимъ.

*О бытіи архимандриту Флавіану епископомъ.*

Государь Императоръ, въ 19-й день января 1885 года,  
Высочайше соизволилъ утвердить всеподанныйшіи докладъ

86  
17-222

Святѣйшаго Синода о бытіи состоящему въ числѣ братства Свято-Троицкія Александроневскія лавры, бывшему начальнику пекинскоѣ духовной миссіи, архимандриту *Флавиану* епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 года, за № 2809, о назначеніи ежегодныхъ панихидъ по въ Вознѣ почитающей Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ на 19 октября.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербурскаго, отъ 1 минувашаго декабря за № 3644, слѣдующаго содержания: „oberъ-гофмаршалъ Высочайшаго двора сообщилъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: „такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Теодоровны, то на будущее время назначить панихиды по въ Бозѣ почитающей Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ ежегодно 19 октября. Приказали объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Церковный староста Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Владиміръ *Дубченко*, за заслуги по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 16 день ноября 1884 года, серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

### Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.

[16-го января 1885 года, № 2].

Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4-го января 1884 года № 26, распубликовано Высочайше утвержденное 22-го ноября 1883 года мѣненіе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. т. X ч. I, изд. 1857 г.). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи 5 лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству, о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужа ихъ поступили на службу, о времени—когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются нерозысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ.

Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и неполнота

этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающіяся безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму.

Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 г. № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ, или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью.

О такомъ заключеніи Святѣйшаго Синода, по соглашеніи съ Военнымъ Министромъ, имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство, для зависящихъ распоряженій.

*Распоряженіемъ Начальства* смотрители училищъ Екатеринбургскаго — Автономъ Степановичъ г. *Степановъ* и Бахмутскаго — Θεодоръ Ивановичъ г. *Росинскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

*Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода* кандидатъ Петербургской духовной Академіи *И. В. Знаменскій* назначенъ вторымъ помощникомъ инспектора Екатеринбургской духовной семинаріи.

*Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.*

Епархіальный училищный Совѣтъ покорнѣе проситъ, о.о. Благочинныхъ епархіи въ полученіи книгъ, высылаемыхъ Совѣтомъ чрезъ книгопродавца г. *Шафермана*, немедленно увѣдомлять о томъ Совѣтъ; относительно же поступающихъ просьбъ объ указаніи книгъ, потребныхъ для церковно-приходскихъ школъ и откуда таковыя можно приобрѣтать, Совѣтомъ объявлено, въ свѣдѣнію духовенства, въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1884 года и № 2 сего года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя священническія мѣста:** 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ при Воскресенской церкви; 2) того же уѣзда, въ селѣ Дѣвкѣ при Кресто-воздвиженской церкви помощника настоятеля; 3) Верхнедніпровскаго уѣзда, въ с. Алферовкѣ при Захаріе-Елизаветинской церкви; 4) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Звановкѣ при Архангело-Михайловской церкви; 5) въ посадѣ Азовѣ при Александровской церкви помощн. настоятеля; 6) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Малой-Михайловкѣ при Успенской церкви; 7) того же уѣзда, въ селѣ Оedorовкѣ при Вознесенской церкви—помощника настоятеля.

**Псаломщицкія мѣста:** 1) въ г. Екатеринославѣ при Покровской церкви; 2) Екаториславскаго уѣзда, въ с. Гологрушевкѣ при Архангело-Михайловской церкви; 3) въ гор. Новомосковскѣ при соборной Св. Троицкой церкви; 4) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Аванасьевкѣ при Андрее-Маргѣицкой церкви; 5) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Торской-Алек-

сѣвекъ при Троицкой церкви; 6) того же уѣзда, въ с. Криворожѣ при Успенской церкви; 7) того же уѣзда, въ селѣ Святогородкѣ при Успенской церкви; 8) въ г. Славяносербскѣ при соборной Стефановской церкви; 9) Славяносербскаго уѣзда, въ с. Горской-Ивановкѣ при Успенской церкви; 10) Ростовскаго уѣзда, въ с. Александровкѣ при Преображенской церкви; 11) въ г. Таганрогѣ при Царе-Константиновской церкви; 12) въ г. Таганрогѣ при Всесвятской церкви; 13) въ г. Мариуполѣ при соборной Харлампіевской церкви; 14) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Ласпѣ при Георгіевской церкви; 15) того же уѣзда, въ селѣ Сартанѣ при Георгіевской церкви; 16) того же уѣзда, въ селѣ Александринскомъ при Р. Богородичной церкви; 17) того же уѣзда, въ с. Ново-Петриковкѣ при Георгіевской церкви; 18) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Ново-Успенкѣ при Успенской церкви; 19) въ г. Таганрогѣ при Митрофановской церкви и 20) въ г. Екатеринославѣ при Свято-Троицкой церкви.

*Допущены къ исправленію причетнической должности:*

1 февраля сынъ діакона Митрофанъ *Дидковскій*, согласно прошенію его, при Рождество Богородичной церкви с. Александровскаго Мариупольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благонадежности къ прохожденію означенной должности.

*Определенъ:* 21 января безмѣстный священникъ Елеазаръ *Гутовскій*, согласно прошенію его, впредь до усмотрѣнія, къ Свято-Духовскому молитвенному дому селѣ Карловки, Мариупольскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 24 января священникъ Николаевской церкви с. Новочаплинки, Новомосковскаго уѣзда, Стефанъ *Гладченко*, согласно прошенію его, къ Николаевской церкви с. Любимовки, того же уѣзда, на праздное священническое мѣсто;—25 января и. д. псаломщика Георгіевской церкви с.

Новопетриковки, Мариупольскаго уѣзда, Илларионъ *Цоцко*, согласно прошенію его, къ Архангело Михайловской церкви с. Попаснаго, Новомосковскаго уѣзда, на праздное причетническое мѣсто.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Руб. Коп.

*О вѣрѣ и жизни христіанской*, св. Геннадія, патріарха константинопольскаго гражд. п. въ бум. . . . . — 4

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ переводѣ на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ:

„Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры“; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на рускомъ языкѣ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ. *Статьи изъ твореній св. Димитрія митрополита Ростовскаго, гражданской печати въ бумагахъ.*

Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало. . . . . — 3

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи . . . . . — 3

Внутренній человекъ въ клѣткѣ сердца своего уединенъ поучающа и моляща втайнѣ . . . . . — 3

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Ісуса Христа . . . . . — 1

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Ісуса Христа на всякій день. . . . . — 1

За что Бога благодарити . . . . . — 1

Дѣла богоугодныя . . . . . — 1

Богодуховное наставленіе христіанское . . . . . — 1

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ . . . . . — 3

Содержаніе сей брошюры составляютъ краткія назиданія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

*Алфавитъ духовный*, церков. печ. въ бум. — 130  
гражд. печ. въ бум. — 30

Книга сія, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболѣе распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія, какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья „Алфавита духовнаго“ — „Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія“, составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія человека къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія.

*Отдѣльные брошюры изъ сей книги:* гр. печ. въ 16 д. л., въ бум. кореш.

Духовный алфавитъ. О еже точію единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, а не о тѣсныхъ міра сего вещахъ. — 2

О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. О еже блюстися смѣха, празднословія же и кощунствъ. . . . . — 2

О еже не заблю скорбѣти въ скорбныхъ. О еже не сребролюбствовать, но на Бога точію единого имѣти упованіе. — 2

О еже не шордидитися ни единою вещію въ вѣкъ семъ. О еже блюстися во всѣхъ вещехъ суетнаго велехваленія. — 2

О еже не забыватися и не памятозлобствовать ни на кого же. О еже не завидѣти кому ни во единой вещи сего міра. О еже предпочитати постъ, и имѣти во всемъ воздержаніе . . . . . — 2

О еже не оувзлѣтиса лицами, и не порабощатися похотію плотоюю. О еже не памятствовать всегда смертѣ и не прельщатися тѣсными сего міра вещми. О еже не осуждати кого инаго, но паче своя зрѣти злая. . . . . — 2

*Редакторъ Ив. Ушацкій.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшее соизволеніе. — II. Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 21 декабря — 5 января 1884 — 85 года за № 2809. — III. Награда. — IV. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ. — V. Перемѣнены по службѣ. — VI. Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. — VII. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 марта 1885 г. Цензоръ, протоіерей Іоаннъ Покровский.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта № 5. 1885 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Постепенное раскрытіе ученія о Мессіи въ ветхозавѣтныхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ <sup>1)</sup>.

Съ наступленіемъ эпохи трехъ великихъ патриарховъ Авраама, Исаака и Иакова начинается новый періодъ ветхозавѣтной мессіанской исторіи. Въ этотъ періодъ ученіе о Мессіи обогащается новыми сообщеніями и характеристиками, въ которыхъ отмѣчаются новыя черты личности Мессіи, до того времени еще неизвѣстныя.

Отцу вѣрующихъ, Аврааму, было сообщено много новыхъ мессіанскихъ откровеній, въ которыхъ онъ пророчески созерцалъ царскій и вмѣстѣ священническій образъ великаго Потомка своего и, *видя, возрадовался*, по словамъ Спасителя (Іоанн. 8, 56). Въ нихъ ему было обѣщано, что отъ него произойдетъ великій народъ, многочисленный какъ песокъ морской или какъ звѣзды небесныя, что отъ него произойдутъ даже цари и народы, что имя Авраама будетъ возвеличено и что въ немъ и въ его сѣмени благословятся всѣ племена земныя.

Первое изъ такихъ откровенныхъ обѣтованій Авраамъ получилъ вмѣстѣ съ повелѣніемъ отъ Бога выселиться изъ отечества своего и перейти въ землю Ханаанскую: *благословятся съ тебя всѣ племена земныя*, сказали ему тогда Господь. (Быт. 12, 3). Въ другой разъ это обѣтованіе было

<sup>1)</sup> Продолж. см. Екат. Епар. Вѣд. 1884 г. № № 20, 21 и № 2 1885 г.

повторено ему, когда онъ принялъ къ себѣ въ шатеръ для угощенія Господа въ числѣ трехъ странниковъ. „Отъ Авраама произойдетъ народъ великій и сильный, и благословятся въ немъ всѣ народы земли“, было сказано ему. (Быт. 18 18).

Наконецъ въ третій разъ оно было дано ему какъ въ похвалу и награду за готовность его пожертвовать сыномъ ради благоугожденія Богу и за его твердую вѣру въ Него. „Благословляя благословлю тебя, и умножая умножу стѣмя твою какъ звѣзды небесныя, и какъ песокъ на берегу моря; и овладѣетъ стѣмя твоя городами враговъ твоихъ; и благословятся въ стѣмени твоемъ всѣ народы земли, за то что ты послушался гласа Моего“ (Быт. 22, 18). Это самое обѣтованіе было перенесено потомъ на сына его Исаака.

Во вниманіе къ послушанію отцалего и исполненію имъ божественныхъ повелѣній, Господь утѣшаетъ Исаака во время сильнаго голода, бывшаго въ той странѣ, гдѣ онъ жилъ, такимъ обѣщаніемъ: *исполню клятву (Мою), которую Я клялся отцу твоему Аврааму. Умножу потомство твое, какъ звѣзды небесныя, и дамъ потомству твоему всѣ земли сіи; и благословятся во стѣмени твоемъ всѣ народы земные“* (Быт. 26, 14).

Наконецъ и внуку Авраама, Иакову, Богъ непосредственно сообщилъ также же обѣтованіе, въ ночномъ видѣніи, на дорогѣ въ Мессопотамію. „Будетъ потомство твое, какъ песокъ земной, — говорилъ Господь Иакову съ высоты мѣстности, которую онъ тогда видѣлъ во снѣ; — и распространишья къ морю, и къ востоку, и къ северу, и къ юдню; и благословятся во стѣми твоимъ всѣ племена земныя“ (Быт. 28, 14).

Главнымъ предметомъ всѣхъ этихъ обѣтованій служитъ будущее благословіе всѣхъ народовъ земли. Посредникомъ этого благословія называется сначала самъ Авраамъ, потомъ народъ великій и сильный, и наконецъ, „Сѣмя“ Авра-

ама, Исаака и Иакова. Последнее, как можно заключать, есть уже прямой и самый ближайший посредникъ и виновникъ благословенія. Авраамъ только родоначальникъ этого сѣмени; точно также Исаакъ и Иаковъ суть только праотцы его. Народъ великій и сильный, подъ которымъ нельзя не разумѣть народъ еврейскій, народъ избранный, — есть народъ, къ которому принадлежить это сѣмя и изъ котораго оно происходитъ. Кто же это самое Сѣмя? Очевидно Мессія. Смысль обѣтованія, нѣсколько разъ повтореннаго, поэтому, таковъ: Сѣмя, или великій Потомокъ Авраама, Исаака и Иакова, т. е. Мессія, будетъ источникомъ и виновникомъ благословенія для всѣхъ народовъ; во времена Мессіи и чрезъ Него множество царей и народовъ обратятся къ вѣрѣ въ истиннаго Бога. Что здѣсь содержится именно рѣчь о благословеніи въ лицѣ Мессіи, это становится очевиднымъ, безъ всякаго сомнѣнія, уже изъ одной невозможности иного объясненія этихъ обширнѣйшихъ обѣтованій. — Но есть и прямыя, положительныя основанія, которыми можно доказать, что обѣтованія эти говорятъ о Мессіи.

И въ этомъ обѣтованіи, какъ въ первоевангеліи, определенно различаются многочисленные потомки Авраама отъ обѣтованнаго сѣмени. Первые овладѣваютъ городами враговъ своихъ, размножаются какъ звѣзды небесныя и песокъ морской, но въ нихъ еще не благословляются всѣ народы земные: это есть сѣмя „благословляемое“ отъ Бога вмѣстѣ съ вѣрнымъ Авраамомъ (Галат. 3, 9. 29.), но не „благословляющее“. Роль посредника благословенія всѣхъ народовъ усвоится только второму сѣмени, которое очевидно выдѣляется изъ „народа великаго и сильнаго“ во второмъ разѣ обѣтованія. Постепенный переходъ отъ Авраама къ этому народу и отъ него къ сѣмени сѣланъ не безъ цѣли и значенія. Онъ даетъ право принимать весьма обширное по объему

поняте „сѣмя“ въ самомъ тѣсномъ смыслѣ, въ значеніи индивидуума. Такъ именно понималъ его и самъ Авраамъ, хотя, конечно, не въ смыслѣ сѣмени своего по рожденію, но какъ потомка своего по происхожденію изъ его рода, и притомъ какъ потомка божественнаго, царствующаго и вмѣстѣ страждущаго, предъизображеннаго въ его родномъ сынѣ, принесенномъ въ жертву Богу. Такое пониманіе со стороны Авраама подтвердилъ и санкціонировалъ его правительность самъ Спаситель, когда сказалъ іудеямъ: „*Авраамъ, отецъ вашъ радъ былъ, дабы видѣлъ день Мой: и видѣти и возрадовался*“ (Іоан. 8, 56). Въ прообразѣ Христа Исаакъ и въ послѣдовавшемъ за его жертвоприношеніемъ обѣтованіи Авраамъ увидѣлъ ясно, очами вѣры, день Мессіи, т. е. спасительное явленіе въ міръ Христа, его служеніе, смерть и воскресеніе, имѣвшія доставить небесное благословеніе и вѣчную жизнь всему человечеству. Иаковъ, пророчествуя о времени пришествія Спасителя, назвалъ Его „чаяніемъ языковъ“, и тѣмъ самымъ ясно выразилъ, что подъ сѣменемъ, въ которомъ благословятся всѣ народы земли, патриархи разумѣли не все свое потомство, а одного только потомка. Такъ смотрѣлъ на сѣмя Араамово и Давидъ когда сказалъ о Мессіи, что „въ Немъ благословятся всѣ племена земныя, всѣ народы ублажать Его“ (Пс. 71, 17).

Въ такомъ же смыслѣ объясняли обѣтованіе и Апостолы. Ап. Петръ, обращаясь къ іудеямъ, говоритъ: *вы есте сынове пророкъ и завета, его же заветца Богъ ко оущемъ вашимъ, глаголя къ Аврааму: и о сѣмени твоємъ возблагословятся вся отечества земная. Вамъ первѣе Бже, воздвигий отрока своего Иисуса, посла Его, благословица васъ, во еже отратитися вамъ отъ злобъ вашихъ* (Дѣян. 3, 25. 26). Ап. Павелъ именно изъ того, что обѣтованіе дано о сѣмени одномъ, а не о многихъ, выводитъ заключеніе, что обѣтованіе

относится ко Христу. „Аврааму, говорить онъ, речени быша обѣты и съмени его: не малоетъ же и съменемъ, яко о мнозыхъ, но яко о единомъ, и съмени твоему иже есть Христось“ (Гал. 3, 16). Тотъ же Апостоль указываетъ и на исполненіе сего обѣтованія, когда говоритъ: „благословенъ Богъ и отецъ Господа нашего Иисуса Христа, благословивый насъ всяцымъ благословеніемъ духовнымъ, въ небесныхъ о Христь“ (Еф. 1, 3).

Св. отцы въ обѣтованіи, данномъ патриархамъ, также видѣли обѣтованіе о Мессіи. Св. Густинъ мученикъ <sup>1)</sup> на слова: *благословятся о тебѣ вся колѣна земная и о съмени твоемъ* замѣчаетъ: „не Исаву или Рувиму или другому кому либо говорить сіе (Богъ), а только тѣмъ, отъ которыхъ по домостроительству чрезъ Марію Дѣву имѣлъ родиться Христось“. Св. Иринеи еп. Ліонскій пишетъ: „Авраамъ, отъ Слова познавъ Отца, Который сотворилъ небо и землю, исповѣдалъ Его Богомъ, и,—извѣстившись во время Богоявленія, что нѣкогда между людьми, какъ человекъ, явится самъ Сынъ Божій, въ пришествіе Котораго сѣмя его будутъ какъ звѣзды небесныя,—вожелѣлъ видѣть день оный, чтобы самому видѣть Христа. И въ духѣ пророческомъ видѣлъ и возрадовался“ <sup>2)</sup>. Св. І. Златоустъ говоритъ: „благословятся о сѣмени твоемъ вси языци“ т. е. о Христь. А если бы это говорилось объ іудеяхъ, то сообразно ли съ здравымъ смысломъ, чтобы подлежаще проклятію за нарушеніе закона были виновниками благословенія для другихъ? Ибо никто изъ находящихся подъ проклятіемъ не можетъ сообщить другому благословенія, котораго самъ лишился. Изъ сего видно, что все сіе сказано о Христь; ибо Онъ сѣмя Авраамово, и всѣ народы чрезъ Него благословляются и получаютъ обѣтованіе Духа“ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Dialog, cum Triphon.

<sup>2)</sup> Прот. ересей кн. IV. гл. 7.

<sup>3)</sup> Толкованіе на посл. къ Галат. 3, 14.

Наконецъ, вслѣдъ за праотцами " своими относили это обѣтованіе къ Мессіи и всѣ иудеи какъ до Рождества Христова, такъ и послѣ.

Въ пользу приложенія этого обѣтованія къ Мессіи служатъ и внутренніе признаки самаго обѣтованія. Необыкновенное величіе обѣтованія по его смыслу и значенію заставляетъ предполагать, что и исполнитель его будетъ лицо необыкновенное. Патриархамъ дается обѣтованіе, что о сѣмени ихъ благословятся всѣ племена, всѣ народы земли. Изъ обыкновенныхъ потомковъ Адама ни одинъ не можетъ быть виновникомъ благословенія не только для всѣхъ, но и для себя лично, и по причинѣ своей ограниченности, а еще болѣе по причинѣ грѣховности, которою повреждено естество человѣка чрезъ грѣхопаденіе прародителей и вслѣдствіе которой всѣ люди „естествомъ чада гнѣва“ суть (Еф. 2, 3). Такое дѣло, которое было не по силамъ человѣку, могъ совершить только Богочеловѣкъ — Иисусъ Христосъ, Который сталъ клятвою для того, чтобы насъ исполнить благословеніемъ (Гал. 3, 14), дать себя въ избавленіе за всѣхъ (1 Тимоѳ. 2, 6).

Въ обѣтованіи, данномъ патриархамъ, заключались двѣ слѣдующихъ новыхъ мысли о Мессіи: 1), что Мессія будетъ сѣмью или потомкомъ Авраама, Исаака и Иакова и 2), что Онъ будетъ источникомъ или виновникомъ благословенія всѣхъ людей. Въ первоевангеліи было указано на побѣду человѣкоубійцы — діавола: въ обѣтованіи патриархамъ указывается на результатъ этой побѣды. Подъ благословеніемъ, которое, по этому обѣтованію, имѣеть доставить людямъ Мессія, разумѣется оправданіе чрезъ вѣру во Христа, какъ общаго Богомъ Спасителя, чрезъ исповѣданіе Его Сыномъ Божиимъ, Иисусомъ

Христомъ, чрезъ Котораго и мы становимся сынами Божиими по благодати, наследниками царствія Божія, чадами Авраама по вѣрѣ. Такъ понимали это благословеніе почти всѣ отцы Церкви.<sup>1)</sup> Благословеніе это противоплагается проклятію, вызванному грѣхопадениемъ (см. Быт. 3, 17, ср. 5, 29). Это проклятіе, тяготѣвшее надъ родомъ человѣческимъ съ момента грѣхопаденія прародителей, по обѣтованію, должно быть нѣкогда снято съ него и замѣнено благословеніемъ чрезъ сѣмя Авраамово.<sup>2)</sup> О формѣ и способѣ, какъ обѣтованіе о спасеніи и благословеніи всѣхъ народовъ исполнится, — въ немъ ничего не говорится. Самая личность виновника благословенія — Мессіи хотя и указывается прямо, и даже частію, чѣмъ въ предшествовавшихъ обѣтованію откровеніяхъ, но все таки еще не совсѣмъ опредѣленно и ясно. Отчетливѣе обрисовывается образъ его при сопоставленіи обѣтованія съ содержаниемъ пророческаго псалма 71, гдѣ повторяется оно и, въ связи съ контекстомъ рѣчи, даетъ болѣе полную характеристику Мессіи и Его царства. Поэтому, патриархи нуждались еще въ особенномъ откровеніи, чтобы проникнуть глубже въ тайну благословенія народовъ. Эта тайна и была имъ открыта, какъ засвидѣтельствовалъ самъ Спаситель (Іоан. 8, 56). Другимъ же современникамъ ихъ и

<sup>1)</sup> См. Cursus Completus sacrae script. T. V. стр. 355. Потому то и Лютеръ, при объясненіи словъ Быт. 12, 3 „благословятся всѣ роды земли“ говоритъ: — „теперь слѣдуетъ настоящее обѣтованіе, которое должно золотыми буквами написанъ и во всѣхъ странахъ возглаголюеть, хвалить и прославлять“ (Hengst. Christol. изд. 2, т. 1, стр. 43).  
<sup>2)</sup> Обѣтованіе о благословеніи всѣхъ народовъ въ Авраамѣ и его сѣмени имѣетъ также прямое отношеніе къ изложенному въ 11-й главѣ кн. Бытія о судѣ Божію надъ человѣческимъ родомъ, послѣ котораго всѣ племена и народы были разсѣяны по всему лицу земли, стали говорить разными языками, различно, — по всѣ одинаково неправильно, — исповѣдывать Бога. Поэтому, можно полагать, что „благословеніе“ имѣло проявиться также и въ томъ, что великая рана въ родѣ человѣческомъ заживетъ, разрушенное единство будетъ возстановлено, разсѣянный родъ человѣскій снова соберется около Авраама, чтобы чрезъ него и его потомка получить оправданіе вѣры. (Ср. Галат. 3, 7-14). Онъ возстанетъ въ II

послѣдующимъ людямъ она еще не могла быть обнаружена и уяснена по недостатку въ нихъ чистой вѣры и истиннаго благочестія, какими отличался Авраамъ и его непосредственные преемники—патріархи; а потому они могли узнать настоящую причину и способъ осуществленія обѣтованія въ благословеніи народовъ языческихъ только чрезъ дальнѣйшее раскрытіе его и содержащагося въ немъ ученія о Мессіи въ послѣдующемъ рядѣ другихъ обѣтованій и пророчествъ.<sup>1)</sup>

*(Продолженіе будетъ).*

**Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. \*)**

Нѣкогда посетилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ,—и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность щепиться о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посовѣтоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

1) Обѣтованіе о благословеніи всѣхъ народовъ чрезъ Мессію,—потомка Авраама, стоитъ въ непосредственной связи съ жертвоприношеніемъ Исаака. Вотъ какъ характеризуетъ Пофманъ изображеніе Мессіи и его служенія по обѣтованію, взятому въ связи съ этимъ вѣрнымъ субстратомъ его: „до сихъ поръ говорить онъ, рѣчь шла только о толганіи змій, о побитіи его, о благословеніи народовъ, о господствѣ, словомъ, только картина великаго владителя и его владычества могла предъизображаться человеческой мысли, какъ форма, въ которой нѣкогда должно было осуществиться божественное спасеніе. Но теперь выступаютъ въ первый разъ спаданія, самопожертвованіе, преданность, смерть въ священномъ кругѣ надеждъ спасенія, и притомъ на столько, что надежда на спасеніе и жертва вполне совмѣщаются и остаются нераздѣльными“ см. Bange's Bibelwerk, Th. I. 1864. s. 275.

\*) Перепечатывается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

«Убо меня въ приходѣ, говорилъ онъ, есть много именуемыхъ старообрядцевъ; принадлежатъ они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности пещисы о ихъ обращеніи въ церковь, и особенно пещись объ изображеніи православныхъ и о томъ ихъ лжеученіи, дабы не погибла по моей небрежности ни единая овецъ Христовыхъ, вѣранныхъ моему монастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я ни рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросилъ у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло, съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанию своихъ заблужденій; расположить къ церкви? »

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательный противъ нихъ доказательства, заимствуемая изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники исполня въ довѣряють.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и все противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ — дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это быль быго трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва ли исполнимый, если бы не имѣлось для желающаго имъ заняться одностороннихъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практи

тически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на этомъ нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а за потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность—противодѣйствовать расколу, не предстоить уже таковаго непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: „Выписки „Озерскаго“. Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлію, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копать въ старопечатныхъ книгахъ, и писать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины“, митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“;

митрополита Григорія „О древлеистинной церкви“, и проч.<sup>1)</sup> Эти книги показывают, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: *рабу Господню не подобаешъ сваритися, но быти съ кротостію показующу противныя* (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24), — съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки Озерскаго:“ въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ.<sup>2)</sup>

<sup>1</sup> Архимандрита Павла „Воспомянія и бесѣда“, „Опытъ сличенія потребниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

<sup>2</sup> И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ, таковы „Розыскъ“ святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣ замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ, являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успешно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, коими паче удобно по онимъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предѣлахъ и такія пособія для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболее вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболее сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучший, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами, — въ какомъ духѣ и съ какими приемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: „Выписка Озерскаго“, „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, „Истинно-древнія и истинно-православная Христова церковь“, „Собраніе сочиненій архимандрита Павла“, труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у cadaго священника тѣхъ приходоу, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?).

метахъ, въ которыхъ обвиняють ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранить ихъ отъ соvrащенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣють съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религиозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣють обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускають никакого случая дѣйствовать на соvrащеніе православныхъ въ расколъ,—и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начѣтчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать листовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религиозныхъ бесѣдахъ не останутся безъотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при

веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православныя, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесеть.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сбѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышепомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сбѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, пи-

семь, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣн-  
емъ заблужденій раскола и присоединемъ къ св. церкви  
они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же  
научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ  
книгъ священнику такъ удобно и легко! По этому было бы  
весьма несправедливо и неразумно, приобрѣтши книги для  
пользы православныхъ, дѣлать ихъ въ бібліотекахъ непри-  
косновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только  
сохранить ихъ въ дѣлности; напротивъ, нужно священнику  
всячески стараться, чтобы книги принесли пользу и для того  
раздавать ихъ желающимъ читать, и увѣждать своихъ при-  
хожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ  
раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую  
для священника; но это совѣтъ не значитъ, что самъ онъ  
можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею  
паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ, — то и другое не-  
обходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ по-  
говорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое  
расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ  
для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ кни-  
гами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ  
и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить  
изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему  
помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ право-  
славной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать  
въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приго-  
товить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать  
на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы право-

славные имѣли на раскольниковъ влияние, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть такими же шпіяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ<sup>1)</sup>. Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благоотинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазнительно.

<sup>1)</sup> У старообрядцевъ и ересовцевъ всѣ женатыя отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины, принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокуно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные вишнюю жизнь во всемъ, даже въ покрое одеждъ, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно; указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правилъ Гангскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воины во обычныхъ ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ“.

няеть строобрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ-то: на *Святый Боже, Приидите поклонимся и на Аллилуйя* въ каюзмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому <sup>1)</sup>. Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ соверщеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Что дѣлать противъ штунды <sup>2)</sup>?

Нужно учить, противопоставить ученью ученіе. Увы! Штунда есть ученіе. Штунда сравнительно съ мракомъ, въ какомъ пребывалъ до нынѣ нашъ православный народъ, представляется для многихъ своего рода свѣтомъ, тусклымъ, слабо-кратно преломленнымъ и разсѣяннымъ, ложнымъ и вводящимъ во тьму заблужденія, по все же какимъ нибудь да свѣтомъ просвѣщенія. Вотъ они всѣ повально учатся грамо-

<sup>1)</sup> Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, одногласное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехгласное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагооклонно.

<sup>2)</sup> Изъ поученія преосвященнаго Никанора, епископа Херсонскаго.

тѣ, всѣ повально въ одиночку и всенародно читаютъ евангеліе, толкуютъ, проповѣдуютъ, умодряются. Говорилъ и повѣторяю. Всякій римскій католикъ обязуется изучать и знать свою вѣру, около 15-лѣтняго возраста онъ испытывается и если окажется несвѣдущимъ, не удостоивается конфирмаціи, таинства миропомазанія. Всякій протестантъ обязуется изучать больше или меньше грамоту и непременно свою вѣру, около 15-лѣтняго возраста онъ испытывается и если окажется не свѣдущимъ, не удостоивается конфирмаціи, перваго причастія. Даже, увы, нашъ русскій татаринъ, мусульманинъ, всякій мальчикъ и всякая дѣвочка, обязуется знать грамоту и свою вѣру; всякій мулла есть обязательный и полноправный учитель всякаго мальчика; всякая жена мутлы есть уполномоченная и естественная учительница всякой дѣвочки. Оттого татары-мусульмане и знаютъ свою вѣру и любятъ ее, потому что знаютъ. А нельзя любить того, чего не знаешь (*ignoti nulla cupido*). Всякій еврейскій мальчикъ обязанъ знать грамотѣ и изучить свою вѣру. Оттого евреи и любятъ свою вѣру и несомнѣнно въ массѣ они образованнѣе. Взять нашъ русскій расколъ, и тамъ учатъ грамотѣ чаще и вѣрѣ крѣпче, чѣмъ у русскихъ православныхъ. Взять вотъ теперь и штунду, — и та теперь повально взялась за ученье грамотѣ, да за чтеніе новаго завѣта, да за религиозныя собесѣдованія. Въ какой же вѣрѣ и въ какой церкви вѣрующей можетъ родиться, жить и умереть, вовсе не изучая и не зная своей вѣры? Единственно у насъ. Горько, позорно, но истинно. Есть и въ нашей церкви законы и правила, и наставленія, требующія и отъ пастырей и отъ пасомыхъ, чтобы всякъ вѣрующей изучалъ и зналъ основы своей вѣры. Но увы; народная темень до сихъ поръ препятствовала проникновенію всякаго свѣта въ ея густую среду по многимъ причинамъ, по многимъ зависящимъ и не зависящимъ отъ насъ обстоя-

ательствамъ... Теперь вотъ взялись за ученіе въ школахъ, но и ученіе это не доходитъ даже до чтенія новаго завѣта. А много-ль и учащихся? 20 дѣтей на 2000 душъ прихожанъ, 1 полу-грамотный на 100 неграмотныхъ! Одинъ полу-невѣжественный въ вѣрѣ на 100 совершенно темныхъ, для которыхъ всякій образъ богъ, а всѣ вовсе неразличаемыя иконы богъ же! Перейди онъ въ штунду, и онъ тотчасъ же подумаетъ, что онъ былъ дѣйствительный идолопоклонникъ, пока былъ православный. Свѣта, свѣта подайте. Учитесь, учите! Учите въ школахъ, учите въ церквахъ, учите въ домахъ, учите въ домашнихъ собраніяхъ! Читайте новыя завѣты, читайте св. біблію, какъ и другія церковно-учительныя книги. Докажите, что и мы не во тьмѣ ходимъ и народъ нашъ вводимъ во свѣтъ евангелія.

Не говорю, противопоставьте религіознымъ собраніямъ штунды, гдѣ священнодѣйствуютъ всѣ до одного самозванцы, молясь по самодѣльнымъ уставамъ, самодѣльными молитвами, таковыми же пѣснями и распѣвами; не говорю противопоставьте этому святодѣльное исконно-церковное богослуженіе, воздвѣвая преподобныя руки, освященныя преемственною отъ апостоловъ благодатію священства, со страхомъ и благоговѣніемъ, молясь по исконнымъ, древле-церковнымъ, апостольскимъ уставамъ и чинопослѣдованіямъ; это само собою разумѣется. Но говорилъ и повторяю, настаивалъ вездѣ и здѣсь настаиваю, противопоставьте общенародному молитвенному пѣнію штунды и всякихъ нашихъ сектантовъ общенародное же пѣніе и въ нашихъ церквахъ въ нашихъ церковныхъ молитвенныхъ собраніяхъ. Народъ не знаетъ вѣры, мало знаетъ, или во все не знаетъ молитвы; по онъ умѣетъ пѣть ихъ, онъ разумѣетъ ихъ, разумѣетъ если не умомъ, то сердцемъ, то дѣльнымъ своимъ христоролюбивымъ духомъ. Поучите только, поучитесь пѣть сами, настойте, превлеките,

поощрите. Народъ быстро пойметъ это дѣло, да и понимаетъ, быстро полюбитъ его, да и любить. Попытайте сами, какое великое сокровище духовнаго наслажденія сокрыто въ обще-церковномъ пѣннн. Поютъ; гармонія музыки сейчасъ же подымается надъ сотнями поющихъ предстоящихъ; поютъ и тутъ же плачутъ. Нѣтъ силъ и удержать слезы. Учите только по старо-церковнымъ распѣвамъ, которые уже исконно провѣрены и проникнуты духомъ церкви, которые прожили, умиляя церковь, цѣлые вѣка. А если учите и новымъ умилятельно распѣвистымъ мотивамъ, то не иначе, какъ повторяющимъ старо-завѣтные мотивы священнолѣтней древности. Но не учите нашъ православный народъ новомоднымъ нововведеннымъ распѣвамъ въ духѣ европейской раздирательной, чуждой священнаго характера музыки, которая, увы! вопреки духу и вкусамъ образованныхъ, многоопытныхъ пастырей и архипастырей, своеволиемъ и безвкусицею часто легкомысленныхъ юношей, вторгается въ наши храмы, поощряется хвалами любителей, которые ходятъ въ наши церкви, вмѣсто театровъ, только послушать нелѣпое концертное пѣннн, а вовсе не молиться; распѣвамъ, которые—верхъ вреда!—совершенно вытѣсняють, даже вытѣснили собою, своимъ соромъ, и хламовъ, который сегодня шумитъ, а утрѣ въ печь вметается, старо-церковные освященные вѣками распѣвы, такъ что эти послѣдннн совсѣмъ забываются и даже по мѣстамъ забыты. Православннн, исконное двух-тысячелѣтнее апостольское православннн, и всякннн вчерашнннн новомоднннн нововведенннн въ церкви, нововведенннн въ иконописннн, въ церковномъ пѣннн, въ церковномъ чтенннн, какъ и во всемъ, это два противоположныя понятннн: однимъ исключается другое. Насильственное, отважное, упорное вторженннн новомодныхъ яко бы церковныхъ распѣвовъ, это вторгающаяся въ нѣдра самой церкви таже штунда!

(Руковод. для сел. паст.)

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Учрежденіе центрального управленія церковно-приходскими школами. Земское пособие церковно-приходскимъ школамъ. Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ. Возстановленіе церковныхъ приходовъ и притвовъ въ прежнемъ видѣ. Законодательное рѣшеніе вопроса о церковной землѣ. Какую митурію совершать въ высокаторжественные дни, служащіеся во св. Четырдесятницу. Способъ составленія исповѣдныхъ росписей по алфавиту.*

— „Церковно-обществ. вѣстн.“ сообщаетъ, что постановленіе Св. Синода объ учрежденіи особаго совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ уже удостоилось надныхъ Высочайшаго утвержденія.

— „Новости“ сообщаютъ слѣдующія извѣстія по дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ. При Св. Синодѣ организовано вновь особое центральное управленіе, для общаго завѣдыванія названными школами. Масса дѣлъ и вопросовъ по организаціи школъ должна будетъ восходить на разсмотрѣніе этого центрального управленія. Самую главную отрасль дѣлъ здѣсь будетъ составлять подробное распредѣленіе денежнаго кредита между епархіями на мѣстныя церковно-приходскія школы. Сообразно развитію и распространенію послѣднихъ, и кредитъ съ каждымъ годомъ долженъ распредѣляться иначе. Церковно-приходскія школы раздѣлены нынѣ на разряды: 1) на домашнія крестьянскія школы грамотности съ однимъ учителемъ, 2) одноклассныя школы съ законоучителемъ и учителемъ и съ двухлѣтнимъ курсомъ и 3) двухклассныя—съ законоучителемъ и 2 учителями. Изъ числа всѣхъ школъ, предположено содержать домашнія школы грамотности и, отчасти, одноклассныя церковно-приходскія школы исключительно на мѣстныя средства. Что же

касается образцовыхъ одноклассныхъ и всѣхъ двухклассныхъ школъ, то содержаніе ихъ будетъ отнесено на средства казны, земства и частныхъ благотворителей. Вѣдомство св. Синода, въ предѣлахъ своего ежегоднаго бюджета, можетъ отпускать нынѣ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, до 100,000 рублей въ годъ. Съ ожидаемымъ-же повсемѣстно учрежденіемъ этихъ школъ, предполагается испробовать такую же сумму на ежегодное содержаніе ихъ и изъ средствъ государственнаго казначейства.

— „Въ Пермск. еп. вѣд.“ къ свѣдѣнію духовенства объявлено, что Екатеринбургское земское собраніе ассигновало на каждую церковно-приходскую школу по 100 р. для приобрѣтенія книгъ и учебныхъ пособій. Добрый примѣръ! (М. П. В.)

— Духовенство при заведеніи церковно-приходскихъ школъ весьма сильно озабочено изысканіемъ матеріальной основы для нихъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже дѣлаются попытки опредѣленіе указать и установить источники ихъ содержанія. Такъ въ Калужской епархіи многіе священники и старосты церковные обращались къ епархіальному начальству съ прошеніемъ о разрѣшеніи изъ церковныхъ суммъ оказывать пособие на устройство церковно-приходскихъ школъ, на что консисторія дала такое заключеніе: разрѣшить мѣстнымъ благочиннымъ удѣлять изъ церковно-пошелеваго сбора церкви пособие на устройство церковно-приходскихъ школъ никакъ не болѣе 50 процентовъ, съ соблюденіемъ при семъ нѣкоторыхъ условій.

— Въ Казанской епархіи, какъ извѣстно, лучшими мѣрами къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ признаны слѣдующія: 1) осенній сборъ духовенствомъ, и если позволять мѣстныя условія, чрезъ членовъ попечительства, хлѣбныхъ

произведеній и другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства, съ тѣмъ чтобы, по обращеніи ихъ въ деньги, употреблять эти средства, чрезъ попечителей, на содержаніе школы; 2) кругжечный сборъ специально на школы по церквамъ въ какой либо особый праздничный день особо почитаемый народомъ, на примѣръ, день Чудотворца Николая. При недостаточности этихъ средствъ, преосвященнымъ разрѣшено съ вѣдома благочиннаго употреблять изъ церковныхъ суммъ на нужды школы въ теченіе года до 15 руб. въ одноштатномъ приходѣ и до 25 руб. въ двухштатномъ, а съ вѣдома епархіальнаго начальства употреблять на пользу школы и большія суммы.

— Училищный совѣтъ Подольскій епархіи постановилъ просить губернатора о вмѣненіи въ обязанность всѣмъ мировымъ посредникамъ Подольской губерніи предложить каждому въ отдѣльности сельскому обществу подвѣдомственныхъ районовъ объ ассигнованіи суммы для устройства церковно-приходской школы (въ количествѣ не менѣе 100 р. жалованья учителю и 50 р. на классныя принадлежности) и приговоры о такихъ ассигновкахъ представить къ надлежащему утвержденію не позже перваго полугодія настоящаго 1885 г. Для наблюденія же за правильнымъ существованіемъ школы положено учредить въ каждомъ уѣздѣ по два комитета, членами которыхъ должны быть одинъ изъ священниковъ по выбору преосвященнаго, мировой посредникъ и по его выбору одинъ изъ волостныхъ старшинъ. — Небезынтересныя соображенія представилъ Бурскій епархіальный училищный совѣтъ. Разъясняя § 21 устава церковно-приходскихъ школы относительно средствъ для открытія и содержанія ихъ, совѣтъ между прочимъ полагалъ бы: причислять часть доходовъ съ церковныхъ угодій, гдѣ они есть, часть обыкновенныхъ церковныхъ доходовъ, причемъ

до 25 рублей (безъ особаго разрѣшенія начальства); склонять крестьянъ къ отчисленію нѣкоторой части доходовъ съ общественныхъ угодій, а гдѣ нѣтъ такихъ, къ пожертвованію на школу хоть одного дня своего труда, особенно въ дорогое рабочее время; имѣть постоянно церковную кружку, специально для школъ; склонять къ жертвованіямъ на школьное дѣло наиболѣе состоятельныхъ прихожанъ благотворителей и образовать обще-епархіальный фондъ церковно-приходскихъ школъ, изъ котораго могли бы быть назначаемы пособія бѣднѣйшимъ приходамъ епархіи для открытія и содержанія школъ и вообще производимыя расходы на благоустройство школьнаго дѣла въ епархіи.

(Церковн. Вѣстн. № 3-й.)

Въ Церк. общ. Вѣстн. пишутъ, что вопросы о возстановленіи церковныхъ приходовъ и причтовъ духовенства при нихъ, по слухамъ, должны разрѣшиться въ непродолжительномъ времени. Прошло уже нѣсколько мѣтъ, какъ пріостановлено на практикѣ примѣненіе закона 1869 года о сокращеніи въ епархіяхъ числа церквей, вмѣстѣ съ сокращеніемъ штатовъ приходскаго духовенства. Законъ этотъ отозвался весьма неблагоприятно на интересахъ церкви. При разбросанности сельскихъ поселеній въ большинствѣ нашихъ губерній, закрытіе многихъ сельскихъ церквей безъ нужды увеличило районы церковныхъ приходовъ до такой степени, что посѣщеніе крестьянами своихъ церквей, по дальности разстоянія, сдѣлалось затруднительнымъ. Такимъ образомъ, законъ 1869 года прямо вліялъ на ослабленіе религіознаго чувства въ нашемъ народѣ. Новою побудительною причиною для возстановленія церковныхъ приходовъ является нынѣ возрожденіе церковно-приходскихъ школъ, до предпріятое

церковнымъ управленіемъ. Понятно, что ѣмъятъ больше о будеть о приходовъ и причтовъ духовенства при нихъ, тѣмъ скорѣе и болѣе повсемѣстно отпоявятся названныя школы. Члены церковныхъ причтовъ изъ лицъ имѣющихъ известнѣйшій образовательный цензъ, представлять собою готовый контингентъ для церковно-приходскихъ школъ. А между тѣмъ, при нынѣшнемъ сокращенномъ составѣ причтовъ (изъ 2 лицъ вмѣсто 4), какъ это было заведено до 1869 года), приходское духовенство положительно не въ состояніи принять на себя, сверхъ обязанностей собственно церковныхъ, и дѣло преподаванія въ подобныхъ школахъ. Вотъ почему необходимо до увеличенія штатовъ въ составѣ причодскихъ причтовъ. Особую надежду духовное вѣдомство возлагаетъ на діаконство, какъ на прямыхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ. Поэтому и предполагается, прежде всего, возстановить должность діакона при приходскихъ церквахъ, упраздненную закономъ 1869 года (М. Ц. В.) 78 г. и въ настоящее время отсутствующую въ 1/3 приходовъ. Въ связи же съ проектомъ востановленія церковныхъ приходовъ и причтовъ въ ихъ прежнемъ составѣ Св. Синодомъ будутъ выработаны особыя законоположенія, которыя должны урегулировать права духовенства на поземельную собственность. Мотивы для пересмотра существующихъ въ настоящее время правъ духовенства на пользованіе землею въ «Новостяхъ» передаются такъ. Права эти въ настоящее время много страдаютъ, вслѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ и точныхъ законоположеній и правилъ относительно правъ духовенства на владѣніе землею. Такъ, количество земли для приходскаго причта еще по положенію 1829 г. сохраняющему силу до настоящаго времени, опредѣляется богатствомъ и поземельной собственности у крестьянъ или казен-

наго вѣдомства. Но при этомъ разѣ отмѣжеванное количество земли остается постоянною, неизмѣнною церковною собственностію и не обращается никакого вниманія на то, увеличиваются или уменьшаются съ временемъ во крестьянскіе надѣлы. Отсюда-то происходятъ постоянныя пререканія между крестьянами и священнослужителями относительно количества поземельной церковной собственности. По существующимъ законамъ, земля, отведенная для причта, остается собственностію послѣдняго и въ случаѣ даже въ томъ случаѣ, когда церковь упраздняется, т. е. земельная собственность переходитъ во владѣніе того причта, къ которому приписаны прихожане упраздненной церкви. Такимъ образомъ, въ этихъ случаяхъ духовенство получаетъ уже двойной земельный надѣлъ, въ ущербъ крестьянскимъ интересамъ. Наконецъ, для церковнаго причта полагаются только шельма пахатная; дѣломъ же и выгонами сельское духовенство пользуется изъ общихъ крестьянскихъ дачъ. Въ этихъ видахъ,

въ свѣтъ Синодѣ, вмѣстѣ съ проектомъ возстановленія приходо- и причто- въ ихъ прежнемъ составѣ, до реформы 1869 года, и будутъ выработаны особыя законоположенія, которыя имѣютъ урегулировать права духовенства на поземельную собственность.

— Высочайше торжественные праздники, какъ-то: дни рожденія и тезоименитствъ Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Его Супруги, восшествія на престолъ и коронованія Государя Императора, отправляются въ тѣ числа, въ какіе они случаются, за исключеніемъ первой седмицы Великаго поста, когда отправленіе ихъ отлагается до недѣли Православія, и — Страстной седмицы и перваго дня Пасхи, когда отправленіе это переносится на понедѣльникъ свѣтлый (Ук. Синод. 1857 г. янв. 28 дня и

Ук. Син. 1861 г. мар. 18 дня). Во все остальные дни года, хотя бы который из указанных высокочестивых праздников пришелся даже в среду и пяток Сырной недели, или в который либо из дней св. Четыредесятницы, когда по уставу полной литургии не полагается, каждый из них должен быть отправляем в свое время. Так как высокочестивые дни приравниваются к великим церковным праздникам, то, стало быть, когда высокочестивые дни случаются в среду и пятницу Сырной недели, тогда должно быть совершаемо всеобщее бдение и литургия Златоустаго в свое время по обычаю, как это полагается для праздника Сретения Господня, случающегося в среду и пяток Сырной недели (Сравни. в Уст. о праздн. Сретения Господня). Когда же высокочестивые праздники случаются в седмичные дни св. Четыредесятницы, за исключением первой недели Великого поста и страстной недели, тогда должно быть совершаемо всеобщее бдение и литургия Златоустаго по Марковымъ благовѣщенскимъ главамъ, т. е. всеобщее бдение должно быть соединяемо съ великимъ повечеремъ, а литургия съ вечернею и т. д. Если же празднества случаются собственно в воскресные дни 2, 3, 4 и 5-й недели св. Четыредесятницы, то литургия должна быть отправляема св. Василия Великаго (Сравни. в Уст. Марковы главы и праздн. Благовѣщенія). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда празднованіе какого либо высокочестиваго дни переносится на понедѣльникъ Святой недели, то служеніе, относящееся къ высокочестивому дню, необходимо соединять со службою Свѣтлаго понедѣльника, какъ указывается для Георгіева дня когда оный бываетъ въ понедѣльникъ Свѣтлый (См. в Устав. о праздн. вмч. Георгія).

— Въ 1882 году на страницахъ нашего журнала, — читаемъ въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, — въ статьѣ „О правильномъ веденіи исповѣдныхъ росписей“ было высказано замѣчаніе, что справка по исповѣднымъ росписямъ о бывшихъ или небывшихъ на исповѣди и провѣрка этихъ росписей будетъ незатруднительна, если только исповѣдныя росписи будутъ написаны по сословіямъ и фамиліямъ семействъ въ алфавитномъ порядкѣ, а въ сельскихъ приходдахъ, кромѣ того и по деревнямъ<sup>1)</sup>. Въ 1883 году однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ — Донскою духовною консисторіею даже вмѣнено въ обязанность причтамъ Донской епархіи вести исповѣдныя росписи по алфавиту, такъ какъ такое веденіе исповѣдныхъ росписей оказывается необходимымъ для облегченія разнородныхъ и многочисленныхъ справокъ какъ въ церковныхъ архивахъ, такъ и въ архивахъ консисторій. Требованіе это надѣлало много шуму, разныхъ толковъ и недоразумѣній между Донскимъ духовенствомъ, а въ особенности между псаломщиками, на которыхъ, по уставу духовныхъ консисторій, лежитъ прямая обязанность вести все, безъ исключенія, церковное письмоводство. Составленіе исповѣдныхъ росписей по алфавиту, какъ дѣло новое и никогда еще небывалое, представилось слишкомъ сложнымъ и требующимъ громаднаго количества времени, такъ какъ прежде, чѣмъ писать набѣло исповѣдныя росписи, необходимо, даже обязательно, дѣлать выборки всѣхъ номеровъ семействъ на каждую букву отдѣльно, и эти выборки приходится сначала написать карандашомъ, а потомъ начерно же переписывать ихъ перомъ въ должномъ порядкѣ, и затѣмъ уже должна идти переписка набѣло. Такая процедура, конечно, потребуетъ много времени, при усидчивыхъ занятіяхъ, и естественно, при такой сложной работѣ, предста-

<sup>1)</sup> См. Руковод. для сельск. паст. 1882 г. Т. III, стр. 420, 417.

вление псаломщиками исповѣдныхъ росписей ближайшему начальству можетъ затормозиться, особенно, если псаломщики будутъ еще отвлекаться отъ этого дѣла по другимъ своимъ обязанностямъ. За несвоевременное же представленіе росписей послѣдніе естественно могутъ подвергаться и взысканіямъ, не говоря о замѣчаніяхъ и отъ помощниковъ настоятелей, гдѣ таковыя имѣются, и отъ настоятелей, и о выговорахъ отъ блюстителей порядка—благочинныхъ, которые точно также могутъ чрезъ это нажить себѣ непріятность и получить въ свою очередь замѣчаніе отъ консисторіи.

Искренно желая помочь своимъ сотоварищамъ по должности—псаломщикамъ Донскоу епархіи—къ дѣлу составленія исповѣдныхъ росписей по алфавиту, облегчить ихъ трудъ и избавить ихъ отъ строгихъ, болѣе строгихъ, а затѣмъ и строжайшихъ замѣчаній и выговоровъ ближайшаго и непосредственнаго ихъ начальства, одинъ изъ и. д. псаломщика Донской епархіи Владиміръ Крыгинъ и рѣшился сообщить на страницахъ Донск. Еп. Вѣд. выработанный имъ простой и легкій способъ составленія этихъ росписей по алфавиту—прямо съ прошлагодныхъ росписей.

Способъ этотъ слѣдующій: нужно взять исповѣдную роспись за предшествующій 1883 годъ; въ третьей графѣ подъ рубрикой, „число душъ женскаго пола“: писать краснымъ карандашемъ ту заглавную прописную букву, которою начинается фамилія главы семейства, записаннаго подъ № 1; затѣмъ въ той же графѣ писать краснымъ же карандашемъ заглавную букву фамиліи главы семейства, записаннаго подъ № 2; потомъ подъ № 3, 4 и т. д. до самой послѣдней главы семейства въ станицѣ, или слободѣ, и хуторѣ. Когда, такимъ образомъ, всѣ заглавныя буквы всѣхъ вообще фамилій будутъ выставлены краснымъ карандашемъ противъ каждой главы семейства (на-что потребуется работы самое

большее одинъ часъ), то нужно въ приготовленную для исповѣднхъ росписей новую книгу на 1884 годъ списывать прямо дѣля семейства изъ прошлогодней исповѣдной росписи, безъ всякихъ выборовъ, по алфавиту, начиная по порядку съ первой семьи подъ буквою „А“. Какъ только будетъ вписано въ бѣловую книгу первое семейство подъ буквою „А“, то непременно нужно въ прошлогодней исповѣдной росписи эту букву „А“ ту же минуту перечеркнуть синимъ карандашомъ для того, чтобы при повѣркѣ было видно, что семейство это уже перенесено въ бѣловую на 1884 годъ, исповѣдную роспись. Написавши первое семейство подъ буквою „А“ и перечеркнувши это „А“ синимъ карандашомъ, нужно искать по порядку слѣдующее семейство подъ буквою „А“ и поступить съ нимъ точно также, какъ и съ первымъ семействомъ, т. е., вписавши главу и всѣхъ членовъ семейства, не забыть подчеркнуть синимъ карандашомъ эту вторую букву „А“. Затѣмъ отыскать по порядку третье семейство, четвертое и т. д., до самаго послѣдняго семейства, сколько ихъ окажется, подъ буквою „А“. Точно такъ же нужно поступать и со всѣми другими семействами подъ остальными буквами: „Б“, „В“, „Г“, „Д“, „Е“, „Ж“ и т. д. Составленіе исповѣднхъ росписей по этому способу погребуетъ одинъ только лишній часъ работы, именно на заглавныя буквы фамилій прихожанъ, а остальная работа таже самая, которая неизбѣжна и при составленіи росписей по старому, издревле заведенному, порядку“

Этотъ простой способъ составленія росписей по алфавиту, говорить и. д. псаломщика Владиміръ Крыгинъ, значительно уменьшаетъ трудъ, сберегаетъ массу времени, облегчаетъ сложность работы, устраняетъ и возможность дѣлать неизбѣжныя ошибки. Если найдутся такія заходустья, въ кото-

рыхъ невозможно будетъ достать цвѣтнаго карандаша, въ такомъ случаѣ всѣ нужныя помѣтки, можно дѣлать и обыкновенныхъ чернымъ карандашемъ, который впоследствии какъ и цвѣтной, обязательно вычистить рѣзкою аккуратно“.

(Руков. для сел. паст. № 45 1884 г.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ НА ИЗВѢСТІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

СЛАВЯНСКАГО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

ВЪ 1885 ГОДУ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Въ 1885 году ИЗВѢСТІЯ будутъ выходить ежемѣсячными выпусками отъ 2 до 2½ листовъ.

**ПРОГРАММА:** I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и за границей. II. Славянское обозрѣніе. III. Славянскія библиографическія извѣстія. IV. Объявленія. Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія

въ Россіи и за границей, съ доставкой и пересылкой,

**ДВА РУБЛЯ.**

Срокъ годовой подписки считается съ 1-го января 1885 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи „С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“, на площади Александринскаго театра, домъ № 7.

Тамъ же можно подписываться на „ИЗВѢСТІЯ“ 1884 года по **ДВА РУБЛЯ** за экзем.

Отдельные нумера „Извѣстій“ по 20 коп.

продаются въ Пассажѣ и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: **Н. Н. Страховъ.**

**И. И. Соколовъ.**

КЪ СВѢДѢНІЮ

## ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

## РУКОВОДИТЕЛЬ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

(Посвящается Православно-Русскому Духовенству).

Составилъ Гр. Ив. Булжинскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Обь училищныхъ помѣщеніяхъ. 2) Обь училищныхъ порядкахъ. 3) О преподаваніи положенныхъ предметовъ: а) Законъ Божій. б) Отечественный языкъ. в) Церковно-Славянской языкъ. г) Арифметика. д) Письмо. е) Пѣніе. Приложенія: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вѣсной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ „Руководителя Церковно-приходскихъ училищъ“ 3 руб. перс. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдельные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта. *Въсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.*

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала газеты „Благовѣстъ“, на Мало-Гончаровской улицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Постепенное раскрытіе ученія о Мессіи въ ветхозавѣтныхъ обѣщаніяхъ и пророчествахъ. — II. Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. — III. Что дѣлать противъ штунды. — IV. Газныя извѣстія и замѣтки. — V. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 марта 1855 г. Цензоръ, протоіерей Петръ Катрановъ.

№ 4 Еларх. Въд. данъ на почту 23-го февраля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго

ПОДАВЛЕНО