



ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 апрѣля 1906 года.

№№ 11—12.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

I. Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что заштатный псаломщикъ Покровской церкви станицы Каменской Константинъ Михайловъ 13 августа 1905 года Всемилостивѣйше награжденъ золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за выслугу 50 лѣтъ.

II. Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 6 мая 1905 г. Всемилостивѣйше награждены, за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью „за усердіе“: серебряною для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ ста-

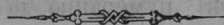
роста Михаило-Малеинской церкви хутора Кундюрюческо-Соколова казакъ Алексѣй *Барбаяновъ*, золстыми для ношенія на груди на Станиславской лентѣ старосты церковей: Тихоновской хутора Терновского урядникъ Филиппъ *Калининъ* и Кресто-Воздвиженской Глазуновской станицы урядникъ Аверкій *Моховъ* и серебряною для ношенія на груди на Аннинской лентѣ староста Троицкой церкви станицы Кумылженской урядникъ Фалалей *Никитинъ*.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 20 февраля—7 марта 1906 года священникъ Митрофановской церкви поселка Нижне-Ханжоновскаго Виссаріонъ *Исаевъ* уволенъ отъ должности помощника Амвросіевскаго благочиннаго, а вмѣсто него назначенъ на эту должность священникъ Николаевской церкви слободы Дмитріевки Алексѣй *Алексѣевъ*.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болъзней въ войну съ Японіей.

Симъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и приходскихъ Попечительствъ церковей Донской епархіи, что за истекшій мартъ мѣсяць сего 1906 г. поступили въ распоряженіе Комитета слѣдующіе взносы: отъ священника Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго Алексѣя Дубровскаго 76 руб. при № 7-мъ отъ 27 февраля и 24 рубля при № 8-мъ отъ 13 марта; отъ Новочеркаскаго благочинническаго Комитета 15 руб. 3 коп. при № 4-мъ отъ 2-го марта и 18 руб. 70 коп. при № 5-мъ отъ 15 марта; отъ Зотовскаго о. благочиннаго 90 руб. 4 коп. при № 276-мъ отъ 5 марта; Фило-

новскаго о. благочиннаго 36 руб. 56 коп. при № 232-мъ отъ 4 марта; Новониколаевскаго о. благочиннаго 24 руб. 7 коп. при № 273-мъ отъ 28 февраля и 31 руб. 47 коп. при № 403-мъ отъ 27 марта; отъ Цымлянскаго благочиннаго 130 руб. 71 коп. при № 265-мъ отъ 7 марта; Каменскаго о. благочиннаго 78 р. 50 к. при № 183-мъ отъ 15 марта, отъ Донской духовной Консисторіи 30 руб. при № 400-мъ отъ 15 марта; отъ Глазуновскаго о. благочиннаго 55 руб. 21 к. при № 188-мъ отъ 14 марта; отъ Семикараворскаго о. благочиннаго 43 руб. 15 коп. при № 197-мъ отъ 17 марта; отъ о. настоятеля Кременскаго монастыря 25 руб. при № 49-мъ отъ 28 марта, всего шестьсотъ семьдесятъ восемь руб. 44 коп. (678 руб. 44 коп.).



ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

(Продолженіе).

Затѣмъ нужно указать на неравномѣрное, вопреки требованію программы, распредѣленіе по годамъ обученія уроковъ по правописанію, курсъ котораго отодвигается во многихъ школахъ къ концу 2-го и главнымъ образомъ къ 3-му году. Вслѣдствіе этого въ подобныхъ случаяхъ курсъ правописанія изучается наскоро, безъ устойчивости и закрѣпленія путемъ упражненій. Во многихъ школахъ замѣчалось также тягучее, монотонное и маловыразительное чтеніе, являющееся результатомъ протягиванья слоговъ при первоначальномъ обученіи, отъ котораго своевременно и настойчиво нужно отучать дѣтей.

Несмотря, однако, на существующіе въ нѣкоторыхъ школахъ недостатки, общій успѣхъ по изученію родного языка въ

церковно-приходскихъ школахъ нужно признать вполнѣ достаточнымъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что съ каждымъ годомъ въ обученіи русской грамотѣ констатируется значительное улучшение; въ отчетномъ году было обращено больше вниманія на выработку качествъ хорошаго чтенія: на правильность, сознательность и выразительность послѣдняго; много вниманія было посвящено правильной постановкѣ объяснительнаго чтенія и осмысленной передачѣ прочитаннаго какъ устно, такъ и письменно. На выработку каллиграфіи и практическое усвоеніе орфографіи также обращалось самое серьезное вниманіе.

По начальной ариеметикѣ въ младшей группѣ усвоили счетъ въ предѣлахъ перваго десятка и первой сотни со всѣми дѣйствіями; въ средней группѣ нумерацію до 1000 и дальше и всѣ четыре дѣйствія. Задачи рѣшались по задачникамъ Гольденберга, Тенишева, Вишнева, Юревича, Терешкевича, Рачинскаго и др. Въ старшей группѣ—четыре ариеметическія дѣйствія надъ числами любой величины, именованныя числа и дѣйствія надъ ними, практическое знакомство съ торговыми счетами и простѣйшія дроби.

Изъ недостатковъ при обученіи этому предмету замѣчались: поспѣшность въ ознакомленіи съ производствомъ всѣхъ дѣйствій въ предѣлахъ 20, не твердое усвоеніе приемовъ устнаго счисленія и недостаточная разработка условій задачъ для устнаго и письменнаго рѣшенія.

По чистописанію въ первой группѣ, послѣ предварительнаго ознакомленія съ элементами буквъ, учащіеся вырабатывали навыкъ и умѣнье писать по тремъ линейкамъ съ косыми буквами строчными, прописными, слова и ариеметическія числа; во 2 году пріучались правильно и отчетливо писать то же по двумъ линейкамъ средней величины съ частыми и рѣдкими косыми, въ нѣкоторыхъ школахъ въ этомъ году дѣти пріучались писать полууставомъ. Въ старшей группѣ велись упражненія скорописью по одной линейкѣ.

Въ занятіяхъ чистописаніемъ примѣнялись прописи и руководство Гербача. Успѣхи въ этомъ занятіи, конечно, много за-

висять, кромѣ правильного веденія дѣла отъ обстановки и нормального размѣщенія учащихся. Къ сожалѣнію, во многихъ еще школахъ школьная мебель не отвѣчаетъ своему назначенію, а повсемѣстное переполненіе школъ учащимися весьма мало благопріятствуетъ выработкѣ хорошей каллиграфіи. Постановка церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи требуетъ еще значительнаго расширенія и улучшенія въ виду того особаго значенія, какое этотъ предметъ долженъ имѣть въ нихъ, служа однимъ изъ важнѣйшихъ религіозно-воспитательныхъ средствъ. Имѣя цѣлью оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному участию въ церковно-общественной молитвѣ, церковное пѣніе въ то же время является надежнымъ орудіемъ, мирно завоевывающимъ въ народѣ прочное положеніе для церковной школы. Замѣчено, что народъ болѣе внимателенъ къ нуждамъ той школы, гдѣ хорошо преподается церковное пѣніе, и охотнѣе отдаетъ дѣтей въ такую школу. Смѣло можно сказать, что благосостояніе школъ много зависитъ отъ правильной и успѣшной постановки въ нихъ церковнаго пѣнія.

Но въ настоящее время, къ сожалѣнію, встрѣчается еще очень много затрудненій для постановки этого предмета въ церковныхъ школахъ на подобающую высоту. По сравненію съ другими предметами школьнаго курса церковное пѣніе какъ раньше, такъ и въ отчетномъ году стояло въ церковно-приходскихъ школахъ менѣе удовлетворительно, что зависѣло главнымъ образомъ отъ недостатка лицъ, способныхъ обучать пѣнію, особенно потному. Изъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ далеко не всѣ располагали въ отчетномъ году хорошею пѣвческою подготовкою, особенно мало такихъ лицъ среди учительницъ. Приглашеніе для занятій по церковному пѣнію членовъ причта въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель не умѣетъ вести это дѣло самъ, не всегда достигаетъ цѣли: члены причта нерѣдко тяготеютъ этою обязанностію или сами не располагаютъ достаточнымъ умѣніемъ для успѣшнаго обученія въ школѣ.

Обученіе церковному пѣнію велось главнымъ образомъ съ

голоса и въ этомъ отношеніи требованія программъ въ большинствѣ школъ были выполнены. Что же касается нотнаго пѣнія, то правильное изученіе его наблюдалось сравнительно въ немногихъ школахъ за недостаточною подготовленностью къ этому учащихся. Нужно, впрочемъ, сказать, что успѣхи по обученію церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ съ каждымъ годомъ становятся выше и количество школъ, въ которыхъ церковное пѣніе преподается правильно и систематически, замѣтно возрастаетъ. И въ отчетному году обученіе этому предмету сопровождалось лучшими успѣхами, чѣмъ въ прежніе годы, чему немало способствовало снабженіе школъ пѣвческими сборниками, нотными руководствами и пособіями, приглашенія для преподаванія этого предмета псаломщиковъ, регентовъ общественныхъ хоровъ и другихъ лицъ среди мѣстнаго населенія, знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ.

Учебныя занятія въ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ закончились выпускными экзаменами. Въ школахъ, которыя находятся среди крестьянскаго населенія, или въ коихъ на ряду съ дѣтьми казачьяго происхожденія обучались и дѣти иногороднихъ, для производства экзаменовъ на льготу по отбыванію воинской повинности были составлены особыя комиссіи подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго и окружныхъ наблюдателей, членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдателей и членовъ окружныхъ отдѣленій.

Испытательныя комиссіи признали достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ слѣдующее количество учениковъ одноклассныхъ школъ: въ Черкасскомъ и части Ростовскаго округа 216, въ Таганрогскомъ 377, Донецкомъ 372, 1 Донскомъ и Сальскомъ 91, 2 Донскомъ 53, Усть-Медвѣдицкомъ 70, Хоперскомъ 60, а всего 1239.

Въ одноклассныхъ школахъ съ казачьимъ населеніемъ, не пользующимся льготою по отбыванію воинской повинности, и во всѣхъ женскихъ школахъ выпускныя испытанія были произведены особыми комиссіями въ составѣ учащихся въ школахъ подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго и окружныхъ наблюдателей, оо.

благочинныхъ и другихъ членовъ отдѣленій и сосѣднихъ завѣдующихъ школами. Учениковъ казачьяго происхожденія, успѣшно окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ школахъ, равно какъ и успѣшно окончившихъ курсъ въ женскихъ школахъ дѣвочекъ въ отчетномъ году оказалось: въ Черкасскомъ и Ростовскомъ округахъ 77 мальчиковъ и 199 дѣвочекъ, въ Таганрогскомъ—5 мальчиковъ и 227 дѣвочекъ, въ Донецкомъ—142 мальчика и 180 дѣвочекъ, въ 1 Донскомъ—145 мальчиковъ и 177 дѣвочекъ, во 2 Донскомъ—211 мальчиковъ и дѣвочекъ, въ Усть-Медвѣдицкомъ—73 мальчик. и 170 дѣв., въ Хоперскомъ 151 мальч. и 111 дѣвочекъ, а всего 1868.

Такимъ образомъ, успѣшно окончили полный курсъ въ одноклассныхъ школахъ въ отчетномъ году 3107 учащихся, что по отношенію къ общему числу учащихся въ школахъ составляетъ 9⁰/₁₀.

Почти во всѣхъ школахъ на выпускныхъ экзаменахъ присутствовали мѣстные власти, попечители, родители и родственники учащихся и вообще всѣ интересующіеся ходомъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Учебный годъ закончился торжественнымъ празднованіемъ 11 мая въ память св. первоучителей славянскихъ Меодія и Кирилла.

Въ этотъ день и наканунѣ учащіе и учащіяся присутствовали при богослуженіяхъ всенощнаго бдѣнія, литургіи и молебна, принимали въ нихъ участіе своимъ чтеніемъ и пѣніемъ, согласно опредѣленію Св. Синода, въ этотъ день были устроены торжественные акты въ школахъ съ пѣніемъ школьныхъ хоровъ, съ выдачею похвальныхъ свидѣтельствъ, евангелій въ благословеніе на жизненный путь и другихъ полезныхъ книгъ въ присутствіи мѣстныхъ властей, попечителей, родителей учащихся и мѣстныхъ прихожанъ.

Къ числу церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, успѣхи обученія въ которыхъ оказались въ отчетномъ году наибольше удовлетворительными по всѣмъ предметамъ, относятся слѣдующія:

1) По Таганрогскому округу: Александровско-Иловайская, Картушинская, Леоновская, Грибовахская, Благовская, Дарьевская, Андреево-Мелентьевская, Больше-Крѣпинская женская, Дмитріевская (въ поселкѣ), Носовская, Мариновская, Екатериновская, Артемовская, Алексѣево-Нагольчинская, Васильевская, Весело-Вознесенская мужская, Григорьевско-Калиновская, Ивановская, Мокро-Еланчикская, Ново-Николаевская, Больше-Логская, Грузско-Ломовская и Есауловская.

2) По Донецкому округу: изъ небольшого числа школъ, посѣщенныхъ окружнымъ наблюдателемъ, отмѣчаются: Усть-Бѣлокалитвенская, Кононовская, Степановская мужская, Ольхово-Рогская, Колодезянская, Новоселовская, Шептуховская, (въ слободѣ), Шептуховская (при станціи), Мальчевская (при станціи) и Еланская.

3) по 1 Донскому и Сальскому округамъ: Апаринская, Баклановская, Богоявленская, Великокняжеская, Верхне-Кундрючская, Верхне-Себряковская, Дубенцевская, кромѣ закона Божія, Каменская, Колодезная, Крыловская, Носонтовская, Платовская, Ольховская 1-я, Рябичево-Бѣлянская, Раздорская, Романовская, Титовская.

4) По 2 Донскому округу: Мариновская, Иловлинская, Любимовская, Есауловская, Ильменская, Карповская, Калачево-Куртлакская, Потемкинская, Паншенская, Чернышкова, Трехъ-Островянская, Калачевская на Дону, Тормосинская, Верхне Гнутовская, Качалинская образцовая.

5) По Усть-Медвѣдицкому округу: Михайловская женская, Скуришенская, Лѣтонская, Орѣховская, Даниловская, мужская и женская, Фроловская женская и Манойлинская.

6) По Хоперскому округу: Акуловская, Купавская, Богородицкая, Зотовская, Успенская, Калачевская, Правоторовская, Алексиковская женская. Страховская (Калачевского прихода), Шарашкинская, Урюпинскія—Христо-Рождественская и Вознесенская, Преображенская и Куликовская мужская.

Посредственными усиліи оказались въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: 1) По Таганрогскому округу: въ Ла-

тонской мужской, по неспособности и малоусердію къ учительству учителя-псаломщика и помощницы учителя; въ Ново-Красновской по недостатку усердія учителя; въ Кривокосской и Теодоровской женскихъ — по продолжительной болѣзни учительницъ, въ Хрустальской по — малопрележанію учителя, Григорьевской — по недостатку усердія со стороны учителя, въ Дмитріевской смѣшанной — по малоопытности учительницъ, Павлопольской — вслѣдствіе продолжительной болѣзни учителя, Нижне-Ханженовской — по малоопытности учительницы и вслѣдствіе безучастнаго отношенія къ школѣ законоучителя, Михайлово-Кузнецовской — вслѣдствіе нерадиваго отношенія учителя-псаломщика къ своимъ школьнымъ обязанностямъ, Калиновской — успѣхи слабы по закону Божію вслѣдствіе недостатка усердія законоучителя, Леоново-Тузловской — успѣхи слабы по закону Божію вслѣдствіе того, что о. законоучитель по нездоровью рѣдко посѣщаетъ школу, Орлово-Ольховской — успѣхи слабы по закону Божію вслѣдствіе нерадиваго отношенія къ школьнымъ занятіямъ законоучителя и Покровско-Кирѣевской женской — успѣхи слабы по закону Божію вслѣдствіе недостаточнаго усердія законоучителя.

2) По Донецкому округу: въ Калитвенской по закону Божію, въ Карпово-Обрывской по всѣмъ предметамъ, кромѣ закона Божія, въ Степановской женской — по всѣмъ предметамъ, въ Веселовской, Криворожской, Дегтевской, Кудиновской, Волошинской, Митякинской и Большинской (въ послѣдней вслѣдствіе полнаго безучастія къ школѣ завѣдующаго и законоучителя).

3) По 1 Донскому округу: въ Голубинской — вслѣдствіе недостаточно внимательнаго отношенія къ дѣлу завѣдующаго свящ. П. Швыдеовскаго и недостаточно умѣлаго веденія дѣла обученія учителемъ Хохлачевымъ, весьма усерднымъ, но мало способнымъ; въ Золотаревской — вслѣдствіе тѣсноты школьнаго помѣщенія и недостаточно умѣлаго преподаванія какъ законоучителя, свящ. Теодора Дьяконова, такъ и въ особенности учителя, діакона Василия Черемисова; въ Морозовской — вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, неаккуратнаго посѣщенія дѣтьми школы и недоброжелательнаго отношенія къ школѣ мѣстнаго раскольничьяго населенія; въ

Николаевской вслѣдствіе болѣзни учительницы; въ Орловской вслѣдствіе недочетовъ въ обученіи прежней учительницы (успѣхи оказались слабыми во 2-й и 3-ей группѣ) и весьма рѣдкаго посѣщенія школы въ отчетномъ году завѣдующимъ, часто отвлекавшимся заботами по постройкѣ церкви; въ Чертковской вслѣдствіе небрежнаго отношенія и совершенной неспособности къ дѣлу учительства учительницы Ан. Деонисьевой (въ концѣ года уволенной отъ должности); въ Западнянской вслѣдствіе неумѣлаго веденія дѣла обученія учителемъ Харченковымъ.

4) По 2 Донскому округу: въ Ляпичевской по малоопытности и неподготовленности учителя Θ . Куликова; въ Старогригорьевской вслѣдствіе вялости и недостатка энергіи со стороны учительницы Сьворцовой; въ Ново-Григорьевской по болѣзни учительницы Шилкиной; въ Семисотно-Югаевской вслѣдствіе недостаточнаго усердія учителя Калачева.

5) По Усть-Медвѣдицкому округу: въ Заплавской по нерадивому отношенію завѣдующаго; въ Кременской вслѣдствіе малоопытности и болѣзненнаго состоянія здоровья учительницы; въ Кувшиновской по бездѣятельному и нерадивому отношенію учителя къ своимъ обязанностямъ; въ Малодѣльской по малоопытности и недостатку усердія учительницы; въ Олейниковской по нерадивому и неумѣлому веденію занятій учительницы; въ Раздорской на Медвѣдицѣ по неспособности къ педагогической дѣятельности учительницы.

6) По Хоперскому округу: въ Новокардаильской по недостаточно внимательному отношенію къ школьному дѣлу со стороны законоучителя, свящ. Мих. Васильева и неподготовленности къ педагогической дѣятельности учительницы Елены Васильевой; въ Соломатинской по нерадѣнію законоучителя діакона Алек. Благовѣщенскаго и недостаточно серьезному отношенію къ своимъ прямымъ обязанностямъ учителя Ив. Медвѣлева; въ Петровской и Упорниковской вслѣдствіе отсутствія надлежащаго усердія къ школьнымъ занятіямъ у учащихся: Надежды Альбовой и Петра Фолимонова.

Всѣ остальные церковно-приходскія школы находились въ отчетномъ году въ состояніи вполне удовлетворительномъ.

Школы двухклассныя.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было въ епархіи 13: одна „Михайловская“ въ Черкасскомъ округѣ въ г. Новочеркасскѣ; 4 въ Таганрогскомъ округѣ въ слободахъ: Голодаевкѣ, Орлово-Ровенецкой, Покровско-Кирѣвской и Новопавловской; 2 въ Донецкомъ округѣ: въ слободѣ Верхне-Тарасовской и станицѣ Луганской, 2 въ 1-мъ Донскомъ и Сальскомъ округахъ: въ слободѣ Ильинкѣ и въ станицѣ Цымлянской, 3 въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ: одна въ слободѣ Михайловкѣ и двѣ въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой; одна въ Хоперскомъ округѣ—въ станицѣ Тишанской.

Изъ нихъ мужскихъ пять: „Михайловская“ въ г. Новочеркасскѣ, Покровско-Кирѣвская, Луганская, Ильинская и Усть-Медвѣдицкая, остальные 8 женскія.

1) Въ „Михайловской“ гор. Новочеркаска двухклассной школѣ всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 149; изъ нихъ въ 1-мъ классѣ обучалось 105 и во 2-мъ 44; окончило курсъ въ 1-мъ классѣ 11 и во 2-мъ—11.

2) Въ Голодаевской женской двухклассной школѣ учащихся въ 1-мъ классѣ было 59, во 2-мъ классѣ 21; полный курсъ окончило 8.

3) Въ Орлово-Ровенецкой женской въ 1-мъ классѣ 128, во 2-мъ 16; полный курсъ окончило 6.

4) Въ Покровско-Кирѣвской въ 1-мъ классѣ 115, во 2-мъ 17; полный курсъ окончило 5.

5) Въ Новопавловской въ 1-мъ классѣ 111, во 2-мъ классѣ 1, выпуска изъ втораго класса не было.

6) Въ Верхне-Тарасовской въ 1-мъ классѣ было 62 дѣвочки, во 2-мъ классѣ 13; курсъ втораго класса окончило 5.

7) Въ Луганской двухклассной школѣ въ 1-мъ классѣ было 70 учениковъ и въ 4-мъ отдѣленіи 2-го класса 24; такъ какъ школа преобразована изъ одноклассной въ двухклассную всего

второй годъ, то выпуска изъ второго класса въ отчетномъ году не было.

8) Въ Ильинской школѣ въ 1-мъ классѣ 96, во 2-мъ 12; курсъ второго класса окончило 7.

9) Въ Цымлянской школѣ въ 1-мъ классѣ 117, во 2-мъ 20; курсъ второго класса окончило 9 ученицъ.

10) Въ Усть-Медвѣдичкой мужской въ 1-мъ классѣ 67, во 2-мъ 32, полный курсъ окончило 16.

11) Въ Усть-Медвѣдичкой женской въ 1-мъ классѣ было 67; во второмъ классѣ въ началѣ учебнаго года было 5 ученицъ, но и тѣ перешли въ четырехклассное училище; въ виду этого выпуска изъ второго класса не было.

12) Въ Михайловской женской въ 1-мъ классѣ 96, во 2-мъ 18; полный курсъ окончило 4.

13) Въ Тишанской женской школѣ въ 1-мъ классѣ 45, во 2-мъ 7; полный курсъ окончило 3.

Такимъ образомъ, во всѣхъ двухклассныхъ школахъ въ 1-мъ классѣ обучалось въ отчетномъ году 453 мальчика и 685 дѣвоч., а всего 1138; во 2-мъ классѣ 129 мальчиковъ и 96 дѣвочекъ, а всего 225; въ 1-мъ и 2-мъ вмѣстѣ 1363. Полный курсъ второго класса окончили 39 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ, всего 74.

Успѣхи обученія во всѣхъ двухклассныхъ школахъ въ отчетномъ году были въ общемъ удовлетворительны за слѣдующими исключеніями.

Въ Михайловской двухклассной школѣ въ 1-мъ классѣ успѣхи оказались слабыми по всѣмъ предметамъ, кромѣ закона Божія. Причиною тому послужила продолжительная (съ сентября по декабрь) болѣзнь учителя Казьмина и, по рукоположеніи его въ февраль мѣсяцъ во священника, назначеніе новаго учителя, въ школьномъ дѣлѣ не совсѣмъ опытнаго.

Въ Покровско-Кирѣевской школѣ въ первую половину учебнаго года успѣхи обученія были слабы по всѣмъ предметамъ какъ въ 1-мъ, такъ и во 2-мъ классѣ. Учащіе всецѣло были заняты постоянными пререканіями съ завѣдующимъ школою, а

на занятія въ школѣ обращали очень мало вниманія, что и отразилось плачевно на успѣхахъ обученія.

Въ Орлово-Ровнецкой школѣ слабыми оказались успѣхи во 2 классѣ по русскому языку и особенно по письменнымъ работамъ вслѣдствіе природной вялости и недостаточной подготовленности и опытности учительницы Анны Дорошевской. Слабая постановка этого главнаго предмета сопровождалась также неудовлетворительнымъ преподаваніемъ церковно-славянскаго языка.

Въ Ильинской школѣ въ 1 классѣ успѣхи оказались не вполне достаточными вслѣдствіе малоподготовленности и неусердія къ дѣлу учителя Андрея Казинцева.

Въ Цыплянской школѣ слабы оказались успѣхи по церковному пѣнію вслѣдствіе недостатка усердія къ дѣлу со стороны учителя псаломщика Митр. Аеанасьева.

Въ Усть-Медвѣдицкой женской въ 1 классѣ лишь въ первой группѣ успѣхи были удовлетворительны по всѣмъ предметамъ, во 2 и 3-й группахъ преподаваніе и успѣхи очень хромали благодаря малоопытности бывшаго здѣсь учителя діакона Димитріева.

Относительно двухклассныхъ школъ приходится съ прискорбіемъ отмѣчать слишкомъ бросающееся въ глаза несоотвѣтствіе по численности между учащимися въ 1 и 2-мъ классахъ. Желających обучаться во 2 классѣ оказывается всегда очень мало, не болѣе 15—20% всего числа учащихся. Особенно это наблюдается въ женскихъ школахъ, гдѣ вторые классы почти пустуютъ, и возникаетъ необходимость преобразовывать ихъ въ мужскія. Къ сожалѣнію, еще очень сильно въ населеніи предубѣжденіе противъ необходимости обучать дѣвочекъ въ такой же мѣрѣ, какъ и мальчиковъ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

Дополнительные уроки велись въ отчетномъ году въ немногихъ школахъ: они производились обыкновенно въ послѣобѣденное время и въ тѣхъ, главнымъ образомъ, случаяхъ, когда выполнение программы по предметамъ школьнаго курса почему либо замедлялось или учебнаго времени для надлежащаго изученія

ихъ недоставало. Такого рода замедленія вызывались различными причинами: многолюдствомъ учащихся, позднимъ началомъ занятій, одновременнымъ поступленіемъ дѣтей въ школу, болѣзнію учащихся, нарушающею естественный и правильный ходъ занятій и т. п. Въ такихъ случаяхъ учащіе приглашали учениковъ въ школу и послѣ обѣда и здѣсь занимались съ ними часа полтора или два. Такія занятія, особенно съ 3-мъ отдѣленіемъ, учащались во 2-е полугодіе учебнаго года, когда и продолжительность дня увеличивалась, и предстоящіе выпускные экзамены требовали основательнаго повторенія всего учебнаго курса.

Съ учениками слабоуспѣвающими и отстающими по какимъ-либо причинамъ, чтобы они не тормозили правильного хода занятій со всѣмъ классомъ, въ большинствѣ школъ также производились отдѣльные дополнительные уроки. Обыкновенно для такихъ учащихся, кромѣ классныхъ занятій, назначались еще отдѣльные часы въ послѣобѣденное или вечернее время, а иногда и утромъ, до начала классныхъ уроковъ, и въ это время восполнялись пробѣлы, усваивалось пропущенное и разъяснялось непонятное. Во всѣхъ женскихъ школахъ и въ тѣхъ изъ смѣшанныхъ школъ, гдѣ учащими состояли учительницы, дѣвочки обучались рукодѣлію. Уроки рукодѣлья велись въ неучебное время (послѣклассное или послѣобѣденное) раза 3—4 въ недѣлю и преслѣдовали главнымъ образомъ практическія цѣли: дѣвочекъ обучали вязанью чулковъ, перчатокъ, шарфовъ, скатертей, фуфаекъ, вышиванью въ крестъ и гладью, кройкѣ и шитью бѣлья и платья и другимъ самымъ необходимымъ въ домашнемъ быту женскимъ рукодѣльямъ.

Преподавательницами рукодѣлья почти вездѣ были учительницы, приглашенныя за особое вознагражденіе. Рукодѣльные матеріалы пріобрѣтались на средства, отпускаемые или церквями, или попечителями, или же самими учащимися. Въ 28 женскихъ школахъ въ отчетномъ году имѣлись собственныя швейныя машины, на которыхъ ученицы обучались шитью бѣлья и платья.

Журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ имѣлись въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ и

записи въ нихъ, въ большинствѣ случаевъ, велись учащими ежедневно и аккуратно.

Росписаніе уроковъ, составленное примѣнительно къ программамъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ и утвержденное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, имѣлось въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ. Въ означенномъ росписаніи наблюдаются, чтобы занятія съ учителемъ чередовались по возможности съ самостоятельными работами учениковъ, а работы устные чередовались съ письменными. По этому росписанію и производились учебныя занятія въ школахъ: въ болѣе благоустроенныхъ оно вполне выполнялось, а въ прочихъ по мѣрѣ возможности. Въ случаѣ отвлеченія отъ законоучителей отъ школьныхъ занятій исполненіемъ неотложныхъ требъ въ приходѣ уроки ихъ замѣнялись уроками по другимъ предметамъ.

Школьная дисциплина.

Такъ какъ прямая задача церковной школы приготовить своихъ питомцевъ къ жизни и сдѣлать ихъ способными къ надлежащему выполненію своего христіанскаго назначенія, то предметомъ особой заботливости была воспитательная сторона въ ней. Всѣ старанія отъ завѣдующихъ, учащихся и церковно-школьной инспекціи были направлены къ тому, чтобы развить въ дѣтяхъ страхъ Божій, любовь къ молитвѣ, къ храму Божію и богослуженію, утвердить въ нихъ навыкъ къ постоянному исполненію уставовъ православной церкви, вкоренить въ нихъ чувства безграничной преданности и любви къ Государю и отечеству, почтеніе къ родителямъ, старшимъ по возрасту и положенію, отучить отъ дурныхъ привычекъ, усвоенныхъ до поступленія въ школу, приучить ихъ къ послушанію, скромности, вѣжливости и дружелюбію.

Самое обученіе въ школахъ было направлено къ тому, чтобы пробудить, развить и укрѣпить въ дѣтяхъ добрыя начала христіанской нравственности, и это достигалось дружными усиліями и работою учащаго персонала, отъ котораго, кромѣ педагогической подготовки, требовалась искренняя набожность, православ-

ная церковность и сердечная мягкость. Весь строй школьной жизни был проникнут духом церковности. Обычно, предъ началомъ учебнаго года во всѣхъ церковныхъ школахъ совершены были молебствія въ присутствіи учащихся, ихъ родителей и родственниковъ, при чемъ оо. завѣдующіе считали нравственнымъ своимъ долгомъ въ простыхъ и удобопонятныхъ выраженіяхъ разъяснить присутствовавшимъ высокое и важное значеніе церковно-школьнаго воспитанія и обученія.

Каждый учебный день въ школѣ начинался и оканчивался молитвою: утреннія молитвы учащіеся выслушивали въ классѣ до уроковъ, а вечернія во многихъ школахъ послѣ классныхъ уроковъ. Молитвы совершались чинно, не спѣша и благоговѣнно, въ присутствіи учителя, а нерѣдко и завѣдующаго священника; въ послѣднемъ случаѣ священникъ полагалъ обычное начало и дѣлалъ отпущекъ. Самыя молитвы читались очереднымъ ученикомъ изъ старшей группы, выходящимъ для этого впередъ къ иконѣ, предъ которою возжигалась лампада или свѣча. Для того, чтобы дѣти имѣли живой и наглядный примѣръ надлежащаго, благоговѣйнаго совершенія молитвъ, во многихъ школахъ время отъ времени сами учащіе прочитывали ихъ. Чтеніе молитвъ сопровождалось пѣніемъ всѣми учащимися „Царю Небесный“, „Оче нашъ“, „Богородице, Дѣво“, „Спаси Господи“, „Достойно есть“, праздничныхъ и храмовыхъ тропарей и тропаря св. Меодію и Кириллу. По совершеніи молитвы въ нѣкоторыхъ школахъ всѣ дѣти принимали благословеніе отъ священника и начинали занятія.

Каждый урокъ въ школѣ также начинался и оканчивался пѣніемъ или чтеніемъ установленныхъ молитвъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ послѣ классныхъ уроковъ и не было вечернихъ молитвъ, послѣднія совершались дѣтьми дома подъ присмотромъ старшихъ грамотныхъ членовъ, при чемъ дѣтямъ внушалось совершать эти молитвы по часослову, подобно утреннимъ, и располагать къ участию въ нихъ всѣхъ членовъ семьи.

Посѣщеніе храма Божія во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни было непремѣнною обязанностію уча-

щихся, за исполненіемъ которой имѣли бдительное наблюденіе какъ оо. завѣдующіе, такъ и учащіе. Во всѣ эти дни и наканунѣ ихъ всѣ учащіеся до благовѣста собирались въ школу, откуда чинно, рядами, подъ надзоромъ учащихся, отправлялись въ храмъ и присутствовали при всѣхъ богослуженіяхъ. Въ храмѣ учащіеся занимали разъ отведенное имъ мѣсто около соли, или клиросовъ, или на хорахъ, чтобы удобнѣе видѣть и слышать все совершаемое въ храмѣ. Дѣтямъ внушалось и тщательно наблюдалось, чтобы они вели себя въ храмѣ благоговѣнно, истово осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и полагая, когда слѣдуетъ, поклоны. За поведеніемъ учащихся въ храмѣ наблюдали учащіе и въ случаѣ какой-либо шалости тотчасъ останавливали виновныхъ и затѣмъ, по окончаніи богослуженія, подвергали ихъ строгому выговору, указывая на неумѣстность и предосудительность ихъ разсѣяннаго и неблагонаправнаго поведенія въ храмѣ. Во дни св. четырехдесятницы учащіеся почти всѣхъ школъ присутствовали по средамъ и пяткамъ на преждеосвященныхъ литургіяхъ.

Посѣщая храмъ Божій, учащіеся принимали участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія; это участіе выражалось въ томъ, что особо назначенные ученики по очереди, послѣ тщательнаго приготовленія и повѣрки, читали шестопсалміе, каѳизмы, стихиры, канонъ, часы, пѣли или своимъ школьнымъ хоромъ, или совмѣстно съ клириками и прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, теплоту, вынося свѣтильники и антидоръ. Наиболѣе благонаправные и усердные къ храму Божию ученики, избираемые оо. завѣдующими для прислуживанія въ алтарѣ, при исполненіи своихъ обязанностей во время богослуженія облачались, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, въ стихари, что и въ ученикахъ возбуждало благородное соревнованіе и на предстоящихъ въ храмѣ производило благопріятное впечатлѣніе, придавая церковному богослуженію благолѣпіе. Въ нѣкоторыхъ школахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершались всенощныя бдѣнія, молебны и акаѳисты, на которыхъ читали и пѣли ученики подъ руководствомъ учащихся.

Всѣ учащіе православнаго вѣроисповѣданія, послѣ обычнаго

говѣнія, исполнявшагося имя на одной изъ седмиць Великаго поста, большею частью на первой, четвертой или страстной, и надлежащаго приготовленія, были на исповѣди и причащались св. Христовыхъ таинъ.

Приготовленіе ихъ къ принятію св. таинъ состояло въ неопустительномъ посѣщеніи всѣхъ богослуженій, а въ часы свободные отъ церковныхъ службъ, въ бесѣдахъ съ ними оо. законоучителей о значеніи, необходимости и должномъ провозженіи поста, благодатной силѣ и душеспасительности св. таинствъ покаянія и причащенія, въ объясненіи нѣкоторыхъ особенностей великопостнаго богослуженія, въ изученіи молитвы св. Ефрема Сирина и предъ причащеніемъ, наконецъ, въ чтеніи назидательныхъ повѣствованій о вразумленіи и наказаніи Божіемъ лицъ, продолжительное время уклонявшихся отъ таинствъ покаянія и причащенія или небрежно и кощунственно относившихся къ нимъ. Во многихъ школахъ учащіеся участвовали въ крестныхъ ходахъ прихожанъ по полямъ.

Школа боролась съ общераспространеннымъ въ народѣ порокомъ сквернословія и божбы путемъ убѣжденій и наставленій. Для искорененія этихъ пороковъ въ нѣкоторыхъ школахъ раздавались брошюры, Троицкіе листки, поученіе св. Іоанна Златоустаго о сквернословіи, поученія Наумова и Востокова. Эти листки читались дѣтьми дома, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—въ церковныхъ караулахъ, при стеченіи народа въ праздники и въ Великомъ посту.

Въ дисциплинарномъ отношеніи заботы школы простирались на приученіе дѣтей къ порядку и аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей, къ благопристойности, вѣжливости, степенности въ словахъ и поступкахъ, повинновенію, правдивости, опрятности, бережному обращенію со школьными и учебными принадлежностями, уваженію къ чужой собственности.

Водвореніе и поддержаніе въ школь добрыхъ порядковъ, проникнутыхъ и согрѣтыхъ чувствомъ любви и расположенія къ дѣтямъ и направленныхъ къ развитію въ учащихся довѣрія и уваженія къ своимъ наставникамъ, составляли одну изъ главныхъ

задачь всѣхъ руководителей и учащихся въ школахъ. Благихъ результатовъ въ этомъ отношеніи они достигали главнымъ образомъ мѣрами нравственнаго воздѣйствія на учащихся: путемъ наставленій, совѣтовъ, обращенія, вразумленія, поощренія и порицанія. Въ церковныхъ школахъ, какъ и во всѣхъ другихъ начальныхъ училищахъ, бывали, конечно, случаи нарушенія дѣтьми школьной дисциплины, но эти нарушенія не выходили изъ границъ дѣтскихъ шалостей.

Для побужденія учениковъ лѣнливыхъ и нерадивыхъ къ ученію и для ограниченія рѣзвости шаловливыхъ употреблялись учащими слѣдующія мѣры: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ наединѣ и въ классѣ при всѣхъ ученикахъ, пересаживаніе, лишеніе мѣста, стояніе за партою, стояніе въ углу или возлѣ классной доски, оставленіе въ классѣ послѣ занятій, лишеніе права участвовать въ общихъ играхъ, лишеніе дежурства въ классѣ и т. п.

Если же эти мѣры не оказывали должнаго вліянія и со стороны ученика продолжалось нарушеніе классной дисциплины, вредно отзывавшееся на всѣхъ ученикахъ, тогда обращались къ родителямъ неисправныхъ учениковъ съ просьбою сдѣлать имъ родительское внушеніе, чтобы избѣжать необходимости удаленія изъ школьной семьи вреднаго для нея члена.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХИАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона на вакансіи псаломщиковъ псаломщики—Александро-Невской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Михаилъ Поповъ, 19 марта 1906 года; Успенской церкви хутора Попова, Базанскаго благочинія, Афанасій Царевскій, 19 марта 1906 года; Тихоновской церкви Багаевской станицы, Багаевскаго благо-

чинія, Константинъ *Алексѣевъ*, 26 марта 1906 года; во священника діаконъ—Николаевской церкви слободы Николаевки-Янковой, Тарасовскаго благочинія, Анатолій *Гречинъ*—къ Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благочинія, 19 марта 1906 года; Успенской церкви поселка Васильевско-Ханженовскаго, Ново-Николаевскаго благочинія, Григорій *Алексѣевъ*—къ Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія 19 марта 1906 года; Казанской церкви Потемкинскій станицы, Потемкинскаго благочинія, Василій *Мишаревъ*—къ Кресто-Воздвиженской церкви хутора Чепурьева, того же благочинія, 25 марта 1906 года, и во діаконъ—псаломщики: Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, Иларіонъ *Дикаревъ*—къ Казанской церкви Потемкинскій станицы, Потемкинскаго благочинія, 25 марта 1906 года; Успенской церкви поселка Васильево-Ханженовскаго, Ново-Николаевскаго благочинія, Алексѣй *Александренковъ*—къ той же церкви, 26 марта 1906 года; Меѳодіе-Кирилловской церкви хут. Сорокина, Каменскаго благочинія, Северіанъ *Щепелевъ*—къ Преображенской церкви поселка Ольховичка, Дегтевскаго благочинія, 1 апрѣля 1906 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Вознесенской церкви слободы Ново-Павловки, Амвросіевскаго благочинія, Василій *Никольскій*, 25 марта 1906 года,

Штатный діаконъ Іоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Глутова, Цымлянскаго благочинія, Николай *Листовъ* низведенъ на должность псаломщика къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Воровско-Бальскаго, Кагальницкаго благочинія, 23 марта 1906 года.

Уволенъ за штатъ священникъ Димитріевской церкви Павловской станицы, Филоновскаго благочинія, Арсеній *Ермиловъ*, 24 марта 1906 года.

Опредѣленъ запрещенный священникъ Николай *Волковъ* на священническое мѣсто къ Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія, 24 марта 1906 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 21-го іюня 1905 года при двухклерной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго бл. (см. № 34).

Съ 22 декабря 1905 года при одноклерной единовѣрческой Успенской церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 1).

Съ 21 марта 1906 года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія (см. № 10).

Вновь открывшіяся священническое мѣсто.

Съ 24 марта 1906 года при двухклерной Дмитріевской церкви Павловской станицы, Филоновскаго благочинія; земли, жалаванья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 2618 руб. 90 к.; имѣются: церк.вно-приходская школа и министерское училище; душъ муж. пола 2334 и жен. 2336.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклерной Архангельской церкви слободы Каргушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклерной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклерной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклерной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Іоанно-Богослов-

ской церкви хутора Заполянского, Березовского благ. (см. № 15).

Съ 8 октября 1905 года при двухклерной Воскресенской церкви хутора Ширяйского, Качалинского благочинія (см. № 29).

Съ 12 января 1906 г. при одноклерной Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благоч. (см. № 2).

Съ 9 февраля 1906 года при двухклерной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ марта 1906 года при двухклерной Сошествіевской церкви Луковской станицы, Правоторовскаго благочинія (см. № 8).

Съ 3 марта 1906 года при одноклерной Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, Тарасовскаго благоч. (см. № 8).

Псаломщическія:

Съ 10 марта 1906 г. при одноклерной Николаевской церкви хутора Балабанскаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 10).

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Повдѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка

Петрово-Куртлакского. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляличева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонана, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской владбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Блѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.



Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 20 сего марта, извѣщаетъ о полученіи въ совѣтъ денегъ на содержаніе церковныхъ школъ Донской епархіи отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: Амвросіевскаго—священника Василя Тереміева отъ 22 января 1906 г., за № 60, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1905 г.—22 руб. 86 к.; его же отъ 22 января 1906 г., за № 60, сбора 6 декабря 1905 г. 26 руб. 23 коп.; Семикаракорскаго—священника Петра Дубровскаго отъ 27 января 1906 г., за № 64, кружечнаго сбора за 1905 г. 21 руб. 49 коп.; его же, отъ 27 января 1906 г., за № 63, сбора 6 декабря 1905 г. 19 руб. 78 коп., Чернышевскаго—священника Митрофана Петрова отъ 31 января 1906 г., за № 116, сбора 6 декабря 1905 г. 24 руб. 78 к.; Митякинскаго—священника Василя Зеленскаго отъ 28 января 1906 г., за № 100, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1905 г. 12 руб. 3 коп.; Цымлянскаго—священника Алексѣя Лисицына отъ 5 января 1906 г., за № 20, сбора 6 декабря 1905 г. 19 руб. 88 коп.; его же отъ 5 января 1906 г., за № 21, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1905 г. 11 руб., Митякинскаго—священника Василя Зеленскаго отъ 28 января 1906 г., за № 101, сбора 6 декабря 1905 г. 13 руб. 91 коп.; Березовскаго—священника Алексѣя Позднякова отъ 30 декабря 1905 г., за № 502, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1905 г. 8 р. 40 к.; Константиновскаго—протоіерея Александра Попова отъ 25 января 1906 г., за № 61, сбора 6 декабря 1905 г. 17 руб. 72 коп.; Александровско-Грушевскаго—протоіерея Василя Попова отъ 16 февраля 1906 г., за № 90, сбора 6 декабря 1905 г. 19 руб. 2 к. и Качалинскаго—протоіерея Іоанна Чунихина отъ 11 февраля 1906 года, за № 233, сбора 6 декабря 1905 г. 16 руб. 30 коп.



Отъ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“.

Наше дорогое отечество переживаетъ тяжелыя времена. Умами многихъ сыновъ его овладѣла смута; пролито уже не мало крови; неисчислимы и матеріальныя потери. Въ этотъ потокъ смуты одни увлечены по невѣдѣнію и неразумію, другіе—обманомъ, третьи злоумышленіемъ противъ государства, Церкви и отдѣльныхъ сословій, четвертые—неутвержденною на истинныхъ началахъ государственности жаждою быстрыхъ преобразованій. Особенно неблагоприятнымъ для спокойнаго пользованія плодами предшествующей государственной жизни и дарованными Государемъ Императоромъ новыми благами оказывается положеніе *крестьянства*. Слабо подготовленное, оно внемлетъ разнымъ живымъ и злымъ увѣреніямъ и готово нерѣдко совершать самыя тяжкія преступленія противъ жизни и имущества отдѣльныхъ лицъ...

Переживаемая нашимъ отечествомъ смута сосредоточила на себѣ вниманіе Государя Императора. Въ заботахъ объ утишеніи взволнованныхъ подданныхъ своихъ Государь, даровавши своими манифестами и свободу совѣсти, и Государственную Думу, и свободу слова и печати, и значительнѣйшія облегченія матеріальнаго быта крестьянъ, призываетъ всѣхъ вѣрноподанныхъ къ усиленному служенію благу государства. Но такое служеніе возможно только при ясномъ и отчетливомъ пониманіи всего, что совершается вокругъ насъ, а равно и твердою знаніи того, что требуется для блага нашей общественно-политической и церковной жизни въ ближайшемъ будущемъ.

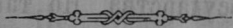
Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, принимая близко къ сердцу интересы православнаго духовенства и сознавая, что на его долю нынѣ, какъ и всегда въ былыя времена, палъ тяжелый и отвѣтственный жребій—быть самымъ близкимъ руководителемъ народной массы, считаетъ своею нравственною обязанностію усиленно прійти на помощь духовенству въ дѣлѣ уясненія для народа совершающихся событій и дарован-

ныхъ Государемъ благъ свободной государственной жизни и дѣятельнаго участія въ управленіи государствомъ. Съ этою цѣлію—редакція открываетъ въ своемъ журналѣ особый отдѣлъ для краткихъ, *общедоступныхъ статей*, предназначаемыхъ по преимуществу для чтенія *народу*, по всемъ вопросамъ современности. Эти статьи, кромѣ того, имѣютъ печататься и отдѣльными оттисками (въ видѣ листковъ), каковыя и будутъ высылаться всемъ желающимъ пріобрѣсть по самой умѣренной цѣнѣ—35 к. за сотню экземпляровъ наложеннымъ платежомъ. Бѣднымъ приходомъ отдѣльные экземпляры могутъ быть высланы и бесплатно.

При послѣднихъ №№ журнала за 1905 г. вышли отдѣльными оттисками слѣдующія общедоступныя статьи:

- 1) Тяжелое время.
- 2) Государственная Дума.
- 3) Предъ выборами въ Государств. Думу.
- 4) О свободѣ, дарованной маниф. 17 окт.
- 5) Какъ крестьянамъ пріобрѣтать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно, чтобы толково обрабатывать ее (по поводу маниф. 3 ноября).
- 6) Трудись.
- 7) Земныя блага.

Выписывать изъ Редакціи ж. „Рус. д. с. п.“ въ Кіевѣ.



Объявленія.

Вниманію причтовъ и гг. церковныхъ старостъ.

Рекомендуются извѣстнѣйшія въ Россіи **натуральныя церковныя вина** изъ собственнаго, величайшаго въ Россіи виноградника, по производству церковныхъ винъ.

Цѣны и условія извѣстны изъ Церковныхъ Вѣдомостей и преискурантовъ, разосланныхъ всѣмъ причтамъ Россіи.

Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова.

5—3.

Вышли въ 1906 году новыя изданія преподавателя Д. Д. С. А. Сосновскаго (Ермаковскій, № 44):

- 1) Методика учебныхъ предметовъ начальной школы. Изд. 5-е. Ростовъ на Дону. Ц. 90 к., съ налож. плат. 1 р.
- 2) Очерки религіознаго сознанія. Изд. 2-е, исправленное. Новочеркасскъ. Ц. 50 к.
- 3) Память и ея значеніе въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Новочеркасскъ. Изд. 2-е, ц. 20 к.
- 4) Печатается и въ непродолжительномъ времени выйдетъ: „Педагогическое призваніе и его замѣчательные представители“ (Коменскій, Песталотци, Фребель, Ушинскій, Рачинскій). Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Ростовъ на Дону. Ц. 60 к.

Открыта подписка на 1906 годъ на новый ежемѣсячный журналъ церковно-общественной жизни и пастырской практики для духовенства и мірянъ

„ОТКЛИКИ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Органъ внѣ-епархіальнаго общенія и единенія приходскаго духовенства.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно полемико-апологетическаго характера.
- 2) Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, миссіонерское и школьное дѣло.
- 3) Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовыя и хозяйственныя, приходовъ и проч.
- 4) Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенства.

- 5) Библіографія.
6) Оtvѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизнедѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологетическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ самодержавія и народности.

Не являясь антагонистомъ или конкурентомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или какого-либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя въ нашей духовной журналистикѣ пробѣлъ, журналъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“ намѣренъ давать мѣсто преимущественно статьямъ и мнѣніямъ сельскихъ пастырей, и мы надѣемся идти рука объ руку съ существующими печатными органами духовенства и потщимся внести долю самостоятельнаго сужденія и посильной разработки возникающихъ вопросовъ.

Удовлетвореніе такой назрѣвшей потребности является неотложнымъ дѣломъ; это сознано и многократно высказано духовенствомъ на сѣздахъ и въ печати. Отдаля возникновеніе такого органа, мы обезоруживаемъ тѣмъ самихъ себя и вредимъ собственнымъ начинаніямъ Епархіальнаго и гражданскаго Начальства, разумно: организація пастырскихъ союзовъ, призывъ „къ поднятію сельско-хозяйственной культуры“ и мн. др.; лишая пастырей представляющейся возможности обмѣна мыслей и защиты себя отъ „внѣшнихъ“, мы ослабляемъ своихъ ратниковъ, запиная ихъ энергію, и одновременно усиливаемъ и косвенно содѣйствуемъ противоборствующимъ „на ны“.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 к. Почтов. и гербов. марки въ уплату не принимаются. Разсрочка не допускается.

Подписка принимается въ конторѣ и редакціи: Кіевъ, Подоль. д. Губанова, кв. 5, рядомъ съ епарх. свѣчнымъ складомъ.

Редакторъ-издатель свящ. К. Кмита.

Подписка на журналъ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

продолжается; новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ; ц. 3 р. съ перес. Принимается также и подписка на „Церковную Проповѣдь“ отдѣльно отъ журнала съ приложеніемъ

Листковъ за 1 р. въ годъ. Адр.: Кіевъ, въ Редакцію „Воскр. Чтенія“ (Почаев. ул., 4). По этому же адресу отъ Редакціи получаютъ

и слѣдующія духовно-назид. книги для народнаго чтенія:

Сборникъ статей для вѣббогослужоб. чтеній, ц. 50 к.

Нравственно-поучит. рассказы изъ жизни простаго народа, ц. 50 коп.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, ц. 40 коп.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичны и Святыхъ, ц. 50 коп.

Катихизич. поученія на Символь в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 коп.

Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви, 2 книги, ц. 1. 20 коп.

Рассказы изъ Исторіи Русской церкви, ц. 75 коп.

Разсужденія врача о нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ, ц. 1 р.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 коп.

Уроки по Закону Божию для двухклассныхъ народныхъ училищъ, ц. 30 коп.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христ. истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома, ц. 15 коп.

Параллель изъ Свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія, ц. 20 коп.

„Воскр. Чтеніе“ за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по 1 р. 50 коп. и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904, и 905 по 2 р. съ перес. Выписывающіе за всѣ 18 л. вмѣстѣ присылаютъ только 20 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

О Ж И Р Ъ Н І Я

и отличное слабительное средство: Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.


МУЗЫКАЛЬНЫЙ



МАГАЗИНЪ

Э. Е. ЦЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клуникова.

Едиѣствѣнное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фаб.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Вр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Специально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО.

— Представительство и складъ —

Специальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Американской системы

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Агентство и складъ музыкальныхъ товаровъ **Ю. Г. Циммермана** въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

по столичнымъ цѣнамъ.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скринокъ, гитарь, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пианино-мелодико, цитрь и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

* Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ *
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты допускается разсрочка платежа. Каталоги высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Вр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь **БАККАРА**, **БОГЕМСКИХЪ** и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центральнаго боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кресто. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптической спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приемъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умеренныя и безъ запроса.

Иконостасная Мастерская

— А. В. —

СОЛНЦЕВА,

Г. Новочеркасскъ. Ермаковскій пр., близъ Троицкой ц.

Исполненіе новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ Иконостасовъ, Кіотовъ и проч.

Художественной и обыкновенной живописи Св. Иконъ.

Работы принимаются и исполняются повсемѣстно.

Допускается разсрочка.

Въ приглашеніи прошу покорно сообщать размѣры, желаніе стоймости заказа и суммы, располагаемыя на это дѣло.

Исполненіе добросовѣстное и своевременное.

3—1.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 апрѣля 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 апрѣля 1906 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 апрѣля 1906 года.

№№ 11—12.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕՆՑ-ՄՅՐՈՑԻՑՅ.

Святая церковь, торжествуя воскресеніе Спасителя нашего, Господа Іисуса Христа, постановила вмѣстѣ съ воскресеніемъ вспоминать и о тѣхъ, кто были свидѣтелями смерти, погребенія и воскресенія Его.—Если и великіе дѣятели человѣчества на обыкновенныхъ поприщахъ нашей жизни осіяваютъ отблескомъ своей славы близкихъ къ себѣ лицъ, тѣмъ болѣе отблескъ славы долженъ быть на тѣхъ, которые были близки къ Виновнику нашего спасенія въ тѣ минуты, въ которыя совершалось наше спасеніе. Христіанину, участнику страданій Господнихъ, должна быть дорога память святыхъ, которыя своимъ участіемъ внесли

хотя нѣкоторое утѣшеніе въ чашу Господа Іисуса Христа, Испившаго грѣхъ ради нашихъ всю чашу ярости Господней, — святыхъ, воздавшихъ съ любовію послѣднія погребальныя почести Тому, Кто и Живой не имѣлъ гдѣ главы поклонити. Разумѣемъ св. женъ Мүроносицъ и благообразнаго Іосифа съ Никодимомъ, воспоминанію о которыхъ посвященъ нынѣшній день.

Женами Мүроносицами называетъ св. церковь нѣсколькихъ женщинъ, бывшихъ свидѣтельницами страданій Господа Іисуса Христа, смерти, погребенія Его, спѣшившихъ въ день Воскресенія принести мүро для помазанія Тѣла Его, здѣсь неожиданно увидѣвшихъ Его Воскресшимъ и сдѣлавшихся первыми вѣстницами воскресенія Его. Св. евангелисты поименно изъ нихъ называютъ только Марію Магдалину, Марію Іаковлеву или Іосіеву, Марію Клеопову, Саломію и Іоанну, но замѣчаютъ, что были и другія съ ними (Лук. XXIV, 1). Нѣкоторыя изъ этихъ женщинъ ранѣе были исцѣлены Іисусомъ Христомъ отъ тяжкихъ недуговъ. Такова была напр. Марія Магдалина, изъ которой Господь изгналъ семь бѣсовъ (Марк. XVI, 9; Лук. VIII, 2). Такова была Іоанна, жена Хузы—домоправителя Иродова (Лук. VIII, 3; XXIV, 10). Во время земной жизни Спасителя эти святыя жены служили Ему своимъ имѣніемъ и дѣлами рукъ своихъ, вмѣстѣ съ апостолами сопровождали Его во время Его проповѣдническаго прохожденія по городамъ и весямъ (Лук. VIII, 12), въ частности сопутствовали Ему въ Его послѣднемъ шествіи изъ Галилеи въ Іерусалимъ, когда Господь уже опредѣленно возвѣстилъ своимъ ученикамъ: *„се восходимъ въ Іерусалимъ и Сынъ Человѣческій преданъ будетъ архіереемъ и книжникомъ, и осудятъ Его на смерть и предадутъ Его языкомъ на поруганіе и бїеніе и пропятіе, и въ третій день воскреснетъ.* (Матѳ. XX, 18—19; Лук. XVIII, 31—33; XXIV, 6—8). Не участвовали эти жены въ тайной вечери, не были свидѣтельницами трогательной прощальной бесѣды Божественнаго Учителя съ Своими учениками, не видѣли томительнаго бorenія Его въ саду Геосиманскомъ; но, когда всѣ избранные ученики, оставльше Его въ саду (Матѳ. XXVI, 56), когда верховный изъ нихъ, не снесши словъ жены-дверницы, три краты отрекся

отъ Него, онѣ явились сопровождать Его въ Его послѣднемъ крестномъ пути; были свидѣтельницами того, какъ распинали Его и какъ о одеждѣ метали жребій; онѣ видѣли, какъ бушевала бессмысленная ярость людская, издѣваясь надъ невиннымъ Страдальцемъ; онѣ слышали какъ тѣ, которые еще недавно постилали Ему одежды свои, недавно еще восклицали Ему, какъ Царю: „осанна въ вышнихъ! Благословенъ грядый во имя Господне!“, злословили Его, кивая главами своими и говоря: „*Уа! разоряяя церковь и трети денми созидаая ю: спасися Самъ и снуди со креста!* Среди этихъ искаженныхъ злобою и непріязненныхъ лицъ только немногія своимъ сочувственнымъ выраженіемъ могли останавливать на себѣ взоръ Божественнаго Страдальца. Это были, кромѣ ближайшихъ ко кресту—Богоматери и любимаго ученика Іоанна, лица женъ, бывшихъ Его спутницами отъ Галилеи даже до креста. Видѣли эти жены Его Божественное истощаніе на крестѣ, слышали исповѣдь покаявшагося разбойника, видѣли солнце померкшимъ, были свидѣтельницами Его полного тоски и томленія возгласа: „Боже мой! Боже мой! вскую мя еси оставилъ?“; слышали страдальческій вопль: „жажду“, торжественный возгласъ: „Совершишася!“, за которымъ послѣдовало: „Отче! въ рудѣ Твои предаю Духъ Мой“.

Казалось бы, что вмѣстѣ съ послѣднимъ вздохомъ Спасителя даже у этихъ преданныхъ женщинъ должна была пасть послѣдняя надежда, что „*Онъ есть Тотъ, Который долженъ былъ избавить Израиль*“ (Лук. XXIV, 21), и имъ не оставалось ничего иного, какъ въ печали удалиться отъ страшнаго мѣста, подобно другимъ, которые возвращались, „біюще въ перси своя“ (Лук. XXIII, 48). Но любовь ихъ къ Умершему превозмогла и это разочарованіе отъ несбывшихся надеждъ, превозмогла утомленіе, какое, естественно, должно было явиться у слабыхъ женщинъ послѣ нѣсколькихъ часовъ волненій. Онѣ остались у креста и присутствовали при томъ, какъ перебивали голени распятымъ со Христомъ разбойникамъ; видѣли, какъ одинъ изъ воиновъ пронзилъ копьемъ Его ребра и какъ при этомъ истекла кровь и вода. Присутствовали онѣ также и при снятіи со креста Іосифомъ съ Ни-

кодимомъ Пречистаго Тѣла Спасителя, видѣли помазаніе Его и положеніе во гробъ. Мѣстоположеніе гроба онѣ даже замѣтили съ особою тщательностію, имѣя въ виду почитать и съ своей стороны тѣло своего Учителя и Господа возліяніемъ мѹра и ароматовъ, для чего и поспѣшили закупить ихъ частію даже въ пятницу, до наступленія субботняго покоя.

По прошествіи субботы, весьма рано, еще сущей тьмѣ, св. жены направились уже ко гробу. Сила стремленія ко гробу Учителя и поспѣшность ихъ при этомъ были такъ велики, что онѣ и не задумывались о подробностяхъ въ исполненіи предпринятаго, и только дорогою уже у нихъ возникъ вопросъ: „кто же отвалитъ имъ камень отъ дверей гроба?“ Только теперь вспомнили онѣ, что гробъ приваленъ былъ камнемъ такой величины, что отвалить его было не по ихъ слабымъ женскимъ силамъ. Не знали онѣ еще, что въ субботу первосвященники и книжники, забывъ изъ-за злобы къ Умершему и заповѣдь о субботнемъ покоѣ, вымолили у Пилата позволеніе запечатать гробъ и приставить стражу къ нему, чтобы ученики не украли Тѣла Иисусова и не сказали, что Онъ воскресъ. Не знали онѣ, разумѣется, и того, что ни гробъ, ни камень, ни печать, ни стража не могли удержать во гробѣ Сокрушившаго врата адовы. Съ восходомъ солнца въ тяжкомъ раздумьѣ подходили онѣ ко гробу и здѣсь въ изумленіи увидѣли, что гробъ открытъ, камень отваленъ. У всѣхъ, какъ молнія, блеснула мысль, что враги Господа и Мертвому не дали покоя и изъ ненависти къ Нему скрыли тѣло, лишивъ Его даже мѣста упокоенія. И вотъ одна изъ нихъ, Марія Магдалина, отличавшаяся наиболѣе сильною любовію ко Христу, бѣжитъ сообщить объ этомъ апостоламъ Петру и Іоанну, а другія входятъ внутрь пещеры св. гроба, чтобы подробнѣе осмотрѣть внутренность его. Тѣла Господня тамъ онѣ не нашли, но увидѣли двухъ ангеловъ въ блестящихъ одеждахъ, которые сказали имъ: „Не бойтесь. Иисуса ищете Назарянина распятаго? Его нѣтъ здѣсь. Подойдите; посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь. Онъ воскресъ; вспомните, какъ Онъ говорилъ вамъ, когда былъ еще въ Галилеѣ, сказывая, что Сыну Человѣческому надлежитъ быть предану въ руки челоуѣковъ грѣш-

никовъ и быть распяту и въ третій день воскреснуть. Но идите и скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ предвѣщаетъ васъ въ Галилеѣ; тамъ его увидите, какъ Онъ сказалъ вамъ“ (Матѣ. XXVIII, 5—8; Марк. XVI, 6—8; Лук. XXIV, 5—8). И вспомнили онѣ Слова Его. Однако, это явленіе небожителей и вѣсть, сообщенная ими, были такъ необычны, что робкихъ женщинъ обьявлялъ трепеть и ужасъ, и въ страхѣ побѣжали онѣ отъ гроба.

Между тѣмъ св. апостолы Петръ и Іоаннъ, встревоженные полученною ими отъ Маріи Магдалины вѣстью, спѣшили ко гробу. Осмотрѣвъ его, оставшіяся пелены и особо свитый платъ, бывшій на главѣ умершаго, въ раздумьи они пошла обратно домой. Осталась одна Марія Магдалина, которая не могла даже разстаться съ мѣстомъ послѣдняго упокоенія такъ Любимаго Учителя. Одна мысль переполняла ея сердце: „вѣтъ даже и тѣла Господа“! Въ этой мысли стояла она у гроба и плакала. И вотъ, когда во время плача наклонилась она во гробъ; вдругъ видитъ двухъ ангеловъ въ бѣломъ одѣяніи сидящихъ—одного у главы, а другого у ногъ, гдѣ лежало тѣло Иисусово, которые и говорятъ ей: „жена, что ты плачешь“? Проникнутая одною мыслию о Господѣ, она даже и не удивилась этому необычному явленію, даже не испугалась, а только поспѣшила высказать вслухъ переполнявшую ея существо скорбь: „Взяша Господа Моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его“! Въ этой скорби она не хочетъ даже продолжать бесѣды и обращается назадъ, гдѣ видитъ Того, Кого такъ жадно искала душа ея, но не Мертвымъ, какъ въ минувшій пятокъ, а Живымъ. Онъ обращается къ ней съ тѣмъ же вопросомъ, что и ангелы: „Что плачешь? Кого ищешь? Отуманенная ли скорбію, или не представляя себѣ и возможности воскресенія, Марія приняла Спасителя за садовника и, преслѣдуемая тою же мыслию, говорить Ему: „господинъ! если ты вынесь Его, скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, и я возьму Его“. Глубокое горе, слышавшееся въ словахъ ея, тронуло сердце Воскресшаго,—и Онъ не пожелалъ держать долѣе въ невѣдѣніи преданную ему такъ жену. Однимъ словомъ: „Марія“! даетъ Онъ ей знать, Кто стоитъ предъ ней. Этотъ дорогой, знакомый голосъ обьяснилъ Маріи все: въ мигъ

все поняла и уразумѣла она и съ крикомъ: „Раввунни—Учитель“! бросилась ко Христу. „Не прикасайся ко Мнѣ, слышать, однако, она, ибо Я еще не возшелъ къ Отцу Моему, а иди къ братіямъ Моимъ и скажи имъ: восхожу ко Отцу Моему и Отцу вашему, Богу Моему и Богу вашему“ (Іоан. XX, 11—17).

Въ то время, какъ Марія во исполненіе этого приказанія отправилась возвѣстить радостную вѣсть ученикамъ, Господь благоволилъ явить Себя и прочимъ св. женамъ Мүровосицамъ, бѣжавшимъ въ страхѣ также къ ученикамъ послѣ полученной имъ отъ ангеловъ вѣсти. Внезапно встрѣтилъ Онъ ихъ на пути и, избавляя ихъ отъ страха, привѣтствовалъ словомъ: „радуйтесь!“ Св. жены, подготовленныя уже вѣстію ангеловъ, безмолвно упали къ ногамъ Воскресшаго Учителя и поклонились Ему. Тогда Спаситель продолжилъ: „не бойтесь,—пойдите, возвѣстите братьямъ Моимъ, чтобы шли въ Галилею и тамъ они увидятъ Меня“ (Матѣ. XXVIII, 9—10).

Такимъ образомъ, величайшая тайна нашего спасенія, что смерть упразднилась смертію Господа Іисуса, возвѣщена была первѣе всего женамъ. Этимъ Господь благоволилъ воздать женамъ за то, что ими не былъ покинутъ Онъ и въ минуты Его поруганія, когда представители сильнаго пола, страха ради Іудейскаго, всё оставили Его.—Женщины же сдѣлались и первыми вѣстницами Его воскресенія, наглядно доказывая тѣмъ, что о Христѣ *нѣсть мужескій полъ и женскій*. Да и кому приличнѣе было принять вѣсть о томъ, что Сѣмя жены стерло главу змія, какъ не женщинамъ же!

Братья Христіане! Завиденъ удѣлъ св. женъ, равнѣ другихъ сподобившихся узрѣть Побѣдителя ада и смерти. Но и мы не лишены возможности видѣть Его и видѣть не пригровенно только, подъ образомъ хлѣба и вина, подъ видомъ которыхъ Онъ благоволилъ дать намъ Святую Плоть Свою въ снѣдь и Святую Кровь въ питіе. Свидѣтельствуюсь въ этомъ словами Его же, Который сказалъ: „небо и земля мимоидеть, словеса же Моя не мимоидуть“ (Матѣ. XXIV, 35). Вотъ что Онъ говорилъ ученикамъ, высказывая какъ бы послѣднее Свое завѣщаніе предъ отшествіемъ

на страданія: „имѣй заповѣди Моя и соблюдай ихъ, той есть любяй Мя, а любяй Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ и Азъ возлюблю его, и явлюся Ему Самъ“ (Іоан. XIV, 21). Одно условіе мы уже выполнили—заповѣди Его мы имѣемъ: мы въ смерть Его крестились и имя Его носимъ. Остается выполнить намъ другое условіе—соблюсти заповѣди Его. При выполненіи послѣдняго условія мы, по неложному слову Его, получимъ даже болѣе, чѣмъ жены Муромосицы. Тѣ видѣли Его краткое время, съ нами же Онь будетъ постоянно и не Одинъ, а со Отцемъ Своимъ. „Аще кто любитъ Мя, сказалъ Онь, слово Мое соблюдетъ: и Отецъ Мой возлюбитъ его и къ нему приидемъ и обитель у него сотворимъ“ (Іоан. XIV, 23). Помните, что сберегшій душу свою, потеряетъ ее, а потерявшій душу свою Христа ради, сбережетъ ее (Матѳ. X, 39). Не бойтесь взять на себя иго заповѣдей Господнихъ, такъ какъ, по слову Его, *иго это благо и бремя это легко* (Матѳ. XI, 30). Нужна добрая воля, нуженъ починъ и твердое намѣреніе идти по разъ избранному пути. Если и будутъ претыканія на этомъ пути, Господь по молитвѣ къ Нему не замедлитъ съ помощію: „Его же аще хотите, просите и дастъ: вамъ“, говоритъ Онь же (Іоан. XV 7). Пребывайте только въ постоянномъ молитвенномъ общеніи съ Нимъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, такъ и вы, если не будете въ Господѣ Иисусѣ (Іоан. XV, 4).

Свящ. Ал. Пульхритудовъ.

Мысли и чувства христіанина надъ св. плащаницей.

Еще разъ „ужасомъ многимъ“ содрогнулось человѣческое сердце, при одномъ воспоминаніи о тѣхъ по истинѣ невыразимыхъ мукахъ, какія измыслила человѣческая зависть и злоба для Своего Искупителя!

Крестная смерть! Мы, братіе, не имѣемъ понятія о ней, и,

благодареніе Богу, лишены возможности составить его себѣ, такъ какъ изъ благоговѣйнаго уваженія къ смерти Спасителя указомъ перваго же императора-христіанина, и не позже 314 г. по Р. Хр., отмѣненъ разъ навсегда этотъ позорнѣйшій и мучительнѣйшій изъ видовъ казни, примѣнявшійся римлянами лишь въ отношеніи къ рабамъ и возмугителямъ общественнаго спокойствія (1).

И вотъ на такую-то смерть осужденъ былъ, какъ политическій преступникъ, нашъ Спаситель, нашъ Учитель, нашъ Господь! Не будемъ останавливаться на судѣ надъ Иисусомъ Христомъ. Даже непредубѣжденный въ пользу невиннаго Страдальца Пилать видѣлъ, что „зависти ради предаша Его“ іудеи, какъ злодѣя, въ то время какъ Онъ, даже по свидѣтельству разбойника, „ни единыя же вины сотвори“. Какое громкое и грозное предостереженіе человѣческому суду, который, руководствуясь даже лучшими мотивами, всегда близокъ къ ошибкамъ и никогда не долженъ спѣшить съ исполненіемъ видимо-справедливаго приговора надъ виновнымъ!

Но съ невиннымъ Страдальцемъ не медлили: строго-законнымъ іудеямъ такъ хотѣлось скорѣе покончить съ ненавистнымъ обличителемъ ихъ пороковъ, *не оскверниться и пѣть свою пасху*, схоронивъ „Истинную Пасху“—Христа-Жизнодавца подъ землю!

Первымъ актомъ крестной смерти считалось по закону *бичеваніе*, (2) и мы знаемъ изъ Евангелія, какъ много Пилать считывалъ тронуть сердца іудеевъ, когда, послѣ бичеванія, истерзаннаго Иисуса, вывелъ къ народу со словами: *се человекъ*. Но Пилать ошибся: онъ имѣлъ дѣло съ людьми, въ душѣ которыхъ не было мѣста человѣческому чувству состраданія. Быть можетъ даже, напротивъ: кровь раздражала ихъ злобное сердце, а уступчивость правителя подстрекала ихъ требовать большаго, пока, наконецъ, угрозами гнѣвомъ кесаря они не достигли своей цѣли.

Шествіе изъ Голгоу. Кому не памятна съ дѣтства эта,

(1) Проф. Соболевскій. Судъ надъ Христомъ и распятіе Его. Странникъ, № 3, стр. 400 (1906 г.).

(2) Тамъ же, стр. 403.

раздирающая душу, исторія! Крестъ по закону долженъ былъ нести на мѣсто казни самъ осужденный, ⁽³⁾ но Онъ изнемогалъ подъ бременемъ крестнаго древа, падалъ на пути, а праздная любопытная толпа пальцемъ не хотѣла помочь Безпомощному.— Въ то время съ поля возвращался крестьянинъ, въ глазахъ котораго блеснулъ лучъ теплаго состраданія къ Спасителю,—и сего было довольно, чтобы на плечи Симона Киринейскаго возложить орудіе позорной казни. А эти жены, провожавшія Христа плачемъ и услышавшія отъ Него предупрежденіе: „плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“. Какъ вѣчно правдивы слова Господа, указавшія разъ навсегда матерямъ всѣхъ странъ истинную цѣль ихъ материнскихъ заботъ: „плачьте о дѣтяхъ вашихъ“. Этотъ скорбный плачь способенъ пройти небеса и измѣнить судьбу дѣтей. Исторія христіанской церкви знаетъ слова одного сына, который свое спасеніе изъ бездны паденія всецѣло приписывалъ слезамъ матери: „не могло погибнуть дитя столькихъ слезъ“, писалъ блаж. Августинъ въ своей исповѣди. Наше время въ особенности богато явленіями разстройства семейныхъ отношеній и, быть можетъ, во многихъ случаяхъ слезы матери сильнѣе подѣйствуютъ на душу дѣтей, чѣмъ убѣжденія отца. „Плачьте же, матери, о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“, и да будетъ вашъ плачь также успѣшенъ, какъ слезы блаж. Моники!

На крестъ восходили по лѣстницѣ и уже на высотѣ креста совершалось пригвожденіе къ нему ⁽⁴⁾. Представьте себѣ, если можете, эти невообразимыя страданія,—и вы поймете, почему даже безчеловѣчная древность позволяла осужденному на смерть давать притупляющее чувствительность питье. Христу Спасителю также дали пить уксусъ съ желчью смѣшанный, но Онъ, „вкушъ, не хотѣше пити“.

Добровольно принявъ страданія за насъ, нашъ Господь пожелалъ сохранить полную степень сознанія и въ перенесеніи мукъ. Но страшныя мученія крестной смерти, такъ сказать, невольно

⁽³⁾ Тамъ же, стр. 405.

⁽⁴⁾ Тамъ же, стр. 407.

вырвали изъ устъ Спасителя предсмертный вопль, ложно-толкуемый иногда въ смыслѣ отчаянія ⁽⁵⁾, а на самомъ дѣлѣ это было только выраженіемъ полной оставленности всеми Принявшаго на себя грѣхи міра и потому восчувствовавшаго свое одиночество: „Боже мой, Боже мой, вскую Мя оставилъ еси“! Сознаніе, что Отецъ съ Нимъ и не оставитъ Его Одного (Ев. Іоан. 16, 32), ясно освѣщало какъ первыя минуты крестныхъ мукъ, когда Онъ молился Своему Отцу: „отпусти имъ: не вѣдѣтъ бо, что творятъ“, такъ и послѣдній моментъ Его земной жизни, когда Онъ въ руки Отца Своего предалъ духъ Свой!

Но довольно о Немъ! „Естественноживотнымъ сномъ уснулъ Нашъ Жизнодавецъ“ и „да молчитъ у гроба Его всякая плоть человѣча“! Онъ, мы знаемъ, воскреснетъ, но воскреснетъ ли съ Нимъ наше, мертвое къ добру, сердце?

Обратимся къ себѣ. Остановимся мыслию на группѣ лицъ, обружавшихъ Его въ минуту предсмертныхъ мукъ и въ отношеніяхъ къ Невинному Страдалцу мы узнаемъ и осудимъ свои. Я говорю не о Матери Его, душу которой, дѣйствительно, прошло предрѣченное ей острое оружіе, при видѣ Сына, Распятаго за ны; и не о любимомъ Его ученикѣ говорю я, для любви котораго, очевидно, не страшны были призраки смерти за Своего Спасителя. Даже для хулы *не благоразумнаго* разбойника можно, кажется мнѣ, найти оправданіе въ тѣхъ жестокихъ мукахъ, которыя способны были огрубить сердце и болѣе мягкое, чѣмъ у привычнаго къ крови человѣка. Тѣмъ болѣе, что хула одного изъ повѣшенныхъ нашла себѣ отповѣдь въ чувствѣ другого: „ни ли ты боишься Бога“.

Какъ это сказано вѣрно: даже душа закоренѣлаго злодѣя не можетъ отрѣшиться отъ чувства *богобоязни*.

Можно не бояться людей, опасностей, крови, но нельзя не бояться Бога! И однако, на Голгоѣ были люди, цѣлая группа

⁽⁵⁾ Такое же, напр., толкованіе даетъ этимъ словамъ извѣстный Ренанъ, книгу котораго „Жизнь Іисуса“ теперь можно найти въ любомъ книжномъ магазинѣ.

людей, которымъ не знакомо было это чувство. Я разумью здѣсь тѣхъ, которые даже при видѣ агоніи смерти находили въ себѣ силы смѣяться, злословить, говорить Невинному Страдальцу: „*другихъ спасалъ, Себя ли не можетъ спасти... Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста*“ (Ев. Мѳ. 27). Не узнаете ли вы, братіе, въ этихъ словахъ тѣхъ искусительныхъ рѣчей отца лжи діавола, которыми встрѣчено было самое начало искусительнаго подвига Мессіи: „*Если Ты Сынъ Божій*“... (Ев. Л. 4 гл.).

Прошли года, въ теченіе которыхъ міръ увидѣлъ единственную въ своей многовѣковой исторіи жизнь безгрѣшнаго человѣка, безчисленныя чудеса милости Божіей къ людямъ, слышалъ ученіе, открывшее людямъ тайны Божественнаго Разума, осязалъ своими руками любовь, пожершуюся за ны,—и послѣ всего этого, когда совершилось и завершалось на Голгоѣ дѣло нашего спасенія, когда вся природа сострадала Пастрадавшему за насъ, Онъ снова слышитъ изъ устъ облагодѣтельствованнаго человѣка это дьявольское искушеніе: *Если Ты Сынъ Божій*“... На этотъ разъ эти слова подкрѣплялись примѣрами изъ Его же жизни: „*другихъ спасалъ, Себя ли не можетъ спасти*“?

Да, у людей, такъ разсуждавшихъ и говорившихъ, едва ли была вѣра въ Бога, въ добро, въ любовь, которая готова жертвовать собою для другихъ. Такъ могъ говорить только черствый, сухой, узвій себялюбецъ, которому совершенно непонятна была жизнь Того, Кто училъ и словомъ, и примѣромъ полагать душу за други своя! Разбойникъ на крестѣ былъ много мягче, сердечнѣе, благоразумѣе этихъ вождей народа еврейскаго! Отъ такого безчеловѣчія спаси насъ, Господи!

Умягчи наше черствое и холодное сердце теплотою Твоей любви, Жизнодавче, просвѣти наши темныя мысленныя очи свѣтомъ Твоего ученія, Свѣтодавче, уврѣпи наши слабыя силы къ дѣланію заповѣдей Твоихъ примѣромъ Твоего долготерпѣнія въ страданіяхъ за насъ грѣшныхъ, Многомилостиве! Воскресни, Боже суди, земли!

С. Т. Д.



РѢЧЬ при гробѣ Л. Як. Желтоножкина.

*Вчерашній день бесѣдовахъ съ вами
и внезапно найде на мя страшный часъ
смертный (Стихир. при погреб.).*

Вчера или нѣсколько дней передъ симъ ты, рабъ Божій, бесѣдовалъ съ своими сродниками и знаемыми, предлагалъ планы и совѣты, какъ лучше устроить свое земное жилище, а вотъ нынѣ предъ нами одинъ твой гробъ—твое обиталище для бранныхъ останковъ твоихъ.

Знаете, братіе, никто изъ насъ не минуетъ могилы, рано или поздно каждаго изъ насъ постигнетъ смерть. *Лежитъ человекомъ*, говоритъ св. апостоль, *единою умрети*. Когда же ударить смертный часъ—рано или поздно, нынѣ или завтра,—это извѣстно одному Богу. Но чѣмъ менѣе извѣстенъ намъ часъ смертный, тѣмъ болѣе требуется отъ насъ осторожности и бдительности въ жизни, тѣмъ болѣе требуется отъ насъ памятованія о смерти.

Прости, хозяинъ сего дома, прости, глава почтеннаго семейства, прости до радостнаго утра воскресенія всеобщаго.

Знаемъ, что все мы пойдемъ за тобою, и нѣкоторые быть можетъ, скоро. Вѣруемъ божественнымъ глаголамъ Христова откровенія о вѣчной жизни. Тѣмъ не менѣе глубокою скорбію о разлукѣ съ тобою наполняются наши сердца, ибо лишились въ тебѣ: жена—любезнаго супруга, дочь—отца, нѣжно любившаго свое чадо, а мы все своего хорошаго знакомаго.

Ты, рабъ Божій, спи спокойно въ своемъ гробѣ; а мы все вмѣстѣ съ твоимъ семействомъ будемъ молить Господа, чтобы Онъ вчинишь духъ твой тамъ, гдѣ все праведные почиваютъ. Аминь.

Свящ. Ѳ. Сланскій.

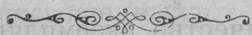


Къ вопросу о передачѣ церковныхъ школъ другому вѣдомству.

Слухи и толки о возможности передачи церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія начинаютъ вызывать понятную тревогу въ лицахъ, которыя, сочувствуя дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, жертвовали на это дѣло собственныя, иногда довольно значительныя средства. Въ центральное управленіе, завѣдующее церковными школами, начинаютъ поступать отъ жертвователей знаменательныя заявленія по этому поводу. Такъ, почетный гражданинъ И. пожертвовалъ въ 1898 г. подъ постройку женской второклассной школы въ Княгининскомъ уѣздѣ $1\frac{3}{4}$ дес. земли, далъ часть строительныхъ матеріаловъ и положилъ въ государственный банкъ на вѣчное время 2,000 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы поступали на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ школы. Въ 1899 году И. построилъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ на свои средства зданіе для одноклассной церковно-приходской школы стоимостью свыше 10,000 руб. и пожертвовалъ школѣ двѣ десятины земли. Наконецъ, г. И. начато дѣло объ устройствѣ въ томъ же Ардатовскомъ уѣздѣ мужской второклассной школы. Для цѣлей этой школы онъ жертвуетъ 145 десятинъ земли и уже далъ духовному вѣдомству проектъ дарственной записи на эту землю, и духовное вѣдомство въ свою очередь уже испросило Высочайшее соизволеніе на принятіе этого дара. И вотъ теперь, въ виду газетныхъ слуховъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, г. И. заявляетъ: «Принося даръ на нужды начальнаго народнаго образованія, я имѣлъ въ виду просвѣщеніе исключительно лишь церковно-школьное; на образованіе же, состоящее въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, жертвовать все это я положительно не желаю, а потому, въ случаѣ перехода церковно-приход-

скихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, я во-первыхъ буду просить возвратить мнѣ землю, пожертвованную мною для Н. второклассной школы, вторыхъ, возвратить мнѣ стоимость матеріала, пожертвованнаго на постройку сего зданія, а равно и капиталъ 2,000 руб., пожертвованный мною на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ сей школы, и въ третьихъ, возвратить мнѣ землю, пожертвованную для нуждъ церковно-приходской школы въ селѣ Б., а также и самое зданіе. Что же касается совершенія и выдачи дарственной записи на 145 десятинъ для второклассной школы въ с. Б., то я отъ выдачи таковой дарственной воздержусь, впредь до выясненія вопроса о положеніи церковно-приходскихъ школъ“. Свое чисто-дѣловое заявленіе г. И. заключаетъ слѣдующими словами, характеризующими его настроеніе: «Не легко мнѣ, какъ сыну православной церкви, писать это! Но что же дѣлать? Душа наболѣла. Крайнія партіи, видимо, всѣми силами стараются вырвать у служителей церкви народное просвѣщеніе. Неужто это будетъ»? Другой примѣръ. Архимандритъ (нынѣ епископъ) Н. пожертвовалъ второклассной школѣ въ Московскомъ уѣздѣ капиталъ въ 53,000 руб. (по частямъ, начиная съ 1898 года) и библіотеку изъ 1,224 книгъ. Теперь, въ виду тѣхъ же газетныхъ слуховъ, жертвователю заявляетъ: «Въ томъ случаѣ, если означенная школа, по какимъ бы то ни было причинамъ, будетъ передана изъ вѣдѣнія церковнаго управленія въ какое-либо гражданское вѣдомство,—вся библіотека оной школы, мною пожертвованная, должна быть передана въ мѣстную Троицкую церковь, капиталъ же въ суммѣ 53,000 руб. съ наросшими процентами долженъ быть распределенъ такимъ образомъ: 1,000 руб. переведена на имя упомянутой церкви для уплаты изъ процентовъ завѣдующему библіотекой, остальной же капиталъ въ 52,000 руб. имѣетъ поступить въ распоряженіе епархіальнаго начальства на миссіонерскія нужды для борьбы съ разными сектантскими лжеуче-

ніями. Я жертвоваль на дѣло просвѣщенія народа въ строго-православномъ духѣ, каковое просвѣщеніе даетъ только школа, находящаяся въ тѣсномъ союзѣ съ церковію и церковію же руководимая. На школы же другого типа, находящіяся внѣ вѣдѣнія православной церкви, я не жертвоваль и не желаю жертвовать». („Колоколь“, № 70).



Великопостная историческая справка.

(Окончаніе).

Сравненіе распоряженія канцеляріи, составленнаго 14 лѣтъ тому назадъ, съ настоящимъ, появившимся въ 1830 году, по одному и тому же предмету, показываетъ, что послѣднее и болѣе обширно, какъ захватывающее новые классы гражданъ, не состоявшихъ непосредственно въ войсковомъ вѣдомствѣ, и болѣе примирительное, какъ рекомендующее къ воздѣйствію на уклоняющихся отъ исповѣди и св. причастія—увѣщаніе и вразумленіе, а не карательныя мѣры. Приводимъ это постановленіе войсковой канцеляріи въ полномъ его видѣ.

„По уваженію, во первыхъ, Высочайшихъ узаконеній и даннаго вслѣдствіе оныхъ отъ Его Преосвященства Антонія, Епископа Воронежскаго и бывшаго Черкаскаго, Воронежской духовной консисторіи предложенія относительно ежегодной исповѣди и святого причащенія всѣмъ жителямъ сего Войска, а во вторыхъ, тѣхъ причинъ, что предметъ сихъ таинствъ, съ одной стороны, есть первѣйшее свидѣтельство вѣры во Христа, а съ другой, толико необходимъ во многихъ отношеніяхъ, кромѣ службы Божественной и указныхъ предписаній и по части нравственности, учинить по сей части слѣдующее: I) всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ сего Войска, какъ-то: а) полиціи г. Новочеркаска и сыскнымъ началь-

ствамъ, б) войсковому дворянству и окружнымъ депутатамъ в) казачьимъ полкамъ и командамъ, находящимся внутри и внѣ Войска, пославъ онымъ во извѣстіе указы и предписанія, первые—изъ сей канцеляріи, а послѣднія полкамъ и командамъ, находящимся внѣ Войска отъ воинской экспедиціи, приложивъ при указахъ въ полицію и сыскныя начальства, по числу станицъ и помѣщичьихъ слободъ, потребное количество экземпляровъ сего указа, по отпечатаніи онаго въ войсковой типографіи, съ тѣмъ, чтобы всѣ и каждый первоначально оповѣщены были объ ономъ однимъ прочтеніемъ, съ должнымъ внушеніемъ, а дабы невѣдѣніемъ никто не отговаривался, для того велѣть помѣтить всемѣстно по общимъ спискамъ, кому тогда же о семъ будетъ объявлено и кому въ случаѣ иногда отлучки по возвращеніи изъ оной послѣ того и какого именно года, мѣсяца и числа; II) засимъ къ достиженію сей полезной и душеспасительной цѣли ежегодной исповѣди и святого причащенія въ отношеніи чиновниковъ и казаковъ вообще велѣть полиціи г. Новочеркаска и сыскныхъ начальствъ гг. членамъ и станичнымъ правителямъ, равно и частнымъ чиновникамъ (у коихъ имѣются кардоны, или караульные казаки), а относительно помѣщичьихъ крестьянъ предписать чрезъ сыскныя-же начальства дворянскихъ депутатовъ гг. помѣщикамъ, или гдѣ оныхъ нѣтъ, ихъ управителямъ, или приказчикамъ,—касательно же полковъ и командъ, находящихся внѣ Войска, сдѣлать подтвержденіе чрезъ ту же воинскую экспедицію гг. полковымъ и сотеннымъ командирамъ, чтобы они по долгу христіанскому и государственнымъ узаконеніямъ, какъ и сами первоначально въ теченіе года хотя единожды были у исповѣди и по удостоенію духовныхъ ихъ отцовъ и у причащенія, такъ и подчиненныхъ своихъ, кто гдѣ и къ чему вѣдомъ, или отъ кого зависимъ, старались доводить до того, напоминая имъ о семъ неупустительно въ свое время, а паче въ посты съ изысканіемъ на сіе средствъ,

кому гдѣ ближе и способнѣе, т. е. пребывающіе въ городѣ, станицахъ, слободахъ и поселкахъ у приходскихъ ихъ, или ближайшихъ къ ихъ приходамъ священниковъ, а находящіеся разномѣстно по службѣ у полковыхъ или городскихъ же и сельскихъ священниковъ, гдѣ есть таковыя Греко-Россійскаго исповѣданія, разумѣя сихъ послѣднихъ правильно и законно посвященныхъ, а отнюдь не подозрительныхъ и не раскольниковъ и не старообрядцевъ; причѣмъ изъ нихъ находящимся внутри и внѣ Войска Донскаго полкамъ и командамъ и особенно предписать, чтобы они, заимствуя отъ тѣхъ же духовныхъ отцовъ, имѣли у себя ежегодно вѣрнѣйшіе списки, съ означеніемъ, кто изъ состоящихъ у нихъ въ вѣдѣніи чиновниковъ и казаковъ былъ у исповѣди и святаго причастія и кто не былъ и по какой причинѣ, и о сихъ послѣднихъ ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ, съ означеніемъ станицы, именъ и прозваній и причины уклонности доносить—однимъ прямо въ войсковую канцелярію, другимъ, находящимся внѣ Войска, чрезъ воинскую экспедицію, каковыя списки, имѣя при дѣлѣ, на случай справокъ, по собраніи, въ началѣ каждаго другого года съ перечневою вѣдомостью докладать присутствію оной; III) какъ кромѣ сего при присутственныхъ мѣстахъ имѣется въ штатѣ довольное число изъ разныхъ мѣстъ взятыхъ чиновниковъ и казаковъ, которые хотя у приходскихъ ихъ священниковъ и должны состоять по общимъ исповѣднымъ книгамъ, но съ отмѣткою, что они находятся въ отлучкѣ и у исповѣди и святаго причастія быть такъ имъ неудобно, вмѣсто чего они могутъ найти духовныхъ отцовъ, гдѣ кто по мѣсту служенія своего пребываніе имѣеть; то о наблюденіи и за ними по сей статьѣ предписать здѣсь по канцеляріи и къ экспедиціямъ экзекутору оной, а по прочимъ мѣстамъ старшимъ изъ гг. присутствующихъ—полиціи и сыскныхъ начальствъ, при чемъ имѣть имъ на то ежегодную записку и о небывшихъ иногда у исповѣди и святаго причастія, за всеми чинимыми

имъ о томъ напоминаніями, рапортовать той же канцеляріи, сообразно тому, какъ выше сего объ ономъ по 2-му пункту обозначено; IV) какъ кромѣ означенныхъ состояній, непосредственно состоящихъ въ вѣдомствѣ войсковомъ, есть еще въ Войскѣ Донскомъ слѣдующіе классы: во 1-хъ) учебныя заведенія: а) гимназія, уѣздныя училища, б) приходскія училища,—во 2-хъ) медицинскіе чины—служащіе при госпиталѣ, аптекѣ и въ разныхъ начальствахъ, изъ коихъ сограждане здѣшніе или уроженцы Войска, начавъ въ 1-мъ разрядѣ отъ учителя до послѣдняго ученика, а во 2-мъ отъ штабъ-лекаря до фельдшера, должны состоять по исповѣднымъ книгамъ не индѣ гдѣ, какъ въ вѣдомствѣ уздѣшнихъ же духовныхъ правленій, или въ приходсахъ по мѣсту рожденія, то о подлежащемъ до того, дабы и они исполняли сей долгъ, тѣмъ паче, что они всѣ, сколько извѣстно, суть одного и того же Греко-Россійскаго исповѣданія, предложить въ равной силѣ о первыхъ исправляющему должность директора гимназіи старшему учителю Любарскому, а о вторыхъ управляющему госпиталемъ г. дивизионному доктору, статскому совѣтнику, Нестерову, съ тѣмъ, чтобы прочія мѣста и лица, до кого сіе принадлежать будетъ, по подвѣдомственности имъ оныхъ, оповѣстили они о семъ отъ себя уже прямо; V) касательно содержащихся подъ арестомъ чиновниковъ и казаковъ, а также разночинцевъ, чтобы и они не уклонялись отъ исполненія сего долга, такъ какъ есть о семъ и особая постановленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изображенныя въ указѣ онаго 1777 года, февраля 28 дня, возложить попеченіе здѣсь на полицію, а въ прочихъ начальствахъ на гг. судей и засѣдателей, при чемъ такихъ, кои, во первыхъ, до взятія ихъ подъ арестъ или до поимки не были сряду по нѣсколько лѣтъ у исповѣди и святого причастія, о чемъ изъ допросовъ ихъ всегда вѣдать можно, и во 2-хъ, находясь подъ карауломъ, или подъ арестомъ при всѣхъ предоставленныхъ имъ къ тому спосо-

бахъ и чинимыхъ напоминаніяхъ, будутъ и затѣмъ удаляться отъ сихъ тайнствъ, брать, согласно указу 1764 года августа 16, къ дѣламъ, производящимся о нихъ, справки, ради совмѣтнаго разсмотрѣнія обще съ существомъ вины каждаго и по сей статьѣ, въ первомъ случаѣ бывшаго ихъ нерадѣнія и безпечности, а въ послѣднемъ и самого упорства, доказывающаго ясно или скрываемое ими зло, или испорченную нравственность и закоснѣлость въ томъ,—во отношеніи жъ имѣющихся въ войсковомъ госпиталѣ больныхъ поставить въ обязанность смотрителя госпиталя всемѣрно блюсти, чтобъ изъ оныхъ также больные заранѣе исповѣдывались, а по удостоенію духовныхъ отцовъ и пріобщались святыхъ тайнъ, и безъ сихъ христіанскихъ напутствованій отнюдь не умирали, исключая однихъ тѣхъ, кои, бывъ старообрядцы, сами не пожелаютъ, или кои, будучи другихъ вѣроисповѣданій, и допущены къ тому быть не могутъ; VI) какъ постановленныя здѣсь правила, въ силу законовъ, должны всегда исполняться непремѣнно и неупустительно, то на счетъ тѣхъ изъ командировъ, или мѣстныхъ начальниковъ, кои иногда по времени смѣняются будутъ, при отмѣнѣ ихъ отъ должностей, велѣть онымъ данные по сей статьѣ указы въ канцелярію сдавать цѣлостно на исполненіе будущимъ по нимъ преемникамъ, съ расписками; въ отношеніи жъ полковъ и командъ, которые послѣ сего командироваться будутъ вновь изъ Войска, предоставить воинской экспедиціи, чтобы при каждомъ случаѣ изъ правилъ сихъ подлежащее до сихъ исполненія помѣщала въ даваемыхъ имъ инструкціяхъ особымъ пунктомъ,—о чемъ обо всемъ, куда слѣдуетъ, и послать указы, отнести къ Его Высокопреосвященству, Аѳанасію, Архіепископу Новочеркасскому и Георгіевскому, и кавалеру, и дать знать Новочеркасской духовной консисторіи и Хоперскому духовному правленію,—сему послѣднему отъ гражданской экспедиціи; кромѣ чего копію съ сего положенія передать въ Атаманскую канцелярію и въ

воинскую экспедицію, а затѣмъ дѣло сіе для дальнѣйшаго по оному въ потребномъ случаѣ дѣйствія передать по принадлежности гражданской экспедиціи во 2-ю исполнительную экспедицію“.

Подписали: Генераль-маіоръ Власовъ 1-й. Полковникъ Коньковъ. Ассессоръ Молчановъ. Ассессоръ Васильевъ. Ассессоръ Смирновъ. Дьякъ Золотаревъ.

(Журналь войсковой Канцеляріи за 1830 г. Ист. арх. при Донск. Музеѣ; войск. арх.).

А. К—въ.

Расколъ и сектантство.

Публичныя бесѣды

Каменскаго окружного миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ села Поима, Пензенской губерніи, Львомъ Θεоктистовичемъ Пичугинимъ, происходившія въ станицъ Усть-Булокалитвенской, Донецкаго округа, 22 и 23 января 1904 года.

(Продолженіе).

Далѣе г. Пичугинъ, упустивъ изъ виду, что бесѣда идетъ о св. соборной и апостольской церкви, а не о вратахъ адовыхъ, съ какой-то стати пустился читать по Благовѣстному евангелію и объяснять, что называется вратами адовыми, а затѣмъ прочитавъ слова блаженнаго Θεофилакта: „есть же и кождо насъ Церковь“, и не дочитавъ, въ какомъ смыслѣ человекъ называется церковію, сталъ толковать, что и каждый человекъ есть церковь Христова. Какъ будто забывъ мой собесѣдникъ, что онъ въ первой своей рѣчи согласился со мною, что въ 9-мъ членѣ символа вѣры церковію называется собраніе въ

рующихся съ трехчиннымъ священствомъ и семью таинствами, и объ-
щался противъ этого ничего не говорить, т. е. не возражать: „про-
тивъ этой рѣчи я ничего не скажу, сказалъ онъ, потому что о.
Іоаннъ выяснилъ о церкви правильно, на основаніи писанія“, а те-
перь вопреки собственнымъ своимъ словамъ и моему правильному,
основанному на писаніи объясненію, сталъ говорить о какой другой
церкви, состоящей изъ простыхъ людей и даже изъ одного человѣка.
Да развѣ Христось создалъ двѣ церкви, одну со священствомъ и
таинствами, а другую изъ однихъ простолюдиновъ? Нѣтъ! Онъ со-
здалъ едину церковь, а какой-то простолюдинской церкви безъ свя-
щенства и таинствъ Онъ не создавалъ; ее создали безпоповцы, а не
Христось; и на основаніи чего же они создали свою простолюдин-
скую церковь? На неправильно понимаемыхъ и намѣренно искажае-
мыхъ и истолкованныхъ по своему желанію мѣстахъ священнаго и
святоотеческаго писанія. Какъ сейчасъ г. Пичугинъ вытолковалъ изъ
словъ блаженнаго Теофилакта церковь Христову въ одномъ человѣкѣ?
Онъ прочиталъ изъ благовѣстнаго Евангелія слова: „Есть же и
каждо насъ церковь“, и остановился, а дальнѣйшія слова: „Храмъ
Божій бывая“ (Благов. Еванг. Мѡ. 129 л.), которыя объясняютъ,
что человѣкъ называется церковію не въ смыслѣ соборной и апостоль-
ской церкви, а въ смыслѣ храма, онъ намѣренно пропустилъ. Вотъ
какъ поступилъ онъ съ свидѣтельствомъ блаженнаго Теофилакта!
Обгрызъ его и истолковалъ по своему. Такимъ же образомъ посту-
пилъ онъ и съ свидѣтельствами св. Златоуста. Прочитавъ по Книгѣ
о Вѣрѣ слова сего св. отца: „Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра
и житіе“, и ниже: „Вельми бо церковь Богу возлюбленна есть, не
сія иже стѣнами ограждена, но сія иже вѣрою огражена“ (19 л.),
г. Пичугинъ сталъ навязывать св. Златоусту мысль, будто Онъ въ
этихъ словахъ Христовоу церковію называетъ однихъ простолюди-
новъ: „здѣсь о чинахъ (т. е. о священствѣ) и рѣчи нѣтъ“, ска-
залъ онъ. Ну а о простолюдинской-то церкви въ этихъ словахъ
развѣ говорится что нибудь? Вѣдь тоже не говорится? Такъ откуда
же онъ ее взялъ? Больше ничего не остается сказать, какъ только
то, что самъ выдумалъ. Изъ прочитаннаго мѣста такого толкованія
никомъ образомъ нельзя сдѣлать. Называя церковію „вѣру и жи-

тіе“, св. Златоустъ разумѣлъ подъ „вѣрою и житіемъ“ истинно вѣрующихъ и благочестиво по вѣрѣ живущихъ христіанъ, всѣхъ безъ исключенія, т. е. простолюдиновъ и пастырей, ибо и пастыри-то христіане же. Однихъ же простолюдиновъ безъ пастырей онъ не признавалъ церковію Христовою, что ясно видно изъ слѣдующихъ его словъ: „Не можетъ бо церковь безъ епископа быти“. (Марг. въ жит. Злат. 144 об.); не признавалъ ихъ даже и христіанами: „Безъ священства не христіанинъ еси“. (Бесѣд. Злат. на 14 посл. ап. Павл. 2552 стр.), а считалъ людьми заблуждающимися, погибающими, подстрекаемыми противъ священства діаволомъ. „Безуміе то лънное, чтобъ призирать толикое начальство, безъ котораго ни спасенія, ни обѣщанныхъ благъ получить намъ не можно... И по сему, чія бы была такъ окаянная душа, чтобы толикая блага презрѣла; не иная чія, сказалъ бы я, какъ оная, которая бы къ тому діавольскимъ стрекаломъ побуждалася“. (Злат. о священствѣ сл. 3-е лл. 30 и 31). Дальше г. Пичугинъ прочиталъ по Книгѣ о Вѣрѣ слѣдующія слова: „Церкви ради пророкове, церкви ради апостолове, и что больше реку; церкви ради едиnorodный Сынъ Божій человекъ бысть“. Изъ этихъ словъ онъ вывелъ такое заключеніе, что въ нихъ церковію называются одни простолюдины, а пророки и апостолы-пастыри посланы ради церкви, какъ къ стаду приставляется пастырь. Такимъ образомъ по толкованію г. Пичугина вышло, что церковь Христова можетъ быть безъ апостоловъ и безъ ихъ преемниковъ. Если онъ вывелъ такое толкованіе потому, что апостолы „церкви ради“, то вѣдь „церкви ради едиnorodный Сынъ Божій человекъ бысть“, значить по его логикѣ церковь можетъ быть и безъ Христа? Могъ ли такъ, слушатели, учить св. Златоустъ? Конечно не могъ. Слова его: „Церкви ради пророкове, церкви ради апостолове... Церкви ради едиnorodный Сынъ Божій человекъ бысть“, имѣютъ такой смыслъ, что Господь Иисусъ Христосъ, чтобы создать церковь Свою, принялъ на себя плоть человеческую, пострадалъ и пролилъ Свою пречистую кровь и для созданія ея поставилъ пророковъ и апостоловъ. „И той даль есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова“. (Ефес.

4, 11). Они не представляют собою чего-то отдѣльнаго отъ церкви, но есть первѣйшіе и главнѣйшіе ея члены, положенные Господомъ въ составъ ея тѣла прежде простыхъ людей. „И овыхъ убо, положи Богъ въ церкви *первые апостоловъ*“ (1-е Коринѳ. 12, 28); „Названи бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Иисусу Христу“ (Ефес. 2, 20). Самъ св. Златоустъ о необходимости апостоловъ и ихъ преемниковъ въ церкви Христовой такъ говоритъ, что если бы они прекратились, то прекратила бы свое существованіе и церковь. „Апостолство есть не только начало прочихъ властей, но и основаніе и корень... Если бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось“ (Твор. Злат. т. 3-й 80 стр.). Затѣмъ мой собесѣдникъ въ подтвержденіе своей мысли, что церковь можетъ быть изъ однихъ простолюдиновъ, прочиталъ изъ Книги о Вѣрѣ такія слова: „Егда слышимъ въ писаніи, церковь гоненія терпитъ, съ церковію брань,—не о стѣнахъ и мурахъ, но о вѣрныхъ Божіихъ разумѣти погреба“ (22 л.). Но и эти слова онъ по обычаю истолковалъ неправильно. Въ нихъ подъ вѣрными разумѣются не одни простолюдины, но вмѣстѣ съ пастырями, что ясно видно изъ прочитанныхъ самимъ же Пичугинымъ словъ: „Церковь есть тѣло Христово, яже отъ собранія вѣрныхъ, насъ, глаголю, человекѡвъ всякаго возраста, сана, святыхъ Божіихъ и праведныхъ мучениковъ, и преподобныхъ и всѣхъ благочестивыхъ отъ вѣковъ составися, и церковію наречеса“ (Кн. о Вѣр. 22 л.). Въ заключеніе своей рѣчи г. Пичугинъ позволилъ себѣ сказать, будто онъ доказалъ, что церковь Христова есть простолюдинское собраніе; но вы, почтеннѣйшіе слушатели, полагаю, изъ моего настоящаго разбора рѣчи моего собесѣдника хорошо поняли, что ему слѣдовало показать, гдѣ церковь Христова со священствомъ и таинствами, а не говорить о какой то выдуманной имъ простолюдинской церкви. Что касается того, будто Христосъ общалъ neodолѣнность отъ вратъ адовыхъ однимъ вѣрующимъ простолюдинамъ, а о священныхъ чинахъ такого общанія не положилъ, то это толкованіе принадлежитъ самому г. Пичугину, а не св. отцу, а поэтому оно не имѣетъ никакого значенія. Итакъ рѣчь моего собесѣдника я разобралъ и показалъ, что онъ отвѣта на поставленный мною вопросъ не далъ. Вопросъ мой остается безъ от-

вѣта, поэтому я его снова ставлю моему собесѣднику и прошу дать прямой, точный и опредѣленный отвѣтъ. Скажите, г. Пичугинъ, послѣ собора 1667 года, т. е. послѣ вашего отдѣленія отъ насъ: гдѣ осталась истинная церковь Христова съ трехчиннымъ священствомъ и семью таинствами, у насъ или у васъ?

Пичугинъ. Любезные слушатели! Мой почтеннѣйшій собесѣдникъ о. Іоаннъ въ своей рѣчи новаго ничего не сказалъ о церкви, а только повторялъ старое, т. е. доказывалъ, что церковь должна быть съ чинами. Но я раньше сказалъ и теперь повторяю, что въ словахъ Христовыхъ: „Созижду церковь мою“, о священствѣ нѣтъ и рѣчи. На поставленный мнѣ вопросъ вотъ отвѣтъ: Когда божественное Евангеліе прогремѣло по всей вселенной, то церковь была одна ⁽¹⁾, какъ солнце, еретическихъ церквей не было, поэтому сказанное о. Іоанномъ о церкви со священствомъ относится къ тому времени. Но мы переживаемъ время послѣ собора 1666 года, когда церквей со священствомъ стало много ⁽²⁾: армянская со священствомъ и католическая со священствомъ ⁽³⁾, но всѣ эти церкви и самъ о. Іоаннъ не признаетъ за истинныя, хотя онѣ и со священствомъ. Такъ и мы русскую церковь, представителемъ которой является о. Іоаннъ, не смотря на то, что она имѣетъ священство, признаемъ еретическою. Теперь судите, любезные слушатели, какого священства лишаются старообрядцы безпоповцы поморцы, православнаго или еретическаго? Заявляю Вамъ, что истинная церковь познается не отъ священства, а отъ писанія. Нужно смотрѣть не на названія, а на вещи—на священство, какое оно? „Аще убо мудрый, то отъ вещи вину познаваетъ, яко же се; отъ овощія доброе, или злое древо познано бываеъ. Всяко же аще не всякому дается отъ вещи, познати злую причину, точию самому мудрому, яко да не погрѣшитъ кто въ томъ, вину отъ нея же въ дѣло произыде, въ кратцѣ предложить ми на-

(1) Христова церковь и теперь и всегда будетъ одна.

(2) А безъ священства церквей развѣ мало? Ихъ безчисленное множество!

(3) Неправду говорить Пичугинъ. Армянская и католическія церкви явились не послѣ собора 1666 года, а много раньше.

лежить. Аще и извѣстно, яко злая птица, просто рещи, зло есть яйцо, не всякъ же его познаеть отъ скорлупы, но отъ того, еже подъ скорлупою“. (Кн. о Вѣр. 203 об.). Если же смотрѣть только на названія, то священства и у еретиковъ много. „Иже суть во христіанствѣ, да прибѣгаютъ къ писанію. Ибо отъ того времени, егда ереси церковь возмущати начаша, ни единого иного истиннаго христіанскаго прибѣжища, иже правость вѣры хотятъ познати; кромѣ божественнаго писанія имѣти не могутъ. Прежде бо многи образи быша, къ познанію истинныя Христовы церкви, и поганскихъ синагогъ, сирѣчь соборищъ. А нынѣ ни каковымъ инымъ образомъ познати можемъ, кая баше истинная церковь, развѣ точію отъ писанія. И сіе чесо дѣла; понеже вся вещи, иже суть свойственнѣ, и истинно Христовы, и еретицы имуть въ раздраніи, подобныя имуть церкви, такожде святаго писанія, подобныя епископы, и иныя въ духовномъ чину клирики, подобное крещеніе, подобныя святости и ины вещи вси, наипаче же Самого Христа“. (Кн. о Вѣр. 215 об.). Изъ этого понятно, что и еретики имѣють епископовъ и присвоиваютъ себѣ названіе церкви, но такимъ епископамъ нельзя довѣряться, а нужно отдѣляться отъ нихъ и гнушаться ими, что мы старообрядцы поморцы и дѣлаемъ. Христосъ сказалъ: „Вы есте соль земли: аще же соль обуяеть, чимъ осолится; нивчтоже будетъ ктому, точію да изсыпана будетъ вонъ и попираема челоуѣки“ (Матѣ. 5, 13). Вотъ видите, обуялое священство никуда не годится, его нужно попирать ногами. „Аще око твое десное соблажняеть тя, изми е, и верзи отъ себе“ (Матѣ. 5, 29). На эти слова св. Афанасій Великій толкуеть: „Шествующій непрелестный, живоносный путь. Око убо да извержемъ нечуветвенное, но умное. Сирѣчь, аще епископъ, или пресвитеръ, сущей очи церковныя неподобиѣ живутъ и соблазняють люди, подобаеть изверещи ихъ, уне есть имъ безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный, неже съ ними вверещися яко со Анною и Каіафою въ геену огненну“. (Ник. Черн. сл. 7-е) Тоже говоритъ и Златоустъ: „Повинуется наставникомъ вашимъ и покоряйтеся. Что убо, рече, егда золь будетъ, не повинемся ли; золь, како глаголеши; аще убо вѣры ради, бѣгай его и отрицайся“. Выше. Лучше бо есть ни отъ единого же водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти“. (Бесѣд.

Злат. на 14 посл. ап. Павл. стр. 3113). Христа олицетворять могут только истинные пастыри, а не еретики, поэтому лучше быть безъ пастырей, чѣмъ имѣть пастырей еретиковъ. О. Іоаннъ обвиняетъ меня, что я прочитывая изъ Благовѣстнаго евангелія слова: „Есть же и кождо насъ церковь“, пропустилъ слова: „Храмъ Божій бывая“; но что изъ этого? Я не отрицаю, что и человѣкъ есть храмъ Божій. Итакъ я доказалъ, что священство теперь обуяло, и что мы поморцы не сообщаемся съ священствомъ Никона по причинѣ, которую мы объяснимъ. Теперь мы должны представить, представляетъ ли о. Іоаннъ православное священство? Пусть скажетъ намъ о. Іоаннъ, какой онъ священникъ, православный или еретическій?

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОЛИТИКА И ДУХОВЕНСТВО.

— Преосвященный Питиримъ, Епископъ Курскій, съ своимъ викаріемъ — Преосв. Іоанникиемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, обратились съ посланіемъ къ пастырямъ Курско-Бѣлгородской епархіи, въ которомъ призываютъ ихъ къ бдительной стражѣ пасомыхъ въ настоящее тяжелое время. Архипастыри такъ характеризуютъ современное тревожное душевное состояніе паствы: „одни объята ужасомъ, другіе недоумѣніемъ; одни недовольны, другіе подпали скорби о совершенныхъ ими поступкахъ; одни въ слезахъ, иные ожесточены и озлоблены“. А потому „приспѣло время усиленнаго и чрезвычайнаго пастырскаго дѣланія... Явите пастырскую любовь не словомъ или языкомъ только, но дѣломъ и истиною... Со властію и твердію возвышайте пастырскій голосъ объ исполненіи пасомыми заповѣдей правосуднаго Бога... Призывайте пасомыхъ къ правильному и разумному труду, заповѣданному Самимъ Богомъ... Не унывайте, не падайте духомъ, если въ извѣстный день не успѣете я убѣдить одного, научить

другого, наставить третьяго... Утѣшайте, назидайте и ободрите взаимно другъ друга во время пастырскихъ собраній“ („Курск. Е. В.“ 1906 г., № 5). Призывъ очень сердечный и весьма благовременный.

— Владимірскаго съѣзда духовенства, между прочимъ, постановилъ: для улучшенія Епархіальныхъ Вѣдомостей и для еженедѣльнаго ихъ выпуска увеличить подписную плату; затѣмъ „духовенство не должно оставаться въ сторонѣ, но должно сочувствовать освободительному движенію въ духѣ манифеста 17 октября, не примыкая ни къ какой политической партіи, одобряя въ каждой хорошее и осуждая худое съ христіанской точки зрѣнія“; отстаивать Законъ Божій какъ обязательный предметъ въ школахъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ, примѣнять выборное начало ко всемъ административнымъ и начальствующимъ лицамъ въ духовенствѣ, исключая епископовъ, расширять компетенцію благочинническихъ совѣтовъ, замѣнить консисторію „совѣтомъ при Епископѣ“.

— Въ первомъ Шенкурскомъ благочиніи (Смоленской епархіи) настоятелями многихъ церквей были получены копія съ общественныхъ приговоровъ, равно и предписанія отъ Великониколаевского волостного старшины: 1) чтобы церковныхъ денегъ не представлять въ консисторію и 2) чтобы священники не произносили проповѣдей политическаго характера. По поводу этихъ обстоятельствъ, по распоряженію благочиннаго, было собрано въ г. Шенкурскѣ духовенство округа, которое и постановило считать указанное приговоры крестьянъ незаконными, а если церковные старосты будутъ уклоняться отъ представленія денегъ, то причты объ этомъ должны составлять акты за подписью церковнаго старосты и представителя отъ прихожанъ, а затѣмъ немедленно же созвать церковно-приходской сходъ и увѣщевать прихожанъ не нарушать преждевременно распоряженій Св. Синода и не заставлять насильно церковныхъ старостъ нарушать присягу по долгу ихъ службы. По второму пункту приговоровъ—чтобы священники не произносили проповѣдей политическаго характера—собрание признало нужнымъ запросить Великониколаевского волостного

старшину, что онъ рлзумѣеть подь политическимъ характеромъ проповѣди и почему лишаетъ права свободы слова священно-служителей вопреки Высочайшаго манифеста (отъ 17 октября 1905 года. („Смол. Еп. Вѣд. № 4).

— Въ Алупкѣ 28 декабря 1905 года погибъ трагическую смерть въ своей квартирѣ священникъ Владиміръ Троепольскій. Отецъ Владиміръ былъ достойнѣйшій пастырь, по призванію и убѣжденію, перешелъ на эту службу изъ военной службы, предварительно кончивъ курсъ семинаріи. Онъ высоко держалъ въ Алупкѣ знамя православія и русской народности; его постоянныя проповѣди, полныя высокаго патріотизма, не по сердцу были социаль-революціонерамъ. Присылали ему угрожающія письма съ требованіемъ прекратить свои проповѣди. Но о. Владиміръ безбоязненно и самоотверженно продолжалъ свою пастырскую дѣятельность. Къ нему, говорятъ, посланы были наемные убійцы. Ворвавшись въ квартиру, они бросились къ о. Владиміру и на глазахъ жены и пятерыхъ дѣтей нанесли ему кинжаломъ смертельныя раны, отъ которыхъ онъ скончался. Жена его съ пятью дѣтьми осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни. Убійцы схвачены въ Севастополь.

Таврическій дворець.

Созывъ Государственной Думы Высочайшимъ указомъ назначень на 27-е апрѣля 1906 г. Въ виду этого мы помѣщаемъ краткія свѣдѣнія о Таврическомъ дворцѣ, въ которомъ будетъ засѣдать Государственная Дума.

Дворецъ этотъ принадлежитъ къ Екатерининскому времени. Онъ построенъ въ 1783 году въ память присоединенія кн. Потемкинымъ къ Россіи Крыма, или Тавриды. Екатерина II, желая сдѣлать подарокъ своему любимцу, приказала на мѣстѣ, принадлежавшемъ кн. Потемкину, на Воскресенской улицѣ, построить дворець на подобіе Пантеона, по одобренному ею плану архитектора Старцева.

Главное зданіе имѣеть въ вышину до 6 сажень, съ большимъ, высокимъ куполомъ и перистилемъ изъ шести колоннъ, поддерживающихъ фронтонъ. Къ обѣимъ сторонамъ главнаго зданія пристроены флигеля, выведенные до самой улицы, такъ что между ними находится довольно обширная площадь, огороженная чугунной рѣшоткой. Внутреннее расположеніе дворца замѣчательно тѣмъ, что почти все пространство между обоими флигелями состоитъ изъ одного громаднаго зала, освѣщаемаго по срединѣ окнами, сдѣланными въ куполѣ. Два ряда колоннъ придаютъ ему величественный видъ. Съ одной стороны зала разставлены мраморныя статуи и разныя художественныя произведенія древности, найденныя при раскопкахъ Геркуланума и Помпеи; среди нихъ особенно замѣчательна колоссальная группа Лаокоона съ дѣтьми, удушаемыми змѣемъ. Съ другой стороны зала разбитъ зимній садъ съ померанцевыми, пальмовыми и другими деревьями, между которыми положены усыпанныя пескомъ и обсаженныя дерномъ дорожки.

Начатый въ 1783 году Таврической дворецъ былъ окончательно отдѣланъ и роскошно убранъ лишь весной 1791 года, къ послѣднему прѣезду Потемкина въ Петербургъ съ юга, гдѣ онъ командовалъ арміей и управлялъ Новороссійскимъ краемъ. Новоселье свое Потемкинъ справилъ 28-го апрѣля такимъ праздникомъ, который обошелся ему болѣе 200.000 руб. На этомъ великолѣпномъ праздникѣ онъ въ послѣдній разъ видѣлъ Императрицу Екатерину въ своемъ домѣ, такъ какъ 24 іюля уѣхалъ въ Молдавію, а 4-го октября умеръ по дорогѣ изъ Яссъ въ Николаевъ.

Послѣ смерти Потемкина дворецъ со всеми зданіями и обширнымъ садомъ былъ приписанъ къ Императорскимъ дворцамъ съ наименованіемъ „Таврической“ и Екатерина II проводила въ немъ обыкновенно осенніе мѣсяцы. При Императорѣ Павлѣ дворецъ былъ переданъ конно-гвардей-

скому полку, но Александръ I въ 1803 году возвратилъ дворцу его прежнее назначеніе. Только въ двухъ его флигеляхъ нѣсколько комнатъ оставлялись на случай пріѣзда кого-либо изъ Особь Царской Фамиліи, а въ другихъ комнатахъ съ Высочайшаго соизволенія могли жить нѣкоторые чины придворнаго вѣдомства. Между прочимъ, здѣсь провель послѣдніе дни жизни и скончался въ 1826 году нашъ исторіографъ Н. М. Карамзинъ.

Таковъ Таврическій дворецъ и такова краткая его исторія. („Нов. Вр.“).

Въ настоящее время онъ нѣсколько переустроенъ и приспособленъ къ потребностямъ Государственной Думы. Вотъ теперь въ какомъ видѣ представляется внутренній распорядокъ дворца.

Входъ въ залъ—черезъ просторный вестибюль дворца, гдѣ будетъ помѣщаться часть вѣшалокъ для платья депутатовъ.

Дальше идетъ такъ называемая ротонда съ куполомъ, возвышающимся надъ всѣмъ зданіемъ. Куполь интересенъ тѣмъ, что онъ, будучи не особенно выпуклымъ, благодаря хитростной раскраскѣ художниковъ изнутри, съ низу для зрителя кажется очень высокимъ. Ротонда эта, наполненная наборомъ древней мебели, будетъ служить вмѣстѣ съ прилежащимъ заломъ для прогулокъ членовъ Думы; это будутъ кулуары Думы. Мѣста много, и 600—700 челов. (больше народа, вѣроятно, не будетъ) помѣстятся свободно. Залъ по величинѣ одинъ изъ первыхъ въ Петербургѣ. Онъ на четыре сажени больше знаменитаго Николаевскаго зала въ Зимнемъ дворцѣ. По лѣстницамъ изъ залы вы поднимаетесь въ самый залъ засѣданій Думы, въ амфитеатръ, гдѣ расположено 564 депутатскихъ мѣста. Залъ этотъ имѣетъ почти квадратный видъ. Со всѣхъ сторонъ его потолокъ подпирають 5-саженныя колонны, которыя сзади и съ боковъ амфитеатра закрыты перегородками,

третья же сторона остается открытой и за ней расположено просторное полукруглое помѣщеніе, гдѣ предполагается помѣстить баллотировочные ящики. Отъ баллотировки электрической пришлось отказаться, въ виду ея дороговизны.

Въ центрѣ, противъ амфитеатра, на возвышеніи сдѣлано мѣсто для предсѣдателя Думы и по бокамъ для двухъ товарищей. Еще дальше по бокамъ два стола для министровъ и уже по самымъ краямъ у стѣнъ мѣста для печати. Всего мѣсть для печати 34. Надъ амфитеатромъ сзади расположены хоры для публики—на сто человекъ. Въ центрѣ амфитеатра и у ногъ предсѣдателя устроена трибуна для ораторовъ.

Все въ помѣщеніи Думы отличается простотой и прочностью. Весь амфитеатръ, возвышенія для предсѣдателя, министровъ и пр. сдѣланы изъ цемента съ внутреннимъ проволочнымъ каркасомъ. Паркетъ положенъ прямо на асфальтъ, чѣмъ достигнута изумительная глухота звука. При ударѣ ногой, палкой или, вообще, чемъ-либо твердымъ не получается никакого резонанса.

Знаменитые стулья Мельцера весьма удобны. Стуль обшелся 54 рубля каждый, самъ по себѣ очень простъ, но проченъ. Онъ весь изъ дуба; сидѣнье поднимается; обивка—синей кожи. Передъ каждымъ стуломъ подвижной пюпитръ и подъ низомъ полочка. Стулья будутъ все расположены не болѣе трехъ подрядъ.

Въ остальныхъ помѣщеніяхъ Таврическаго дворца расположены послѣдовательно канцелярія Думы, собственная—предсѣдателя, библіотека, амбулаторія, буфетъ и т. д.; также отведена особая комната подъ кордегардію, гдѣ будетъ постоянно находиться почетный военный карауль. Въ особой комнатѣ, по правой сторонѣ входа, устроенъ телеграфъ, телефонъ и почтовое отдѣленіе для членовъ Думы и представителей печати. Для послѣднихъ также отведена рядомъ отдѣльная комната.

Буфетъ пока будетъ чайный, впоследствии же, когда будутъ устроены кухня и столовая, предполагается дѣйствія его расширить.

Вотъ внутренняя обстановка дворца, гдѣ будутъ происходить засѣданія нашей Государственной Думы. Вотъ гдѣ будетъ созидаться обновляемая Россія. („В. Газ.“).



ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

Общее число церковныхъ школъ къ 1 января 1905 г. было 43,374, изъ нихъ 599 двухклассныхъ, 24,559 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 18,246 школъ грамоты. Учащихся въ сихъ школахъ состояло 1.899,140, въ томъ числѣ 1.324,427 мальчиковъ и 574,713 дѣвочекъ. Собственныя зданія для своего помѣщенія имѣли 26,465 школъ, т. е. больше половины общаго числа церковныхъ школъ. Число учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ было 49,577, изъ нихъ 399 священниковъ, 3,093 діакона, 2,208 псаломщиковъ, а остальные учащіе—свѣтскія лица—учителей 24,571 и учительницъ 19,310. По своему образовательному цензу учащіе въ церковныхъ школахъ лица распадутся на слѣдующія группы: получившихъ высшее или среднее образование было 10,859, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы 7,032, со свидѣтельствомъ на званіе учителя начальной школы 5,731, со свидѣтельствомъ на званіе учителя школы грамоты 6,028 и не имѣющихъ никакого свидѣтельства 14,200. Лица послѣднихъ двухъ группъ являются большею частью учителями школъ грамоты. На содержаніе церковныхъ школъ въ 1904 году поступило 6,317,742 р. изъ мѣстныхъ источниковъ (отъ церквей, волостныхъ и сельскихъ обществъ, монастырей, земствъ, городовъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ), 7.414,564 р.

изъ Государственнаго казначейства и 821,287 р. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, всего 14.553,593 рубля, изъ нихъ израсходовано 14.388,004 рубля. Кромѣ начальныхъ церковныхъ школъ, въ духовномъ вѣдомствѣ имѣются еще школы *учительскія*. Такихъ школъ въ настоящее время 17 церковно-учительскихъ и 421 второклассныхъ. Содержатся эти школы почти исключительно на средства казны. На содержаніе каждой церковно-учительской школы, по Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1902 года штату, положено 10,000 руб., а второклассной—3000 руб. („Колокол“).

— Преосвященный Ставропольскій Агаѳодоръ утвердилъ докладъ консисторіи слѣдующаго содержанія: „Признавая весьма желательнымъ и полезнымъ открытіе при церквахъ народныхъ библіотекъ-читалень, разрѣшить духовенству Ставропольской епархіи, гдѣ позволятъ мѣстные условія, открывать при церквахъ епархіи народныя библіотеки-читальни; перечислять изъ церковныхъ библіотекъ во вновь открываемыя всѣ подходящія для послѣднихъ книги; на первоначальную обстановку и выписку расходовать изъ церковныхъ суммъ по 100 рублей единовременно и для дальнѣйшаго пополненія библіотекъ—до 50 рублей ежегодно, но съ тѣмъ, чтобы книги выписывались только религіозно-нравственнаго содержанія, а періодическія изданія—духовныя; завѣдующему библіотекой выдавать вознагражденія по 30 руб. въ годъ; отвѣтственность и наблюденіе за библіотеками-читальнями возлагаются на настоятелей мѣстныхъ церквей и благочинныхъ“.

— Въ память убитенныхъ воиновъ въ минувшую русско-японскую войну сооружается во Владивостокѣ церковь-школа. Новая церковь-школа будетъ состоять въ вѣдѣніи Корейской духовной миссіи. Корейская миссія, послѣ перерыва, въ скоромъ времени возобновляетъ свою благовѣстническую дѣятельность. Начальникъ миссіи архимандритъ Павелъ на этихъ дняхъ отправляется въ Сеулъ (Корея)—главный центръ миссіи. Составъ миссіи будетъ усиленъ нѣсколькими лицами.

— О необходимости введенія курса соціальныхъ наукъ въ семинаріи и академіи говорить „Богослов. Вѣстникъ“ (№ 2). Въ

виду громадной и успѣшной пропаганды антирелигіозныхъ социальныхъ доктринъ по селамъ, пастыри должны быть хорошо подготовлены, чтобы дать отпоръ фальшивымъ и одностороннимъ учениямъ и чтобы имъ (пастырямъ) не приходилось терпѣть пораженія отъ любого оратора, „весь духовный багажъ котораго состоитъ, м. б., изъ нѣсколькихъ агитаціонныхъ брошюръ“.

— О космополитизмъ русской школы горькія, но справедливыя строки пишетъ въ „Колоколѣ“ (№ 51) графъ А. Мусинъ-Пушкинъ: „Наше русское юношество не воспитывается въ русскихъ національныхъ идеалахъ, въ духѣ вѣры, преданности престолу и отечеству, въ уваженіи родной исторіи, въ любви къ историческому прошлому, выстраданному русскимъ народомъ и составляющему потому его драгоцѣнную, культурную особенность; отсюда естественное и неизбѣжное послѣдствіе—образование цѣлыхъ поколѣній, совершенно не проникнутыхъ родными національными идеалами“.



ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЙ ВОПРОСЪ.

Въ Петербургѣ составился дѣятельный кружокъ лицъ, задавшихся цѣлію возрожденія церковнаго прихода. Извѣстный „изслѣдователь прихода“, авторъ труда: „Древне-русскій приходъ“, А. А. Папковъ, стоитъ во главѣ этого кружка. По проѣкту г. Папкова нужно: 1) предоставить приходу права „юридическаго лица“, способнаго пріобрѣтать имущества всѣми законными способами и средствами, „и это можно сдѣлать до созванія церковнаго собора“. 2) Возстановить право прихода участвовать вмѣстѣ съ духовенствомъ въ завѣдываніи церковными суммами и имуществами подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства. „Было бы надежнѣе и для приходовъ, и для общихъ надобностей церкви, если бы весь православный людъ зналъ точно: какъ, куда идутъ церковно-приходскія суммы. Такъ какъ суммы и имущества приходскихъ

церквей составляются изъ пожертвованій прихожанъ, то мірянъ-жертвователей нельзя устранять отъ управленія и контроля приходскаго имущества“. 3) Рѣшить вопросъ о правѣ прихода избирать себѣ духовнаго отца (священника) и клириковъ и представлять своихъ выбранныхъ кандидатовъ епархіальному архіерею для посвященія. „Избраніе своего духовнаго руководителя, своего духовника, есть неотъемлемое право христіанской церковной общины и оно, какъ и всякое другое право, можетъ временно ослабѣвать въ своемъ примѣненіи, но уничтожиться никогда не можетъ.“ 4., Необходимо организовать мѣстное приходское управленіе и укрѣпить его за приходами въ законодательномъ порядкѣ. „Жизнь приходская осуждена на разложеніе, пока будетъ продолжаться нынѣшнее безправное положеніе прихожанъ, пока все отношеніе ихъ къ церкви ограничено лишь явкой къ богослуженію и незначительными полномочіями при выборѣ церковнаго старосты“. Церковно-приходскому собранію, по проэктору г. Папкова, подлежитъ: 1) предлагать кандидата на должность церковнаго старосты, назначать выборныхъ членовъ въ церковно-приходскій совѣтъ, избирать двухъ представителей отъ прихода для контроля при высылкѣ денегъ изъ церковныхъ кружекъ; 2) утверждать смѣту платежнаго и раскладочнаго списка прихожанъ; контролировать въ приходахъ такъ называемую главную приходскую книгу, которую ведетъ настоятель, утверждать роспись расходовъ и доходовъ на слѣдующій годъ и разрѣшать дополнительные сборы съ прихожанъ на нужды прихода и его учреждений; 3) производить дѣла, касающіяся: а) сооруженія и содержанія храма, причетническихъ домовъ и др. учреждений прихода—благотворительныхъ и просвѣтительныхъ, и б) устройства кладбища и завѣдыванія имъ; 4) давать заключенія по касающимся прихода вопросамъ: о раздѣленіи или измѣненіи существующихъ приходоу или объ учрежденіи новыхъ.

Таковъ проектъ „возрожденнаго прихода“. На собраніяхъ этого кружка поднимался оживленный обмѣнъ мыслей. Въ качествѣ гостей присутствовалъ и „кружокъ 32-хъ“ священниковъ Петербурга. „Церковныя Вѣдомости“, помѣстивши (въ № 4 с. г.) статью А. Папкова педь заглавіемъ „Необходимыя мѣры для

окончательнаго возстановленія православнаго прихода“, предпослали слѣдующія замѣчанія: 1) въ сужденіи о выборномъ началѣ духовенства слѣдуетъ строго различать освященную практикой древней церкви форму выбора пресвитера клиромъ и мірянами цѣлой епархіи, и древне-русскій выборъ священника приходомъ — одними мірянами. Послѣдняя форма осуществленія выборнаго начала, при отсутствіи въ предѣлахъ нашего прихода и компетентныхъ избирателей и въ особенности сколько-нибудь подходящихъ кандидатовъ священства, кромѣ сыновей мѣстныхъ священно-церковно-служителей, поведеть только къ наслѣдственной передачѣ мѣсть, какъ это и было въ древне-русскомъ приходѣ. Возстановленіе же практики древне-христіанской церкви выбора пастыря совѣтомъ пресвитеровъ во главѣ съ епископомъ и при „свидѣтельствѣ“ мірянъ весьма желательно; разумѣется, выборъ долженъ совершаться при самомъ живомъ и дѣятельномъ участіи и представителей того прихода, къ которому опредѣляется избираемый. 2) Въ разсужденіи объ участіи прихожанъ въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ А. Папковъ недостаточно ясно отмѣтилъ то, что, прежде чѣмъ передать завѣдываніе церковнаго имущества въ руки прихода, необходимо обезпечить духовно-учебныя заведенія; кромѣ того упущены изъ вниманія и нѣкоторыя каноническія препятствія къ сему (38 и 41 апост. прав., кн. II, гл. 35.). 3) Вопросъ о дарованіи приходу правъ „юридическаго лица“ разрѣшается не такъ легко, какъ кажется А. Папкову, если обратить вниманіе на то, что самаго понятія прихода, какъ понятія юридическаго, не существуетъ. Нужно, чтобы сначала жизнь воплотила въ извѣстныя конкретныя формы то церковное единеніе пастыря и паствы, которое именуется православнымъ приходомъ, и тогда пытаться обнять его гражданскимъ, юридическимъ терминомъ; а не создавать такого термина для неопредѣлившейся еще организациі съ тѣмъ, чтобы подгонять къ нему эту организацию...

— На первомъ Полоцкомъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, по вопросу о *благоустройствѣ прихода*, высказано: „болѣе всего необходимо, чтобы духовенство — душа прихода — относилось къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ искренно, сердечно и по совѣсти,

а не формально, и обратило бы особенное вниманіе: а) на церковную проповѣдь, сдѣлавъ ее живымъ словомъ пастыря къ пасомымъ, б) на религіозно-нравственныя чтенія, устраивая ихъ въ возможно большихъ пунктахъ прихода, в) на устройство церковныхъ библиотекъ для общаго пользованія, г) на открытіе братствъ, въ составъ которыхъ входили бы лица обоого пола, разнаго званія и состоянія, и д) на устройство въ приходѣ школь, пріютовъ, богадѣлень и на др. дѣла благотворительности, чрезъ что будетъ усиливаться тѣсная связь между духовенствомъ и прихожанами („Полоц. Еп. Вѣд.“ № 5 сего года).

Тотъ же съѣздъ, по вопросу о церковномъ судѣ, въ виду того, что въ современномъ церковномъ судопроизводствѣ наблюдаются существенныя недостатки: 1) разслѣдованіе дѣлъ поручается лицамъ не свѣдущимъ, случайнымъ и совершенно неподготовленнымъ, 2) далеко не во всѣхъ случаяхъ производится предварительное дознаніе и 3) разборъ дѣла не носитъ гласнаго характера, признанъ необходимымъ: 1) приблизить духовное судопроизводство къ характеру свѣтскаго суда, что не противорѣчитъ и обычаю древне-греческой церкви, гдѣ былъ судъ гласный при полной возможности обоюдной публичной защиты; 2) поручать слѣдственные дѣла лицамъ свѣдущимъ и опытнымъ, которыя добытыя путемъ дознанія данныя передавали бы духовной комиссіи, а эта послѣдняя высказалась бы или прекратить дѣло на мѣстѣ или назначить формальное слѣдствіе; 3) при рѣшеніи дѣла предсѣдательство имѣть епископу, чѣмъ уничтожается излишняя бумажная формальность и достигается сближеніе и ознакомленіе его съ состояніемъ паствы; 4) что касается дѣлъ маловажныхъ, какъ то: проступковъ противъ благочинія, благоповеденія, дѣлъ по долговымъ обязательствамъ не свыше трехъ сотъ рублей и пр., то разрѣшать ихъ братскимъ судомъ чести духовенства округа съ правомъ подачи апелляціи недовольными сторонами въ высшую судебную инстанцію въ теченіе мѣсяца. Судьи должны быть выборные. Бракоразводныя дѣла, исправленіе метрикъ и под. желательно передать гражданскому суду. Всѣ Епархіальныя административныя учрежденія, какъ то: Консисторію, Епархіальный училищный совѣтъ, попечительство, миссіонерскій комитетъ соединить въ одно епархіальное духовное управленіе подъ предсѣдательствомъ епископа. („Полоц. Епарх. Вѣдом.“ № 4).

— *Собрание духовенства и мирян Орловской епархии*, состоявшееся 21 февраля, при участии болѣе 200 человекъ, было открыто рѣчью Преосвященнаго Серафима о необходимости возродить приходскія общины, вернуться къ церковно-общественной жизни древне-русскаго прихода, такъ какъ эта жизнь отличалась большимъ оживленіемъ, большою силою, любовью, самостоятельностью и сплоченностію или единеніемъ. „Начать слѣдуетъ, по мнѣнію Преосвященнаго, съ провѣрки самихъ себя. Начать съ апостольскаго вопроса: не виноваты ли и мы въ чемъ нибудь предъ св. церковію, въ вѣрѣ ли мы всѣ, въ силѣ ли мы? Сохранили ли то благочестіе, которое привлекало съ встаря русскій народъ къ своимъ пастырямъ? Надо встрепенуться, осудить себя безъ сожалѣнія, покаяться, очиститься предъ Богомъ. И скорѣе — за дѣло!“ Закончилъ Преосвященный свою рѣчь словами: „Я пріѣхалъ сюда работать и буду вашимъ первымъ сотрудникомъ и помощникомъ, а что это не слова, вы сами, отцы и братія, скоро это поймете“. Въ отвѣтъ на замѣчаніе одного изъ присутствующихъ, что возрожденіе прихода трудно осуществить при жалкомъ матеріальномъ положеніи священника, которому часто приходится напоминать прихожанамъ о копейкахъ и тѣмъ въ корни подрывать свое вліяніе на нихъ, Владыка просилъ не растревлять эту рану теперь, когда необходимо стать пастырямъ выше этихъ соображеній, одухотвориться силою Христа, помнить высоту своего дѣла и полноту своихъ духовныхъ правъ, въ силу которыхъ сказанное пастыремъ на землѣ повторяется на небѣ. „Стань на пьедесталъ, пастырь, и не давай себя столкнуть... и ты побѣдишь“, сказалъ Владыка; „принесутъ не пяτάчки и копейки, а рубли, чему и примѣры у всѣхъ есть“. („Орлов. Епарх. Вѣд. № 9).

— „Самарскія Еп. Вѣдомости“ находятъ, что оживленіе приходской жизни можетъ произойти только на почвѣ благотворительности... Вѣдомости привѣтствуютъ свободу христіанской инициативы, по которой отнынѣ имѣютъ непремѣнное право не только двое или трое, а вся приходская община собираться для того, чтобы посудить вмѣстѣ, какъ „алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагого одѣть, больного посѣтить“.

Отвѣтъ на вопросъ: какъ организовать приходскую благотвори-

тельность?—находимъ, между прочимъ, въ исторіи одного попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ, учрежденнаго при Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, въ Москвѣ, протоіереемъ Алексѣемъ *Ключаревымъ*, въ послѣдствіи *Амеросіемъ*, знаменитымъ проповѣдникомъ, архіеп. Харьковскимъ. Составлены были слѣд. правила въ руководство для дѣятельности новоучрежденнаго совѣта:

1) Къ священнику и старостѣ церковному присоединяются для единодушнаго попеченія о приходскихъ бѣдныхъ благонадежныя лица разныхъ сословій по одному, или по два съ каждой улицы, находящейся въ приходѣ, для собиранія свѣдѣній объ истинно—бѣдныхъ, для посѣщенія ихъ, развѣдыванія ихъ нуждъ и указанія лучшихъ средствъ для вспомошествованія имъ.

2) Число такихъ лицъ строго не опредѣляется; они не связываются никакимъ обязательствомъ; вступаютъ въ число членовъ попечительнаго Совѣта и выходятъ изъ онаго по свободному желанію и по соображенію своихъ обстоятельствъ, давая только предварительно знать священнику, старостѣ церковному и тѣмъ членамъ, которые желаютъ продолжать свои труды.

3) Каждый членъ составляетъ свой списокъ бѣдныхъ, найденныхъ имъ на той улицѣ, на которой онъ живетъ. Изъ частныхъ списковъ каждаго члена избираются, по общему соглашенію всехъ членовъ, бѣдные, наиболѣе заслуживающіе пособія, въ количествѣ, сообразномъ съ средствами Совѣта, и вносятся въ особую книгу для бѣдныхъ, въ которой они будутъ росписываться въ полученіи ежемѣсячныхъ, или одновременныхъ, пособій.

4) Для пріобрѣтенія средствъ на вспомошествованіе бѣднымъ отъ крывается въ приходѣ подписка, въ которой члены причта и прихожане объясняютъ, сколько въ теченіе года они желаютъ пожертвовать на приходскихъ бѣдныхъ.

5) Предполагается поставить въ церкви кружку съ надписью: „для приходскихъ бѣдныхъ“. Кружка эта запечатывается церковною печатью. Ключъ отъ нея хранится у старосты церковнаго, или у кого либо изъ прихожанъ,—членовъ Совѣта. Деньги изъ нея высыпаются разъ въ мѣсяцъ, въ присутствіи священника, старосты церковнаго и членовъ Совѣта.

6) Деньги, получаемыя по подпискѣ и высылаемыя изъ кружки, записываются въ шнуровую книгу съ церковною печатью и хранятся у церковнаго старосты.

7) Какъ книга для бѣдныхъ, такъ и книга для записыванія благотворительныхъ суммъ должны быть всегда открыты для всѣхъ прихожанъ, которые пожелаютъ видѣть средства и распоряженія Попечительнаго Совѣта.

8) Къ концу каждаго года составляется отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительнаго Совѣта и дѣлается извѣстнымъ всѣмъ прихожанамъ въ спискахъ, или печатныхъ экземплярахъ.

Правила эти были одобрены и утверждены Митрополитомъ *Филаретомъ*. Дѣло доброе пошло быстро въ ходъ, по намѣченнымъ выше Правиламъ. По мѣрѣ поступленія пожертвованій, помощь была, на первый разъ, обращена на вдовъ съ малолѣтними дѣтьми, больныхъ, многосемейныхъ ремесленниковъ и под.

Учрежденіе этого Совѣта было встрѣчено живымъ сочувствіемъ не только Москвы, но и многихъ другихъ городовъ Россіи, узнавшихъ о немъ изъ газетъ и журналовъ.



Извѣстія и замѣтки.



Въ настоящее время все вниманіе русской церкви устремлено на тотъ небольшой кружокъ лицъ, который работаетъ въ такъ называемой „предсоборной комиссіи“, въ Петербургѣ. Стараются угадать характеръ этихъ лицъ, ихъ взгляды, образъ мыслей, житейскій опытъ и т. д., и на основаніи этихъ данныхъ составить хотя нѣкоторое представленіе о томъ, въ какомъ направленіи пойдетъ церковная реформа. Этимъ лицамъ, можно сказать, вѣрена судьба русской церкви. Первая секція по вопросу о составѣ помѣстнаго собора и порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на соборѣ состоитъ подъ предѣтельствомъ Архіепископа Херсонскаго Димитрія; вторая секція о раздѣленіи Россіи на церковныя округа и организаціи ихъ, а также о преобразованіи церковнаго управленія—мѣстнаго и центрального,—подъ

предсѣдательствомъ Архіепископа Литовскаго Никандра; третья объ организаціи церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ,—подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Ярославскаго Іакова; четвертая о благоустроеніи прихода, о порядкѣ пріобрѣтенія церковной собственности, объ епархіальныхъ сѣздахъ и участіи священноцерковнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ,—подъ предсѣдательствомъ епископа Могилевскаго Стефана; пятая о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній,—подъ предсѣдательствомъ епископа Псковскаго Арсенія; шестая по дѣламъ вѣры: о единовѣрїи, старообрядчествѣ и другихъ вопросахъ вѣры,—подъ предсѣдательствомъ епископа Волынскаго Антонія; седьмая о мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Финляндскаго Сергія. 12 апрѣля начались снова занятія секцій, прерванныя пасхальными вакаціями,—а съ мѣсяца мая, какъ слышно, будутъ общія засѣданія всей „предсоборной комиссіи“.

— Въ настоящее время Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разсылается циркулярно начальникамъ губерній увѣдомленіе объ удостоившемся Высочайшаго утвержденія постановленіи совѣта министровъ о предотвращеніи аграрныхъ безпорядковъ. Это постановленіе вводитъ новый, болѣе упрощенный порядокъ административной высылки лицъ, признанныхъ приговорами крестьянскихъ обществъ зачинщиками или виновниками аграрныхъ безпорядковъ. Подобные приговоры, постановленные крестьянскими обществами, должны представляться крестьянскимъ учрежденіямъ. Провѣривъ правильность ихъ въ формальномъ отношеніи, крестьянскія учрежденія передаютъ ихъ губернатору, тотъ въ свою очередь представляетъ ихъ министру внутреннихъ дѣлъ, который и имѣетъ дискреціонную власть высылать по своему усмотрѣнію всѣхъ отмѣченныхъ приговорами лицъ въ Сибирь или на Сѣверъ. До окончательнаго рѣшенія дѣла министромъ лица, приговоренныя общества къ высылкѣ, должны содержаться въ тюрьмѣ.

— Стремленіе единовѣрцевъ къ автономіи. — Среди Петер-

бургскихъ единовѣрцевъ въ послѣднее время выдѣлилась особая партія, дѣятельно агитирующая и направляющая свои усилія къ тому, чтобы провести въ жизнь единовѣрїя принципъ автономїи. Организаторомъ и вмѣстѣ самымъ дѣятельнымъ членомъ партїи является священникъ единовѣрческой, что на Николаевской улицѣ, города С.-Петербурга, церкви о. Симеонъ Шлеевъ. Не такъ давно о. Шлеевъ и другіе обращались къ настоятелямъ единовѣрческихъ церквей Россїи съ заранѣе составленной петиціей въ Св. Синодъ о дарованїи единовѣрцамъ особаго независимаго епископа. Посольства были направлены къ единовѣрческимъ священникамъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы эти послѣдніе постарались воздѣйствовать на свою паству въ направленїи, желательномъ для партїи. Хотя эта смѣлая пропаганда, кажется, и мало имѣла успѣха, но о. Симеонъ рѣшился предложить свою своеобразную идею объ особомъ для единовѣрцевъ архїереѣ на обсужденїе православныхъ миссіонеровъ, собравшихся лѣтомъ минувшаго года въ Нижнемъ-Новгородѣ. Но здѣсь нѣкоторые изъ миссіонеровъ отнесли уже довольно подозрительно къ проекту фанатически настроеннаго о. Шлеева, и въ его ничѣмъ не мотивированномъ желанїи вполнѣ основательно усматривали плохо замаскированную тенденцію къ отдѣленїю отъ православїя. О. Симеонъ, по его собственному признанїю, намѣревается говорить о единовѣрческомъ епископѣ на предстоящемъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ.

— Вопросъ объ отчужденїи земли отъ духовенства рѣшается разными духовными писателями неодинаково: одни убѣдительно настаиваютъ на необходимости сохраненїя земли за духовенствомъ (напр. „Балужск. Е. В.“); другіе же, считая землю тягостной обузой, разъединяющей, а не объединяющей пастыря съ пасомыми, убѣждаютъ передать церковную землю крестьянамъ и тѣмъ способствовать ослабленїю аграрнаго вопроса, „но лишь подъ тѣмъ нецрѣмѣннымъ условїемъ, если приходскому духовенству взамѣнъ добровольныхъ даяній отъ прихожанъ и доходовъ отъ земли и хозяйства будетъ назначено опредѣленное достаточное, приличное содержанїе“ („Изв. по Харьк. Епархіи“ №№ 3—4).

— **Добрый починь!**—Земли!. Земли!. всюду раздается крестьянскій голось.

— Дадимъ!..—отвѣчаютъ крестьянамъ шныряющіе по деревнямъ агитаторы крайнихъ партій. Слѣдуйте только нашимъ совѣтамъ!..

Но только самая ничтожная часть деревни слѣдуетъ за ними, большая же масса крестьянъ не поддается на эту удочку.

На-дняхъ крестьяне с. Чекалина, Самарскаго уѣзда, рѣшая на сельскомъ сходѣ вопросъ о малоземельности, нашли выходъ изъ этого положенія.

Сельскій сходъ рѣшилъ приобрести въ вѣчное владѣніе путемъ покупки чрезъ крестьянскій поземельный банкъ всѣ удѣльныя земли, лѣсныя дачи и луга, находящіяся въ смежномъ владѣніи съ ихъ душевымъ надѣломъ, рыбныя лавки и двѣ водяныя мельницы, находящіяся въ центрѣ ихъ владѣній, всего около 1,600 десятинъ, и такимъ способомъ округлить и расширить площадь своихъ владѣній до 4—5 десятинъ на каждую наличную душу мужского пола.

Интересны причины, приведенныя крестьянами въ проектѣ своего приговора о приобретеніи земель.

Приводимъ здѣсь выдержку изъ этого проекта: Не принадлежа ни къ какимъ социальнымъ политическимъ партіямъ, вносящимъ въ деревенскую жизнь смуты и разладъ, видя весь вредъ, приносимый этими партіями всему русскому народу, сознавая, однако, то тяжелое положеніе, въ которое поставлено крестьянство, за отсутствіемъ достаточнаго количества земельного душевого надѣла, давно благодаря чрезвычайно высокой арендной платѣ на земли приведшей насъ къ полному обнищанію и, наконецъ, что такое положеніе въ дальнѣйшемъ, при вредной агитаціи, ведущейся по деревнямъ гг. социалистами, порождаетъ внутреннее броженіе, могущее при случаѣ помимо нашей воли вылиться съ стихійные аграрные беспорядки, мы постановили: ходатайствовать предъ удѣльнымъ вѣдомствомъ о продажѣ намъ въ вѣчное владѣніе всѣхъ удѣльныхъ земель, лѣсовъ и угодій съ постройками, отрѣзанныхъ при обнародованіи крестьянскаго положенія—въ 1866 г. изъ на-

шихъ же бывшихъ владѣній, всего до 1,600 десятинъ, черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка“ и т. д.

Отрадно видѣть этотъ добрый починъ; наконецъ, деревенская темнота начинаетъ проясняться, деревня начинаетъ сознательно понимать весь вредъ, наносимый отечеству творящимися безпорядками. Крестьяне мирнымъ путемъ пытаются выйти изъ тяжелаго положенія. („Кормчій“, № 14).

— **Сельскимъ хозяевамъ.**—Московскому доктору Сергѣю Михайловичу Картамышеву послѣ многихъ трудовъ удалось, съ помощью Божіей, открыть новый способъ посѣва хлѣбовъ, при которомъ одна десятина можетъ не только прокормить семью земледѣльца, но и дать нѣкоторый достатокъ, и притомъ устраняется самая важная причина недорода хлѣба—засуха.

Одна десятина, посѣянная по способу доктора С. М. Картамышева, даетъ урожай въ первый годъ 600 пудовъ и притомъ урожая вѣрнаго, а не гадательнаго.

Это урожай первого года, а второй и третій годы дадутъ больше и дойдеть до 1200 пуд. съ десятины. Конечно, чтобы получить такой урожай надо поработать и сильно поработать. Каждое нововведеніе трудно прививается, а потому пусть каждый земледѣлецъ для своей пользы произведеть посѣвъ на 100 квадр. саж. по способу доктора С. М. Картамышева, и можно быть увѣреннымъ, что на слѣдующій годъ онъ сдѣлаеть столько, сколько будетъ въ силахъ обработать своей семьей.

Чтобы засадить хлѣбомъ 100 кв. саж. по способу доктора С. М. Картамышева нужно поступить слѣдующимъ образомъ:

1) Отберите 7200 самыхъ крупныхъ и здоровыхъ зеренъ хлѣба мѣстнаго урожая.

2) Приготовьте для разсады площадь земли равную 16 квадр. арш., т. е. 4 арш. × 4 арш., при этомъ сдѣлайте 4 грядки въ 1 арш. ширины съ проходомъ между ними $\frac{3}{4}$ арш.

3) На грядкахъ проведите бороздки въ разстояніи 1 вершка и посадите по бороздкамъ зерно въ разстояніи 1 верш. другъ отъ друга.

4) Поливайте, что очень возможно на такомъ небольшомъ пространствѣ.

5) Въ серединѣ третьей недѣли разсада готова, такъ какъ уже показались перышки.

6) На заранѣ вспаханной и обыкновеннымъ образомъ для данной мѣстности удобренной землѣ гладко выравненною бороною, маркеромъ (рядками, трезубцомъ) сдѣлайте борозды въ разстояніи $\frac{1}{2}$ арш. другъ отъ друга.

7) Разсада выдерживается изъ земли, не заботясь о легкомъ поврежденіи корней (мочекъ), начинается посадка на мѣста.

8) Сажаютъ по проведеннымъ маркеромъ бороздамъ, на разстояніи $\frac{1}{4}$ арш. растеніе отъ растенія.

9) Передъ посадкой корень каждаго растенія обмакиваютъ въ порошокъ Томасовой муки.

10) Посадка производится такъ, чтобы первый воздушный узелъ былъ въ землѣ на $\frac{1}{2}$ вершка.

Эго самое главное условіе, т. е. изъ воздушнаго узла развиваются вторые корни.

11) Во время пересадки растенія должны быть обязательно политы.

12) Когда между рядами и растеніями появятся сорныя травы, то ихъ надо выщелотъ.

13) Разсада озимыхъ хлѣбовъ и пересадка ея производится осенью.

14) Разсада яровыхъ и пересадка ея производится весной.

Если поступить такъ, какъ сказано, то въ первый же годъ получится съ этихъ 100 кв. саж. 25 пудовъ зерна.

Испробовавъ этотъ способъ посѣва и видя результаты, хозяинъ на слѣдующій годъ постарается сдѣлать такую посадку на большой площади, поэтому изъ полученнаго урожая необходимо отобрать самое крупное и лучшее зерно для посѣва, такъ какъ съ каждымъ годомъ зерно будетъ улучшаться и прибрѣтаетъ свойство къ болѣе сильному кущенію. Первый годъ одно зерно дастъ до 15-ти полныхъ колосьевъ, не считая подгоновъ, а, улучшаясь, будетъ давать съ каждымъ годомъ большее число колосьевъ (до 30 и болѣе) и самое зерно будетъ крупнѣе, а потому и тяжеловѣснѣе. („Совр. Обзор.“).

26
ТОМОВ

10,000
страницъ
текста.

100 портретовъ.

Открыта подписка

на 1906 годъ

на новый двухнедѣль-
ный иллюстрированный
литературно политиче-
скій журналъ.

6 РУБЛЕЙ
ВЪ
ГОДЪ.

Разрочка.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА.

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го Апрѣля 1906 года двухнедѣльными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 страницъ) четкой печати. Такъ какъ въ Всеобщей библиотекѣ будутъ помѣщены произведенія, запрещенныя до сихъ поръ цензурою въ Россіи, то, несомнѣнно, нашъ журналъ составитъ желанное дополненіе любой библиотеки и долженъ заинтересовать весьма обширный кругъ читателей. Въ теченіе 1906 г. редакция дастъ подписчикамъ слѣдующія сочиненія безъ сокращеній:

Бакунинъ, М. Письма къ А. Герцену и Н. Огареву, съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева

Бebelъ, А. Собр. соч. Съ портр. Бебеля.

Бернштейнъ, Э. Собр. соч. Съ портр. Бернштейна.

Блосъ, В. Великая французская революція. Съ портретами.

Герценъ, А. Тюрма и ссылка.—Кто виноватъ? и др. соч. Съ портретомъ Герцена.

Дашкова, Е. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.

Екатерина II. Записки Императ. Екатерины II. Съ портрет.