



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому —
2 руб. 50 коп.

№ 7.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

1 апрѣля.



Годъ XXIX.



1911 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о вѣрноподданическихъ чувствахъ причта, старосты и прихожанъ Копыской Вознесенской церкви, Горецкаго уѣзда, Могилевской епархіи, выраженныхъ ими въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, благоугодно было, въ 11-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВИЕМЪ».

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію, удостоены награжденія ко дню Св. Пасхи въ 1911 году слѣдующіе священнослужители.

А. С. К. У. Ф. Б. Я. М. И:

Села Хлѣбни, Быховскаго уѣзда, Преображенской церкви священникъ Даніиль Юрьевичъ; села Бовка, того же уѣзда, Рождество-

Богородицкой церкви священник Михаилъ *Бобриковъ*; села Церковнаго Осовца, того же уѣзда, Свято-Духовской церкви священникъ Петръ *Авоонскій*; села Козловичъ, Горецкаго уѣзда, Митрофановской церкви священникъ Арсеній *Сапѣжко*; села Бабиничъ, того же уѣзда, Успенской церкви священникъ Поліевктъ *Валюженничъ*; села Хоронева, Климовичскаго уѣзда, Ильинской церкви священникъ Александръ *Чудовичъ*; села Павловичъ, Могилевскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви священникъ Леонтій *Глинскій*; села Кручи, того же уѣзда, Троицкой церкви священникъ Василій *Шарапинскій*; села Святска, Рогачевскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Евгенийъ *Шавельскій*; мѣст. Хославичъ, Мстиславскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Александръ *Кащичъ*; гор. Рогачева законоучитель мѣстной учительской семинаріи священникъ Андрей *Бончъ-Богдановскій*; села Езеръ, Чериковскаго уѣзда, Архистратиги-Михайловской церкви священникъ Григорій *Кутора*.

Б. Н А Б Е Д Р Е Н Н И К А М И:

Села Рабовичъ, Быховскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Павелъ *Аногъ*; города Могилева Крестовой церкви іеромонахъ *Иннокентій*; села Мазыкъ, Мстиславскаго уѣзда, Успенской церкви священникъ Андрей *Якушевскій*; села Соловья, Оршанскаго уѣзда, Константино-Еленинской церкви священникъ Лаврентій *Ржевусскій*; села Видиничъ, того же уѣзда, Покровской церкви священникъ Николай *Барцевскій*; села Мормоли, Рогачевскаго уѣзда, Николаевской церкви, священникъ Василій *Слайчевскій*; села Мощень, Сѣнненскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Сергій *Рамзевичъ*; села Худовцовъ, того же уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Сергій *Савицкій*; села Косеничъ, того же уѣзда, Петро-Павловской церкви священникъ Михаилъ *Богдановскій*; села Вородькова, Чериковскаго уѣзда, Георгіевской церкви священникъ Іоаннъ *Брецикій*; села Хо-

досова, того же уѣзда, Николаевской церкви священникъ *Антоній Цитовичъ*; іеромонахъ Неклюдовскаго монастыря *Германъ*.

Перемѣны по службѣ.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 9, 14 и 20 марта:

а) протоіерей Казиміро-Слободской церкви г. Мстиславля *Іаковъ Бочковскій* временно назначенъ предсѣдателемъ Мстиславскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, б) священникъ Поцолтовской церкви *Іоаннъ Григорьевъ* временно опредѣленъ и. д. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Мстиславскаго уѣзда, в) *Климовичскій* уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ *Ө. Строгановъ* назначенъ и. д. предсѣдателя Климовичскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта и г) священникъ Троицкой церкви г. Мстиславля *Павель Глинскій* назначенъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Мстиславскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

— 14 марта, скончался заштатный псаломщикъ Скепенской церкви, Рогачевского уѣзда, *Кодратъ Евлановъ*.

— 18 марта, резолюціею Его Преосвященства, вольнослушатель богословскихъ курсовъ при Могилевской духовной семинаріи *Георгій Бурминъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика Горской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 19 марта, штатный діаконъ Ново-Быховской Успенской церкви *Симеонъ Марченко* рукоположенъ въ санъ священника.

— 19 марта, постановленіемъ Епархіального Начальства, псаломщика Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, — первый діаконъ *Алексѣй Ларковъ* и второй Тимофей *Никитенковъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 20 марта, вольнослушатель богословскихъ курсовъ, псаломщикъ Водвянской церкви, Могилевскаго уѣзда, *Гавріилъ Туммеръ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 21 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ

Сусловской церкви, Чаусскаго уѣзда, Александръ *Строгановъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго 1-го Чаусскаго округа.

— 21 марта, резолюціею Его Преосвященства, сверхштатный псаломщикъ Могилевскаго кафедральнаго собора Евфимій *Косяковъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Хоминской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 22 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконь-псаломщикъ Папоротской церкви, Чериковскаго уѣзда, Порфирій *Федотенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Сѣнненской Покровской церкви.

— 25 марта, псаломщикъ Бѣльской церкви, Чериковскаго уѣзда, Стефанъ *Пятинкинъ*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 25 марта, псаломщикъ Лобановской церкви, Чериковскаго уѣзда, Павелъ *Адамовичъ* посвященъ въ стихарь.

— 26 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Полоницкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Сергій *Антрелевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ съ 20 апрѣля къ Бѣлыничской Р.-Богородицкой церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 26 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконь-псаломщикъ Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Кириковъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Вятерской церкви, того же уѣзда, и 27 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 27 марта, вольнослушатель богословскихъ курсовъ, псаломщикъ Дубровенской Покровской церкви, Горецкаго уѣзда, Антоній *Скибочко* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 28 марта, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома Іоаннъ *Гурковъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Кожанской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 105 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 585 д. м. п. и 563 д. ж. п.; 1 церк.-прих., и 1 мин. шк.

3) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

4) *Дубровенской Троицкой*, Горецкаго уѣзда, съ 1 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 584 д. м. п. и 553 д. ж. п.; 1 ц.-прих. школа.

5) *Головичской*, Чаусскаго уѣзда; съ 10 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2020 д. м. п. и 1965 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. школы.

6) *Сынненскомъ соборѣ* (вакансія 2-го священника), съ 19 января; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1304 д. муж. п. и 1275 д. ж. п.; 1 зем. и 3 церк.-прих. школы, изъ коихъ 1 двухкл.

7) *Переволичьянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 691 д. м. п. и 671 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

8) *Литвиновичской*, Рогачевского уѣзда, съ 24 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1679 д. м. п. и 1583 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

9) *Бохотской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1466 д. м. п. и 1448 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школа.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

10) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1343 д. м. п. и 1376 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школа.

11) *Самушковской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 448 д. м. п. и 419 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

12) *Тутичевскомъ женскомъ монастырѣ*, съ 5 марта; окладъ жалованья 500 руб.

13) *Полоницкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1493 д. м. п. и 1441 д. ж. п.; 1 церк.-прих., и 1 зем. школа.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

2) *Подлужской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Чечерской Р.-Богородицкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1-го января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 974 д. м. п. и 1046 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

4) *Перелъевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2032 д. муж. п. и 2099 д. ж. п.

5) *Лобановской* (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 3 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; прихожанъ 2227 д. муж. п. и 2153 д. ж. п.

6) *Могилево-градской Воскресенской*, съ 21 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; помѣщеніе есть; прихожанъ 336 д. м. п. и 379 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

7) *Добрушской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1886 д. м. п. и 1939 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

8) *Ивакской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 746 д. муж. п. и 698 д. жен. п.

9) *Азаричской*, Гомельскаго уѣзда, съ 2 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть, но ве-

тхое (устроенное прихожанами); прихожанъ 558 д. м. п. и 518 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

10) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 2 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1304 д. м. п. и 1275 д. ж. п.

11) *Госемирской, Сѣнненскаго уѣзда*, съ 8 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1925 д. м. п. и 1826 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

12) *Ново-Быховской Успенской*, съ 9 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 5530 д. м. п. и 5692 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

13) *Меркуловичской, Рогачевскаго уѣзда*, съ 11 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть для одного псаломщика; прихожанъ 2519 д. м. п. и 2515 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

14) *Лагуновской* (новооткрытый приходъ), Гомельскаго уѣзда, окладъ жалованья 200 руб.; церковной земли (усадебной и луговой) 6 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1101 душ. обдего пола.

15) *Марковичской Екатеринбургской*, Гомельскаго уѣзда, съ 12 марта, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 726 д. м. п. и 648 д. ж. п.

16) *Папоротской, Чериковскаго уѣзда*, съ 22 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть (устроено прихожанами); прихожанъ 1424 д. м. п. и 1488 д. ж. п.

17) *Ново-Бѣлицкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 26 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1584 д. м. п. и 1500 д. ж. п.

Докладъ предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи духовенства Могилевской епархіи, священника Петра Лацаръ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

На предстощемъ въ текущемъ году Епархіальномъ Сѣздѣ о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи подлежатъ разсмотрѣнію отчеты по содержанію учрежденій, получающихъ средства изъ епархіальныхъ суммъ, смѣты на отпускъ суммъ этимъ учрежденіямъ на 1912 годъ и акты ревизіонныхъ комитетовъ. Кромѣ этихъ, такъ сказать, ежегодныхъ и трудно рѣшимыхъ на благочинническихъ собраніяхъ, по неимѣнію цифровыхъ данныхъ, вопросовъ, въ настоящемъ году, какъ это видно изъ дѣлъ Предсѣздной Комиссіи, слѣдуетъ рѣшить на благочинническихъ собраніяхъ, а потомъ и на Епархіальномъ Сѣздѣ слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе актовъ о.о. благочинныхъ и о.о. уѣздныхъ свѣчныхъ ревизоровъ по каждой церкви, по которой получился недоборъ свѣчей до нормы, и обслѣдованіе причинъ такого явленія; обслѣдованіе мѣръ, которыя настоящую раскладку налоговъ на церкви еще болѣе приблизили бы къ дѣйствительному экономическому положенію каждой отдѣльной церкви и слѣдовательно къ ея платежеспособности, и указаніе того пути, по которому идти въ 1912 г. при пересмотрѣ настоящей раскладки обязательнаго забора свѣчей каждую церковью.

2) Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, отъ 13-го ноября 1910 года за № 4212, вопросъ о томъ, насколько желательно и необходимо ввести во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства страхованіе церковной движимости,

постановленія Епархіальнаго Сѣзда, отъ 22 іюня 1910

равно какъ строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ—обязательнаго ли страхованія или добровольнаго.

3. Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 июля 1910 г. за № 22, и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, вопросъ: 1) объ установленіи ежегоднаго обязательнаго взноса со всѣхъ церквей епархіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время; и 2) о привлеченіи Епархіальнаго свѣчнаго завода и Епархіальнаго магазина къ взносамъ въ пользу церковныхъ школъ и установленіи размѣра взносовъ.

4) Вопросъ о желательности открытія ссудо-сберегательной кассы духовенства Могилевской епархіи, обсужденіе пропечатаннаго въ № 4 сего года Епархіальныхъ Вѣдомостей проекта устава этой кассы и указаніе желательныхъ измѣненій.

5) Вопросъ о выдачѣ членамъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу и эмеритальной кассѣ, священникамъ о. Игнатію Сченсновичу и о. Никанору Потаповичу, съ октября мѣсяца 1910 года и положеннаго третьему члену комитета, за выбытіемъ изъ состава его священника о. Сергія Увицкаго, вознагражденія. Выборъ третьяго члена и предсѣдателя этого комитета.

6) Вопросъ о мѣропріятіяхъ къ устраненію на приходскихъ праздникахъ, называемыхъ свѣчами, соблазнительныхъ и противныхъ церковному времяпрепровожденію праздничныхъ дней—обычаевъ, равно какъ пьянства и разгула, которыми сопровождаются эти праздники.

7) Вопросъ о церковныхъ и причтовыхъ лѣсахъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ по вѣдомости о церковныхъ лѣсахъ, разосланной Духовной Консисторіей при циркулярномъ указѣ, отъ 14-го марта сего года за № 6, и въ связи съ этимъ вопросъ о скорѣйшемъ

созывъ особаго съѣзда о.о. настоятелей я старостьъ церквей съ болѣе значительными лѣсными хозяйствами.

8) Вопросъ о покрытіи дефицита Оршанскаго духовнаго училища въ размѣрѣ 455 рублей 86 копѣекъ, согласно докладу комиссіи по обревизованію вопроса о дефицитѣ по этому училищу.

Марта 20 дня 1911 г. № 92.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи

Священникъ Петръ Лапарь.

На докладѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, отъ 21 марта 1911 г. состоялась такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Е. Стефанъ».

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

І. По распоряженію Его Преосвященства печатая настоящій докладъ предсѣдателя предсѣздной комиссіи, Духовная Консисторія въ дополненіе и поясненіе п. 7 поставленныхъ на обсужденіе благочинническихъ собраній вопросовъ предписываетъ благочиннымъ епархіи немедленно, по полученіи сего номера, сдѣлать причтамъ церквей округа распоряженіе, чтобы они доставили благочинному свѣдѣнія о церковныхъ лѣсахъ, гдѣ таковыя имѣются, по вѣдомости, разосланной благочиннымъ при циркулярномъ указѣ Консисторіи, отъ 14 минувшаго марта за № 6; при этомъ если окажется, что на имѣющійся при церкви лѣсъ нѣтъ никакихъ документовъ, указывающихъ, въ чемъ пользованіи—церкви или причта—онъ долженъ состоять, то причты доставили бы въ благочиніе свѣдѣнія, въ чемъ пользованіи таковой лѣсъ находится нынѣ, съ какаго именно времени, и свои соображенія—какія имѣются основанія для такого пользованія. Доставленные въ благочиніе свѣдѣнія и соображенія причтовъ окружное духовенство, во исполненіе журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 22 іюня 1910

года за № 11, имѣть обсудить на общемъ собраніи и сдѣлать постановленіе, въ которомъ совершенно опредѣленно рѣшался бы вопросъ какъ о томъ, кому слѣдуетъ пользоваться лѣсомъ и выгодами отъ эксплуатаціи разнаго рода лѣсныхъ угодій, такъ и томъ, на чей счетъ долженъ содержаться таковой лѣсъ въ отношеніи расходованія денегъ на наемъ сторожей, устройство изгороди, составленіе упрощенныхъ плановъ лѣсного хозяйства и т. п.

Такія постановленія, со всѣмъ относящимся къ нимъ матеріаломъ и вѣдомостями, независимо отъ отсылки ихъ въ предсѣздную комиссію, благочинные обязаны въ другомъ экземплярѣ представить въ Консисторію.

II. По распоряженію Его Преосвященства Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи на тѣхъ же благочинническихъ собраніяхъ войти въ сужденіе о способахъ приведенія въ дѣйствіе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443, правилъ объ устройствѣ народно-приходской и пастырско-приходской миссіи (отпечатаны въ № 21 офиц. ч. Епарх. Вѣдом. за 1910 годъ) и объ изысканіи потребныхъ на это средствъ, и постановленія благочинническихъ собраній по сему вопросу въ копіяхъ сообщить Епархіальному Миссіонерскому Совѣту.

Отъ Комиссіи завѣдующей музеемъ церковныхъ древностей Могилевской епархіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13-го марта за № 133, положенной на докладъ Комиссіи, смотритель Оршанскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Л. Я. Лавровскій и іеромонахъ Оршанскаго Кутейнскаго монастыря Василій (Жудро) назначены дѣйствительными членами Могилевской Епархіальной Церковно-Археологической Комиссіи; согласно сей же резолюціи Его Преосвященства, Комиссія выражаетъ глубокую признательность двумъ вновь избраннымъ поименованнымъ своимъ членамъ за содѣйствіе

благоустроению музея и за обогащение его древностями, равно какъ выражаетъ благодарность за содѣйствіе музею въ дѣлѣ собиранія памятниковъ старины о. о. наблюдателямъ церковныхъ школъ: Горещкаго уѣзда священнику А. Кучинскому, Климовичскаго—священнику Ѳ. Строганову, Могилевскаго—Н. Гнѣдовскому и Сынненскаго—М. Жуковскому.

Отъ Правленія Могилевской Духовной семинаріи.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 25 по 30 апрѣля 1911 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ апрѣля 1911 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причастія; г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ и д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей, волостнымъ правленіемъ или священникомъ съ приложеніемъ присвоенной печати.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ за три дня до начала испытаній, можно почтой; представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе одного изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь (8) рублей.*

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы будутъ производиться при Оршанскомъ духовномъ училищѣ съ 25 по 30 апрѣля 1911 года.

Лица, желающія подвергнуться испытаніямъ на означенное званіе, подаютъ въ Правленіе училища прошенія съ приложеніемъ свидѣтельствъ: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи у исповѣди и Святого Причастія; г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ, д) фотографическую карточку, засвидѣствованную полиціей.

Всѣ перечисленные документы обязательно должны быть представлены къ началу испытаній; не представившіе одного изъ нихъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Плата за производство испытаній, въ количествѣ пяти руб. (5 р.), вносится въ Правленіе училища предъ первымъ испытаніемъ.

При этомъ № прилагается отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской Духовной Семинаріи за 1910 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая резолюція. — Списокъ священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награжденія ко дню Св. Пасхи въ 1911 году. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Докладъ председателя Предсѣздной Комиссіи духовенства Могилевской епархіи, священника Петра Лацаръ на имя Преосвященнѣйшаго Стефана. — Отъ Могилевской Духовной Консисторіи. — Отъ Комиссіи завѣдующей музеемъ церковныхъ древностей Могилевской епархіи. — Отъ Могилевской духовной семинаріи. — Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1911 г. 29 марта. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія *І. В. Клаза.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомоцествованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской Духовной Семинаріи за 1910 годъ.

8 февраля сего года закончился четырнадцатый годъ существованія Общества вспомоцествованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской Духовной Семинаріи. На основаніи § 24 своего Устава Правленіе Общества имѣеть честь предложить благосклонному вниманію Общаго Собранія его членовъ, а равно и всѣхъ, сочувствующихъ его задачамъ, отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Общества за минувшій 1910 годъ.

Составъ Общества.

Находясь въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго (§ 33 Устава), Общество въ отчетномъ году состояло изъ 4 почетныхъ, 24 дѣйствительныхъ и 245 членовъ-соревнователей.

Управленіе дѣлами Общества.

Дѣлами Общества вѣдало Правленіе, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, Протоіерея Николая Зефирова. Кромѣ Пред-

сѣдателя, въ составъ Правленія Общества, согласно §§ 15 и 17 Устава, входили слѣдующія лица: а) съ званіемъ выборныхъ членовъ: секретарь Духовной Консисторіи П. А. Сахаровъ, старшій преподаватель Семинаріи А. А. Скворцевъ, преподаватель Семинаріи И. М. Петропавловскій, онъ же и казначей Общества, священникъ о. Сергій Увицкій и преподаватель А. И. Малевичъ и б) съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ: инспекторъ Семинаріи Д. К. Чистилинъ, онъ же товарищъ предсѣдателя, а съ августа мѣсяца инспекторъ Семинаріи И. А. Буйницкій, священникъ Могилевской Троицкой церкви о. П. Л. Бруевичъ и помощникъ инспектора Семинаріи Н. М. Иващенко, онъ же секретарь Правленія. Членами ревизіонной комиссіи состояли: Могилевской Петро-Павловской церкви Протоіерей Симеонъ Руженцевъ и преподаватель Семинаріи Н. Н. Четыркинъ.

Дѣятельность Общества.

Въ Отчетномъ году было 4 засѣданія Правленія Общества. Предметами разсужденій на засѣданіяхъ были: 1) избраніе казначея, 2-хъ членовъ Правленія и члена ревизіонной Комиссіи, 2) заслушаніе отчета и доклада казначея о состояніи суммъ, 3) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Общества и 4) удовлетвореніе нуждъ и просьбъ воспитанниковъ Семинаріи. При выполненіи послѣдней задачи Правленіе Общества заботилось объ удовлетвореніи нуждъ матеріальныхъ, а также и потребностей учебныхъ, выдавая воспитанникамъ необходимыя учебныя руководства. Всего въ отчетномъ 1910 году выдано, согласно просьбамъ нуждающихся, 73 пособія на общую сумму 577 рублей 60 коп.

При выдачѣ пособій Правленіе Общества, согласно указанію Устава (§ 2), обращало вниманіе не только на степень нужды, но и на прилежаніе и поведеніе воспитанниковъ, оказывая предпочтеніе наиболѣе усерднымъ и благонравнымъ, а также тѣмъ, бѣдственное положеніе которыхъ Правленію было достоверно извѣстно,

Конечно указанными выше пособиями далеко не исчерпывались нужды воспитанниковъ. Въ виду недостатка средствъ многимъ воспитанникамъ приходилось отказывать въ ихъ просьбахъ.

Средства Общества.

П Р И Х О Д Ъ.

Правитель Общества: Пресвященный Святитель Руб. К.

а) Оставалось отъ 1909 года:

неприкосновеннаго капитала	2154	50
и текущаго расходнаго	255	01

Итого оставалось . 2409 51

б) Поступило въ 1910 году:

1) % по сберегательнымъ книжкамъ и купонамъ	87	22
2) по подписнымъ листамъ отъ благочинныхъ	355	09
3) пожертвованій въ кассу Общества	112	60
4) отъ воспитанниковъ Семинаріи % взноса за пользование учебниками	100	62

Итого поступило . 655 53

Съ остаткомъ отъ 1909 года имѣлось въ 1910 году всей текущей наличности 910 54

Р А С Х О Д Ъ.

Руб. К.

1) Выдано пособій воспитанникамъ:

а) на уплату за право обученія въ Семинаріи	45	—
б) на уплату на квартиру	341	—
в) на шитье пальто и мундирной пары	27	50
г) на шитье будничныхъ костюмовъ	98	—
д) на покупку галошъ и шитье сапоговъ	32	10

	Руб.	К.
е) на починку костюмовъ	6	—
ж) на лечение и проѣздъ домой	28	—
2) Уплачено за книги для библиотеки общества	132	75
и за переплеть ихъ	20	40
3) Расходъ по изготовленію бланковъ, конвертовъ и разсылкѣ ихъ	5	—
<hr/>		
Итого израсходовано.	735	75
4) Отчислено, согласно § 11 Устава, въ неприкосновенный капиталъ	65	55
<hr/>		
Всего израсходовано.	801	30
Затѣмъ къ 1911 году остается:		
текущей наличности	109	24
и неприкосновеннаго капитала въ 4% рентѣ	2100	—
и въ наличныхъ деньгахъ	120	05
<hr/>		
Всего остается.	2329	29

Изъ этихъ денегъ 1100 руб., въ 4% рентѣ, хранятся въ Могилевскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 5958, 1000 руб., въ 4% рентѣ, въ томъ же Отдѣленіи Банка по расчетной книжкѣ за № $138\frac{378}{378}$, 185 руб. 59 коп. въ сберегательной кассѣ того же Банка по книжкѣ за № 35083 и остальные 43 руб. 70 коп. въ кассѣ Общества. Заканчивая годичный отчетъ о своей дѣятельности, Правленіе Общества считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ жертвователямъ и дѣтелямъ въ пользу Общества и надежду на то, что благія задачи Общества и впредь будутъ привлекать симпатіи настоящихъ его членовъ и ихъ знакомыхъ, доставляя новыя и обильныя пожертвованія въ его кассу.

— 80 —
10 33

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской Духовной Семинаріи въ 1910 году.

Покровитель Общества, Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Члены почетныя.

Преосвященный Мисаилъ, бывшій Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

Преосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій.

Преосвященный Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій.

Преподаватель Семинаріи Алексѣй Александровичъ Скворцовъ.

Члены дѣйствительныя

(вносящіе въ кассу не менѣе 3 руб. ежегодно или 50 руб. едино- временно). *)

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Николай Зефировъ.

Инспекторъ Семинаріи Дмитрій Космиць Чистилинъ.

Бѣлыничскаго монастыря Архимандритъ Николай.

Секретарь Могилевской духовной Консисторіи П. А. Сахаровъ.

Староста Семинарской церкви, генералъ-маіоръ Павелъ Адамовичъ Пекарскій.

Преподаватель Семинаріи священникъ Павелъ Подвысоцкій.

Духовникъ Семинаріи, іеромонахъ Іаковъ.

*) Въ списокъ членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей вошли и тѣ лица, пожертвованія которыхъ сдѣланы въ 1909 году, но поступили въ Правленіе Общества въ 1910 году, т. е. послѣ 31 декабря 1909 года.

Преподаватель Семинаріи Леонидъ Ивановичъ Бриллиантовъ.

Преподаватель Семинаріи Никифоръ Николаевичъ Четыркинъ.

Преподаватель Семинаріи, священникъ Сергій Увицкій.

Преподаватель Семинаріи Анатолій Игнатьевичъ Малевичъ.

Преподаватель Семинаріи Евстаіи Васильевичъ Вишневецкій.

Преподаватель Семинаріи Георгій Васильевичъ Прокливитантовъ.

Преподаватель Семинаріи Иванъ Михайловичъ Петропавловскій.

Преподаватель Семинаріи Августинъ Ивановичъ Адольфъ.

Преподаватель Семинаріи Павелъ Яковлевичъ Строгановъ.

Преподаватель Семинаріи Николай Николаевичъ Тыминскій.

Преподаватель С.-Петербургскаго реального училища Платонъ Степановичъ Горючко.

Врачъ Семинаріи Иванъ Евфимовичъ Флиондро.

Игумень Оршанскаго монастыря, Серафимъ.

Княжицкой церкви Протоіерей Константинъ Савиничъ.

Протоіерей Гомельскаго собора Александръ Яковлевичъ Зыковъ.

Смотритель Гомельскаго духовнаго училища Протоіерей Владиміръ Васильевичъ Зубаревъ.

Священникъ Привольской церкви, Оршанскаго уѣзда, Петръ Шимковичъ.

С о р е в н о в а т е л и

(внесшіе не менше 1 руб.).

Смотритель Могилевскаго духовнаго училища И. А. Олесни-
кій, Помощникъ Инспектора Семинаріи Н. А. Пайвель, Преподава-
тель Семинаріи В. М. Рыгевъ, учитель образцовой при Семинаріи
церковно-приходской школы діаконъ М. В. Турской, смотритель
Мстиславскаго духовнаго училища Л. И. Постниковъ (1 руб. въ
1909 году и 2 руб. въ 1910 году), помощникъ смотрителя того-же
училища П. Т. Залѣвскій, преподаватель Н. М. Поповъ и надзи-
ратели: Л. П. Охотскій и П. В. Юденичъ, начальница женскаго

Могилевского духовнаго училища Е. И. Моргулецъ и преподаватели того же училища: Протоіерей І. К. Мигаѣ, Н. С. Довгялло, Н. І. Шелепінъ, Н. А. Гамолко, священникъ М. И. Стратоновичъ и врачъ Е. Копаневичъ, преподаватель Оршанскаго духовнаго училища А. Лебедевъ, игуменія Буйничскаго монастыря Евсевія (2 р.), игуменія Мазоловскаго монастыря Анатолія (2 руб.), священникъ А. Соколовъ, игуменія Оршанскаго монастыря Максимилла (2 р.), священникъ Іоаннъ Рудницкій, іеромонахъ Иннокентій, іеродиаконъ Евтихій, священники Быховскаго уѣзда: Ілья Якимовъ (и. д. благочиннаго), Михаилъ Бобриковъ, Димитрій Пригоровскій, Григорій Словецкій, Петръ Аюонскій, протоіерей Антоній Шафрановскій, Михаилъ Піотуховичъ, Василій Сасъ-Олешкевичъ, Стефанъ Волочковъ, Симеонъ Волотовскій, Іоаннъ Бородичъ, Михаилъ Богдановичъ, Александръ Рацевичъ, Сергій Кастельянъ-Малаховскій, Теодоръ Саульскій, Николай Остраховичъ, Левъ Кошевицкій, причты церквей, того же уѣзда: Хлбнянской, Зимницкой, Бычанской, Кузьковичской, Никоновичской, Таймоновской, Баханьской, Журавичской, Ново-Быховской (2 руб.), Ректянской, Быховской Троицкой и Збышинской, священники Гомельскаго уѣзда: Іоаннъ Слайчевскій, Александръ Кошевицкій, священникъ Волковичско-Крупецкой церкви, священникъ Николай Романкевичъ, священники Нѣмковской церкви, Рѣчковской, Залѣсской церкви, Кормянской церкви, Протоіерей П. Садовскій, священникъ Александръ Романкевичъ, причты церквей того же уѣзда: Закружской, Даниловичской, Очосоруднянской и Радугской, священники Горепкаго уѣзда: Іосифъ Шимковичъ (благочинный), Александръ Трусевичъ, Григорій Поцейко, Поліевктъ Валоженичъ, А. Саульскій, Л. Четыркинъ, Сергій Глыбовскій, Василій Лызловъ, Петръ Каминскій, С. Стратоновичъ, В. Солнцевъ, Кириллъ Шафрановскій, протоіерей Митрофанъ Бекаревичъ, Іоаннъ Андруцкій, Николай Заркевичъ и Евгенийъ Гододковскій, причты церквей того же уѣзда: Красно-Слободской, Чиринской, Холбнянской, Киселевской, Козловичской, Горепкой Троиц-

кой и Баевской, протоіереи г-р. Могилева губ.: Симеонъ Варашкевичъ, Александръ Зезюлинъ и Симеонъ Руленцевъ, Могилевскаго уѣзда протоіереи: Николай Зубовскій, Николай Шафрановскій, Петръ Пославскій и Іоаннъ Голодковскій, священники: Николай Мигай, Александръ Гринкевичъ, Гавріиль Корейшо, Іоаннъ Солнцевъ, Павелъ Бекаревичъ, Авраамій Казанскій, Петръ Петрашкевичъ, Александръ Кащицъ, Сергій Словецкій, Александръ Трусевичъ, Михаилъ Новскій, Никаноръ Потаповичъ, Порфирій Костко, Іоаннъ Синяковъ и Василиій Добровольскій (благочинный), города Мстиславля протоіерей Іоаннъ Богдановскій и священникъ Петръ Астрашаповичъ (благочинный), Мстиславскаго уѣзда священники: Владимръ Кучинскій, Василиій Піотуховичъ, Андрей Демченко, Павелъ Догуревичъ, Г. Янушевичъ, М. Четыркинъ, Висилій Варашкевичъ, А. Галковскій и Григорій Шелютто (благочинный), священники Климовичскаго уѣзда: Ѳеодоръ Ивановъ, Михаилъ Боронцовъ, Стефанъ Радугинъ, Михаилъ Хорошунъ, Ксенофонъ Осиповъ, Стефанъ Хорошкевичъ, Василиій Куторга, причтъ Милославичской церкви, Протоіерей Павелъ Георгіевскій, Павелъ Охотскій, Іоаннъ Матыско, Іосифъ Жудро, Димитрій Щербо, Василиій Гинко, І. Рудницкій, І. Квятковскій, А. Бриллиантовъ, С. Кунцевичъ, Павелъ Суцинскій, Николай Копаневичъ, Іосифъ Сороколѣтовъ, В. Романовскій, В. Бригиневичъ (благочинный) и священникъ Забычанской церкви: гор. Орши протоіерей Михаилъ Маслокъ, священники Оршанскаго уѣзда Михаилъ Страдомскій, Андрей Короневскій (благочинный), Алексѣй Васильевъ, Михаилъ Свидерскій, Петръ Лазарь, Ѳома Попейко, Константинъ Шабуню, Александръ Бочковскій, Іоаннъ Стратоновичъ (благочинный), Іоаннъ Бичевскій, Василиій Макаревскій, А. Пушкинъ, Василиій Пригоровскій, Николай Галковскій, І. Адамовичъ, Захарій Ржевусскій, Петръ Копаневичъ, Антоній Рубцовъ, Александръ Данилевичъ и причтъ Дубровенской Николаевской церкви, священники Рогачевскаго уѣзда: І. Соколовъ, В. Циговичъ, протоіерей В. Слайчевскій, священники: Д. Сурмилло, С. Лазаревъ, Н. Жудро, М. Страдомскій, В.

Лорченковъ, П. Ильинскій, Евгеній Акулинъ (благочинный), Иоаннъ Стратоновичъ, Емельянъ Шавинъ, Евгеній Шавельскій, Никифоръ Высоцкій, Константинъ Яновичъ, Иоаннъ Савиничъ, Владиміръ Чулковичъ (благочинный), Григорій Голынецъ, В. Корзунъ, Иоаннъ Ксендзовъ, Ѳ. Цитовичъ, Т. Ольшевскій, Н. Случановскій, І. Комлевъ, І. Вербицкій, протоіерей І. Козловскій, І. Валлійскій, протоіерей Н. Лепешенскій, І. Цитовичъ, І. Юденичъ, П. Бруевичъ, І. Стратановичъ, К. Леплинскій (благочинный), А. Сиваковъ, причты церквей, того же уѣзда: Озеранской, Стрѣшинской, причта, 1 благочинническаго округа (подпись неразборчива) и Довской, священники Сѣнненскаго уѣзда: Василій Курневичъ (благочинный), Митрофанъ Осмоловскій, Илья Брадовскій, Григорій Соминичъ, А. Терновъ, Михаилъ Шафрановскій, Стефанъ Добромысловъ (благочинный), Павелъ Чудовичъ, Гавріиль Свидерскій, Андрей Трусь, Стефанъ Шафрановскій, протоіерей Іаковъ Раковскій и Ѳеодотъ Осиповъ, причты церквей, того же уѣзда: Сѣнненской Покровской и Лисичинской, протоіерей гор. Чаусъ Л. Полубинскій, священники Чаусскаго уѣзда: Тимоѳей Голодковскій (благочинный) и Петръ Корелинъ, причты церквей, того же уѣзда: Черневской, Городецкой, Дрибинской, Горской, Котелевской, Горской, Студенецкой и Коровчинской, священники Чериковскаго уѣзда: протоіерей Иоаннъ Поповъ (благочинный), Георгій Бекаревичъ, Дмитрій Россовскій, Косма Кузьминъ, Василій Яновичъ (благочинный), Сергій Апрулевъ, А. Раковскій, Александръ Цитовичъ, Алексѣй Догуревичъ Дмитрій Юрьевъ, Николай Храпцевъ, Антоній (фамилію нельзя разобрать) и Даніиль Малюшицкій.

По подписнымъ листамъ чрезъ о.о. Благочинныхъ поступило въ 1910 году: отъ Быховскаго 1 округа Благочиннаго—11 руб.; 2 округа—10 руб. 35 коп.; 3 округа—11 руб. 85 коп.; Гомельскаго 1 округа—6 руб. 15 коп.; 2 округа 11 руб.; 3 округа—6 руб. 70 коп.; 4 округа—6 руб. 80 коп.; 5 округа—7 руб. 75 к.; 6 округа—4 руб. 85 коп.; Гомельскихъ городскихъ церквей за три

года (1907, 1908 и 1909)—17 руб. 75 коп.; отъ Горецкаго 2-го округа—10 руб. 5 коп.; 3 округа—16 руб. 20 коп.; отъ Климовичскаго 1 округа—8 руб. 75 коп.; 2 округа—3 руб. 70 коп.; 3 округа—15 руб. 50 коп.; Могилевскаго градскаго благочинія—4 руб. 50 коп.; Могилевскаго 1 округа—17 руб. 15 коп.; 2 округа 9 руб. 40 коп.; 3 округа—3 руб. 10 коп.; отъ Мстиславскаго 1-го округа—2 руб. 90 коп.; 2 округа—7 руб. 79 коп.; 3 округа—11 руб. 85 коп.; отъ Рогачевскаго 1 округа—17 руб. 50 коп.; 2-го округа—10 руб. 3 коп.; 3 округа—17 руб.; отъ Сѣненскаго 1-го округа—8 руб. 60 коп.; 2 округа—5 руб. 15 коп.; 3 округа—7 руб. 90 коп.; 4 округа—4 руб. 20 коп.; отъ Чериковскаго 1 округа—4 руб. 50 коп.; 2 округа—9 руб. 25 коп.; 3 округа—10 руб. 50 коп.; Оршанскаго градскаго благочинія—1 руб. 75 коп.; Оршанскаго 1 округа—8 руб. 90 коп.; 2 округа—3 руб. 55 коп.; 3 округа—6 руб. 50 коп.; 4 округа—18 руб. 50 коп.; отъ Чаусскаго 1 округа—5 руб. 70 коп.; 2 округа—8 руб. 85 к. Въ томъ же году поступило отъ корпораціи Могилевской Духовной Семинаріи—52 руб.; отъ корпораціи Мстиславскаго духовнаго училища—11 руб. 95 коп. (4 руб. 60 коп. за 1909 годъ и 7 руб. 35 коп. за 1910 годъ); отъ корпораціи Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—7 руб. 50 коп.; отъ корпораціи Оршанскаго духовнаго училища—2 руб. 65 коп.; отъ Оршанскаго женскаго монастыря—6 руб. (за два года); отъ Буйничскаго женскаго монастыря—2 руб.; Мазоловскаго монастыря—3 руб.; отъ Охорскаго Преображенскаго монастыря—50 коп.; отъ Чонско-Макарѣева монастыря—1 руб.

Правленіе Общества считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность о.о. Благочиннымъ, особенно потрудившимся по сбору пожертвованій въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ духовной Семинаріи, а именно: Оршанскаго 4 округа, священнику Іоанну Стратоновичу (18 руб. 50 коп.), Рогачевскаго 1 округа священнику Евгенію Акулину (17 руб. 50 коп.), Рога-

чевскаго 3 округа священнику Константину Леплинскому (17 руб.), Могилевскаго 1 округа священнику Александру Девятнину (17 руб.), Горецкаго 3 округа священнику Меодію Бруеву и Климовичскаго 3 округа священнику Василию Бригиневичу (15 руб. 50 коп.).

Не послѣдовало по подписнымъ листамъ за 1909 и 1910 годы пожертвованій: отъ Благочиннаго 1 Горецкаго округа, отъ настоятеля Пустынскаго монастыря и отъ игумена Могилево-Братскаго монастыря и подписные листы отъ сихъ лицъ не возвращены въ Правленіе Общества по причинамъ Правленію неизвѣстнымъ. *)

При повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ Общества ревизіоннымъ Комитетомъ составленъ актъ слѣдующаго содержанія: вышеприведенныя цифры прихода, расхода и остатка суммы за 1910 годъ вполне согласны съ приходо-расходными книгами за отчетный годъ; приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступали, а расходъ—собственноручными росписками получателей и приложенными оправдательными счетами.

Возлюбленная чада о Господы!

Пять уже седмиць минуло св. великаго поста, и не долго осталось до великихъ и св. дней страстной седмицы, когда взору нашему предстанетъ Песимація и въ ней Голгофа, тоскующій и скорбящій смертельно и молящійся до кроваваго пота, предстанетъ Голгофа, крестъ и Спаситель нашъ, страдающій за грѣхи міра. Что вознесло на крестъ Сына Божія? Его безконечная любовь къ дальшему роду человеческому; ради этой любви. Онь терпѣль одеванія, биченія, заушенія, пригвожденіе ко кресту, вѣнчаніе, со беззаконными, крестныя муки, нестерпимую жажду и са-

*) Въ отчетный годъ вошла часть пожертвованій, какъ сказано въ примѣчаніи выше, и по тѣмъ подписнымъ листамъ 1909 года, которые съ пожертвованными деньгами поступили въ началѣ 1910 года, пожертвованія же и подписные листы отъ вышеозначенныхъ лицъ не поступали въ Правленіе Общества ни въ 1909, ни въ 1910 г.г.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля. № 7. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

АРХИПАСТЫРСКАЕ ВОЗЗВАНІЕ

Преосвященнѣйшаго Стефана,

Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго,

къ возлюбленнымъ чадамъ св. Православной церкви въ

Богоспасаемомъ градѣ Могилевѣ.

Возлюбленныя чада о Господи!

Пять уже седмиць минуло св. великаго поста, и не долго осталось до великихъ и св. дней страстной седмицы, когда взору нашему предстанетъ Геосиманія и въ ней Господь, тоскующій и скорбящій смертельно и молящійся до кроваваго пота, предстанетъ Голгоѳа, крестъ и Спаситель нашъ, страдающій за грѣхи міра. Что вознесло на крестъ Сына Божія? Его безконечная любовь къ падшему роду человѣческому; ради этой любви Онъ терпѣль оплеванія, біенія, заушенія, пригвожденіе ко кресту, вмѣненіе со незаконными, крестныя муки, нестерпимую жажду и самую смерть на крестѣ.

Но, показавши намъ величайшій и безпримѣрный подвигъ любви, Господь требуетъ любви и отъ насъ. *Любите другъ друга*, сказалъ Онъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и

всѣмъ Своимъ послѣдователямъ; посеку и будутъ васъ знать, *что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. 13, 34—5).

Но истинная любовь должна быть чувствомъ живымъ и являть себя въ дѣлахъ милосердія. А насколько важны дѣла милосердія для нашего спасенія, видно изъ того, что Господь призоветъ въ Свое Царство тѣхъ, которые алчущаго напитали, жаждущаго напоили, нагого одѣли, посѣтили больного и находящагося въ темницѣ, а не оказавшихъ никакихъ дѣлъ милосердія отошлетъ во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.

Какая великая награда милостивымъ и какое страшное наказаніе жестокосердымъ! „Нестерпимы геенна и мученіе въ ней, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, обращая мысль вѣрующихъ къ будущему воздаянію, но, впрочемъ, если представить и тысячи гееннъ, то все это ничего не будетъ значить въ сравненіи съ несчастіемъ лишиться оной блаженной славы, возненавидѣннымъ быть отъ Христа и слышать отъ Него: не знаю васъ, и обвиненіе, что мы, видя Его алчущаго, не питали. Ибо лучше подвергнуться безчисленнымъ ударамъ молніи, нежели видѣть кроткое лице Господа, отъ насъ отвращающееся, и ясное око Его, не могущее взирать на насъ“.

Итакъ, возлюбленные чада о Господѣ, пожелаемъ ли мы въ наступающіе дни страстей Христовыхъ идти вслѣдъ Господа? Несомнѣнно. Въ самомъ дѣлѣ, какая христіанская душа можетъ быть въ эти св. и великіе дни быть столь равнодушною, чтобы забыть своего Спасителя, чтобы мысленно не послѣдовать за Нимъ въ горницу Сіонскую, садъ Геосиманскій и на Голгоѳу, чтобы хотя одною каплею

пріобщиться спасительныхъ страданій Христовыхъ? Но помни, христіанинъ, если и въ эти великіе дни сердце твое не раскрыто для любви къ ближнимъ, если горе страданія и бѣдствія твоихъ братій о Христвѣ нисколько не трогаютъ тебя, если ты живешь только своими личными, своекорыстными интересами, и такимъ образомъ великая крестная любовь не находитъ отклика въ твоемъ сердцѣ, то хотя бы ты и былъ на Голгоѣ у креста Господня, но не лучше бы оказался тѣхъ іудеевъ, которые пришли туда только изъ празднаго любопытства.

Затѣмъ послѣ седмицы страстей Господнихъ настанетъ праздникъ Пасхи. Это не только величайшій христіанскій праздникъ, но праздникъ безпримѣрно радостный и торжественный. Св. Церковь вмѣстѣ съ нами призываетъ къ радости небо и землю, видимый же міръ весь и невидимый, ибо Христосъ воста, веселіе вѣчное!

Но, христіанинъ, можешь ли ты радоваться радостію святою, если ты, надѣленный отъ Господа счастьемъ, здоровьемъ или другими благами міра, радуясь самъ, не раздѣлишь этой радости съ бѣдными, или удрученными какимъ-либо горемъ или болѣзнію. Съ какимъ чувствомъ ты вступишь къ трапезѣ твоей, обремененной яствами и питьями, а братъ твой о Христвѣ не имѣетъ и куска насущнаго хлѣба, какъ одѣнешь одежды свои, можетъ быть, изысканныя безъ нужды и роскошныя безъ мѣры, а братъ твой дрожитъ отъ холода и какими-либо жалкими лохмотьями прикрываетъ наготу свою? Ты веселишься въ обществѣ родныхъ и знакомыхъ людей, довольныхъ какъ ты самъ, а забылъ брата своего алчущаго, жаждущаго, наготующаго или прикованнаго къ одру болѣзни! Забылъ ли ты только

брата своего? Нѣтъ, ты забылъ Христа! А въ такомъ случаѣ и радость твоя не свѣтлая и святая христіанская, а радость плотская, языческая, радость многояденія, тщеславія, смѣха и многоглаголанія. И къ такому празднованію относится слово Господне: *праздники ваши ненави- дитъ душа Моя; обращу праздники ваши въ стѣнованіе и въ всѣ тѣсни ваши въ плачъ* (Ис. 1, 14).

Но прошу васъ, возлюбленныя чада о Господѣ, когда я, по долгу пастырскому, призываю васъ къ дѣламъ милосердія, не понять этотъ призывъ, какъ упрекъ въ жестокости и совершенномъ отсутствіи среди васъ добродѣтели милосердія. Нѣтъ, благодаря Бога, русскій православный народъ всегда былъ народомъ сострадательнымъ и нищелюбивымъ. Сказать, что въ пользу бѣдныхъ у насъ ничего не дѣлается, было бы въ высшей степени несправедливо. Но допустимъ, что для дѣла благотворенія у насъ нѣчто сдѣлано и сдѣлано даже многое. Почему же не сдѣлать еще большаго? *Будьте милосерды, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лк. 6, 36)—вотъ вамъ образецъ милосердія, правда, недостижимый, но показывающій, что въ дѣлахъ милосердія, сколько бы мы ни дѣлали, намъ должно казаться, что немного, а безконечно мало мы сдѣлали.

Но все же нужно спросить, что же мы сдѣлали? Мы не принимаемъ въ расчетъ тѣхъ дѣлъ благотворенія, которыя дѣлаются на средства, собираемыя отъ концертовъ, театральныхъ представленій, танцевъ, аллегри и т. д. Не отрицая земной пользы таковой благотворительности и отдавая должное тѣмъ, которые полагаютъ свой трудъ для организациі благотворенія на средства, собираемыя отъ

увеселеній, мы должны сказать, что такіа дѣла милосердія, остаются на землѣ и не восходятъ на небо, ибо благотворящіе такимъ образомъ уже приѣмлютъ мзду свою здѣсь на землѣ,—въ тѣхъ удовольствіяхъ, какими сопровождается такое благотвореніе. При дѣлахъ этого благотворенія нѣтъ Христа, ибо Онъ приѣмлетъ наши жертвы въ пользу меньшихъ нашихъ братій только тогда, когда онѣ совершаются во святое Имя Его безъ всякихъ расчетовъ на выигрыши, безъ смѣха и плясокъ, при видѣ горя, бѣдствій и страданій Христа въ лицѣ нашихъ ближнихъ.

Что же остается изъ нашихъ дѣлъ милосердія на долю собственно христіанской благотворительности? Это наши копѣчныя подаванія, раздаваемые нищимъ, стоящимъ на улицѣ, или церковной паперти, или же случайная помощь бѣднякамъ, которые сами приходятъ къ намъ на домъ съ просьбой о помощи.

Но можно ли въ дѣлѣ братской любви на этомъ успокоиться и тѣмъ болѣе сказать, что все уже сдѣлано и болѣе предпринимать ничего не слѣдуетъ?

Только ли эти братія, которые, протягивая къ намъ руку за подаваніемъ, есть бѣдняки, заслуживающіе нашего участія? А сколько такихъ несчастныхъ, которые впади въ нищету по случаю пожара, болѣзни единственнаго кормильца семьи, или другого несчастія, которые стыдятся просить и молча глотаютъ горькія слезы. Если же безисходная нужда и заставляетъ ихъ обращаться къ людямъ за помощью, то, не зная ихъ, смотрятъ на нихъ, какъ на попрошаекъ и обманщиковъ, и если оказываютъ помощь, то бросаютъ ее, какъ подачку, или даже и отказываютъ въ самой грубой формѣ. Нужно поставить себя въ ихъ поло-

женіе: самое обращеніе за милостыней для людей, которые ранѣ жили своимъ трудомъ является нравственной пыткой, а люди отягчаютъ эту пытку незаслуженнымъ подозрѣніемъ и оскорбленіемъ.

Такимъ образомъ дѣло собственно христіанскаго благотворенія въ томъ видѣ, въ какомъ оно производится у насъ, страдаетъ совершеннымъ отсутствіемъ какой-либо организаціи, взаимной сплоченности, при каковомъ отсутствіи наша помощь является случайной: въ моментъ самой острой нужды бѣднякъ можетъ и не найти ея. Да и самыхъ бѣдняковъ своего прихода мы часто не знаемъ, почему и помощью нашею могутъ пользоваться въ наибольшей мѣрѣ не болѣе нуждающіеся, а болѣе назойливые и лучше умѣющіе разжалобить благотворителя.

Поэтому, возлюбленные чада, я и приглашаю васъ открыть при каждомъ приходѣ г. Могилева постоянныя приходскія благотворительныя братства или попечительства, которыя и будутъ вѣдать дѣло благотворенія въ своемъ приходѣ. Каждый приходъ подъ руководствомъ своего пастыря пусть сплотится въ одну дружную христіанскую семью. Въ этомъ случаѣ каждый приходъ сможетъ поставить дѣло благотворенія своимъ бѣднякамъ вполне правильно и цѣлесообразно. Именно: попечительства будутъ знать всѣхъ бѣдныхъ своего прихода, разслѣдовать ихъ нужды и оказывать, по мѣрѣ притекающихъ средствъ, помощь тѣмъ, которые наиболѣе въ ней нуждаются! Они будутъ оказывать помощь впадшимъ въ временную нищету въ моментъ самой острой нужды и въ такомъ по возможности размѣрѣ, который существенно облегчитъ положеніе несчастныхъ. Наконецъ, что самое важное при объединеніи

на почвѣ благотворительности всѣхъ прихожанъ въ одну братскую семью, бѣдные и нуждающіеся будутъ въ этой семьѣ не отверженныя отребія общества, а наши братья о Христв. Благотворители, приходя къ нимъ съ помощью, принесутъ имъ вмѣстѣ и братское участіе въ ихъ горѣ, нравственную поддержку и добрый совѣтъ, которые бываютъ иногда дороже матеріальной помощи.

Объ одномъ только прошу васъ, возлюбленныя чада, чтобы всѣ безъ исключенія прихожане каждаго храма приняли участіе въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, или посылными пожертвованіями — деньгами, съѣтными продуктами, лишними въ домѣ вещами и одеждою, или личнымъ трудомъ — разслѣдованія положенія бѣдныхъ, посѣщенія больныхъ, ухода за ними и т. п. Въ этомъ всеобщемъ желаніи служить этому дѣлу и есть залогъ его успѣха и процвѣтанія. Оставимъ постыдное равнодушіе, съ которымъ мы относимся ко всякому дѣлу, направленному для общаго блага, и нашу привычку безсильно опускать предъ этимъ дѣломъ руки и ждаль, когда его сдѣлають другіе, ссылаясь то на недосугъ, то на недостатокъ средствъ.

Кромѣ того, я и сейчасъ предвижу, что многіе могутъ возразить мнѣ: все это хорошо, но мы и сами люди бѣдные, и что мы можемъ удѣлить на дѣло благотворительности. А развѣ съ васъ требуютъ многого? Развѣ ты бѣднѣ вдовицы Евангельской? Послѣдуй хотя отчасти ея примѣру, ибо она принесла двѣ лепты послѣднія у нея, а ты принесешь тѣ же двѣ лепты, можетъ быть, и не послѣднія и ради этихъ лептъ и ты услышишь блаженный гласъ Господа, зовущій тебя въ царство небесное. Вспомнимъ при этомъ св. апостола Павла, который, увѣщевая Коринтянъ къ помощи бѣдствующимъ

палестинскимъ братьямъ, говорилъ: *усердіе принимается смотря по тому, кто что имѣетъ, а не по тому, чего не имѣетъ. Не требуется, чтобы другимъ было облегченіе, а вамъ тяжесть, но чтобы была равномерность. Нынѣ вашъ избытокъ въ восполненіе ихъ недостатка; а послѣ ихъ избытокъ въ восполненіе вашего недостатка, чтобы была равномерность...* Пусть благословеніе ваше будетъ какъ благословеніе, а не какъ поборъ. При семъ скажу: *кто съетъ скупо, тотъ скупо и пожнетъ; а кто съетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ. Каждый удѣляй по расположенію сердца своего, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо добροхотно дающаго любитъ Богъ (2 Кор. 8, 12—4; 9, 5—7).* При такомъ напутствіи св. апостола Павла, я не допускаю мысли, чтобы было безуспѣшнымъ дѣло, начинаемое во имя Христова, для блага ближнихъ, съ благословенія Божія, каковое благословеніе на васъ и на имѣющія открытыя приходскія попечительства о бѣдныхъ я и призываю. *Богъ же силенъ обогатитъ васъ, какъ говоритъ тотъ же св. Апостоль, всякою благодатію, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло (9, 9).* Аминь.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

О Б О З Р Ъ Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церковей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1907 года. *)

На слѣдующій день Владыка совершилъ здѣсь же литургію и послѣ нея благодарственный молебенъ по случаю полученнаго извѣстія о спасеніи Государя Императора съ Его Царственной Семейей отъ опасности, грозившей въ финляндскихъ шхерахъ, при чемъ предъ молебномъ сказалъ слѣдующее слово назиданія:

«Возлюбленные чада о Господь!

Получено извѣстіе, что судно, на которомъ ѣхалъ Государь Императоръ съ своимъ Августѣйшимъ семействомъ, наскочило въ Финскомъ заливѣ на подводную скалу и едва не затонуло. Угрожала такимъ образомъ гибель возлюбленному Государю нашему и Его семейству. Это, едва не случившееся, бѣдствіе особенно понятно каждому семейному человѣку. Какое великое несчастье лишиться главы семьи! Государь же Императоръ есть Глава не только своей семьи, но и великой семьи великаго государства нашего и этой-то великой семьѣ угрожала опасность лишиться главы и отца, да еще въ такое время, когда въ отечествѣ нашемъ происходятъ смута и безпорядки. Вслѣдствіе потери главы отечество наше несомнѣнно пришло бы въ еще большее разстройство: умножились бы шайки злодѣевъ и злодѣяній; враги внутренніе и внѣшніе стали бы терзать нещадно тѣло матери нашей св. Руси. Но милосердный Господь не допустилъ этого и спасъ нашего Государя.

Мы, какъ вѣрные сыны святой Христовой Церкви, коимъ заповѣдано возносить молитвы за Царя своего (1 Тим. 2, 2), должны сочестъ своимъ священнымъ долгомъ вознести Господу Богу мо-

*) Продолженіе, — см. № 6.

литвы за Его великую милость—за сохраненіе отъ смертной опасности великаго Государя нашего и отъ великихъ бѣдствій отечества нашего. Помолимся же Господу Богу едиными устами и единымъ сердцемъ за спасеніе возлюбленнаго Государя нашего и за дальнѣйшее преуспѣяніе отечества нашего въ вѣрѣ, благочестіи и благоденствіи. Аминь».

Послѣ молебна Его Преосвященство благословилъ всѣхъ присутствующихъ, при чемъ розданы были листки. Пѣли здѣсь ученицы Кричевской второклассной школы, подѣ управленіемъ учительницы Крыжановской, весьма стройно. Церковь Параскевѣвская деревянная, построена въ 1884 году.

Послѣ богослуженія и предложенной о. В. Яновичемъ трапезы Преосвященнѣйшій Владыка просмотрѣлъ церковные документы Кричевскихъ церквей и затѣмъ отбылъ въ дальнѣйшій путь въ с. Полоницу, отстоящую отъ м. Кричева въ 12 верстахъ.

Въ дер. Бережистой и дер. Низкахъ крестьяне устроили встрѣчи Его Преосвященству; Владыка выходилъ изъ кареты и всѣхъ благословилъ.

Въ 5 ч. 10 м. в. Преосвященнѣйшій Стефанъ прибылъ въ с. Полоницу, гдѣ и былъ торжественно встрѣченъ благочинными 1 и 2 округовъ Чериковскаго уѣзда, духовенствомъ и народомъ. Мѣстный священникъ о. Апрѣлевъ сказалъ Владыкѣ весьма недурную привѣтственную рѣчь. Въ храмѣ послѣ молебна Его Преосвященство обратился къ народу съ такимъ словомъ назиданія:

«Возлюбленные чада о Господѣ!

Сегодня мы торжественно празднуемъ рожденіе Божіей Матери. Это событіе, какъ воспѣвалось нынѣ святою Церковію, было радостно для всей вселенной, потому что изъ Дѣвы Маріи возсіяло намъ Солнце Правды, Христосъ Спаситель нашъ. Солнцемъ правды Христосъ Спаситель нашъ называется здѣсь по сравненію съ тѣмъ солнцемъ, которое свѣтитъ въ видимой природѣ. Какъ все живущее на землѣ томится ночнымъ мракомъ, съ нетерпѣніемъ ожидаетъ появле-

нія соннца и радується этому появленію; такъ и родъ человѣческій томился подъ мракомъ духовнымъ, съ нетерпѣніемъ ждалъ явленія въ мірѣ Христа—Соннца правды. Это ожиданіе продолжалось долго, цѣлыхъ 5500 лѣтъ. Люди уже совершенно истомились, живя столь долго во мракѣ грѣха, преступленій и невѣдѣнія истиннаго Бога. Но вотъ, какъ предвѣстницею восхода соннца служить появляющаяся на востокѣ заря, такъ и рожденіе Пресвятой Дѣвы Маріи среди мрака духовнаго было какъ бы появленіемъ утренней зари, предварающей восходъ Соннца правды.

Чѣмъ сопровождалось явленіе въ мірѣ Соннца правды, объ этомъ и говорится въ воспѣваемой нынѣ церковной пѣсни. Прежде всего свѣтомъ Своимъ Оно осіяло всю вселенную. Свѣтъ здѣсь разумѣется духовный, — свѣтъ Боговѣдѣнія. Христосъ Спаситель, явившись въ мірѣ, открылъ намъ истинное ученіе о Богѣ Отцѣ, пославшемъ для спасенія рода человѣческаго Единороднаго Сына Своего; возвѣстилъ ученіе о Самомъ Себѣ, какъ сошедшемъ съ неба на землю и воплотившемся Сынѣ Божіемъ, и о Духѣ Святомъ, какъ Источникѣ жизни духовной. Онъ далъ намъ Свои спасительныя заповѣди, которыя просвѣщаютъ насъ на пути въ свѣтлые чертоги Отца небеснаго. Далѣе, Христосъ Спаситель, наше Солнце правды, разрушилъ клятву и далъ благословеніе. Принесши Себя на крестѣ въ жертву за грѣхи міра, Онъ снялъ съ рода человѣческаго проклятіе, тяготѣвшее на немъ со времени грѣхопаденія нашихъ праотцевъ. Своею Кровію Онъ пріобрѣлъ для насъ святую Церковь, установилъ въ ней спасительныя таинства, чрезъ которыя мы очищаемся отъ грѣха, освящаемся дарами Божіими, получаемъ благословеніе Отца нашего Небеснаго, усыновленіе Ему и наслѣдіе Его царства. Наконецъ, Христосъ Спаситель нашъ свѣтомъ Своего Божества разрушилъ смерть и даровалъ намъ жизнь вѣчную. Правда, смерть и теперь, повидимому, царствуетъ въ родѣ человѣческомъ, но до пришествія Сына Божія люди умирали во враждѣ съ Богомъ и подъ клятвою, а потому отходили, какъ узники въ темницу, въ преисподняя земли—царство врага Бо-

жія діавола. Тепер же, съ пришествіемъ Христовымъ и совершеніемъ Имъ дѣла нашего спасенія смерть не страшна для насъ. Омытые въ таинствѣ крещенія отъ сквернъ прародительскаго грѣха, очищенные отъ самовольныхъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, освященные Тѣломъ и Кровію Христовою, — вѣрующіе во Христа вступають теперь во врата вѣчности въ мирѣ съ Богомъ и своею совѣстію. Смерть для насъ стала, такимъ образомъ, упокоеніемъ отъ трудовъ многотрудной и многоболѣзненной земной жизни, желаннымъ переходомъ въ жизнь вѣчную и лучшую на небесахъ.

Вотъ почему рожденіе Божіей Матери доставило радость всей вселенной! Какъ заря предвозвѣщаетъ скорое появленіе солнца, такъ и рожденіе Божіей Матери предвозвѣщало скорое рожденіе Сына Божія, а съ Нимъ и всѣ указанныя блага — свѣтъ познанія истиннаго Бога, Божіе благословеніе, упраздненіе клятвы и смерти и дарованіе вѣчной блаженной жизни. Но всѣ эти блага, хотя и предназначены для всѣхъ людей, но не всѣ пользуются ими, не всѣ принимаютъ ихъ. Для тѣхъ, кто не пользуется этими благами, кто отвергаетъ ихъ, нѣтъ нынѣ никакого торжества, никакой радости. Кто же эти люди? Это прежде всего тѣ, которые вовсе не вѣрують во Христа, какъ Сына Божія, пришедшаго спасти родъ человѣческій; таковы язычники, магометане, евреи, а затѣмъ и тѣ христіане, которые, хотя и называются по имени Христа христіанами, но, подобно язычникамъ, магометанамъ и евреямъ, не вѣрують во Христа, какъ Сына Божія, не вѣрують въ совершенное Имъ дѣло спасенія рода человѣческаго. Всѣ таковыя люди не цѣнятъ дарованныхъ Христомъ средствъ къ нашему спасенію, а потому не хотять пользоваться ими, и, слѣдовательно, не будутъ нынѣ радоваться съ нами. Наконецъ, не можетъ быть нынѣ радости для тѣхъ христіанъ, которые хотя и вѣрують во Христа, но, не исполняютъ воли Христовой, не живутъ по Его святымъ заповѣдямъ, не каются въ своихъ согрѣшеніяхъ, не оставляють своихъ грѣховъ и пороковъ. Не можетъ же быть для нихъ радости потому, что они не могутъ

имѣть надежды на полученіе благъ, принесенныхъ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя. По Его слову, лишь *праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ* (Мѣ. 13 43); лишь праведникамъ скажетъ Господь: *приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра* (Мѣ. 25, 34). Грѣшники же знаютъ изъ слова Божія, что *ни блудники, ни прелюбодѣи, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники царства Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10). Они знаютъ, что на страшномъ Своемъ судѣ Господь скажетъ имъ: *идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его* (Мѣ. 25, 41). Какъ же они могутъ радоваться, оставаясь во грѣбахъ, не исполняя воли Божіей!

Итакъ, чтобы искренно радоваться въ нынѣшній радостный день рожденія Божіей Матери, будемъ прежде всего твердо стоять въ вѣрѣ во Христа, какъ Сына Божія, пришедшаго въ міръ, чтобы насъ, грѣшниковъ, спасти; будемъ твердо стоять въ св. Церкви Христовой, съ усердіемъ и благодарностью Спасителю нашему пользоваться спасительными таинствами, въ ней учрежденными для нашего очищенія, освященія и тѣснѣйшаго соединенія со Христомъ, Источникомъ вѣчной и блаженной жизни. Будемъ неуклонно исполнять волю Божію и всячески украшать себя добрыми дѣлами: смиреніемъ, кротостію, братолюбіемъ, чистотою, милосердіемъ, воздержаніемъ, терпѣніемъ. Тогда нынѣшняя радость наша будетъ совершенна и она послужитъ для насъ залогомъ будущей вѣчной радости на небесахъ, будетъ источникомъ для насъ радостной надежды, что нѣкогда и мы услышимъ отъ своего Спасителя сладчайшій Его гласъ: *приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра* (Мѣ. 25, 34). Аминь».

Во время благословенія Архипастыремъ народа и раздачи литургии, равно какъ и при встрѣчѣ довольно хорошо пѣлъ хоръ, со-

стоявшій изъ учениковъ и управлявшійся учительницей Пелагеей Апрѣлевой.

Церковь здѣсь деревянная, построена въ 1863 году на средства казны и освящена въ честь Вознесенія Господня.

Изъ перкви Его Преосвященство приглашенъ былъ въ мѣстную школу, гдѣ и встрѣченъ учит-цей Апрѣловой. Учениковъ было много и отвѣтами своими они произвели на Архипастыря пріятное впечатлѣніе. Поблагодаривъ о. законоучителя священника Сергія Апрѣлева за успѣхи по закону Божію, Владыка роздалъ ученикамъ крестики и брошюры и преподавъ имъ свое святительское благословеніе.

Посѣтивъ священника и провѣривъ церковное письмоводство, Его Преосвященство выбылъ въ м. Малятичи, отстоящее отъ с. Полоницы въ 8 верстахъ.

Въ дер. Ермаковкѣ крестьяне поднесли Его Преосвященству хлѣбъ-соль и получили святительское благословеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П л а ч ь д у ш и .

Всякій разъ, какъ только слышишь дивныя слова пѣсни церковной: «душе моя, душе моя, востани, что спиши», что-то особенное—глубокое и сильное чувствуется въ нихъ, какъ будто какой-то скорбный плачущій голосъ, давимый совнѣ тяжелымъ невыносимымъ бременемъ. У многихъ изъ насъ этотъ голосъ болѣзненно отдается въ сердцахъ, глубоко потрясаетъ нѣкоторыхъ и всякаго чѣмъ-то смущаетъ... Среди увлеченій земнымъ, зачерствѣлые души, глухіе ко всему, что не относится къ житейскимъ интересамъ нашей себялюбивой личности, мы все-же не можемъ окончательно заглушить этотъ голосъ внутри себя: онъ всегда присущъ намъ, а въ извѣстные моменты, какъ живой, говоритъ въ нашей душѣ. Пусть мертвое мудрованіе горделивой мысли, не признающей, кромѣ своего ума и воли, ничего высшаго надъ собою, подавляетъ

этот голосъ, пусть бѣснованіе плоти, забывающей въ низкомъ самоугожденіи и произволѣ, заглушаетъ въ насъ этотъ голосъ! Тревожный вопль души не заглохнетъ, потому что вытекаетъ изъ потаеннаго неумирающаго источника—человѣческаго духа, и въ свое время явится неумолимымъ и грознымъ передъ нами, какъ живой свидѣтель нашихъ дѣлъ, какъ Судія нашей жизни.

Что же это за голосъ раздается среди насъ, волнуетъ и тревожитъ насъ? Это протестъ дремлющей, но живой еще совѣсти противъ накопившихся неправдъ и заблужденій нашей жизни, стонъ стѣсненной, приниженной, измученной плотскою жизнью души, вопль божественнаго свѣтлаго духа противъ оковъ и насилій чувственнаго тѣла.

Какъ не тревожиться, какъ не стенать, какъ не плакать душѣ? Осмотритесь вокругъ! То, что мы увидимъ, есть слѣдствие того образа жизни, который мы ведемъ. Міръ, когда-то поднятый Христомъ изъ бездны нравственнаго разложенія и всяческаго разрушенія, послѣ того какъ всѣ попытки человѣческаго ума благоустроить и спасти его оказались бесплодными, готовится, кажется, снова возвратиться въ свое гибельное состояніе.—Завѣты Того, Который возвеличилъ человѣческое достоинство и Которому человѣчество обязано всѣмъ, что въ немъ есть самаго лучшаго,—Иисуса Христа—въ пренебреженіи, забываются и даже осмѣиваются со стороны многихъ, такъ называемыхъ передовыхъ «просвѣщенныхъ» людей современнаго общества. Эгоизмъ и страсти, когда-то такъ унижившіе человѣчество, доведшіе его до скотоподобнаго состоянія, снова усиливаются, находя себѣ въ людяхъ вездѣ просторъ и благосклонный пріемъ.

Всмотримся теперь глубже и внимательнѣе въ себя, въ ту жизнь, которой мы отдались, въ тѣ начала, которыя руководятъ нами въ жизни. Житейская волна захватила насъ и носитъ произвольно по морю грѣха и соблазновъ, глуша въ насъ, чистыя и высокія движенія души; многое хорошее въ насъ спитъ, мер-

твенно, безжизненно, и мы не заявляем никакого протеста против такого плѣна нашей свободной божественной личности. Для нас душа какъ бы не существуетъ, не существуетъ и небо и вѣчность. Все, что дѣлается нами въ настоящія минуты, что предполагается въ нашихъ цѣляхъ, все это сводится къ мелкому внѣшнему благополучію, къ узкому самоугожденію. Умъ не возвышается надъ обыкновеннымъ, надъ личными корыстными расчетами, планами; сердце не можетъ оторваться отъ привязанности къ тому, что служить нашему грубому эгоизму и не имѣетъ цѣны безсмертія и вѣчности; воля, наша свободная чистая воля, не можетъ подняться изъ немошняго состоянія, чтобы мужественно стряхнуть всю накопившуюся ложь жизни и возвыситься къ духовному свѣту, къ которому мы призваны.

Что же значитъ это убійственное равнодушіе, съ которымъ мы смотримъ на все, что относится къ нашей внутренней душевной жизни, что значитъ то малодушно разслабленіе нравственнаго самочувствія, по которому мы легко отдаемся всѣмъ похотливымъ влеченіямъ тѣла и вліяніямъ на него внѣшнихъ чувственныхъ впечатлѣній? Мало тупого равнодушія къ интересамъ души и нравственной немошности, мы съ какою-то страстью гоняемся за современнымъ моднымъ либерализмомъ, отрицающимъ Судю на небѣ и совѣсть на землѣ, находя въ немъ высшее достоинство и честь для своей личности. Сколько жалкаго раболѣпства предъ направлениемъ современнаго свободо-мыслящаго общества. Его легкомысленныя разглагольствованія, кощунственный скепсисъ въ дѣлахъ вѣры и христіанства, наглый цинизмъ во всемъ кажутся многимъ изъ насъ признакомъ широко-образованнаго развитаго ума, результатомъ новѣйшихъ научныхъ изысканій по источникамъ, чуждымъ отсталости и человѣческихъ заблужденій. Какъ будто наша превозносимая свобода личности и развитіе въ томъ и состоитъ, чтобы оставивъ христіанскую жизнь, полную святыхъ идеаловъ добра и подвиговъ самоотверженія, малодушно присоеди-

нившись къ голосу свободо-мыслящаго большинства, скрывающаго подъ своимъ узкимъ мелкимъ либерализмомъ нравственное убожество души, преждевременную дряхлость духа и тайные пороки, отдаться исключительно личной эгоистической жизни. Современное свободомысліе есть ничто иное, какъ высокомеріе поверхностнаго ума, рабство и потворство излѣнившейся и разыгравшейся плоти, тяготящейся нравственными предписаніями долга и ищущей свободы въ разгулѣ чувственности и развязности наглаго ума.

Да, мы спимъ, спимъ тяжкимъ глубокимъ сномъ, забыли о своемъ вѣчномъ предназначеніи, зарыли въ землю полученные отъ Бога таланты и не хотимъ помнить, что недремлющее око Божіе надзираетъ за нами. Вопросъ идетъ о жизни и смерти, — нужно подумать, сердцемъ взвѣсить цѣнность того, чѣмъ бѣснуется міръ, за чѣмъ гоняемся и мы, чѣмъ наполняемъ ежедневно жизнь нашу. Годы, какъ волны, катятся одинъ за другимъ, неся насъ къ вѣчности, къ тому моменту, когда все земное, все, изъ-за чего мы теперь хлопочемъ до самозабвенія, обратится вмѣстѣ съ сладостно-бывимъ тѣломъ въ ничтожество, пріобрѣтетъ цѣну земляного кома. Будетъ время, когда предъ нами откроется вся призрачность и пустота пережитаго, а вмѣстѣ и вся отвѣтственность за безумную трату времени и ввѣренныхъ намъ силъ. Къ чему намъ послужать въ этотъ великій и страшный часъ вся наша земная мудрость, всѣ пріобрѣтенія, почести и привязанности земныя? Все, что мы считали за свою силу, за свое могущество и достоинство, исчезнетъ какъ дымъ. Останется одна душа, но съ чѣмъ? Съ своимъ темнымъ прошлымъ, ничтожествомъ и скрытыми преступленіями. Одна! Безъ всякаго защитника! О, ужасный, тягостный часъ! Среди смертныхъ мукъ и душевнаго томленія намъ, отвергавшимъ все духовное, не за что будетъ ухватиться, поддержать свой мятущійся духъ. Узнаемъ тогда опытно, осязательно, но слишкомъ поздно, какъ правъ былъ ветхозавѣтный мудрецъ, сказавшій, что все здѣсь, въ мірѣ

абсолютномъ Божесъ рашко, которое само по нуждѣтсѣ

«суета и томленіе духа», узнаемъ тогда—что нѣтъ пользы чело-
вѣку, если онъ весь міръ пріобрѣщетъ, а душу свою отщепитъ.

Пора, пора пробудиться намъ отъ духовнаго сна, стряхнуть
съ себя мишуру и ложь свѣта, позаботиться о томъ, что и въ вѣч-
ности будетъ жить съ нами—о душѣ, приготовить выкупъ за нее.
Нужно побороть въ себѣ унижительную подражательность неради-
вой массѣ,—одна только нравственная немощь и недостойный эго-
измъ причина этой нерадивости. Ради ложнаго самолюбія предъ
мнѣніемъ современнаго, тщеславнаго и нравственно-дряхлаго обще-
ства не слѣдуетъ измѣнять Христу, покидать Его завѣты,—только
кичливая самонадѣянность, да жалкая полу-образованность отри-
палась Его; тысячи величайшихъ умовъ и свѣтилъ міра благого-
вѣли предъ Нимъ.

Конечно, всякому ревностному христіанину придется претер-
пѣть много лишеній и скорбей, ибо людямъ міра сего правда и
святость также ненавистны, какъ хищнымъ ночнымъ птицамъ
несносенъ дневной свѣтъ, но нужно помнить, что сама Божествен-
ная истина и святость явилась на землѣ распятой и увѣчанной
терніемъ. Таковъ ужъ путь христіанина! Крестъ и терны предле-
жатъ всѣмъ послѣдователямъ Христа. Но смущаться этимъ не дол-
жно! Христосъ—близъ насъ, видитъ страданія Своихъ воиновъ и
всегда готовъ оказать намъ Свою Божественную помощь. А когда
настанетъ тотъ страшный день, въ который придетъ конецъ всякой
плоти, когда отъ всего настоящаго міра не останется камня на
камень, когда все живое затрепещетъ,—мы съ чистою совѣстью и
свѣтлой душой явимся предъ Судіей, Которому всю жизнь вѣрно и
мужественно служили. Въ этомъ—все задача жизни христіанина.
А пустыня поста, покаянія и молитвы—путь къ осуществленію
этой задачи. (Т. Ц.-О. В.).

И. Г.



Невѣріе предъ судомъ разума.

Мыслимыя для разума и вполне разумныя религиозныя вѣрованія или догматы вѣры невѣріе всегда замѣняетъ немислимыми для разума, фантастическими положеніями, нерѣдко принимающими видъ бессмыслицы и нелѣпостей логическихъ, научныхъ, психологическихъ, этическихъ, историческихъ. Стыяростью нападая на чудеса вѣры, имѣющія разумныя основанія и смыслъ, само невѣріе путается въ безысходномъ лабиринтѣ своихъ собственныхъ чудесахъ, гдѣ устраняетъ Бога въ объясненіи явленій. Все оказывается годнымъ для борьбы съ вѣрою! Въмѣсто понятныхъ разуму и сердцу религиозныхъ чудесъ всемогущества, премудрости и доблести Божией здѣсь предъ нами чудеса невѣрія, и если христіанство отвергается невѣрующими на основаніи представляемыхъ, будто бы, имъ затрудненій для разума, то въ такомъ случаѣ тутъ дѣлается меньшей трудности обращаются къ большей, «процѣживаютъ комара и глотаютъ верблюда».

Въ доказательство сказаннаго достаточно остановиться лишь на нѣкоторыхъ догматахъ, или «чудесахъ невѣрія» въ него: катехизисъ за невозможностью исчерпать всѣхъ. Мы возьмемъ нѣсколько примѣровъ бессмысленности невѣрія въ его догматахъ: изъ космологіи, или ученія о происхожденіи міра и жизни, изъ философи, или ученія о сущности челоуѣка, изъ антропологіи, или ученія о челоуѣкѣ, изъ этики невѣрія и изъ исторіи христіанства или изъ отрицательной библейской критики.

Невѣрующіе смѣются надъ христіанскимъ догматомъ о сотвореніи міра Богомъ «изъ ничего» и любятъ повторять, что «изъ ничего, ничего не бываетъ». Конечно, это такъ; въ противномъ случаѣ дѣйствіе могло бы быть безъ причины. Но развѣ есть здѣсь что-либо подобное? Напротивъ, ученіемъ о твореніи міра указывается единственно достаточная причина міра или начало всего въ абсолютномъ Божественномъ Существовѣ, которое само не нуждается въ началѣ, жизнь изъ безжизненнаго, разумъ изъ неразумнаго? Не ра-

ни въ чемъ для Своего бытія и можетъ дать начало всякому бытію внѣ себя. Указать на Бога значитъ назвать совершенно исчерпывающую и достаточную причину предмета и только въ мысли о Богѣ, какъ безусловномъ бытіи, нашъ разумъ, самый требовательный, находитъ полное успокоеніе въ объясненіи вещей. Богъ—абсолютная полнота бытія и единственно истинная реальность, а потому сослаться на Бога, какъ единственную причину міра, не значитъ утверждать, что міръ произошелъ изъ ничего. Формулою «изъ ничего» въ христіанскомъ догматѣ творенія только отрицаются ученія дуалистическія, которыми Богъ признается лишь создателемъ міра изъ готовой и независимой отъ Него матеріи, и слѣд. догматомъ творенія наглядно выражается мысль о всецѣломъ происхожденіи міра отъ Бога и по матеріи и по формѣ. Нелѣпый видъ нарушенія закона причинности догмату творенія сообщили лишь «невѣжды въ вѣрѣ, пожелавшіе, чтобы мы и на самомъ дѣлѣ вѣрили въ происхожденіе міра изъ ничего».

То, что напрасно невѣріе ищетъ у насъ, оказывается у него самого, въ его собственномъ ученіи о происхожденіи міра. Міръ образовался въ стройный космосъ изъ хаоса вѣчной матеріи самъ собою механическимъ дѣйствіемъ слѣпыхъ силъ, случайнымъ соединеніемъ атомовъ матеріи въ ихъ движеніяхъ отталкивательныхъ и притягательныхъ—вотъ весь отвѣтъ матеріализма на вопросъ о началѣ міра. Мы спрашиваемъ, откуда матерія, или вещество, изъ котораго образовался міръ? Намъ отвѣчаютъ: ниоткуда, матерія безначальна, вѣчна, т. е., отказываются дать отвѣтъ и оставляютъ матерію міра безъ объясненія! На вопросъ: какъ, дѣйствіемъ какихъ причинъ превратился первобытный хаосъ въ нашъ Божій міръ, намъ отвѣчаютъ: никакъ, міръ образовался «самъ собою», не направляемый никакою внѣшнею, внѣ его дѣйствовавшею и на него дѣйствовавшею причиною. Міръ буквально произошелъ изъ ничего, безъ всякихъ причинъ! Міръ образовался... случайно, т. е., безъ участія въ процессѣ его образованія какой-либо причины, планомѣрно направляв-

шей дѣйствіе слѣпыхъ силъ матеріи къ извѣстнымъ результатамъ! Единственною причиною міра, коротко говоря, въ космологіи невѣрія выставляется на мѣсто Бога случай, т. е. пустое отрицаніе всякой причинности. Міръ произошелъ изъ ничего въ собственномъ смыслѣ этого слова! Исключительно однимъ только неразумнымъ и бессмысленнымъ дѣйствіемъ безчисленнаго ряда случайностей или чистаго случая изъ первобытнаго хаоса произошли порядокъ и гармонія въ природѣ, красота и закономерность явленій въ природѣ, всѣ чудеса дивной красоты и цѣлесообразности отъ величественнаго звѣзднаго неба до живого разумнаго существа на землѣ съ дивными созданіями человѣческаго генія въ жизни, философіи, искусствѣ,—до человѣка съ мозгомъ Сократа и Ньютона, Шекспира и Гетэ, Гладстона и Петра I и т. д.! Такой отвѣтъ невѣрія на вопросъ о происхожденіи міра есть прямое оскорбленіе разума и отрицаніе всего того, что нашъ разумъ считаетъ естественнымъ и разумнымъ, и въ сравненіи съ нимъ всѣ трудности творенія и всѣ чудеса христіанства—ничто. Космологія атеизма есть нелѣпая попытка пирамиду поставить не основаніемъ, а вершиной ея: какъ нельзя сдѣлать этого, такъ нельзя объяснить міръ, когда на мѣсто Верховнаго Разума въ объясненіяхъ выдвигаются матерія и случай въ качествѣ источника всего существующаго, и всемогущій Богъ замѣняется всемогущею силою и всемогущею матеріею. Первый членъ символа христіанской вѣры читается: «Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли». А главный догматъ невѣрія гласитъ: «вѣрую во всемогущую матерію и во всемогущую силу, которыя все изъ себя сотворили, хотя сами они безсознательны,—даже дивно устроенную природу и разумнаго человѣка». «Какая же вѣра болѣе прилична для человѣческаго разума?» спросимъ вмѣстѣ съ однимъ изъ лучшихъ современныхъ апологетовъ нѣмецкихъ Е. Пфеннигсдорфомъ. «Та ли, что этотъ удивительный міръ возникъ изъ безпорядочнаго движенія атомовъ, жизнь изъ безжизненнаго, разумъ изъ неразумнаго? Не ра-

зумае ли скорѣе вѣра, что этотъ, полный разнообразія и порядка, міръ, съ подѣленными разумомъ существами, долженъ имѣть такъ же и разумную творческую причину?»

Невѣріе Камнемъ преткновенія служить для невѣрія вопросу о происхожденіи органической жизни на землѣ. Невѣріе отвергаетъ библейское повѣствованіе о появленіи жизни на землѣ въ готовыхъ формахъ путемъ спеціального и послѣдовательнаго творенія видовъ Богомъ; не можетъ оно искать поддержки себѣ въ гипотезѣ о произвольномъ зарожденіи жизни изъ мертвой неорганической матеріи, такъ какъ эта гипотеза теперь безповоротно отвергнута наукою. Не можетъ невѣріе, наконецъ, остановиться и на простомъ наблюденіи, что все живое на землѣ происходитъ отъ живого путемъ рожденія и сводится къ маленькимъ живымъ клѣточкамъ или зародышамъ, какъ къ своему началу: это значило бы оставить фактъ безъ объясненія и вызвать лишь вопросъ и происхожденія живыхъ клѣтокъ. Откуда же и какъ появились на землѣ эти первыя органическія клѣточки? Чтобы не вѣрять въ твореніе Бога, матеріалистъ прибѣгаетъ къ предположенію о паденіи готовыхъ живыхъ зародышей съ другихъ тѣлъ на нашу планету вмѣстѣ съ метеоритами или въ метеоритахъ, падающихъ на землю. Но не говоря уже о томъ, что прогулка въ міровомъ пространствѣ для этихъ маленькихъ и слабенькихъ созданій въ температурѣ -270° приблизительно была бы гибельною, это произвольное предположеніе не рѣшаетъ, а только откладываетъ рѣшеніе проблемы: а на другихъ тѣлахъ откуда явились зародыши? Жизнь, говорятъ, не имѣетъ начала и есть постоянное свойство матеріи; но этому, конечно, можно только подивиться, если вспомнить, что нѣкогда земля была раскаленнымъ огненнымъ шаромъ, въ которомъ никакого подобія жизни быть не могло.

Съ отрицаніемъ высочайше Разумной Причины міра невѣріе точно также поставлено въ безвыходное положеніе и въ вопросѣ о цѣлесообразности природы, и въ объясненіи ея безъ Бога вы ну

ждено прибѣгать къ абсурднымъ утверженіямъ. Исторія съ объясненіемъ жизни на землѣ безъ вѣры въ Творца, Подателя жизни, снова повторяется и на вопросъ о цѣлесообразности. Весь міръ представляетъ собою систему средствъ и цѣлей, необъяснимую физическими причинами; особенно органическія образованія сходствомъ своимъ съ произведеніями человѣческаго искусства и явными признаками скрывающихся за ними намѣреній Разума говорятъ о бытіи и дѣйствіи во вселенной Верховнаго Разума. Чѣмъ же невѣрью остается объяснить премудрое устройство міра съ отрицаніемъ Разумной Причины его? Ему остается оставить цѣлесообразность въ природѣ безъ объясненія или, что тоже, обратиться къ объясненію случаямъ, слишкомъ оскорбительному для нормальнаго мышленія по своей нелѣпости. Что такое созданія человѣческаго ума и искусства, какъ соборъ св. Петра въ Римѣ, машины, статуи и т. п., въ сравненіи съ премудрымъ устройствомъ міра. Однако, если бы безуміемъ было сказать, что соборъ св. Петра въ Римѣ образовался самъ собою, то какъ это можно утверждать о томъ безконечно-грандиозномъ созданіи, какое представляетъ собою вселенная? Всякому непредвзятому и здравому уму вселенная невольно представляется дѣломъ безконечнаго Божественнаго Ума и могущества Божія, и нелѣпостью—мнѣніе невѣрія о случайномъ происхожденіи разумности міра, которой можно не сознавать лишь въ состояніи какого-нибудь умственного омраченія. И въ самомъ дѣлѣ неужели невѣрующіе сами искренне могутъ вѣрить въ свое нелѣпое объясненіе мірозданія дѣйствіемъ случая? Объясненія случаямъ, впрочемъ, стали стыдиться и сами невѣрующіе и тѣмъ измѣнять традиціямъ наивнаго материализма, а потому, напр., дарвинисты въ объясненіи чудесъ жизни или происхожденія видовъ стараются маскировать случай обращеніемъ къ принципу естественнаго подбора, какъ фактору цѣлесообразнаго развитія жизни безъ помощи внѣшней Разумной Причины. Но такъ какъ дарвинизмъ ставитъ внѣ воздѣйствія Разумной Силы цѣлесообразный процессъ развитія и

Такимъ образомъ разрѣшеніе вопроса сводится къ созданію

сохранения видовъ и приписываетъ его ничего не объясняющимъ олидветворениямъ пустыхъ абстракцій, какъ «естественный подборъ», «природа», то онъ въ дѣйствительности-то все здѣсь предоставляетъ механическому дѣйствию однихъ причинъ вторичныхъ, т. е. простому совпадению или случаю, такъ рядъ безчисленныхъ совпадений даетъ человѣку глазъ, птицѣ—крылья и т. д. Конечно, здѣсь должны признаться всѣмъ приговоръ надъ такимъ объясненіемъ величайшаго ученаго и при томъ крупнѣйшаго представителя эволюціонизма въ биологіи, какъ К. Э. фонъ Бэръ: образование міра безъ Разумной Причины и безъ разумнаго плана Бэръ называетъ «чудомъ, которое противно его разуму».

Главнымъ устоемъ общаго мировоззрѣнія невѣры служитъ матеріализмъ. Но какая это соломинка въ сущности, неспособная къ роли фундамента въ человѣческомъ миропониманіи! «Материализмъ противорѣчитъ не только требованиямъ разума вообще», скажемъ съ выдающимся нѣмецкимъ апологетомъ Пфеннигсдорфомъ, «но и твердо установленнымъ фактамъ науки. Материализмъ обыкновенно свысока третируетъ догматы религіи, но настоящимъ состояніемъ научнаго знанія матеріализмъ самъ представляется ни чѣмъ инымъ, какъ только суммою догматическихъ утверждений, лишенныхъ основанийъ какъ во внѣшнемъ, такъ и во внутреннемъ опытѣ. Что существуетъ одно только матеріальное, это—догматъ. Что матерія и силы не сотворены, а существуютъ отъ вѣчности—догматъ. Что прогрессивное развитие въ природѣ совершается само собою, это опять догматъ. Догматъ, что душа есть лишь функція мозга; грандіозный чудовищный догматъ человѣческой безмысленности, что міръ нашъ съ дивнымъ богатствомъ и разнообразіемъ составляющихъ его формъ и явленій и неистощимыми богатствами человѣческаго гонія въ наукѣ, искусствѣ и религіи, что этотъ міръ обязанъ происхожденіемъ своимъ дѣйствию слѣпыхъ и бессознательныхъ силъ природы». (Оренб. Е. В.).

Два слова из современной приходской жизни

Наша приходская жизнь, говоря безпристрастно, не может быть названа благоустроенною. По разнаго рода причинам и обстоятельствамъ, иногда весьма сложнымъ, въ однихъ мѣстахъ не достаетъ одного, въ другихъ—другого и т. д. И не нашему слабому и непривзанному къ тому перу такъ или иначе бичевать эти недостатки. Мы позволяемъ себѣ остановить вниманіе нашего читателя только на нѣкоторой отрицательнаго характера вѣщности, бросающейся въ глаза въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашей епархіи, особенно въ Сынненскомъ уѣздѣ. Въ данномъ случаѣ мы разубѣдимъ наличность у нашихъ крестьянъ священныхъ изображеній и недостатокъ у нихъ тѣльныхъ крестовъ.

Святыя иконъ въ общепринятомъ смыслѣ, т. е. писанныхъ на доскахъ масляными красками, у крестьянъ упомянутой мѣстности почти нѣтъ. Въмѣсто нихъ употребляются бумажныя свящ. изображенія, обычно лубочнаго, а то и католическаго изданія. Крайне непрочныя для крестьянской обстановки такія изображенія за короткое время теряютъ и безъ того не благовидную свою вѣщность и обрастаютъ въ какія то грязныя ключья не то бумаги, не то тряпки. Излишне говорить, какъ это незаконно и оскорбительно для незатемненнаго христіанскаго чувства.

Не лучше обстоитъ дѣло съ тѣльными крестиками. Новокрещаемый младенецъ его получаетъ только какъ даръ отъ приходскаго священника. Не случись его у послѣдняго, вышла бы при крещеніи большая задержка. Также не пріобрѣтаютъ себѣ тѣльныхъ крестовъ и тѣ, которые по какой-либо причинѣ ихъ утратили, такъ что чуть не $\frac{1}{3}$ прихода остается безъ этой христіанской святыни. На вопросъ, почему же крестьяне не пріобрѣтаютъ ни надлежащихъ иконъ, ни тѣльныхъ крестиковъ,—получается необычно отвѣтъ, что покупать ихъ имъ негдѣ, ибо всѣ ихъ торговыя сношенія совершаются съ евреями, такими предметами не торгующими.

Такимъ образомъ разрѣшеніе вопроса сводится къ созданію

подъ руками у крестьянъ продажи вышеупомянутыхъ святынь и, само собою разумѣется,—по цѣнамъ общедоступнымъ. На нашъ взглядъ все это легко осуществимо, даже въ большинствѣ нашихъ приходоѡ.

Въ настоящее время при приходскихъ церквахъ не рѣдко организуются церковно-приходскія братства. Если гдѣ такое братство организовано, то позволительно думать, что въ данномъ приходѣ есть и личности, стоящія сравнительно выше обыденныхъ интересовъ толпы. Такія то личности и могли бы, подъ руководствомъ своего священника, послужить для вышеупомянутой цѣли. Для этого нужно войти въ сношеніе съ Епархіальнымъ магазиномъ, чтобы получить оттуда на комиссію подходящія по цѣнѣ иконы и крестики. Складъ устроить въ приходскомъ храмѣ и по праздничнымъ днямъ, послѣ Богослуженія, подъ контролемъ причта, продавать ихъ желающимъ. Можно даже, въ пользу мѣстнаго братства, брать отъ этой продажи небольшой процентъ.

Этотъ несложный проэктъ можно бы обсудить на страницахъ нашего епархіальнаго органа и, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обсудить на епархіальномъ съѣздѣ. За успѣхъ же его, а вмѣстѣ и неоспоримую пользу для нашего темнаго люда,—ручается практика многихъ монастырей, гдѣ такая продажа организована.

Священникъ.

Какъ устроить въ деревнѣ кредитное товарищество.

Кредитное товарищество имѣетъ цѣлью дать жителямъ деревни — крестьянамъ, возможность легко, безъ всякихъ лишнихъ хлопотъ, и недорого достать денегъ займа на хозяйственныя нужды. Открыть кредитное товарищество не трудно, лишь бы нашелся умный и энергичный человекъ, готовый послужить на общую народную пользу, тѣмъ болѣе, что существуетъ утвержденный правительствомъ образцовый уставъ кредитныхъ товариществъ, который,

какъ и всякія разъясненія по этому дѣлу, можно получить въ комитетѣ по дѣламъ мелкаго кредита при отдѣленіяхъ Государственнаго банка. Товарищество образуется изъ лицъ, которыя сами пожелаютъ въ немъ участвовать. Чѣмъ больше такихъ лицъ, тѣмъ лучше, но во всякомъ случаѣ требуется не меньше 12 человекъ. Они чрезъ уполномоченнаго подаютъ въ комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита при Государственномъ банкѣ заявленіе о желаніи открыть кредитное товарищество въ своей мѣстности. Въ этомъ заявленіи указываютъ: а) гдѣ открывается товарищество, б) для какихъ селеній оно открывается, в) какая ссуда испрашивается изъ казны, г) какова самая высшая предѣльная сумма кредита для участниковъ товарищества. Къ заявленію учредителя прилагаютъ свѣдѣнія о своемъ имущественномъ положеніи, именно: сколько они имѣютъ земли надѣльной и собственной, какой стоимости земля, сколько у нихъ скота, чѣмъ они занимаются, не имѣютъ ли какихъ побочныхъ заработковъ. Прилагаются свѣдѣнія и о тѣхъ селеніяхъ, которыя также будутъ пользоваться услугами товарищества. Свѣдѣнія эти провѣряются инспекторомъ по дѣламъ мелкаго кредита. Когда послѣдуетъ разрѣшеніе на открытіе товарищества, всѣ члены-учредители собираются и выбираютъ изъ своей среды членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ. Правленіе получаетъ изъ государственнаго банка разрѣшенную товариществу ссуду и производитъ всѣ операциі: оно рѣшаетъ, кому можно выдать ссуду, кому нельзя, на какой срокъ выдать и т. п. Главнымъ же хозяиномъ дѣла остается все-таки само товарищество; общее собраніе товарищей даетъ, въ случаѣ нужды, общія указанія правленію, устанавливаетъ процентъ по ссудамъ и т. п. Для того, чтобы слѣдить за правильностью дѣйствій правленія, товарищами выбирается повѣрочный совѣтъ. Онъ провѣряетъ отчеты и вообще счетоводство правленія, а также и денежные суммы и о всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ, буде таковыя окажутся, доводитъ до свѣдѣнія общаго собранія товарищества. Для того, чтобы дѣятельность товарищества

развивалась правильно и успѣшно, очень важно привлечь къ дѣлу завѣдыванія дѣлами товарищества людей благонамѣрныхъ, честныхъ и просвѣщенныхъ. Поэтому очень важно участие въ дѣлахъ товарищества приходскаго духовенства, особенно священниковъ, какъ людей авторитетныхъ, способныхъ внести въ дѣло свѣтъ и разумъ. Духовное начальство разрѣшило духовенству безпрепятственно участвовать въ кредитныхъ товариществахъ, и въ настоящее время уже можно насчитать десятки, а можетъ быть и сотни товариществъ, открытыхъ по почину сельскихъ батюшекъ. Желательно также участие въ товариществахъ учителей и др. сельской интеллигенціи. Польза мелкаго кредита несомнѣнна, почему, открытіе т-въ желательно, какъ съ точки зрѣнія общественной, такъ и государственной. Кромѣ того, что учрежденія эти снабжаютъ нуждающихся дешевымъ кредитомъ, они еще вытѣсняють кулачество, что приноситъ несомнѣнную пользу населенію. (Черниг. Слово).

Библиографическая замѣтка.

Толковый Типиконъ. Объяснительное изложеніе Типикона съ историческимъ введениемъ. Составилъ профессоръ Кіевской духовной академіи *Михаилъ Скалабалановичъ*. Выпускъ первый. Кіевъ, 1910 г. Бесплатное приложеніе къ журналу «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1910 г.

Названная книга (около 500 стр. убористой печати) представляетъ собою капитальный профессорскій трудъ и по своей жизненности, широтѣ и научной обоснованности содержанія—довольно рѣдкое явленіе въ нашей богословской литературѣ. Являясь въ свѣтъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ извѣстному многопользному журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“, она состоитъ изъ двухъ частей. Настоящей—историческаго характера и имѣющей выйти въ непродолжительномъ времени (до 300 стр.)—характера практическаго. Въ первой изъ нихъ и разсматриваемой нами авторъ указываетъ, какъ послѣдовательно совершился органическій ростъ нашего Богослуженія. Для этой дѣли

онъ останавливаетъ вниманіе читателя на слѣдующихъ періодахъ времени, изъ коихъ каждый, служа продолженіемъ предъидущаго (кромѣ перваго), былъ основаніемъ и для послѣдующаго (кромѣ послѣдняго). Такихъ періодовъ онъ усматриваетъ семь: 1) Ветхозавѣтно еврейское богослуженіе (собственно вступительная глава), 2) I вѣкъ. Апостольское богослуженіе, 3) II вѣкъ, 4) III вѣкъ, 5) IV—V вѣка, 6) VI—VII вѣка и 7) съ IX вѣка (до настоящаго времени). При такой системѣ изслѣдованія шагъ за шагомъ, въ исторической послѣдовательности, проходитъ предъ читателемъ расширеніе и осложненіе нашихъ богослужебныхъ формъ, такъ что весь строй современнаго православно-церковнаго богослуженія оказывается исторически оправданнымъ, необходимымъ проявленіемъ христіанства и принимаетъ въ нашихъ глазахъ еще большую цѣлостность, глубину и плѣнительную духовно-поэтическую красоту.

Такое содержаніе „Толковаго Типикона“ дѣлаетъ его незамѣнимою книгою прежде всего для пастырей Церкви какъ при исполненіи ими служебныхъ ихъ обязанностей, такъ и въ ихъ личной жизни. При современной настроенности прихожанъ, особенно городскихъ, пастырю Церкви приходится нерѣдко рѣшать массу разныхъ, иногда и „коварныхъ“ вопросовъ по поводу тѣхъ или другихъ богослужебныхъ чиновъ и обрядовъ. Не мало, вслѣдствіе сухости и неудовлетворительности существующихъ учебниковъ и пособій, встрѣчается ему затрудненій при школьномъ преподаваніи богослуженія. Теперь эти затрудненія падаютъ сами собою. Да и въ личной жизни пастыря Церкви, вообще не могущаго похвалиться широтою научныхъ литургическихъ знаній, „Толковый Типиконъ“ можетъ доставить не мало ничѣмъ неопредѣлимыхъ свѣдѣній и настроеній. Далѣе. Много пользы „Толковый Типиконъ“ можетъ принести въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего образованнаго общества—разъясненіемъ недомысленнаго, непонятнаго, а порой и смущающаго благоговѣйную ихъ настроенность. Наконецъ, книга эта можетъ привлечь любовь и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ, ложно, по незнанію, думавшихъ видѣть въ нашемъ современномъ богослуженіи однѣ устарѣвшія безжизненныя формы обрядности.

По всѣмъ этимъ даннымъ нельзя не пожелать „Толковому Типикону“ самаго широкаго распространенія. Кто затруднялся бы пріобрѣсти эту книгу вмѣстѣ съ журналомъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, тѣмъ можемъ сообщить, что она въ редакціи названнаго журнала продается и отдѣльно, по 2 р. 50 к. за экземпляръ.



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 13 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ соборный священникъ І. Жудро.

Въ тотъ же день Владыка въ Крестовой церкви совершилъ вечерню и пассію съ чтеніемъ акаѣиста Страстямъ Христовымъ. На пассіи проповѣдывалъ законоучитель муж. гимназіи, священникъ П. Подвысоцкій.

Въ среду, 16 марта, Его Преосвященство въ той же церкви читалъ акаѣистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“ и совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери.

Въ субботу, 19 марта, въ день явленія Братской Чудотворной иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и молебенъ Божіей Матери. На литургіи проповѣдывалъ намѣстникъ Братскаго монастыря, іеромонахъ Никодимъ.

Въ воскресенье, 20 марта, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, на которой проповѣдывалъ священникъ Троицкой церкви П. Бруевичъ.

Въ тотъ же день Владыка въ Крестовой церкви совершилъ вечерню и пассію съ чтеніемъ акаѣиста Страстямъ Христовымъ. На пассіи проповѣдывалъ законоучитель мужской гимназіи, священникъ П. Подвысоцкій.

Въ четвергъ, 24 марта, Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

Въ пятницу, 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ томъ же храмѣ литургію на которой проповѣдывалъ священникъ Вознесенской церкви П. Доморацкій.

Въ тотъ же день Владыка въ Крестовой церкви читалъ „Похвалу Божіей Матери“.

номъ времени (до 300 стр.) — характеръ практическаго. Въ первой изъ нихъ и разсматриваемой нами авторъ излагаетъ, какъ послѣдовательно совершился органическій ростъ нашего Богослуженія. Для этой цѣли



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Лѣтніе Регентскіе курсы.

Регентскіе курсы открываются для подготовленія учителей, учительницъ народныхъ школъ и другихъ лицъ къ регентской дѣятельности, съ цѣлью распространенія церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Лѣтніе Регентскіе Курсы организуются для лицъ, не прошедшихъ систематическаго курса музыкально-пѣвческой теоріи и желающихъ ознакомиться съ регентскимъ дѣломъ, а также и для тѣхъ начальныхъ учителей, учительницъ и регентовъ, которые нуждаются въ пополненіи своихъ знаній. Предметы занятій на Курсахъ. 1. Общезаключительная теорія. 2. Чтеніе партитуръ. 3. Теорія постановки голоса. 4. Методика начального обученія пѣнію. 5. Управление хоромъ. 6. Церковное пѣніе. 7. Свѣтское хоровое пѣніе. 8. Игра на скрипкѣ и фисгармоніи. 9. Сольфеджіо.

Начало занятій 10-го Іюня, конецъ 20-го Іюля. Плата за право слушанія регентскаго курса 20 рублей.

Лица, желающія получить надлежащее свидѣтельство, при окончаніи Курсовъ подвергаются экзамену въ особой экзаменаціонной комиссіи.

Взносъ за право прохожденія курса дѣлается при записи на Курсы 10 руб. и при вступленіи на курсы остальные 10 руб., а заявленіе о желаніи поступить на Курсы необходимо сдѣлать заблаговременно и не позже 1-го Мая лично или письменно. Одновременно съ заявленіемъ о желаніи поступить на Курсы присылаются 10 рублей.

Слушателямъ Курсовъ предоставляются бесплатныя квартиры.

Заявленія о записи на Курсы адресовать на имя учредителя Курсовъ, Гор. Вильна, ул. Новая Аллея, д. № 3, кв. 2.

Учредитель курсовъ, Преподаватель пѣнія Виленской женской гимназіи и другихъ учреждений, Регентъ I разряда НИЛЬ С. БУЙЛОВЪ.

Подрядчикъ по ремонту церквей.

Предлагаю всевозможныя работы по ремонту церквей; перезолоту иконостасовъ, дѣлаю и новыя, подновленіе живописи, дѣлаю и новую, расписываніе стѣнъ. Принимаю на себя работы каменные, желѣзныя (ограды), деревянныя, штукатурныя и печныя и даже постройку церквей.

За добросовѣстность своей работы имѣю свидѣтельства. По желанію могу пріѣхать лично.

Съ почтеніемъ И. В. ПЕТРАЖИЦКІЙ.

Адресъ мой: г. Орша, д. Филькевича, за Днѣпромъ—Петражицкому.

Реклама И. П. Шимшиной

Петербургъ, Кавказская улица, № 27, 1-й этажъ, Л. М. Шимшиной

М. П. Шимшиной, Т. П. Шимшиной, Л. Б. Шимшиной

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНІИ
СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 руб. и дороже.
Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПИАНИНО
отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ
новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 р. и дор.
ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.
Духовные хоры—Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Архипастырское воззваніе Преподобнѣйшаго Стефана.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преподобнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церковью Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1907 г.—Плачь души.—Невѣріе предъ судомъ разума.—Два слова изъ современной приходской жизни.—Какъ устроить въ деревнѣ кредитное товарищество.—Библиографическая замѣтка.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 27 марта. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.