

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
съ пересылкою 5 рублей серебр.,  
полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 15.

Годъ восемнадцатый

августа 1-го

---

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

---

### Правительственныя распоряженія.

I.

#### Указъ Святѣйшаго Синода.

— 27 апрѣля—11 мая 1884 года, № 859. *По вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 марта 1884 года, за № 69, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ. **П р и к а з а л и:** Изъ настоящаго предложенія видно, что по военному вѣдомству объявленъ приказъ Военнаго Министра, за № 68, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не допускать впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія, и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ и хоровъ музыки на по-

гребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству 1883 года, за № 245, и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ гарнизонѣ, изд. 1872 года.“ Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству сдѣлано соответственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Въ слѣдствіе сего, признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, пригласивъ при этомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устраняли употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религіознаго обряда погребенія. Для исполненія сего опредѣленія, выписку изъ онаго сообщить редакціи упомянутаго журнала по принятому порядку.

## II.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Алексѣевки Ионы Скворцова, отъ 11 мая, за № 156, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 10 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ члена благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, вмѣсто выбывшаго за штатъ священника с. Орѣховки Алексѣя Соболева, проходившаго эту должность. Единогласно избранъ священникъ с. Патровки Іоаннъ Кроткій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи изъ наличныхъ ученыхъ священниковъ и псаломщиковъ округа катихизаторовъ на будущій 1885 годъ, по требованію мѣстныхъ пуждъ. Избранъ для составленія и произнесенія въ

своей приходской церкви катихизическихъ поученій священникъ с. Гавриловки Димитрій Цвѣтковъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) На основаніи §§ 65 и 76 правилъ по операціямъ Самарскаго епархіального свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1883 годъ, производили раскладку свѣчей по церквамъ округа на будущій 1885 годъ. Постановлено: Въ теченіе 1885 года въ церкви округа должны быть выбраны изъ мѣстной свѣчной лавочки свѣчи въ слѣдующихъ количествахъ: с. Алексѣевки 8 пудовъ, Несмѣяновки 3 пуда, Патровки 5 пудовъ, Гавриловки 3 пуда, Бобровки 4 пуда, Семеновки 3 пуда, Орѣховки 4 пуда 20 фунтовъ, Лѣтникова 3 пуда, Гришкина 2 пуда и Герасимовки 3 пуда; всего же 38 пудовъ 20 фунтовъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ, 5 діаконъ и 4 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Патровки Іоанна Кроткаго утвердить въ званіи члена попечительнаго благочинническаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, о чемъ и сообщить комитету этой кассы. Второе постановленіе, о назначеніи катихизатора на 1885 годъ, разсмотрѣть особо, вмѣстѣ съ таковыми же. Третье постановленіе, съ раскладкою свѣчей, потребныхъ въ 1885 году для церквей округа, въ количествѣ 38 пудовъ 20 фунтовъ, принять къ свѣдѣнію, предписавъ благочинному наблюдать, чтобы каждая церковь непременно выбрала указанное въ раскладкѣ количество свѣчей изъ мѣстной епархіальной свѣчной лавочки. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „31 мая 1884 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 14 мая, за № 225, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ на будущее трехлѣтіе уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные

съѣзды, вмѣсто выбывшаго въ другой округъ священника Головцева, и кандидата къ нему. Единогласно избранъ въ уполномоченные священникъ с. Яковлева Петръ Гумилевскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Поповки Іоаннъ Германовъ; причемъ съѣздъ положилъ выдавать выборному изъ своихъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ благочиннической попечительный совѣтъ по дѣламъ эмеритальной кассы, по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность. Избраны на будущее трехлѣтіе священники с. Михайловки Николай Сердобовъ и с. Сходнева Павелъ Вишневскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Разсуждали объ избраніи отъ округа члена въ составъ комиссіи по обревизованію Бугульминской свѣчной лавочки, и единогласно избрали на эту должность священника с. Добринна Іоанна Вишневскаго. Постановлено: Записать о выборѣ въ журналъ. 4) При совѣщательномъ голосѣ церковныхъ старостъ и предсѣдателей приходскихъ попечительствъ, имѣли сужденіе о необходимости ремонта по нѣкоторымъ приходамъ церквей и причтовыхъ домовъ и объ изысканіи для сего денежныхъ средствъ, а также объ уплатѣ прихожанами положеннаго своимъ причтамъ, въ силу составленныхъ приговоровъ, жалованья въ положенные сроки. Причемъ какъ старосты церковныя, такъ и предсѣдатели попечительствъ обязались всемѣрно заботиться о поддержаніи церквей и причтовыхъ домовъ въ исправности, а также объ исправной уплатѣ жалованья причтамъ изъ приходскихъ средствъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 5) Предсѣдатель съѣзда заявилъ собранію, что ему, какъ благочинному приходскихъ церквей, ст. 51 инструкціи благочиннической, предоставлено право имѣть при себѣ, для повѣстокъ и рассылокъ, неотлучно одного изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ понедѣльно, а когда случится много дѣлъ, то и двухъ; для письменнаго же онъ можетъ требовать къ себѣ кого либо и изъ діаконовъ. Такъ какъ при церквахъ округа почти вездѣ положено штатомъ только по одному причетнику, а діаконовъ

всего четыре въ округѣ и всѣ они состоятъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, то онъ находитъ неудобнымъ дѣлать вызовы къ себѣ для служебныхъ по благочиннической должности занятій причетниковъ. Почему и проситъ съѣздъ сдѣлать распоряженіе объ ассигнованіи изъ своихъ средствъ суммы для найма ему письмоводителя, взамѣнъ установленнаго благочинническою инструкціею чередованія при немъ причетниковъ. Постановлено: Ассигновать въ распоряженіе благочиннаго изъ средствъ окружнаго духовенства по 60 руб. въ годъ, по равной части съ cadaго причта, на расходы по письмоводству, начавъ уплату ему этой суммы съ первой половины сего 1884 года. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священниковъ, 4 діаконъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священника с. Яковлева Петра Гумилевскаго утвердить на слѣдующее трехлѣтіе въ званіи уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священника с. Поповки Іоанна Германова кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа вознаграждать уполномоченнаго изъ своихъ средствъ по 2 руб. за каждыя 50 верстъ пути и сутки, проведенныя на съѣздѣ. По второму постановленію, священниковъ с. Михайловки Николая Сердобова и с. Сходнева Павла Вишневскаго утвердить членами благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы и сообщить о семъ комитету сей кассы. Третье и четвертое постановленія, объ избраніи священника с. Добринна Іоанна Вишневскаго и по вопросу о ремонтированіи церквей и причтовыхъ домовъ, а также объ исправной уплатѣ прихожанами причтамъ положеннаго обезпеченія, принять къ свѣдѣнію. Пятое постановленіе, объ ассигнованіи изъ средствъ окружнаго духовенства по 60 руб. въ годъ на расходы по письмоводству благочиннаго, предоставить духовенству исполнить.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „31 мая 1884 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ канцеляріи о томъ, что—1) отъ всѣхъ благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи получены рапорты съ требовательными вѣдомо-

стями на полученіе изъ казны причтами жалованья за первую половину сего 1884 года; вѣдомости сіи повѣрены въ канцеляріи и изъ нихъ составлены общія вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж. 2) На содержаніе городского и сельскаго духовенства епархіи изъ ассигнованной по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1884 годъ суммы 84,381 руб. 80 коп. слѣдуетъ по штату къ отпуску въ жалованье за первую половину сего года 42,190 руб. 90 коп., изъ коихъ, за некомплектomъ членовъ въ причтахъ, подлежитъ къ оставленію въ казнѣ, для причисленія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 апрѣля сего 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изъясненнаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18 — 28 мая сего 1884 года, за № 1054, къ спеціальнымъ средствамъ Синода, 673 руб. 97 коп.; затѣмъ подлежитъ къ отпуску изъ казначействъ самымъ дѣломъ 41,516 руб. 93 коп. серебромъ. Сумма эта и требуется благочинными; свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій членовъ причтовъ не оказалось. 3) Благочинный V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Буяна Александръ Соколовскій въ росписаніи жалованья по с. Петровскому опредѣленному на должность помощника настоятеля священнику Іоанну Соколову назначилъ жалованья 52 руб. 92 коп., тогда какъ ему, на основаніи 3 пунк. § 4 журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года и 9 мая 1871 года, должно быть назначено, какъ помощнику настоятеля, только 47 руб. 4 коп.; почему излишне назначенные ему 5 руб. 88 коп. и исключены изъ росписанія, и потому причтъ с. Петровскаго долженъ получить 147 руб., а не 152 руб. 88 коп., какъ назначено благочиннымъ. 4) Благочинный V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Старой Майны Христофоръ Ливановъ по с. Средней Майнѣ жалованье помощника настоятеля показалъ къ оставленію въ казнѣ; но въ этотъ приходъ, какъ оказалось по справкѣ, назначенъ 7 іюня священникъ Михаилъ Зимнинскій, коему изъ оклада 47 руб. 4 коп. слѣдуетъ 6 руб. 32 коп., каковая сумма и внесена въ росписаніе.

5) Благочинный II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Борискина Александръ Соловьевъ въ росписаніи жалованья по с. Лукину не назначилъ содержанія опредѣленному 22 мая въ этотъ приходъ на должность настоятеля Александру Бѣльскому, коему изъ оклада 70 руб. 56 коп. слѣдуетъ, за мѣсяць и 9 дней, выдать 15 руб. 29 коп. серебромъ. Означенная сумма внесена въ росписаніе, почему причтъ с. Лукина долженъ получить 56 руб. 45 коп., а не 41 руб. 16 коп., какъ назначено благочиннымъ.

6) Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Василій Архангельскій въ росписаніи жалованья по с. Ключамъ исправляющему должность псаломщика Константину Метальникову и получавшему по тому же приходу исправляющему должность псаломщика с. Малыхъ Толкай Ивану Розову назначилъ двойное содержаніе за вторую половину 1883 года, какъ не получившимъ онаго за то время, и за первую половину сего 1884 года. Но такъ какъ означеннымъ причетникамъ, не получившимъ жалованья за вторую половину прошлаго года, по случаю пропуска ихъ благочиннымъ въ росписаніи, требуется, какъ оказалось по справкѣ, за это время возобновленіе кредита изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, то слѣдующая имъ сумма за вторую половину 1883 года: первому 17 руб. 64 коп., а послѣднему 11 руб. 76 коп. исключена изъ росписанія, и потому причтъ с. Ключей долженъ получить только 170 руб. 52 коп., а не 199 руб. 92 коп., какъ исчислено благочиннымъ. Тотъ же благочинный по с. Городецкому завѣдующему этимъ приходомъ священнику с. Каптяжевки Василю Волженскому, не получающему казеннаго жалованья, назначилъ за время завѣдыванія имъ этимъ приходомъ, за 2 мѣсяца и 20 дней, изъ оклада 70 руб. 56 коп., только половинную часть, всего 15 руб. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; между тѣмъ, на основаніи ст. 559 Том. III Св. Зак. (изд. 1876 года), онъ долженъ получить за это время не половинную часть, а полную, по расчету 31 руб. 36 коп., а остальную сумму 39 руб. 20 коп. долженъ получить вновь опредѣленный 20 марта въ этотъ при-

ходъ священникъ Іоаннъ Петропавловскій. Тотъ же благочинный и по тому же приходу неправильно назначилъ содержаніе исполнявшему обязанности псаломщика причетнику с. Коптяжевки Георгію Соловьёву, именно — половинную часть, изъ оклада 17 руб. 64 коп. 3 руб. 42 коп.; между тѣмъ, сему причетнику, какъ не получающему по своему приходу казеннаго содержанія, слѣдуетъ полная часть, всего за 2 мѣсяца и 10 дней, 6 руб. 86 коп. серебромъ. Неправильности эти исправлены въ росписаніи, и причтъ с. Городецкого долженъ получить 88 руб. 20 коп., а не 68 руб. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., какъ назначено благочиннымъ. 7) Благочинный II благочинническаго округа, Бугурусланскаго же уѣзда, священникъ с. Кабановки Гавріиль Грекуловъ псаломщику с. Кабановки Петру Ховрину назначилъ жалованья изъ оклада 17 руб. 64 коп., съ 1 января по 30 мая, 14 руб. 70 коп., тогда какъ псаломщикъ Ховринъ перемѣщенъ въ другой приходъ 16 мая; почему ему слѣдуетъ назначить содержаніе, на основаніи ст. 558 Том. III Св. Зак. (изд. 1876 года), по день состоянія приказа о перемѣщеніи его, т. е. по 16 мая, каковаго ему и слѣдуетъ только 13 руб. 23 коп.; затѣмъ 22 мая въ этотъ приходъ назначенъ на вакансію псаломщика діаконъ Іоаннъ Михайловскій, коему, съ 22 мая по 1 іюля, изъ оклада 17 руб. 64 коп. слѣдуетъ выдать 3 руб. 92 коп., что и внесено въ росписаніе, и причтъ с. Кабановки всего долженъ получить 99 руб. 37 коп., а не 99 руб. 96 коп., какъ исчислено благочиннымъ. 8) Исправляющій должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго же уѣзда, священникъ с. Покровки Михаилъ Архангельскій по с. Русской Боклѣ не назначилъ жалованья опредѣленному 12 апрѣля на мѣсто причетника Ивана Мильтонова Θεодору Соколову, коему, за время съ 12 апрѣля по 1 іюля, слѣдуетъ изъ оклада 11 руб. 76 коп. 5 руб. 13 коп., каковая сумма и внесена въ росписаніе, и причтъ с. Русской Боклы такимъ образомъ долженъ получить 99 руб. 2 коп., а не 93 руб. 89 коп., какъ назначено въ росписаніи благочиннымъ. 9) Благочинный X благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Тоц-



каго Аристархъ Борисовъ по с. Алексѣевкѣ и Барабановкѣ помощникамъ настоятелей священникамъ Θεодору Марину и Александру Степанову назначилъ уменьшенный окладъ содержанія, именно—первому 52 руб. 92 коп., а послѣднему 57 руб. 82 коп. серебромъ. Между тѣмъ, такъ какъ означенныя лица и прежде получали по занимаемымъ ими должностямъ полный окладъ, по 70 руб. 56 коп., и состоятъ на службѣ въ этихъ приходахъ: Маринъ съ 1875 года, а Степановъ съ 1867 года, то, на основаніи 3 пунк. § 4 журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года, они и имѣютъ право пользоваться тѣмъ окладомъ жалованья, который получали прежде, т. е. до введенія въ епархіи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній. Сумма сего оклада и внесена въ росписаніе. 10) Благочинный IV благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священникъ с. Утѣвки Іоаннъ Діомидовъ представилъ рапортъ исправляющаго должность псаломщика с. Парееновки Василя Номофилова съ ходатайствомъ о назначеніи ему, Номофилу, вышшаго оклада жалованья. По с. Парееновкѣ, по росписанію хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, положено жалованья 47 руб. 4 коп., именно—священнику 35 руб. 28 коп. и псаломщику 11 руб. 76 коп.; почему послѣднее и назначено благочиннымъ причетнику Номофилу. 11) Исправляющій должность благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Липовки Александръ Архангельскій по с. Березовой Лукѣ и Тиликовкѣ жалованье помощникамъ настоятелей показалъ къ оставленію въ казнѣ. Въ с. Березовую Луку, какъ оказалось по справкѣ, назначенъ 9 іюня священникъ Александръ Изотовъ, а въ с. Тиликовку назначенъ тоже 9 іюня священникъ Михаилъ Петровъ, коимъ слѣдуетъ изъ оклада 47 руб. 4 коп., за время съ 9 іюня по 1 іюля, по 5 руб. 75 коп. каждому, каковая сумма и внесена по обоимъ приходамъ въ росписаніе, и причты сихъ приходовъ должны получить: Березовой Луки 98 руб. 36 коп., а Тиликовки 39 руб. 73 коп. серебромъ. 12) Благочинный III благочинническаго округа, Николаевскаго же уѣзда, свя-

щенникъ с. Падовки Василій Віанцевъ въ росписаніи жалованья по с. Романовкѣ назначилъ содержаніе завѣдующему этимъ приходомъ священнику с. Урусовой Александровки Константину Терновскому 14 руб. 70 коп. серебромъ. Между тѣмъ, священникъ Терновскій получаетъ жалованье по своему приходу. Почему, на основаніи ст. 565 Том. III Св. Зак. (изд. 1876 года), означенная сумма исключена изъ росписанія, и причтъ с. Романовки потому долженъ получить только 30 руб. 58 коп. серебромъ. Тотъ же благочинный по с. Тростянкѣ не назначилъ жалованья бывшему псаломщику въ санѣ діакона Дмитрію Волковскому, по 13 іюня, изъ оклада 17 руб. 64 коп. въ количествѣ 15 руб. 82 коп. и поступившему на его мѣсто причетнику Дмитрію Тихонову, съ 13 іюня, изъ того же оклада въ количествѣ 1 руб. 82 коп. серебромъ. Суммы эти внесены въ росписаніе, и причтъ с. Тростянки долженъ получить 64 руб. 68 коп., а не 47 руб. 4 коп., какъ назначено благочиннымъ. 13) Благочинный I благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей г. Новоузенска Дмитрій Охотинъ по с. Козловкѣ псаломщику Ѳеодору Князевскому, получавшему прежде на правахъ окончившаго полный курсъ богословскихъ наукъ высшій окладъ 23 руб. 52 коп., назначилъ только 17 руб. 64 коп.; почему не достающіе до высшаго оклада 5 руб. 88 коп. и добавлены въ росписаніи, и причтъ с. Козловки потому долженъ получить 76 руб. 44 коп., а не 70 руб. 56 коп., какъ исчислено благочиннымъ. Законъ: а) Св. Зак. Том. III (изд. 1876 года) ст. 558: Опредѣляемымъ въ службу чиновникамъ, равнымъ образомъ и переводимымъ изъ одной должности въ другую, содержаніе производится со дня состоянія о нихъ приказовъ. б) Того же Том. ст. 559: Чиновнику, а также и канцелярскому служителю, вступающему по назначенію начальства или по порядку службы въ исправленіе должности, остающейся вакантною, производится содержаніе на слѣдующемъ основаніи: онъ получаетъ все содержаніе, сей должности присвоенное, впредь до вступленія въ отправленіе оной того, кто въ означенную должность опредѣленъ будетъ. в) Того же Том. ст. 565: Никому не дозво-

ляется занимать двѣ и болѣе должности, съ полученіемъ по онымъ жалованья или другихъ окладовъ. г) Въ пунк. 3 § 4 журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года, изъяснено: священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые—помощника настоятеля, а вторые—псаломщика въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прѣжніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенныя помощникамъ настоятеля или псаломщика, именно—первымъ 47 руб. 4 коп., а послѣднимъ 23 руб. 52 коп. серебромъ. **П р и к а з а л и:** 1) Составленное въ канцеляріи Консисторіи общее росписаніе жалованья, слѣдующаго къ отпуску изъ казны причтамъ церквей епархіи за первую половину сего 1884 года, какъ согласное со смѣтою Святѣйшаго Синода на 1884 годъ, съ данными по сему предмету указаніями духовнаго начальства и съ существующими общими узаконеніями, представить на утвержденіе Его Преосвященства. 2) Объ измѣненіяхъ и исправленіяхъ, какія сдѣланы въ требовательныхъ вѣдомостяхъ благочинныхъ V округа, Самарскаго уѣзда, V же округа, Ставропольскаго уѣзда, II округа, Бугульминскаго уѣзда, I, II и V округовъ, уѣзда Бугурусланскаго, X округа, Бузулукскаго уѣзда, II и III округовъ, Николаевскаго уѣзда, и I. округа, уѣзда Новоузенскаго, дать знать подлежащимъ причтамъ, чрезъ ихъ благочинныхъ. 3) Прошеніе исправляющаго должность псаломщика с. Парееновки Василя Номофилова о назначеніи ему вышшаго оклада содержанія, на основаніи росписанія жалованья, составленнаго хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и за неимѣніемъ свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій, оставить безъ удовлетворенія. 4) Разсмотрѣнное присутствіемъ Консисторіи и представляемое на утвержденіе Его Преосвященства росписаніе жалованья препроводить, по утвержденіи, въ Самарскую казенную палату; причемъ просить оную сдѣлать зависящее распоря-

женіе съ своей стороны о выдачѣ по оному изъ подлежащихъ казначействъ жалованья причтамъ епархіи. Независимо отъ сего 4) журналъ сей, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „5 іюля 1884 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея г. Бузулука Александра Тихомирова, отъ 22 мая, за № 110, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же числа и мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе объ избраніи на будущее трехлѣтіе уполномоченныхъ на епархіальный и училищные съѣзды, по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность, и большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали священниковъ Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Прокоція Добросердова и с. Александровки Іоанна Горбунова, а кандидатами къ нимъ священниковъ с. Сурикова Петра Размаринова и с. Кандауровки Іоанна Куроѣдова, съ вознагражденіемъ каждого уполномоченнаго изъ собственнымъ средствъ духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) На основаніи § 74 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1883 годъ, имѣли сужденіе о выборѣ смотрителя мѣстной свѣчной лавочки изъ рядовыхъ священниковъ и большинствомъ избирательныхъ голосовъ избрали священника Бузулукскаго Троицкаго собора Александра Кроткова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе объ избраніи членовъ въ комиссію для ревизіи мѣстной епархіальной свѣчной лавочки, и большинствомъ избирательныхъ голосовъ избрали священниковъ Бузулукской Николаевской церкви Николая Левкова, соборнаго священника Василя Бѣлгородскаго и женскаго монастыря Прокоція Добросердова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Под-

линные постановленія за подписомъ 1 протоіерея, 13 священниковъ, 2 діаконовъ и 8 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священниковъ Бузулукскаго женскаго монастыря Прокопія Добросердова и с. Александровки Іоанна Горбунова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы) въ званіи уполномоченныхъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священниковъ с. Сурикова Петра Размаринова и с. Кандауровки Іоанна Курофдова кандидатами къ нимъ, предоставивъ духовенству округа вознаграждать выборныхъ изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. за каждые сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Священника Бузулукскаго Троицкаго собора Александра Кроткова, избраннаго съѣздомъ смотрителемъ мѣстной свѣчной лавочки, и священниковъ Бузулукской Николаевской церкви Николая Левкова, Бузулукскаго собора Василя Бѣлгородскаго и женскаго монастыря Прокопія Добросердова, избранныхъ членами ревизіонной комиссіи для ежегоднаго обревизованія свѣчной лавочки, утвердить: перваго въ должности смотрителя, а послѣднихъ въ званіи членовъ ревизіонной комиссіи; о чемъ, къ свѣдѣнію, сообщить комитету свѣчнаго завода.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Самовольной Ивановки Іоанна Смирнова, отъ 25 мая, за № 120, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 24 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ на слѣдующее трехлѣтіе уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды, по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность, и кандидата къ нему. Избранъ уполномоченнымъ священникъ с. Богдановки Павелъ Колоярскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Александровки Александръ Левковскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли

сужденіе о назначеніи катихизаторовъ на будущій 1885 годъ. Избраны священники с. Богдановки Павелъ Колоярскій и с. Большой Глушицы Петръ Сергіевскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Слушали заявленіе смотрителя окружной свѣчной лавочки, священника с. Большой Глушицы Константина Разумовскаго о томъ, что — а) въ лавочкѣ, завѣдуемой имъ, разборъ свѣчей по церквамъ округа съ каждымъ годомъ въ количествѣ возвышается, и б) помѣщеніе потребнаго количества свѣчей въ домѣ его, за неимѣніемъ таковаго при приходской церкви, стѣсняетъ его въ хозяйственномъ отношеніи; почему онъ считалъ бы справедливымъ получать вознагражденіе за занимаемое помѣщеніе подъ складъ свѣчей въ его домѣ, по крайней мѣрѣ, по 1 руб. въ мѣсяць. По первому пункту доклада духовенство округа изъявляетъ свое прискорбіе, что духовенство епархіи, какъ это видно изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ большей части заботится не объ увеличеніи распродажи свѣчей епархіальнаго завода по церквамъ, а объ уменьшеніи ея, въ ущербъ интересовъ самыхъ церквей и духовноучебныхъ заведеній; второй пунктъ заявленія признаетъ совершенно справедливымъ, находя притомъ слишкомъ малымъ вознагражденіе за помѣщеніе подъ складъ свѣчей по 1 руб. въ мѣсяць. Почему и постановлено: а) Предоставить своему выборному на епархіальномъ съѣздѣ содѣйствовать обложенію церквей епархіи болѣе высшимъ количествомъ покупки свѣчей епархіальнаго завода, въ интересахъ церквей и духовноучебныхъ заведеній, и б) просить комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода принять во уваженіе заявленіе смотрителя мѣстной окружной свѣчной лавочки о выдачѣ ему вознагражденія за помѣщеніе въ его домѣ склада свѣчей не менѣе, по крайней мѣрѣ, 2 руб. въ мѣсяць. О чемъ и записать въ журналъ. 4) Слушали заявленія псаломщика въ санѣ діакона с. Морши Семена Генерозова и исправляющаго должность псаломщика с. Каралыка Павла Печенежскаго о выдачѣ имъ удостовѣреній о ихъ несостоятельности къ содержанію своими средствами дѣтей своихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, на предметъ представленія этихъ удостовѣреній въ правленія заведеній, по вниманію

къ тому, что у перваго изъ нихъ, занимающаго скудный приходъ, въ семействѣ пятеро дѣтей, изъ коихъ старшій сынъ обучается въ первомъ классѣ духовной семинаріи, а другой въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища, а у послѣдняго, тоже занимающаго малый и скудный приходъ, состоитъ въ семействѣ семеро дѣтей, изъ коихъ двухъ сыновей представлялъ онъ въ приготовительный классъ училища, но по непринятію одного изъ нихъ на казенное содержаніе, пришлось взять домой, по неимѣнію средствъ содержать двоихъ дѣтей въ училищѣ собственными средствами. Постановлено: Выдать причетникамъ Генерозову и Печенежскому удостовѣренія о несостоятельности къ содержанію дѣтей своихъ въ учебныхъ заведеніяхъ своими средствами (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ, 3 діаконъ и 10 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Богдановки Павла Колоярскаго утвердить въ званіи выборнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе, съ 30 іюня 1884 года по 30 іюня 1886 года, а священника с. Александровки Александра Левковскаго кандидатомъ къ нему. Второе постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1885 годъ, разсмотрѣть особо въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. Третье постановленіе, по вопросу объ увеличеніи продажи свѣчей епархіальнаго завода и о положеніи платы за складъ свѣчей въ домъ смотрителя, принять къ свѣдѣнію; причемъ Консисторія находитъ, что духовенство округа, за свое добросовѣстное отношеніе къ распродажѣ въ церквахъ свѣчей епархіальнаго завода, свидѣтельствующее о его повиманіи интересовъ церкви и духовноучебныхъ заведеній и сочувствіи имъ, заслуживаетъ одобренія. Четвертое постановленіе, о выдачѣ причетникамъ Генерозову и Печенежскому удостовѣреній о ихъ несостоятельности къ содержанію своими средствами дѣтей своихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, принять къ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1 іюня 1884 года. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 10 іюля—по III благо-

чинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Георгіевской церкви с. Хрящевки крестьянинъ Степанъ Анастасьевъ Черноусовъ, къ Покровской церкви с. Васильевки крестьянинъ Степанъ Чернобровъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Бирли крестьянинъ Илья Павловъ и къ Воскресенской церкви с. Вишенокъ крестьянинъ Василій Ивановъ Кузнецовъ; 16 іюля — по III благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Кундурчи крестьянинъ Алексѣй Петровъ Истомино, къ Спасской церкви с. Исакловъ крестьянинъ Абрамъ Θεодоровъ и къ Казанской церкви с. Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ крестьянинъ Алексѣй Васильевъ Мѣдниковъ; 17 іюля — по IV благочинническому округу, *Новоузенскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Валувки крестьянинъ Петръ Андреевъ Θεодосенковъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 2 іюля — *въ с. Верхнемъ Павлушкинѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никита Григорьевъ Бутаевъ, членами Иванъ Θεодоровъ Новаевъ и Никита Егоровъ Евстахіевъ; *въ с. Владиміровкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Алексѣй Утѣхинъ, членами крестьяне Θεодоръ Максимовъ и Егоръ Степановъ; *въ с. Полудневѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Колесниковъ, членами Прокофій Волкодаевъ и Василій Яковлевъ Кровцевъ; 4 іюля — *въ с. Тимашевѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Никитинъ Андреевъ, членами Никифоръ Семеновъ Коновъ, Яковъ Ильинъ Киревъ, Антипъ Леонтьевъ Дмитріевъ, Дмитрій Осиповъ, Иродіонъ Григорьевъ и Илья Николаевъ; *въ с. Карабаскѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Фирсъ Алексѣевъ, членами Андрей Евѣимовъ Пьяныхъ и Семенъ Яковлевъ Котовъ; 16 іюля — *въ с. Краснояркѣ*, Бугурусланскаго же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михаилъ Скворцовъ, членами крестьяне Михаилъ Савельевъ Хивинцевъ, Максимъ Ивановъ Новиковъ, Платонъ Степановъ Рѣшетниковъ, Викторъ Кирьяковъ и Сергій Матвѣевъ;



*въ с. Рычкови*, того же уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ, купецъ Николай Ѳеодоровъ Дунаевъ, членами мѣщане Иванъ Степановъ Шлыковъ и Василій Андреевъ Вилахинъ и крестьяне Гордій Петровъ Сардинъ, Андрей Антиповъ Масловъ и Степанъ Павловъ Чечагинъ; 17 іюля — *въ с. Солдатской Письмянкѣ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Ивановъ Вердниковъ, членомъ Кондратій Петровъ Соловьевъ; *въ с. Васильевкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михайль Ястребовъ, членами крестьяне Ѳеодотъ Максеевъ, Михайль Игошинъ и Григорій Ситинъ; *въ с. Бирлтѣ*, Ставропольскаго же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Терновскій, членами крестьяне Иванъ Семеновъ, Иванъ Константиновъ Авдѣевъ и Алексѣй Николаевъ Рузановъ; *въ с. Михайловкѣ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Трофимовъ Сметанниковъ, членами Никоноръ Максимовъ Пророковъ, Артема Васильевъ Прохоровъ, Иванъ Ефремовъ и Онисимъ Николаевъ; *въ г. Самартѣ*, къ Казанской церкви: попечителемъ потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Иванъ Михайловъ Плѣшановъ; къ Воскресенской церкви: предсѣдателемъ мѣщанинъ Николай Алексѣевъ Степновъ, членами Григорій Васильевъ Баскаковъ, Тимоѳей Михайловъ Малышевъ, Виссаріонъ Васильевъ Васильевъ, Трифонъ Митрофановъ Успенскій, Петръ Егоровъ Егоровъ и Иванъ Васильевъ Моченковъ; *въ с. Терентьевкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Степанъ Петровъ, членами крестьяне Емельянъ Макаровъ и Осипъ Хомяковъ; *въ с. Любимовкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Онисимъ Ѳеодоровъ Прасоловъ, членами Семень Егоровъ Зотовъ и Аковъ Кириловъ; *въ с. Преображенкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Даміанъ Коначевъ, членами Трофимъ Емельяновъ, Кузьма Разсохинъ и Илья Кононовъ Мясоѣдовъ.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 1 іюня исправляющій должность псаломщика с. Большой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, *Илья Сироткинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Бѣленькое, того же уѣзда; 2 іюня ис-

правляющій должность псаломщика с. Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, *Исидоръ Ключескій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Большую Тарасовку, Николаевскаго уѣзда; 4 іюня временно исправляющій обязанности причетника при Новоузенскомъ Покровскомъ соборѣ *Никодимъ Кандалинцевъ* утвержденъ въ должности; 5 іюня исправляющіе должность псаломщика с. Сарайгира, Бугурусланскаго уѣзда, *Владиміръ Милътоновъ* и с. Аюнькина, того же уѣзда, *Александръ Ждановъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; исправляющій должность псаломщика с. Гаршина, Бузулукскаго уѣзда, *Андрей Войтовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Орѣховку, того же уѣзда; 6 іюня священникъ с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Витевскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Подбѣльское, Бугульминскаго уѣзда; временно исправляющій обязанности причетника въ с. Старомъ Обошинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Пантеровскій* утвержденъ въ должности; священнику с. Павлушкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Андрею Алонзову* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; 8 іюня временно исправляющій обязанности причетника въ с. Мироновкѣ, Новоузенскаго уѣзда, *Константинъ Серебряковъ* утвержденъ въ должности; священникъ с. Николаевки, Николаевскаго уѣзда, *Іоаннъ Діаконовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Новоспасское, Николаевскаго же уѣзда; 11 іюня священникъ с. Сарбая, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Любимовъ* уволенъ за штатъ; 12 іюня принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Михаилъ Зиминскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Среднюю Майну, Ставропольскаго уѣзда; 13 іюня учитель Курманаевской сельской школы, Бузулукскаго уѣзда, *Димитрій Гумяицевъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Александровъ Гай, Новоузенскаго уѣзда; 16 іюня діаконъ на вакансіи псаломщика с. Тростянки, Николаевскаго уѣзда, *Димитрій Волковскій* и исправляющій

должность псаломщика с. Пьяновки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Шаверскій* уволены, согласно прошенію, за штатъ; 18 іюня безмѣстный причетникъ *Виталий Тихомировъ* допущень, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Тростянкѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; учитель Мелекесской приходской школы, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Люстрицкій* опредѣлень, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Александровнѣ, того же уѣзда.

### III.

#### Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе іюня мѣсяца сего 1884 года, поступили слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ благочиннаго VI округа, Самарскаго уѣзда, священника Петра Херувимова, при отношеніи отъ 24 мая, за № 117, сбора на ремонтъ и содержаніе вновь приобрѣтеннаго дома для училища . . . . .	30	—
Отъ благочиннаго II округа, Самарскаго же уѣзда, священника Алексѣя Ушмарскаго, отъ 19 іюня, за № 133, 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ церквей округа за вторую половину сего 1884 года 108 руб. 48 коп. и обязательнаго взноса отъ духовенства за то же время 30 руб. 75 коп., а всего . . . . .	139	23
Отъ благочиннаго IV округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Александра Вознесенскаго, отъ 18 іюня, за № 87, 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора за первую половину сего 1884 года 117 руб. 39 коп. и обязательнаго взноса за весь 1884 годъ 3 руб. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп., всего же . . . . .	120	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Отъ благочиннаго IV округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Александрова, отъ 26 іюня, за № 207, 21% сбора за вторую половину сего 1884 года . . . . .	180	66
Отъ благочиннаго III округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Михаила Цареградскаго, отъ 19 іюня, за № 192, 21% сбора за вторую половину 1884 года 112 руб. 25 <sup>1/2</sup> коп. и обязательнаго взноса за то же время 33 руб., а всего . . . . .	145	25 <sup>1/2</sup>
Отъ благочиннаго V округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Θεодора Николаева, отъ 25 іюня, за № 135, 21% сбора за первую половину сего 1884 года 141 руб. 12 коп., обязательнаго взноса за то же время 42 руб. 25 коп. и пожертвованій отъ духовенства 10 руб. 5 коп., всего же . . . . .	193	42
Отъ благочиннаго IV округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Николая Русанова, отъ 22 іюня, за №№ 278 и 279, 21% сбора за вторую половину 1884 года 172 руб. 15 коп., взноса за содержаніе стипендіатки Черносливовой 42 руб. 90 коп. и обязательнаго взноса за то же время 35 руб. 25 коп., а всего . . . . .	250	30
<hr/>		
А всего . . . . .	1059	63

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: причетникъ с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Гидасповъ (умер. 1 апрѣля), діаконъ Мойскаго Троицкаго мужскаго монастыря Іоаннъ Березинскій, манатейная монахиня Ключегорскаго Казанскаго женскаго монастыря Θеоктиста (умер. 22 мая), псаломщикъ Самар-

скаго Вознесенскаго собора Иванъ Виноградовъ (умер. 30 мая), діаконъ на вакансіи псаломщика с. Александровки, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Тодорскій (умер. 2 іюня), рясофорный послушникъ Бугульминскаго Александроневскаго мужскаго монастыря Макарій Самбуровъ (умер. 3 іюня), священникъ с. Тупиковки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Покровскій (умер. 20 іюня) и священникъ с. Лазовки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Красноярскаго (умер. 29 іюня).

— Причтъ с. Сокъ-Кармалы, Бугурусланскаго уѣзда, рапортомъ отъ 9 мая, донесъ Его Преосвященству, что прихожане мѣстные, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, совершившагося 15 мая 1883 года, пріобрѣли для своего приходскаго храма, на собственные средства изъ добротныхъ пожертвованій, колоколь, вѣсомъ въ 87 пудовъ 17 фунтовъ, который и доставленъ на мѣсто 26 марта сего года.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Борискина Александръ Соловьевъ, рапортомъ отъ 1 іюня, за № 248, донесъ Его Преосвященству, что церковный староста с. Старыхъ Маклаушъ, крестьянинъ Филиппъ Петровъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 15 мая 1883 года, устроилъ своими средствами въ приходскомъ храмѣ двѣ заклиросныя кіоти съ иконами Рождества Христа Спасителя и св. Князя Александра Невскаго, цѣнностію въ 130 руб. серебромъ.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Хилкова Михаилъ Вершинскій, рапортомъ отъ 12 іюня, за № 121, донесъ, что прихожане с. Шилонскаго Ключа, приговоромъ отъ 28 марта, постановили: Заказать на общественныя средства для приходскаго храма колоколь, вѣсомъ во 100 пудовъ, съ чеканною надписью на ономъ: „Въ память Священнаго Коронованія Государя Императора А-

Александра Александровича, совершившагося въ 15 день мая 1883 года.“

— Причтъ с. Пилюгина, Бугурусланскаго уѣзда, рапортомъ отъ 1 іюня, донесъ Его Преосвященству, что при частномъ изъясненіи прихожанами мѣстной церкви безграничной любви ко въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу, приходскимъ священникомъ было имъ предложено, въ память почившаго Царя-Освободителя, слить ко храму колоколь, такъ какъ самый большой изъ имѣющихся при немъ теперь вѣситъ всего 38 пудовъ и звонъ къ службамъ церковнымъ, особенно въ зимнее время, не довольно ясно слышенъ на окраинахъ села. Прихожане съ полнымъ сочувствіемъ и удовольствіемъ приняли это предложеніе и особымъ приговоромъ, состоявшимся 4 марта сего 1884 года, постановили: Приобрѣсти для приходскаго храма колоколь, вѣсомъ во 100 пудовъ, пожертвованія на этотъ предметъ собрать по приходу чрезъ приходскаго священника и попечителей храма. Въ настоящее время денегъ на колоколь собрано достаточное количество и съ Саратовскимъ колокольнымъ мастеромъ Гудковымъ заключено уже условіе, по которому онъ обязанъ слить требуемый колоколь, цѣною по 16 руб. за пудъ, и поднять оный на колокольную храма.

— Причтъ с. Старога Буяна, Самарскаго уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что прошлаго 1883 года мѣстные прихожане постановили приобрести въ свою церковь, на память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, цѣнностію до 70 руб. серебромъ. Икона сія, въ пояскомъ изображеніи святаго, хорошей живописи, въ кивотѣ съ вызолоченною рѣзьбою, уже изготовлена и 3 іюня сего 1884 года, по освященіи ея въ присутствіи множества прихожанъ и отслуженіи молебна святому и вселенской панихиды по покойномъ Императорѣ, помѣщена на южной стѣнѣ настоящаго храма, позади праваго клироса. Имена покойныхъ Императора Александра Николаевича и Императрицы Маріи Александровны занесены во всѣ помянники прихожанъ, каковыхъ въ это время было на лицо болѣе сотни.

Незабвенныя имена эти, по желанію прихожанъ, поминаются по помянникамъ при каждой литургіи, на проскомидіи и на заупокойной эктеніи. При иконѣ часто служатся молебны о здравіи Царствующаго Государя Императора Александра Александровича и панихиды по покойномъ Императорѣ. Вселенскія панихиды о покойномъ будутъ отправляться ежегодно 1 марта, 17 апрѣля и 29 августа.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Кабановки Гавріиль Грекуловъ, рапортомъ отъ 28 прошлаго іюня, донесъ Его Преосвященству, что прихожане с. Орлянки, желая увѣковѣчить въ потомствѣ память о мученической кончинѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, приговоромъ 6 мая постановили: въ счетъ общественныхъ суммъ для приходскаго храма отлить колоколь, въ 210 пудовъ вѣсомъ, съ тѣмъ, чтобы на ономъ, въ приличныхъ мѣстахъ, были отлиты поясныя изображенія: св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, поборника и покровителя Русской земли, и св. Великомученика Димитрія, во имя коего сооружонъ приходскій храмъ.

— Благочинный единовѣрческихъ монастырей, архимандритъ Иоасафъ, рапортомъ отъ 22 іюня, за № 74, донесъ, что въ Николаевскій Никольскій женскій единовѣрческій монастырь, въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1884 года, пожертвовано: женою подполковника Дарьею Евѣимовою 200 руб. и билетъ С.-Петербургскаго кредитнаго общества на 1000 руб. и Николаевскимъ купцомъ Владиміромъ Волквоиновымъ 80 руб. серебромъ.

— Благочинный VII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Семеновки Іоаннъ Ахматовъ, рапортомъ отъ 13 іюня, за № 244, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 12 число іюня неизвѣстными злоумышленниками была изъ церкви с. Григорьевки (Клинцовка) произведена кража. По осмотрѣ храма, оказалось взломанною деревяннымъ рычагомъ желѣзная рѣшотка у окна сѣверной стороны храма и въ образовавшееся отверстіе похитители проникли въ храмъ. Ими выкрадено: кружка съ 43 руб. текущей выручки, два стаканчика

для освященія вина и елея отъ всеобщаго блюда и банковые билеты на имя церкви, на сумму 1760 руб. серебромъ. Прочее имущество цѣло.

— Благочинный XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Костина Димитрій Агаѳодоровъ, рапортомъ отъ 26 іюня, за № 133, донесъ, что на 10 число іюня сдѣлано покушеніе на таковую же кражу изъ церкви с. Романовки. Похитители, какъ оказалось по осмотрѣ храма, проникли въ него чрезъ подкопъ фундамента въ сѣверной сторонѣ противъ лѣваго клироса, гдѣ сдѣлали отверстіе до возможности проникнуть чело-вѣку позади лѣваго клироса, прошли подпольемъ къ правому клиросу, подняли здѣсь доску въ полу и вошли въ храмъ. Здѣсь у церковнаго ящика оторвали желѣзную полосу, кою заклады-вается ящикъ, и въ лѣвомъ боку его отломили кусокъ доски величиною въ вершокъ, но замки на ящикѣ остались цѣлы и похищенія ни деньгами, ни вещами не произведено.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отно-шеніемъ отъ 9 іюля, за № 8700, увѣдомило Самарскую Ду-ховную Консисторію, что департаментомъ Государственнаго Казна-чейства, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Нача-льства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8—22 марта прошлаго 1883 года, за № 399, сдѣлано распоряженіе объ ас-сигнованіи заштатному священнику с. Смолькова, Бугуруслан-скаго уѣзда, Михаилу Боголюбову пенсіи, по 130 руб. въ годъ, съ 1 января сего 1884 года.

---

Редакторъ *В. Калатузовъ.*



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1884 г.

августа 1-го

Годъ восемнадцатый.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Святотроицкій Мойскій мужескій монастырь.—Разборъ безпоповщинскихъ мнѣній объ антихристѣ.—Указатель полезныхъ для народа книгъ, составленный по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода завѣдывающимъ С.-Петербургскою Синодальною книжною лавкою.

## СВЯТОТРОИЦКІЙ

### МОИСКІЙ МУЖЕСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Святотроицкій Мойскій мужескій монастырь, открытый въ 1860 году, находится, въ Бузулукскомъ уѣздѣ, при сельцѣ Мойкѣ, гдѣ пролегаетъ давняя большая столбовая дорога, идущая отъ Самары въ города—Оренбургъ, Уфу, Уральскъ и другіе.

На появленіе сего монастыря много вліяло, какъ свидѣтельству-  
ютъ обстоятельства дѣла, открытіе въ г. Бузулукѣ Спасопреобра-  
женскаго мужескаго монастыря, воспослѣдовавшее въ 1853 году.

Совершившаяся организація Спасопреображенскаго Бузулукскаго мужескаго монастыря, соотвѣтствующая внѣшнему и внутреннему его устройству, строгая пустынножизненная жизнь собравшейся бра-  
тїи въ немъ, чинное, продолжительное и благоговѣйное служеніе въ храмѣ обители, сладкогласный напѣвъ на подобіе древнихъ пустынножителей, пробудили скоро во многихъ старцахъ Бу-

зулукскаго и другихъ уѣздовъ губерніи Самарской давно таившееся религіозное стремленіе къ подобному образу жизни. И тогда какъ одни изъ нихъ въ удовлетвореніе своей религіозной потребности стремились въ открытый только что въ Бузулукѣ монастырь, другіе желали сами устроить новую обитель, на подобіе Бузулукской. Но гдѣ?

Не надѣясь на учрежденіе новаго мужскаго монастыря въ Бузулукскомъ уѣздѣ, въ виду только что возникшаго въ городѣ Бузулукѣ, одинъ изъ таковыхъ старцевъ, нѣкто государственный крестьянинъ, Пронькинскій волости, села Кузьминовки Бузулукскаго уѣзда, Лаврентій Васильевъ Кузьминъ, послѣ долгихъ разновременныхъ совѣщаній съ подобными себѣ односельчанами, обратилъ вниманіе на г. Бугурусланъ, гдѣ и удобная мѣстность, и польза для того края прямо говорили за безпрепятственный успѣхъ учрежденія тамъ обители для нихъ и для всѣхъ желающихъ.

Городъ Бугурусланъ, съѣздомъ лежащій въ сѣверо-восточномъ углу губерніи, занимаетъ площадь въ 15,905 квадр. в., или  $328/7^2$  квадр. миль. Жителей въ уѣздѣ считалось тогда обоихъ половъдо 260 тыс. Русскіе по преимуществу населяли край сей.

На площади занимаемой Бугурусланск. уѣздомъ тогда существовало храмовъ православныхъ около 70 и нѣсколько часовень или молитвенныхъ домовъ. Но обители ни мужской, ни женской небыло тогда и въ поминѣ.

Въ виду такого состоянія края, крестьянинъ Кузьминъ въ 1856 году отправился въ городъ Бугурусланъ для осмотра и выбора мѣста подъ устройство будущей обители. Подножіе Кинельскихъ горъ выше города въ 8 верстахъ, гдѣ нынѣ раскинулись окружаемая лѣсами дачи Бугурусланскаго женскаго монастыря, за селомъ Краснояркою, представляло всѣ выгоды для будущей обители. Почти ровная долина отъ горъ сихъ до рѣки Большаго Кинеля, въ длину на 5 версть и на 2 версты въ ширину, прямо говорила, что для усадьбы монастыря это будетъ одна изъ лучшихъ мѣстностей во кругъ Бугуруслана. И старецъ былъ убѣжденъ, что Правительство, безъ всякаго сомнѣнія, неоткажетъ въ отводѣ этого мѣста подъ монастырь.

Но тогдашняя глушь сего мѣста и за тѣмъ даль отъ большихъ дорогъ, по понятію Кузьмина, не обѣщали будущей обители такихъ средствъ, которые бы могли обезпечивать ея содержаніе. Оставляя послѣ сего осмотрѣнную мѣстность, Кузьминъ, на пути въ городъ, сказалъ самому себѣ: да; учрежденіе обители — дѣло великое и важное: надобно подумать не только объ усадьбѣ, но и о вѣрныхъ средствахъ къ будущему обезпеченію обители, подобно тому, какое имѣетъ уже Бузулукскій Спасопреображенскій мужескій монастырь.

Послѣ безсонной ночи, Кузьминъ съ раннимъ утромъ вышелъ изъ города и отправился по дорогѣ ведущей въ г. Бугульму. Здѣсь, во время осмотра окрестности, онъ вдругъ плѣнился мѣстоположеніемъ тѣмъ самымъ, гдѣ нынѣ у подножія горъ Бугурусланскихъ, вблизи большой дороги, устроена каменная часовня, и гдѣ лѣсная горная мѣстность съ ея подножіемъ и ключемъ какъ бы походила на мѣстность монастыря Спасопреображенскаго.

Плѣненный такою выгодною, по соображеніямъ, мѣстностію для обители при г. Бугурусланѣ, гдѣ не было глуши и дали отъ людей, и гдѣ идетъ дорога въ разные города сѣверные, крестьянинъ Кузьминъ предварительно порѣшилъ войти въ словесное ходатайство оней у градскаго общества. Послѣднее, то есть, градское общество, съ одной стороны въ виду незначительнаго дохода, получаемого въ пользу города отъ мѣстности просимой, съ другой — въ виду учрежденія обители, въ которую по недалности можетъ ходить для молитвы, такъ какъ въ самомъ городѣ былъ тогда одинъ только храмъ соборный, въ коемъ водни богослуженій праздничныхъ помѣщалось незначительное число жителей, имѣвшихъ населеніе болѣе 4000 обоюга пола, — высказало Кузьмину все свое желаніе на уступку земли, избранной для обители, съ обѣщаніемъ притомъ прирѣзать изъ городскихъ дачъ необходимое количество для содержанія и обезпеченія.

Утѣшеный и успокоенный такимъ исходомъ дѣла, Кузьминъ поспѣшилъ изъ г. Бугуруслана съ отрадною вѣстію въ село къ своей братіи по обѣту иночества. Выслушавши въ подробности и

описание мѣстоположенія для предполагаемой обители, со всѣми настоящими и будущими удобствами, гдѣ можно будетъ даже имѣть скитъ и ископать пещеры на подобіе Кіевскихъ, и сочувствіе горожанъ къ осуществленію сего предположенія, братія въ числѣ 20, порѣшила немедленно ему подать въ одно время два прошенія, одно въ Бугурусланскую Ратушу, другое къ Преосвященному Теофилу.

Въ прошеніи, поданномъ въ началѣ 1859 года, въ Бугурусланскую Городскую Ратушу крестьянинъ Кузминъ писалъ слѣдующее:

„Чувство христіанской любви и преданности ко всему священному возбудило во мнѣ ревность соорудить, съ Божіею помощію, обитель для христіанъ мужескаго пола, желающихъ посвятить жизнь свою Богу. Искренно желая привести намѣреніе свое во исполненіе, я съ братіею прошу Городскую Ратушу уступить пустопорожнюю землю у горъ за городомъ въ количествѣ 5 десятинъ подъ предполагаемый монастырь въ вѣчное потомственное владѣніе и выдать актъ, потребный въ семъ случаѣ; или же въ случаѣ продать оную землю и взыскать за оную потому времени посаженныхъ денегъ по 3 коп. сер. за каждую квадратную сажень“.

Въ прошеніи къ Его Преосвященству, Преосвященному Теофилу, крестьянинъ Кузминъ, повторивъ вышесказанное, просилъ съ братіею Его Преосвященства оказати свое архинастырское содѣйствіе и ходатайство къ открытію предполагаемаго монастыря, столь необходимаго и потребнаго на Бугурусланской мѣстности для края.

Разсмотрѣвъ прошеніе Кузмина, Бугурусланская Городская Ратуша, въ виду благочестиваго его намѣренія и цѣли, немедленно вошла въ сношеніе съ Самарскимъ Губернскимъ Правленіемъ, прося и ходатайствуя между прочимъ объ отводѣ земли подъ устройство будущей обители безвозмездно.

Но, къ сожалѣнію, Самарское гражданское начальство не согласилось ни безвозмездно, ни со взносомъ посаженныхъ денегъ на уступку подъ устройство обители того мѣста, на которомъ

Кузминъ съ братією желали соорудить оную, о чемъ увѣдомленъ былъ и Его Преосвященство со стороны Самарскаго губернскаго начальства.

Таковой неуспѣшный конецъ дѣла, предпринятаго Кузминымъ, какъ громомъ поразилъ его и его братію. Оскорбленные и огорченные они не знали, что имъ дѣлать и что предпринять. И только повремени, когда сердце ихъ облегчилось нѣсколько отъ великой скорби, они порѣшили выждать, въ надеждѣ на помощь Божію, новыхъ обстоятельствъ для осуществленія своего предположенія.

Помощь Божія дѣйствительно скоро явилась къ нимъ, притомъ съ той стороны, съ которой они вовсе не ожидали.

Однажды среди раздумья братіи въ домъ Кузмина о своемъ положеніи и общаго обсужденія объ изысканіи мѣръ и средствъ къ осуществленію своего предпріятія, вдругъ предъ ней предсталъ посланецъ отъ помѣщицы села Ключегорья, Талла тожъ, жены вдовы артиллеріи капитана Анны Ивановой Путиловой. Привѣтствовавъ собравшихъ всѣхъ миромъ, посланецъ сказалъ, что его госпожа Анна Ивановна Путилова желаетъ видѣть Лаврентья Васильева Кузмина въ своемъ селѣ Ключегорьѣ. При словахъ сихъ братія прониклась какъ бы сверхъестественнымъ утѣшеніемъ. Всѣ они до одного подумали, что вотъ этотъ то ангелъ утѣшитель и есть отъ Бога посылаемый имъ на исполненіе ихъ благочестиваго намѣренія.

Такъ какъ пространство между селеніями Кузминовкою и Ключегорьемъ обнимаетъ собою разстоянія не много болѣе пятидесяти верстъ, то, послѣ разныхъ совѣщаній съ братією, Лаврентій Кузминъ, чрезъ двое сутокъ, былъ уже въ Ключегорьѣ.

Искренне привѣтствованный и обласканный со стороны госпожи благочестивой, Кузминъ залился слезами и долго не могъ произнести слова; съ своей стороны госпожа Путилова тоже довольно продолжительно употребляла мѣры, дабы успокоить старческое скорбящее сердце его. Когда же, послѣ сего рассказъ о всемъ прошломъ былъ исполненъ; тогда она попросила Кузмина объѣхать мѣстность на большое пространство во кругъ ея селенія

или помѣстья и высмотрѣть всю оную мѣстность съ рѣками, лѣсами и горами, дабы изъ ней сдѣлать выборъ подѣ монастырь.

Когда послѣ сего осмотра имѣнія возвратился Лаврентій Кузминъ, то г-жа Путилова сказала ему, что земля имѣ видѣнная составляетъ ея собственность, что въ Бузулукскомъ уѣздѣ она считается одного изъ лучшихъ по доброкачественности почвы, и что для будущей обители изъ сей земли ею жертвуется 300 десятинъ, но съ тѣмъ только, чтобы самая обитель была устроена въ селѣ, а не другомъ какимъ либо мѣстѣ. Къ сему для ясности она прибавила еще слѣдующее. Св. обитель сія должна быть сооружена на семъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ домъ, въ коемъ мы находимся; насодержаніе ея отрѣжется земля формальнымъ образомъ и притомъ во кругъ обители; на одной изъ рѣчекъ можетъ быть поставлена мельница, а у одного изъ лѣсовъ, тобою видѣнныхъ, какъ то малиноваго, или медвѣжьяго, или именуемаго длиннаго, можетъ быть воздвигнуть скитъ, на подобіе древнихъ пустынножительство святоотеческихъ. Вотъ и храмъ существуетъ какъ бы для обители будущей, такъ что на первыхъ порахъ есть гдѣ будетъ молиться всѣмъ вашимъ старцамъ, стремящимся къ иноческому житію. Гдѣ нужно, я всегда готова помогать и словомъ и дѣломъ. Только ты Лаврентій поспѣши подать прошеніе къ владыкѣ преосвященному Теофилу: этотъ архинастырь мудрый, сумѣетъ дѣло довести до конца благопріятнаго.

Высказано было все это въ началѣ апрѣля 1858 года.

Лучшаго утѣшенія и обезпеченія въ будущемъ для предполагаемой обители трудно было ожидать для начинателя Кузмина устроить обитель. Поклонившись до земли г-жѣ Путиловой, старецъ сей полетѣлъ въ свое селеніе, точноокрыленный, забывавая нанути часто осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ.

Между тѣмъ въ ожиданіи Лаврентія, судя по разчисленію времени, братья односельчане собрались въ его домъ, и то и дѣло смотрѣли въ окна, а нѣкоторые даже нерѣдко выходили за ворота взглянуть на дорогу, ведущую изъ Ключегорья.

Наступилъ жданный часъ пріѣзда Лаврентія и собравшіеся

всѣ при видѣ повозки бросились къ подъѣхавшему старцу съ словами: что Богъ послалъ? — Богъ наша надежда, воскликнулъ старецъ, слѣзая съ повозки. Онъ неожиданно послалъ намъ утѣшительницу и покровительницу въ лицѣ г-жи Анны Ивановны, которая изъ собственной дачи жертвуетъ лучшей земли до 300 десят., но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы монастырь былъ устроенъ въ ея имѣніи въ селѣ Таллѣ или Ключегорьѣ. Земля сія, самая лучшая, въ разрѣшеніи устройства монастыря, немедленно будетъ отведена и притомъ кругомъ села, съ выдачей на оную необходимыхъ актовъ.

Выслушавши сіи слова, братія въ одинъ голосъ воскликнула: слова тебѣ Богу благодателю.

А такъ какъ пріѣздъ Лаврентія случился утромъ, то сельчане, узнавши о его пріѣздѣ, и главное онадеждѣ на успѣхъ открытія будущей обители, сошлись тотчасъ въ домъ Лаврентія, и послѣ поздравленія высказали обѣщаніе помочь обители, кто чѣмъ можетъ. Радость ихъ въ семъ обстоятельстве была какъ бы радость собственная.

Увѣренные вполне въ благочестивой душѣ г-жи Анны Ивановны, равно и въ томъ, что она при своей щедрой жертвѣ въ пользу предполагаемой обители до 300 десят. употребитъ всѣ мѣры къ достиженію цѣли преднамѣченной, 12 братій, послѣ совѣщаній 14 апрѣля отправились въ Ключегорье, дабы осмотрѣть мѣстность будущаго монастыря, а главное поскорѣе избрать мѣсто для скита, въ коемъ бы они могли на первыхъ порахъ предначать свою иноческую жизнь.

При осмотрѣ и выборѣ мѣста для скита братія нравилась какъ лѣсъ медвѣжій своею горизонтальною плоскою площадью, такъ и лѣсъ именуемый длинный съ его дремучестью; но вершина холма у лѣса малиноваго преимущественно понравилась ей. Водрузивъ крестъ на семь холмѣ братія сказала: да будетъ мѣсто сіе для нашихъ подвиговъ духовныхъ. За тѣмъ, припомощи г-жи Путиловой, они стали готовить необходимый матеріалъ для келлій, амбаровъ для помѣщенія хлѣба, для погребовъ и разсчищать ключъ едва текшій изъ подъ холма сего и оказавшійся

въ послѣдствіи самую лучшую водою, оставивъ до другаго удобнаго времени ископаніе пещеръ. И все это въ теченіи лѣта явилось въ возможно приспособительномъ устройствѣ, въ какихъ нибудь четырехъ верстахъ отъ села.

Жители окрестные, узнавши о такомъ возникновеніи скита, непреминули тѣмъ же лѣтомъ являться на сіе мѣсто, дабы помолиться вмѣстѣ съ старцами въ ихъ тѣсныхъ келліяхъ, или же вмѣстѣ съ ними отправиться въ сельскій храмъ къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни. Ибо не люди сюда пришли на нашу землю, а ангелы, говорили простолюдины.

Между тѣмъ самъ Лаврентій Кузминъ, какъ вождь, поспѣшилъ въ г. Самару, гдѣ, явившись къ Преосвященному Теофилу, подалъ ему прошеніе такого содержанія:

„Чувство христіанской любви и преданности ко всему священному возбудило во мнѣ ревность соорудить, съ Божіею помощію, обитель для христіанъ мужескаго пола, желающихъ посвятить жизнь свою Богу; искренно желая привести намѣреніе это въ исполненіе, я утруждалъ Ваше Преосвященство прошеніемъ о разрѣшеніи устроить такую обитель при г. Бугурусланѣ.

„Но послѣдствія дѣла сего имѣли неуспѣшный для меня конецъ: гражданское начальство не соизволило уступить подъ устройство обители то мѣсто, на которомъ мнѣ желательно было соорудить оную.

„Нынѣ Богу угодно было послать благотворительницу: помѣщица села Ключегоръ, Бузулукскаго уѣзда, вдова артиллеріи капитанъша Анна Иванова Путилова, изъ преданности къ храму Божію, предлагаетъ триста десятинъ собственной своей земли, лежащей въ дачѣ помянутаго села, съ тѣмъ, чтобы мужеская обитель была сооружена на землѣ, жертвуемой ею на этотъ предметъ.

„Имѣя многихъ благочестивыхъ людей, желающихъ поступить въ предполагаемую обитель, именно до 20 человекъ, которые могутъ принести съ собою немалыя средства къ первоначальному заведенію сей обители, и которые примѣромъ добраго житія своего привлекли бы многихъ, — я снова обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ моею покорнѣйшею просьбою: благоволите мило-



стивый архипастырь исходатайствовать у Святѣйшаго Правительствующаго Синода разрѣшеніе на сооруженіе мужеской пустыни во имя Божіей Матери чудотворныя Ея иконы Казанскія и Святителя Николая Чудотворца, на жертвуемомъ г-жею Путиловою участкѣ. Причемъ не лишнимъ считаю объяснить Вашему Преосвященству и то, что списокъ, а также увольнительныя свидѣтельства тѣхъ лицъ, кои искренно желаютъ посвятить себя монашеской жизни и вмѣстѣ со мною раздѣлить труды по устройенію обители, будутъ представлены Вашему Преосвященству при первомъ требованіи Духовною Консистоіею“.

Но такъ какъ при прошеніи семъ не было приложено отзыва г-жи Путиловой о жертвуемой ею землѣ подъ обитель, то Его Преосвященство написалъ на прошеніи такъ: „1858 года, апрѣля 18 дня. Надобно, чтобы г-жа Путилова подтвердила написанное здѣсь своимъ отзывомъ“.

Вслѣдствіе сего, Консистоіа съ прописаніемъ означеннаго прошенія и состоявшейся на немъ резолюціи Его Преосвященства предписала указомъ благочинному города Бузулука священнику Александру Тихомирову истребовать отъ г-жи Путиловой дарственную запись на жертвуемую ею подъ устройство пустыни землю, отдѣльный планъ на эту землю, засвидѣтельствованный межевымъ чиновникамъ, актъ, по которому земля та досталась ей во владѣніе, или засвидѣтельствованную копію съ онаго, и документы эти представить въ Консистоію для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій.

Госпожа Путилова, по поводу такого затребованія документовъ, отвѣчала Его Преосвященству отъ 24-го апрѣля такимъ образомъ.

„Вашему Преосвященству угодно было требовать отъ меня отзыва касательно удостовѣренія того, точно ли жертвую я триста десятинъ собственной моей земли изъ участка Ключегоръ подъ устройство предполагаемой мужеской обители въ Бузулукскомъ уѣздѣ.“

„Принимая во вниманіе важность намѣренія тѣхъ лицъ, кои искренно желаютъ составить изъ себя благочестивую братію

предполагаемой обители въ томъ краю ввѣренной Вашему Преосвященству Самарской епархіи, гдѣ не мало послѣдователей раскола и ереси молоканской, — я съ полнымъ удовольствіемъ и совершенною преданностію волѣ Божіей жертвую помянутое количество десятинъ земли моеѣ подѣ устройство мужеской обители. По сему изготовивъ по надлежащему *два отзыва* касательно жертвуемой мною земли на помянутый предметъ, я имѣю честь благопокорнѣйше представить оныя на архипастырское благоразсмотрѣніе Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить сдѣлать по симъ отзывамъ дальнѣйшее распоряженіе.

*Отзывъ первый.* Въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго Теофила, послѣдовавшей настоящаго 1858 года и мѣсяца апрѣля на прошеніи государственнаго крестьянина Бузулукскаго уѣзда, села Кузминки Лаврентья Васильева Кузьмина объяснить честь имѣю: въ просьбѣ означеннаго крестьянина прописано, что я предлагаю участокъ земли собственной своеѣ *триста десятинъ* изъ дачи села Ключегорь, жертвуемой мною подѣ устройство мужеской пустыни, съ тѣмъ, чтобы на этой землѣ устроена была обитель со скитомъ, гдѣ окажется удобнымъ, — я дѣйствительно жертвую сказанный участокъ *триста десятинъ* земли лежащей въ Бузулукскомъ уѣздѣ въ дачѣ села Ключегорь, Талла тожь, изъ доставшейся мнѣ на указную часть вдовью по смерти мужа моего артиллеріи капитана Павла Петрова Путилова, съ тѣмъ, чтобы мужеская обитель сія, или монастырь, на правилахъ св. отецъ нашихъ пустынножителей, былъ устроенъ не въ другомъ мѣстѣ гдѣ либо, но на жертвуемой мною на этотъ предметъ землѣ, чтобы увѣковѣчить память мужа моего Павла Петрова Путилова, его родителей и всѣхъ родныхъ моихъ отшедшихъ и послѣдующихъ въ свое время — въ вѣчность и всѣхъ благодѣтелей этой обители.

*Отзывъ второй.* Желая присовокупить еще въ принадлежность предполагаемой мужеской обители пунктъ *полезнѣйшій* по своему значенію осмѣливаюсь предложить: за сто верстъ отъ жертвуемой мною подѣ монастырь дачи, въ небольшомъ разстояніи отъ рѣки Самары и казеннаго Боровскаго лѣса, при боль-

шой дорогѣ, проходящей изъ г. Самары въ разные города, какъ то: въ Оренбургъ, Уфу, Уральскъ и прочія мѣста, находится сельцо Мойка, гдѣ есть земля брата моего Николая Иванова ротмистра Христь, котораго я надѣюсь убѣдить—уступить для подворья вновь предположеннаго монастыря небольшую часть земли, и при немъ устроить домашнюю или кладбищенскую церковь, которую съ помощію Божіею ротмистръ Христь, думаю, неоткажетъ создать, гдѣ могла бы малая часть изъ братіи монастыря при подворьѣ находящейся для сбора подаяній отъ добротныхъ дателей служить, и добрымъ примѣромъ жизни своей и служеніемъ Господу Богу въ церкви принести большую пользу какъ въ религіозномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ всѣмъ имѣющимъ нужду въ душеполезномъ наставленіи, и это подворье по значительному пункту большей дороги можетъ приносить хорошую пользу монастырю“.

Получивъ отъ г-жи Путиловой такыя доброполезныя и благопріятныя отзывы для предполагаемой обители въ Ключегорьѣ, съ открытіемъ при томъ подворья и церкви въ сельцѣ Мойкѣ въ пользу братіи, Его Преосвященство потребовалъ мнѣнія отъ Консисторіи касательно устройства обители въ Ключегорьѣ, съ изложеніемъ всѣхъ необходимыхъ къ сему дѣлу справокъ.

Консисторія 28 апрѣля уже слушала со всѣми обстоятельствами дѣло объ устройеніи мужеской пустыни на землѣ, жертвуемой—г-жею Путиловой въ селѣ Ключегорьѣ Бузулукскаго уѣзда. При семъ по справкѣ оказалось: а) въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 марта 1856 г. за № 325 изображено: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора графа Александра Петровича Толстаго съ изъясненіемъ отзыва г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что Оренбургскій и Самарскій военный генераль губернаторъ, по полученному отъ него нынѣ отзыву, вполне раздѣляетъ мнѣніе г. Министра Государственныхъ Имуществъ о недостаточности предполагаемыхъ духовнымъ начальствомъ мѣръ къ ослабленію раскола въ Самарской губерніи посредствомъ поученій, и о необходимости обратиться для сего къ мѣрамъ, сверхъ духов-

наго назиданія, умноженія православныхъ церквей и монастырей. Въ послѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ далъ знать Его Преосвященству о вышеизложенномъ отзывѣ г. Министра Ланскаго указомъ для зависящихъ соображеній, съ тѣмъ чтобы о послѣдующемъ донесено было Святѣйшему Синоду. На этомъ указѣ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: такъ какъ о постоянномъ преподаваніи церковныхъ поученій по Самарской епархіи распоряженіе учинено; о чемъ донесено Святѣйшему Синоду; то для донесенія относительно построенія церквей и монастырей собрать необходимыя свѣдѣнія и предположенія объ открытіи одного мужскаго монастыря и одной женской обители въ сѣверовосточной половинѣ епархіи; б) въ селѣ Ключегорьѣ Бузулукскаго уѣзда въ имѣніи г-жи Путиловой, гдѣ предполагается устроить мужескую обитель, есть церковь деревянная съ таковою же колокольнею, покрытая желѣзомъ; престоловъ въ ней два, въ настоящей холодной во имя Казанскія Божія Матери, въ придѣлѣ тепломъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Утварью достаточна; церковь устроена иждивеніемъ г-жи Путиловой, при ней 619 душъ мужскаго пола, дворовыхъ людей и крестьянъ; въ томъ числѣ въ самомъ селѣ Ключегорьѣ г-жи Путиловой 72 души, остальные же проживаютъ изъ прихожанъ въ причисленныхъ къ селу Ключегорью деревняхъ. Церковь села Ключегорья по штату, составленному въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ для сельскихъ церквей Оренбургской епархіи, включена въ 7 классъ и при ней быть положено: священному и дьячку съ жалованьемъ 96 рублей въ годъ. Земли при сей церкви пашенной 33 и сѣнокосной 16 десят., дома у причта деревянные построены отъ помѣщицы Путиловой, по ветхіе, безъ пристроя.

Приказали: такъ какъ господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Ланской призналъ полезнымъ для прекращенія раскола въ Самарской губерніи умножать церкви и монастыри, каковую мѣру и Епархіальное начальство признаетъ не только полезною, но и необходимою для сближенія раскольниковъ съ православною церковію и съ истиннымъ ученіемъ вѣры; а какъ въ настоящее время представляется благоприятный случай къ устройству муже-

ской обители православной въ имѣніи г-жи Путиловой, при церкви села Ключегорья, которая на время можетъ быть обращена въ монастырскую церковь, съ оставленіемъ при ней по прежнему причта и прихода, бывшихъ при ней: то по истребованіи отъ г-жи Путиловой нужныхъ документовъ на жертвуемую ею землю 300 десятъ, въ пользу имѣющей быть мужеской пустыни, и отъ подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ свѣдѣній о безпрепятственности къ поступленію жертвуемой земли навсегда въ монастырскую собственность, объ открытіи мужеской обители при селѣ Ключерахъ, отъ лица Его Преосвященства представить Святѣйшему Синоду, а также отнести и къ г. Начальнику губерніи съ просьбою увѣдомить Его Преосвященство, не будетъ ли со стороны его какихъ либо препятствій къ устроенію мужескаго монастыря въ селѣ Ключегорахъ Бузулукскаго уѣзда на участкѣ земли, жертвуемой на сей предметъ г-жею Путиловой. Отъ Консисторіи, сообщивъ въ Губернское Правленіе, палату гражданскаго суда, Бузулукскіе уѣздный и земскій суды, просить отъ нихъ увѣдомленія о томъ, не состоитъ ли жертвуемая г-жею Путиловою подъ устройство монастыря земля въ запрещеніи, или у кого въ залогѣ, и нѣтъ ли на г-жѣ Путиловой казенныхъ или частныхъ взысканій.

Просителю же крестьянину Бузулукскаго уѣзда села Кузминовки Лаврентію Васильеву объявить чрезъ мѣстнаго благочиннаго, чтобы при спискѣ желающихъ поступить въ число братіи представилъ увольнительныя отъ ихъ обществъ виды, и объяснилъ, какія онъ имѣетъ средства къ устроенію обители.

На семь протоколѣ Его Преосвященство написалъ: „1858 года апрѣля 29 дня. Утверждается“.

Вслѣдъ за симъ Его Преосвященство входилъ въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи, въ коемъ, между прочимъ прописавъ, что признавая построеніе мужескаго обители при селѣ Ключегорѣ Бузулукскаго уѣзда, въ имѣніи г-жи Путиловой не только полезнымъ, но и необходимымъ для сближенія раскольниковъ съ православною церковію и истиннымъ ученіемъ вѣры, просилъ Его Превосходительство увѣдомить, не будетъ ли со стороны его пре-

пятствій къ построенію мужскаго монастыря на землѣ жертвующей на сей предметъ г-жею Путиловою, при чемъ Его Преосвященство присовокушилъ, что безпрепятственности къ поступленію жертвующей г-жею Путиловою земли въ количествѣ 300 десят. на всегда въ монастырскую собственность Консисторіею сообщено въ подлежащія присутственныя мѣста.

Въ виду такого сношенія съ г Начальникомъ губерніи и присутственными мѣстами, г-жа Путилова являсь 10 сентября къ Его Преосвященству подала лично ему слѣдующее донесеніе.

„Имѣніе мое, состоящее Бузулукскаго уѣзда изъ села Ключегорь, Талла тожь, находится подъ запрещеніемъ по предмету слѣдующему: 1-е по выданному миѣ 1848 года декабря 23 дня свидѣтельству Оренбургскою палатою гражданскаго суда на залогъ этого имѣнія въ кредитномъ установленіи крестьянъ на 45 душъ съ землею; 2-е по дѣлу иска Корсунскимъ мѣщаниномъ Ѳоминымъ, по заемному письму, выданному ему Ѳомину покойною родительницею моею полковницею Христь, по которому Бузулукскій уѣздный судъ паложилъ запрещеніе и на мое имѣніе.

„Но въ виду открытія обители въ моемъ имѣніи я 5-го числа сего мѣсяца съ повѣреннымъ Ѳомина мѣщаниномъ Лебедевымъ сдѣлала расчетъ и уплатила весь долгъ; вслѣдствіе сего подано миролюбивое прошеніе того же числа за общимъ подписомъ въ Самарскую палату гражданскаго суда. А по свидѣтельству, выданному миѣ Оренбургскою палатою гражданскаго суда, изъ кредитнаго установленія, я ссуды денегъ не получала, и неимѣю уже надобности брать, почему чрезъ Самарскую почтовую контору 21 августа препровождено отъ меня прошеніе въ Оренбургскую гражданскую палату о вытребованіи изъ Оренбургскаго приказа общественнаго призрѣнія и о уничтоженіи этого свидѣтельства и о снятіи съ имѣнія моего запрещенія.

„О чемъ нахожу довести досвѣдствія Вашего Преосвященства нужнымъ и доложить, что имѣніе мое нынѣ свободно; прошу покорнѣйше Ваше Преосвященство соблаговолите продолжать Ваше Архипастырское попеченіе и покровительство о возведеніи духовной обители на землѣ мною на этотъ предметъ предлагаемой.

На семъ донесеніи Его Преосвященство написалъ: „10 сентября 1858 г. Консисторія учинить распоряженіи по ходу дѣла“.

Консисторія согласно резолюціи сей, входило въ сношеніе какъ съ Оренбургскою гражданскою палатою, такъ и съ присутственными всѣми мѣстами, дабы безпрепятственнѣе продолжать дѣло о возведеніи обители въ имѣніи г-жи Путиловой.

Когда же послѣ сего были получены всѣ необходимыя свѣдѣнія, какъ отъ Оренбургской палаты гражданского суда о снятіи запрещенія съ имѣнія г-жи Путиловой, такъ и отъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ касательно имѣнія г-жи Путиловой, тогда Преосвященный Теофилъ предложилъ Консисторіи вынести для ясности дѣло на справку всѣмъ сіи свѣдѣнія полученныя ею отъ затребованныхъ учрежденій.

20 генваря 1859 года Консисторія донесла Его Преосвященству слѣдующее: по дѣлу открытія обители и въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 Іюля 1843 года, въ коемъ изложены правила, кои должны быть соблюдаемы по дѣламъ объ укрѣпленіи за монастырями недвижимыхъ имѣній, Консисторія производила переписку съ Самарскимъ Губернскимъ Правленіемъ, Самарскою и Оренбургскою гражданскими палатами, Бузулукскими уѣзднымъ и земскимъ судами о томъ, что жертвуемая г-жею Путиловой земля не состоитъ ли подъ запрещеніемъ и что на имѣніи не имѣется ли какихъ исковъ и споровъ.

Въ послѣдствіе сей переписки оказалось, что все имѣніе г-жи Анны Путиловой, гдѣ бы оно ни было, состояло подъ запрещеніемъ. Почему объявлено было г-жѣ Путиловой, чтобы она озаботилась долги уплатить и узаконеннымъ порядкомъ снять запрещеніе съ имѣнія своего.

Когда же г-жа Путилова увѣдомила Консисторію, что исковое дѣло миролюбивою сдѣлкою уже прекращено и снятіи съ имѣнія ея запрещенія распоряженіе сдѣлано со стороны Самарской и Оренбургской гражданскихъ палатъ, то Консисторія о скорѣйшемъ снятіи запрещенія съ имѣнія г-жи Путиловой сообщила

въ Самарскую и Оренбургскую гражданскія палаты, отъ коихъ и получила удовлетворительныя отзывы, именно; а) отъ Самарской гражданской палаты отъ 24 окт. 1858 г., за № 7441, что за миролюбивою сдѣлкою г-жи Путиловой съ должникомъ, исковое дѣло въ 2000 руб. асс. въ палатѣ прекращено, и Бузулукскому уѣздному суду предписано сдѣлать распоряженіе о сложеніи запрещенія съ имѣнія г-жи Путиловой, о чемъ было дано знать и Бузулукскому уѣздному суду для прекращенія всякаго по сему дѣлу производства; б) Отъ Оренбургской гражданской палаты отъ 3 декабря 1858 г., за № 7169, что г-жа Путилова, хотя и брала свидѣтельство на залогъ имѣнія своего въ Оренбургскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія, но имѣнія своего не закладывала, почему палата удостовѣрясь осемь справкою въ приказѣ и вытребовавъ отъ нея свидѣтельство сообщило вмѣстѣ съ тѣмъ въ Санктпетербургскую сенатскую типографію оснятіи запрещенія съ имѣнія г-жи Путиловой.

Изъ сообщенія Самарской гражданской палаты отъ 1 авг. за № 6427, видно, что недвижимое имѣніе г-жи Путиловой состоитъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ при селѣ Ключегорѣ, которое заключаетъ въ себѣ 717 десятинъ съ саженьями, а досталось оно ей въ собственность на 7-ю часть послѣ умершаго мужа ея капитана артиллеріи Павла Путилова.

Въ дѣлѣ имѣются отзывы и отъ другихъ присутственныхъ мѣстъ, какъ то: Самарскаго Губернскаго Правленія отъ 8 мая 1858 г. за № 3106, Бузулукскаго земскаго суда отъ 2 мая за № 4870 и Бузулукскаго уѣзднаго суда отъ 24 іюля за № 248, что на имѣніи г-жи Путиловой, исковъ, споровъ и запрещенія нѣтъ.

Въ заключеніе всего сказаннаго Консисторія вторично постановила потребовать чрезъ мѣстнаго благочиннаго отъ г-жи Путиловой: а) актъ, по коему она владѣетъ жертвуемой для устроенія мужескаго монастыря землею, или копію съ него по надлежащему палатою засвидѣтельствованную; б) планъ на всю жертвуемую землю и фасадъ находящемуся на оной строенію; и в) актъ, которымъ она усвоиваетъ ту землю имѣющей быть мужеской обители, также гдѣ слѣдуетъ засвидѣтельствованный.



А отъ просителя крестьянина с. Кузминовки Лаврентія Васильева—истребовать списки о желающихъ поступить въ число братіи будущаго монастыря съ приложеніемъ увольнительныхъ отъ обществъ ихъ видовъ, и объяснить о томъ, какія онѣ имѣеть средства къ устройенію обители на жертвуемой г-жею Путиловою землѣ“.

Протоколъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ того же числа.

Такимъ образомъ дѣло объ открытіи монастыря при селѣ Ключегорьѣ приходило къ своему концу; оставалось только получить необходимые документы отъ г-жи Путиловой и крестьянина Лаврентія Кузмина и потомъ Его Преосвященству войти официально о семъ предметѣ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ съ исходатайствованіемъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе 300 десятинъ за предполагаемымъ монастыремъ въ вѣчное владѣніе.

Но въ это то самое время неожиданно выступилъ одинъ вопросъ, который долженствовало отдалить представленіе Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ. Вопросъ сей касался того, гдѣ удобнѣе открыть монастырь, при с. Ключегорьѣ или при с. Мойкѣ, гдѣ предположена киновія съ церковію въ пользу Ключегорнаго монастыря.

Выше было сказано, что г-жа Путилова официально заявила свое обѣщаніе Его Преосвященству, что для поддержанія существованія предполагаемой къ постройкѣ въ ея имѣніи пустыни она убѣдитъ брата своего ротмистра Николая Иванова Христь уступить для подворья небольшую часть земли при сельцѣ Мойкѣ, мѣстѣ ея родины, лежащей при большой Бузулукской дорогѣ, ведущей въ разные сѣверовосточные города съ тѣмъ единственно, чтобы въ ономъ подворьѣ устроить домашнюю или кладбищенскую церковь, при которой бы помѣщалась хотя малая часть братіи и гдѣ бы сборъ добротныхъ подаяній отъ проѣзжающихъ приносилъ пользу обители. Въ средѣ собравшейся братіи таковое воспособленіе очевидно не могло непроизвести чувства великой радости и благодарности къ своей благодѣтельницѣ. Но то же чувство радости породило въ ней другаго рода разныя соображенія, то есть, не будетъ ли полезнѣе устроить монастырь

при с. Мойкѣ, — соображенія, окончившіяся, по ходу обстоятельствъ, совершенно въ пользу мѣстности для монастыря при сельцѣ Мойкѣ. Соображенія сіи, какъ передавали, были слѣдующія.

Село Ключегорье, Талла тожь, отстоитъ въ 70 верстахъ отъ г. Бузулука, чрезъ который проходитъ большая дорога изъ Самары въ Оренбургъ, Уральскъ и другіе города. Въ такомъ же разстояніи оно находится отъ г. Бугуруслана, чрезъ который идетъ путь въ Уфу, Бугульму и другіе сѣверные города.

Село расположено въ глубокой долинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ горами: близъ него находится одинъ безымянный ключъ, впадающій въ рѣчку Таллу, довольно нечистую. Почва земли Ключегорской вообще плодородная для хлѣба; вблизи въ разныхъ мѣстахъ растетъ дровяной лѣсъ. Мѣстность вообще благопріятствовавшая для открытія въ ней пустыни, какъ удаленная отъ большихъ дорогъ и людныхъ селеній.

Кромѣ сего открытіе пустынножительства въ мѣстности Ключегорской могло быть полезно въ религіозно-нравственномъ отношеніи тѣмъ, что не подалеку отъ нея находятся молоканскіе хутора, на коихъ не рѣдко въ лѣтнее время отбываютъ работу полевую многіе православные.

(Продолженіе будетъ).

---

## РАЗБОРЪ БЕЗПОПОВЩИНСКИХЪ МНѢНІЙ ОБЪ АНТИХРИСТѢ.

(Окончаніе).

Изъ разсмотрѣнія ученія объ антихристѣ ясно, что антихристъ еще не пришелъ и ученіе о немъ безпоповцевъ есть ученіе придуманное.

Въ заключеніе безпоповцы обыкновенно указываютъ на 30 главу книги о Вѣрѣ, гдѣ будто бы говорится пророчески, что антихристъ долженъ придти въ 1666 году, между тѣмъ составитель книги о Вѣрѣ и самъ это мнѣніе свое объ антихристѣ не считаетъ вѣрнымъ и несомнѣннымъ, а только гадательно указалъ на 1666 годъ.

Откуда однакожь взяты числа этого года? Разсмотримъ тѣ мѣста, изъ которыхъ заимствованы числа 1666 года. Мы увидимъ, что въ этихъ мѣстахъ ничего не говорится о началѣ царствованія послѣдняго антихриста и числа тѣ не слѣдуетъ сводить въ одно число 1666.

1) Числа 1666 года набраны изъ разныхъ мѣстъ св. Писанія. Тысяча взята изъ 20 главы, а шесть сотъ шестьдесятъ шесть изъ 13 главы Апокалипсиса. Въ цѣломъ же составѣ своемъ 1666 годъ въ св. Писаніи нигдѣ не упоминается.

2) Тысяча, упоминаемая въ 20 главѣ Апокалипсиса, содержитъ въ себѣ не десять сотенъ, а несравненно болѣе продолжительное, но неизвѣстное, одному Богу знаемое число. Такъ изъясняетъ эту тысячу Андрей Кесарійскій въ своемъ толкованіи на Апокалипсисъ (стр. 96, 97). А на толкованіе Апокалипсиса, составленное Андреемъ Кесарійскимъ, ссылается сама-же книга о Вѣрѣ (л. 73), а также книга Кириллова (л. 177). При томъ же, наблюдавшаго за изданіемъ этого толкованія, Кіевопечерскаго архимандрита Захарію (толков. стр. 1-я), книга о Вѣрѣ называетъ „ревнителемъ и поборникомъ по благочестіи“ (лист. 5). Оттого по апокалипсической тысячѣ, въ которой неизвѣстно сколько лѣтъ, невозможно высчитать, когда воцарится послѣдній антихристъ.

3) И въ 13 главѣ Апокалипсиса, гдѣ упоминается число шесть сотъ шестьдесятъ шесть, говорится не о времени, не о годѣ воцаренія послѣдняго антихриста, а объ имени его. Тамъ прямо и ясно сказано: „имя звѣря, или число имени его“ (апок. 13, 17), число его шесть сотъ шестьдесятъ шесть“ (апокал. 13, 18). Это значить, что если бы можно было буквы никому неизвѣстнаго имени послѣдняго антихриста перевести на означаемыя ими числа, какъ на примѣръ переводится буква а. на 1, в. на число 2, и тѣ неизвѣстныя числа сложить, то составилось бы число имени его шестьсотъ шестьдесятъ шесть. Такъ и апокалипсическимъ числомъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть нисколько не указывается время, когда воцарится послѣдній антихристъ, а только означается имя его.

4) мы показали, что апокалипсическая тысяча означает неизвестное число лѣтъ, на которое будетъ связанъ сатана предъ тѣмъ, какъ будетъ развязанъ на малое время (Апок. 20, 23); а шестьсотъ шестьдесятъ шесть означаетъ имя, и не сатаны имя, а послѣдняго антихриста, которымъ будетъ человекъ, какъ сказано въ книгѣ же о Вѣрѣ (л. 270). Такимъ образомъ въ Апокалипсисѣ 1000 и 666 означаютъ числа совершенно разныхъ предметовъ: тысяча означаетъ число неизвестнаго времени, а шестьсотъ шестьдесятъ шесть число неизвестнаго имени. Кромѣ того тысяча относится къ сатанѣ, а шестьсотъ шестьдесятъ шесть къ человеку, послѣднему антихристу. Но исчисленіе совершенно разныхъ предметовъ, какъ напримѣръ 1000 верстъ и 666 пудовъ, никогда не сводятся къ одному общему счету. Потому самому и апокалипсическія числа тысячу и шестьсотъ шестьдесятъ шесть никакъ нельзя сводить во одинъ общій счетъ.

5) И въ какихъ именно словахъ составитель книги о Вѣрѣ говорилъ о пришествіи послѣдняго антихриста въ 1666 году? „Кто вѣсть“, писалъ онъ въ книгѣ о Вѣрѣ, „аще въ сихъ лѣтѣхъ“ 1666-хъ явственнѣхъ предотечевъ его, или того самаго, не укажетъ“ (лист. 270)? Кто-же знаетъ, не укажется ли въ 1666 году и послѣдній антихристъ. Очевидно, самъ составитель книги о Вѣрѣ гадательно только, а не рѣшительно сказалъ о пришествіи послѣдняго антихриста въ 1666 году. Послѣ этого не слѣдуетъ ссылаться на книгу о Вѣрѣ и утверждать, будто въ 1666 году пришелъ послѣдній антихристъ. При томъ-же самый срокъ царствованію антихриста показываетъ, что царствованіе его не могло начаться съ 1666 года и продолжаться до настоящаго времени.

*В. Прозоровъ.*

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
*Димитрій Дубакинъ,*

---

Дозволено цензурою. Самара. Юля 27 дня, 1884 года.  
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.