

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ переплатою 6 р. 50 к. **№ 31.** Изданіе ежемѣсячное.

31-го іюля 1905 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

\* \* \*

Правленіе лазарета духовенства Орловской епархіи для больныхъ и раненыхъ воиновъ (Орель, Кромская площадь, домъ Тисова) проситъ о.о. настоятелей церквей епархіи, въ приходахъ коихъ проживаютъ раненые въ войну съ Японіей лижніе чины, находившіеся на излеченіи въ названномъ лазаретѣ, объявить послѣднимъ, что они могутъ подавать въ Правленіе лазарета прошенія объ исходайствованіи имъ пособія изъ капитала Комитета при Московской Купеческой Управѣ. Въ прошеніи должны быть подробно указаны: а) чинъ, часть, имя, отчество, фамилія и мѣсто постоянного жительства (губернія, уѣздъ, волость, село, деревня) просителя; б) свѣдѣнія о времени пребыванія его на театрѣ военныхъ дѣйствій, объ участіи въ сраженіяхъ, и полученныхъ въ нихъ ранахъ или приобретенныхъ болезняхъ и

и грѣшный цѣль  
еще будетъ такой  
думаю поѣхать въ  
монахъ св. Литургію.

р по весьма умѣ  
кты, смѣты и чер  
ремонтъ, а равно  
ориферное и па  
... мнорозан и  
новые иконостасы  
ымъ рисункамъ.  
гственность за по  
въ строительномъ

а и на отстройку  
съ денежной га  
циреніе старыхъ  
Архитектору М.

тъ депутацій 21 июл  
говорять о предполагаемой  
уховенства. 4. Отряди  
тка на статью „Духов  
ищенника 51-го Чернигов  
ча Сребрянскаго (Продо

Святозарова.  
іерей В. Сахаровъ.  
іюля.  
равленія.

ихъ послѣдствіяхъ; в) свѣдѣнія о семейномъ положеніи просителя (возрастъ дѣтей) и его матеріальной необеспеченности.

Прошеніе должно быть подписано самимъ просителемъ или къмъ либо другимъ въ случаѣ его неграмотности.

Къ прошенію должно быть приложено свидѣтельство врача, пользовавшаго просителя во время пребыванія въ лазаретѣ, удостовѣряющее степень раненія и пониженія работоспособности его.

Необходимо, чтобы прошенія подавались только тѣми нижними чинами, которые дѣйствительно нуждаются, и чтобы свѣдѣнія, изложенныя ими въ прошеніяхъ о ихъ семейномъ и матеріальномъ положеніи были удостовѣрены подлежащими священниками и волостными правленіями.

При семь печатаются для свѣдѣнія правила, съ соблюденіемъ которыхъ всѣ вообще пострадавшіе, вслѣдствіе военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ (и не бывшіе въ излеченіи въ лазаретѣ) могутъ подавать прошенія о пособіи, но только непосредственно въ Комитетъ при Московской Купеческой Управѣ.

### О выдачѣ пособій пострадавшимъ вслѣдствіе военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.

Состоящій подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѣеодоровны Комитетъ для оказанія пособій семействамъ погибшихъ, безъ вѣсти пропавшихъ и изувѣченныхъ защитниковъ отечества, а равно и самимъ потерпѣвшимъ убытокъ на Дальнемъ Востокѣ изъ капитала, пожертвованнаго Москвитини Купеческимъ и Биржевымъ Обществами при распределеніи этихъ пособій руководствуется слѣдующими правилами:

1. Комитетъ выдаетъ пособія семействамъ лицъ, погибшихъ, пострадавшихъ и пропавшихъ безъ вѣсти, а также и самимъ потерпѣвшимъ убытокъ во время военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ безъ различія, къ какой бы мѣстности Имперіи означенныя семейства и лица не принадлежали.

2. Правомъ на полученіе пособія пользуются: а) вдовы и малолѣтнія дѣти погибшихъ, пострадавшихъ и пропавшихъ безъ

вѣсти при недостаткѣ средствъ, лишавшихъ трудомъ, если при себѣ и своей семьѣ.

3. Сверхъ означеннаго допускаемы къ пособіямъ, и другія, которые отъ погибшихъ получали.

4. При назначеніи пособій и имущее послѣднія составы, которыя Комитетомъ членія вспоможенія.

5. Пособія въ видѣ 6. Признаніе купеческихъ, которыя емы, предоставляе

7. Приемъ за могутъ быть приняты въ учрежденіи, необходимыхъ по

Комитетъ дозваться пособіемъ, выдаваться въ Москвитини (д.) въ при

При заявленіи документовъ:

1. Отъ женъ погибшихъ, пропавшихъ, удостовѣреніе воинскихъ лишившаго возмо

удостовѣреніе о томъ, пропали безъ вѣсти полицейскаго управленія ихъ возрастъ

2. Отъ другихъ, во быть предстан

семеиномъ положеніи  
еріальной необеспе-  
самимъ просителемъ  
неграмотности.  
же свидѣтельство  
ремя пребыванія въ  
аненія и пониженія  
авались только тѣмъ  
ельно нуждаются, и  
рошеніяхъ о ихъ се-  
были удостовѣренны  
ными правленіями.  
я правила, съ соблю-  
вшіе, вслѣдствіе ве-  
окъ (и не бывшіе въ  
ть прошенія о посе-  
итеть при Московско-

**ПРИМЪ ВЪСЛѢДСТВІЕ  
НЕМЪ ВОСТОКЪ.**

овительствомъ Ел Им  
дарыни Императ  
ь для оказанія пособі  
вшихъ и изувѣченныхъ  
потерпѣвшимъ увѣщ  
ртвованнаго Московск  
ми при распределеніи  
и правилами:  
твамъ лицъ, погибшихъ  
а также и самимъ  
дѣйствій на Дальнех  
ности Имперіи означ  
пользуются: а) вдовы  
хъ и пропавшихъ безъ

вѣсти при недостаточности ихъ состоянія; б) сами получившіе увѣщья, лишающія ихъ возможности добывать средства къ жизни трудомъ, если при томъ они не имѣютъ средствъ для содержанія себя и своей семьи.

3. Сверхъ означенныхъ въ пунктѣ 2-мъ лицъ, могутъ быть допускаемы къ полученію пособій, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ, и другіе неспособные къ труду члены семейства, которые отъ погибшихъ, пострадавшихъ или пропавшихъ безъ вѣсти получали средства къ жизни.

4. При назначеніи пособій принимаются въ основаніе численность и имущественное положеніе семействъ, возрастъ лицъ, послѣдніи составляющихъ, равно какъ и другія обстоятельства, которыя Комитетомъ будутъ признаны уважительными для полученія вспоможенія въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ.

5. Пособія выдаются одновременно.

6. Признаніе правъ на полученіе пособій и опредѣленіе документовъ, которые въ удостовѣреніе того должны быть представлены, предоставляется Комитету.

7. Приемъ заявленій, собраніе свидѣній и выдача пособій могутъ быть производимы также находящимися въ другихъ мѣстахъ учрежденіями и лицами, къ коимъ Комитетъ признаетъ необходимымъ по сему обратиться.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ воспользоваться пособіемъ, что съ заявленіями о томъ они могутъ обращаться въ Московскую Купеческую управу (Москворѣцкая ул., собств. д.) въ присутственные дни отъ 12 до 2 час. дня.

При заявленіяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы:

1. Отъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей воиновъ, убитыхъ, умершихъ, пропавшихъ безъ вѣсти и изувѣченныхъ на войнѣ: а) удостовѣреніе воинскаго начальства о смерти или полученіи увѣщья, лишающаго возможности снискывать пропитаніе трудомъ, или удостовѣреніе о томъ, что мужья первыхъ или отцы послѣднихъ пропали безъ вѣсти, и б) свидѣтельство земскаго начальника или полицейскаго управленія о числѣ лицъ, составляющихъ семейство, въ ихъ возрастѣ и недостаточности состоянія.

2. Отъ другихъ членовъ семействъ тѣхъ же воиновъ должно быть представляемо, сверхъ того, удостовѣреніе о томъ, что

они только отъ умершаго, пропавшаго безъ вѣсти или изувѣченнаго получали средства къ жизни, и нѣтъ лица могущаго замѣнить его; что лично они, по преклонности лѣтъ, тяжкимъ и неизлѣчимымъ болѣзнями и увѣчью, или же по малолѣтству, къ труду не способны, и что послѣ умершаго или пропавшаго безъ вѣсти не осталось жены и малолѣтнихъ дѣтей, а у изувѣченнаго не имѣется таковыхъ.

3. Отъ самихъ же изувѣченныхъ на войнѣ должно быть представляемо удостовѣреніе о степени полученнаго увѣчья и о недостаточности состоянія.

Семейства и лица, получившія или получающія какія-либо пособія отъ другихъ учреждений, должны въ своихъ заявленіяхъ объяснить, откуда и въ какомъ размѣрѣ таковыя пособія получаютъ.

Живущіе въ другихъ мѣстахъ могутъ обращаться съ заявленіями чрезъ почту съ представленіемъ вышесказанныхъ документовъ.

### Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Бацкина, Брянскаго уѣзда, Николай Введенскій—къ ц. с. Дубошевъ, Сѣвскаго уѣзда, 19 мая, и псаломщикъ с. Аркини, Сѣвскаго уѣзда, Михай Никитскій—къ ц. села Павловичъ, Сѣвскаго уѣзда, 19 іюля.

Назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Васильевскаго-Синковца, Ливенск. у., помощникъ учителя Георгій Тихомировъ, 17 іюля.

Утверждены въ занимаемой должности исправляшіе обязанности псаломщика: при ц. с. Вышняго Жерновца, Малоарх. у. Гавріиль Буровъ и при ц. с. Ивани, того же уѣзда, Романъ Герасимовъ, — 17 іюля.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста и. д. псаломщика при ц. с. Сергіевскаго въ Сотниковъ, Орловскаго уѣзда, Яковъ Боевъ, — по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 4-го 15 іюля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. села Казанскаго, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Четкинъ, при ц. с. Богородицкаго въ Долгоруковъ, Орловскаго уѣзда.

кр. Иванъ Кожельт  
сваго уѣзда, Еле  
Умеръ зашта  
го уѣзда, Феодор

### Праздныя свѣ

- 1) Въ с. Бацки м. п. 2411, земли довь въ годъ 116
- 2) Въ с. Покро число душъ м. п. годъ 325 р. Прич
- 3) Въ с. Мура м. п. 674, земли 480 р. Причтъ 2
- 4) Въ с. Забро число душъ м. п. наго жалованья 4 скихъ доходовъ 1
- 5) Въ с. Красъ число душъ м. п. годъ 1291 р. При
- 6) Въ с. Сосно душъ м. пола 86: 350 р. Причтъ 3
- 1) Въ с. Пяти число душъ м. п. довь въ годъ 516
- 2) Въ с. Стра душъ м. п. 1068, доходовъ въ годъ
- 3) Въ с. Нико. м. п. 2029, земли Причтъ 1 штатнъ
- 4) Въ с. Знаи м. п. 1054, земли 500 р. Причтъ 3

кр. Иванъ Кожелътовъ,—27 іюня и при ц. с. Круглаго, Ливенскаго уѣзда; Елецкій мѣщанинъ Василій Мямлинъ. 20 іюля.

Умеръ штатный священникъ с. Троянова, Дмитровскаго уѣзда, Ѳеодоръ Покровский,—22 апрѣля.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### А) Священническія.

1) Въ с. *Бацкинъ*, *Брянск. у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 2411, земли 36 д., казен. жал. 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1163 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Покровскихъ Однолукахъ*, *Болховск. у.*,—съ 27 іюня, число душъ м. п. 676, земли 135 д., братскихъ доходовъ въ годъ 323 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Муравль*, *Кромскаго у.*,—съ 7 іюня, число душъ м. п. 674, земли 33 д., каз. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ*, *Кромскаго у.*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 340, земли 12 д., церковный домъ, казеннаго жалованья 400 р., пособія отъ Братства 700 р., братскихъ доходовъ въ годъ 250 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Красномъ на Соснѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 2232, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1291 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Сосновкѣ*, *Трубчскаго уѣзда*,—съ 10 мая, число душъ м. пола 862, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

#### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Пятницкомъ на Щучь*, *Орловск. у.*,—со 2 іюля, число душъ м. п. 803, земли 123 д. 888 с., братскихъ доходовъ въ годъ 516 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Страшевичихъ*, *Брянск. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1068, земли 62 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ мая, число душъ м. п. 2029, земли 46 д., братскихъ доход. въ годъ 1283 р. Причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Знаменскомъ*, *Болх. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

5) При Орловском Камеральномъ соборѣ, съ 31 мая, число душъ м. п. 1140, земли 25 д., 2046 с., казен. жал. 3601 р. 50 к. церк. домъ, братск. дох. въ годъ 3906 р. Штатъ изъ 11 членовъ причта.

6) Въ с. Пирожковъ, Орловск. у., съ 17 мая, число душъ м. п. 870, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ Мыскомъ, Курск. у., съ 17 мая, число душъ м. п. 1217, земли 56½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. Чичковъ, Карачевскаго у., съ 2 мая, число душъ м. п. 1468, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. Дубовикъ, Орловск. у., съ 2 мая, число душъ м. п. 1287, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 999 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. Волконскъ, Дмитровск. у., съ 4 мая, число душъ м. п. 1335, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 864 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. Тельцовъ, Мценск. у., съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 1392, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. Кривцовой Слободѣ, Ливенск. у., съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1078, земли 37 д., 1640 с., казен. жал. 500 р., братск. дох. въ годъ 637 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. Покровскою Галицѣ, Ливенск. у., съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 2291, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. Царевъ, Лив. у., съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 2005, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. Ястребовою Колодезѣ, Елецк. у., съ 21 марта, число душъ мужскаго пола 976, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 839 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. Ревинскъ, Трубчевск. у., съ 29 марта, число душъ мужскаго пола 993, земли 68 д., братскихъ доходовъ въ годъ 525 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. Гатиковъ, Брянск. у., съ 21 марта, число душъ м. п. 939, земли 36½ д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р. Причтъ 3 членный.

1) Въ с. Серги  
число душъ м. п.  
въ годъ 375 р. I

2) Въ с. Крик  
м. п. 925, земли  
въ годъ 632 р. I

3) Въ с. Арки  
м. п. 912, земли  
Причтъ 3 членн

4) Въ с. Подз  
м. пола 2041, зем  
р. Причтъ 2 шта

5) Въ с. Алей  
м. пола 1228, зем  
въ годъ 1200 р.

6) Въ с. Робб  
м. п. 880, земли  
Причтъ 3 членн

7) Въ с. Теля  
душъ м. п. 1692.  
965 р. Причтъ 2

8) Въ с. Мыл  
м. п. 959, земли  
скихъ доходовъ

9) Въ с. Выши  
ило душъ м. п.  
голь 1200 р. При

10) Въ с. Соло  
м. п. 1684, земли  
голь 920 р. При

11) При Успен  
душъ м. п. 425.  
голь 400 р. При

12) Въ с. Георг  
душъ м. п. 1422.  
1462 р. Причтъ :

**В) Псаломщическія.**

- 1) Въ с. *Сергіевскомъ-Сотниковъ, Орловск. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1066, земли 31 д., братскихъ доходовъ въ годъ 375 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Кривецъ, Ливенскаго у.*,—съ 19 іюля число душъ м. п. 925, земли 39 д., дома для причта, братскихъ доходовъ въ годъ 632 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Аркини, Свѣскаго у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 912, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Подзаваловъ, Болхов. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. пола 2041, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Алешинъ, Брянск. у.*,—съ 15 мая, число душъ м. пола 1228, земли 40 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Робъ, Карачевскаго у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 880, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1460 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Теляжъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Мыркинъ, Болховскаго у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 959, земли 36 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 426 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Вышнекъ Долгой, Ливенскаго уѣзда*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1868, земли 44 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Соловьевъ, Елецкаго у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 1684, земли 45 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 920 р. Причтъ 3 членный.
- 11) При *Успенской г. Болхова церкви*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 425, земли 16 д. 836 с., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Георгіевскомъ Троснѣ, Орл. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 1422, земли 83 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1462 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Большой Чернавъ*, *Дзекы тръжъ*, *Лив. у.*—съ 31 мая, число душъ м. п. 1220, земли 36 д., брат. дох. въ годъ 800 р. Причь 3 членный.

14) Въ с. *Введенскыиъ*, *Вороново тожъ*, *Елецк. у.*—съ 31 мая, число душъ м. п. 694, земли 40 д., каз. жал. 400 р. братск. дох. въ годъ 1163 р. Причь 2 членный.

15) Въ с. *Бацкииъ*, *Брянск. у.*—съ 31 мая, число душъ м. п. 2411, земли 36 д., каз. жал. 950 р., братск. дох. въ годъ 1163 р. Причь 2 штатный.

16) Въ с. *Прамжевъ*, *Дмитровскаго у.*—съ 31 мая, число душъ м. п. 1360, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 764 р. Причь 3 членный.

17) Въ с. *Пьяновъ*, *Сысоеваго у.*—съ 31 мая, число душъ м. п. 591, земли 30 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причь 2 членный.

18) Въ с. *Богословскыиъ въ Блудовъ*, *Орловскаго у.*—съ 29 мая, число душъ м. п. 1402, земли 43 д., 758 с., братскихъ доходовъ въ годъ 840 р. Причь 3 членный.

18) При *Крестовоздвиженской г.*, *Сысоева м.*—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 637, братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причь 2 членный.

19) Въ с. *Дубровыиъ*, *Елецкаго у.*—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 685, земли 36 д., церк. дома, казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 285 руб. Причь 2 членный.

20) Въ с. *Филипповичевъ*, *Трубч. у.*—съ 17 марта, число душъ м. п. 2170, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 550 р. Причь 3 членный.

21) Въ с. *Предмечевъ*, *Елецк. у.*—съ 29 февраля, число душъ м. п. 1076, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причь 3 членный.

22) При церкви *Орловскаго Дана Трудолюбія*—съ 21 декабря, безприходная, церковное помѣщеніе, отъ учрежденія 360 р. братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причь 2 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ дворянскихъ и помѣщичьихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной мѣстахъ книги.

### Наличный составъ училищъ лицъ

1. Смотрите выше *Петръ Косичъ* полный ку въ 1878 году соискать магистерства и 29 сентя помощника смот апрѣля 1899 году, Епископом ценника; опредѣ 1900 года за № Ливенскаго духо слава 3 степени ника награждент библиею отъ Св.

2. Помощни словія, коллежск новъ, род 25 фев наукъ въ Москв степенью кандид опредѣленъ на д при Орловской д перемѣщенъ, по должность старш 2 октября 1900 г старшаго контро на должность по училища. Имѣет Анны 3 степени.

3. Учитель по 1-му классу у семинаріи *Павелъ* окончилъ курсъ году съ званіемъ аль на должност



Наличный составъ служащихъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ лицъ къ началу 1905—1906 учебнаго года.

1. Смотритель училища, кандидатъ богословія, священникъ *Петръ Космичъ Виноградовъ*, род. 1 іюня 1853 г. Окончилъ полный курсъ наукъ въ Кіевской духовной Академіи въ 1878 году со степенью кандидата богословія, съ правомъ искать магистерской степени безъ особыхъ устныхъ испытаний и 29 сентября того же года опредѣленъ на должность помощника смотрителя Ливенскаго духовнаго училища; 15 апрѣля 1899 года рукоположенъ Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ въ санъ священника; опредѣленъ Св. Синодомъ, отъ 23—29 августа 1900 года за № 3464, назначенъ на должность смотрителя Ливенскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени, а въ санъ священника награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой и библіею отъ Св. Синода выдаваемою.

2. Помощникъ смотрителя училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ *Иванъ Александровичъ Богдановъ*, род. 25 февраля 1867 года. Окончилъ полный курсъ наукъ въ Московской Духовной Академіи въ 1891 году со степенью кандидата богословія и 18 октября того же года опредѣленъ на должность преподавателя греческаго языка при Орловской духовной Семинаріи. 20 февраля 1900 года перемѣщенъ, по прошенію, въ область войска Донскаго на должность старшаго контролера по акцизному вѣдомству. 2 октября 1900 г. уволился, по прошенію, отъ должности старшаго контролера и 9 октября того же года назначенъ на должность помощника смотрителя Ливенскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

3. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ по 1-му классу училища, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи *Павелъ Ивановичъ Акфиловъ*, род. 9 іюля 1861 г. Окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи въ 1883 году съ званіемъ студента; съ 12 сентября 1883 года состоитъ на должности учителя приготовительнаго класса Ли-

венскаго духовнаго училища; за закрытїемъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ, по распоряженію начальства, приготовительнаго класса, Анфимовъ, какъ оставшійся за штатомъ, съ 15 августа 1886 года оставилъ духовно-учительскую службу. Съ 26 апрѣля 1887 года вновь определенъ на штатную должность учителя русскаго языка при 1 классѣ Ливенскаго духовнаго училища; съ 1 апрѣля 1892 года утвержденъ въ должности учителя чистописанія по Ливенскому духовному училищу; съ 6 сентября 1894 г. по 29 октября 1896 года состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

4. Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ *Василій Лукичъ Позовевъ*, род. 15 іюня 1861 года. Окончилъ курсъ въ 1886 году въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Съ сентября 1887 года состоялъ на должности законоучителя Преображенской гор. Орла церковно-приходской школы, каковую должность проходилъ по 1 октября 1889 г.; съ 14 сентября 1889 года состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Ливенскаго духовнаго училища; съ 15 февраля 1892 года состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія по Ливенскому духовному училищу. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

5. Учитель географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ *Павелъ Алексѣевичъ Булаковъ*, род. 11 августа 1864 г. Окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1889 г. со степенью кандидата богословія. Съ 31 августа 1889 года состоялъ въ должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища; съ 31 октября 1891 года—преподавателемъ Пермской духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола и обличительному богословію; 24 февраля 1894 года перемѣщенъ въ Ливенское духовное училище на должность учителя ариѳметики и географіи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

6. Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ *Владиміръ Александровичъ Павловскій*, род. 24 января 1866 года. Окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи въ 1890 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ искать сте-

пени магистра по ариѳметики въ духовнаго училищамъ помощникъ семинаріи; 12 преподавателя г училище. Имѣетъ

7. Учитель *Иосифъ Онуфриевъ*. Окончилъ курсъ въ 1904 году со степенью кандидата; съ 25 ноября латинскаго языка

8. Учитель вѣтникъ, студентъ *Александровскій*, род. 1887 году въ Орловской губерніи. Съ 30 июля ходилъ должностъ уѣзда, школы съ квин; съ 23 января преподавателя приготовительнаго класса; съ 8 декабря преподавателемъ училища

9. Надзиратель *Сеодоръ Яковлевичъ*. По окончаніи курса получилъ званіемъ студента города Болхова 16 января 1899 года.

10. Штатный коллежскій совѣтникъ 16 февраля 1841 года Императорской Академіи лекаря. 2 декабря военнаго времени

пени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; съ 26 августа 1890 года по 26 сентября 1891 года состоялъ учителемъ арифметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 11 Орловскаго духовнаго училища; съ 26 сентября 1891 г.—третьимъ штатнымъ помощникомъ инспектора въ Орловской духовной семинаріи; 12 сентября 1894 г. перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Ливенское духовное училище. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

7. Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія *Иосифъ Онуфриевичъ Михальчукъ*, род. 22 января 1878 года. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1904 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ искать степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; съ 25 ноября 1904 года состоитъ преподавателемъ латинскаго языка при Ливенскомъ духовномъ училищѣ.

8. Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи *Виталій Митрофановичъ Александровскій*, род. 11 апрѣля 1869 г. Окончилъ курсъ въ 1890 году въ Орловской духовной Семинаріи съ званіемъ студента. Съ 30 іюня 1890 года по 22 января 1892 года проходилъ должность учителя земской Святитской, Ливенскаго уѣзда, школы съ обязанностями регента при мѣстной церкви; съ 23 января 1892 года состоитъ на должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища; съ 8 декабря 1896 года—членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія.

9. Надзиратель, коллежскій секретарь, студентъ семинаріи *Теодоръ Яковлевичъ Ангеловъ*, род. 6 февраля 1878 года. По окончаніи курса въ Орловской духовной Семинаріи съ званіемъ студента состоялъ псаломщикомъ при соборной города Болхова церкви. Надзирателемъ состоитъ съ 22 ноября 1899 года.

10. Штатный врачъ Ливенскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ *Аркадій Григорьевичъ Колменскій*, род. 16 февраля 1847 года. Окончилъ курсъ въ 1876 году въ Императорской медико-хирургической Академіи со степенью лекаря. 2 декабря 1876 года определенъ на службу въ военно-временный госпиталь № 49 младшимъ ординаторомъ;

съ 30 января 1879 года состоялъ Елецкимъ земскимъ врачомъ; 21 мая 1886 года опредѣленъ врачомъ въ Ливенскую земскую больницу; съ 16 сентября того же года въ Ливенское духовное училище, а съ 1-го сентября 1887 года исправляющимъ должность врача и при Ливенскомъ реальномъ училищѣ; имѣеть знаки отличія: орденъ св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

11. Почетный блюститель по хозяйственной части при Ливенскомъ духовномъ училищѣ и церковный староста Теодосіевской домової при Ливенскомъ духовномъ училищѣ церкви кушеческій сынъ, кандидатъ коммерціи *Николай Яковлевичъ Агсеновъ*, род. 3 мая 1877 года. Окончилъ курсъ въ Московской Практической Академіи коммерческихъ наукъ съ званіемъ кандидата коммерціи и съ правомъ на получение званія личнаго почетнаго гражданина. Почетнымъ блюстителемъ и церковнымъ старостой состоитъ съ 4 іюня 1904 года.

### Свѣдѣніе о вещевыхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его Преосвященства.

(Продолженіе).

450) Отъ двухъ крестьянокъ с. Литовки, Ствскаго у.: 69½ аршинъ холста; 451) отъ прихожанъ с. Любца, Трубченскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. теплыхъ портянокъ, 1 п. кожаныхъ рукавицъ и отъ жены священника А. Переверзевой: 4 п. чулокъ, 1 п. вязанокъ, 2 ситцевыхъ рубашки; 452) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Любжичъ, Трубченскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ и 1 п. овчинныхъ рукавицъ; 453) отъ причта и прихожанъ с. Муравельника, Карачевскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. теплыхъ рукавицъ и 1 п. носковъ; 454) отъ прихожанъ с. Брутого, Елецкаго у.: 7 полушубковъ, изъ коихъ одинъ романовскій, 8 п. валенокъ, 19 п. чулокъ, 21 п. варежекъ и перчатокъ, 4 рубашки, 2 кальсонъ, 8 полотенецъ, 3½ арш. холста и 12 платковъ; 454) отъ прихожанъ с. Воронца, Елецкаго у.: 3 полушубка, 18 п. валенокъ, 23 п. чулокъ, 15 п. вязанокъ, 7 рубашекъ, 5 кальсонъ, 8 ситцевыхъ платковъ, 7 полотенецъ и 62 арш. холста; 455) отъ прихода с. Михайловскаго въ Собакинѣ, Малоарх. у.: 4 полушубка, 10 п. валенокъ, 10 п. чулокъ, 2 п. рукавицъ, 6 п. вязанокъ, 5 фланелевыхъ рубашекъ, 1 ситцевая рубашка, 4 кальсонъ; 456) отъ причта и церковнаго старосты с. Грунина Ворзла, Елецкаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 6 по-

тенецъ, 3 платка, холст и прихожанъ с. Анисленокъ, 363 арш. холста, ситцевыхъ платковъ, 38 п. сукна для портянокъ с. Чернавска, Елецка 8 п. варежекъ; 459) с. ского Рельсепрокати (ваніямъ) 30 полушубковъ, 5 носовыхъ платковъ, прихожанъ с. Подворубашекъ, 1 полушубокъ, 1 п. варежекъ и перчатокъ холста, 22 полотенца Ливенскаго у.: 2 полтора п. кожаныхъ рукавицъ, 1 полушубокъ, 1 п. для портянокъ, 2 п. Троицкаго, Брянска Брянскаго у.: 1 полушубокъ и 6 полотенецъ; 464) 1 полушубокъ, 1 п. 2 п. пуховыхъ перчатокъ, 15 п. валенокъ; 465) отъ священника въ дополненіе къ приходу, 1 п. рукавицъ, 2 п. теплаго причта, церковнаго Ливенскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. 16 п. варежекъ и перчатокъ, 1 полотенецъ, отъ прихожанъ с. Сленокъ, 3 башлыка, прихожанъ с. Архангеловыхъ: 5 полушубковъ, 140 арш. холста, 2 шапки, дер. Александровки, 8 п. чулокъ, 12 п. в ского у.: 1 полушубокъ, 1 полотенецъ; 472) отъ ского у.: 2 полушубка, отъ прихожанъ и прежнимъ пожертво

земскимъ вра-  
бъ въ Ливенскую  
года въ Ливен-  
1887 года испра-  
зомъ реальномъ  
Станислава 3  
ва 2 степени.  
ной части при  
ной староста Тео-  
номъ училищъ  
ерній Николай  
кончить курсъ  
рческиихъ наукъ  
омъ на получе-  
очетнымъ блю-  
сть 4 июня 1904

**Ъ на нужды  
целярю Его**

кого у: 69½ ар-  
: 1 полушубокъ,  
ъ жены священ-  
цевыхъ рубашки;  
Любжичъ, Труб-  
ныхъ рукавицъ;  
евского у: 1 по-  
д. носковъ; 453)  
изъ коиъ одинъ  
екъ и перчатокъ,  
и 12 платковъ;  
бка, 18 п. вале-  
ьсонъ, 8 ситце-  
отъ прихода с.  
, 10 п. валенокъ,  
выхъ рубашекъ,  
ковнаго старосты  
тенекъ, 6 пол-

тенецъ, 3 платка, холсты, 20 п. вязенокъ, 20 п. чулокъ; 457) отъ причта  
и прихожанъ с. Анненскаго, Ливенскаго у: 17 полушубковъ, 17 п. ва-  
ленокъ, 363 арш. холста, 36 полотенецъ, 57 рубашекъ, 58 кальсонъ, 6  
ситц. платковъ, 38 п. чулокъ, 64 п. варежекъ и перчатокъ, 3½ арш.  
сукна для портянокъ и 5 м. нитокъ; 458) отъ прихожанъ Покровской ц.  
с. Чернавска, Елецкаго у: 3 полушубка, 6 п. валенокъ, 5 п. чулокъ и  
8 п. варежекъ; 459) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ Бря-  
нскаго Рельсопрокатнаго завода (въ дополненіе къ прежнимъ пожертво-  
ваніямъ) 30 полушубковъ, 7 п. бѣлья, 7 полотенецъ, 4 п. портянокъ,  
5 носовыхъ платковъ и 1 ситцевый, 16 п. чулокъ и носковъ; 460) отъ  
прихожанъ с. Подворгольскаго, Елецкаго у: 2 одѣла, 7 бумазейныхъ  
рубашекъ, 1 полушубокъ, 1 башлыкъ, 2 п. валенокъ, 11 п. чулокъ, 40  
п. варежекъ и перчатокъ, 3 п. бѣлья, 7 кисетовъ, 2 шапки, 371 арш.  
холста, 22 полотенца, 6 м. нитокъ; 461) отъ прихожанъ с. Шатилова,  
Ливенскаго у: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. чулокъ, 1 п. вязенокъ,  
2 п. кожаныхъ рукавицъ; 462) отъ прихожанъ с. Стречева, Съевского у:  
1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 шапка, 1 п. рукавицъ, 5 арш. сукна  
для портянокъ, 2 п. бѣлья и 100 арш. холста; 463) отъ прихожанъ с.  
Троицкаго, Брянскаго у: 3 полушубка; отъ прихожанъ с. Немѣричъ,  
Брянскаго у: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ, 1 п. чулокъ  
и 6 полотенецъ; 464) отъ причта Рождество-Богородичной ц. г. Ельца,  
1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ, 6 п. варежекъ, 3 п. чулокъ;  
2 п. пуховыхъ перчатокъ и 2 п. пух. чулокъ и отъ прихожанъ: 15 полу-  
шубковъ, 15 п. валенокъ, 11 п. рукавицъ, 20 п. варежекъ и 5 п. чулокъ;  
465) отъ священника Иверской ц. г. Ельца Н. Тимонова и прихожанъ  
въ дополненіе къ прежнимъ пожертваніямъ: 2 полушубка, 2 п. вале-  
нокъ, 1 п. рукавицъ, 5 рубашекъ, 4 кальсонъ, 10 п. вязенокъ, 9 п. чу-  
локъ, 2 п. теплаго фельдикосоваго бѣлья и 22 арш. холста; 466) отъ  
причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Преображенія-Чернавы,  
Ливенскаго у: 1 полушубокъ, 2 овчины, 2 п. валенокъ, 4 п. рукавицъ,  
16 п. варежекъ и перчатокъ, 7 п. чулокъ, 3 рубашки, 4 ситцевыхъ  
платка, 1 полотенце, 35 арш. холста, ½ ф. шерсти и мотокъ нитокъ; 467)  
отъ прихожанъ с. Студеникова, Мценскаго у: 1 полушубокъ, 3 п. ва-  
ленокъ, 3 башлыка, 4 п. рукавицъ и 5 п. носковъ; 468) отъ церкви и  
прихожанъ с. Архангельскаго на Неручи, Малоарх. у. и экономіи г.г.  
Леонтьевыхъ: 5 полушубковъ, 1 п. валенокъ калошъ и 1 п. чулокъ,  
469) отъ прихожанъ с. Липовки, Елецкаго у: 4 полушубка, 8 п. вале-  
нокъ, 140 арш. холста, 9 п. чулокъ 43 п. вязенокъ и перчатокъ, 8 по-  
лотноецъ, 2 шапки, 1 м. нитокъ; 470) отъ прихожанъ Онуфріевской ц.,  
дер. Александровки, Ливенскаго у: 2 полушубка, 3 п. валенокъ, холста,  
8 п. чулокъ, 12 п. вязенокъ; 471) отъ прихода с. Аванасьевскаго, Мцен-  
скаго у: 1 полушубокъ, 10 п. валенокъ, 5 п. чулокъ, 8 п. вязенокъ и 1  
полотенце; 472) отъ прихожанъ с. Архангельскаго на Сычахъ, Орлов-  
скаго у: 2 полушубка, 2 п. валенокъ, 2 п. рукавицъ съ вязенками; 473)  
отъ прихожанъ и причта с. Трудковъ, Малоарх. у. въ дополненіе къ  
прежнимъ пожертваніямъ: 5 п. вязенокъ и 1 п. чулокъ; 474) отъ при-



и валенокъ, Гиничу-  
на, Трубоченскаго у:  
Бл. чулокъ; 476) отъ  
вскаго уа: 1 подуш-  
ей Боевки, Кромеско  
и Рукавиць.

та 2. Епархіальныя  
скія мѣста. 4. Нази-  
училищъ. 5. Свѣдѣніе  
еменн, достигнувшихъ

та 2. Епархіальныя  
скія мѣста. 4. Нази-  
училищъ. 5. Свѣдѣніе  
еменн, достигнувшихъ

**I. Афонскій.**  
ей В. Сахаровъ.

Кирпичковъ не знаетъ. Поступая въ службу, онъ долженъ  
свободно въ распоряженіи епархіальнаго начальства  
служить по назначенію. А если въ виду какихъ-либо  
обстоятельствъ онъ не можетъ исполнить своихъ  
обязанностей, то онъ долженъ сообщить объ этомъ  
своему начальству и просить о назначеніи  
другаго лица на его мѣсто.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

31-го іюля № 31. 1905 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Приходское горе.

Событія нашихъ дней требуютъ отъ русскаго право-  
славнаго духовенства высокаго подъема духа и напряженія  
силъ, чтобы поддержать вліяніе религіи на народную душу  
и тѣмъ спасти ее отъ гибели. Не говоримъ уже о томъ,  
что напряженная дѣятельность необходима и самому духо-  
венству, для устойчивости его престижа, среди совершаю-  
щейся на нашихъ глазахъ въ русскомъ обществѣ переоцѣнки  
всѣхъ цѣнностей. По общему мнѣнію и церковь, и граждан-  
ское бытіе русскаго общества переживаютъ сейчасъ моментъ  
критическій. Тѣмъ рельефнѣе выступаютъ разные дефекты  
въ качествахъ нашего клира.

Въ настоящей замѣткѣ мы жееаемъ указать на слабую  
подготовку къ служебной дѣятельности нашего низшаго  
клира. Въ ряду воспитательно религіозныхъ средствъ пра-  
вославному богослуженію всегда отводилось первое мѣсто.  
Истина безспорная. Какъ же подготовленъ къ этой перво-  
степенной своей миссіи нашъ низшій клиръ?

Ошибки не будетъ, если скажемъ, что очень и очень  
недостаточно. Такъ, церковнаго устава почти никто изъ

клириковъ не знаетъ, поступаая на службу. Подбѣды, если священникъ всесторонне свѣдущъ въ этомъ дѣлѣ и располагаетъ свободнымъ временемъ, для обученія предъ каждою службою своихъ новичковъ. А если нѣтъ?! Служба получитъ Михайловская, Давидовская и т. п., но отнюдь—не уставная, не св. Іоанна Златоуста или другаго св. отца. А вѣдь теперь даже и простой народъ начинаетъ понимать уставъ церковный, дорожилъ же онъ имъ всегда и къ тому, что и какъ дѣлается во время богослуженія, онъ относился всегда далеко небезразлично. Пишущему эти строки, въ бытность псаломщикомъ въ уѣздномъ городѣ около двадцати лѣтъ назадъ, пришлось услышать такую укоризну отъ престоупающаго, всегда занимавшаго во время богослуженія мѣсто въ одномъ изъ отдаленныхъ уголковъ храма: „а стихирѣ евангельскую куда же вы дѣвали сегодня, молодецъ!“ Это было двадцать лѣтъ назадъ, а къ настоящему времени и грамотность народная, и критическое отношеніе къ дѣятельности клира значительно шагнули впередъ. Но съ уставомъ, повторяю, при благоприятныхъ условіяхъ можно справиться на мѣстѣ, если есть къ тому усердіе.—Гораздо хуже обстоитъ дѣло съ пѣніемъ, которое очень упало въ современномъ клирѣ. Сносное пѣніе теперь приходится слышать лишь или отъ псаломщиковъ изъ окончившихъ семинарію или среди остатковъ старины глубокой, а молодые хорошіе пѣвцы въ клирѣ изъ неокончившихъ семинарію понадаются какъ отрядныя единицы, масса же очень мало свѣдуща въ церковныхъ напѣвахъ, а подчасъ и совсѣмъ бездарна. Старые клирики серьезнѣй смотрѣли на самую службу, добросовѣстнѣй подготовлялись къ ней еще до поступленія въ клирѣ, да и поступивши находились въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ относительно пополненія своихъ знаній по пѣнію и уставу, чѣмъ нынѣшніе, такъ какъ въ каждомъ клирѣ полагалось быть двумъ псаломщикамъ. Теперь этихъ благоприятныхъ условій нѣтъ: о добросовѣстной, предварительной подготовкѣ къ служебной дѣятельности современные кандидаты псаломщичествова мало думаютъ (лишь бы какъ нибудь проскользнуть на мѣсто), къ службѣ относятся кое-какъ, считая псаломщичество только неизбѣжнымъ этапомъ къ переходу въ слѣдующія іерархическія

степени, а потому гѣми же знаніямъ пиль на службу. ная картина: клир дѣзовъ къ бемоля сень, а священник литвенное настро сознаніемъ безси слава Богу, еще полное трагизма. епію міряне, жел перестаютъ ходит наживать, и снач положеніемъ, а п —А священникъ чего не остается, мочь горю, хват авось бездарный хоть на повыше ный,—желаніе, х нительное въ без зисъ какъ бы бла членъ причта по такъ сказать, пр чловѣческаго д дается всегда че но горькое разоч является, за нем ходовъ, если не Да не подумает ренно почему-л самомъ-то дѣлѣ нѣтъ! Эти строк отъ наблюденія отъ сознанія, чт такъ, какъ бы с ящихъ успѣхъ ними принадле клира. По наше



у. Полбды, если  
мъ дѣлѣ и распо-  
ненія предъ каждо-  
ь?! Служба полу-  
п., но отнюдь—не  
дугаго св. отца. А  
чинаеть понимать  
всегда и къ тому,  
вѣя, онъ относился  
эти строки, въ  
дѣ около двадцати  
укоризну отъ про-  
ремя богослуженія  
овъ храма: „а сти-  
годня, молодецъ!“  
тоищему времени  
ношение къ дѣя-  
ередь. Но съ уста-  
внхъ можно спра-  
е.—Гораздо хуже  
очень упало въ  
бъ приходится сли-  
окончивших се-  
бокой, а молодые  
впихъ семинарію  
и же очень мало-  
одчасъ и совсѣмъ  
отрѣли на самую  
бъ ней еще до по-  
одились въ болѣе  
ополненія своихъ  
е, такъ какъ въ  
заломщикамъ. Те-  
о добросовѣстной,  
гой дѣятельности  
мало думаютъ  
дѣсто), къ службѣ  
только неизбеж-  
дѣя іерархическія

степени, а потому и остается каждый изъ нихъ почти съ  
тѣми же знаніями по церковному пѣнію, съ какими посту-  
пить на службу. И на дѣлѣ получается чрезвычайно груст-  
ная картина: клиръ неувѣреннымъ голосомъ, переходя отъ  
дѣззовъ къ бемолямъ, выводитъ на каждомъ шагу *самогла-  
сень*, а священникъ и богомольцы смущаются, теряютъ мо-  
литвенное настроеніе и кончается дѣло раздраженіемъ и  
сознаніемъ безсилія помочь тому святому дѣлу, которое,  
слава Богу, еще дорого русскому человѣку. Положеніе  
полное трагизма. Болѣе чуткіе къ своему душевному настро-  
енію міряне, желающіе молиться не механически только,  
переставтъ ходить въ церковь, чтобы лишняго грѣха не  
наживать, и сначала, понятно, скорбятъ и тяготятся этимъ  
положеніемъ, а потомъ постепенно и привыкаютъ къ нему.  
—А священникъ безучастенъ къ такому явленію?—Ему ни-  
чего не остается, какъ страдать, страдать безъ надежды по-  
мочь горю, хватаясь лишь за единственную соломенку,  
авось бездарный клирикъ уберется когда-либо изъ прихода  
хоть на повышение и на его мѣсто поступитъ болѣе способ-  
ный,—желаніе, хотя и не особенно нравственное, но изви-  
нительное въ безвыходномъ положеніи. Бываетъ, что кри-  
зисъ какъ бы благополучно хочетъ разрѣшиться: малодарный  
членъ причта получаетъ перемѣщеніе и уноситъ съ собою,  
такъ сказать, приходскую бѣду, а на смѣну ему, по свойству  
человѣческаго духа—надѣяться на лучшее будущее, ожи-  
дается всегда человѣкъ, во всеоружіи пѣвческихъ знаній,  
но горькое разочарованіе не заставитъ себя ждать,—на смѣну  
является, за немногими исключеніями для счастливыхъ при-  
ходовъ, если не худшій, то немногимъ лучшей экземпляръ.  
Да не подумаетъ кто-либо, что авторъ этихъ строкъ намѣ-  
ренно почему-либо сгущаетъ краски въ картинѣ, что на  
самомъ-то дѣлѣ все обстоитъ благополучно. Нѣтъ, нѣтъ и  
нѣтъ! Эти строки написаны чуть не кровью наболѣвшаго  
отъ наблюденія дѣйствительности сердца, изстрадавшагося  
отъ сознанія, что святое дѣло приходской миссіи идетъ не  
такъ, какъ бы слѣдовало ему идти. Много причинъ, тормо-  
зящихъ успѣхъ нашей миссіи, но не послѣднее мѣсто между  
ними принадлежитъ случайному комплектованію adeptовъ  
клира. По нашему глубокому убѣжденію, хорошо подобран-

ный составъ клира—это великая миссіонерская сила въ темной средѣ народной, гдѣ каждому члену клира открыто широкое поле, для приложенія личныхъ способностей, но эта сила становится безсиліемъ, когда смотря на клиръ, какъ на складъ всякаго убожества, а все дѣло приходской миссіи возлагаютъ единолично на священника.

— Скажутъ: дѣло не такъ безвыходно, какъ рисуетъ его авторъ, священники на мѣстѣ могутъ помочь горю, если сердце ихъ искренно болѣетъ о святомъ дѣлѣ приходской миссіи клира, могутъ сами подбучить неподготовленныхъ клириковъ, въ помощь имъ могутъ образовывать церковно-школьные хоры, и горя отъ неподготовленности клирика какъ не бывало. На это мы отвѣтимъ: дѣлать совѣты и указанія—одно, а приводить въ исполненіе то и другое—иное дѣло. Разводить перстомъ чужую бѣду вообще легко. Во первыхъ, священникъ и не готовится специально въ пѣвцы, а потому не всегда онъ можетъ взять непосредственно въ свои руки церковно-пѣвческое дѣло прихода. Во вторыхъ, поздно, говорятъ, псовъ кормить, когда нужно ѣхать на охоту, поздно и учить, когда надо служить,—дѣло не ждешь,—да и многому-ли можно научить такую особу, съ которою пишущему эти строки пришлось служить. Вотъ примѣръ пѣвческихъ способностей этого экземпляра. По мѣстнымъ обычаямъ, причту приходится пѣть акафистъ Спасителю въ домахъ прихожанъ и въ храмѣ—въ общемъ не менѣе тысячи разъ въ годъ. Новоприсланный псаломщикъ—экземпляръ—совсѣмъ не умѣлъ пѣть припѣва къ акафисту, и пришлось довольствоваться установившимся издавна въ приходѣ незамысловатымъ напѣвомъ, который очень восторженно исполняли всѣ, присутствовавшіе на акафистѣ мѣсяне. Подпѣвать имъ и псаломщикъ и въ результатѣ, прослужа три года, онъ не усвоилъ этого простенькаго напѣва. Чему, повторяю, священникъ выучить такую тупицу и—въ то время, когда надо отправлять самую службу?—Скажутъ: такіе экземпляры—исключеніе, а я отвѣчу подобнымъ возраженіямъ, что на моей шеѣ сидитъ вотъ уже третье такое исключеніе за короткое сравнительно время. Немногимъ лучше обстоитъ дѣло и по сторонамъ, куда ни поглядишь.—Что же касается до образованія церковно-школьныхъ хо-

ровъ, то да позволено образовать, при бѣверѣдкѣ подборѣ пѣства, какъ церковнаго пѣства, какъ его священика и семи пѣвчихъ храмъ и приходъ, церковное и школы преподавай во всѣхъ вообще благоверныхъ дѣло въ дѣлабныя бесѣды, учить церковное и всякое церковныхъ документовъ и т. п., а тутъ ешество и образовываекакія же силы одПравда, берутся иованіе церковно-въ ущербъ другиствямъ. Одинъ въ

Настоящую (лицъ правящихъ,ства епархіи, наленнаго къ прихне закрывая глазры къ его устрепредметъ таковъ.

1. Для подгдимо неотложно,въ которую моглдуховно-учебныхклассной и второсупѣшныя изъ оони не принадле

2. Открытьнастырь епархіи, возможность ежеднскихъ богослужб

энергическая сила въ клира открыто способностей, но отрячь на клиръ дѣло приходской ника. Воинство, но, какъ рисуешь помочь горю, если дѣлѣ приходской еподготовленныхъ азывать церковно-ленности клирика ать совѣты и укаго и другое—иное юобще легко. Во діально въ пѣвцы, посредственно въ ада. Во вторыхъ, нужно ѣхать на ,—дѣло не ждешь, особу, съ которою . Вотъ примѣръ а. По мѣстнымъ фистъ Спасителя бщемъ не менѣ омщикъ—экземпль къ акафисту, и мся издавна въ рый очень востор а акафистъ міра-результатъ, протенькаго напѣва, ую тупицу и—въ ужбу?—Скажутъ: подобнымъ возра же третье такое емя. Немногимъ а ни поглядишь-о-школьныхъ хо-

ровъ, то да позволено будетъ спросить: чьими руками ихъ образовать, при бездарномъ низшемъ клирѣ и такомъ-же верѣдко подборѣ приходскихъ учителей. Отъ такого лакомства, какъ церковно-школьный хоръ, никто не откажется да какъ его священнику достать, будь онъ хоть и знатомъ пѣнія и семи пядей во лбу? Отправляя богослуженіе въ храмѣ и приходѣ, исполняй всѣ приходскія требы, веди церковное и школьное хозяйства (не говорю ужъ о своемъ), преподавай во всѣхъ школахъ прихода Законъ Божій, веди вообще благовременно и безвременно религиозно-просвѣтительное дѣло въ приходѣ (церковныя поученія, внѣбогослужебныя бесѣды, управленіе церковными школами), исполняй церковное и всякое и другое письмоводство, забирай изъ церковныхъ документовъ и отсылай всякія нужныя справки и т. п., а тутъ еще учи клиръ уставу, пѣнію и письмоводству и образовывай церковно-школьные хоры. Господа,—да какія же силы одного человѣка со всѣмъ этимъ справятся? Правда, берутся иные священники своими руками за образованіе церковно-школьныхъ хоровъ, но это дѣлается всегда въ ущербъ другимъ, неотложнымъ пастырскимъ обязанностямъ. Одинъ въ полѣ не воинъ.

Настоящею замѣткою мы хотѣли обратить вниманіе лицъ правящихъ, а также и предстоящаго съѣзда духовенства епархіи, на наше общее горе въ лицѣ слабо подготовленнаго къ приходской миссіи низшаго клира,—съ мольбою, не закрывая глаза на это грустное явленіе, выработать мѣры къ его устраниенію. Нашъ личный взглядъ на этотъ предметъ таковъ.

1. Для подготовленія кандидатовъ въ клиръ, необходимо неотложно открыть въ епархіи псаломщическую школу, въ которую могли-бы поступать—почему-либо выбывшіе изъ духовно-учебныхъ заведеній, окончившіе курсъ въ двухклассной и второклассной церковныхъ школахъ и наиболѣе успѣшныя изъ одноклассныхъ школъ, къ какому бы званію они не принадлежали.

2. Открыть эту школу при какомъ-либо мужскомъ монастырѣ епархіи, гдѣ бы будущіе клирики получали возможность ежедневной практики въ церковныхъ, монастырскихъ богослуженіяхъ и гдѣ бы усваивали, подъ вліяніемъ

монастырскаго уклада жизни, должное религиозное настроеніе и приобрѣтали нужную къ прохожденію своихъ будущихъ должностей въ клиръ выправку.

3. Такъ какъ проектируемая школа будетъ готовить кандидатовъ въ клиръ постепенно и лишь къ будущему, а жизнь не ждетъ, то желательно, чтобы теперь дѣйствующая экзаменаціонная коммиссія относилась къ кандидатамъ въ клиръ съ еще большимъ разборомъ, обращая особенное вниманіе на подготовленность экзаменующихся въ пѣніи.

4. Не лишнее было-бы, если бы Епархіальное Начальство дозволило причтамъ к приходамъ представлять своихъ кандидатовъ, гдѣ они окажутся, на должность псаломщика и назначало ихъ преимущественно предъ другими лучшими (за исключеніемъ окончившихъ семинарію) исправляющими должность псаломщика, хотя бы они и не успѣли почему-либо выдержать установленнаго экзамена. Трудно допустить, чтобы причтъ и прихожане пожелали просить за какую либо бездарность.

*Священникъ Георгій Семовъ.*

### Что говорятъ въ средѣ епархіальнаго духовенства о церковной реформѣ.

Слѣдующая случайная встрѣча моя съ почтеннымъ о. протоіереемъ произошла въ вагонѣ желѣзной дороги. Намъ предстояло провести вмѣстѣ около полутора часа, спутниками нашими оказались одинъ молодой сельскій священникъ и г. Н., занимающій видный постъ въ нашей губернской администраціи. Обмѣнявшись привѣтствіями и поговоривъ о разныхъ послѣднихъ новостяхъ дня, мы все какъ бы по уговору перешли къ нашему общему большому мѣсту реформамъ, и такъ какъ численный перевѣсъ собесѣдниковъ былъ на сторонѣ духовенства, то естественно, что и разговоръ завязался о реформѣ церковной.

— Скоро у насъ будетъ патриархъ. Давно пора, а то Церковь у насъ безъ главы, безъ представителя, и свѣтскіе чиновники управляютъ духовенствомъ. Что за порядки? Да и богослуженіе, я думаю, много теряетъ въ своемъ благо-

устроеніи, по крайней мѣрѣ, першается отъ дѣла отъ патриарха. Таки свѣтскій спускъ, свѣтское вѣдство, сочувствуетъ Церкви, бывшаго

— Ну это еще не слыхать, я, что вода патриаршества обрадовала. Болье сдержанно, справе жеть, повести къ, цости насъ—рядомъ

— Да помид ридоваго духовен ковной реформы?

— Пусть, та вамъ, что въ этоо другіе взгляды, в вашей, кажутся н ми на какое-то, я венства. Кстати, я наго вѣдомства, считается отъвл

считаемъ его мн ку, съ которой о а самъ при цери нуль, отъ прав къ Лину, Мона мецкихъ, и фран въ Гапонъ—этом верга. Повѣрите сатели, занимал ма ли дѣятельно Вотъ вамъ обре которымъ я не и читаль. Такъ ждатель солидаре Россійскими іер

тѣни, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно совершается отъ лица всей Россійской Церкви, оттого что и въ патриарха. Такъ, вызывая насъ на бесѣду, заговорилъ нашъ свѣтскій спутникъ. — Конечно, продолжать онъ, духовенство сочувствуетъ, возстановленію прежняго порядка въ Церкви, бывшаго до упраздненія патриарховъ?

— Ну это еще вопросъ, замѣтилъ нашъ о. протоіерей. Не слыхалъ я, чтобы въсть о возможности замѣны Св. Синода патриаршествомъ, кого-либо изъ духовенства, особенно обрадовала. Больше опытные изъ насъ отнеслись къ этому сдержанно, справедливо предполагая, что эта реформа можетъ повести къ еще большей приниженности и безправности насъ — рядоваго духовенства.

— Да помидуйте; отъ кого же какъ не отъ васъ, отъ рядоваго духовенства, и пошла мысль о необходимости церковной реформы? спросилъ Г. N.

— Пусть такъ, сказалъ о. протоіерей. Только скажу вамъ, что въ этомъ дѣлѣ Петербургъ намъ не указъ. Тамъ другіе взгляды, которые намъ, можетъ быть и по отсталости нашей, кажутся невѣрными и несправедливо претендующими на какое-то якобы представительство Россійскаго духовенства. Кстати я недавно отъ петербуржцевъ, даже духовнаго вѣдомства, узналъ, что Георгій Гапонъ у нихъ не считается отъявленнымъ негодяемъ и мерзавцемъ, какимъ считаемъ его мы, и не за одну только его подлую продѣлку, съ которой онъ обманомъ повелъ народъ на убійство, а самъ при первой же опасности благополучно ускользнулъ отъ правосудія, а за то его письменное обращеніе къ Лицу Монарха, напечатанное въ заграничныхъ нѣмецкихъ и французскихъ газетахъ, которое показываетъ въ Гапонѣ — ятомъ волкъ въ овечьей шкурѣ какого-то изверга. Повѣрите-ли, еще недавно нѣкоторые наши писатели занимались рѣшеніемъ вопроса о томъ, совмести-ма ли дѣятельность о. (sic!) Георгія Гапона съ пастырствомъ. Вотъ вамъ образецъ иныхъ петербургскихъ разсужденій, которымъ я не повѣрилъ бы, если бы не самъ ихъ слышать и читать. Такъ и въ отношеніи въ реформѣ Церкви — утверждать солидарность 32 петербургскихъ іереевъ со всѣми Россійскими іереями могутъ только люди не знающіе про-

елигіозное настроенію своихъ буду-  
удеть готовить  
къ будущему.  
и теперь дѣйстви-  
сь къ кандидатамъ  
обращая особенное  
щихся въ пѣни.  
рхіальное Началь-  
представлять своихъ  
ность псаломника  
ть другими алчу-  
минарию) исправля-  
и они и не успѣли  
экзамена. Трудно  
пожелали просить

Георгій Семовъ.

## О ДУХОВЕНСТВѢ

съ почтеннымъ о.  
зной дороги. Намъ  
гора часа, спутни-  
сельскій священ-  
въ нашей губер-  
вѣтствіями и поже-  
дья, мы всѣ какъ бы  
больному мѣсту-  
съ собесѣдниковъ  
здно, что и разго-

Давно пора, а то  
вѣтеля, и свѣтскіе  
то за порядки? Да  
въ своемъ благо-

винціального духовенства и его дѣйствительныхъ нуждъ и чаяній. Если оно чего желаетъ всею душою, то не патриаршества и уже отнюдь не уничтоженія оберъ-прокуратуры, которая является въ глазахъ духовенства единственною опорой противъ возможныхъ злоупотребленій, неустройствъ и неправдъ церковнаго управленія. Петербургское духовенство, находясь въ иныхъ болѣе счастливыхъ условіяхъ жизни благодаря отсутствію обычнаго, тяжело чувствуемаго, режима епархіального управленія, высказалось за реформу односторонне, подъ влияніемъ своихъ случайныхъ временныхъ мѣстныхъ условій. А, позвольте спросить, знакомы ли вы съ запиской, приписываемой московскимъ священникамъ?

— Но эта записка не можетъ принадлежать Московскому духовенству, еще дышащему завѣтами приснопамятнаго Филарета, поспѣшилъ возразить я.

— Да, многіе такъ думаютъ. Однако не смотря на всѣ ожиданія и даже самыя настойчивыя вызовы къ отвѣду въ этомъ смыслѣ, доселѣ ея не послѣдовало. Что бы это значило? спросилъ о. протоіерей!

— Уже не думаете ли вы, что и дѣйствительно эта записка принадлежитъ Московскому духовенству, замѣтилъ доселѣ непринимавшій участіе въ разговорѣ сельскій батюшка.— Развѣ можно допустить это послѣ тѣхъ печатныхъ замѣчаній и отзывовъ объ этой запискѣ, въ которыхъ ей приписываются и штундовыя воззрѣнія, и отверженіе молитвы за Царя, и вообще игнорированіе всѣхъ каноновъ?

— Если вы хотите знать, то я думаю о сей запискѣ сказать о. протоіерей, что она-то именно, конечно не безъ исключенія нѣкоторыхъ мѣстъ, и заключаетъ въ себѣ истинныя желанія, какія давно уже назрѣли въ душахъ сколько нибудь мыслящаго духовенства. Не устрашайте этими ужасами, которые приписываетъ нѣкоторая часть печати этой запискѣ. Скажите, ужели кто изъ духовенства, желающій блага Церкви, отвергнетъ пожеланіе, что бы „настоятели приходскихъ храмовъ стояли на опредѣленномъ уровнѣ богословскаго образованія—высшаго“? Ужели кто согласится допустить, особенно въ наши дни, безъ ущерба для нашего дѣла, къ прохожденію пастырскаго служенія малообразованныхъ и малоразвитыхъ лицъ? Ужели кто можетъ отри-

цать мысль о не  
надѣ политическ  
ходимости быть  
къ правдѣ и свѣт  
ныхъ и мірянъ і  
представляетъ, ка  
дается даже в  
ской власти, по  
къ духовенству і  
деливыхъ, влас  
тельныхъ, льсти  
это уже осущест  
стварями, которы  
знающій рѣшит  
что и въ богосл  
стота и что арх  
вниманіе свяще  
тельно на угоде  
народномъ бого  
втріемъ і подл  
Ужели преступ  
этой примѣси?  
нія. Но справе

— Конечно  
собесѣдникъ. Н  
верженность к

— А я ва  
нее наблюденіе  
тилъ одинъ изъ  
много богомоли  
явному множес  
одну, которая і  
печалилась. Я  
да нѣшкомъ в  
хотѣла бы исі  
отложить прич  
что бы... поговѣ  
схвативъ меня  
веръ будетъ?

цать мысль о необходимости для священника возвышаться надъ политическими партіями, какъ партійностью, и о необходимости быть на сторонѣ истиннаго прогресса, стремиться къ правдѣ и свѣту? Взглядъ на епископство по избранію духовныхъ и мірянъ и необязательность для него монашества не представляетъ, какъ оказывается, нарушенія канонѣвъ и оправдывается даже научно. Уничтоженіе абсолютизма архіерейской власти, пожеланіе измѣненія взаимоотношеній епископа къ духовенству вмѣсто пренебрежительно—надменныхъ, горделивыхъ, властных съ одной стороны и самоуничижительныхъ, льстивыхъ—съ другой на братское обращеніе— это уже осуществлено въ наше время нѣкоторыми архипастырями, которымъ этого никто не ставитъ въ вину. Кто знающій рѣшится отвергать справедливость утвержденія, что и въ богослуженіи нашемъ желательна большая простота и что архіерейскія службы дѣйствительно иногда все вниманіе священнослужителей сосредоточиваютъ исключительно на угодиществѣ архіерею? А сколько въ нашемъ народномъ богочтеніи невѣжества, граничащаго съ суевѣріемъ и поддерживаемаго иногда самимъ духовенствомъ! Ужели преступно желать очищенія нашего культа отъ этой примѣси? Въ этомъ хотя бы видѣть шутиловыя воззрѣнія. Но справедливо ли?

— Конечно несправедливо, отвѣтили нашъ свѣтскій собесѣдникъ. Наоборотъ, это-то невѣжество и суевѣріе, отверженности къ вѣдшей формѣ—они-то и вызвали шутилу.

— А я вамъ къ этому приведу слѣдующее мое недавнее наблюденіе, сказалъ сельскій батюшка. На дняхъ я посѣтилъ одинъ изъ монастырей, привлекающихъ въ дѣтнее время много богомольцевъ. Проходя по монастырекому двору, усѣянному множествомъ деревенскихъ богомолковъ, я встрѣтилъ одну, которая, подперевъ подбородокъ рукою, о чемъ-то очень печалилась. Я спросилъ ее и оказалось, что она пришла сюда пѣшкомъ верстъ за сто, питаясь по обычаю сухариками, хотѣла бы исповѣдаться и причаститься, а ей совѣтуютъ отложить причастіе до одного изъ слѣдующихъ дней для того что бы... поговѣть! А другая съ какимъ-то едва-ли не ужасомъ, схвативъ меня за рукавъ, воскликнула: Батюшка, что мнѣ теперь будетъ? — А что? спрашиваю. — Да я выпила сейчасъ послѣ

тельныхъ нуждъ и шую, то не патриархальнаго прокуратуры единственностей, неустойчивыхъ условий живого чувствемаго, изалось за реформу, случайныхъ временныхъ, знаменами ли вы священникамъ? надлежать Москвитинами приснопамят-

о не смотря на все изовы къ отповѣди овало. Что бы это

дѣйствительно эта священству, замѣтили говорѣ сельскій батлѣ тѣхъ печатныхъ, въ которыхъ еи и отверженіе мовсѣхъ канонѣвъ. о сей запискѣ, конечно не безаетъ въ себѣ истинвъ душахъ сколько шайте этими ужастасть печати этого еиства, желающій то бы настоятели еиномъ уровнѣ бо ели кто согласитъ ущерба для наслуженія малообни кто можетъ отри-

исповѣди (было часовъ 7 вечера) святой воды. Можно ли мнѣ завтра причаститься-то? Баба просила меня назначить ей епитимью. Вотъ вамъ образецъ поразительной безжизненной формалистики въ дѣлѣ богопочтенія.

— Въ отношеніи къ богослуженію въ запискѣ, продолжалъ о протоіерей, обращаетъ на себя вниманіе желаніе сокращенія нѣкоторыхъ моленій, часто повторяющихся о ниспосланіи благъ и милостей предержавшимъ властямъ. Въ желаніи сокращенія ненужной длительности нѣкоторыхъ моленій вообще нѣтъ ничего противнаго уставности церковной. Напротивъ. Если принять во вниманіе наклонность русскаго вишняго благочестія сколько возможно усложнить простоту нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ,—наклонность, особенно проявившуюся ко времени окончательной редакціи существующаго церковнаго устава, то можно вполне присоединиться къ этому желанію и тѣмъ войти въ большее единство обряда съ восточною Церковью. Что касается в частности эктений, то вѣдь это только у насъ, въ Россійской Церкви, они произносятся и поются такъ истоиво и продолжительно; на востокѣ же обычно діаконовъ или іереевъ произноситъ прошенія безостановочно, а псалты или зикъ пропоеть раза три протяжно „Господи помилуй“ во всю ектецію; при этомъ ектеціи обѣ оглашенныхъ и даже сугубая на литургіи нѣрѣдко опускаются и послѣ евангелія непосредственно поется Херувимская пѣснь. Наконецъ, еще строжайшій блюститель устава церковнаго м. Филаретъ возставалъ противъ нововведенія въ нашу церковную службу, какимъ являются такъ размножившіеся нынѣ акаѳисты, большинство которыхъ по словамъ святителя состоитъ изъ града хвалебныхъ, съ трудомъ отвсюду собираемыхъ словъ. Но самое утомительное—это медленность, малая подвижность нашего пѣнія церковнаго, исполняемаго при томъ только однимъ хоромъ, а не попеременно двумя ликами, что внесло бы оживленіе въ нашу службу. Къ сожалѣнію въ той же московской запискѣ проскальзываютъ между сильными и дѣльными заявленіями курьезы вродѣ требованія, чтобы храмы были освобождены отъ объявленія въ нихъ правительственныхъ распоряженій, или подчеркиванія того, будто утомительность и монотонность богослуженія происходитъ

отъ частаго по  
Конечно это оч  
общей нашей р  
лики“, признава  
психіатрами. Од  
общее впечатлѣ

Да, все же  
я, что московс  
болѣе отвѣчает  
и общимъ жел  
же отрицать не  
венствѣ подѣм  
и дѣятельности  
можетъ быть ст  
царяшій по сл  
хлѣбномъ упр  
наго современ  
чало соборност  
возлагаются т  
обновленію Цер  
нравственный  
А безъ него и  
говорить на н  
справляясь съ  
держимъ?  
этого подъема,  
потому именно  
снизу, а сверх  
которая наобо  
корня, приходи  
сти потерять  
внѣшней  
столько вызыв  
роскоши и ком  
духовной и св  
свѣтскаго эле  
сказать про ни  
ни самосозна  
потерпѣть уж



воды. Можно ли  
та меня назначить  
ительной безжа-  
нія.  
въ запискѣ, про-  
вниманіе желаніе  
вторяющихся о на-  
въ властямъ. Въ же-  
нѣкоторыхъ моле-  
сти церковной. На-  
донность русскаго  
усложнить просто-  
донность, особенно  
редакціи существу-  
присоединиться къ  
единство обряда  
частности эктений.  
Церкви, они про-  
жительно; на во-  
зносить прошенія  
еть раза три про-  
; при этомъ ектен-  
датургія верѣлко  
едственно поется  
ожайшей блюсти-  
аствовать противъ  
у, какимъ явля-  
сты, большинство  
изъ града хватъ  
словъ. Но самое  
движность нашего  
чь только однимъ  
ь, что внесло бы  
бнью въ той же  
жду, сильными и  
требованія, чтобы  
ь нихъ правитель-  
анія того, будто  
енія происходятъ

отъ частаго повторенія моленій *о преержавшихъ властяхъ*. Конечно это очевидная дань времени и результатъ вліянія общей нашей реформаціонной на почвѣ либерализма „психики“, признаваемой теперь за фактъ уже нашими лучшими психіатрами. Однако, нужно сознаться, эти курьезы портятъ общее впечатлѣніе московской записки.

Да, все же приходится согласиться, со вздохомъ сказать я, что московская записка за нѣкоторыми исключеніями болѣе отвѣчаетъ и практическимъ условіямъ нашего быта, и общимъ желаніямъ и чаяніямъ нашимъ. Но вѣдь нельзя же отрицать необходимость прежде всего общаго въ духовенствѣ подъема самосознанія, идейности, пастырскаго долга и дѣятельности, при которомъ для достойнаго пастыря не можетъ быть страшенъ ни духъ абсолютизма и самовластія, царящій по словамъ московской записки въ нашемъ епархіальномъ управленіи, ни „карьеризмъ ученаго и не ученаго современнаго монашества“. Съ другой стороны и начало соборности, на оживленіе котораго въ нашей Церкви возлагаются такія упованія, только тогда и послужитъ къ обновленію Церкви, когда совершится общій уметвенный и нравственный подъемъ въ самомъ рядовомъ духовенствѣ. А безъ него и соборы къ чему приведутъ? Кто осмѣлится говорить на нихъ о своихъ дѣйствительныхъ нуждахъ, не справляясь съ тѣмъ, угодно ли это будетъ властямъ преержавшимъ? И, кажется, можно приветствовать начало этого подъема, этого духовнаго движенія съ особою радостью потому именно, что оно идетъ, какъ и должно ему идти, не снизу, а сверху въ противоположность внѣшней реформѣ, которая наоборотъ должна начинаться не съ главы, а съ корня, прихода. Вѣдь, если тѣ, кому не предстонтъ опасности потерять что-либо существенное, кромѣ суетнаго обаянія внѣшней чести и славы и нѣкоторыхъ условій жизни не столько вызываемыхъ необходимостью, сколько требованіями роскоши и комфорта, если уже такія лица, по увѣренію нашей духовной и свѣтской печати, подчиняются будто бы вліянію свѣтскаго элемента въ дѣлѣ управленія Церковью, то что же сказать про низшее духовенство, которое при первомъ проявленіи самосознанія противъ абсолютизма и произвола можетъ потерпѣть уже существенный вредъ и не только для себя,

а для семейства? А если допустить, что осуществилось бы церковная реформа при существующемъ духовно-нравственномъ уровнѣ духовенства, при его безучастности къ общественнымъ вопросамъ и въ томъ направленіи, какое было дано реформѣ въ началѣ въ смыслѣ собора епископовъ и восстановления патріаршества, то клиръ не оказался ли бы не только ничего не выигравшимъ въ своемъ положеніи, но даже много потерявшимъ? Патріархъ во главѣ Церкви, представлялъ бы еще большую силу и авторитетъ, нежели оберпрокуратура, и трудно было бы уже найти безпристрастный судъ на поступки самовластиа и несправедливости. Если когда было положеніе клира пришиблено и тяжело, то именно во времена патріарховъ у насъ, какъ и теперь на Востокѣ.

— А я къ этому, перебилъ о. протоіерей, съ своей стороны прибавлю, что самое обсужденіе вопроса о церковной реформѣ въ духовной печати особенно авторами изъ монастыря такъ ведется, что невольно возбуждаетъ въ нѣкоторыхъ подозрѣніе въ стремленіи путемъ реформы окончательно закрѣпить бѣлое духовенство подъ безконтрольною властью монастыря. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ начинаютъ высказываться въ духовной литературѣ съ полною основательностью противъ обязательности монастыря для епископскаго служенія, въ это самое время насъ начинаютъ увѣрять, что ученые молодые монахи—эти несомнѣнные кандидаты епископства—все необыкновенно хорошіе люди, что они никогда ничего не искали, не домогались и не домогаются, а если чѣмъ пользуются, т. е. властью, привилегированнымъ положеніемъ, матеріальною обеспеченностью, то единственно, говоря монашескимъ языкомъ, „за послушаніе“. Они сейчасъ будто бы готовы оставить все и пойти въ монастырскую келью и въ доказательство этого ссылаются на . . . святителя Тихона Задонскаго и епископа Феофана затворника. Развѣ могутъ быть убѣдительными подобныя отстаиванія епископства для монастыря? А эти нападки на консисторію, какъ единственное учрежденіе, которое, если не de facto, то de jure будучи облечено извѣстною долей самостоятельности, также можетъ ограничивать произволъ и единоличный абсолютизмъ въ управленіи? Чѣмъ они вызываются, какъ не желаніемъ усиленія власти, и безъ того достаточно сильной, а съ другой сторо-

ны—стремленіемъ либеральную зрѣлосту возраженыхъ мѣсть, которученаго монаха-существенное мѣь перевода технич языкъ?) консист замѣтите, напечатомъ. Вотъ вамъ ственнаго мѣсть ствовано? Конечеть, не отъ изучкою продуманно ческимъ тактомныхъ либеральнить теперь снаго сужденія. опредѣленія по тому о фабриканоторое закончприговоромъ: „ковнымъ свяи которое едва лмостоятельности профессора до какимъ глубоо выпускаетъ 20 суждаетъ профседмиды сем заключаетъ сторакуль.— Въ это внаше долженсѣдникъ еще водъ изъ всеи устнагс хаоса — Прерж, позволю себѣ всего вычитал

осуществилось бы духовно-нравственности къ общеніи, какое было епископовъ и возлежени, но даже Церкви, представ-нежели оберпро-ристрастный судъ ости. Если когда ло, то именно воь на Востокъ. оіерей, съ своей проса о церковной орами изъ мона-ть въ нѣкоторыхъ ончательно закрѣ-о властью монаше-начинають выска-пную основатель-а для епископска-инають увѣрять, зные кандидаты люди, что они и не домогаются, ривилегирован-ностью, то един-ослушаніе". Они въ монастырскую на . . . святи-атворника. Развѣ иванія епископ-торію, какъ един-то, то de jure бу-ьности, также мо-абсолютизмъ въ селаніемъ усиле-сь другой сторо-

ны—стремленіемъ доказать передъ либеральною печатью свою либеральную зрѣлость. Я даже записать и сейчасъ вамъ прочту возраженіе противъ консисторій и вообще присутствен-ныхъ мѣстъ, которое пришлось только что прочитать въ статьѣ ученаго монаха-профессора. „Консисторія, пишетъ онъ,—присутственное мѣсто въ строго техническомъ смыслѣ, т. е., перевода технической термины (интересно бы знать, на какой языкъ?) консисторія—*„фабрика бумагъ“*. Эти послѣднія слова, замѣтите, напечатаны въ статьѣ крупнымъ разбитымъ шриф-томъ. Вотъ вамъ ученое опредѣленіе консисторіи и присут-ственного мѣста! Откуда, изъ какихъ источниковъ оно заим-ствовано? Конечно не изъ опыта, котораго профессоръ не имѣ-етъ, не отъ изученія устава консисторій, отличающагося глубо-кою продуманностью и мудрымъ административнымъ и юриди-ческимъ тактомъ; оно заимствовано изъ того круга шабло-ныхъ либеральныхъ концепцій, который для многихъ замѣ-нилъ теперь серьезность и основательность самостоятель-наго сужденія. И замѣтите, что вѣдь послѣ этого развязнаго опредѣленія понятія о консисторіи идетъ еще разсужденіе на тему о фабрикаціи бумагъ и о бумажной системѣ управленія, которое заканчивается окончательнымъ безапелляционнымъ приговоромъ: „консисторія должна умереть, смѣнившись цер-ковнымъ священническимъ совѣтомъ“, т. е. учрежденіемъ, которое едва ли въ состояніи будетъ сохранить и тѣнь са-мостоятельности. А въ одной изъ недавнихъ статей тотъ же профессоръ доказывалъ несостоятельность Св. Синода вотъ какимъ глубокомысленнымъ соображеніемъ: консисторія де выпускаетъ 20.000 исходящихъ бумагъ; слѣдовательно, раз-суждаетъ профессоръ, Св. Синодъ долженъ выпускать ихъ седмижды семьдесятъ 20.000 (!!!), что физически невозможно, заключаетъ съ апломбомъ свой ученый выводъ всезнающій оракуль.—

Въ это время поѣздъ подходилъ къ станціи, разговоръ нашъ долженъ былъ прекратиться, но свѣтскій нашъ собе-сѣдникъ еще успѣлъ сдѣлать слѣдующій свой мѣткій вы-водъ изъ всего современного реформаціоннаго печатнаго и устнаго хаоса:

— Прежде чѣмъ проститься съ вами, сказать онъ, я позволю себѣ высказать только одно свое мнѣніе по поводу всего вычитаннаго и выслушаннаго мною о реформахъ, что-

бы подѣлиться съ вами, такими словоохотливыми собесѣдниками. Не замѣтили ли вы что вездѣ и всѣ говорятъ о томъ, что существующій законъ или плохо или вовсе не исполняется кѣмъ слѣдуетъ, потому что они—эти кто слѣдуетъ—недобросовѣстные или слабые люди? И вотъ изъ этого дѣлать выводъ, что существующій законъ нужно измѣнить, чтобы и плохіе люди могли его исполнять!

На этомъ разговоръ нашъ окончился. Но къ сожалѣнію остался нерѣшеннымъ вопросъ, много ли дадутъ намъ реформы, если люди въ душѣ останутся тѣми же плохими, какими они были при существующихъ законахъ? И въ силахъ ли будетъ высшій законъ исправить душу человѣческую?

### *Школьное паломничество.*

Пѣздна учениковъ Брасовской второклассной школы въ г. Москву, Троице-Сергіеву лавру и Тихонову пустынь, Калужской губерніи—съ 14-го по 26-е мая с. г.

Мысль объ организаціи ученической экскурсіи явилась у меня еще во время моего пребыванія въ г.г. Черниговѣ и Кіевѣ въ канікулярное время 1903 г. Посѣщая выдающіяся въ какомъ-нибудь отношеніи мѣста г. Кіева, я встрѣчалъ группы учениковъ со своими учителями. Съ нѣкоторыми изъ учениковъ и учителей я разговаривалъ и узнавъ сколько новыхъ впечатлѣній и новяцій получають ученики, какое глубокое развивающее и воспитывающее значеніе имѣють для нихъ эти поѣздки въ настоящемъ и будущемъ, рѣшилъ, что, право, грѣшно намъ, учителямъ, не воспользоваться льготнымъ проѣздомъ по ж. д., предоставляемымъ Министерствомъ Путей Сообщенія для ученическихъ экскурсій. Убѣдившись во всемъ на дѣлѣ, я рѣшилъ обязательно организовать поѣздку со своими учениками въ г. Москву. Но въ 1903/4 уч. г. эту мысль я не могъ привести въ исполненіе по обстоятельствамъ отъ меня независящимъ и только въ нынѣшнемъ году мнѣ удалось организовать ученическую экскурсію.

Объявивъ предварительно учителямъ и ученикамъ всѣхъ отдѣленій о своемъ намѣреніи съѣздить вмѣстѣ съ ними въ г. Москву и Троице-Сергіеву лавру, я просилъ

учениковъ, желавшихъ ѣхать со своими родителями мнѣ немедленно

Желающихъ ѣхать, возмолитъ достатокъ средствъ, но всѣ выразили вполнѣ удовлетвореніемъ, кромѣ того что на 10 рублей въ намѣченныхъ отдѣленіяхъ назначены. Отдѣленіе съ цѣлью въ Узднѣмъ. Отдѣленіе бесплатно школьного рода. Московскій черезъ Сѣвск. Уездное по Николаевскому

12-го мая въ 4 вечера учениковъ и 2 учителя

Всѣ экскурсіи настроены, что желаніе участвовать. По части все сосѣди попадаютъ дѣлающія полныя быстра мѣняющія пилла ночь, въ 6 утра всѣ уѣзжаютъ пассажиромъ.

Въ Москвѣ видѣлись въ Нѣбезности о. з. удобно и даже были двѣ болѣ

учениковъ, желающихъ поѣхать со мною, переговорить со своими родителями, заручиться ихъ согласіемъ и внести мнѣ немедленно послѣ Пасхи деньги въ количествѣ 10 руб.

Желающихъ ѣхать оказалось, конечно, много, но имѣющихъ возможность поѣхать не болѣе 12 чел. Причина—недостатокъ средствъ. Учителя же нашей школы первоначально все выразили желаніе принять участіе въ экскурсіи, но впоследствии отказались ѣхать по семейнымъ обстоятельствамъ, кромѣ учителя образцовой школы. Зная по опыту, что на 10 рублей трудно сѣздить и пробить нужное время въ намѣченныхъ пунктахъ и не имѣя возможности увеличить назначенную сумму, я обратился въ Сѣвское Уѣздное Отдѣленіе съ просьбой войти въ соглашеніе съ Московскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ о предоставленіи экскурсантамъ бесплатно школьнаго помѣщенія, близкаго къ центру города. Московское Отдѣленіе, по полученіи моей просьбы чрезъ Сѣвск. У. Отдѣленіе, предоставило экскурсантамъ въ бесплатное пользованіе двухклассную ц.-прих. школу при Николопыховской церкви.

12-го мая у насъ окончились экзамены, а 14-го въ 5 ч. вечера ученическая экскурсія, состоящая изъ 9 учениковъ и 2 учителей, отбыла изъ Брасова въ Москву.

Все экскурсанты находились въ возбужденно-радостномъ настроеніи... Дѣйствительно, пріятно было сознавать, что желаніе побывать въ „бѣлокаменной“ начало осуществляться. По сторонамъ ж. д. мелькаютъ лѣса, по большей части все сосновые, угрюмые, и только изрѣдка между ними попадаются лиственные деревья—веселыя, вѣжныя, составляющія полный контрастъ съ краснолѣсьемъ... Ученики толпятся у открытыхъ оконъ вагона, съ интересомъ слѣдя за быстро мѣняющимися путевыми видами... Незамѣтно наступила ночь, все улеглись спать. На другой день часовъ въ 6 утра все уже встали: не спится юнымъ, непривычнымъ пассажирамъ, да и Москва уже близко.

Въ Москву мы пріѣхали въ 10 ч. и тотчасъ-же отправились въ Николопыховскую ц.-пр. школу. Благодаря любезности о. завѣдующаго, мы устроились въ школѣ вполне удобно и даже съ комфортомъ. Въ нашемъ распоряженіи были двѣ большія, классныя комнаты, школьная прислуга,

ливыми собесѣд-  
всѣ говорить о  
или вовсе не  
они—эти кто слѣ-  
И вотъ изъ этого  
нужно измѣнить,

Но къ сожалѣ-  
ли дадутъ намъ  
ѣми же плохими,  
конахъ? И въ си-  
ть душу чело-  
тво.

колы въ г. Москву,  
жской губерніи—съ

жесурсіи явилась  
въ г.г. Черниговѣ  
Посѣщая выдаю-  
г. Кіева, я встрѣ-  
тилъ и узнавъ  
гучають ученики,  
ее значеніе имѣ-  
мъ и будущемъ,  
имъ, не восполь-  
редоставленнымъ  
ическихъ экскур-  
ить обязательно  
и въ г. Москву,  
ивести въ испол-  
ящимъ и только  
ювать учениче-

и ученикамъ  
ить вмѣстѣ съ  
вручая просилъ

кухня со всѣми принадлежностями, и каждому экскурсанту дана была койка съ матрацемъ и чистымъ, спальнымъ бѣльемъ.

На тотъ-же день, 15-го мая, мы осмотрѣли Румянцевскій музей. Уже самое зданіе остановило на себя вниманіе. Дѣйствительно, оно очень красиво и по архитектурѣ и по своему мѣстоположенію. Въ музейъ ученики болѣе всего заинтересовались иностраннымъ и русскимъ этнографическимъ отдѣлами. Въ иностранномъ отдѣлѣ ученики съ большимъ интересомъ осматривали японскую одежду, оружіе прежняго времени, произведенія японскаго искусства и пр. Еще внимательнѣе ученики осматривали русской этнографической отдѣлѣ, заключающей въ себѣ до 270 манекеновъ различныхъ народовъ Россіи и славянскихъ народностей Турціи и Австріи, а также ихъ земледѣльческія орудія, домашнюю утварь, музыкальные инструменты, одежду и пр. Ученики были ознакомлены съ бытомъ разныхъ народовъ на урокахъ географіи, но, конечно, такое знакомство, основанное только на разсказахъ учителя и на разсматриваніи подходящихъ рисунковъ, было довольно смутное. Въ музейъ же ученики получили наглядное и отчетливое представленіе о жизни разныхъ народовъ Россіи. Вотъ предъ нами самоѣды со своими жилищами, оленями и неуклюжими, какъ и сами, ихъ одеждами. Вотъ инородцы Сибири—тунгусы, вогулы и пр... Вотъ народы Туркестанскаго края—съ невиданными у насъ животными—верблюдомъ, ишакомъ и т. д. Какое разнообразіе лицъ, одеждъ, жилищъ, всего домашняго быта. Сколько народовъ живетъ подъ могучею державою Русскаго Царя! Долго, долго ходили мы по музею, и, право, цѣлые годы школьнаго теоретическаго преподаванія не въ состояніи замѣнить посѣщенія такихъ хранилищъ рѣдкостей!

Въ слѣдующіе дни мы осмотрѣли всѣ достопримѣчательности Кремля, церковь Василія Блаженнаго, Историческій музей, Третьяковскую галерею, Зоологическій и Ботаническій сады, Храмъ Христа Спасителя, Донской монастырь, училище для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ, ходили по главнымъ улицамъ Москвы и пр.

Осмотръ Кремля было въ одинъ день для учениковъ было желательнымъ Кремль съ своими хранилищами для много сильныхъ шей побѣдки былъ монастырей и церквей свое религіозное угодниковъ Божиихъ выслушиваніемъ ственные запросы оставило наиболѣе годаря отеческоюй, о. архимандритъ осмотрѣли церковь въ патриаршей съ учениками о. обстоятельно. При мной кромѣ того карточку и сказывамъ, то безъ ствѣіемъ сдѣлаю оставилъ по себѣ нали его, думаю удовольствіемъ

Много впечатлѣній палаты и Т. высокія, широкія собраніе драгоценныхъ стѣнныя, выкшихъ къ мажнтивной обстановочной обстановки и не бывало: отъ другую, разсмѣяніями

Осмотръ Кремля занялъ у насъ нѣсколько дней. Нельзя было въ одинъ-два дня осмотрѣть весь Кремль съ пользою для учениковъ. Тамъ, какъ извѣстно, съ каждымъ мѣстомъ связанъ рядъ историческихъ событій, которыя мнѣ было желательно воспроизвести въ умѣ учениковъ. Весь Кремль съ своими древними соборами и монастырями, съ хранилищами древнихъ памятниковъ, далъ намъ много, много сильныхъ впечатлѣній и новыхъ понятій.—Цѣль нашей поѣздки была религіозная. Поэтому, мы при посѣщеніи монастырей и церквей прежде всего старались удовлетворить свое религіозное чувство молитвою предъ св. мощами угодниковъ Божиими и чтимыми иконами, цѣлованіемъ ихъ и выслушиваніемъ молебновъ, а затѣмъ уже удовлетворяли и умственные запросы. Посѣщеніе патриаршей ризницы, я думаю, оставило наиболѣе прочный слѣдъ въ памяти учениковъ, благодаря отеческому къ намъ отношенію завѣдующаго ризницей, о. архимандрита Бориса. Подъ его руководствомъ мы осмотрѣли церкви 12-ти апостоловъ и патриаршую ризницу. Въ патриаршей ризницѣ въ особенности долго бесѣдовали съ учениками о. Борисъ, отвѣчая на ихъ вопросы просто и обстоятельно. При прощаніи онъ всѣхъ благословилъ, а со мной кромѣ того поцѣловался, далъ на память визитную карточку и сказалъ: „если окажется нужною моя помощь вамъ, то безъ стѣсненія обращайтесь ко мнѣ, съ удовольствіемъ сдѣлаю все, что возможно“. Свѣтлое впечатлѣніе оставилъ по себѣ о. Борисъ. Въ Москвѣ мы часто вспоминали его, думаю и теперь каждый изъ экскурсантовъ съ удовольствіемъ вспоминаетъ добраго батюшку.

Много впечатлѣній вынесли мы отъ осмотра Оружейной палаты и Третьяковской галлерей. Громадныя зданія, высокія, широкія лѣстницы, большія комнаты, обстановка, собраніе драгоценныхъ рѣдкостей.—все это на первыхъ порахъ стѣсняло учениковъ, какъ деревенскихъ жителей, привыкшихъ къ маленькимъ деревяннымъ помѣщеніямъ и примитивной обстановкѣ. Но ученики скоро освоились съ подобной обстановкой и чувства неловкости, стѣсненія какъ-бы и не бывало: они свободно переходили изъ одной залы въ другую, рассматривали древніе предметы, обращались за объясненіями къ лакеямъ и не стѣснялись вслухъ дѣлиться

впечатлѣніями. Залы—коронная, трофейная, оружейная, бронная особенно насъ заинтересовали. Въ Третьяковской галлерей ученикамъ больше всего понравились картины религіознаго и историческаго содержанія и картины изъ родногo быта: семейный раздѣлъ, крестный ходъ, хороводъ и пр.

Храмъ Христа Спасителя своею массивностью, богатствомъ живописью поразилъ насъ. Никто изъ насъ до этого времени не видѣлъ такого большого, величественнаго храма. Мы долго пробыли въ немъ, забывъ и про усталость и про голодъ. Замѣчательное изображеніе Господа Саваофа на сводѣ купола, писанное профессоромъ Марковымъ, поразило учениковъ своимъ величіемъ. Когда проводникъ сказалъ намъ, что изображеніе Господа Саваофа имѣетъ длины 7 саж., голова 4 арш., носъ и пальцы по 1 арш., а изображеніе Предвѣчнаго Младенца 9 арш., то ученики первоначально съ недовѣріемъ отнеслись къ словамъ проводника, такъ какъ снизу изображеніе не казалось такимъ огромнымъ, и только въ послѣдствіи повѣрили.

Посѣщеніе садовъ—Ботаническаго и Зоологическаго, безъ сомнѣнія, принесло ученикамъ громадную пользу въ образовательномъ отношеніи и было для всѣхъ насъ приятнымъ развлеченіемъ. Съ какимъ неподдѣльнымъ увлеченіемъ и восторгомъ ученики знакомились съ разнообразными животными, представителями которыхъ въ зоологическомъ саду собраны почти изъ всѣхъ странъ. Въ ботаническомъ саду незамѣнимыя услуги оказалъ намъ помощникъ завѣдующаго садомъ. Онъ, безъ всякой просьбы съ нашей стороны, ознакомилъ насъ со всѣми оранжерейными и садовыми растеніями, имѣющими научное значеніе. Ознакомленіе это не было только простымъ показываніемъ растеній и названіемъ ихъ именъ, а сопровождалось замѣчательно живыми, полными, увлекательными объясненіями. Онъ такъ ясно говорилъ и такъ новы были для насъ растенія и его толковныя объясненія, что положительно увлекъ насъ. Мы, переходя изъ оранжереи въ оранжерею, постепенно познакомились съ тремя видами насѣкомоядныхъ растеній, съ тропическими растеніями, съ водяными растеніями, водорослями, плесневымъ и мн. др.

Сильное, не отъ посѣщенія училища намъ п. М. Ильинскому—

Въ училищѣ сожалѣнію, были митесь только съ время при училищарная, портновс Со всѣми этими познакомились. В печатаніе книгъ

Въ училищѣ игрѣ оркестра, гстерской. Стра мальчиговъ, чел я играющихъ 1 При насъ испол русскія темъ", окончаніи игры дѣлають щетки увѣренныя, безс омотря мастерс кой дѣла. Въ 1 азбуку для стѣ для чтенія прочіе было испол чики безукориз цахъ. Во 2 кл для слѣпыхъ и наблюдать нам ученика—слѣп города Орель, осязанія, не за оставалось тол персоналъ за сособами обучені 22-го мая лавру. 23-го ут



Сильное, неизгладимое впечатлѣніе осталось у насъ отъ посѣщенія училищъ для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ. Эти училища намъ пришлось посѣтить, благодаря учителю В. М. Ильинскому—орловцу и моему товарищу по Семинаріи.

Въ училищѣ для глухонѣмыхъ классныя занятія къ сожалѣнію, были уже закончены и намъ пришлось ознакомиться только съ внѣклассными занятіями. Въ настоящее время при училищѣ имѣется типографія, переплетная, столярная, портновская, сапожная—мастерскія и садоводство. Со всѣми этими мастерскими директоръ училища насъ и познакомилъ. Въ типографіи намъ практически показали печатаніе книгъ.

Въ училищѣ для слѣпыхъ мы присутствовали при игрѣ оркестра, при классныхъ занятіяхъ и побывали въ мастерской. Странно было намъ видѣть группу слѣпыхъ мальчиковъ, чловѣкъ 20—25, расположенныхъ полукругомъ и играющихъ на скрипкахъ и духовыхъ инструментахъ. При насъ исполнили „Смерть Азы“, Грига и „Фантазія на русскія темы“, Золотаренко. Игра была очень хорошая. По окончаніи игры оркестра насъ провели въ мастерскую. Здѣсь дѣлаютъ щетки и корзины. Все дѣйствія слѣпцовъ были увѣренныя, безошибочныя, что немало насъ удивляло. Послѣ осмотра мастерской насъ познакомили съ учебной постановкой дѣла. Въ 1-омъ классѣ показали намъ первоначальную азбуку для слѣпыхъ, затѣмъ одинъ изъ учениковъ по книгѣ для чтенія прочиталъ и рассказалъ нѣсколько строкъ. Чтеніе было вполне правильное и сознательное. Далѣе мальчики безукоризненно прочитали нѣсколько басенъ въ лицахъ. Во 2-мъ классѣ намъ показали географическія карты для слѣпыхъ и письменные приборы. Необыкновенно было наблюдать намъ отвѣты учениковъ. Учитель вызываетъ ученика—слѣпца и проситъ показать по картѣ губернскіе города Орель, Курскъ, Кіевъ и др. Мальчикъ, при помощи осязанія, не задумываясь, находилъ требуемыя мѣста. Намъ оставалось только удивляться и благодарить учительскій персоналъ за радушный пріемъ и за ознакомленіе со способами обученія слѣпыхъ.

22-го мая мы выѣхали изъ Москвы въ Троице-Сергіеву лавру. 23-го утромъ мы отстояли литургію въ лаврѣ, моле-

бень, приложились къ мощамъ пр. Сергія, осмотрѣли достопримѣчательности лавры, а послѣ обѣда выѣхали обратно.

У меня ученическихъ денегъ оставалось болѣе 25 р. Эти деньги, по моему предложенію, рѣшили употребить на поѣздку въ Тихонову Пустынь, Калужской губ. Поѣздка эта не вызвала особыхъ расходовъ, такъ какъ Пустынь находится въ 9 верст. отъ ст. „Тихонова—Пустынь“, на пути въ Брасово. 24 ч. въ 7 час. утра мы прибыли на ст. „Тихонова Пустынь“. Здѣсь мы оставили свои вещи, а сами пѣшкомъ направились въ монастырь. Дорога до Пустыни, на протяженіи 9 в., идетъ лѣсомъ. Мы съ удовольствіемъ шли, наслаждаясь, послѣ города, тишиною, чистымъ бодрящимъ воздухомъ и родною деревенскою природою. Не доходя 2—3 в. до обители находится колодезь, вырытый, по преданію, пр. Тихономъ. Всѣ богомольцы считаютъ своимъ долгомъ искупаться въ немъ, хотя вода не болѣе 4—7%. И мы, экскурсанты, съ молитвою пр. Тихону, искупались всѣ, кромѣ одного. Освѣженные купаніемъ, мы быстро дошли до Пустыни. Въ Пустыни насъ приняли очень хорошо. На этотъ-же день мы осмотрѣли церкви и больницу, подъ руководствомъ одного старца монаха и были во всеобщей стояніи учениковъ во всеобщей было, по моему, глубоко воспитательной. Весь храмъ наполненъ богомольцами, преимущественно женщинами—крестьянками, измученными трудомъ, горемъ и иными нуждами. Слышатся вздохи, шептания, паденіе на колѣни... И вотъ среди этой молитвенно настроенной толпы стоятъ ученики. Они, безусловно, заражаются общимъ молитвеннымъ настроеніемъ и становятся сосредоточеннѣе, внимательнѣе... Глубоко назидательная обстановка! 25-го послѣ Литургіи были у о. архимандрита, который принялъ насъ очень милостиво, раздалъ 12-ть брошюръ религіознаго содержанія и пригласилъ въ трапезную обѣдать, гдѣ обѣдалъ и самъ. Послѣ обѣда мы выѣхали изъ Пустыни въ Брасово съ свѣтлымъ впечатлѣніемъ о ней. 26-го числа экскурсанты прибыли въ Брасово. Экскурсія была очень и очень удачна во всѣхъ отношеніяхъ и оставила у всѣхъ паломниковъ наилучшія воспоминанія.

*Учитель Па. Корень.*

Дневникъ священн...  
Вчера, то...  
орудійная пани...  
всей 35-й дивизіи...  
во полатылисе...  
ли, а какъ тол...  
открыли стрѣль...  
до утра убирал...  
часовъ я съ не...  
солдаты помог...  
тешка, и наем...  
домъ выѣхали...  
японскими тру...  
руки подняты...  
няхъ... прост...  
на этотъ разъ...  
стрѣляли... кан...  
сала, спросит...  
или надо посл...  
можно. Пропов...  
воскресенье. В...  
Боже, суди же...  
не своевремен...  
страданія и...  
каждый ожида...  
часъ придетъ...  
ніе нервовъ, т...  
и мужественн...  
нѣнь... Твой

## На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго.

### Часть вторая.

#### Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

27-е Октября.

Вчера, только мы улепись, какъ вдругъ поднялась орудійная пальба и ружейная „трещетка“ на протяженіи всей 35-й дивизіи!.. Японцы сдѣлали нападеніе, — но жестоко пойдатились: наши выдержали себя, сначала не стрѣляли, а какъ только выѣзли японцы изъ окоповъ, наши и открыли стрѣльбу залпами!.. Всѣ атаки отбили и неприятель до утра убиралъ своихъ убитыхъ и раненыхъ! Въ девять часовъ я съ церковію прѣхалъ въ дер. Тадзенгъ!.. Пришли солдаты помогать ставить!.. Одинъ говоритъ мнѣ: „ну, батюшка, и посмотрѣлся же я сегодня страстей! Съ разѣздомъ выѣхали мы рано утромъ и видѣли поле, покрытое японскими трупами, почти всѣ раздѣты, у многихъ ооченѣлыя руки подняты вверхъ!.. вообще лежатъ въ разныхъ положеніяхъ!.. просто ужасъ!“ Въ 10 час. началась св. Литургія!.. на этотъ разъ и вѣтерокъ былъ и батареи наши рядомъ стрѣляли!.. канонада была порядочная, такъ что я даже послалъ спросить полковника В—го, можно-ли проповѣдывать или надо поспѣшить? Отвѣтилъ, что минутъ десять еще можно. Проповѣдь говорилъ на ту же тему, что и у себя въ воскресенье. Въмѣсто концерта велѣлъ проиграть „Воскресни Боже, суди земли“... и „Ангель вопіяше“... Сознаю, что это не своевременно по уставу церковному!.. Но здѣсь, когда страданія и смерть кругомъ передъ глазами, и притомъ каждый ожидаетъ, что, быть можетъ, сегодня-же, даже сейчасъ придетъ и его „страшный часъ смертный“, — напряженіе нервовъ, туга сердечная такова, что невольно дрогнетъ и мужественная душа!.. Вотъ здѣсь-то услышать радостную пѣснь!.. „Твой (Богомати) Сынъ воскресъ тридневъ отъ“

гроба и мертвые *достигнувыи* люди веселитесь“ необычайно утѣшительно!! Что же... если и умремъ сегодня?! Вѣдь воскресъ Спаситель нашъ и мертвыхъ воскресилъ, значить и насъ воскреситъ. Поэтому съ веселиемъ духовнымъ, радостно встрѣтимъ смерть, если угодно Господу ее послать намъ! На это и въ проповѣди указалъ! Приходить мысль даже „Христосъ воскресъ“ пѣть на общей молитвѣ... Если я согрѣшилъ этимъ нарушеніемъ Устава церковнаго, то заранѣе усердно прошу св. Церковь, которую я чту и въ послушаніи которой пребыть до конца жизни считаю своимъ долгомъ и счастьемъ, простить меня!! Вѣдь среди этихъ скорбей военного времени хочется все сдѣлать, чтобы только доставить воинамъ возможно большее утѣшеніе, ободреніе... они вѣдь тоже люди немощные! Подъ вліяніемъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ энергія духовная расходуется быстро.—значить, быстро-же, воими мѣрами нужно стараться и пополнить ее. Насколько религія христіанская необходима воину, между прочимъ, приведу слѣдующій рассказъ, переданный мнѣ полковникомъ В—ъ... „Я долго жилъ въ Японіи по дѣламъ службы и былъ въ очень хорошихъ отношеніяхъ съ ректоромъ Токійской духовной семинаріи. Вотъ однажды онъ пригласилъ меня къ себѣ на чай по случаю св. крещенія гвардейскаго офицера. Понятно я заинтересовался причиною, побудившею его принять христіанство. Оказалось, что главная причина была война. Офицеръ этотъ съ своимъ корпусомъ воевалъ на о. Формозѣ; страна гористая, населеніе особенно въ горахъ дикое, жестокое, и японцамъ пришлось сильно страдать. Вотъ здѣсь то, сказалъ офицеръ, при видѣ ужасныхъ физическихъ и душевныхъ страданій своихъ солдатъ, я не зналъ, чѣмъ ихъ и себя утѣшить?! Лучшимъ исходомъ была смерть, но какая? Безъ опредѣленной надежды на дальнѣйшее существованіе. Безъ напутствія! Вернувшись домой, я изучилъ христіанскую религію и нашелъ въ ней все, чего искала душа моя! Долго, съ большимъ оживленіемъ вели мы за чаемъ разговоръ на религіозныя темы... Гдѣ-то теперь этотъ православный японскій офицеръ? Можетъ быть убитъ уже! Замѣчательный рассказъ?! Какъ ярко онъ выражаетъ необходимость христіанской религіи для души человѣка! Истинно слово древ-

няго отца... „души въ свою деревню служеніе, хотя, сожжиль св. Литургіи молотбы. Что таи палками молотять Созрѣвшій рясъ и споны, производя лотять, то надо а день, въ которы отраднымъ чувств

Елецкій Го  
раннымъ цѣнам  
тежи на всѣ це  
устраиваетъ от  
ювое.

Обновляетъ  
по самымъ не с  
Принимаетъ  
стройками, дает  
дѣлѣ.

По желанію  
на самыхъ льго  
рантіей, постро  
церквей.

Обращаться  
Ф. МАРИ, соб.

ного отца... „душа по природѣ христіанка!“ Возвратился я въ свою деревню, слава Бога, помогшаго совершить Бого-служеніе, хотя, сознаюсь, такъ тревожно ни разу еще не служи-ть св. Литургію!... Подъѣжаемъ къ фанзѣ... слышу звуки молотбы. Что такое? Смотрю, казаки на сосѣднемъ дворѣ палками молотятъ рисъ, котораго они навозили себѣ массу!.. Соарѣвній рисъ имѣетъ стебель желтый, будучи связанъ въ снопы, производитъ впечатлѣніе пшеницы. Когда его вымо-лотятъ, то надо еще его рушить, какъ гречу!... Люблю я день, въ который служу Литургію: съ такимъ легкимъ, отраднымъ чувствомъ удовлетворенія проходитъ весь день.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Елецкій Городской Архитекторъ по весьма умѣ-реннымъ цѣнамъ составляетъ проекты, смѣты и чер-тежи на всѣ церковныя работы и ремонты, а равно устраиваетъ отопленіе печное, калориферное и па-ровое.

Обновляетъ старыя и дѣлаетъ новыя иконостасы по самымъ не сложнымъ но изящнымъ рисункамъ.

Принимаетъ наблюденіе и отвѣтственность за по-стройками, даетъ полезныя совѣты въ строительномъ дѣлѣ.

По желанію беретъ съ подряда и на отстройку на самыхъ льготныхъ условіяхъ, съ денежной га-рантіей, постройки новыхъ и расширеніе старыхъ церквей.

Обращаться прошу г. Елецъ, Архитектору М. Ф. МАРИ, соб. домъ.

**ПОДРЯДЧИКЪ**  
**Иванъ Стефановичъ Ермаковъ**

**ПРОИЗВОДИТЬ:**  
малярныя, кровельныя, штукатурныя и другія работы.

*Г. Орель. Черкасская улица, собствен. домъ.*

**СОДЕРЖАНІЯ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Приходское горе. 2. Что говорятъ въ средѣ епархіальнаго духовенства, о церковной реформѣ. 3. Школьное паломничество. 4. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго. (Продолженіе). 5. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаръ*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаръ*

№ 31 сданъ на почту 3 августа.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

**О**  
**Епархія**

**ИЗДАВАНІЯ**

Годовая цѣна съ  
решлюю 6 р. 50

7-

**ОТДѢЛ**

При семь  
приложеніями.

Его Пр  
Киріонъ 1-й  
и 2-го всту

На доклад  
логическаго  
о торжествен  
святыхъ, въ Ч  
просвѣтителя