



# ПОЛТАВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ



15 Ноября

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой  
и пересылкой 7 руб. 50 коп. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА





## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1916 годъ.

№ 22-й.

15-е Ноября.

### I.

#### Опредѣленія Св. Синода

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7—13 октября 1916 года за № 13006, назначена пенсія: а) заштатному священнику Мироносицкой церкви г. х. Хмаровскихъ, Зѣньковскаго уѣзда, Теодору Аксюжу 300 руб. въ годъ, съ 28 іюня 1916 года—дня удовлетворенія жалованьемъ отъ казны; б) вдовѣ священника церкви села Владѣльческой Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, Антонія Букшованнаго—Анастасіи Букованной съ дочерью Наталіей 200 руб. въ годъ, съ 9 мая 1916 года, дня смерти мужа.

### II.

#### *Архіерейскія служенія.*

Его преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія:

16 октября, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощная и божественная литургія;

20 октября, тамъ-же Божественная литургія и панихида по Императорѣ Александрѣ III, а 21 октября, тамъ-же Божественная литургія и молебенъ; 22 октября, въ Архіерейской церкви Божественная литургія и всенощная;

24 октября въ Каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія, 29 октября, тамъ-же всенощная.

30 октября, тамъ-же Божественная литургія.—

---

### III.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Рукоположены во священника.

18 октября, діаконъ Троицкой церкви села Пустовойтовки, Роменскаго уѣзда, Григорій Козаченко къ Иоанно-Богословской церкви села Плавинищъ, Роменскаго уѣзда; 22 октября, діаконъ Соборной Успенской церкви г. Золотоноши Стефанъ Мильгевскій, къ Лукинской церкви села Львовки, Золотоношскаго уѣзда.

### Рукоположены во діакона:

9-го октября, псаломщикъ Николаевской церкви села Остролучья, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Гуляницкій, на занимаемое псаломщическое мѣсто; 16 октября, псаломщикъ Покровской церкви села Гремячей, Миргородскаго уѣзда, Василій Станиславскій на занимаемое псаломщическое мѣсто; 21 октября, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви г. Полтавы Александръ Протопоповъ къ Троицкой церкви при Полтавской духовной семинаріи.

### Посвящены въ стихирь:

27 октября, псаломщикъ Успенской церкви села Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Тимофей Самойленко.

### Назначены священниками:

10 октября, преподаватель Полтавской духовной семинарии, священникъ Полиенъ Радченко къ Рождество-Богородичной церкви города Полтавы.

### Назначены псаломщиками:

17 октября, пѣвчій Петроградскаго митрополичьаго хора Юсифъ Сакунъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви г. Лохвицы; 19 октября, замѣститель священника Покровской церкви села Свиарнаго, Гадячскаго уѣзда, Григорій Чумаковъ къ Покровской церкви с. Водяной—Балки, Зѣньковскаго уѣзда; 25 октября регентъ хора Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Сергѣй Венгеръ къ Воскресенской церкви села Савинець, Прилукскаго уѣзда; пѣвчій того же хора Несторъ Тагвеевъ и. д. псаломщика Михайловской церкви села Опшны, Зѣньковскаго уѣзда; 28 октября, окончившій курсъ Полтавской духовной семинарии Павелъ Зеленскій къ Покровской церкви села Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда.

### Перемѣщены священники:

14 октября, Николаевской церкви села Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Никита Черняшевскій и Покровской церкви села Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, Алексій Станиславскій одинъ на мѣсто другого; 17 октября, 1 священникъ Христо-Рождественской церкви мѣстечка Шишаки, Миргородскаго уѣзда, Игнатій Жуковскій и 2-й священникъ сей церкви Михаилъ Новицкій одинъ на мѣсто другого.

### Утверждены законоучителями:

17 октября, священникъ Адрианъ Соколовскій Золотоношскаго 8 кл. коммерческаго училища; 18 октября, священникъ Петръ Калениченко Пекаревскаго 2 кл. училища, Ромѣнскаго уѣзда, съ 1 октября 1916 года; 19

октября священникъ Андрей Григоровичъ Николаевскаго и Повиванскаго народныхъ училищъ; Гадячскаго уѣзда; 20 октября, священникъ Гавріиль Мысенко Гречановскаго начальнаго училища, Переяславскаго уѣзда; священникъ Павелъ Осмоловскій Рудвянскаго начальнаго училища, Переяславскаго уѣзда; 25 октября, священникъ Даниль Скитскій Горбовскаго начальнаго училища, Лубенскаго уѣзда; 28 октября, священникъ Леонидъ Базилевскій Березово-Лукскаго начальнаго училища, Миргородскаго уѣзда.

### Утверждены въ должности церковнаго старосты:

18 октября, казакъ Василій Шуба къ Парасковіевской церкви села Малыхъ—Сорочинець, Миргородскаго уѣзда; 20 октября, казакъ Родіонъ Ручва къ Георгіевской церкви села Тишковъ, Лубенскаго уѣзда; казакъ Сергій Пятчанинъ къ Покровской церкви хутора Зарудья, Роменскаго уѣзда; крестьянинъ Савва Ноша къ Преображенской церкви села Беева, Гадячскаго уѣзда; 26 октября, крестьянинъ Стефанъ Хорошунъ къ Покровской церкви села Ковтуновъ, Золотоношскаго уѣзда; 28 октября, казакъ Харитонъ Коваленко къ Троицкой церкви села Толкачовки, Прилукскаго уѣзда; мѣщанинъ Діомидъ Задорожный къ Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова; казакъ Филиппъ Головка къ Рождество-Богородичной церкви села Юрокъ, Кобелякскаго уѣзда; дворянинъ Николай Кочубей къ Николаевской церкви села Андреевки, Кобелякскаго уѣзда; крестьянинъ Давидъ Калашникъ къ Покровской церкви села Маіорщины, Пирятинскаго уѣзда.

### Уволены отъ должности церковнаго старосты:

18 октября, казакъ Стефанъ Сепѣтый Петро-Павловской церкви села Солонцовъ, Кобелякскаго уѣзда; 20 октября, казакъ Стефанъ Луценко—Николаевской церкви мѣстечка Сѣнчи, Лохвицкаго уѣзда; 26 октября, казакъ Феодоръ Техно Николаевской церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда; 27 октября, крестьянинъ

Іоаннъ Г р и ч а н и н ъ—Николаевской церкви села Коро-  
винець, Роменскаго уѣзда; 28 октября, казакъ Григорій  
П р о к о п е н к о—Рождество-Богородичной церкви села  
Новаго Подола, Хорольскаго уѣзда.

### Утверждены церковно-приходскія попечительства:

24 октября, при Покровской церкви заштатнаго города  
Градижска, Кременчугскаго уѣзда.

### Уволены за штатъ:

14 октября, 2-й псаломщикъ Архистратиго-Михайлов-  
ской церкви мѣстечка Вароньковъ, Переяславскаго уѣзда,  
Доримедонтъ В и ш н е в с к і й; 24 октября, священникъ  
Рождество-Богородичной церкви села Александро-Нико-  
лаевки, Миргородскаго уѣзда, Стефанъ Сафронскій; 28  
октября, діаконъ Параскевievской церкви села Новой  
Гребли, Лохвицкаго уѣзда, Іаковъ Ю з е ф о в и ч ъ, сог-  
ласно прошенію.

### Исключаются изъ списковъ умершіе:

Заштатный Пономарь Михайловской церкви мѣстечка  
Вароньковъ, Переяславскаго уѣзда, Доримедонтъ В и ш -  
н е в с к і й—и священникъ Рождество-Богородичной цер-  
кви села Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Николай  
М и щ е н к о.

---

## КЪ ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

### ВОЗЗВАНІЕ

о помощи въ пользу Георгіевскихъ навалеровъ и ихъ семей-  
ствъ для прочтенія предъ сборомъ 25, 26 и 27 ноября 1916 г.

### Д О Р О Г І Е Б Р А Т І Е.

Въ свѣтлый день Георгіевскаго праздника наши мо-  
литвы, помыслы, заботы должны быть устремлены къ

нашимъ героямъ-воинамъ, увѣнчаннымъ бѣлымъ крестомъ Св. Георгія Побѣдоносца.

Возвысившись надъ естественною любовью къ себѣ самимъ, къ своимъ роднымъ, ко всему милому и дорогому на свѣтѣ, они готовы были отдать, а многіе и отдали свое здоровье и самую жизнь за Отечество и святыхъ его—за вѣру, за Царя, за храмы Божіи, за могилы предковъ, за сокровища земли родной, глубокихъ водъ ея, зеленѣющихъ живъ и темныхъ лѣсовъ и дубравъ. Во истину они исполнили самую большую заповѣдь, по слову Спасителя Нашего: «Нѣтъ больше той любви, чтобы положить душу свою за друзей своихъ».

Безстрашные герои, всѣ они смѣло смотрѣли въ глаза смерти, и многіе пали отъ руки ея, а иные—получили увѣчья. Лучезарна слава живыхъ, жива и вѣчна память умершихъ героевъ войны 1914—1916 годовъ. Святая церковь, какъ добрая мать-дѣтей своихъ, не забудетъ лучшихъ сыновъ своихъ и будетъ возносить молитвы о здравіи однихъ, объ облегченіи креста жизненнаго другихъ, о вѣчномъ покоѣ въ святыхъ обителяхъ Отца Небеснаго тѣхъ, которые пали въ неравномъ бою, умерли отъ ранъ и увѣчий или умучены и скончались въ плѣну вражескомъ.

Какъ сыны церкви, всѣ мы согласно молимся о нашихъ войнахъ-герояхъ. Но говоритъ Господь: «не всякій говорящій Мнѣ Господи, Господи, войдетъ въ Царствіе Небесное, но творящій волю Отца Моего». Молитва должна быть подтверждена добрыми дѣлами тѣми, за кого мы молимся, ибо воля Господня въ томъ, чтобы накормить голоднаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, приютить странника, излить елей на раны больного, облегчить участь впавшаго въ несчастіе.

Какое же широкое поле для добродѣланія въ отношеніи нашихъ доблестныхъ и христоролюбивыхъ воиновъ-героевъ! Ибо одни изъ нихъ, павшіе въ бояхъ, оставили послѣ себя престарѣлыхъ родителей, другіе—милыхъ женъ и малютокъ-дѣтушекъ, тѣ—сиротъ, бывшихъ на ихъ призрѣніи. Всѣ они, осиротѣлые, оплакиваютъ своихъ кормильцевъ и ждуть помощи отъ Матери-Родины и всѣхъ

тѣхъ, коимъ кровію ихъ куплена свобода, сохранено въ цѣлости милое Отечество.

А увѣчные и больные войны-герои? Представьте себѣ ихъ страданія, когда они, часто молодые, сознаютъ, что не могутъ помочь не только своимъ близкимъ, но и себѣ самимъ. Они нуждаются въ леченіи, въ заслуженномъ отдыхѣ и уютѣ послѣ страдной боевой жизни, въ помощи ихъ семьямъ, въ школахъ—для дѣтей. Все это мы должны дать, какъ заслуженное, воинамъ-героямъ и семьямъ ихъ, нашихъ защитниковъ, дабы не убывалъ героизмъ въ сердцахъ русскихъ людей, и удаля и отвага на войнѣ бойцовъ нашихъ отличала ихъ и въ грядущія времена.

Въ нынѣшній день Георгіевскаго праздника образованный по Высочайшему повелѣнію, подъ покровительствомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Георгіевскій Комитетъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДОВИЧА, сосредоточивающій всѣ помыслы и заботы о воинахъ-герояхъ и ихъ семьяхъ, всю любовь къ нимъ родного русскаго народа, и обращается къ вамъ, дорогіе братья и сестры, съ просьбой помочь ему на первыхъ порахъ его существованія выполнить возложенную на него задачу—организовать дѣло оказанія широкой, разнообразной и своевременной помощи Георгіевскимъ кавалерамъ. Помогите своими лептами сегодня, кто не можетъ сегодня, принесите завтра, обращайтесь сами и зовите другихъ съ помощью скорою, сердечною, любовною къ учржденіямъ Комитета.

«Давайте, и дастся вамъ: мѣрою добромъ, утрясенною, нагнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше; ибо какою мѣрою мѣрите, такою же отмѣрится и вамъ», говоритъ Господь и Спаситель Нашъ Исусъ Христосъ (Лук. VI, 38).

---



Общество „Народная Помощь“:

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬ**

**КОМИТЕТА ПО СБОРУ**

**„НАРОДНАЯ КОПЕЙКА“**

Членъ Государственнаго  
Совѣта

Дѣйствительный Тайный Советникъ  
СЕНАТОРЪ

**Н. С. ТАГАНЦЕВЪ.**

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастыр!*

Образовавшееся осенью 1914 года Общество «Народная Помощь» поставило себѣ цѣлью оказаніе помощи раненымъ воинамъ и вообще призваннымъ на войну или пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій, равно какъ ихъ семьямъ.

Какъ Ваше Преосвященство усмотрите изъ прилагаемаго краткаго отчета о расходахъ Общества за время по 1 января 1916 года, Обществу, не смотря на столь краткій срокъ, протекшій со дня его основанія, удалось создать цѣлый рядъ учреждений, обслуживающихъ нужды пострадавшихъ отъ войны.

Въ 9 убѣжищахъ получили пріютъ около 600 раненыхъ, въ особенности искалеченныхъ воиновъ, обучаемыхъ тамъ саможному, корзиночному и инымъ мастерствамъ, благодаря чему имъ обезпеченъ въ будущемъ надежный заработокъ, охраняющій ихъ отъ гнетущей мысли, что они въ тягость своимъ близкимъ.

4 учрежденія обслуживаютъ бѣженцевъ, доставляя имъ и кровъ и обученіе, обезпечивающее имъ возможность заработка. Наконецъ въ 3 пріютахъ содержится 125 сиротъ преимущественно дѣтей павшихъ на войнѣ.

При всемъ томъ Общество сознаетъ, что для дальнѣйшаго развитія его дѣятельности предстоитъ еще обширно-поприще, ибо, по окончаніи войны потребность въ общественной помощи не ослабнетъ, а вѣроятно даже возрастетъ въ связи съ неизбѣжнымъ сокращеніемъ правитель-

ственныхъ на это дѣло расходовъ. Нужны, однако, средства.

Но памятуя, что «съ міра по ниткѣ-голому рубашка», — и зная теплую отзывчивость православной Руси и горячую готовность нашего крестьянина помочь ближнему, особливо же пострадавшему въ невзгодахъ ниспосланнаго нашей отчизнѣ испытанія, Общество «Народная Помощь» безбоязненно обращается къ русскому народу съ призывомъ прійти ему на помощь въ дѣлѣ осуществленія намѣченныхъ Обществомъ дальнѣйшихъ задачъ.

Съ этой цѣлью Общество, между прочимъ, организовало особаго рода сборъ, путемъ повсемѣстной продажи благотворительныхъ марокъ, подъ названіемъ «Народная Копѣйка». На производство означеннаго сбора по всей имперіи послѣдовало разрѣшеніе Министра Внутреннихъ дѣлъ отъ 17 декабря 1915 года копія извѣщенія о семъ прилагается.

Изъ прилагаемыхъ матеріаловъ Ваше Пресвященство изволите усмотрѣть, что сущность сбора сводится къ продажѣ особыхъ марокъ, стоимостью въ одну копѣйку каждая, неклеиваемыхъ затѣмъ на такъ называемые Именные Листы съ изображеніемъ различныхъ учреждений Общества.

Зная склонность нашихъ крестьянъ украшать стѣны избъ различными картинками, Общество полагало, что именной листъ съ наклеенными на немъ марками несомнѣнно займетъ почетное мѣсто на стѣнахъ крестьянскаго жилья не только какъ украшеніе послѣдняго, но и какъ память о добромъ дѣлѣ, содѣянномъ путемъ покупки благотворительныхъ марокъ, выручка съ коихъ обращается на содержаніе тѣхъ и подобныхъ имъ учреждений, которые изображены на именованномъ Листѣ.

При обсужденіи вопроса о способѣ распространенія марокъ, Общество не могло не принять въ соображеніи той неоцѣнимой услуги, которую ему могли бы оказать въ этомъ дѣлѣ пастыри церкви.

Дѣла благотворенія, преслѣдуемая Обществомъ, всегда находили себѣ покровительство православной церкви и Общество убѣждено, что продажа марокъ въ приходахъ

повлекла бы за собою обильный притокъ денежных средствъ на благо преслѣдуемыхъ Обществомъ цѣлей.

Если бы Ваше Преосвященство признали возможнымъ и съ своей стороны благословить это начинаніе Общества, то ближайшее самого сбора казалось бы могло быть устроено на слѣдующихъ основаніяхъ.

Общество посылаетъ въ указанномъ Вашимъ Преосвященствомъ количествѣ марочные листы и прочіе матеріалы по сбору въ Вашу канцелярію. Послѣдняя же распределить ихъ, чрезъ о. о. благочинныхъ по отдѣльнымъ приходамъ епархіи, пастыри коихъ организуютъ у себя продажу марокъ и вырученныя деньги посылаютъ въ канцелярію Вашего Преосвященства для пересылки, по принадлежности Обществу.

Представляя изложенныя соображенія на Архипастырское Вашего Преосвященства, усмотрѣніе, я позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажете въ милостивомъ Вашемъ содѣйствіи сбору, какъ изъявленіемъ согласія на производство онаго въ приходахъ пасоной Вами епархіи, такъ и преподаваніемъ о. о. пастырямъ указаній о сердечномъ отношеніи ихъ къ этому благому дѣлу.

*Сенаторъ Н. Таганцевъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ (подпись).

Въ Полтавской Духовной Консисторіи постановлено: Просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ № настоящее письмо, дополнивъ его, что о. о. благочинные опросятъ настоятелей церкви подвѣдомственныхъ имъ и пришлютъ въ Консисторію рапорты о томъ, кому и сколько потребно марокъ и тогда Консисторія, по выпискѣ таковыхъ, вышлетъ подлежащему благочинному. Ноября 2 дня 1916 года.

Членъ Консисторіи, *Прот. І. Галабутскій.* За Секретаря (подпись). За Столоначальника (подпись).

К о п і я.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Полтавскому  
и Переясларскому,

*Священника Преображенской церкви  
села Поповки, Хорольскаго уезда,  
Георгія Андріевскаго.*

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ ночь съ 10 на 11 августа сего года пожаромъ уничтожено мое имущество, весь урожай хлѣба съ 30 десятинъ, чѣмъ мнѣ причинено убытковъ не менѣе, какъ на 4000 р. Понеся такіе громадныя потери, я поставленъ въ крайне затруднительное положеніе, лишившись возможности продолжать дальнѣйшее образованіе моихъ четырехъ сыновей, воспитываемыхъ мною на свои средства. Находясь въ критическомъ положеніи и вспоминая, что при бывшихъ аналогичныхъ обстоятельствахъ моимъ собратьямъ іереямъ, по призыву бывшихъ Полтавскихъ владыкъ, пострадавшему отъ пожара іерею оказывалась матеріальная помощь, я осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, Вашей Архипастырской милости сдѣлать по епархіи призывъ къ оказанію и мнѣ, сильно пострадавшему отъ пожара, посильной помощи.

*Священникъ Георгій Андріевскій.*

1916 г. 8 Сентября.

---

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Полтавскому  
и Переяславскому,

*Священникъ Троицкой церкви села  
Николаевки, Кременчугскаго уѣзда,  
Николая Тараенко.*

П р о ш е н і е.

23 іюля сего года меня постигло страшное несчастье. Пожаромъ, начавшимся у моего сосѣда, крестьянина Маркіана ШУТЬКА, у меня погибло буквально все мое имущество, нажитое мною въ теченіе десяти лѣтъ моей пастырской службы. Сгорѣли до основанія: 1) новый мой собственный домъ—кухня со всею обстановкою и кухонной посудой, 2) амбаръ съ прошлогоднимъ хлѣбомъ, гдѣ находилось 150 пу. пшеницы, 95 пуд. ржи, 40 пуд. ячменя, 30 пуд. овса, болѣе 30 пуд. муки и проч., 3) сарай для надката, гдѣ погибло двое саней, изба и всѣ хозяйственные пахотныя орудія, 4) конюшня съ упряжью, 5) влуня, полная сѣна, 6) сажь, гдѣ погибъ большой кабанъ и 7) сарай для скота. Мало этого, на гумнѣ погибъ весь хлѣбъ нынѣшняго урожая: 52 копны ячменя, 48 к. пшеницы, 47 овса и 38 коп. ржи, а также двѣ большихъ въ 41 арбу скирды сѣна и вся солома.

Кромѣ сего, во дворѣ сгорѣло болѣе ста штукъ домашней птицы и даже три собаки. По причинѣ страшнаго урагана и суши, пожаръ былъ настолько сильный, что я успѣлъ спасти только лошади и экипажъ, а все остальное погибло въ огнѣ. Домъ церковный, благодаря желѣзной крышѣ, уцѣлѣлъ, но все, находящееся въ домѣ, побили и много разнесли. Не говоря уже о мелкихъ вещахъ, у меня препало 50 р. наличныхъ денегъ, двѣ шкатулки, много полотна, платковъ и даже бѣлье, а мебель и посуду почти всю побили и поломали, когда выносили изъ дому, словомъ, все мое имущество погибло

въ огнѣ, и я съ своей семьей противъ зимы буквально остался безъ хлѣба и крова. Горе семьи не поддается никакому описанію. Главнымъ же образомъ, несчастье мое въ томъ, что все погибшее имущество не только движимое, но и недвижимое не было ни гдѣ застраховано. Всѣ же сгорѣвшія постройки, за исключеніемъ двухъ сараевъ, были мною сдѣланы за свой счетъ. Такимъ образомъ, все мое имущество, которое я наживалъ въ теченіе 10 лѣтъ не съ прихода, а тяжелымъ трудомъ пахарства, у меня погибло въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, оставивъ меня съ семействомъ чуть-ли не въ одной рубашкѣ. Не имѣя особыхъ сбереженій и принимая во вниманіе въ настоящее время дороговизну жизни, я безъ посторонней помощи не въ состояннн собраться на самое необходимое. Разсчитывать на какую либо помощь своихъ прихожанъ мнѣ не приходится, такъ какъ стихійное бѣдствіе (очень большой градъ, а послѣ него хлѣбный жукъ) оставили очень и очень многихъ изъ нихъ безъ куска хлѣба. Надѣясь же на помощь Божию и глубоко вѣря, что мои пастыри-собратья съ сочувствіемъ отнесутся къ постигнутому меня горю, смиреннѣйше прошу Ваше Пресвященство, войти въ мое несчастное положеніе и своимъ отеческимъ гласомъ предложить пастырямъ оказать мнѣ посильную матеріальную помощь. Потерявъ все свое имущество, я при теперешней дороговизнѣ не въ состояннн обзавестись самымъ необходимымъ. Между тѣмъ, самая малая лепта собрата послужить для меня въ это тяжелое время великой поддержкой и выведетъ меня изъ моего бѣдственнаго и безвыходнаго положенія.

*О семъ проситъ священникъ Николай Тарасенко.*

## ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯННН ЗМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА ПОЛТАВСКОЙ  
ЕПАРХІИ ЗА 1915 ГОДЪ.

(Двадцать пятый годъ съ открытія кассы).

655 Гуляницкой Наталіи, вдовѣ псаломщ.

съ дочерью . . . . .

4 » 50 »

	Дмитровскої Юлії, вдовѣ священ.	33 » 25 »
	Дубнякової Маріи, вдовѣ протоіерея съ дѣтьми.	63 » — »
	Любицкому Епифанію, сыну псаломц. глухо-нѣмому	12 » 60 »
	Григоренку Теодору, заштат. псалом- щику.	13 » 30 »
660	Щербинѣ Алексѣю, зашт. священ- нику.	66 » 50 »
	Симоновой Софіи, вдовѣ священника съ дѣтьми.	13 » 30 »
	Куликъ Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	66 » 50 »
	Панащатенку Михаилу, зашт. священ- нику.	19 » 95 »
	Кремьянскому Григорію зашт. псалом- щику.	24 » — »
665	Педченко Маріи, вдовѣ псаломц. съ сыномъ	6 » 30 »
	Климовичъ—дѣтямъ псаломщика	16 » — »
	Кремьянской Маріи Петр., вдовѣ пса- ломщика съ дѣтьми	3 » — »
	Самойловичъ Аннѣ, дочери псаломц.	12 » 60 »
	Павловичъ Евгеніи, вдовѣ священ. съ сыномъ	63 » — »
670	Ушацкой Аннѣ, вдовѣ протоіерея	40 » — »
	Сачавецъ Татіанѣ, вдовѣ псаломц.	8 » — »
	Бутенко Маріи, вдовѣ псаломц.	8 » 80 »
	Роговенко Евфросиніи, вдовѣ священ. съ дочерью	66 » — »
	Лосіевскої Надеждѣ, дочери псаломц.	17 » 60 »
675	Лосіевскому Стефану, заштат. псалом- щику.	17 » 60 »
	Сидоренко Еленѣ, вдовѣ псаломц. съ дѣтьми.	50 » 40 »
	Заикъ Наталіи, вдовѣ псаломц.	8 » 40 »
	Михайловскої Евгеніи, вдовѣ діакона съ дочерью	9 » 97 »
	Кремьянской Мотронѣ, вдовѣ священ.	44 » — »

680	Короленко Параскевѣ, вдовѣ псалом.	12	»	90	»
	съ дѣтьми . . . . .				
	Симоновскому Захаріи, зашт. псаломщ.	3	»	—	»
	Заблюцкому Владимиру, зашт. протоіер.	92	»	—	»
	Романовскому Александру, сыну свящ.	27	»	60	»
	Гасухѣ Іоану, заштатному діакону .	18	»	40	»
685	Корніевскому Георгію, зашт. священ.	18	»	40	»
	Михайловскому Валшлію, зашт. псалом.	31	»	50	»
	Овчаренко Андрею, зашт. псаломщ. .	13	»	50	»
	Олейникову Іоанну, зашт. священнику	56	»	—	»
	<b>Итого</b> . . . . .	<b>1305</b>	<b>»</b>	<b>64</b>	<b>»</b>

## II. По Переяславскому уѣзду:

	Срибноѣ Маріи, вдовѣ священника .	8	»	75	»
690	Сагардѣ Маріи и Юліи, дочерямъ священника . . . . .	9	»	—	»
	Тарасову Филиппу, заштат. псаломщ.	18	»	—	»
	Лавровскоѣ Анастасіи, вдовѣ священника—слѣпой . . . . .	33	»	—	»
	Тихоновичѣ Маріи, вдовѣ псаломщ.	3	»	60	»
	Гречановскоѣ Валентинѣ, вдовѣ священника . . . . .	18	»	—	»
695	Богдановичѣ Іосифу, заштат. псаломщику . . . . .	6	»	—	»
	Залѣсскому Михаилу, сыну священ. .	18	»	—	»
	Плахотину Діонисію, заштат. священ.	8	»	—	»
	Прехоровичу Кириаку, зашт. псаломщ.	18	»	—	»
	Сахновскоѣ Еленѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми. . . . .	24	»	—	»
700	Лысенко Параскевѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	7	»	—	»
	Терлецкоѣ Маріи, вдовѣ прот. съ дочерью душевно-больной . . . . .	36	»	—	»
	Иваницкоѣ Параскевѣ, дочери пономаря	2	»	—	»
	Спасенко Евдоіи, вдовѣ священника съ дѣтьми. . . . .	14	»	—	»
	Лаврскимъ Стефану и Елисаветѣ, дѣт. псаломщика . . . . .	6	»	75	»
705	Манжевскоѣ Еленѣ, вдовѣ священника	19	»	50	»



	Спасенко Якову, заштат. псаломщику	15 » 60 »
	Туницкой Екатерины, дочери священ.	16 » 80 »
	Корниевской Евдокии, вдовы священ. съ сыномъ душевно-больнымъ . . . . .	17 » 50 »
	Стрѣльковской Ксеніи, вдовы псалом- щика съ дочерью . . . . .	9 » — »
710	Абламскому Іоанну, зашт. священнику.	21 » — »
	Ракочей Маріи, дочери псаломщика . . . . .	12 » 60 »
	Абламскому Θεодору, зашт. священ- нику . . . . .	36 » — »
	Дубняковой Маріи, вдовы священника	26 » 25 »
	Залѣвской Маріи, вдовы священника съ дочерью . . . . .	31 » 50 »
715	Тихоновичъ Меланіи, вдовы псалом- щика . . . . .	5 » 25 »
	Иваницкой Маріи, дочери священ. . . . .	7 » 87 »
	Полянскому Іоанну, зашт. священ. . . . .	52 » 50 »
	Тихоновичу Якову, зашт. псаломщику.	11 » 20 »
	Симоновичу Димитрію, сыну псаломщ. калѣвъ . . . . .	8 » 40 »
720	Костецкому Павлу, зашт. священ- нику . . . . .	59 » 50 »
	Бѣльской Александрѣ, вдовы священ- ника съ сыномъ . . . . .	47 » 25 »
	Андріевской Маріи, вдовы священ- ника . . . . .	29 » 75 »
	Андріевской Аннѣ, вдовы псаломщика.	17 » 85 »
	Мареничъ Анастасіи, дочери діакона . . . . .	11 » 70 »
725	Магеровскому Кириллу, зашт. священ- нику . . . . .	63 » — »
	Юркевичъ Меланіи, вдовы псаломщ.	6 » 30 »
	Воблой Аннѣ, вдовы священника съ дѣтьми . . . . .	50 » 40 »
	Ващенко Наталіи, вдовы псаломщика съ сыномъ. . . . .	10 » 12 »
	Верещакиной Маріи, вдовы псалом- щика . . . . .	31 » 50 »
730	Тихоновичъ Симеону, зашт. псалом- щику. . . . .	12 » 60 »
	Ордъ Варварѣ, вдовы псаломщика . . . . .	5 » 60 »

	Дацевичъ Аннѣ, вдовѣ священника . . . . .	19 » 95 »
	Фесенко Агафін, вдовѣ священника . . . . .	33 » 25 »
	Неутрѣвскому Θεодору, зашт. псалом- щику . . . . .	26 » 60 »
735	Чаруковскому Григорію зашт. псалом- щику . . . . .	39 » 90 »
	Богдановичъ Маріи, дочери священ- ника . . . . .	33 » 25 »
	Калиновской Юліи, вдовѣ священника . . . . .	8 » — »
	Діаконенко Ольгѣ, дочери священника . . . . .	9 » 90 »
	Ильину Θεодору, зашт. священнику . . . . .	66 » 50 »
740	Копя-Авдѣенко Аннѣ и Антонинѣ, дѣ- тямъ псаломщика . . . . .	48 » — »
	Подольской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью . . . . .	37 » 80 »
	Андріевскому Андрею, зашт. священ- нику . . . . .	84 » — »
	Иваницкой Аннѣ, вдовѣ священника . . . . .	21 » — »
	Гординской Марей, вдовѣ помощника смотрителя Переяславскаго духовнаго училища съ дѣтьми . . . . .	20 » — »
745	Стефановичъ Θεодосіи и Маріи, дѣтямъ діакона . . . . .	50 » 40 »
	Максимовичъ Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	7 » 80 »
	Ефимовичъ Ксеніи, дочери священника . . . . .	42 » 80 »
	Савицкой Александрѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	32 » — »
	Лисовскому Михаилу, зашт. псаломщ. . . . .	39 » 90 »
750	Любицкой Параскевѣ, вдовѣ священ- ника съ сыномъ . . . . .	22 » 50 »
	Гайдуку Филиппу, заштатн. діакону . . . . .	73 » 60 »
	Юрь Наталіи, вдовѣ псаломщика . . . . .	9 » 20 »
	Лагодинскому Кириллу, зашт. псалом- щику . . . . .	26 » 40 »
	Чумаковскому Гавріилу, зашт. священ- нику . . . . .	39 » — »
755	Рудичеву Іоанну зашт. священнику . . . . .	27 » 60 »
	Плохотину Григорію, зашт. псаломщ. . . . .	19 » 80 »

	Павловскому Александру, бывшему преподавателю . . . . .	92 » — »
	Крыжановскому Геннадію, бывшему преподавателю . . . . .	56 » — »
	Мищенко Александру, зашт. псаломщ.	18 » 40 »
760	Лавровскому Іоанну, зашт. псаломщ. .	36 » 80 »
	Писнячевской Евлампіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми за 5 м. . . . .	40 » — »
	Саховичъ—дѣтямъ священника за 7 м.	42 » 98 »
	Скорутѣ Григорію, зашт. псаломщику за 5 м. . . . .	40 » — »
	Голобородко Надеждѣ, вдовѣ священ. за 5 м. . . . .	20 » — »
765	Тихоновичу Николаю, зашт. псаломщ. за 1 г. 3 м. 6 дн. . . . .	23 » 30 »
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>2075 » 22 »</b>

## 12. По Пирятинскому уѣзду.

	Добриловской Александрѣ, вдовѣ священника . . . . .	5 „ 25 „
	Шуликиной Еленѣ, вдовѣ псаломщика	4 „ 50 „
	Андріевской Іустиніи, вдовѣ псаломщика . . . . .	2 „ 25 „
	Ватіевской Анастасіи, вдовѣ псаломщ.	4 „ 95 „
770	Щербачевой Маріи, дочери псаломщ. глухо-нѣмой . . . . .	4 » 50 »
	Ольшанской Евдокии, вдовѣ псаломщика . . . . .	4 » 50 »
	Куклярской Софіи вдовѣ священника	9 » 90 »
	Зубковой Параскевѣ, вдовѣ священ. .	15 » — »
	Космачевской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	3 » 50 »
	Діаконенко Екатеринѣ, вдовѣ діакона.	3 » 90 »
	Ольшанской Мотронѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью . . . . .	9 » 75 »
	Залѣсской Маріи, дочери священника	19 » 50 »
	Слухаевскому Кириллу, зашт. священнику . . . . .	11 » 70 »

	Горюновичъ Аннѣ, вдовѣ священника съ дочерью . . . . .	31 » 50 »
780	Діаконенко Еленѣ, вдовѣ псаломщика съ сыномъ. . . . .	7 » 87 »
	Поповой Вѣрѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью . . . . .	8 » 40 »
	Рыбкѣ Марфѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	5 » 25 »
	Чубовымъ—дѣтямъ священника . . . . .	33 » 60 »
	Цвѣтковскому Ивану, зашт. псаломщ. . . . .	12 » 60 »
785	Сидоренко Аннѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	25 » 20 »
	Леонтовичъ Александрѣ, вдовѣ священника . . . . .	13 „ 30 »
	Романенко Екатеринѣ, дочери псаломщика . . . . .	33 „ 25 »
	Множинскоѣ Аннѣ, вдовѣ діакона съ дочерью . . . . .	12 » 60 »
	Карасевичъ Агриппинѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	12 » 60 »
790	Крамаренко Леониду, зашт. псаломщику . . . . .	30 » — »
	Діателовичъ Параскевѣ, вдовѣ священника . . . . .	9 » 60 »
	Тихоновичъ Екатеринѣ, вдовѣ священника . . . . .	33 » 25 »
	Майбородѣ Даріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	3 » 50 »
	Житецкому Саввѣ, зашт. псаломщику. . . . .	13 » 30 »
795	Крикуновскоѣ Маріи, вдовѣ священника . . . . .	5 » 60 »
	Житецкому Григорію, зашт. діакону . . . . .	7 » 80 »
	Бѣлинскоѣ Екатеринѣ, вдовѣ священ. душевно-больной . . . . .	80 » — »
	Станиславскому Димитрію, зашт. діакону . . . . .	32 « — »
	Стасевскоѣ Маріи, вдовѣ священника . . . . .	8 » 40 »
800	Геруселимову Николаю зашт. протоіерею . . . . .	84 » — »
	Житецкому Прохору, зашт. псаломщику . . . . .	33 » 60 »
	Шереметѣ Ивану, зашт. псаломщику за 2 г. . . . .	7 » — »

	Вербицкимъ—дѣтямъ священника . . . . .	52 » 80 »
	Язловой Неонилѣ, вдовѣ священника . . . . .	44 » — »
805	Марковымъ Елисаветѣ и Николаю, дѣтямъ псаломщика . . . . .	44 » 80 »
	Ильину Василю, зашт. псаломщику . . . . .	17 » 60 »
	Чижевской Θεодорѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	36 » — »
	Верескунъ Маріи и Евдокии, дочерямъ псаломщика . . . . .	17 » 60 »
	Тарасенко—дѣтямъ священника . . . . .	92 » — »
810	Чижевской Татіанѣ, вдовѣ псаломщ, съ дѣтьми . . . . .	3 » 50 »
	Короповымъ Григорію и Василю, сы- новьямъ священника . . . . .	32 » 80 »
	Тихоновичъ Александру зашт. священ- нику . . . . .	55 » 20 »
<hr/>		
	Всего . . . . .	1039 » 72 »

### 13. По Прилукскому уѣзду:

	Румянцевой Александрѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми . . . . .	30 » — »
	Стефановичъ Агриппинѣ, вдовѣ пса- ломщика . . . . .	3 » — »
815	Новосельской Даріи, вдовѣ священника съ дочерью . . . . .	16 » 20 »
	Калиману Θεодору, зашт. священнику . . . . .	19 » 80 »
	Курдиновскимъ Евгению и Александрѣ, дѣтямъ псаломщика . . . . .	4 » — »
	Прочаевой Маріи, вдовѣ священника . . . . .	18 » — »
	Громницкой Парасковѣ, вдовѣ псалом- щика . . . . .	3 » — »
820	Подольской Маріи, дочери священника . . . . .	15 » — »
	Андріевской Татіанѣ, вдовѣ священ- ника . . . . .	10 » 80 »
	Сушкевичъ Аннѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	3 » — »
	Безпалой Матронѣ, вдовѣ священника . . . . .	2 » 62 »
	Быковской Ольгѣ, вдовѣ протоіерея . . . . .	1 » 25 »

825	Гуглинской Неонилѣ, дочери священника . . . . .	1	»	87	»
	Миницкой Евлампіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	4	»	—	»
	Карасевичъ Стефанидѣ, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ . . . . .	1	»	87	»
	Ефимовичъ Маріи, вдовѣ псаломщика.	2	»	—	»
	Щербинѣ Аннѣ, вдовѣ священника . . . . .	15	»	—	»
830	Людкевичъ Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	33	»	—	»
	Быковской Маріи, вдовѣ псаломщика . . . . .	3	»	60	»
	Щербинѣ Раисѣ, вдовѣ священника съ сыномъ душевно-больнымъ . . . . .	42	»	—	»
	Сидоренко Еленѣ, дочери священника.	4	»	50	»
	Фесенко-Навроцкой Евфросиніи, вдовѣ священника съ дочерью . . . . .	3	„	75	„
835	Сидоренко Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	1	„	25	„
	Аксиомовымъ Евдокии и Ольгѣ, дочерямъ псаломщика . . . . .	7	„	80	„
	Мишта Анастасіи и Екатеринѣ, дочерямъ священника . . . . .	23	„	40	„
	Щербаковой Маріи, вдовѣ псаломщика	3	„	60	„
	Андріевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика	5	„	25	„
840	Скибицкой Татіанѣ, вдовѣ псаломщика	5	„	60	„
	Дейнекамъ Еленѣ, Надеждѣ и Аннѣ, дочерямъ діакона . . . . .	18	„	—	„
	Галабутскому Василию зашт. псаломщ.	10	„	50	„
	Конеевой Александрѣ, вдовѣ псаломщ.	8	„	40	„
	Подгаевской Домникіи, вдовѣ священ.	4	„	20	„
845	Куземъ Александрѣ, вдовѣ діакона . . . . .	6	„	45	„
	Дембицкой Ольгѣ, вдовѣ священника.	8	„	40	„
	Дейнекъ Кириллу, зашт. діакону . . . . .	18	„	90	„
	Лисовскому Михаилу, зашт. протоіерею	35	„	70	„
	Липяцкой Гуліаніи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	9	„	—	„
850	Махименко Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	60	„	20	„
	Трипольской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	25	„	20	„

	Волковой Маріи, вдовѣ священника . . . . .	6	„	65	„
	Болгарской Александрѣ, дочери діакона . . . . .	9	„	97	„
	Сакунь Елисаветѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	6	„	65	„
855	Щербинамъ Матронѣ и Анастасіи, дочерямъ псаломщика . . . . .	13	„	30	„
	Людковичъ Даріи, вдовѣ священника. . . . .	13	„	30	„
	Кобѣ Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	8	„	40	„
	Китринской Марѣѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми. . . . .	10	„	50	„
	Рудичевой Параскевѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью. . . . .	8	„	93	„
860	Сребродольской Вѣрѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью . . . . .	12	„	—	„
	Васаковской Еленѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	12	„	—	„
	Рашкевичу Василию, заштат. псалом. . . . .	32	„	—	„
	Боровской Евдокии, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми. . . . .	6	„	—	„
	Черногоръ Юліи вдовѣ священника . . . . .	42	„	—	„
865	Боровской Евдокии, вдовѣ священника съ дѣтьми. . . . .	57	„	60	„
	Андріевской Наталіи, дочери священника . . . . .	33	„	60	„
	Андрусенко Василию, зашт. псаломщ. . . . .	6	„	60	„
	Бѣлому Авиму, зашт. протоіерею . . . . .	16	„	—	„
	Кузьминскому Илиі, зашт. псаломщ. . . . .	17	„	60	„
870	Щербинѣ Вѣрѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	17	„	60	„
	Громницкой Параскевѣ, вдовѣ псаломщика. . . . .	16	„	80	„
	Сохацкой Ксеніи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми. . . . .	23	„	40	„
	Стронской Іуліаніи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми. . . . .	17	„	60	„
	Терлецкому Θεодору, зашт. псаломщ. . . . .	18	„	40	„
875	Соколовой Маріи, вдовѣ священника . . . . .	42	„	11	„
	Сохацкой Ольгѣ, дочери псаломщика за 9 м. . . . .	10	„	80	„

Каменецкому Григорію, зашт. псаломщ. за 3 м. . . . .	4 „ 80 „
Савицкой Анастасіи, вдовѣ псаломщ. за 11 м. . . . .	2 „ 75 „
Стронскому Михаилу, зашт. священ- нику за 3 мѣс. . . . .	24 „ — „
Итого. . . . .	<hr/> 981 „ 47 „

#### 14. По Роменскому уѣзду:

880 Бриташевской Екатерины, вдовѣ пса- ломщика . . . . .	3 „ — „
Рагубовской Анны, вдовѣ псаломщика.	3 „ — „
Перехожинскому Дмитрію, заштат. псалом. . . . .	6 „ — „
Овсіевской Варварѣ, дочери псалом. глу- хо-нѣмой . . . . .	13 „ 50 „
Захаржевской Анны, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ. . . . .	10 „ 80 „
885 Гонтаровской Евфросиніи, дочери пса- щика. . . . .	8 „ 75 „
Величко Александру, зашт. псаломщику	12 „ — „
Гонтаровской Александрѣ, дочери пса- ломщика калѣкѣ . . . . .	3 „ — „
Букшовой Даріи, вдовѣ пономаря	2 „ — „
Федорову Василю, сыну псаломщика малоумному . . . . .	7 „ 20 „
890 Гонтаровскому Стефану, зашт. псалом- щику. . . . .	12 „ — „
Илляшевичъ Анастасіи, дочери свя- щенника . . . . .	2 „ 25 „
Сокальской Надеждѣ, вдовѣ псалом. съ дочер. . . . .	1 „ 87 „
Яновской Еленѣ, вдовѣ священника съ дочерью . . . . .	24 „ 75 „
Покасовскому Алексѣю, штат. псалом- щику. . . . .	19 „ 80 „
895 Яновскому Константину, зашт. свя- щеннику . . . . .	39 „ — „
Браиловской Маріи, вдовѣ псаломщика	11 „ 70 „



	Букшованому Алексѣю, бывш. народ. учителю . . . . .	39 » — »
	Діаконенко Параскевѣ, вдовѣ священника . . . . .	7 » 50 »
	Поликарповой Аннѣ, вдовѣ діакона съ сыномъ . . . . .	27 » — »
900	Чаленко Евгенію, зашт. псаломщику Рублевскому Николаю, зашт. псаломщику. . . . .	2 » 50 »
	Романовской Варварѣ, вдовѣ священника . . . . .	36 » — »
	Волковой Александрѣ, вдовѣ помощника Смотрителя Роменскаго Духовнаго училища съ дочерью . . . . .	7 » 50 »
	Ельчукову Михаилу, сыну протоіерая калѣкѣ . . . . .	16 » 87 »
905	Дамаскиннмъ Сергѣю и Таисіи, дѣт. псалом. . . . .	30 » — »
	Федоровскому Іоанну, зашт. священнику. . . . .	2 » 50 »
	Голубъ Аполинаріи, вдовѣ священника съ дѣтьми. . . . .	22 » 50 »
	Даценко Варварѣ, вдовѣ священника	30 » — »
	Пархоменко Елисаветѣ, вдовѣ священника. . . . .	3 » 30 »
910	Андріевской Анастасіи, вдовѣ священника. . . . .	2 » 25 »
	Румницкимъ Ольгѣ и Зинѣ, дочерямъ священника . . . . .	11 » 25 »
	Гиренко Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	15 » — »
	Демчинской Марѣ, вдовѣ пономаря	4 » 50 »
	Галковскому Андрею, зашт. священнику. . . . .	3 » 30 »
915	Румницкому Константину, зашт. священнику . . . . .	36 » — »
	Румницкой Анастасіи, вдовѣ священника съ дѣт. . . . .	39 » — »
	Жуменко Анастасіи, вдовѣ псаломщика	20 » — »
		26 » 25 »

	Перехожинской Александрѣ, вдовѣ свящ. съ сын. . . . .	18 » 87 »
	Федоренко Пелагеѣ, вдовѣ псалом. дочерью . . . . .	39 » 37 »
920	Бѣлопольскому Прохору, зашт. псаломщ. Рублевскому Григорію, зашт. псалом- щику. . . . .	4 » 50 » 52 » 50 »
	Базилевской Юліи, вдовѣ священ. съ дочерью . . . . .	39 » 37 »
	Базилевскому Іоанну, зашт. священ- нику . . . . .	33 » — »
	Храпкову Іоанну, зашт. діакону	11 » 20 »
925	Торской Евдокии, вдовѣ псаломщика	4 » 20 »
	Павловской Маріи, вдовѣ священника	28 » — »
	Яковенко Валентинъ, вдовѣ псалом- щика . . . . .	5 „ 95 »
	Терлецкимъ—дѣтямъ священника . . . . .	63 „ — „
	Италинскому Даніилу, зашт. протоіе- рею за 8 м. . . . .	39 » 67 »
930	Короповымъ Надеждѣ и Мотронѣ, до- черямъ псал. . . . .	4 » 50 »
	Кумановскому Максиму, зашт. діакону	12 » 60 »
	Ужвіеву Георгію, зашт. псаломщику	11 » 90 »
	Артамоновой Параскевѣ, вдовѣ псалом- щика . . . . .	9 » 97 »
	Мильгевской Анастасіи, вдовѣ псалом- щика. . . . .	9 » 97 »
935	Ревинской Іуліаміи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	60 » 90 »
	Гороновичу Прокопію, сыну псаломщ. калѣкѣ . . . . .	66 » 50 »
	Скитскому Константину, зашт. свя- щеннику . . . . .	80 » — »
	Стрижовской Оеклѣ, вдовѣ псалом. съ дочерью. . . . .	12 „ — »
	Рогальскому Петру, зашт. псаломщику	23 » 40 »
940	Даденко Михаилу, зашт. священнику	59 » 50 »
	Андріевской Елисаветѣ, вдовѣ священ. съ дѣт. . . . .	80 » — »

	Данилевской Клавдіи, вдовѣ священника . . . . .	40 » — »
	Левандовской Маріи, вдовѣ псалом. съ дѣтьми . . . . .	39 » 90 »
	Рахубовской Θεодосіи, вдовѣ псалом. съ сыномъ . . . . .	5 » 85 »
945	Лебединскому Іоанну, зашт. священнику . . . . .	80 » — »
	Манжевскому Георгію, зашт. священ. Данилевской Елисаветѣ, вдовѣ священника . . . . .	48 » — »
	Черницкой Наталіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	33 » 60 »
	Букшованому Андрею, зашт. псаломщ. . . . .	16 » — »
950	Савиней Анастасіи, вдовѣ псаломщика Китринской Вѣрѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми . . . . .	12 » — »
	Греченко Елисаветѣ, вдовѣ протоіерея Григоренко Іоанну, зашт. священнику . . . . .	21 » 60 »
	Малиновской Еленѣ, вдовѣ священника . . . . .	8 » 80 »
	42 „ 80 „	
955	Миницкой Маріи, вдовѣ псаломщика Сулятицкому Якову, зашт. псаломщику Букшованной Александрѣ, вдовѣ діакона съ дѣт. . . . .	14 „ 66 „
	88 „ — „	
	33 „ 60 „	
	Сладкевичъ Елисаветѣ, дочери священника . . . . .	44 „ — „
	Бутовской Ольгѣ, дочери преподавателя . . . . .	44 „ — „
960	Гасухѣ Симеону, заштатному псаломщику . . . . .	35 „ 20 „
	Евсевской Емилиіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	92 „ — „
	Устимовичу Аполлону, зашт. псаломщику . . . . .	18 » 40 »
	Каневскому Іоанну, заштат. діакону . . . . .	27 » 60 »
	Яновскому Стефану, зашт. псаломщику . . . . .	66 » 50 »
965	Степурѣ-Сердюкову Іоанну, зашт. священ. за 2 г. . . . .	60 » — »
	Соляниковвой Марѣѣ, вдовѣ протоіерея . . . . .	48 » — »
	Моцной Евфросиніи, вдовѣ псаломщ. за 10 м. . . . .	16 » — »

	Букшованому Федору, зашт. священнику . . . . .	96 » — »
	Трояновскому Александру, бывшему преподав. за 7 м. . . . .	60 » — »
970	Пархоменко Константину, сыну псал. душевно-больному за 2 г. . . . .	100 » 80 »
	<b>Итого.</b> . . . .	<b>2587 » 12 »</b>

### 15. По Хорольскому уѣзду:

	Зубковской Ольгѣ, вдовѣ псаломщика	3 » 90 »
	Слухаевской Александрѣ, вдовѣ священника . . . . .	8 » 75 »
	Максимовичъ Антонію, зашт. псаломщику . . . . .	4 » — »
	Юрковой Параскевѣ, вдовѣ священника	3 » 75 »
975	Богаевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика	3 » 75 »
	Волковой Маріи, вдовѣ протоіерея	6 » — »
	Григоровичъ Маріи, вдовѣ протоіерея	10 » — »
	Андрузской Ксеніи, вдовѣ псаломщика	6 » — »
	Богдановичъ Аннѣ, вдовѣ священ. съ сыномъ . . . . .	22 » 50 »
980	Лысенко Аннѣ, вдовѣ священника	3 » 30 »
	Нестеровскому Лаврентію, зашт. псал.	6 » 60 »
	Терлецкой Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью душевно-больной . . . . .	30 » — »
	Бѣлецкой Агаѳіи, вдовѣ псаломщика	3 » 60 »
	Россошинской Епистиміи, вдовѣ псалом. съ дѣтьми . . . . .	4 » — »
985	Нестеровской Маріи, вдовѣ священника	19 » 50 »
	Зеленскому Георгію, сыну священника, калѣбѣ . . . . .	12 » — »
	Діонисовой Маріи, вдовѣ священ. съ дочерью . . . . .	22 » 50 »
	Лукияненко Пелагеѣ, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ . . . . .	14 » 85 »
	Савченко Борису, Вѣрѣ и Григорію дѣтямъ священ. . . . .	36 » — »
990	Богдановичъ Наталіи, вдовѣ священ. съ дѣтьми . . . . .	39 » — »

	Торской Θεодосіи, вдовѣ священника .	19 » 50 »
	Вассаковской Маріи, вдовѣ священника.	4 » 80 »
	Андрузской Александрѣ, вдовѣ пономаря съ сыномъ . . . . .	7 » 87 »
	Клепачевской Екатерины, дочери священника, калѣкѣ . . . . .	52 » 50 »
995	Фесинѣ Гликеріи, вдовѣ священника съ дочерью, калѣкой . . . . .	33 » — »
	Евсевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью . . . . .	8 » 40 »
	Букшованному Антонію, зашт. священнику . . . . .	56 » — »
	Вакулинской Параскевѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	5 » 60 »
	Пушкину Григорію, зашт. псаломщику . . . . .	3 » — »
1000	Ратушневскимъ Маріи и Ксеніи, дочерямъ псаломщика . . . . .	6 » 60 »
	Яровой Θεодосіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	11 « 20 »
	Пономаренко Вѣрѣ, вдовѣ діакона съ дочерью . . . . .	8 » 92 »
	Богаевскому Кириллу, зашт. псаломщику . . . . .	13 » 30 »
	Александровичъ Евдокии, вдовѣ священника съ дочерью . . . . .	14 » 17 »
1005	Бѣльченко Елисаветѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	12 « 60 »
	Клепачевской Зинаидѣ, дочери діакона.	21 » — »
	Яиновской Евфросиніи, вдовѣ псаломщика съ дочерью . . . . .	14 » 85 »
	Граховецкой Маріи, вдовѣ псаломщика.	11 » 25 »
	Прокоповичъ Марѣѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	6 » 65 »
1010	Торской Александрѣ, вдовѣ священника съ сыномъ . . . . .	29 » 92 »
	Чачкову Іоанну, зашт. священнику .	48 » — »
	Матвѣевскому Михаилу, зашт. псаломщику . . . . .	16 » — »

	Иваницкой Валентинѣ, вдовѣ священника съ сыномъ . . . . .	11 » 25 »
	Сахновскому Лугѣ, зашт. псаломщику.	82 » — »
1015	Ушацкой Анастаси, вдовѣ священника съ дѣтьми. . . . .	16 » — »
	Нездойминогѣ Наталѣи, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	53 » 20 »
	Пунькиной Александрѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	9 » 97 »
	Чаловскому Александру, зашт. псаломщику . . . . .	32 » — »
	Богаевскому Теофилакту, зашт. псаломщику . . . . .	16 » 80 »
1020	Скитскому Василию, зашт. псаломщику	21 » — »
	Прихожему Теофилу, зашт. псаломщику	8 » 80 »
	Ващанскому Дмитрію, зашт. священнику . . . . .	52 » 50 »
	Браташевской Мотронѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми. . . . .	30 » — »
	Андріевскому Стефану, зашт. священнику . . . . .	88 » — »
1025	Богаевскому Іакову, зашт. псаломщику	4 » 50 »
	Богдановичъ Олимпіадѣ, вдовѣ священника . . . . .	9 » 20 »
	Григоровичъ Антонинѣ, вдовѣ священника . . . . .	44 » — »
	Головковой Еленѣ, вдовѣ священника съ сыномъ за 4 м. . . . .	4 » 80 »
	Падалкѣ Ивану, зашт. псалом. за 5 м.	8 » — »
1030	Росошинскому Аврамію, зашт. псаломщику за 1 г. 1 м. . . . .	19 » 93 » »
	Матченко Михаилу, зашт. псаломщику за 6 мѣс. . . . .	9 » 60 »
	Роменскому Виктору, зашт. псаломщику за 1 г. 2 м. . . . .	21 » 46 »
	Верпенко Космѣ, зашт. псаломщику за 5 мѣс. . . . .	7 » 66 »
	Москаленко Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми за 5 м. . . . .	2 » 75 »

1035 Рахивненко Ольгѣ, вдовѣ псаломщика  
съ дѣтьми за 9 м. . . . . 7 » 87 »

---

Итого. . . . . 1176 » 2 »

---

Всего 1035-ти пенсіонерамъ выдано 23215 р. 81 к.

*Примѣчаніе:* Сумма, дѣйствительно выданная пенсіонерамъ, меньше показанной по денежному отчету въ расходѣ на 182 р. 49 к., каковы возвращены въ Кассу, именно: за смертію пенсіонеровъ 55 р. 19 к. и 46 к. употреблено на пересылку ихъ въ Кассу; за нерозысканіемъ—120 р. 48 к. и 26 к. употреблено о. благочиннымъ на пересылку ихъ въ Кассу; за потерей правъ на пенсію 8 р. 10 к.

*Въ 1915 году возвращены взносы 37 участникамъ, по требованію самихъ участниковъ или ихъ законныхъ наследниковъ, именно:*

1	Горянову Григорію священнику за ост. Епарх. служ. . . . .	112 р.
	Стилику Григорію, бывшему псаломщику . . . . .	44 »
	Базилевичу Андрею, бывшему псаломщику . . . . .	26 »
	Росошинскому Аврамію, зашт. псаломщику . . . . .	2 »
5	Гриценко Евфросиніи, вдовѣ псаломщика . . . . .	6 »
	Грядкѣ Григорію, бывшему псаломщику . . . . .	20 »
	Зубкову Іоанну священнику, за переходомъ въ другую епархію . . . . .	150 »
	Андреевой Маріи, вдовѣ псаломщика . . . . .	2 »
	Дейнекѣ Θεодору, бывшему псаломщику . . . . .	20 »
10	Ващинскому Кипріану, бывшему псаломщику . . . . .	30 »
	Добровольскому Григорію, священнику за переходомъ въ другую епархію . . . . .	20 »
	Чернявскому Димитрію, бывш. псаломщику . . . . .	72 »
	Клюшникову Тимоею, священнику за переходомъ въ другую епархію . . . . .	10 »

	Ефремову Евемію священнику какъ не подлежащіе зачисленію при переменѣ разряда взносовъ . . . . .	52 »
15	Климовичъ Антонинѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	16 »
	Животкову Петру, бывшему псаломщику . . . . .	28 »
	Кащенко Павлу, псаломщику . . . . .	2 »
	Романову Василю священнику, за переходомъ въ другую епархію. . . . .	75 »
	Стеблинскому Или, бывшему псаломщику . . . . .	12 »
20	Титаренко Вѣрѣ, вдовѣ и д. псаломщика . . . . .	4 »
	Мартиновичу Іоанну священнику, за переходомъ въ другую епархію. . . . .	46 »

*Вторично и излишне представленные и потому возвращенные:*

	Кацубѣ Афанасію, священнику . . . . .	1 »
	Андріевскому Димитрію, псаломщику. . . . .	2 »
	Кучереву Іоанну, священнику . . . . .	4 »
25	Волжобруну Павлу, священнику. . . . .	10 »
	Красногладову Николаю, псаломщику. . . . .	3 »
	Михайлову Александру, священнику . . . . .	2 »
	Михновскому Владимиру, священнику . . . . .	1 »
	Сѣнцову Андрею, діакону . . . . .	2 »
30	Никатову Михайлу, священнику . . . . .	2 »
	Чубенко Михайлу, священнику . . . . .	2 »
	Богацкому Іоанну, священнику . . . . .	4 »
	Фесенко Владимиру, псаломщику . . . . .	2 »
	Науменко Іустину, псаломщику . . . . .	2 »
35	Земянтовичу Михайлу, псаломщику . . . . .	1 »
	Челебію Іоанну, діакону . . . . .	2 »
37	Штанько Феодору, діакону. . . . .	2 »

---

Итого . . . . . 791 р.

*Примѣчаніе:* Сумма, дѣйствительно выданная въ возвратъ взносовъ, меньше показанной по денежному отчету въ расходѣ на 12 руб.,



каковыя возвращены въ Кассу за нерозысканіемъ адресата, въ суммѣ 11 р. 85 к. и 15 к. употреблено на пересылку ихъ въ Кассу.

Предсѣдатель Правленія, *Прот. Григорій Лисовскій.*

Членъ-казначей Правленія, *Прот. Θεодосій Гамалья.*

Членъ Правленія, *Алексій Вогацкій.*

Дѣлопроизводитель *Яновская.*

Повѣрка денежной отчетности Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи за 1915 годъ показала, что прихода-расходная книга ведется правильно и согласно съ документами, отчетъ съ книгами и документами согласованъ,—остатокъ денежныхъ суммъ какъ наличными, такъ процентныи бумагами и долговыми обязательствами имѣется и хранится по надлежащему. Юня 10 дня 1916 г.

Члены Ревизионной  
Комиссіи:

*Прот. Владиміръ Щитинскій.*  
*Священникъ Михаилъ Чубовъ.*  
*Григорій Каменецкій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Определенія Святейшаго Синода. II. Архіерейскія служенія. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

---

Редакторъ офіціальной части, **А. Грабенко.**

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 15-го Ноября 1916 года.

---

---

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1916 г.

№ 22-й.

15-го Ноября.

### Объ исповѣди.

Чтобы помиловалъ насъ Господь въ настоящее тяжелое время и избавилъ насъ отъ враговъ нашихъ, намъ надобно устранять изъ своей жизни всякую неправду, какъ отводящую отъ насъ милость Божію. Укажу на неправду, допускаемую у насъ въ исповѣди. На востокѣ уже заговорили о недобросовѣстномъ отношеніи священниковъ къ таинствамъ покаянія и Евхаристіи, слѣдуетъ и намъ задуматься надъ этимъ (Церк. Вѣд. за 1905 г.). Читываясь вдумчиво въ номоканонъ и вникая въ содержащіяся въ немъ правила объ отлученіи отъ Св. Чаши, нельзя не видѣть того, что въ первые вѣка христіанства исповѣдывались всѣ, а причащались только тѣ, которые послѣ исповѣди дѣлались нравственно лучше, исправлялись. Оттого тогда христіане по характеру своей жизни замѣтно отличались отъ окружающихъ язычниковъ и евреевъ. Теперь же христіане въ большинствѣ своемъ исполнены «внѣшнихъ» (т. е. свойственныхъ людямъ, пребывающимъ внѣ церкви) стремлений и пороковъ. Святые люди совершенно теряются въ массѣ порочныхъ и злыхъ, и часто дѣти Церкви являются самыми злѣйшими врагами своей матери, дыша духомъ міра, духомъ нечистоты и чувственности. Ужасно слышать, когда въ развратѣ живущій говоритъ, что онъ всегда говѣетъ и причащается. Что

это, какъ не кощунственное шутовство надъ христіанскою святыней? По соборнымъ постановленіямъ, развратникъ не долженъ и въ церковь входить, не разлучившись съ развратницею, а тѣмъ болѣе причащаться. Допускающіе къ Св. Чашѣ людей, открыто, смѣло и дерзко нарушающихъ правила церкви, нисколько не руководствуются указаніями въ требникѣ и не обращаютъ вниманія на слова Господа въ Евангеліи, напр., Мѡ. зач. 20, ст. 6. Поэтому жизнь народа не улучшается съ каждымъ годомъ, какъ это должно быть по смыслу исповѣди, а ухудшается. А если нѣтъ переменъ къ лучшему, то, значитъ, приступающіе къ Св. Чашѣ причащаются въ судъ и осужденіе. вмѣсто того, чтобы душамъ грѣшниковъ доставлять пользу, мы доставляемъ имъ вредъ, не спасаемъ ихъ, а погубляемъ.

Между тѣмъ, исповѣдь есть могущественное средство къ нравственному оживленію и оздоровленію людей. Что это такъ, можно видѣть въ тѣхъ немногихъ приходахъ, гдѣ священники имѣютъ понятіе о надзорѣ за паствою и постоянно разясняютъ пасомымъ смыслъ и цѣль исповѣди, имѣя въ основѣ Евангеліе, напр., Лук зач. 58, ст. 23 и д. Мѡ. зач. 5, ст. 7 и зач. 20 ст. 6. А гдѣ глубокой смыслъ исповѣди не раскрывается и за нравственностью прихожанъ не слѣдятъ, тамъ она является потворствованіемъ грѣху, пустой церемоніей, страшнымъ богохульствомъ. Это видятъ даже иновѣрцы. Недавно два священника вели религіозную бесѣду съ евреями, отъ которыхъ имъ пришлось услышать укоръ, что въ христіанской церкви причащеніемъ безъ разбора содѣйствуютъ развращенію народа. Явный воръ и развратникъ, совершая преступленіе, успокаиваетъ себя тѣмъ, что на исповѣди все простятъ. И что можно сказать противъ этого? Приходится слышать отъ священниковъ возраженіе, что безъ вѣдома епископа нельзя удалять отъ Св. Чаши и тайно. Нельзя допустить, чтобы оказался такой епископъ, который сталъ бы преслѣдовать священника за непричащеніе являющихся къ исповѣди не для исправленія своей жизни, а по обычаю, заведенному нѣзрѣтства, или чтобы избѣгать укора роуныхъ и т. д. Иерѣстна резолюція архіеп. Донского Митрофана 1-го, объявлен-

ная въ 1882 году крестьянину по поводу жалобы его на священника, что въ дѣлѣ исповѣди судья священнику единъ Богъ. А Могилевскій архіеп. Георгій Конисскій страшно былъ возмущенъ, когда узналъ, что многіе изъ священниковъ то по корыстолюбію, то по лицепріятію, а то изъ боязни, какъ бы не лишиться благоволенія людей и не повредить своему земному благополучію, причащаютъ всѣхъ безъ разбора. Такое кощунственное отношеніе къ важнѣйшей части священническаго служенія вызвало со стороны Архіепископа строжайшее предписаніе священникамъ, чтобы они не совершали дѣла Божія съ небреженіемъ (см. Подвиги за вѣру свящ. Едлинскаго.).

Страшный отвѣтъ дать на судѣ Божіемъ священникъ, если онъ молчалъ, когда нужно было говорить, — являлся суровымъ, когда нужно было показать любовь и снисхожденіе, — снисходилъ, когда нужно было ему быть строгимъ. Сколько погубила наша снисходительность къ беззаконнику, можно видѣть изъ слѣдующаго сказанія, напечатаннаго въ журналѣ Домашняя Бесѣда за 1873 г. (13 вып. 40 стр. 945). Къ одному священнику долгое время во снѣ являлся умершій съ упрекомъ за снисхожденіе къ его порочной жизни, приведшей къ гибели. По совѣту опытныхъ афонскихъ старцевъ, священникъ тотъ много лѣтъ проливалъ слезы за покойника. Наконецъ Господь чудеснымъ образомъ возвѣстилъ, что ради его слезъ, смиренія, сокрушенія и трудовъ прощенъ тотъ христіанинъ, котораго онъ не уврачевалъ по ложной снисходительности. — А теперь не принимаютъ мѣръ для обузданія дерзновенныхъ изъ ложнаго страха, чтобы грѣшники не разбѣжались и не оставили церкви пустой. Но она все таки остается пустою: «Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ» (Лук. 13, 35), говорилъ Господь іудеямъ, хотя они ходили въ храмъ іерусалимскій и долго по вознесеніи Господа на небо.

Нашъ Спаситель и Господь невидимо отлучаетъ отъ союза съ Церковью всѣхъ тѣхъ, которые не стараются исполнять усердно и неослабно все ученіе Церкви, всѣ ея заповѣди, всѣ ея постановленія (Мк. 18, 17 и Іоан. 15, 1 и др.). Вотъ какъ страшно принадлежитъ къ Церкви только наружно. И чтобы спасти пасомыхъ отъ этого

несчастья, надобно сдѣлать ихъ сознательными христианами, тогда они не только сами не будутъ убѣгать отъ Церкви, но, если будете и гнать ихъ, то не отойдутъ.

*Свящ. Иоаннъ Лисовскій.*

## Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье 24-й недѣли по Пятидесятницѣ.

Св. апостола Павла посланіе къ Ефесянамъ 2, 14—22.

### ГЛАВА 2-я.

14. Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоящую посреди преграду,

15. Упразднивъ вражду Плотію Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго человѣка, устрояя миръ,

16. И въ одномъ тѣлѣ примирить обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ.

17. И, пришедъ, благовѣствоваль миръ вамъ, дальнимъ и близкимъ;

18. Потому что чрезъ Него и тѣ и другіе имѣемъ доступъ къ Отцу, въ одномъ Духѣ.

19. Итакъ вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу,

20. Бывши утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя самого Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ,

21. На которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господѣ,

22. На которомъ и вы устрояетесь въ жилище Божіе Духомъ.

### (Вступительныя поясненія).

Текстъ настоящаго воскреснаго апостольскаго чтенія заимствованъ изъ той-же главы 2-й посланія къ Ефесянамъ, какъ и «Апостоль» въ предшествующее воскресенье недѣли 23-й. Ихъ раздѣляютъ всего три стиха (2, 11—13).

Поэтому не представляется необходимымъ, какъ въ иныхъ случаяхъ, предварять пересказъ пространнимъ вступительнымъ поясненіемъ.

Къ сказанному ранѣе, при объясненіи текста 2, 4—10, добавимъ, что хотя рѣчь апостола Павла обращена непосредственно къ его современникамъ, ко всѣмъ вообще христіанамъ изъ язычниковъ, но тѣмъ не менѣе его слова заключаютъ въ себѣ драгоцѣнное содержаніе и для Церкви Христовой нашихъ дней, ибо они раскрываютъ передъ духовными очами нашими понятіе и образъ единой Церкви Божіей, имѣющей краеугольнымъ камнемъ и главою Господа Іисуса Христа и Спасителя.

Въ началѣ 2-й главы апостоль Павелъ говорилъ вообще о великой любви Отца Небеснаго и о животворящемъ, обновляющемъ дѣйствии благодати Божіей.

Теперь апостоль указываетъ обратившимся ко Христу изъ язычества, что на ихъ долю, по сравненію съ Іудеями, выпала неизмѣримо большая милость и благодать Божія.

Въ самомъ дѣлѣ, говоритъ апостоль,—раньше язычники вовсе не знали Бога истиннаго и были далеки отъ Него; теперь, увѣровавъ во Христа и искупленные Его пречистою кровію, они стали близкими Богу во Христѣ Іисусѣ. Раньше, какъ грѣшники и беззаконники, они были во враждѣ съ правдой Божіей; Христосъ принесъ имъ примиреніе съ Отцомъ небеснымъ. Раньше они были чужды тому храму, гдѣ совершалось поклоненіе истинному Богу; теперь они сами истинный храмъ Божій. Раньше они не имѣли части въ наслѣдіи обѣтованій, данныхъ Богомъ избранному народу Израильскому; теперь же они сами въ числѣ такихъ-же призванныхъ и избранныхъ и не только не находятся въ прежней враждѣ съ истиннымъ Израилемъ, т. е. съ увѣровавшими во Христа Іудеями, а вмѣстѣ съ ними составляютъ единое, живое цѣлое, единое тѣло Церкви Божіей, единый храмъ и одухотворенное жилище Божіе.

Развитію этихъ мыслей и посвященъ текстъ очереднаго апостольскаго чтенія въ воскресенье 24-й недѣли по Пятидесятницѣ (Ефес. 2, 14—22).

Три стиха, лежащіе между двумя послѣдовательными воскресными «Апостолами» (2, 11—13), заключаютъ въ

себѣ исходное сопоставленіе христіанъ изъ язычниковъ съ увѣровавшими во Христа изъ Іудеевъ.

*(Распространительный пересказъ — толкованіе)*

2, 14. Вы знаете,—я Іудей по рожденію и по плоти, а вы сами—бывшіе язычники.

Но развѣ есть между нами та разнь и противоположность, которая раздѣляла прежде Израиля отъ всѣхъ другихъ народовъ земли? Нѣтъ и не можетъ быть между нами вражды, ибо Іисусъ Христосъ принесъ всѣмъ намъ, увѣровавшимъ въ Него, миръ и единеніе. Онъ разрушилъ и уничтожилъ всѣ преграды, искони стоявшія между Израилемъ, какъ избраннымъ народомъ Божиимъ, и язычниками, какъ не знающими вовсе Бога истиннаго. Теперь вы во всемъ сравнялись съ нами. Увѣровавшіе во Христа Іудеи не имѣютъ никакихъ передъ вами преимуществъ.

15. Іисусъ Христосъ уничтожилъ въ самомъ основаніи возможность раздѣленія и вражды. Онъ одинаково искупилъ насъ всѣхъ Своею пречестною кровію, а Своимъ Евангеліемъ, Своимъ благовѣстіемъ устранилъ то, что было главною причиною вражды и розни, а именно—законъ Моисеевъ. Устраивая такимъ образомъ миръ тамъ, гдѣ раньше была вражда, Христосъ изъ двойственности создалъ единство. Тѣмъ, что всѣ мы, безъ различія племени и происхожденія, имѣемъ теперь общую жизнь въ Немъ, во Христѣ Іисусѣ, Христосъ вызвалъ къ жизни какъ бы новый, единый родъ человѣческій.

16. Милосердую о насъ, Христосъ восхотѣлъ, чтобы въ этомъ тѣсномъ общеніи и единеніи, будучи какъ бы всѣ вмѣстѣ во единомъ совокупномъ тѣлѣ (церковь), и вѣрующіе изъ Іудеевъ, и обращенные изъ язычниковъ получили примиреніе съ Богомъ, и чтобы всякая вражда была устранена и уничтожена тѣмъ и потому, что совершилось искупленіе черезъ страданія Христовы и Его крестную смерть нашего ради спасенія.

17. Іисусъ Христосъ исполнилъ и совершилъ то, что восхотѣлъ: Онъ воистину пришелъ и Самъ благовѣствовалъ на землѣ Евангеліе царствія Божія, а затѣмъ черезъ

учениковъ и апостоловъ Своихъ возвѣстилъ всѣмъ—и дальнимъ и близкимъ—радостную вѣсть о томъ, что для всѣхъ теперь наступилъ миръ, т. е. примиреніе съ Богомъ и уничтоженіе вражды и розни между іудеями и язычниками, объединяемыми вѣрою во Христа и жизнью во Христѣ.

18. Видите и разумѣйте, что это для насъ уже и стало въ полной мѣрѣ настоящимъ нашимъ достояніемъ и неоспоримую дѣйствительностью.

Іудеи и язычники, если они вѣрують во Христа, идутъ теперь къ Богу не врозь и не разными дорогами. Они идутъ однимъ путемъ, ибо одинъ и тотъ-же Духъ, Духъ Святой, благодатно руководить ими на этомъ пути и открываетъ вѣрующимъ во Христа доступъ къ Отцу нашему небесному.

19. Итакъ, вы уже не чужіе, не случайные гости или терпимые только пришлецы—населенники въ христіанской общинѣ, но такіе же настоящіе и полноправные члены Церкви Божіей, какъ и всѣ другіе, вѣрующіе во Христа. Если раньше у Бога былъ свой особый народъ,—избранный народъ израильскій, то теперь Божіе всѣ безъ различія, кто увѣровалъ во Христа. По сему и вы для Бога одинаково «свои», какъ и мы, христіане изъ Іудеевъ, ибо вы такіе-же избранные и призванные ко спасенію во Іисусѣ Христѣ, такіе-же сонаслѣдники всѣхъ обѣтованій и сограждане какъ въ Церкви Христовой, такъ и въ грядущемъ небесномъ царствіи Божіемъ.

20. Церковь Христову можно уподобить святому храму Божію.

Вы вошли въ составъ Церкви. Этимъ вы уподобились тѣмъ камнямъ, изъ которыхъ возводится величественное зданіе, его крѣпкія стѣны и стройныя, стремящіяся вверхъ колонны. Вы и всѣ, увѣровавшіе во Христа, принявъ благовѣстіе о Немъ, представляете собою второй слой при кладкѣ стѣнъ храма. Первый и нижній слой, на которомъ утверждается нерукотворенное зданіе Церкви Божіей,—это пророки и апостолы, какъ провозвѣстники благовѣстителей и истолкователи всеблагаго промышленія Божія о родѣ человѣческомъ, явленнаго міру во Іисусѣ Христѣ. Но есть еще основоположный и краеугольный



камень, который заложенъ еще глубже. Онъ утверждаетъ собою и на себѣ незыблемость всѣхъ другихъ устоевъ и нерушимую прочность великаго совокупнаго и единого цѣлаго. Этотъ краеугольный камень есть Самъ Иисусъ Христосъ. На этомъ надежномъ и непоколебимомъ основаніи утверждаетесь и вы въ той-же мѣрѣ, какъ и вся Церковь.

21. Изъ приведеннаго мною образнаго сравненія вы видите, какъ слагается, создается и точно возростаетъ, стремясь ввысь, къ небесамъ, въ стройной гармоніи и единствѣ частей, тотъ истинный и святой храмъ Божій, который представляетъ собой единое по вѣрѣ и по жизни во Христѣ сообщество христіанъ,—святая Церковь Божія.

22. Вѣруйте, знайте и не сомнѣвайтесь, что и вы, обратившіеся ко Христу изъ мрака язычества, тоже входите въ составъ того, изъ чего строится и устроится этотъ храмъ Божій. Повторю еще разъ, что и у васъ тотъ-же общій камень краеугольный, какъ у всѣхъ другихъ и у всего зданія. Разумѣйте вмѣстѣ съ тѣмъ, что это зданіе, этотъ храмъ, какъ святое жилище Божіе, устроится не внѣшними ередствами и не руками человѣческихъ водчихъ и строителей, а благодатію, силою и дѣйствиємъ Духа Святаго.

Духъ Святой и васъ, бывшихъ язычниковъ, ввелъ, водворилъ и утвердилъ полноправными членами Церкви Божіей и домочадцами во святомъ жилищѣ Божіемъ. А изъ васъ, вмѣстѣ со всѣми другими, увѣровавшими во Христа, созданъ и продолжаетъ создаваться Духомъ Святымъ истинный Божій храмъ и нерукотворенная обитель Отца небеснаго.

### (Заключительныя размышленія)

Миръ и единеніе—вотъ какими чертами описываетъ или, какъ говорятъ еще,—характеризуетъ—апостолъ Павелъ для вѣрующихъ плоды вступленія въ члены церкви Христовой и пребыванія въ ея животворящемъ и обновляющемъ сообществѣ, благодатно создаемомъ и утверждаемомъ Духомъ Святымъ.

Рѣчь апостола Павла непосредственно обращена къ тѣмъ, кто еще недавно не знали пути для „примиренія“ съ Богомъ и не могли ожидать ничего иного, кромѣ «вражды», со стороны правобѣрнаго Израиля. Слушатели и читатели апостола—бывшіе язычники, сознательно и добровольно обратившіеся отъ мрака своего прежняго безбожія къ свѣту истинной вѣры въ Господа Іисуса Христа.

А вотъ мы,—христіане православные, уже и родились подъ знаменіемъ креста Христова. Благодать Духа Святаго мы восприняли при св. Крещеніи въ первые дни ранняго младенчества. Съ той поры насъ связываютъ съ Церковью многообразныя отношенія и тѣсныя духовныя и священно-таинственныя узы. Мы именуемъ себя именемъ Христовымъ, исповѣдуя тѣмъ самымъ нашу увѣренность въ томъ, что мы для Іисуса Христа не «чужіе», а воистину «свои». Мы знаемъ, что никто не дерзнетъ оспаривать у насъ право на принадлежность къ церкви православной.

Все это такъ. Въ томъ нѣтъ и не можетъ быть никакого сомнѣнія!

Ну, а какъ у насъ съ тобой, братъ и другъ, обстоитъ дѣло относительно мира и единенія во Христѣ Іисусѣ?

Живемъ-ли мы съ тобой, пребывая подъ сѣнію матери церкви православной, не на словахъ только, но и на дѣлѣ, такую христіанскою жизнью, чтобы мы могли по совѣсти говорить о братскомъ единеніи хотя-бы съ тѣми, кого, по слову Христову, должны мы считать братьями и ближними?

Нѣтъ-ли между нами иной разъ слишкомъ явной розни и вражды?

Развѣ не бываетъ, что иной разъ мы сами, дѣлами и словами нашими, несогласными съ правдой Божіей и съ заповѣдями Евангелія Христова, сѣемъ злыя сѣмена несогласій, раздоровъ, зависти и ненависти? Развѣ своею злою волею, безсердечіемъ и себялюбіемъ не воздвигаетъ иной изъ насъ новыя преграды между собой и братьями во Христѣ, удаляя себя тѣмъ самымъ и отъ всеблагаго Отца небеснаго?

Умѣемъ-ли мы, и всѣ-ли изъ насъ въ должной мѣрѣ умѣютъ и хотятъ,—цѣнить и сознавать то великое благо,

которое составляет для каждого истиннаго "христiанина принадлежность къ церкви Христовой?

Въ чемъ видить и полагають иной изъ насъ свою живую связь съ Церковью, какъ съ благодатнымъ сообществомъ жизни въ Христѣ Иисусѣ, если жизнь его въ дѣйствительности такова, что иначе и не скажешь, какъ, что живетъ молъ этотъ человекъ, какъ настоящій нехристъ и язычникъ, а по рѣчамъ и словамъ,—какъ завѣдомый безбожникъ?!

Не будемъ кивать и указывать на ближнихъ да на оосѣдей!

Оглянемся каждый на себя и испытаемъ свое собственное сердце и совѣсть!

Пусть, когда на зовъ воскреснаго звона колокольнаго мы придемъ въ видимый храмъ Божій, слова настоящаго апостольскаго чтенiя отзовутся въ глубинѣ души каждого изъ насъ и свѣтлымъ благовѣстiемъ, и своевременнымъ серьезнымъ напоминанiемъ о томъ, что вѣдь всѣ мы, искупленные крестомъ Христовымъ,—призваны быть живыми членами одинаго великаго тѣла и, въ непрестанномъ духовномъ единенiи вѣры и любви,—образовать собою новозавѣтное святилище и жилище Бога и Отца небеснаго.

Будемъ же имѣть вѣру истинную и нелицемерную!

Приложимъ волю, силы и вниманiе къ тому, чтобы, съ благодатной помощью Божией, быть и оказаться намъ пригодными въ дѣлѣ совокупнаго и непрестаннаго созиданiя и строительства великаго зданiя Церкви Христовой!

---

## Апостольское чтенiе на литургiи въ воскресенье 25-ой недѣли по Пятидесятницѣ.

Св. апост. Павла посланiе къ Ефесянамъ 4, 1—6.

### Г Л А В А 4-я.

И такъ я, узникъ въ Господѣ, умоляю васъ поступать достойно званiя, въ которое вы призваны,

2. Со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ къ другу любовію,

3. Стараясь сохранятьъ единство духа въ союзѣ мира.

4. Одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ нашего званія;

5. Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе,

6. Одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, который надъ всѣми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ.

### (Вступительныя замѣчанія)

Настоящее апостольское чтеніе, по счету третье изъ числа воскресныхъ «Апостоловъ», заимствованныхъ изъ посланія къ Ефесянамъ.

Отъ послѣднихъ стиховъ текста предшествующаго воскресенья недѣли 24-й начало текста, положеннаго для прочтенія на литургіи въ воскресенье недѣли 25-й, отдѣлено сравнительно небольшимъ перерывомъ,—одной только 3-й главой. Возстановимъ это опущенное звено, преслѣдивъ общій ходъ мыслей апостола Павла въ упомянутой 3-й главѣ посланія къ Ефесянамъ.

Заключительныя слова апостола Павла во 2-й главѣ посвящены, какъ мы уже знаемъ (см. поясненія и пересказъ апостольскаго чтенія въ воскресенье 24-й недѣли), образному уподобленію и сопоставленію имѣющей ростъ и утверждаться Церкви Христовой съ воздвигаемымъ храмомъ Бога истиннаго, при чемъ апостоль особенно останавливается свое вниманіе на томъ, чтобы еще и еще разъ сказать обратившимся ко Христу бывшимъ язычникамъ, что они ни въ чемъ не уступаютъ увѣровавшимъ изъ Иудеевъ и потому, равно какъ и христіане—Иудеи, входятъ въ составъ того «строительнаго матерьяла», изъ коего воздвигается то новозавѣтное «жилище Божіе», которому краеугольный камень Самъ Христосъ, а основоположеніе—пророки и апостолы.

Ближайшимъ движеніемъ души и мысли апостола является затѣмъ любвеобильное желаніе и живая по-

требность помолиться о тѣхъ, кто такъ недавно еще пребывали во мракѣ безбожія и суевѣрія, а теперь, благодатию Духа Святаго, вошли, какъ полноправные члены въ Церковь Христову. Однако самую свою молитву апостоль Павелъ почитаетъ умѣстнымъ и необходимымъ предварить подробнымъ и обстоятельнымъ напоминаніемъ о томъ, что именно онъ, Павелъ апостоль, имѣетъ особое призваніе „благовѣствовать язычникамъ неизслѣдимое богатство Христово“, т. е. великую, неизреченную любовь распятаго за насъ Христа Спасителя и неисповѣдимую славу открывающагося вѣрующимъ во Христа грядущаго царствія Божія (3, 1—12). Въ этомъ своемъ призваніи и въ достоинствѣ «апостола язычниковъ» пишущій посланіе усматриваетъ исключительное право и преимущественное основаніе вознести къ Богу горячую, колѣнопреклоненную молитву объ усовершенствованіи и утвержденіи (3, 16) въ вѣрѣ (3, 17) и любви (3, 18) всѣхъ тѣхъ, кого, черезъ его посредство и благовѣстническое служеніе, Господу было благоугодно призвать ко спасенію во Іисусѣ Христѣ. вмѣстѣ съ молитвой о такомъ «утвержденіи» апостоль Павелъ высказываетъ своимъ читателямъ молитвенныя пожеланія о томъ, чтобы они преуспѣвали также и въ разумѣніи „превосходящей разумѣніе любви Христовой“ и черезъ такое возрастающее разумѣніе ближе становились къ конечной и завѣтной цѣли: къ полному проникновенію Духомъ Святымъ всего существа и всѣхъ сторонъ жизни христіанина (3, 19). Попутно (3, 10) апостоль Павелъ и въ этой главѣ касается той темы, которая такъ опредѣленно звучитъ у него въ главѣ 2-й, а именно важнаго значенія Церкви, какъ того предначертаннаго волею Божіей средства, черезъ которое должно совершаться и осуществляться дальнѣйшее откровеніе предвѣчныхъ тайнъ всеблагаго промысленія Божія о спасеніи нашемъ.

Свою молитву апостоль Павелъ заканчиваетъ торжественнымъ славословіемъ Богу, могущему по великой Своей милости и по безконечному величію силы и власти Своей совершить для насъ и подать намъ безконечно и несравненно болѣе того, чѣмъ мы сами просимъ или дерзаемъ молитвенно помыслить въ глубинѣ сердець нашихъ (3, 20, 21).

Содержаніе главы 3-й и самое построеніе и послѣдовательность заключающихся въ ней и смѣняющихся другъ друга положеній можетъ служить лучшимъ возраженіемъ противъ основательности мнѣнія, склоннаго усумниться въ подлинности посланія къ Ефесянамъ, т. е. въ самой его принадлежности апостолу Павлу. Но въ то же время нельзя не согласиться, что все то, что апостоль непосредственно высказываетъ о себѣ самомъ или что носитъ отпечатокъ его личныхъ чувствъ и душевныхъ настроеній, ни въ какой мѣрѣ не устанавливаетъ какой-либо особой связи между пишущимъ посланіе и именно христіанской общиной въ Ефесѣ. Все, что высказалъ и написалъ апостоль, могло быть столько-же и съ тѣмъ-же основаніемъ обращено и ко всякой иной мѣстной церкви, состоящей изъ обратившихся ко Христу язычниковъ. То же самое справедливо и относительно тѣхъ увѣщаній и назиданій, которыми начинается слѣдующая, 4-я глава. Можно сказать даже, что эти пастырскіе совѣты и отеческія наставленія—просьбы, въ которыхъ апостоль «умоллетъ» (4, 1) своихъ читателей, звучать съ полной силой убѣжденія и со всею искренностью сердечнаго участія и любвеобильной озабоченности вплоть до нашихъ дней и являются завѣтами великаго апостола и благовѣстителя для всей Церкви Христовой и для cadaго изъ насъ, именующихъ себя христіанами.

### Св. апостола Павла посланіе къ Ефесянамъ 4, 1—6.

*(Распространительный пересказъ-толкованіе).*

4, 1. Я окончилъ то, что имѣлъ сказать и напомнить вамъ объ истинности и непреложности христіанскихъ надеждъ и упованій вашихъ. Я высказалъ все, что надлежало, чтобы съ несомнѣнностью увѣрить васъ въ дѣйствительной и полноправной принадлежности вашей къ Церкви, къ новому святилищу и жилищу Божію.

Что-же могу я еще сдѣлать для васъ?

Вы знаете, сейчасъ я лишень свободы и нахожусь въ узакъ за то именно, что неуелонно и безболзненно

исполнялъ, къ чему былъ призванъ Господомъ Христомъ. \*)

Я не могу въ настоящее время самъ прійти къ вамъ, чтобы утвердить и поддержать васъ словомъ моимъ. Да, я узникъ по плоти. Но эти виѣшнія узы, отъ людей наложенныя, только лишнее свидѣтельство того, что я связанъ со Христомъ иными узами моего призванія и порученнаго мнѣ служенія апостольскаго.

Посему я чувствую свой пастырскій долгъ и живую потребность обратиться къ вамъ съ сердечной мольбой и съ идущимъ отъ глубины души отеческимъ увѣщаніемъ.

Итакъ, умоляю васъ:

Будьте во всемъ, въ поступкахъ, въ словахъ и въ желаніяхъ вашихъ, достойны того великаго званія христіанскаго, въ которое вы призваны! Помните и не забывайте, что самое избраніе и призваніе ваше ко спасенію есть дѣло любви Божіей и благодати Духа Святаго. Съ вашей стороны не было и не могло быть никакой заслуги, которая давала-бы вамъ хотя-бы отдаленную видимость права на то, что дароване вамъ по великой милости Отца небеснаго.

Имѣйте непрестанную память объ этомъ!

Пусть вся ваша жизнь въ званіи христіанскомъ, которое вы теперь носите, свидѣтельствуемъ о томъ, что вы благодарными сердцами умѣете цѣнить великую милость.

2. Прямымъ слѣдствіемъ такого сознанія и помятованія должно быть прежде всего чувство глубокаго смиренія передъ всеблагимъ Творцомъ и Промыслителемъ; ибо Онъ даровалъ вамъ все, хотя вы не заслужили ничего. Такое основное настроеніе искренняго смиренномудрія, несомнѣнно, дастъ добрый плодъ и въ вашихъ отношеніяхъ къ братьямъ и ближнимъ. Помятуя о собственномъ недостоинствѣ и о полученныхъ отъ Бога милостяхъ, вамъ легче будетъ руководствоваться и по отношенію другъ ко другу духомъ кротости и долготерпѣнія. Если Господь снисзошелъ до насъ грѣшныхъ, то какъ-же намъ не снисзойти другъ ко другу въ свойственныхъ каждому

\*) Апостоль Павелъ, какъ извѣстно (см. *Дьяніи* 23, 35; 24, 11; 25, 10; 26, 10), провелъ въ заключеніи два года у правителя Кесарія приморской Феста, а затѣмъ долгое время въ Римѣ. Изъ текста настоящаго посланія прямо нельзя опредѣлить, о какихъ именно „узахъ“ упоминаеть апостоль. Больше вѣроятности, что посланіе написано „въ римскихъ узахъ“.

человѣку немощахъ и несовершенствахъ? Вы испытали на себѣ великую любовь Христову. Руководствуйтесь-же, по заповѣди Евангелія Христова, духомъ христіанской любви во всѣхъ дѣлахъ и словахъ вашихъ по отношенію къ брату и ближнему.

3. Всегда и во всемъ прилагайте стараніе и сердечную заботу, чтобы сохранять и поддерживать между собою миръ, согласіе и братское единодушіе.

Вѣдь всѣ вы приняли единого Духа Божія—Духа Святаго. Такъ пусть-же между вами не будетъ мѣста для иного духа: для раздоровъ и несогласій, для себялюбія и кружковой исключительности, для зависти и недоброжелательства, для соперничества и честолюбиваго самопревозношенія. Все, что несогласно съ Духомъ Божиимъ, пусть останется безъ возврата по ту сторону, во мракѣ вашей прежней жизни во язычествѣ, вдали отъ Бога, и не послѣдуетъ за вами, когда вы вступили въ Церковь Христову.

4. Помните и не забывайте, что Церковь должна быть полнымъ единствомъ на подобіе отдѣльнаго человѣка, въ которомъ видимому, внѣшнему единству тѣла соотвѣтствуетъ то, что въ этомъ тѣлѣ обитаетъ одна душа. Единство между вами, какъ членами Церкви, не только естественно, но и необходимо. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь всѣ вы, будучи призваны ко спасенію, имѣете одну общую надежду достигнуть этого спасенія. Всѣ вы идете къ этой именно единой и общей для всѣхъ христіанъ цѣли. Какъ-же не быть между вами мира и единодушія?!

5. Помните и не забывайте, что у Церкви единая глава—Господь Іисусъ Христосъ. Единая общая вѣра во Христа есть то, что соединяетъ каждого изъ насъ съ Церковью и объединяетъ, подъ знаменіемъ креста Христова, всѣхъ членовъ Церкви между собою. Одно у всѣхъ насъ крещеніе, черезъ которое совершается дѣйствительное вступленіе въ составъ сообщества Церкви Христовой.

6. Въ основѣ всѣхъ основъ всякаго и всяческаго единства церковнаго у насъ христіанъ всегда должна быть память о томъ, что у всѣхъ насъ единый Богъ, и что этого Бога небеснаго, какъ открылъ и возвѣстилъ намъ



Господь Иисусъ Христосъ, мы можемъ вѣрою и любовію считать и называть Отцомъ нашимъ. Богъ и Отецъ нашъ небесный властвуетъ надъ всѣмъ и надъ всѣми. Какъ Богъ и Промислитель и какъ любящій Отецъ, Онъ можетъ и желаетъ черезъ каждаго изъ насъ явить Свою святую и всеблагую волю, и посему благодатно, Духомъ Своимъ Святымъ, вселяется во всѣхъ насъ.

### (Заключительныя размышленія)

Братъ и другъ, христіанинъ православный, а какая у насъ съ тобой собственная заслуга, что со дней младенчества всѣ мы, черезъ таинство Св. Крещенія, вступили въ Церковь Христову?

Мы привыкли принимать то, что мы люди крещенные и православные какъ что-то само собою разумѣющееся, что и быть иначе не можетъ. Между тѣмъ стоитъ только хоть немного поразмыслить, чтобы стало ясно, какой это великій, благодатный даръ Божій. Вѣдь, сотни милліоновъ людей по лицу земли лишены того духовнаго богатства, которое намъ даровано въ преизобиліи.

Если апостоль Павелъ говоритъ бывшимъ язычникамъ, что и самое ихъ призваніе ко спасенію и вѣра ихъ— дѣло милости и благодати Божіей, а сами они съ какими-либо своими заслугами—«ни при чемъ», то вѣдь, безъ сомѣнія, еще болѣе «ни при чемъ» и несмысленный младенецъ, родившійся въ христіанской семьѣ и погружаемый троекратно въ воду купели при совершеніи надъ нимъ св. Крещенія.

Не слѣдуетъ-ли изъ этого, что возрастая сознаниемъ и разумѣніемъ, мы должны научиться понимать и цѣнить всю любовь и благость Божію, явленную намъ черезъ то, что мы почти съ первыхъ дней жизни принадлежимъ уже къ Церкви Христовой и имѣемъ доступъ ко всѣмъ тѣмъ благодатнымъ духовнымъ сокровищамъ, коихъ Церковь является хранительницей и блюстительницей?

Всеконечно, это такъ и должно быть.

Пусть-же поэтому каждый изъ насъ со всѣмъ вниманіемъ и благоговѣніемъ слушаетъ въ храмѣ за службой церковной и воспринимаетъ вѣрующимъ и благодарнымъ

сердцемъ все то, что говорить апостоль Павелъ о необходимости единодушія и мира въ Церкви и о томъ духѣ любви Христовой, который долженъ господствовать между ея членами.

Приложимъ каждый честныя усилія, чтобы, сколько есть силъ и разумѣнія нашего, ничѣмъ и ни въ чемъ не нарушать мира и единодушія и во всемъ поступать по духу смиренномудрія, кротости и долготерпѣнія!

Будемъ молить Господа, чтобы Онъ даровалъ намъ и сегодня, и завтра, и во вѣки—единымъ сердцемъ и едиными устами славить и воспѣвать Его святое имя и, со дерзновеніемъ, неосужденно призывать въ молитвахъ Его,—нашего Бога и Отца небеснаго.

*Сергій Живаго.*

---

**Высочайшій пріемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ  
ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ НИКОЛАЕМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ депу-  
таціи съ подарками отъ Архипастыря, паптырей и пасо-  
мыхъ Полтавской епархіи.**

Наша родина переживаетъ тяжелыя событія еще небывалой войны съ однимъ изъ самыхъ сильныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ жестокихъ враговъ. Вся Россія, въ лицѣ ея истинныхъ сыновъ, мыслить и чувствуетъ одно—побѣдить врага. Для достиженія этой конечной цѣли нужно объединеніе всѣхъ силъ народа, несущаго жертвы на алтарь отечества.

Въ объединеніи силъ Русскаго народа духовенство сыграло въ тяжелыя и мрачныя страницы Русской исторіи крупную и выдающуюся роль: Русская исторія даетъ выдающіеся примѣры такой дѣятельности въ лицѣ святѣйшихъ патріарховъ Іова, Гермогена и Филарета, Іосифа Коломинскаго, Астраханскаго Архіепископа Θεодосія, Аврамія Палицына и др.

Неменьшую роль духовенство играло и играет въ переживаемое тяжелое время какъ въ организаціи мѣръ борьбы съ послѣдствіями войны, каковы: забота о семьяхъ запасныхъ, взятыхъ на войну, о бѣженцахъ, о раненыхъ и больныхъ воинахъ, такъ и въ поддержаніи въ населеніи той бодрости духа, которая даетъ силы справиться со всѣми невзгодами духовнаго и матеріальнаго характера, связаннаго съ настоящей великой міровой войной.

Духовенство Полтавской епархіи, движимое патриотическимъ чувствомъ, какъ только началась война съ нѣмцами и турками, по зову своего высокочтимаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владыки Теофана, успѣшило открыть при всѣхъ церквахъ епархіи для призрѣнія семействъ запасныхъ воиновъ приходскія попечительства, въ уѣздныхъ городахъ Комитеты для оказанія помощи бѣженцамъ, открыло въ г. Полтавѣ лазаретъ на 200 кроватей и на цѣлые десятки тысячъ изготовило подарковъ воинамъ въ видѣ всякой живности, бѣлья, теплой одежды и обуви. Изъ обуви три тысячи паръ сапоговъ отъ Архипастыря, духовенства и пасомыхъ отправлено на сѣверный и западный фронтъ и 1000 паръ къ августу мѣсяцу изготовлено для отсылки славной Кавказской арміи.

Распоряженіемъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА Преосвященнѣйшаго Владыки Теофана, представителями Полтавской епархіи для преподнесенія лично АВГУСТВѢШЕМУ Командующему Кавказской арміей скромнаго дара въ 1000 паръ обуви были назначены: благочинный 2 округа Кобелякского уѣзда, священникъ о. Іаковъ Гороновичъ и етиторъ Дмитріевской церкви пос. Ромоданъ, Миргородскаго уѣзда, дворянинъ Николай Святославовичъ Каховскій, и одновременно съ симъ былъ запрошенъ начальникъ штаба дѣйствующей арміи, когда ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ благоугодно принять депутацію съ подарками. Вскорости получено извѣщеніе, что депутація будетъ принята ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ по пріѣздѣ въ г. Тифлисъ. 17 августа, испросивъ благословеніе ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВЛАДЫКИ, депутаты отбыли изъ Полтавы въ Тифлисъ, куда и прибыли благополучно 20 августа.

Они привезли съ собою для поднесенія АВГУСТЪЙ-ШЕМУ Намѣстнику Кавказа образъ святителя Іосафа, Бѣлгородскаго чудотворца, съ надписью на лицевой сторонѣ: «Великому Вождю побѣдоноснаго воинства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ въ благословіе отъ Епископа Полтавскаго съ духовенствомъ», и хлѣбъ соль.

По прїѣздѣ въ Тифлисъ, депутаты отъ директора канцеляріи ЕГО ВЫСОЧЕСТВА г. Истомина узнали, что прїемъ депутаціи отъ Полтавской епархіи назначень во дворцѣ 23 августа въ 5 час. по полудни.

Въ промежутокъ между прїѣздомъ и представленіемъ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ депутаты ознакомились съ достопримѣчательностями г. Тифлиса: посѣтили Сіонскій соборъ, экзаршую церковь, церковь св. Давида, гдѣ погребень поэтъ Грибоѣдовъ, военный соборъ, который славится своей архитектурой въ Византійскомъ стилѣ, древнюю церковь царей Грузинскихъ, памятникъ въ Бозѣ почившему дѣятелю Ворошцову—Дашкову и проч.

22 августа директоръ канцеляріи по телефону даль знать депутаціи, что ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ благоугодно принять депутацію отъ Полтавской епархіи 23 августа въ четверть 6-го пополудни.

Въ 5 часовъ депутація съ образомъ и хлѣбомъ-солью была во дворцѣ, и ровно въ четверть 6-го изъ внутреннихъ покоевъ по докладу личнаго адъютанта въ шемный залъ вышелъ Великій Князь НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ.

Депутація привѣтствовала Великаго Князя низкимъ поклономъ, при чемъ священникъ о. Іаковъ Гороновичъ, держа образъ святителя Іосафа въ рукахъ обратился къ ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ съ слѣдующею рѣчью: «Ваше Императорское Высочество! Мы, представители Полтавской епархіи, преисполнены великой радости и счастья предстать предъ ВАМИ, Великій Вождь побѣдоноснаго Россійскаго воинства, и принести великой доблестной, славной Кавказской арміи скромный даръ 1000 паръ обуви отъ Архипастыря, пастырей и пасомыхъ. Считаю прїятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать, что духовенство Полтавской епархіи со дня объявленія войны горячо откликнулось на зовъ своего Архипастыря и устроило въ Полтавѣ

госпиталь на 200 кроватей, отправило 3000 паръ сапогъ на западный и сѣверный фронтъ, не говоря о другихъ великихъ пожертвованіяхъ на нужды войны. ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО! Русскій народъ высоко чтитъ имя ВАШЕ, которое навсегда останется незабвеннымъ въ благодарной памяти вѣрныхъ сыновъ Россіи и занесется золотыми буквами на страницы нашей Отечественной исторіи. Примите, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, сей образъ святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца въ благословеніе отъ епископа Полтавскаго съ духовенствомъ, да по молитвамъ святителя Господь Вседержитель поддержитъ и укрѣпитъ Ваши силы въ многотрудномъ и отвѣтственномъ служеніи Царю Батішкѣ и многострадальному дорогому нашему Отечеству въ эту тяжкую постигшую насъ годину».

Великій Князь, благоговѣнно осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, приложился къ образу святителя Іоасафа, взялъ икону изъ рукъ о. Горюновича и передалъ адъютанту.

Ктитореъ Дмитріевскій церкви пос. Ромоданъ Николай С. Каховскій, поднося хлѣбъ-соль, обратился къ Великому Князю съ такимъ привѣтствіемъ: «Населеніе всѣхъ сословій Полтавской епархіи, руководимое глубокимъ сознаниемъ патріотическаго долга и воодушевляемое Архипастыремъ и духовенствомъ, ежеминутно готово стать подъ знамена великой Россійской побѣдоносной арміи для сокрушенія дерзкаго врага. Мы уйдемъ подъ знамена, но интересы нашего хозяйства и тыла арміи будутъ защищать наши матери, жены и дѣти, которыя до настоящаго момента съ гордостью исполняютъ свой долгъ. Земной поклонъ шлетъ Вамъ все населеніе Полтавской губерніи, нашъ дорогой Защитникъ, и проситъ принять хлѣбъ-соль. Да сохранитъ ВАСЪ Господь. О вѣрноподданическихъ чувствахъ Архипастыря, духовенства и населенія Полтавской епархіи просимъ доложить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.»

Милосиво принявъ хлѣбъ-соль, Великій Князь Николай Николаевичъ сказалъ: «Передайте Преосвященному Владыкѣ Теофану, духовенству и всему населенію Полтавской епархіи мою искреннюю, сердечную и глубокую

благодарность за святительское благословение и присланный даръ для Кавказской арміи. Этотъ даръ очень цѣненъ въ данное время по здѣшнимъ условіямъ войны.»

Предложивъ сѣсть, ЕГО ВЫСОЧЕСТВО въ задушевной бесѣдѣ, продолжавшейся 35 минутъ, освѣдомился о здоровьи ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВЛАДЫКИ ТЕОФАНА, подходящій ли климатъ въ Полтавѣ для ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, спрашивалъ о мѣстѣ службы представителей депутаціи; сказалъ, что онъ хорошо помнитъ Полтаву, будучи въ ней не разъ, и долго велъ рѣчь о Дубровкѣ—имѣніи Великаго Князя Дмитрія Константиновича, любовался поднесеннымъ полотенцемъ съ вышитымъ гербомъ губерніи—издѣліемъ Полтавскаго Губернскаго Земства и, взявъ благословеніе у о. Такова Горюновича, милостиво простился съ депутаціей, предложивъ послѣдней обратиться за указаніемъ, куда дальше направить привезенный даръ, къ помощнику Намѣстника Генераль-Лейтенанту Янушкевичу.

Генераль Янушкевичъ велѣлъ обратиться къ Коменданту, который предложилъ депутаціи отправиться въ Сарыкамышъ за 300 верстъ отъ Тифлиса, куда незамедлительно будетъ доставленъ вагонъ съ привезенною обувью.

Съ большими трудностями, по обстоятельствамъ военного времени, 27 августа въ 11 часовъ ночи пришлось добраться депутаціи до Сарыкамыша и здѣсь найти для себя убогое помѣщеніе. Утромъ 28 августа депутація представилась Начальнику снабженій Кавказской арміи генераль-маіору Карноухову, который до прибытія вагона съ подарками любезно предложилъ депутатамъ расположиться въ помѣщеніи военного гарнизона и здѣсь имѣть продовольствіе. Здѣсь, благодаря вниманію и любезности прикомандированнаго къ депутаціи полковника Гамазова, депутація пользовалась всѣми удобствами, осмотрѣла окрестности Сарыкамыша, 13 декабря 1914 года съ 2000 дружинниками выдержавшаго осаду противъ 3-хъ Турецкихъ корпусовъ и съ помощью подошедшихъ Русскихъ войскъ при морозѣ въ 40° разбившаго Турокъ на голову и взявшаго въ плѣнъ цѣлый корпусъ со всѣми военными трофеями. Передаютъ, что командующій Турецкой арміей, попавшій въ плѣнъ, когда узналъ, что въ Сарыка-

мышѣ противъ 3-хъ Турецкихъ корпусовъ всего было 2000 дружинниковъ, чуть было не наложилъ на себя рукъ. По словамъ военныхъ одинъ Богъ спасъ эту твердыню отъ Турецкихъ рукъ.

29 августа прибылъ изъ Тифлиса вагонъ съ подарками и обувь была сдана генераль-маіору Карнаухову по накладной для отсылки на передовыя позиціи наиболѣе нуждающимся нашими сѣрыми героями. Начальникъ снабженій, Кавказской арміи ген.-м. Карнауховъ черезъ депутацію передалъ на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ѲЕОФАНА, бумагу слѣдующаго содержанія: «ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО! Командующій Кавказской арміей поручилъ мнѣ принести Вамъ и щедрыми жертвователями паствы Вашей глубокую благодарность за столь цѣнный въ настоящее время для арміи даръ, какъ сапоги, полученные мною отъ благочиннаго о. Іакова Гороневича и ктитора Дмитриевской церкви пос. Ромоданъ г. Каховскаго. Обувь будетъ немедленно отправлена на позиціи и роздана наиболѣе нуждающимся войсковымъ частямъ. Вниманіе и заботы ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА о нашихъ воинахъ будутъ всегда опѣнены ими среди тяжкихъ лишеній боевой жизни.

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА покорный слуга, генераль-маіоръ Карнауховъ.»

Сдавши обувь, депутація, напутствуемая самыми наилучшими пожеланіями всего военнаго гарнизона, 31 августа отбыла изъ Сарыкамыша и по распоряженію директора канцеляріи Намѣстника Кавказа г. Истомина, по дорогѣ заѣхала въ Тифлисъ для полученія собственноручнаго письма и фотографической карточки отъ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА на имя ПРЕОСВЯЩЕННАГО ВЛАДЫКИ ѲЕОФАНА для врученія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

Въ письмѣ Великій Князь сердечно благодаритъ Владыку за доставленный даръ, столь цѣнный въ настоящее время.

5 сентября депутація, исполнивъ свое порученіе благополучно вернулась въ Полтаву, представилась ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, вручила велико-княжеское письмо и портретъ съ собственноручною надписью ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА и сдѣлала подробный доклад о выполненіи порученной миссіи.

Остается привѣтствовать отъ всей души благое начинаніе нашего АРХИПАСТЫРЯ о снабженіи арміи обувью и содѣйствовать ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ въ дальнѣйшемъ изготовленіи и отсылкѣ таковой для арміи. Депутаты, побывавши въ Сарыкамышѣ, лично убѣдились, насколько велика нужда Кавказской арміи въ обуви по климатическимъ и топографическимъ условіямъ мѣстности.

---

## **Поѣздка на фронтъ арміи съ пасхальными подарками отъ церковной школы Полтавской епархіи.**

(Личныя впечатлѣнія и переживанія).

### **I. Школьная лепта.**

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана и по инициативѣ Преосвященнаго Епископа Неофита, предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта, 13 марта сего 1916 года былъ организованъ кружечный сборъ отъ церковно-приходскихъ школъ епархіи на «красное яичко»—пасхальные подарки нашему солдату.

Въ этотъ день тысячи школьной дѣтвора, руководимые о. о. завѣдующими, учителями и учительницами, высыпали на улицы родныхъ имъ городо́въ, мѣстечекъ, сель и хуторовъ съ кружками въ рукахъ собирать на это святое милое дѣло. Безъ устали бѣгали дѣтскія ножонки и безъ отдыха призывали дѣтскія уста жертвовать на пасхальные подарки солдату. Многіе учителя и учительницы цѣлый день ходили съ своими питомцами, не взирая на плохую, по мѣстамъ, погоду этого дня. Больше того.—На улицахъ Полтавы наряду со школьниками были и ученики одного средняго учебнаго заведенія, сбравшіе въ доурочные часы на эту же благую цѣль. Это мать—учительница одной городской церковной школы—послала своихъ дѣтей вмѣстѣ съ учениками своей школы.

И несмотря на сравнительно частые сборы минувшей зимы для военныхъ нуждъ, несмотря на растущую



дороговизну жизни охотно вынимались портмонэ и въ кружки опускались не только купоны и марки, но даже и «бумажки». Цѣль сбора, видимо, задѣла за сердце жителя тыла. Подумать только: близится святая Пасха, вторая Пасха военной непогоды—и миллионы близкихъ людей будутъ лишены и родной семьи и вдохновенно-радостнаго богослуженія и пасхальнаго стола, ну, словомъ всего того, чѣмъ красна и дорога съ дѣтства эта святая великая ночь, весь этотъ праздниковъ праздникъ. И дѣтскій трудъ по сбору и заботы взрослыхъ по его организаціи, слава Богу, не стали тщетны, не остались «гласомъ въ пустынь».

Да не посѣтуетъ на меня читатель этихъ строкъ, если я приведу ему цифры сбора по уѣздамъ нашей епархіи. Это вѣдь не скучная вызывающая позѣвоту статистика; это не мертвые столбцы нѣмыхъ цифръ. Нѣтъ, это—точный показатель и усердія и отзывчивости людской. Это—та «лепга трудовая», изъ которой составились тысячи и тысячамъ же родныхъ героевъ «земли родной» они принесли радостную пасхальную вѣсть—родина ихъ помнитъ и съ ними христосуется!

• Вотъ эти цифры.

Отъ 13 марта по 31 мая наличными деньгами поступило: отъ уѣздныхъ отдѣленій Полтавскаго епарх. учил. совѣта: Гадячскаго—1174 руб. 01 коп., Золотоношскаго—1069 руб. 26 коп., Зеньковскаго—953 р. 08 коп., Кубелянскаго—3160 руб. 49 коп., Константиноградскаго—1400 руб., Кременчугскаго—1400 руб., Лохвицкаго—926 руб. 45 коп., Лубенскаго—1146 руб. 84 коп., Миргородскаго—1480 руб. 92 коп., Переяславскаго—1507 р. 11 коп., Приятинскаго—1307 руб., 44 коп., Полтавскаго—2598 руб. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Прилукскаго—1210 руб., Роменскаго—1264 руб. 83 коп., Хорольскаго—1173 руб. 95 к., отъ Ладинскаго женскаго монастыря—200 руб., сестричнаго Братства села Шишаки Хорольскаго уѣзда—25 р., Ладинскаго народнаго земскаго училища, Прилукскаго уѣзда—5 р. 79 коп., прихожанъ Христо-Рождественской церкви села Шишаки Миргор. уѣзда 25 р., служащихъ чиновъ Полтавской Казенной Палаты 43 руб. 18 коп., учениковъ Велико-Селинской церковно-приходской школы

Лубенскаго уѣзда 12 руб., генерала-отъ инфантеріи Л. Д. Евреина 3 руб., члена Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. М. Попова 3 руб., отъ священника села Николаевки Зеньковскаго уѣзда, Виктора Клименко 4 руб. 40 коп., священника села Бондарей Лохвицкаго уѣзда, М. Зеленскаго 6 руб. 88 коп. Итого 22100 руб. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Кромѣ того, въ стѣнахъ Полтавской Павленковской школы, удивительно отзывчиво и умѣло откликнувшейся на это дѣло, были собраны тысячи писанокъ, груды холста и другихъ пожертвованій для этой цѣли. \*) Надо сказать, что инициаторы этого великаго дѣла никакъ не ожидали столь щедрой школьной лепты. Размѣры ея превозошли самыя пылкія ожиданія и дали возможность раздѣлить намѣченные подарки на двѣ категоріи: одни ко дню св. Пасхи, а другіе ко дню св. Троицы.

Итакъ, милостію Божіей и добротою людскою оказались собранными не малыя средства. Нужно было препроводить ихъ по назначенію.

Въ одномъ изъ засѣданій Совѣта намѣчена была организація отправки пасхальныхъ подарковъ на фронтѣ. Въ составъ лицъ, сопровождающихъ подарки, вошли Н. Ф. Фіалковскій, А. И. Каломенскій и авторъ этихъ строкъ. Все, что напоминало бы солдату родину и св. праздникъ, было куплено на собранныя школьныя деньги. Тутъ были: пасхальные сухари и папушники, окорока и сало, писанки (16 т.), махорка, бумага и конверты, иголки и нитки, мыло, и даже сѣмячки и леденцы. Надо ли прибавлять, что сотни шейныхъ крестиковъ и религіозныхъ листковъ для чтенія занимали видное мѣсто въ этомъ пасхальномъ багажѣ.

Эти листки—пасхальный привѣтъ солдату—стоятъ того, чтобы о нихъ сказать нѣсколько словъ.

Въ мартѣ въ одной школѣ, старшемъ ея отдѣленіи, дана была письменная работа—«Письмо солдату». Затѣмъ эти дѣтскія работы были вручены Преосвященному Предсѣдателю Совѣта и подъ его руководствомъ легли въ основу

\*) Подробные отчеты находятся въ дѣлахъ Совѣта.

и даже отчасти и въ слогъ этихъ пасхальныхъ привѣтствій. Вотъ текстъ такого листочка.

### *Христосъ Воскресе!*

Дорогіе защитники родины, наши доблестные воины! Поздравляемъ васъ, родные, съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова!

Противъ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа ополчилась вся сила вражія—Иродъ съ Пилатомъ, Анна съ Каиафою, книжники со Іудею предателемъ. Но правда восторжествовала. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, разсѣялись враги, смерть потеряла силу.

Горячо вѣримъ, что вы, наши защитники, при помощи Божіей побѣдите звѣронравнаго врага, что наступаетъ уже время возмездія врагу, когда онъ поплатится за всѣ свои варварства. Съ вѣрою въ сердцѣ, смѣло идите въ бой, хотя бы вамъ пришлось умереть за родину. Повѣрьте, что не забыты и никогда не будутъ забыты семьи ваши, о нихъ печется отечески Царь нашъ—батюшка и добрые люди: вотъ начали теперь въ деревняхъ пахать, сѣять, дружно крестьяне помогаютъ солдаткѣ въ полевой работѣ.

Не забыты всѣми нами вы, дорогіе воины: миллионы православныхъ о васъ молятся. Каждое утро и вечеръ сердца десятковъ тысячъ дѣтей сливаются въ мольбѣ о вашихъ успѣхахъ и благополучіи.

Мы, дѣти, готовы хоть бы чѣмъ нибудь облегчить вашу тяжелую долю на ратномъ полѣ. Нынѣ мы присылаемъ вамъ маленькій подарокъ къ свѣтлому празднику отъ чистаго любящаго сердца. Примите его, дорогіе, и хотя мысленно перенеситесь къ близкимъ вашему сердцу людямъ, которые, возвратившись изъ церкви въ Христовъ день, вмѣстѣ съ нами вспоминаютъ о васъ и возносятъ къ престолу Всевышняго свои горячія молитвы о ниспосланіи побѣды надъ врагомъ, о благополучномъ вашемъ возвращеніи домой. Каждый русскій надѣется, что этотъ праздникъ еще болѣе укрѣпитъ васъ, воины; враги будутъ

разбиты, и мы скоро будемъ праздновать торжество праваго дѣла, за которое вы сражаетесь.

*Дѣти, учащіеся въ церковныхъ школахъ  
Полтавской епархіи.*

Въ дѣлѣ сортировки и упаковки подарковъ, а также и въ крашеніи яицъ много потрудились персоналъ Подольской желѣзнодорожной школы. Отъ двухъ полковъ Е. и С., куда собственно и направлялись подарки, были присланы фельдфебель и два нижнихъ чина. При нихъ грузили вагоны, они же и поѣхали вмѣстѣ съ ними. И въ вербную субботу два вагона, полные подарковъ, на сумму въ 10 т. р., отѣхали отъ южн. Полт. вокзала, везя съ такой любовью и отзывчивостью собранную школьную пасхальн. ленту.

## II. Путь до фронта.

Въ Великій Вторникъ и мы, трое уполномоченныхъ по доставленію подарковъ въ армію, напутствуемые благословеніями и благопожеланіями Пресвященныхъ Владыкъ, тронулись въ путь, на западъ, къ той таинственной завѣтной и великой чертѣ, которая зовется фронтъ русской арміи.

Не буду останавливаться подробно на своихъ желѣзнодорожныхъ впечатлѣніяхъ. Одно лишь скажу: намъ, какъ ѣдущимъ съ подарками въ армію, было всюду оказываемо самое предупредительное вниманіе и заботливость о нашихъ путевыхъ удобствахъ. Отъ Гомеля уже начала чувствоваться близость военной зоны. Купэ все больше и больше наполнялось военными, или ѣдущими по военнымъ нуждамъ. Поѣздъ подолгу стоялъ на разъѣздахъ пропуская воинскіе вагоны. На перронахъ господствовалъ защитный цвѣтъ. Разговоры велись главн. обр. о войнѣ. Вы все болѣе и болѣе чувствуете, какъ атмосфера войны окутываетъ васъ, какъ все дальше и дальше становятся Полтавскіе интересы, и какъ душа жадно впитываетъ рѣчи этихъ вотъ не такъ давно бывшихъ въ огнѣ или пришедшихъ на высотѣ 2-хъ в. и болѣе надъ окопами

врага. Вѣдь это не газета, не талантливый даже военный рассказъ книги. Нѣтъ, простая живая рѣчь человѣка, лежащаго на вагонной полкѣ и спокойно рассказывающаго, какъ онъ на воздушной машинѣ, назадъ тому недѣлю, дѣлалъ развѣдку, а его со всѣхъ сторонъ «жарили» нѣмцы и шрапнелью и пулеметами. И какъ ему было жалко новыхъ крыльцевъ своего аппарата, обращенныхъ въ рѣшето пулями противника. Или вотъ сосѣдь по дивану за стаканомъ чая эпически повѣтствуетъ, какъ во время одной ночной атаки они кололи врага въ его окнахъ, какъ косили ихъ пулеметы и какъ самого его здорово-таки «царапнуло» въ плечо. Въ томъ то здѣсь весь и секретъ, что то далекое, глядѣвшее на васъ съ печатной страницы, вдругъ дѣлается близкимъ, живымъ, даже не много вашимъ—вѣдь и мы ѣдемъ на фронтъ!

Въ М-ѣ мы навели справки и были утѣшены сообщеніемъ, что наши подарки и сопровождающіе ихъ солдатки вчера прослѣдовали дальше на ст. П., конецъ ихъ желѣзнодорожнаго пути. Кругомъ на путяхъ, въ тупикѣ, стояли десятки товарныхъ вагоновъ. Тоже подарки. Но такъ вотъ и застряли въ М. Или ушли въ другое мѣсто тѣ части, которымъ они были адресованы, или не было провожающихъ ихъ, не было живого человѣка, который бы могъ помочь этой бѣдѣ. И стоятъ эти красные ряды за пломбами и долго, вѣроятно, имъ придется ждать своей очереди! Поэтому не удивительно, что даже изъ далекой Сибири люди сами провожали свои подарки. Какъ живые, и сейчасъ предо мной три энергичныхъ сибиряка изъ-за Иркутска, настойчиво добывающихся свѣдѣній о своихъ вагонахъ. Да, для христіанской любви нѣтъ тысячныхъ пространствъ и конца терпѣнію!

Въ М. же мы впервые увидѣли живые слѣды современной войны. Вотъ стоитъ двухъ этажный деревянный домъ перерѣзанный напополамъ, отъ крыши до фундамента, бомбой съ цепелина. Направо и налево остались жилыя помѣщенія, а середина—скелетъ съ торчащими досками и балками. Другой домикъ,—уголъ какъ отрѣзанъ! Видна распланировка комнатъ и даже обломки мебели въ нихъ. Тоже—жертва ночного налета.

Въ М.—конецъ вашему званію простаго пассажира. Дальше можно ѣхать человѣку по военной надобности и по особому военному разрѣшенію, которое вы обязаны предъявить жандарму станціи. И въ поѣздѣ, который поздно вечеромъ отошелъ изъ М. на П., были только или военные или люди, такъ или иначе причастные къ войнѣ: врачи, сестры милосердія, разные уполномоченные, члены общественныхъ организацій и союзовъ, жены, ѣдущія къ мужьямъ на фронтъ, и т. п. Плотнo завѣшены окна вагоновъ, нѣтъ огней на паровозѣ, не слышно звонковъ и свистковъ на станціяхъ. Темная, мартовская съ мелкимъ дождемъ, ночь. Какъ то сумно на душѣ.

### III. Питательный пунктъ.

Рано утромъ въ В. Пятн. мы приѣхали на ст П. Здѣсь намъ предложено переждать часа два—три въ вагонѣ запаснаго поѣзда. Шелъ мелкій дождь. Было холодно. Спать не хотѣлось. «Эхъ, чайку бы хоть чашечку!» говорю я моему случайному сосѣду—офицеру.—«На что проще, отвѣчалъ онъ. Въ полверстѣ отъ станціи питательный пунктъ Пуришкевича. Прогуляйтесь, интересно и полезно».—«Да вѣдь рано еще!»—«Ну тамъ, батюшка, времени нѣтъ, а чай всегда есть».

Рѣшено. Идемъ. По рельсамъ, между вагонами, скоро добрались до большой вывѣски. „Питательный пунктъ В. М. Пуришкевича“. Два большихъ шатра, замаскированныхъ ельникомъ—одинъ для офицеровъ другой для нижнихъ чиновъ. Кругомъ чисто, желтый песокъ, набросана хвоя. Отворяемъ небольшую тесовую дверь и мы... мы дома! Иначе я не могу передать свое первое впечатлѣніе. Да, мы не въ 10—15 в. отъ войны, а именно дома. Большой свѣтлый шатеръ. Въ переднемъ углу икона Спасителя и лампадка передъ ней. На передней стѣнѣ, противъ двери, большой портретъ Государя Императора. На деревянномъ полу стоятъ «покоемъ» длинные столы, покрытые бѣлой скатертью, на нихъ тарелки, ножи, вилки и закрытыя бѣлоснѣжными салфетками, груды хлѣба бѣлаго и чернаго. Налѣво отъ входа, возлѣ двери, умывальникъ съ чистыми полотенцами, а направо больша

чугунная круглая дышащая теплою печь, и на ней фыркающіе горячимъ паромъ, пресимпатичныя большіе чайники. Тутъ же, за столомъ, возится солдатъ, дежурный въ настоящую минуту. Пака мы снимали верхнюю одежду и мыли руки, на столѣ уже появились стаканы съ горячимъ чаемъ, только что откупоренная коробка сардинъ, пододвинуть хлѣбъ.—«Такъ рано, и все уже готово!»— «У насъ такъ круглыя сутки и днемъ и ночью».

Какая это прелесть! Какое милое вниманіе для труженниковъ войны, дать человѣку отдохнуть душой и тѣломъ, не спрашивая его, кто, откуда и зачѣмъ. Усталъ, голоденъ, озябъ,—иди, поѣшь, отдохни, согрѣйся, а тамъ и снова за дѣло.

На столѣ лежитъ тетрадь въ переплетѣ. Тутъ расписывались, по желанію, тѣ, которымъ привелось быть въ этомъ шатрѣ. Довольно было бѣглаго взгляда на эти тысячи надписей и подписей, чтобы видѣть, какъ благодарны были всѣ тѣ, кто, подобно намъ, нашли здѣсь и тепло и чай. Съ глубокой признательностью написали и мы свое спасибо хозяевамъ этого гостепріимнаго крова. Какъ-то хорошо сдѣлано доброе дѣло: просто, скромно и цѣлесообразно. Входили уставшіе и угрюмые, вышли свѣжіе и бодрые. Спасибо!

#### IV. На фронтѣ.

По просохшимъ холмамъ и по грязнымъ низинамъ М. губ. мы благополучно добрались въ мѣсто расположенія нашихъ Полт. полковъ Е. и С. Радушно и гостепріимно повстрѣчали насъ С. Е. были въ окопахъ. За предложенной трапезой у милѣйшаго полковника М. И. долго шла рѣчь о Полтавѣ, о родныхъ и знакомыхъ, тамъ оставшихся, о настроеніи общества и т. д. Въ свою очередь мы осыпали вопросами о войнѣ, ея ходѣ, чаяніяхъ и перспективахъ. Простая крестьянская хата—халупа съ походными кроватями, бѣлымъ столомъ и лавками,—вотъ квартира полковника во время отдыха полка. Деньщики возятся въ сѣнцахъ. Хозяева занимаютъ отгороженный уголь съ ольшой русской печкой.

Заглядывают офицеры. Беседа разгорается. Все—молодые, оживленные лица, всё́мъ хочется узнать, какъ и что тамъ, у насъ. Тутъ же мы увидѣли и депутацію отъ нашихъ Полт. извощиковъ, также сопровождающую свои пасхальные подарки. Здѣсь же намъ сообщили, что все, нами отправленное изъ Полтавы, уже получено въ полки, подѣлено между частями и въ нашемъ присутствіи будетъ роздано С. (Е. получаютъ свою долю въ окопахъ).

Дали вѣстового и предложили отдохнуть съ дороги въ отведенномъ намъ фольваркѣ «Вѣдьма». Отъ деревни, гдѣ стоятъ С., до указаннаго фольварка съ полверсты. На пути пришлось идти воротами проволочныхъ загражденій. Это—какія то страшныя тенета, высотой аршина въ два, а шириной, каждый рядъ, около сажени (а ихъ было 3—4 ряда); тянутся они, уходя въ даль горизонта. Это—тыловыя загражденія. Проволока попутана настолько густо, что нѣтъ, по моему, возможности ногу просунуть въ эту страшную желѣзно-колючую паутину. Пройдя эти загражденія, переходимъ рядъ тыловыхъ окоповъ и, наконецъ, попадаемъ въ отведенный фольваркъ, гдѣ находится и передовой госпиталь съ главнымъ врачомъ, полтавцемъ, во главѣ.

Фольваркъ (господскій дворъ) находится на холмѣ. На южномъ скатѣ—фруктовый садъ, на сѣверномъ—сосновая роща. Видъ отсюда чудный! На много верстъ кругомъ видны такіе же фольварки, деревни, поля и хвойныя рощи. Удивительно мирная картина подъ лучами весенняго солнца! (Вѣтеръ разогналъ тучи). Но гдѣ же войско? Гдѣ тѣ безконечныя шатры и бѣлыя палатки въ шахматномъ порядкѣ, какія мы привыкли видѣть на военныхъ картинахъ прежняго времени? Гдѣ эти марширующие батальоны съ сверкающими штывками, такъ красиво описанные въ «Войнѣ и Мирѣ»? Все это въ отошедшемъ прошломъ. Теперь живая сила ушла подъ землю. Длинные, на два ската крыша, искусно замаскированныя ельникомъ, землянки укрываютъ войско отъ зоркаго глаза воздушныхъ развѣдчиковъ. Халупы и друг. постройки деревень ловко оберегаютъ пріютившіеся между ними ряды землянокъ. А разныя передвиженія совершаются ночью. Вотъ почему только сѣтъ телефоновъ,



покрывающая поле, да вѣстовые верхомъ, да развѣ еще совершенное отсутствіе гражданскаго элемента говорятъ, что въ это ясное утро мы приѣхали не въ гости къ доброму помѣщику этихъ мѣстъ, а на фронтъ арміи.

Не мало обошли мы землянокъ—сухія, свѣтлыя, чистыя помѣщенія на 60 и болѣе человекъ—и вездѣ находили своихъ земляковъ—Полтавцевъ и не только изъ уѣздовъ, но даже и изъ самой Полтавы. А у Н. Ф. нашлось не мало и бывшихъ учениковъ, то по Корпусу то по Дух. Училищу. И вездѣ одно: улыбка, блестяція отъ радости глаза, быстрая горячая рѣчь встрѣчали и провожали насъ. Мы приѣхали съ родины, и каждому хотѣлось послать ей привѣтъ съ нами. Тутъ невольно чувствовалось, что цѣнность подарковъ съ родины усугубляется присутствіемъ еще и живого человека съ родныхъ мѣстъ.

Помолились и въ церкви, находящейся у подножія нашего холма, но о ней будетъ особая рѣчь.

Наконецъ, пренасыщенные впечатлѣніями этого длиннаго весенняго дня, мы съ удовольствіемъ вытянулись на походныхъ кроватяхъ въ отведенной намъ комнатѣ господскаго дома. Глубокій сонъ тотчасъ охватилъ насъ, но что то чужое страшное вдругъ вошло въ душу, заставило ее инстинктивно насторожиться, и глубокой ночью я вдругъ проснулся отъ какого то еще неосознаннаго ощущенія жути. Стекла въ окнахъ дрожали, какъ стаканы на подносѣ. Что то по—сосѣдству періодически бухало, какъ сильный отрывистый громъ. Послѣ короткой паузы началось таканье пулеметовъ, такъ удивительно отчетливо слышимое въ ночной тиши. Не спали, оказывается, и мои спутники.

Поеживаясь отъ ночной прохлады, вышли на крыльцо. Кругомъ ни звука. Фольваркъ спалъ и только тамъ, на позиціи, въ разстояніи 4 в. отъ насъ по прямой, по прежнему шло это спокойное я бы сказалъ, солидное буханье, прерываемое иногда нервнымъ таканьемъ пулемета. И ослѣпительно яркія молніи красивой дугой опоясывали горизонтъ. Это—ракеты, почти непрерывно выпускаемые то нашей, то ихъ стороной. И вотъ тутъ то, въ ночной тишинѣ природы мы впервые уяснили, себѣ, всѣмъ своимъ существомъ почувствовали, что да,

мы прибыли на мѣсто, гдѣ совершаются событія міровой важности, гдѣ пишутся новыя страницы исторіи. «Здѣсь Русь сошлась на страшный бой съ Тевтономъ, здѣсь отдается жизнь за родину свою».

А выстрѣлы то бухали, то прерывались нервной дробью пулемета. Такъ шло около часа, а затѣмъ постепенно смолкло. Это, какъ потомъ, назавтра, намъ сообщили, была вылазка нашихъ съ цѣлями развѣдки и добычи языка. Взволнованные всѣмъ только что пережитымъ, мы долго не могли вновь уснуть и только подъ утро слегка забылись, дабы начать новый—второй—день нашей совершенно исключительной особенной жизни, жизни на фронтѣ.

*Прот. А. Каменскій.*

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

---

## **Вселенская церковь и національный вопросъ по воззрѣнію В. С. Соловьева и Н. Я. Данилевскаго.**

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

### *Глава IV-я.*

Разсужденія Данилевскаго, до сихъ поръ изложенныя нами, имѣли цѣлію показать, что развитіе человѣчества совершается черезъ посредство культурно-историческихъ типовъ. Однимъ изъ такихъ типовъ можетъ быть *и славянский*.

Но имѣетъ ли славянское племя въ себѣ черты, условливающія образованіе изъ него культурно-историческаго типа. Черты различія народностей, образующихъ особые типы, распредѣляются у Данилевскаго по тремъ разрядамъ: *этнографическія особенности* (психическій строй), *различіе въ высшемъ духовномъ началѣ* (религіозномъ), *различіе историческаго воспитанія* (условія исторической жизни).

Обращаясь сначала къ различіямъ въ *психическомъ строѣ*, онъ останавливается предварительно на предполагаемомъ дѣленіи народовъ на высшіе и низшіе, на основаніи строенія черепа, *дѣленіи Ретціуса*. Но послѣ разбора этой гипотезы онъ отстраняетъ подобное дѣленіе, какъ слишкомъ искусственное; и дѣйствительно, по этой же самой гипотезѣ приходится самихъ нѣмцевъ раздѣлить на два племени: длинноголовое—сѣверное и короткоголовое—южное.

Отличительными чертами психическаго строя авторъ справедливо считаетъ черты, проходящія черезъ всю его исторію. Такою чертою въ исторіи Запада является, на примѣръ, *чрезмѣрное развитіе личности и слѣдствіе ея—насилъственность*. Черты эти проявляются прежде всего въ религиозной нетерпимости: первый примѣръ сожженія еретиковъ поданъ былъ сожженіемъ въ 395 г. испанскихъ еретиковъ въ Бордо. Христіанство распространялось между язычниками огнемъ и мечемъ. Сожженіе еретиковъ, ужасы Варооломеевской ночи находили себѣ много сторонниковъ. Протестанты, съ своей стороны, не отрѣшились отъ того же духа нетерпимости: Кальвинъ сжигаетъ Сервета; англиканизмъ утверждается казнями.

Во французской революціи насилъственность проявляется яркими, для всѣхъ очевидными, чертами. Когда выступаютъ на первый планъ интересы торговли, мы встрѣчаемъ войну Англіи съ Китаемъ, имѣвшую цѣлю ввезти опиумъ въ Китай. Сопротивленіе освобожденію славянъ и поддержаніе Турціи является тоже результатомъ эгоистическихъ интересовъ.

Въ Россіи же мы видимъ иное: *терпимость къ иновѣрцамъ* у насъ явленіе раннее; кровавое преслѣдованіе ересей почти исключеніе. Вспомнимъ, что Іоанна III поощряли къ гоненію примѣромъ «Шпанскаго короля». Гоненіе на раскольниковъ стало болѣе яростнымъ только тогда, когда имъ (при Софіи и Петрѣ I) было приписано политическое значеніе. Проповѣдь христіанства шла въ Россіи медленно, ибо шла безъ насилія, иногда даже на туземномъ языкѣ (Стефанъ Пермскій), въ то время, когда еще западъ не думалъ о томъ, чтобы прибѣгнуть къ инымъ языкамъ. Отношеніе русскаго народа къ смертной

казни тоже замѣчательно: ее отвергалъ еще св. Владиміръ, ее осуждалъ Мономахъ. Процессъ и историческаго развитія въ Россіи *иной, чѣмъ въ Европѣ*: перевороту историческому предшествуетъ не агитація интересовъ, представляющихся разными партіями, а *внутренній процессъ, совершающійся въ народномъ сознаниі*.—Самое появленіе государства въ Россіи ознаменовалось знаменательною легендою о призваніи. Можетъ быть, эта легенда невѣрна фактически, но глубоко важна, какъ фактъ, народнаго сознанія; христіанство также принято вслѣдствіе сознанія недостатковъ язычества. Созданіе московскаго государства было столько же дѣломъ великорусскаго народа, сколько князей, бояръ и святителей, выразившихъ собою общенародную мысль. Еще очевиднѣе это въ освобожденіи Москвы отъ поляковъ: въ Мининѣ воплотилось народное чувство; оттого такъ полно откликнулся русскій народъ на его призывъ.

Такимъ образомъ, *развитіе европейскихъ народовъ основывается на началѣ личности, русское—на началѣ общенародномъ*. Начало личности ведетъ къ борьбѣ, заканчивающейся договорами; начало общенародное ведетъ за собою довѣріе. Борьба характеризуется жестокостью въ защитѣ своего права; начало общенародное требуетъ большой мягкости, характеризуется благостью <sup>1)</sup>.

*Въроисповѣдное различіе* между Россіей и Европой заключается въ томъ, что русскіе и значительная часть другихъ славянъ исповѣдуютъ *православіе*, а народы западной Европы—или *католицизмъ*, или *протестантизмъ*.—Какъ ни важно догматическое различіе между этими различными вѣроисповѣданіями, но еще болѣе важно различіе въ понятіи о церкви. Данилевскій приводитъ глубокомысленное замѣчаніе Хомякова, что ереси восточныя отходятъ отъ православія въ догматическомъ отношеніи, а *согласны съ нимъ въ понятіи о церкви*, тогда какъ западныя вѣроученія *отступаютъ наиболѣе въ понятіи о церкви*, что гораздо важнѣе, ибо догматическое недоразумѣніе можетъ имѣть ограниченное вліяніе, а *ложное понятіе о церкви искажетъ все*.

<sup>1)</sup> 184—211.

Церковь, — въ томъ смыслѣ, въ которомъ понимаетъ ее православное ученіе, т. е. какъ *единеніе върующихъ всѣхъ временъ и народовъ подъ главенствомъ Иисуса Христа и водительство Св. Духа*, — охраняетъ чистоту откровенія, и въ этомъ смыслѣ ей приписывается непогрѣшимость. Въ противоположность православному взгляду на церковь являются три другихъ: католическое, сосредоточивающее церковь въ *лицу папы* и ему приписывающее непогрѣшимость; протестантское, признающее мѣриломъ истины *личное сознаніе каждого*, — и мистическое, признающее случаи особаго внушенія Св. Духа, но признакомъ такого вдохновенія считающее личное сознаніе, чѣмъ оно сближается съ протестантствомъ.

Чтобы уяснить всю несостоятельность *протестантскихъ воззрѣній*, авторъ приводитъ любопытный примѣръ: президентъ Сѣверо-Американскихъ штатовъ, Джеферсонъ, взявъ два экземпляра Евангелія, вырѣзалъ изъ нихъ то, что ему казалось истиннымъ и наклеилъ въ особую книжку. Такія вырѣзки умственно дѣлаетъ каждый протестантъ, и оттого протестантизмъ ведетъ къ Бюхнеру, а если и останавливается на пути, то только произвольно, по личнымъ соображеніямъ. —

Еще болѣе вниманія Данилевскій обращаетъ на *католическое ученіе*. Прежде всего онъ указываетъ, что у самихъ католиковъ нѣтъ согласія въ вопросѣ о томъ, *что выше, — папа или соборъ*. Онъ признаетъ, однако, что при католическомъ ученіи о томъ, что папа есть намѣстникъ Христа, можно защищать только первое мнѣніе, ибо если соборъ выше папы, то можетъ ли онъ утверждать новый догматъ безъ собора. Такъ, напр., *filioque* не установлено никакимъ вселенскимъ соборомъ. Но если папа имѣетъ такой авторитетъ, то кѣмъ онъ ему *перестанъ*? Католики отвѣчаютъ: апостоломъ Петромъ. Но извѣстно, что послѣ Петра былъ еще живъ апостолъ Іоаннъ; а мы не знаемъ, отрекался ли онъ отъ преемства Петру, и было ли даже ему предложено это преемство. Наконецъ, какъ оно передавалось послѣ Петра? Мы знаемъ, что ап. Петръ не назначилъ себѣ въ преемники папу; знаемъ, что соборъ не всегда присутствовалъ при назначеніи новаго папы; а того, чтобы при выборѣ новаго

папы совершалось таинственное особое сошествіе Св Духа, не утверждаютъ и католики.

Такое внутреннее противорѣчіе католицизма усиливается *еще внѣшнимъ противорѣчіемъ*: папа не можетъ отречься отъ нѣкогда принадлежавшаго ему авторитета и на всѣ требованія новаго времени отвѣчаетъ: *non possumus*. Католической Европѣ подлежитъ, слѣдовательно, или обратиться снова къ временамъ Григорія VII, или перейти къ православію или протестантизму, или отдѣлиться отъ церкви.

*Иное положеніе православія*: оно не отнимаетъ у религіи твердой почвы откровенія, какъ дѣлаетъ протестантство, и не сосредоточиваетъ церкви въ одномъ лицѣ, какъ католицизмъ. Его авторитетъ основался на соборахъ, а рѣшеніе соборовъ скрѣпляется *дѣйствіемъ Св. Духа*. Видимымъ свидѣтельствомъ этого служитъ то обстоятельство, что если какое нибудь ученіе осуждалось вселенскими соборами, осуждалось вслѣдъ затѣмъ и исторіей: такимъ образомъ истина торжествовала надъ ложью. *Свобода православія ненарушима*. Можетъ быть совершенно надъ христіанами насиліе со стороны враговъ православія, но это не болѣе какъ частное и временное насиліе, могущее причинить бѣдствія и страданія отдѣльнымъ христіанамъ, іерархамъ, даже цѣлымъ народамъ, однако—совершенно безсильное по отношенію къ Церкви вообще. «Свобода Церкви ненарушима по той простой причинѣ, что ни для какой земной власти она недосыгаема. Церковь остается свободною и подъ гоненіями Нероновъ и Діоклетіановъ, и подъ еретическими императорами Византіи, и подъ гнетомъ турецкимъ». На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, Данилевскій находитъ, что участь, грозящая западной Европѣ, не можетъ постигнуть православные народы, пока они держатся православія <sup>1)</sup>).

Третью существенную разницу между міромъ европейскимъ и славянскимъ составляетъ то, что авторъ называетъ *ихъ историческимъ воспитаніемъ*.

Народы Европы воспитывались подъ тремя гнетами: во первыхъ, подъ гнетомъ феодолизма, за тѣмъ—къ

1) 212—234.

феодализму въ средніе вѣка присоединяется еще гнетъ мысли, порождаемый безусловнымъ поклоненіемъ дурно понятымъ древнимъ мыслителямъ (Аристотителю) и, наконецъ, гнетъ совѣсти подъ папскимъ деспотизмомъ.

Но вотъ, въ эпоху возрожденія было свергнуто умственное иго; свергнуть былъ реформаціей гнетъ теологическій; французская республика сломала и феодализмъ въ концѣ концовъ,—тогда наступило господство средняго сословія. Это было, впрочемъ, сравнительно лучшее время европейской жизни, время промышленнаго и технического развитія. Однако и теперь были обдѣленные, и они требовали перестройки самыхъ основъ общественнаго зданія; послѣдовала новая революція: страшные іюньскіе дни 1848 года. Черезъ 23 года наступилъ второй призывъ ко всеобщей ломкѣ, еще болѣе ужасный,—дни коммуны въ Парижѣ (1881 г.). Слѣдствіе всего этого—демократизація государственнаго устройства, переходъ власти въ руки многочисленнѣйшаго сословія: рабочаго населенія большихъ промышленныхъ центровъ. А вѣдь никто, получивъ политическую власть, не можетъ правильно ею распоряжаться; можетъ ли голодающій народъ показать намъ большое самообладаніе и умѣренность во власти.

Значитъ, опять грозитъ кризисъ.

На замѣчаніе, что все это относится только къ Франціи, авторъ отвѣчаетъ: Франція—сокращеніе Европы, ея полное выраженіе. Вотъ почему и противорѣчіе между политическими правами и экономической зависимостью низшихъ классовъ, проявившееся во Франціи преимущественно, зловѣще для всей Европы.

Отъ историческаго воспитанія народовъ западной Европы Данилевскій переходитъ къ историческому *воспитанію русскаго народа*. Первымъ толчкомъ къ исторической жизни было въ русской землѣ появленіе Варяговъ, которые, какъ дружина, распустились скоро въ славянской народности. Татарское иго пробудило народное сознаніе, сказывавшееся и прежде въ отдѣльныхъ умахъ. Когда иго было свергнуто, напряженіе народнаго сознанія должно было ослабнуть, тогда государству пришлось для защиты свободы и чести народной, наложить на народъ зависимость, сдѣлать всѣ сословія крѣпкими къ землѣ.

Отсюда прикрѣпленіе крестьянъ: крѣпостное право. Свой окончательный выводъ авторъ выражаетъ такъ: «Русскій народъ перешелъ черезъ различныя формы зависимости, которыя должны были *сплотить его въ единое тѣло, отучить отъ личнаго племеннаго эгоизма, приучить къ подчиненію своей воли высшимъ, общимъ цѣлямъ,*—и цѣли эти достигнуты: государство основалось на незыблемой народной основѣ»; «русскій народъ, не утративъ своихъ нравственныхъ достоинствъ, *не утратилъ и вещественной основы* для дальнѣйшаго своего развитія, ибо сохранилъ владѣнія землею въ несравненно большей степени, нежели какой бы то ни было европейскій народъ <sup>1)</sup>»).

## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Матеріальное обезпеченіе духовенства (казенное или приходское жалованье?).** Если печать и общество занимаются сейчасъ вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, то, конечно, не потому только, что того требуютъ интересы сословія.

Не одни побужденія челоуѣколюбія выдвигаютъ такъ настойчиво заботу о «хлѣбѣ насущномъ» для духовенства.

Этого требуютъ интересы наилучшаго осуществленія задачъ пастырскаго служенія.

Священникъ всегда долженъ стоять надъ міромъ, надъ этимъ «моремъ житейскимъ» настолько, чтобы глубины его не влекли пастыря къ себѣ своими прелестями.

Съ этой точки зрѣнія необходимо, чтобъ пастырь былъ свободенъ отъ «житейскихъ попеченій.»

Но свободы этой у большинства нашего духовенства нѣтъ.

Нужно, чтобъ заботы о хлѣбѣ насущномъ не омрачали свѣтлаго идеалистическаго настроенія пастыря, не положились тяжкимъ бременемъ, задерживающимъ стремленія къ небу для мелкихъ корыстныхъ «исканій» благъ земныхъ.

А силъ у пастыря нѣтъ: необходимость, долгъ передъ



семью заставляют его отводить очи долу...

И пастырь, идеально настроенный, бьется, какъ орелъ въ неволѣ, съ обрѣзанными крыльями, ему улыбается и манитъ къ себѣ прозрачная голубая высь небесная, зовутъ «звуки небесъ»; но «скучныя пѣсни земли» заглушаютъ тѣ дивныя созвучія, а тяга земная сковываетъ всякіе порывы...

Служеніе пастыря—подвижническое; оно часто требуетъ самоотреченія. Но развѣ способенъ къ нему семейный священникъ, обязанный «питать и грѣть» и обучать иногда нѣсколько дѣтскихъ душъ.

Въ католичествѣ, при безбрачїи духовенства, вопросъ этотъ лишень такой остроты: забота о томъ, что ѣсть и пить, въ что одѣться, исчезаетъ.

А слова св. Апост. о томъ, что, оживившись печется о мірскихъ, а не женившись печется о Господнихъ, очевидно отдають предпочтеніе безбрачїю.

И небезызвѣстный свящ. В. Востоковъ полагаетъ, что безбрачїе духовенства устранило бы вопросъ матеріальный и доставило свободу для болѣе самоотверженнаго служенія.

«Хорошее явленіе—пастырь, добрый семьянинъ, но еще лучше—пастырь, свободный отъ узъ семейныхъ, добрый отецъ всей приходской семьи, отецъ, всегда готовый ради паствы на святое самоотверженіе...

Жаль пастырей, искренно рвущихся къ небу и невольно привязанныхъ къ землѣ попеченїями житейскими...»

Но свящ. Востоковъ не навязываетъ духовенству безбрачїя; онъ считаетъ ошибкою принужденіе, обязательность и считаетъ, что плодотворнѣе «призывать въ пастыри лицъ съ устойчивой нравственною репутаціей, побѣдившихъ страсти житейскія, свободно избравшихъ безбрачїе, какъ идеаль личной жизни священника. При такихъ пастыряхъ вопросъ о содержанїи ихъ рѣшился бы просто и скоро: все насущное для жизни такому пастырю доставилъ бы приходъ, а въ излишкахъ онъ не нуждался бы. Впрочемъ, *пока* еще наше пастырство не достигло идеальной высоты по жизни и вмѣстѣ съ мірянами плаваетъ въ волнахъ житейскихъ попеченїй»...

Подчеркнутое нами выраженіе *пока* рѣшаетъ весь про-

эктъ о. Востокова сразу: и самъ онъ не ожидаетъ осуществленія его ни въ ближайшемъ, ни, вѣроятно, въ отдаленномъ будущемъ.

Наше духовенство имѣетъ инныя традиціи. Да и католическая традиція, слагавшаяся вѣками и чуть не тысячелѣтіями, очень часто встрѣчала противодѣйствіе.

«Могущихъ вмѣстити» находилось очень мало, хотя не слѣдуетъ замалчивать значенія католической традиціи...

Жизненнѣе и практичнѣе иная мѣра, отмѣченная тѣмъ же о. Востоковымъ по связи съ только что изложеннымъ проектомъ.

О. Востоковъ предлагаетъ «вопросъ обезпеченія священника и его семьи представить на усердіе общинъ, замѣнивъ поборы личные опредѣленными сборами съ паствы черезъ приходскій совѣтъ съ тѣмъ, чтобы вычеркнуть изъ жизни священника соблазнительное стояніе его съ крестомъ и протянутой рукой».

Смолен. Еп. Вѣд. (№ 18) подробно аргументируютъ такой же проектъ.

«Жалованье духовенству долженъ дать приходъ». «Поручную плату необходимо замѣнить жалованьемъ отъ прихода».

Таковы тезисы статьи «Печальная близорукость». Аргументація ихъ не лишена интереса, какъ и проектъ о. Востокова.

Духовенство, по словамъ автора этой статьи, не имѣетъ права требовать жалованья отъ казны, которая составляетъ изъ копеекъ—платежей не однихъ православныхъ: въ Россіи болѣе 50 милл. инославныхъ, такихъ же плательщиковъ государ. налоговъ, какъ и православные.

«Выходить, что таинства и требы мы будемъ получать и изъ взносовъ неправославныхъ народностей, даже евреевъ и язычниковъ».

Жалованье ксендзовъ и пасторовъ—«плохое основаніе для полученія жалованья и православному духовенству».

За проповѣдь морали, какъ и за совершеніе таинствъ и требъ, православное духовенство не можетъ требовать жалованья: «не трудно доказать, что преступленія растутъ, а суевѣріе почти не уменьшается».

Такія явленія въ жизни русскаго народа, добавимъ

отъ себя, какъ уничтоженіе пьянства, достигнуто скорѣе принудительными мѣрами государственной власти. Съ этой стороны, слѣдов., государство въ услугахъ духовенства не нуждается...

Мало того, духовенство, по мысли той же статьи, должно само отказаться отъ казеннаго жалованья.

Помимо того, что духовенству пришлось бы очень долго <sup>1)</sup> ожидать «нормальнаго оклада» жалованья (1200—800—400 р.),—въ чемъ нужно искать гарантій того, что двери государственнаго казначейства въ одинъ непрекрасный день не закроются предъ духовенствомъ, въ лицѣ хотя бы слѣдующихъ поколѣній?

Случилось же во Франціи, послѣ отдѣленія церкви отъ государства, что почтенные патеры вынуждены были «заняться починкой часовъ и велосипедовъ».

«Но патеры—люди одинокіе». Семейнымъ же прожить починкой часовъ и велосипедовъ будетъ невозможно, потому что этихъ вещей въ деревенской Россіи еще очень мало».

«За болѣе или менѣе долгій періодъ времени, когда духовенство будетъ получать жалованье изъ казны, народъ отвыкнетъ совершенно отъ обязанности содержать свой причтъ».

«Духовенство избѣгаетъ матеріальной зависимости отъ прихожанъ. А развѣ зависимость отъ государства будетъ легче?» Платя жалованье, государство вправѣ будетъ предъявлять къ духовенству свои требованія. И кто можетъ поручиться, что «последняя лестъ» не будетъ горше первой: матеріальной зависимости духовенству во всякомъ случаѣ не избѣжать.

Итакъ, духовенство должно получать жалованье отъ прихода.

Минимумъ содержанія духовенства, способъ собиранія и выдачи его духовенству должны быть опредѣлены въ законодательномъ порядкѣ. При этомъ, для несостоятельныхъ приходовъ государство должно установить добавку недостающей до минимума суммы.

<sup>1)</sup> По вычисленіямъ члена Г. Д. И. В. Титова нужно 128 лѣтъ для того только, чтобы довести обезпеченіе дух. до, такъ называемаго, средненормальнаго оклада жалованья (300—150—100 р.).

Когда такимъ образомъ приходъ привыкнетъ къ мысли, что содержать свой причтъ онъ обязанъ самъ, и духовенство перестанетъ «страшиться отдѣленія церкви отъ государства».

Мысли приведенной (въ извлеченіяхъ) статьи Смол. Вѣд. заслуживаютъ, конечно, вниманія. Статья заглядываетъ далеко.. Но для духовенства необходимо, если не сейчасъ, то, по возможности, скорѣе разрѣшить этотъ непріятный вопросъ. И насколько трудно нашему духовенству выйти изъ круга создавшихся столѣтіями отношеній доказываетъ та же статья.

Духовенство, въ послѣднее время особенно, усиленно вовлекается въ государственную работу и само охотно идетъ къ ней. Участіе въ кооперативахъ, сберегательныхъ кассахъ, какъ и веденіе метрикъ—дѣло государственное. Вся эта работа необходима для государства и обязательна для духовенства, а потому государство должно платить за услуги причту приходоѡ.

Ясно, что пока государству выгодно пользоваться дешевыми услугами духовенства по веденію метрикъ, духовенство не можетъ и не будетъ отказываться отъ жалованья. Равно какъ и преподаваніе Закона Божія въ школахъ безусловно должно быть оплачиваемо, какъ трудъ педагогическій.

Словомъ, статья въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ еще рѣзче и сильнѣе подчеркиваетъ *право* духовенства на государственное жалованье.

Смуцетъ сильно автора ея призракъ грядущаго отдѣленія церкви отъ государства...

Мы не станемъ говорить о томъ, что примѣръ Франціи для насъ не указъ: исторія повторяется, а русское общество всегда было склонно копировать заграничные порядки. Пусть отдѣленіе церкви отъ государства у насъ также неизбежно. Но, вѣроятно, это отдѣленіе у насъ произойдетъ путемъ революціоннымъ. Думать, что при цѣлесообразной политикѣ, возможенъ будетъ безболѣзненный переходъ отъ одного порядка къ другому—невозможно. Можно ожидать, что и въ приходахъ «въ день тотъ» произойдетъ та же противоцерковная революція, и приходы откажутся платить жалованье духовенству. Въ

такомъ случаѣ и нашему духовенству не избѣжать необходимости заняться починками: духовенство такъ или иначе въ матеріальномъ отношеніи зависимо; ему предлагается только выбирать хозяина.

Проекту «Смол. Е. В.» надо отдать предпочтеніе въ томъ отношеніи, что онъ болѣе практиченъ и скорѣе осуществимъ: приходу предлагается тѣ средства, которыя каждый прихожанинъ лично долженъ передать священнику, отдать въ приходскую казну, для причта.

Приходу не нужно, какъ государству, «изыскивать» средства. Законодательнымъ порядкомъ устанавливается не только минимумъ жалованья, но и размѣръ обязательныхъ требъ.

Сверхъ опредѣленной нормы никто не вправѣ претендовать на трудъ пастыря.

Для проведенія въ жизнь этого проекта—моментъ реформы прихода самый удобный и подходящій...

Прямолинейная логика, однако, требуетъ признать, что ни одинъ изъ принятыхъ способовъ обезпеченія духовенства неудовлетворителенъ.

Нормальнымъ нужно считать разрѣшеніе этого вопроса въ вѣкъ апостольскій: Ап. Павелъ жилъ трудами рукъ своихъ, не желая пользоваться матеріальными услугами общинъ.

Въ наше время пастырство—профессія, которая оплачивается и должна быть оплачена на основаніи правила: служащій алтарю отъ алтаря и питается. Въ наше время едва ли найдутся такіе подвижники въ средѣ семейныхъ пастырей, которые отказались бы вовсе отъ содержанія казеннаго или приходскаго. Только въ такомъ случаѣ была бы достигнута совершенная независимость, не возникло бы опасенія будущаго отдѣленія церкви отъ государства, не было бы мѣста и другимъ страхамъ. Къ сожалѣнію, въ наше время это лишь утопія...

---



## Митрофорный кафедральный протоіерей Ѳеодоръ Давидовичъ Лазурскій.

7-го октября сего года, послѣ тяжелой и непродолжительной болѣзни—воспаленія легкихъ,—на 77 году жизни, скончался протоіерей Полтавскаго кафедральнаго собора Ѳеодоръ Давидовичъ Лазурскій.

Почившій происходилъ изъ бѣдной семьи священника с. Бобрика, Гадячскаго уѣзда. Извѣдавши издѣтства нужду и лишенія, онъ и во всю послѣдующую жизнь былъ всегда необыкновенно скромень въ своихъ желаніяхъ, отличаясь простотой жизни и нестяжательностію. Эту черту почившаго очень ярко подчеркнулъ старшій его сынъ, когда въ день 50-лѣтняго юбилея привѣтствовалъ отца такими словами. «Обыкновенно въ 50-лѣтнюю годовщину дарятъ юбилярамъ какую-нибудь золотую вещь. Мы дѣти и внуки—этого не дѣлаемъ, такъ какъ золото въ исторіи нашей семьи не играло существенной роли. Благодаря вашимъ трудамъ, мы не знали нужды, но намъ не пришлось извѣдать и богатства,—это хорошо! Мы не знали наслажденій роскоши, но мы избѣжали пороковъ, обильно растущихъ на тучной почвѣ богатства. Золотая вещь не могла бы служить символомъ нашей жизни»...

Домъ родителя почившаго—о. Давида—былъ крѣпокъ семейнымъ строемъ; радушіе, гостепріимство, духъ общительности были отличительной его чертой. Всѣ члены семьи отличались глубокой религіозностію. Эти черты сохранилъ и сынъ его—почившій Ѳеодоръ

Давидовичъ: со всѣми онъ одинаково былъ простъ, обходителенъ, ласковъ, радушенъ и гостеприименъ.

Жизнь почившаго о. Феодора не богата внѣшними фактами, но зато она весьма полна своимъ внутреннимъ содержаніемъ, такъ какъ ко всѣмъ обязанностямъ, какія приходилось выполнять почившему, онъ неизмѣнно относился съ удивительной добросовѣстностію и аккуратностію и даже страстностію,—онъ жилъ и горѣлъ интересами того дѣла, какимъ занимался, заражая своимъ воодушевленіемъ и другихъ.

По окончаніи курса Полтавской духовной семинаріи въ 1861 году, съ званіемъ студента, *Ф. Д.* имѣлъ непреодолимое стремленіе поступить въ высшее учебное заведеніе. Онъ возбуждаетъ ходатайство о назначеніи его учителемъ духовнаго училища, чтобы одновременно съ занятіями въ училищѣ, пополнять пробѣлы семинарскаго образованія и готовиться въ высшую школу. Но свободной учительской вакансіи не было и онъ, не имѣя возможности по бѣдности родителей оставаться дома, поступаетъ сперва домашнимъ учителемъ въ одну помѣщичью семью для подготовленія дѣтей въ гимназію. Здѣсь онъ все свободное время употребляетъ на чтеніе книгъ, стараясь расширить свой умственный кругозоръ, пополняя и пробѣлы своихъ школьныхъ знаній.

Эти домашнія занятія *Ф. Д.* очень печалили его мать женщину простую, глубоко религіозную, которая хотѣла видѣть въ своемъ сынѣ не только книжнаго человека, но и своего молитвенника передъ Богомъ. Однажды она ему прямо заявила, чтобы онъ оставилъ свои мечты о продолженіи образованія и принялъ священный санъ: «тогда, говорила она, у меня будетъ свой постоянный богомолецъ».

Послѣ двухлѣтняго сидѣнія за книгами дома, *Θ. Д.* получилъ предложеніе занять мѣсто учителя народной школы въ м. Рашевкѣ, Гадячскаго уѣзда. Онъ согласился и съ горячностію взялся за дѣло обученія дѣтей. Въ ряду другихъ тружениковъ на этомъ поприщѣ онъ сразу обратилъ на себя вниманіе и ревизіи и мѣстнаго общества новымъ приѣмомъ обученія, новой системой воспитанія. Дѣти охотно посѣщали школу, участвовали въ церковномъ хорѣ.

Въ обществѣ начали возникать вопросы и сужденія о расширеніи учебной программы, объ измѣненіи типа школы...

Но недолго пришлось *Θ. Д.* трудиться на нивѣ народнаго просвѣщенія: послѣ полутора года занятій въ школѣ, онъ получилъ предложеніе занять мѣсто учителя сперва низшаго отдѣленія, а затѣмъ и преподавателя греческаго языка въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ и одновременно священника Успенской церкви въ г. Переяславѣ.

1 августа 1865 года онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника этой церкви.

Здѣсь уже опредѣлилось природное призваніе *Θ. Д.* къ педагогической дѣятельности, которое затѣмъ во всей широтѣ раскрылась, когда въ 1875 году онъ перешелъ на такую же должность въ Лубенское духовное училище, гдѣ, помимо преподаванія греческаго языка, онъ состоялъ настоятелемъ училищной церкви, несъ обязанности репетитора и надзирателя въ ученическомъ общежитіи.

Дѣлу преподаванія греческаго языка, предмета сухого, скучнаго, онъ умѣлъ придать столько оживленія и осмысленности, могъ такъ заинтересовать имъ своихъ учениковъ, что безъ преувеличенія можно ска-



зять, что знаніе этого предмета въ училищѣ стояло очень высоко, ученики не только знали этотъ предметъ, но и увлекались имъ.

Одинъ изъ бывшихъ учениковъ почившаго, о. Д. Стефановичъ,—нынѣ священникъ Петроградскаго Исаакіевскаго собора,—въ своей привѣтственной телеграммѣ по случаю 50-лѣтняго юбилея о. Θεодора, говоритъ такъ: «Съ умиленіемъ вспоминаю три года, когда вы были моимъ учителемъ въ Лубнахъ; своимъ прекраснымъ преподаваніемъ вы вселили въ меня большую любовь къ греческому языку, а по переходѣ въ духовную семинарію я убѣдился, что въ Лубенскомъ училищѣ этотъ предметъ преподавался несравненно лучше, нежели въ другихъ училищахъ».

Въ мартѣ 1880 года служба о. Θεодора въ Лубнахъ прервалась по случаю перемѣщенія его на настоятельское мѣсто къ Рождество-Богородиченской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, и назначенія законоучителемъ Рашевскаго 2-класснаго Министерскаго училища, откуда, спустя 11 мѣсяцевъ, онъ снова возвратился въ Лубны на должность учителя (того же предмета) духовнаго училища и священника Св.-Троицкой церкви.

Въ 1891 году, по выслугѣ 26 лѣтъ учительской службы въ духовномъ училищѣ, онъ оставилъ ее, съ назначеніемъ установленной по духовно-учебной службѣ пенсіи; а въ 1895 году назначенъ настоятелемъ Гадячскаго Успенскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и съ присоединеніемъ должности благочиннаго 1 округа, законоучителя 4-класснаго земскаго женскаго училища и, въ теченіе одного года, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

Въ 1898 году о. Θ. перемѣщается сперва настоятелемъ Полтавской кладбищенской церкви и штатнымъ

членомъ духовной консисторіи, а затѣмъ и настоятелемъ кафедральнаго собора, на каковой должности онъ оставался до дня своей смерти, послѣдовавшей на 52 году его пастырскаго служенія.

Въ теченіе свыше полувѣковой священнической дѣятельности почившій былъ удостоенъ всѣхъ наградъ установленныхъ по духовному вѣдомству до наперстнаго креста съ драгоценными украшеніями, пожалованнаго изъ Кабинета Его Величества, и митры, также Высочайше пожалованной «за 50-лѣтнее отличнo-усердное служеніе его церкви Божіей» (Ук. Св. Синода отъ 22 окт. 1915 г.).

Въ краткомъ перечнѣ служебныхъ степеней почившаго нѣтъ возможности отмѣтить въ высшей степени разностороннюю и весьма полезную его дѣятельность.

Въ живую величественную картину складывается исторія этого служенія за 51 годъ дѣятельности. По полнотѣ и напряженности проявленныхъ за это время силъ это служеніе не вкладывается въ тѣсныя рамки обычнаго пастырскаго дѣланія. Съ поразительнымъ сочувствіемъ и энергіей почившій отзывался и шелъ на всякое живое дѣло, хотя бы оно выходило изъ круга его прямыхъ обязанностей, разъ этого требовали правильно сознанные интересы и благо церкви православной.

Вся дѣятельность почившаго, съ самаго начала и до дня смерти, была просвѣтительная и во многихъ случаяхъ руководительская, въ должности ли наставника народной школы, учителя духовнаго училища, законоучителя разныхъ учебныхъ заведеній или же, какъ въ послѣднее время, настоятеля кафедральнаго собора и духовника градскаго благочинія.

На всѣхъ ступеняхъ служенія почившій одинаково

проявлялъ рѣдкую по силѣ и глубинѣ любовь къ высокому дѣлу просвѣщенія и изумительную трудоспособность, а своимъ большимъ жизненнымъ и педагогическимъ опытомъ и выдающимся административнымъ тактомъ онъ способствовалъ разрѣшенію важнѣйшихъ вопросовъ воспитанія и образованія подрастающихъ поколѣній.

Крѣпко вѣруя въ святость исполняемаго имъ долга, почившій укрѣплялъ ту же вѣру и въ другихъ; онъ всегда стоялъ на стражѣ религіозно-нравственного воспитанія подрастающаго поколѣнія, стремился къ распространенію въ средѣ народа духовной литературы,—для чего самъ издавалъ книжечки и листки для народнаго чтенія.

Какъ законоучитель, онъ умѣлъ придавать урокамъ Закона Божія глубокой интересъ и жизненность силою своего вдохновеннаго слова. Онъ умѣлъ заставить учениковъ и ученицъ не только познавать Христа, но и почувствовать Его въ своемъ сердцѣ.

Въ должности члена духовной консисторіи, за 11 лѣтъ служенія тамъ, онъ заявилъ себя энергичнымъ, исполнительнымъ, всегда стоявшимъ на почвѣ законности и безпристрастія.

Въ должности настоятеля собора и духовника градскаго духовенства онъ былъ примѣромъ служебной исполнительности, строгой уставности и вмѣстѣ съ тѣмъ простоты отношенія, снисходительности и попечительной заботливости о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ своихъ сослуживцевъ.

Являясь старшимъ членомъ соборной семьи и руководителемъ ея, онъ былъ въ этой средѣ не начальникомъ, строго взыскивавшимъ ошибки и упущенія, а снисходительнымъ и любящимъ, умудреннымъ жи-

тейскимъ опытомъ, старшимъ собратомъ, радовавшимся радостями и скорбѣвшимъ скорбями своихъ сослуживцевъ, и въ же время готовымъ словомъ и дѣломъ помочь всѣмъ.

Въ своей жизни личной, семейной и служебно-общественной о. Теодоръ всегда отличался строгой христіанской настроенностью: молитва, богослуженіе, чтеніе слова Божія и духовной литературы—были его излюбленнымъ занятіемъ. Онъ, дѣйствительно, былъ «пастырь добрый», высоко державшій знамя истиннаго пастырства. Идеаль правды, добра—честнаго служебнаго долга былъ неизмѣннымъ правиломъ его жизни. Однимъ изъ бывшихъ учениковъ о. Теодора такъ характеризуетъ его въ юбилейномъ поздравленіи: «Я сталъ васъ знать уже на склонѣ лѣтъ, убѣленнаго сѣдинами, но всегда вы горѣли юношескимъ пыломъ. Ваша горячая вѣра въ торжество правды и добра не только вамъ самимъ давала смѣлость и энергію бороться со всякими злоупотребленіями и уклоненіями отъ высокаго пастырскаго дѣланія, но и всѣхъ, соприкасавшихся съ вами и пользовавшихся вашими мудрыми совѣтами, также умиляла и воодушевляла къ идейному пастырскому служенію».

Какимъ былъ почившій о. Теодоръ въ продолженіе своей долготѣней трудовой жизни, такимъ остался онъ до послѣднихъ минутъ своей мирной, христіанской кончины. За нѣсколько дней до смерти онъ два раза приобщался св. Христовыхъ Таинъ, однажды было совершено надъ нимъ таинство елеосвященія, послѣ котораго онъ просилъ прощенія у всѣхъ, кого чѣмъ-либо огорчилъ или обидѣлъ. Съ твердымъ спокойствіемъ онъ сдѣлалъ указаніе о своемъ погребеніи, распорядился своимъ скромнымъ имуществомъ, часть котораго—свою бібліотеку—завѣщаль

Полтавскому собору, Св. Троицкой церкви г. Лубенъ, гдѣ онъ долгое время священствовалъ, и Покровской церкви с. Бобрика—родинѣ почившаго.

При прощаньи съ двумя сыновьями—профессорами, пріѣхавшими изъ Петрограда и Одессы, онъ немного заволновался и расплакался; но это были слезы радости, что онъ могъ видѣть ихъ раньпе своей смерти, въ которой твердо былъ увѣренъ.

7-го октября, въ третьемъ часу по-полудни, ему сдѣлалось хуже: онъ замѣтно слабѣлъ, дыханіе становилось затруднительнымъ, {пульсъ слабѣлъ... Пригласили о. П. Тарасевича, бывшаго ключаря и сослуживца по собору, прочитать отходную. Во время чтенія канона и молитвы отходной, онъ держалъ въ одной рукѣ зажженную свѣчу, другой крестился, устремивъ потухавшій взоръ на икону Спасителя. Последняя молитва окончена, онъ приложился ко кресту, сдѣлалъ усиленное движеніе, чтобы перекреститься, но рука безпомощно опустилась и съ тихимъ вздохомъ, съ молитвою на холодѣвшихъ устахъ, онъ разстался съ жизнію: душа его отлетѣла въ вѣчность...

Воистину „блаженни вси, умирающіи о Господѣ!“! смерть, одно названіе которой страшно для человѣка невѣрующаго, видящаго въ ней уничтоженіе жизни, или, въ крайнемъ случаѣ,—скачокъ въ неизвѣстность,—была для о. Теодора тихимъ, едва замѣтнымъ переходомъ въ міръ иной, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная...

(продолженіе слѣдуетъ).

---

## Памяти В. Н. Мерлецаго.

Вотъ и годъ, какъ его не стало... Снова промчалось 6 ноября,—и снова думы о немъ...

Забытъ ли? Исчезла ли память безслѣдно? Безмолвна ли дорогая могилка?

И не забыть, и не исчезла, и не безмолвна! Не забыла и не можетъ забыть Полтавская духовная семинарія «своего» Владимира Николаевича! Не исчезнетъ въ исторіи семинаріи свѣтлая память о «натурѣ избранной, отмѣченной особо Перстомъ Провидѣнія». Не перестанутъ присные В. Н. платить «долгъ» ему—долгъ «освѣщать свою жизнь лучами свѣта, отъ него самого и отъ воспоминаній о немъ исходящими». Не забудетъ благодарная семинарія его 27-лѣтней дѣятельной любви и горѣвшей любовью къ «человѣку» дѣятельности! Долго—долго питомцы В. Н. будутъ вспоминать о его миломъ преподаваніи исторіи раскола и сектантства; долго—долго миссіонеры Юга будутъ читать и перечитывать его три тома «Очерковъ, изслѣдованій и статей по сектантству», а семинаристы—прекрасный учебникъ Вл. Ник. по тому же сектантству.

Не безмолвна и дорогая могилка! Заботливой рукой семинарской корпораціи она, въ свое время, была обложена дерномъ, усыпана вокругъ пескомъ и усыяна „брызгами“ разноцвѣтныхъ нѣжныхъ цвѣточковъ. Послѣдніе (мелкая—мелкая петунья) все минувшее лѣто какъ-то особенно пышно цвѣли и прямо-таки «улыбались» и «жили» всѣми фибрами своихъ молоденькихъ и нѣжныхъ организмовъ! Порой казалось, что ни на одной сосѣдней (хотя бы и богатой) могилѣ не цвѣли такъ радостно цвѣточки, какъ на дорогой «нашей» могилѣ! А съ креста льетъ тихій свѣтъ образъ св. Іоасафа Бѣлгородскаго, а изъ гроба какъ бы чуется тихій и нѣжно-мягкій голосъ: «подъ крестомъ моя могила, на крестѣ моя любовь».

Помянул В. Н. въ свое время и признательный его памяти Полтавскій Миссіонерскій Совѣтъ, равно какъ въ годовщину его смерти епархіальный миссіонеръ о. В. Димара отслужилъ въ Кладбищенской церкви (въ присутствіи семинарской корпораціи и почитателей В. Н.) соотвѣтствующую заупокойную службу.

Жаль только, что нѣтъ еще на могилѣ достойнаго памятника, и не учреждена при духовной семинаріи стипендія имени В. Н. Правда, при современной дороговизнѣ на все и при обремененности епархіальнаго духовенства всевозможными взносами, вышеозначенныя пожеланія трудно реализовать; но какъ предположено открыть сборъ пожертвованій на постановку памятника на могилѣ недавно скончавшагося Д. Н. Нарциссова (желающіе благоволятъ присылать свою посильную лепту на имя Духовной Семинаріи), такъ и свѣтлая память незабвеннаго Вл. Ник., думается, будетъ въ свое время почтена. Вѣримъ и надѣмся!

*И. А.*

---

Содержаніе:—I. Объ исповѣди.—II. Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье 24-й и 25 недѣли по Пятидесятницѣ.—III. Высочайшій пріемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ НИКОЛАЕМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ депутаціи съ подарками отъ Архiepастыря, пастырей и пасомыхъ Полтавской епархіи.—IV. Поѣздка на фронтъ арміи съ пасхальными подарками отъ церковной школы Полтавской епархіи.—V. Вселенская церковь и національный вопросъ по возвращенію В. С. Соловьева и Н. Я. Данилевскаго.—VI. Иносепархіальныя извѣстія.—VII. Митрофорный кафедральный протоіерей Θεодоръ Давидовичъ Лазурскій.—VIII. Памяти В. Н. Терлецкаго.

---

---

Редакторъ неофициальной части, Геромонахъ Іоасафъ.

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 15-го ноября 1916 года.

---