

10 Августа

№ 23-й

1906 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ—Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день іюня текущаго года, на награжденіе за 50-ти лѣтнюю отлично—усердную службу *золотою медалью*, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ *псаломщика* Благовѣщенской церкви села Усовки, Прилукскаго уѣзда Саввы *Терлецкаго*.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 іюля 1906 года за № 7324 согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна заштатный священникъ Покровской церкви с. Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, Теодоръ *Кандыба* за 46—усердную службу его церкви Божіей, награжденъ Синодальнымъ наперснымъ крестомъ.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершены слѣдующія Богослуженія:

19 іюля, среда, отслужено всенощное бдѣніе въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

20 іюля, четвергъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершень крестный ходъ съ Горбаневской иконой Божіей Матери къ часовнѣ въ память Императора Александра II, гдѣ отслужено было молебствіе и освященіе воды по случаю открытія Ильинской ярмарки.

22 іюля, суббота, совершена Божественная литургія въ томъ же Кафедральномъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе, по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

Того-же дня отслужено всенощное бдѣніе въ новоустроенной Рождество Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда.

23 іюля, воскресенье, совершено освященіе главнаго престола въ честь чудотворной Козельщанской иконы Божіей Матери и новоустроеннаго храма въ томъ же монастырѣ и совершена Божественная литургія.

Того-же дня совершено всенощное бдѣніе въ томъ же новоустроенномъ монастырскомъ храмѣ.

24 іюля, понедѣльникъ, Преосвященнымъ совершено освященіе придѣльнаго престола въ память Св. Равноапостольной Маріи Магдалины и Преп. Олимпіады и Божественная литургія въ томъ же новоустроенномъ монастырскомъ храмѣ; послѣ литургіи отслужена панихида на могилѣ благодѣтельницы монастыря графини Софіи Калинской.

Того-же дня совершено Преосвященнымъ всенощное бдѣ-

ніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ чудотворной иконой Божіей Матери.

25 іюля, вторникъ, Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Богородице Скорбященской церкви въ скитѣ Козельщанскаго монастыря, при м. Потоки, Кременчугскаго уѣзда, предъ литургіей отслужена панихида по сынѣ строителя сего храма воинѣ Александрѣ, а по литургіи молебенъ предъ иконой преподобной Олимпіады.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Ею Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 3 іюля прихожанамъ Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго у., крестьянамъ: Максиму *Маринъ* за пожертвованіе полного священническаго облаченія въ 52 руб.; Аниѣ *Заболотной*—двухъ хоругвій въ 20 руб.; Андрею *Рябусъ* за пожертвованіе 15 руб.; на позолоту дарохранительницы; 13 іюля, земскому начальнику потомственному дворянину Николаю Антонову *Фонъ-Эриъ* за пожертвованіе въ Петро-Павловскую церковь хуторовъ Черкащенковыхъ, Миргородскаго у., священническаго облаченія въ 50 руб.

Награжденъ набреденникомъ 16 іюля священникъ Лукинской церкви села Старицковки, Константиноградскаго у., Петръ *Огородній* за усердную пастырскую службу.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 5 іюля священникъ Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго у., Стефанъ *Косяченко* въ поощреніе его долговременной и усердной службы.

Перемѣщены 5 іюля священники: Георгіевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго у., Павелъ *Пуцинскій* къ Введенской церкви с. Перервинецъ, Лубенскаго у.; Ново-Успенской церкви с. Кропивны, Золотоношскаго у., Димитрій *Блюсовъ* къ Георгіевской церкви, с. Андрушей, Переяславскаго у., Рождество-Богородичной церкви с. Ряшекъ, Прилукскаго у., Петръ *Базилевскій* къ Введенской церкви с. Брагинецъ,

Лохвицкаго у., *псаломщики*: Соборно-Михайловской церкви г. Зѣнькова Кононъ *Сатко* къ Покровской церкви с. Стараго, Золотоношскаго у.; Иоанно-Богословской церкви с. Денисовки, Лубенскаго у., Іаковъ *Юзефовичъ* и Покровской церкви с. Малець, Миргородскаго у., Іоаннъ *Ващенко* одинъ на мѣсто другого, Покровской церкви с. Волошиновки, Роменскаго у., Стефанъ *Яновскій* къ Рождество-Богородичной церкви с. Чернечей-Слободы того же уѣзда, на 1-е мѣсто; Петро-Павловской церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго у., Іаковъ *Назарчукъ* къ Николаевской церкви с. Синевки, Гадячскаго у., на первое мѣсто; Троицкой церкви с. Заплавки, Константиноградскаго у., Александръ *Зуевъ* и Георгіевской церкви с. Луки, Лохвицкаго у., Михаилъ *Каневскій* одинъ на мѣсто другого по желанію, 17 іюля Восресенской церкви м. Песчаной, Золотоношскаго у., Александръ *Давцевичъ* къ Троицкой церкви того же мѣстечка, Троицкой церкви того же мѣстечка Ілія *Путинскій* къ Воскресенской церкви заштатнаго г. Глинска, Роменскаго у., той же церкви Савва *Жиденко* къ Воскресенской церкви м. Песчаной, Золотоношскаго у.

Утверждены членами благочинническаго совѣта 14 іюля *священники*: Вознесенской церкви г. Ромны Андрей *Осиповъ*, Архидіаконо Стефановской церкви с. Евлашей, того же уѣзда; Петръ *Горуновичъ* и кандидатами къ нимъ соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень Андрей *Навроцкій* по вѣдомству благочиннаго священника Федора *Мировича*; 17 іюля Николаевской церкви с. Благовѣщенскаго, Золотоношскаго у., Петръ *Денисенко*, Иоанно-Богословской церкви с. Ревбинець Василій *Якубовскій*, Варваринской церкви с. Чернобай Максимъ *Богаевскій*, Преображенской церкви с. Великихъ-Канивецъ Михаилъ *Зубковъ*, и кандидатомъ по немъ Свято-Духовской церкви с. Богодуховки Александръ *Юрченко*, по вѣдомству благочиннаго священника Павла *Падалки*; 16 іюля Георгіевской церкви м. Городища, Пирятинскаго у., Николай *Соколовскій*, Успенской церкви г. Пирятина Евѳимій *Елминскій*, Иоанно-Богословской церкви с. Кручи Теодоръ *Горуновичъ*, Покровской церкви с. Каплинець Констан-

тинъ *Резуцкий* и кандидатомъ къ нимъ Стефановской церкви с. Кейбаловки *Иларіонъ Малиновскій*, по вѣдомству благочиннаго Николая *Иерусалимова*; 14 іюля протоіерей соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубенъ Николай *Якубовскій* депутатомъ, въ Лубенскую городскую думу на предстоящее 4-хъ лѣтіе; священники; Александро-Невской церкви г. Ромень *Федоръ Зубковскій* депутатомъ по вѣдомству благочиннаго священника *Федора Мировича*; Благовѣщенской церкви с. Иванковецъ, Прилукскаго у., Андрей *Марченко* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, на мѣсто Александра *Федоровскаго*; Трехсвятительской церкви с. Гмирянки, того же уѣзда, Титъ *Процаевъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго учителя, на мѣсто *Пономаренко*; Рождество-Богородичной церкви с. Дейкаловки, Зѣньковскаго у., Григорій *Рудинскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, Троицкой церкви с. Коломїецъ, Пирятинскаго у., Симеонъ *Петрановскій* законоучителемъ Коломїецкаго и Чумчанскаго народныхъ училищъ.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей согласно прошенію: 16 іюля священникъ Успенской церкви г. Пирятина Евѣимъ *Еллинскій* отъ должности депутата; 17 іюля псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Улиновки, Кобелякскаго у., Діонисій *Дрыждъ* отъ должности псаломщика; священникъ Петро-Павловской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго у., Гавріиль *Максименко* отъ должности члена благочинническаго совѣта.

Исключенъ изъ духовнаго званія 28 іюля первый псаломщикъ Свято-Димитріевской церкви с. Великой-Буромки, Золотоношскаго у., Александръ *Калиновскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 6 іюля заштатный священникъ Троицкой церкви с. Гирявыхъ-Юсковецъ, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Мельниковъ*; 13 мая заштатный пономарь Онуфріевской церкви с. Иванкова, Переяславскаго у., Алексѣй *Кучеревъ*; 3 іюля пономарь Успенской церкви с. Остоповки Лубенскаго у., Кирилль *Фуоль*; 10 іюля псаломщикъ Свято-Духовской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго у., Павелъ *Божинскій-Божко*.

Журналъ № 6

утренняго засѣданія 9 Юня 1906 года.

Въ засѣданіи присутствовало 28 о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства. Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Андрей Саицкій.

Продолжали обсуждать вопросъ объ уступкѣ Правленіемъ семинаріи земельного участка для расширенія усадьбы епархіального женскаго училища.

На баллотировку поставлены были слѣдующіе вопросы:

1. Признаетъ ли Съѣздъ необходимымъ расширить усадьбу епархіального женскаго училища черезъ присоединеніе къ ней отводимаго городомъ земельного участка въ количествѣ до 2000 кв. сажень, взамѣнъ участка отведеннаго въ 1888 году для устройства на немъ общежитія воспитанниковъ семинаріи?

Большинствомъ 15 голосовъ противъ 13 присоединеніе указаннаго участка земли къ училищной усадьбѣ было признано необходимымъ.

2. Признаетъ ли Съѣздъ возможнымъ уплатить Правленію семинаріи за уступаемый имъ городу участокъ земли, 38700 рублей?

Вопросъ единогласно рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

3. Находитъ ли Съѣздъ возможнымъ ежегодно выдавать квартирное пособіе преподавателямъ Полтавской духовной семинаріи?

Большинствомъ 23 противъ 5 вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

4. Въ какомъ размѣрѣ Съѣздъ признаетъ возможнымъ назначить ежегодное квартирное пособіе преподавателямъ семинаріи?

Съѣздомъ намѣчены были двѣ цифры: 1200 р. и 1500 руб.

При баллотировкѣ большинствомъ 22 противъ 6 признано возможнымъ выдавать пособіе преподавателямъ семинаріи въ размѣрѣ 1200 рублей въ годъ. Вопросъ о выдачѣ 1500 рублей большинствомъ 22 противъ 6 отклоненъ.

5. Съ какого времени Съѣздъ находитъ возможнымъ производить выдачу квартирнаго пособія преподавателямъ семинаріи и на какихъ условіяхъ?

Большинствомъ 24 противъ 1 признано возможнымъ выдавать названное пособіе съ 1 января будущаго 1907 года, если къ

тому времени актъ о закрѣпленіи за училищемъ земельного участка въ количествѣ до 2000 кв. саж. будетъ врученъ о. председателю совѣта епархіального женскаго училища.

6. Въ теченіе сколькихъ лѣтъ можетъ быть выдаваемо квартирное пособіе и изъ какого источника?

Большинствомъ 22 противъ 6 признано возможнымъ выдавать названное пособіе въ теченіе 15 лѣтъ, а источникомъ по удовлетворенію преподавателей семинаріи квартирнымъ пособіемъ единогласно признанъ свѣчной заводъ.

За симъ **слушали**: 1. Докладъ правленія Полтавской духовной семинаріи объ изысканіи средствъ на содержаніе боковыхъ пристроекъ къ главному корпусу, устроенныхъ на епархіальныя средства для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, въ размѣрѣ до 2000 руб. ежегодно и заключеніе по сему предмету подготовительной комиссіи.

Принимая во вниманіе, что епархіальное духовенство понесло уже большіе расходы на содержаніе боковыхъ пристроекъ къ главному семинарскому корпусу, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ расходы по содержанію общежитій производятся на спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и что духовенство епархіи до крайности обременено расходами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, **постановили**: просить правленіе семинаріи возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи расходовъ по содержанію всего семинарскаго зданія на спеціальныя средства Святѣйшаго Синода. Что же касается предполагаемаго правленіемъ увеличенія платы за содержаніе, то Съѣздъ высказываетъ опасенія, что эта мѣра повлечетъ за собою уменьшеніе числа пансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи.

II) Предложеніе правленія семинаріи объ изысканіи средствъ на содержаніе помощника эконома въ размѣрѣ 300 рублей и заключеніе по сему подготовительной комиссіи.

Принимая во вниманіе, что должность помощника эконома открыта въ семинаріи безъ вѣдома духовенства; что въ другихъ семинаріяхъ, при болѣе обширныхъ общежитіяхъ и болѣе сложныхъ хозяйствахъ при нихъ, подобной должности нѣтъ; что не-

Смотрѣно. обходимость сей должности недостаточно выяснена правленіемъ семинаріи, **постановили**: въ просьбѣ отказать.

III) Объ изысканіи средствъ на содержаніе надзирателя за воспитанниками семинаріи въ размѣрѣ 600 рублей.

По баллотировкѣ вопроса единогласно признали невозможнымъ удовлетворить эту просьбу за не имѣи́емъ средствъ.

IV. Ходатайство правленія Лубенскаго духовнаго училища объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ 12000 рублей, взамятъ отчужденныхъ училищныхъ «владѣній» подъ усадьбу второго епархіальнаго женскаго училища на устройство при Лубенскомъ духовномъ училищѣ квартиръ для преподавателей **поста-**

Смотрѣно. **новили:** за отсутствіемъ средствъ Съѣздъ не имѣетъ никакой возможности удовлетворить ходатайство.

Журналъ № 7

утреннее засѣданіе 10 Іюня 1906 года.

Въ засѣданіе явилось 24 о.о. уполномоченныхъ. Секретарь священникъ Никаноръ Букшований.

1. **Слушали:** отвѣтъ правленія Полтавской духовной семинаріи отъ 9 Іюня 1906 года за № 1246 на отношеніе предсѣдателя XIV Съѣзда духовенства Полтавской епархіи о состоявшемся постановленіи Съѣзда по вопросамъ объ уступкѣ семинаріей городу подареннаго участка земли взамятъ предлагаемаго для расширенія усадьбы епархіальнаго женскаго училища новаго участка и о назначеніи преподавателямъ семинаріи квартирнаго пособія на 15 лѣтъ въ размѣрѣ 1200 руб. въ годъ, съ извѣщеніемъ о невозможности уступить закрѣпленную за семинаріею землю на предложенныхъ Съѣздомъ условіяхъ.

Смотрѣно. Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу, не нашли возможнымъ подвергнуть новому обсужденію вопросъ объ обмѣнѣ земельныхъ участковъ и увеличеніи квартирнаго преподавателямъ семинаріи пособія большинствомъ 19 противъ 5.

2. Актъ постановленія Съѣзда благочинія 5 округа Переяславскаго уѣзда о желательномъ пониженіи платы за содержаніе семинаристовъ въ общежитіи въ истекшемъ учебномъ году въ виду того, что содержаніемъ въ общежитіи семинаристы первыхъ четырехъ классовъ пользовались около половины года.

Постановили: просить правленіе семинаріи о возможномъ подтвержденіи пониженія платы за содержаніе воспитанниковъ первыхъ четырехъ классовъ на предложенномъ основаніи.

3. Списокъ пожертвованій, поступившихъ отъ благочинныхъ

епархіи, на образованіе при Полтавской семинаріи стипендіи имени покойныхъ ректора протоіерея Михаила Гаврилкова и инспектора Д. Н. Орлова.

Утверждается **Постановили:** такъ какъ на образованіе стипендіи нужно около 3000 руб., а поступили пожертвованія только изъ 57 округовъ въ количествѣ 1398 руб. 58 коп., просить и прочихъ о.о. благочинныхъ посильнѣе сборомъ и присылкою пожертвованій на стипендію, а списокъ приславшихъ отпечатать.

4. Представленный подготовительною комиссіею докладъ правленія эмеритальной кассы духовенства епархіи съ отчетомъ о состояніи кассы за 1905 годъ, вѣдомостью о состояніи кассы на 6-е Іюня сего года, докладомъ ревизіоннаго комитета по кассѣ съ резолюціей Преосвященнаго и соображеніями правленія кассы объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава, согласно указаніямъ XIII Съѣзда.

Изъ доклада подготовительной комиссіи и разсмотрѣнія отчета кассы и приложеній къ нему видно, что отчетъ составленъ правильно и согласно съ документами и приходо-расходными книгами, которыя ведутся исправно, все въ немъ обстоятельно, ясно, ревизія производилась своевременно и тщательно.

Постановили: отчетъ эмеритальной кассы съ приложеніями и документами ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію, и членъ Утверждается. новъ правленія благодарить за весьма тщательное веденіе и прекрасное состояніе порученнаго имъ дѣла, а соображенія правленія кассы объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава занести въ журналъ полностью.

„Соображенія правленія кассы по предложеннымъ XIII очереднымъ епархіальнымъ Съѣздамъ и изложеннымъ въ №№ 4—5 журналовъ Съѣзда вопросамъ“.

а) О предоставленіи права участникамъ кассы переходить изъ низшаго разряда въ высшій, не допуская обратнаго перехода, съ указаніемъ основаній. При чемъ Съѣздъ, съ своей стороны, предлагалъ бы: участникамъ, желающимъ получить эмеритальную пенсію за все время участія въ кассѣ по послѣднему высшему разряду взноса, предоставить право перехода изъ низшаго разряда въ высшій, если таковой переходъ не отзовется неблагопріятно на состояніи кассы, съ условіемъ дополненія капитала, образовавшагося отъ первоначальнаго взноса участника, суммой и процентными на сумму съ процентами за періодъ времени перехода

его въ высшій разрядъ въ размѣрѣ разности бывшаго взноса отъ того, въ который участникъ желаетъ перейти.

б) Если же участникъ кассы, при переходѣ своемъ въ высшій разрядъ, не пожелаетъ дополнить къ прежде образовавшемуся капиталу отъ взносовъ низшаго разряда сумму въ размѣрѣ разности со всѣми причитающимися процентами между первоначальнымъ низшимъ и послѣднимъ высшимъ взносомъ, то онъ получаетъ эмеритальную пенсію примѣнительно къ числу лѣтъ своего участія въ кассѣ и суммѣ взносовъ.

в) Не найдетъ ли правленіе эмеритальной кассы возможнымъ увеличить взносы участниковъ кассы до 25 руб., установивъ разряды въ 15, 20 и 25 руб.

Прежде чѣмъ высказать тѣ или другія соображенія по поводу этихъ трехъ пунктовъ постановленія Съезда, необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

Эмеритальная касса духовенства Полтавской епархіи учреждена безъ всякаго основнаго капитала, а потому она можетъ оперировать лишь при ежегодномъ стороннемъ ресурсѣ, которымъ и является 10 рублевый взносъ отъ каждой церкви епархіи. Ясно, что ресурсъ этотъ долженъ быть въ соотвѣтствіи съ взносами отъ участниковъ: чѣмъ выше эти взносы, тѣмъ больше долженъ быть и сторонній ресурсъ и наоборотъ.

15-лѣтнее существованіе кассы доказываетъ, что число взносовъ высшаго разряда (10 руб) съ каждымъ годомъ возрастаетъ на счетъ уменьшенія числа взносовъ остальныхъ разрядовъ (2, 3, 4, 6 и 8 раз.). И понятно. Если, въ первые годы существованія кассы, престарѣлые участники ея предпочитали низшіе взносы, потому ли что, не имѣя семьи, сами не надѣялись дожить до пенсіи или потому, что не нуждались въ ней, то молодые участники предпочитаютъ высшій 10 рублевый взносъ съ увеличеніемъ же числа высшихъ взносовъ увеличивается и средній взносъ, а вмѣстѣ съ этимъ на каждый рубль отъ участниковъ приходится все меньше и меньше ресурса отъ церквей. Все это наглядно можно видѣть изъ слѣдующей таблицы 1 за 15 лѣтъ существованія кассы, при чемъ средній взносъ отъ участниковъ выраженъ въ рубляхъ, а ресурсъ отъ церквей на каждый рубль отъ участниковъ въ копѣйкахъ.

Т А Б Л И Ц А I-я.

Годы.	Число 10 руб. взносовъ.	Число остальныхъ взносовъ.	Средній взносъ.	Ресурсъ на 1 руб. отъ участ.
			Рубли.	Коп.
1	911	1999	5,27	74
2	954	1990	5,36	72
3	979	1973	5,41	72
4	1011	1973	5,46	71
5	1036	1954	5,51	70
6	1073	1940	5,59	69
7	1083	1936	5,60	69
8	1112	1930	5,65	68
9	1143	1916	5,70	67
10	1175	1893	5,74	67
11	1185	1862	5,78	67
12	1193	1857	5,80	67
13	1219	1834	5,86	67
14	1238	1814	5,90	67
15	1263	1792	5,95	66

Изъ этой таблицы видно, что за 15 лѣтъ число взносовъ высшаго разряда увеличилось на 352, а низшихъ разрядовъ уменьшилось на 207, средній взносъ отъ участниковъ увеличился на 0,68 рубля, а ресурсъ отъ церквей, соответствующій 1 рублю отъ участниковъ уменьшился на 8 коп. Все это и нужно имѣть въ виду при обсужденіи вопроса объ увеличеніи размѣра взносовъ отъ участниковъ кассы:

До сихъ поръ переходъ участниковъ кассы изъ низшаго разряда въ высшій допускался въ двухъ случаяхъ: или по § 8 устава, когда участникъ (причетникъ или діаконъ) получаетъ санъ священника или по постановленію одного изъ Сѣздовъ, когда участникъ, переходя въ высшій разрядъ, отказывается отъ всѣхъ прежнихъ взносовъ въ пользу кассы. Въ первомъ случаѣ пенсія

выдается на условіяхъ, упомянутыхъ XIII епархіальнымъ Съездомъ во 2 п. его постановленія, т. е. соотвѣтственно числу платныхъ лѣтъ и суммъ взносовъ. Настоящее состояніе кассы доказываетъ, что переходъ изъ низшаго разряда въ высшій вообще можетъ быть допущенъ для всѣхъ участниковъ безъ ущерба для кассы, тѣмъ болѣе, что каждый участникъ, переходящій изъ низшаго разряда въ высшій, могъ бы съ самаго начала избрать высшій разрядъ, и касса не могла ему въ томъ отказать.

Съездъ почему то, не допускаетъ обратнаго перехода изъ высшаго разряда въ низшій и проситъ правленіе кассы указать къ тому основанія. Правленіе получало заявленія о желаніи перейти въ низшій разрядъ и съ своей стороны, не видитъ основанія къ недопущенію такого перехода: это какъ видно изъ таблицы, церковный ресурсъ повышается, или выгоденъ для участника, какъ будущаго пенсіонера. Если такой переходъ и нежелателенъ, то не по матеріальнымъ соображеніямъ, а чисто моральнымъ: что бы не дать возможности участнику перешедшему изъ высшаго разряда въ низшій, жалѣть объ этомъ при полученіи пенсіи.

Переходъ изъ низшаго разряда въ высшій, указанный въ 1 п. постановленія Съезда, также можно допустить на условіяхъ, изложенныхъ въ этомъ пунктѣ, т. е. чтобы участникъ пополнилъ разницу между высшимъ и низшимъ взносомъ за всѣ прежніе годы, съ процентами какъ на эту сумму, такъ и на проценты. Такой переходъ можно допустить на томъ основаніи что при указанныхъ условіяхъ доплаты взносовъ и взысканія процентовъ (не меньше 5% въ годъ), касса ничего не теряетъ сравнительно съ тѣмъ, какъ если бы участникъ съ самаго начала дѣлалъ высшій взносъ.

Чтобы участники кассы имѣли ясное понятіе о томъ какъ велика должна быть приплата въ этомъ случаѣ, представляемъ слѣдующую таблицу II. Въ ней за 1 годъ, 2 года и т. д. до 10 лѣтъ указывается разница во взносахъ вмѣстѣ съ процентами на сумму и на проценты. Въ таблицѣ берется во вниманіе переходъ изъ разрядовъ 2 р., 3 р., 4 р. и 6 р. въ разрядъ 10 р., а также изъ разряда 2 р. въ разрядъ 6 и 8 р. и, наконецъ, изъ разряда 4 р. въ разрядъ 8 р. При этомъ нѣкоторыя данныя таблицы, какъ одинаковыя, представляются въ одномъ столбцѣ.

Т А Б Л И Ц А II-я.

За сколько лѣтъ.	Съ 2 р. на 10 р.		Съ 3 р. на 10 р.		Съ 4 на 10 р. Съ 2 на 3 р.		Съ 6 на 10 р. Съ 4 на 8 р. Съ 2 на 6 р.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	1	8	40	7	35	6	30	4
2	17	22	15	7	12	92	8	61
3	26	48	23	18	19	87	13	24
4	36	20	31	70	27	16	18	10
5	46	41	40	65	34	82	23	21
6	57	13	50	5	42	86	28	57
7	68	39	59	92	51	30	34	20
8	80	20	70	28	60	17	40	11
9	92	61	81	16	69	48	46	32
10	105	64	92	58	79	21	52	83

Что же касается желанія Съезда, выраженнаго въ 3 п. его постановленія,—ввести новые взносы въ 15, 20 и 25 руб., то это желаніе не разъ приходилось слышать и членамъ правленія кассы отъ ея участниковъ. Такое желаніе вполне раздѣляютъ и члены правленія. Но введеніе новыхъ повышенныхъ взносовъ дѣло весьма сложное и требующее спеціальной работы, такъ какъ безъ увеличенія сторонняго ресурса оно не мыслимо. И вотъ на какомъ основаніи. При составленіи устава и таблицъ къ нему, средній взносъ отъ участниковъ взять 5,50 руб. (средній выводъ изъ взносовъ 2, 3, 4, 6, 8 и 10 р.) Этотъ взносъ, какъ видно изъ таблицы I, на пятомъ году существованія кассы и имѣлъ мѣсто (5,51 рубля). Затѣмъ, какъ видно изъ той же таблицы, средній взносъ растетъ съ каждымъ годомъ, а ресурсъ на 1 рубль отъ участниковъ уменьшается. Если эти два измѣненія, при существующихъ взносахъ отъ участниковъ, не значительны и вліянія на состоявіе кассы не имѣютъ, то при введеніи новыхъ взносовъ въ 15, 20 и 25 руб., средній взносъ будетъ уже 10 р. слишкомъ, почти вдвое больше. Сообразно съ этимъ, на каждый рубль отъ участниковъ и церковнаго ресурса будетъ приходится вдвое меньше (приблизительно). Такимъ образомъ, чтобы не нарушить равновѣсія между взносами отъ участниковъ и стороннимъ ресурсомъ, нужно и послѣдній увеличить вдвое (приблизительно).

По выслушаніи соображеній правленія кассы и заключеній по нимъ подготовительной комиссіи и послѣ обмѣна мнѣній по во-
Утверждается просу, **постановили:**

а) Допустить свободный переходъ участниковъ кассы низшихъ разрядовъ по взносу въ высшіе съ уплатою разницы между вновь избраннымъ взносомъ и прежнимъ его разрядомъ съ процентами, и безъ уплаты таковой разницы. Въ обоихъ этихъ случаяхъ увеличенія сторонняго фондоваго ресурса не требуется, такъ какъ каждый участникъ имѣлъ право избрать высшій разрядъ при вступленіи въ кассу.

б) Слѣдуетъ также допустить свободный переходъ участниковъ изъ высшаго въ низшій разрядъ: для кассы это даже выгодно, но подь условіемъ, чтобы каждый участникъ имѣлъ право измѣненія разряда взноса въ ту или другую сторону одинъ только разъ, независимо даваемого уставомъ разрѣшенія при посвященіи псаломщиковъ и діаконовъ во священники.

в) Что же касается увеличенія взносовъ до 15, 20 и 25 руб., то, по выслушаніи приведенной о. протоіереемъ Г. Лисовскимъ справки изъ уставовъ кассъ 10 епархіи, изъ которой усматривается, что во всѣхъ этихъ кассахъ, хотя и существуютъ высшіе разряды и большій процентъ начисленія пенсій, но въ тоже время значительно противъ нашего повышенъ и сторонній ресурсъ и что посему, безъ увеличенія взносовъ отъ церквей, увеличеніе разрядовъ взносовъ отъ участниковъ и у насъ едва ли
Утверждается. допустимо, **постановили:** за неимѣніемъ нынѣ церковныхъ средствъ, до времени отложить разрѣшеніе этого вопроса, а правленіе кассы просить выработать точныя основанія возможнаго увеличенія взносовъ отъ участниковъ кассы, увеличенія процента при начисленіи пенсій, съ правомъ, если понадобится, пригласить специалиста, которому предложить высказаться и вообще о состояніи нашей кассы, какъ это сдѣлано по Московской кассѣ академикомъ Буняковскимъ.

5. Докладъ правленія эмеритальной кассы духовенства со смѣтою расходовъ изъ канцелярскихъ суммъ кассы, въ количествѣ 2181 руб. которыя образуются отъ 12⁰/₁₀₀ начисленія на взносы всѣхъ участниковъ.

Утверждается. **Постановили:** чтобы привлечь къ участию въ со-
держаніи администраціи и канцеляріи кассы всѣхъ ея участниковъ и такъ называемыхъ, добровольныхъ, измѣнить прежній порядокъ образованія этого капитала (черезъ обложеніе причтовъ въ раз-

мѣрѣ 1 руб. 40 коп. отъ cadaго) на новый, по которому каждый участникъ на каждый рубль взноса представляетъ 12 к. и на содержаніе канцеляріи. Смыслу расхода этихъ суммъ на 1907 годъ, согласно заключенію подготовительной комиссіи Съездъ принимаетъ, такъ какъ незначительное повышеніе расхода по ней сравнительно съ прошлымъ вызывается назрѣвшими жизненными потребностями и вздорожаніемъ платы за трудъ.

6. Докладъ правленія эмеритальной кассы духовенства епархіи съ спискомъ церквей, отъ которыхъ 10 руб. взносъ въ фондовый капиталъ кассы за прошлый годъ не представленъ.

Утверждается **Постановили:** такъ какъ неаккуратность представленія этого взноса повторяется уже не первый разъ и почти отъ однихъ и тѣхъ же церквей, а предложенная XIII Съездомъ духовенства мѣра—порученіе благочиннымъ представлять 10 руб. взносъ по числу церквей въ округѣ,—ожидаемыхъ результатовъ не принесла, просить епархіальное начальство оказывать воздѣйствіе на неисправныхъ плательщиковъ этого взноса, по представленіи правленіемъ кассы списка ихъ.

7. По докладу правленія кассы о выбытіи изъ состава ревизіоннаго комитета Н. И. Сагарды и о томъ, что кандидаты къ членамъ ревизіоннаго комитета прошлымъ Съездомъ не были из-
Утверждается. браны **постановили:** избрать члена ревизіонной комиссіи закрытой баллотировкой, а кандидатовъ къ нимъ открытой подачей голосовъ. Членомъ ревизіонной комиссіи 21 противъ 7 избранъ преподаватель женскаго епархіальнаго училища Антоній Петровичъ Колесниковъ, кандидатами: священники Василій Ващенко, Дмитрій Заблоцкій и преподаватель женскаго училища А. В. Андрущенко,—всѣ единогласно.

8. **Слушали:** докладъ подготовительной комиссіи по разсмотрѣнію отчета комитета общества взаимнаго вспоможенія духовенству епархіи за 1905 годъ, изъ котораго усматривается, что запасный капиталъ на 1 января 1905 года достигъ 32472 руб. 85 коп.; временный капиталъ за выключеніемъ 10⁰/₀ въ запасный, 8832 руб. 60 коп. раздѣленъ участникамъ по 162 руб. семействамъ священниковъ и по 100 руб. псаломщиковъ. Процентный капиталъ, образовавшійся изъ процентовъ на запасный, 2457 р. 95 к., 8000 р. изъ запаснаго и 5000 р. изъ временнаго позантствованы свѣчному заводу и изъ послѣдняго капитала еще 1500 руб. каѳедральному собору. Послѣдніе 6500 руб. не показаны въ числѣ оборотныхъ.

Утверждается. **Постановили:** отчетъ комитета признать составленнымъ правильно и соответствующимъ приходо-расходнымъ книгамъ, деньги, занятыя свѣчному заводу и собору, показывать въ числѣ оборотныхъ суммъ а распредѣленіе процентовъ на запасный капиталъ отложить до будущаго Съезда. Послѣдній вопросъ рѣшенъ 11 противъ 11 же голосовъ, при чемъ голосъ предѣдателя былъ на сторонѣ принятаго рѣшенія.

9 **Слушали:** докладную записку, на имя Его Преосвященства, священника Іоанна Богацкаго объ измѣненіи правилъ выбора въ должность благочиннаго и членовъ въ совѣты въ томъ смыслѣ, а) чтобы преимущество при избраніи было предоставлено священникамъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ предъ не получившими такового; б) чтобы на избирательныхъ собраніяхъ псаломщики и діаконы располагали не равнымъ числомъ голосовъ съ священниками, а меньшимъ на одинъ голосъ, такъ какъ при равенствѣ голосовъ въ сущности они владѣли бы однимъ голосомъ больше священниковъ изъ которыхъ одинъ, баллотиремый, правомъ голоса не пользуется, и в) чтобы устраняемы были отъ участія въ выборахъ ближайшіе родственники баллотиремаго.

Утверждается. **Постановили:** не находя достаточныхъ оснований къ измѣненію правилъ выбора въ должности благочиннаго и членовъ Совѣта, еще не вездѣ даже примѣненныхъ къ дѣлу, заявленіе священника Іоанна Богацкаго отклонить, а по пункту б) просить духовенство принять къ свѣдѣнію, что избираемый не лишается права голоса при его баллотировкѣ, при чемъ его голосъ присчитывается въ его же пользу.

10. При этомъ нѣкоторыми изъ депутатовъ были поставлены на разрѣшеніе и другіе вопросы, относящіеся къ выборамъ по благоч. округамъ, а) въ какой степени родства допустимо занятіе должностей благочиннаго, членовъ совѣта, и б) о несовмѣстности должностей депутата и члена совѣта въ одномъ лицѣ.

Утверждается. **Постановили:** близкое родство благочиннаго къ членамъ совѣта и на оборотъ не слѣдуетъ считать препятствіемъ къ баллотировкѣ и избранію въ должности, но въ актѣ избранія, посылаемомъ Преосвященному на утверженіе, о всѣхъ такихъ случаяхъ нужно прописывать; совмѣщеніе же въ одномъ лицѣ должностей депутата и членовъ совѣта Съездъ не признаетъ полезнымъ для дѣла и проситъ Преосвященнаго Владыку сдѣлать распоряженіе, чтобы въ округахъ, гдѣ это наблюдается, были произведены новые выборы.

Утверждается.

Журналъ № 8.*Вечерняго засѣданія 11 Юня 1906 года.*

Въ засѣданіе явились тѣ же уполномоченные; кромѣ того, о. председатель правленія свѣчнаго завода и о. председатель ревизионнаго комитета по заводу. Журналъ засѣданія велъ священникъ М. Корозовъ.

I. Слушали: 1) докладъ правленія свѣчнаго завода касательно отмѣны постановленія прошлаго Съѣзда объ отчисленіи изъ чистой прибыли завода 18700 руб. на постройку Лубенскаго епархіальнаго училища.

Поясненіе: указанная сумма образовалась изъ двухрублевой надбавки на пудъ дѣйствительнаго количества проданныхъ свѣчей (а на 12500 пудовъ въ годъ какъ предполагалъ XII епархіальный Съѣздъ, соотвѣтственно этому опредѣливши сумму ежегоднаго отчисленія изъ двухрублевой надбавки на Лубенское епархіальное училище въ 25000 руб.) по расчету съ 1 октября 1902 года по 1904 годъ включительно.

Постановили: принимая во вниманіе, что единовременное отчисленіе изъ чистой прибыли завода 18700 р., по заявленію правленія завода, можетъ неблагопріятно отразиться на операціяхъ завода, означенное постановленіе прошлаго Съѣзда отмѣнить.

1) Докладъ того же правленія касательно отмѣны постановленія прошлаго года о выдачѣ изъ суммъ свѣчнаго завода заимообразно 10 тысячъ руб. Совѣту Полтавскаго епархіальнаго училища.

Постановили: отложить рѣшеніе вопроса впредь до разсмотрѣнія докладовъ Полтавскаго епархіальнаго училища.

II. Слушали: заявленіе о.о. депутатовъ объ отмѣнѣ постановленія прошлаго Съѣзда относительно устройства уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

Постановили: принимая во вниманіе нынѣшнее состояніе епархіальныхъ средствъ, а съ другой стороны достаточно выяснившееся несочувствіе духовенства къ ежегодной затратѣ 7500 руб., указанное постановленіе прошлаго Съѣзда отмѣнить, отложивъ устройство уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ до болѣе благопріятнаго времени.

III. Слушали: докладъ правленія свѣчнаго завода о неуплатѣ протоіереемъ Павломъ Гороновичемъ долга свѣчному заводу въ размѣрѣ 190 руб. 25 коп. Правленіе завода докладываетъ, что протоіерей о. Горновичъ обѣщаль уплатить долгъ къ концу 1907 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Слушали: протоколъ ревизіоннаго комитета о результатахъ ревизіи свѣчнаго завода за 1905 годъ. Протоколъ ревизіоннаго комитета устанавливаетъ, что заводъ съ внѣшней стороны и въ общемъ со стороны внутренней можно признать въ удовлетворительномъ состояніи, въ частностяхъ же обнаруженъ цѣлый рядъ недостатковъ и опущеній и даже случаи нарушенія устава завода.

По этому поводу были выслушаны объясненія о. Предсѣдателя правленія свѣчнаго завода.

Постановили: признать объясненія о. Предсѣдателя правленія завода достаточными, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить правленіе завода обратить самое серьезное вниманіе 1) на указанія ревизіоннаго комитета, касающіяся найденныхъ недостатковъ въ описяхъ и составить двѣ новыя описи: одну хронологическую и другую съ записями по отдѣламъ, возложивъ трудъ по составленію описей на смотрителя завода; 2) на дефекты, обнаруженныя ревизіоннымъ комитетомъ, въ кассовой и матеріальной книгахъ и впредь таковыхъ не допускать. 3) на указанія ревизіоннаго комитета, касающіяся устраненія въ отчетѣ и счетоводствѣ всякаго рода неясностей, неточностей, умолчаній, для чего Съездъ признаетъ необходимымъ, чтобы правленіе завода совмѣстно съ ревизіоннымъ комитетомъ ввели въ принятую форму отчетности и счетоводства пояснительныя статьи, примѣняясь къ существующимъ въ другихъ епархіяхъ образцамъ счетоводства.

V. Слушали: заключеніе подготовительной комиссіи о томъ, что обстоятельный, потребовавшій большой затраты времени, трудъ ревизіоннаго комитета заслуживаетъ полной признательности духовенства.

Единогласно постановили: выразить ревизіонному комитету глубочайшую благодарность отъ имени духовенства.

VI. Слушали: заявленіе одного изъ депутатовъ о необходимости благодарить правленіе завода.

Большинствомъ голосовъ **постановили:** имѣя въ виду, что заводъ, какъ это удостовѣряется ревизіоннымъ комитетомъ, нахо-

дится въ удовлетворительномъ состояніи, благодарить и правленіе завода.

VII. Слушали: 1) докладъ совѣта Св. Владимірскаго пріюта объ учрежденіи въ епархіи пріюта для вдовъ съ малолѣтними дѣтьми.

Совѣтъ докладываетъ Съѣзду, на какихъ началахъ зиждется организація такого пріюта въ Харьковской епархіи и, высказываясь за возможность учрежденія такого пріюта въ нашей епархіи, доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что еще въ 1894 году заштатнымъ священникомъ с. Мокіевки, Пирятинскаго уѣзда, Василюемъ Леонтовичемъ завѣщаны въ пользу епархіальнаго попечительства на устройство пріюта для бѣдныхъ духовнаго званія 26 дес. земли, домъ съ хозяйственными постройками и капиталъ до 15 тысячъ съ тѣмъ, чтобы завѣщаннымъ имуществомъ пожизненно пользовалась его жена, которая нынѣ фактически и владѣетъ этимъ имуществомъ.

Постановили: принимая во вниманіе, во первыхъ, что существованіе пріюта въ Харьковской епархіи обезпечено такими средствами, какими наша епархіа не располагаетъ; во вторыхъ, что допущенный прошлымъ Съѣздомъ опытъ призрѣнія двухъ семействъ въ существующемъ пріютѣ обнаружилъ чрезвычайную дороговизну содержанія (900 руб. на двѣ семьи) и въ третьихъ, что при матеріальной поддержкѣ любая вдова съ дѣтьми предпочтетъ существованіе въ обычныхъ житейскихъ условіяхъ дорого стоящему призрѣнію въ пріютѣ, докладъ совѣта отклонить.

2) Докладъ того же совѣта объ увеличеніи взносовъ отъ духовенства на содержаніе пріюта.

Постановили: не усматривая необходимости въ новомъ увеличеніи взносовъ отъ духовенства на пріютъ, докладъ отклонить.

3) Докладъ того же совѣта объ упорядоченіи поступленія взносовъ отъ духовенства на пріютъ, причемъ совѣтъ рекомендуетъ слѣдующія мѣры: 1) предложить благочиннымъ точно выполнять указанія попечительнаго совѣта относительно своевременнаго представленія взносовъ. 2) Обязать причтъ домовыхъ церквей производить взносы на пріютъ. 3) Установить точно размѣръ взносовъ на пріютъ отъ діаконовъ.

Постановили: просить Консисторію оказать содѣйствіе въ указанномъ совѣтомъ направленіи; для діаконовъ же установить взносы: для штатныхъ 60 коп., для нештатныхъ 40 коп.

Утверждается.

Журналъ № 9.

Утренняяго засѣданія 12 Іюня 1906 года.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. уполномоченные. Дѣлопроизводитель, священникъ Алексѣй Петровскій.

Слушали: докладъ подготовительной комиссіи по постройкѣ 2-го епархіальнаго женскаго училища въ Лубнахъ.

Комиссія обратила вниманіе съѣзда на проэкты нѣкоторыхъ построекъ при главномъ зданіи училища, которые по предварительной смѣтѣ означены весьма дорого стоящими и не требуются крайней и необходимостію, особенно на первыхъ порахъ.

Такъ: а) проектъ плана отдѣльнаго зданія для пекарни. Зданіе это съ входными погребамн подъ нимъ проектировано на сумму 11541 руб. 59 коп. Не смотря на то, что два члена строительной комиссіи, протоіерей Г. Лисовскій и смотритель Лубенскаго духовнаго училища К. Д. Архангельскій высказались противъ устройства пекарни въ особомъ зданіи, требующимъ нарочитаго штата прислуги, отдѣльнаго труда по переноскѣ продуктовъ печенія въ главное зданіе, въ усиленномъ наблюденіи за цѣнностію пищевыхъ припасовъ, вообще въ увеличеніи расхода по содержанію училища; что къ тому же вполне возможно помѣстить пекарню въ подвальный этажъ главнаго зданія, гдѣ имѣется: 13 комнатъ для прислуги, 6 комнатъ, 2 гардеробныхъ кладовыхъ, 2 цейхгауза, 2 комнаты для буфета и судомойной при кухнѣ, гдѣ имѣется кухня весьма помѣстительная съ печью для печенія пироговъ,—не смотря на все это, остальные члены строительной комиссіи рѣшили устроить пекарню не въ главномъ корпусѣ, а отдѣльно, исходя изъ тѣхъ соображеній, что вопросъ объ этомъ былъ поднятъ тогда, когда уже былъ выстроенъ первый этажъ корпуса, когда въ опредѣленныхъ, по намѣченной раньше цѣли, мѣстахъ были уже оставлены въ стѣнахъ дымоходы для печей, такъ что новое проведеніе ихъ въ другихъ мѣстахъ сопряжено было бы съ ломкой стѣнъ нижняго этажа; что большая наружная труба пекарной печи обезобразитъ зданіе и, что главное, существованіе пекарни, гдѣ сильно и часто будетъ нагрѣваться печь, не безопасно въ пожарномъ отношеніи.

Обсудивши тѣ и другія соображенія по вышеизложенному вопросу, Съѣздъ выразилъ сожалѣніе, что строительная комиссія не воспользовалась своевременно указаніемъ протоіерея Лисовскаго объ устройствѣ пекарни внутри главнаго зданія, и на основаніи

словеснаго заявленія предсѣдателя строительной комиссіи, протоіерея Н. Якубовскаго, о существованіи въ кухнѣ главнаго зданія отдѣльной печи для печенія пироговъ, **постановилъ:** просить строительную комиссію, не найдетъ ли она возможнымъ, при устройствѣ печи для пироговъ въ нижнемъ этажѣ главнаго зданія, совмѣстить съ ней и пекарную печь.

б) Тѣ же два члена строительной комиссіи остались при особомъ мнѣніи и по вопросу о постройкѣ прачешной.

Строительная комиссіа настаивала на необходимости отдѣльнаго помѣщенія для прачешной и бани съ водонапорной башней, стоимость въ 35978 руб. 91 коп., приводя въ пользу своего довода слѣдующія соображенія: машинная мойка бѣлья будетъ стоить вдвое дешевле частной отдачи, училище гарантировано отъ заноса заразныхъ болѣзней (лишай, дифтерита и др.), прачки употребленіемъ ѣдкихъ веществъ при мойкѣ бѣлья портятъ его.

Протоіерей Лисовскій и К. Д. Архангельскій не согласились съ этими доводами: они указывали, что устройство прачешной не вызывается необходимостью. Духовно учебныя заведенія г. Полтавы съ большими при нихъ интернатами сдаютъ стирку бѣлья съ подряда. Въ большомъ училищномъ хозяйствѣ не найдется средствъ учесть количество рабочаго труда и потребныхъ на стирку бѣлья припасовъ, а потому эта статья всегда будетъ большимъ бременемъ для училищнаго хозяйства; кромѣ того, послѣ трехъ разъ машинной стирки, бѣлье не куда не годится; опытъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища завести свою прачешную выяснилъ крупныя неудобства въ веденіи этой операціи; такіе же результаты дали и устройство собственной прачешной въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ.

Сѣздъ вполнѣ согласился съ мнѣніемъ двухъ членовъ строительной комиссіи и **постановилъ:** въ настоящее время не производить постройки отдѣльной прачешной и бѣлье сдавать подряднымъ способомъ.

в) Проектъ больницы, предложенный на разсмотрѣніе Сѣзда, представляетъ каменное двухэтажное зданіе крытое желѣзомъ съ паровымъ отопленіемъ, по смѣтной цѣнѣ на сумму 40144 р. 34 коп., или же на сумму 40744 руб. 34 коп. съ водянымъ отопленіемъ.

Такъ какъ необходимость въ больницѣ будетъ чувствоваться съ первыхъ же дней открытія училища, смѣтная же цѣна зданія по предложенному проекту слишкомъ велика, то Сѣздъ по-

становиль: устроить каменное зданіе больницы по предложенному архитекторомъ плану, по съ непремѣннымъ сокращеніемъ смѣты расходовъ по слѣдующимъ статьямъ: а) замѣна парового отопленія простымъ; б) устройство фундамента не на цементномъ растворѣ, а на бетонно-известковомъ, изъ битаго кирпича (грузъ), до поверхности земли, отдѣливши цоколь изолирующимъ слоемъ толя; в) кладку стѣнъ производить безъ расшивки цементомъ, въ пустошовку, замазывая при работѣ швы известью, чтобы потомъ покрасить все зданіе клеевой краской; г) лѣстницу, вмѣсто гранитной висячей, стоящей сравнительно дорого, замѣнить мастико-мозаичной, крѣпкой и значительно дешевой; д) различные матеріалы и приборы для оконъ, дверей, печей и проч. пріобрѣтать по цѣнамъ, установленнымъ строительнымъ отдѣленіемъ при Полтавскомъ губернскомъ правленіи; е) переплеть оконныхъ рамъ сдѣлать не въ три окна изъ бемскаго стекла, а въ болѣе частые переплеты, пригодные для простаго полу-бѣлаго Мальцевскаго стекла; ж) въ больницѣ, вмѣсто трехъ ваннъ, устроить двѣ, освободивъ одну ванную для нуждъ больницы; з) переборку въ пріемной зданія больницы, указанную врачомъ, устроить; и) крышу зданія покрыть желѣзомъ 10-ти фунтовымъ, а не 11-ти фунтовымъ; л) парапетъ и рѣшетку на крышѣ зданія не нуженъ.

Съ такимъ измѣненіемъ и соответственнымъ ему смѣтнымъ сокращеніемъ, Съѣздъ, **постановиль:** приступить немедленно къ постройкѣ зданія больницы.

Вопросъ о постройкѣ бани и водопроводной башни.

Такъ какъ Съѣздъ не согласился съ проектомъ зданія, въ которомъ предполагалось помѣщеніе и для прачешной, находя послѣднюю въ настоящее время не вызываемой крайней необходимостію, то, все же, признавая необходимость устройства бани во избѣжаніе затруднительныхъ случаевъ въ пользованіи баней чужой, на примѣръ, Лубенскаго мужскаго духовнаго училища, **постановиль:** поручить строительной комиссіи выработать новый планъ бани и водонапорной башни и приступить къ постройкѣ ихъ.

Журналъ № 10.

Вечерняго засѣданія 12 Юня 1906 года.

Въ засѣданіе явилось 27 отцевъ уполномоченныхъ. Дѣлопроизводитель священникъ Николай Комарецкій.

Слушали: I) Докладную записку подготовительной комисіи по устройству Лубенскаго епархіального женскаго училища съ цѣлью удешевленія постройки по нѣкоторымъ пунктамъ смѣты главнаго зданія, согласно указанію члена комитета протоіерея о. Григорія Лисовскаго. Словесныя разъясненія давали о. протоіерей Григорій Лисовскій и дѣлопроизводитель строительнаго комитета священникъ Николай Дубняковъ, **постановили**

отмѣнить: бетонныхъ и маіоликовыхъ украшеній, которыя въ цѣляхъ образовательныхъ желательно сохранить такъ, какъ онѣ положены по плану. Желательно было-бы и въ цѣляхъ экономическихъ и санитарныхъ удержатъ устройство и паркетныхъ половъ хотя бы въ корридорѣ и церкви, но на этомъ настаивать не начинаю, предоставляя ближайшему разсмотрѣнію строительной комисіи при участіи уполномоченныхъ отъ сѣзда о.о. депутатовъ.

а) устройство паркетовъ въ зданіи; б) устройство литыхъ канделябровъ на парадной лѣстницѣ; в) устройство ваннъ въ квартирахъ для начальствующихъ; г) замѣнить 20 воронокъ варшавокъ сложнаго рисунка болѣе дешевыми воронками простого рисунка но съ увеличеніемъ размѣра трубъ до 6 в. въ діаметрѣ, б) мѣдные приборы къ дверямъ и окнамъ оставить на болѣе видныхъ мѣстахъ по соображенію комитета, а въ остальныхъ мѣстахъ замѣнить желѣзнымъ; е) парадную дверь съ тамбуромъ, навѣсками, стеклами и приборами оставить безъ измѣненія; а остальные 4 двери для боковыхъ входовъ сдѣлать по той расцѣнкѣ другихъ дверей, не измѣняя однако рисунка ихъ; ж) желѣзныя рамы лѣтнія и зимнія для оконъ въ церкви и круглое желѣзное кольцо въ церковномъ куполѣ принять по смѣтѣ; з) окраску стѣнъ мастичной краской оставить на высотѣ панели и откоса оконъ; остальное замѣнить клеевой краской; і) на устройство иконостаса назначить—(2 т. руб. и) лѣсныя и бетонныя украшенія снаружи и внутри зданія, маіоликовыя украшенія по главному и церковному фасаду, отдѣльныя маіоликовыя колонны и висячки отмѣнить. Относительно устройства холодныхъ службъ **постановили:** 1) вмѣсто 5 ледниковъ устроить одинъ величиной въ 12×9 арш. 2) на немъ сарай съ сѣноваломъ, конюшней и коровникомъ принять по смѣтѣ; 3) на отхожія мѣста, вмѣсто указанныхъ въ смѣтѣ 1240 руб. 80 коп. назначить 200 рублей 4) мощеніе камнемъ двора отклонить; 5) желѣзную ограду съ лицевой стороны зданія съ каменными столбами и каменнымъ фундаментомъ устроить по смѣтѣ. Но при этомъ Сѣздъ проситъ строительный комитетъ принять на себя трудъ произвести всѣ указанныя холодныя постройки хозяйственнымъ способомъ.

Слушали: II) докладъ комитета съ вѣдомостію о движеніи суммъ по постройкѣ Лубенскаго епархіального женскаго училища, изъ

которой видно, что всего поступлений было: отъ Полтавскаго епархіального свѣчнаго завода 143886 руб. 18 к. случайныхъ 30 руб., $\frac{0}{100}$ на деньги, хранившихся въ сберегательной кассѣ, 351 руб. 90 коп., отъ одного изъ благочинныхъ доставлено церковнаго займа 500 руб.,—всего 144769 р. 8 к.

Израсходовано: на постройку главнаго корпуса и устройство водоснабженія 122109 руб. 29 коп. Въ настоящее время въ распоряженіи комитета на уплату по устройству главнаго зданія имѣется въ наличности 22658 руб. 79 коп. Отъ правленія епархіального свѣчнаго завода должно поступить за 1906 г. 50000 руб. изъ Полтавской духовной консисторіи 51493 руб. 45 коп. поступившіе отъ о.о. благочинныхъ, какъ временный заемъ отъ церквей епархіи. Можно думать, что сумма эта увеличится, потому что она поступила пока отъ 22 благочинныхъ, а всѣхъ ихъ въ епархіи—90. Такимъ образомъ въ распоряженіи комитета, какъ видно, имѣется всего 124152 р. 24 к. Между тѣмъ, слѣдуетъ еще уплатить подрядчику за устройство главнаго корпуса—224378 руб. 98 коп. За устройство отопления 45000 руб. плата архитектору около 10000 руб. всего по главному корпусу 279378 руб. 98 коп. Кромѣ того, Съѣздъ призналъ необходимымъ устройство больницы, бани съ водонапорной башней, холодныхъ построекъ, ограды и проч., на что потребуется еще около 75 т. руб. По всестороннему обсужденіи вопроса объ изы-

сканіи средствъ постановили: 1) просить епархіальное Начальство выдавать долговые документы изъ $5\frac{0}{100}$ годовыхъ на имя тѣхъ церквей, которыя ссудили строительный комитетъ и по полученіи денегъ немедленно высылать эти документы для врученія церковнымъ старостамъ, чтобы устранить сомнѣнія послѣднихъ на счетъ вѣрности займа; просить также отцевъ благочинныхъ и настоятелей церквей приложить все стараніе къ увеличенію займа. 2) Въ цѣляхъ расширенія ресурсовъ просить разрѣшенія Его Преосвященства о временномъ перемѣщеніи причтовыхъ капиталовъ, гдѣ таковые есть, изъ сберегательныхъ кассъ, которыя платятъ $4\frac{0}{100}$, въ строительную сумму и назначить $5\frac{0}{100}$ годовыхъ. 3) Предложить духовенству епархіи присылать свои личныя сбереженія съ тѣмъ, что они, какъ и другіе долги, немедленно будутъ погашены по окончаніи устройства училища, а до того вре-

мени будетъ производиться выдача 0/0/0 по 5 годовыхъ. 4) Подтвердить строительному комитету, что въ случаѣ надобности, согласно постановленію XIII очередного Съѣзда духовенства, онъ можетъ рассчитывать на 50000 руб., изъ свободной наличности эмеритальной кассы духовенства. 5) Просить Преосвященнѣйшаго Владыку возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о принятіи всего штата преподавателей и воспитательницъ Лубенскаго епархіального женскаго училища на казенныя средства, такъ какъ духовенство Полтавской епархіи рѣшительно не въ состояніи содержать двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ; заботу же о

По п. 6. Ут-зданіи и другихъ постройкахъ духовенство беретъ на себя. 6) **Благодарить** Лубенскій строительный комитетъ, который посвящаетъ своему дѣлу массу труда и времени. Достаточно упомянуть, что съ Іюня 1904 года и по настоящее время комитетъ имѣлъ 63 засѣданія иногда продолжавшихся по нѣсколько дней сряду; представляемые подрядчикомъ матеріалы осматриваетъ со всевозможной тщательностію, внимательно наблюдаетъ за производствомъ работъ. Благодарить также и о. протоіерея Григорія Лисовскаго за его энергичный трудъ, поѣздки и полезныя указанія въ дѣлѣ удешевленія постройки. Слушали заявленіе предсѣдателя строительнаго комитета протоіерея о. Николая Якубовскаго о томъ, что въ виду измѣненія Съѣздомъ плановъ и смѣты строительный комитетъ затрудняется непосредственно приступитъ къ исполненію ихъ; а посему просить, чтобы ему разрѣшено было пригласить нѣсколько лицъ изъ состава настоящаго собранія въ то время, когда придется разматривать Утверждается. планы, **постановили:** Съѣздъ довѣряетъ комитету и поручаетъ ему самостоятельно вести дѣло, но въ виду усердной просьбы о предсѣдателя единогласно избрали священниковъ: Гавріила Коваленко, Николора Букшованнаго, Алексѣя Петровскаго и Іоанна Дроздовскаго.

III) Докладъ правленія Лубенскаго духовнаго училища, отъ 3 Іюня 1906 года за № 599 объ устройствѣ водопровода для училища на обще епархіальныя средства. **Постановили:** отло-Утверждается. жить до устройства такового въ женскомъ училищѣ. Заявленіе одного изъ членовъ подготовительной комиссіи, чтобы строительный комитетъ представлялъ докладъ Съѣзду о состояніи своихъ дѣлъ и движеніе средствъ, а не сырой матеріалъ, въ Утверждается. видѣ отдѣльныхъ постановленій актовъ, записокъ и проч., какъ въ этомъ году, **постановили:** просить строительный комитетъ изготовлять къ Съѣзду докладъ, но вмѣстѣ съ нимъ представлять и всѣ подлинныя документы.

IV) Докладъ совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, представленный по поводу записки бывшей подготовительной комиссіи и журнальнаго постановленія XIII епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 13 Іюня 1906 года въ № 7, а также во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на журналахъ того же училища и на особомъ мѣнѣи протоіерея В. Глинскаго о томъ 1) нуждой ли вызвана была постройка въ увеличенныхъ противъ смѣты 47 тысячныхъ размѣрахъ и 2) была ли во время постройки рѣчь о созывѣ экстреннаго епархіальнаго Съѣзда.

Послѣ прочтенія доклада заслушано было заключеніе подготовительной комиссіи слѣдующаго содержанія. Комиссія полагаетъ что докладъ совѣта, не смотря по всю обширность изложенія (39 стр.) не отвѣчаетъ своему назначенію, такъ какъ онъ не устранилъ факта перерасхода болѣе 70 т. противъ смѣты, одобренной XII епархіальнымъ Съѣздомъ, а также и того, что перерасходъ этотъ устроенъ совѣтомъ безъ вѣдома духовенства.

Душевно радуясь открытому заявленію о.о. депутатовъ духовенства, что память почившаго Преосвященнаго Епископа Иларіона, свято чтится духовенствомъ епархіи. Неприятно надежды, что когда острія въ чагѣнія отъ перерасхода по училищнымъ постройкамъ утихнутъ и откроютъ мѣсто для всесторонняго спокойнаго обсужденія дѣла по существу его, — получить должную оцѣнку и труды тѣхъ лицъ училищнаго совѣта и строительной комиссіи, которыя, будучи привлечены къ строительному дѣлу до вѣрнѣмъ покойнаго Владыки, подъ его воздѣйствіемъ такъ много отдали времени этому дѣлу, такъ много употребили силъ и энергіи на него, такъ много, много понесли самоотверженнаго труда, проникнутые однимъ добрымъ и горячимъ желаніемъ устроить для дѣтей духовенства жилище съ возможными благоприятными для ихъ обитанія удобствами.

При обсужденіи выяснилось, что отцы депутаты дѣйствительно неприятно поражены докладомъ совѣта, который рѣшается обвинять Съѣздъ въ неуваженіи къ памяти почившаго Преосвященнаго Епископа Иларіона. **Постановили:** XIV Съѣздъ духовенства выражаетъ свой протестъ по поводу глубоко оскорбительнаго для Съѣзда заключенія совѣта и строительнаго комитета о томъ, будто бы прошлый XIII Съѣздъ, объявляя свое порицаніе совѣту въ прежнемъ его составѣ, выражалъ въ сущности почившему Преосвященному Епископу Иларіону, память котораго свято чтится духовенствомъ епархіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV

Извѣстія и объявленія.

О присоединеніи къ православію.

Присоединенъ къ православію изъ лютеранъ 20 мая крестьянинъ Янъ Яновъ, Аллеръ, 24 лѣтъ, благочиннымъ священникомъ Предтеченской церкви города Прилукъ Филаретомъ Павловскимъ, съ нареченіемъ имени „Іоаннъ“. при свидѣтеляхъ: мѣщанинѣ г. Прилукъ Василіѣ Васильевичѣ Капарѣ и мѣщанкѣ Аннѣ Симеоновнѣ Котляревской.

Разрядный списокъ.

учениковъ IV, III, II, I и приготовительнаго классовъ Переяславскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія училища 14 іюня 1906-го года.

IV классъ.

Заключенія Правленія училища.

Разрядъ I.

- | | | |
|---|--|---|
| 1 | Сахновскій Стефанъ.
Бутковъ Иванъ.
Зубковскій Теодоръ.
Моркотунъ Иванъ. | Воспитанники IV. класса, при-
численные къ I и II разря- |
| 5 | Виговскій Димитрій.
Денисенко Иванъ.
Корнѣенко Анатолій. | дамъ, удовлетворительно ус- |

Разрядъ II.

- | | | |
|----|---|---|
| 10 | Люткевичъ Иванъ.
Литвиненко Георгій.
Богдановичъ Игнатій.
Евсевскій Петръ. | пѣвшіе по всѣмъ предметамъ
училищнаго курса на основа- |
|----|---|---|

- Лавровскій Александръ. ниі опредѣленія Святѣйшаго
Терлецкій Евгеній.
Омельянченко Стефанъ.
- 15 Мазанько Николай.
Виговскій Поліевктъ.
Житецкій Димитрій. Синода, отъ ^{20/29} апрѣля 1905
Черницкій Николай.
Максимовичъ Василій.
- 20 Поповъ Андрей.
Леонтовичъ Леонтій.
Тарасевичъ Михаилъ. года за № 63 достаиваются
Неутрїевскій Петръ.
Мильгевскій Георгій.
- 25 Калиновскій Николай.
Гайдаренко Леонидъ.
Ярошевскій Иванъ. перевода въ I классъ духов-
Тихоновичъ Михаилъ.
Комарецкій Николай.
- 30 Сурухановъ Александръ.
Евсевскій Василій.
- 32 Чубовъ Михаилъ. ной семинаріи.
- 33 Базилевичъ Иванъ. Выпускаются во II разрядѣ
Леонтовичъ Борисъ.
Басовичъ Михаилъ. безъ права перевода въ I классъ
- 36 Якубовскій Сергій. семинаріи.

Разрядъ III.

- 37 Гороновичъ Константинъ. Держитъ переэкзаменовку по-
слѣ каникулъ по русскому съ
церковно - славянскимъ язы-
камъ.
- 38 Стефановичъ Петръ. Оставляются на повторитель-
39 Мищенко Владиміръ. ный курсъ въ томъ же классѣ
по болѣзни.
- 40 Орловъ Петръ. Выбылъ изъ училища за пере-
ходомъ въ Полтавское духов-
ное училище,

14 Орловъ Василій.

Уволенъ изъ училища по прошенію отца, согласно журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 19 апрѣля 1906 года за № 8.

*III классъ.***Разрядъ I.**1 Стобецкій Евгеній.
Дейнека Сергій.
Бондарь Александръ.

Воспитанники III класса поименованные въ I и II разря-

Разрядъ II.5 Сахновскій Викторъ.
Ребрикъ Николай.
Бѣленькій Александръ.
Клепачевскій Александръ
Заика Данилъ.
Лавровскій Димитрій.10 Горбуля Иларій.
Фаворскій Сергій.
Нечаевъ Иванъ.

менованные въ I и II разря-

15 Космачевскій Павелъ.
Михновскій Аѳанасій.
Михновскіи Владиміръ.20 Лагодинскій Петръ.
Зеленскій Павелъ.
Устимовичъ Леонидъ.
Евсевскій Димитрій.

дахъ, удостоиваются перевода

24 Утюговъ Василій.
Денисенко Михаилъ.
Лукьяновъ Григорій.
Черницкій Алексѣй.
24 Стефановскій Констан-
тинъ.

въ IV класса училища.

Разрядъ III.25 Андріевскій Иванъ.
Паралисъ Александръ.

Держать экзамены послѣ каникулъ.

{ по греческому языку:

	Леонтовичъ Александръ. Максименко Борисъ.	{ по русскому диктанту.
30	Лукьяновъ Петръ. Мареничъ Иванъ.	по латинскому и греческому яз. по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому яз.
	Петрановскій Иванъ. Стефановичъ Викторъ. Чубовъ Иванъ.	по греческому и латинскому яз. { по латинскому языку.
35	Басовичъ Димитрій. Гречановскій Анатолий. Копя-Авдѣенко Антоній. Лысенко Григорій. Поповъ Павель.	Оставляются на повторитель-
39	Фисина Димитрій.	ный курсъ по малоуспѣшности.
40	Өаворскій Сергій. Лагодинскій Григорій. Тихоновичъ Михаилъ.	Оставляются на повторитель- ный курсъ по болѣзни,
	Золотуха Владиміръ.	Уволенъ изъ училища по неявкѣ, согласно журналу Правленія, отъ 21 сентября 1905 г. за № 30.
44	Виговскій Владиміръ.	Выбылъ изъ училища за переходомъ въ Кіево-Софійское духовное училище; журналъ №30.

II нормальный классъ.

Разрядъ I.

1	Негеевичъ Николай. Ванчаковъ Александръ.	Воспитанники II нормального класса
---	---	------------------------------------

Разрядъ II.

5	Стобецкій Николай. Гречановскій Борисъ, Зеленскій Евгений.	поименованные въ I и II разрядахъ, удостоиваются перевода въ III-й классъ училища.
---	--	--

	Андріевскій Павелъ.	поименованные въ I и II разря-
	Павловскій Михаилъ.	
	Приходько Григорій.	
	Евсевскій Виталій.	дахъ, достаиваются перевода
10	Бѣленькій Борисъ.	
	Корнѣенко Петръ.	
12	Яновскій Аѳанасій.	въ III-й классъ училища.

Разрядъ III.

Лаврскій Иванъ. I

Держатъ экзамены послѣ ка-
никуль: по русскому съ цер-
ковно-славянскимъ.

Терлецкій Николай.

по греческому языку.

15 Хандажевскій Александръ

по греческому и латинскому яз.

Чубовъ Петръ.

по русскому съ церковно-сла-
вянскимъ языкомъ и ариѣме-
тикѣ.

Тихоновичъ Иванъ.

Оставляются на повторитель-

Трипольскій Василій.

Чижевскій Иванъ.

ный курсъ по малоуспѣшности

20 Списовскій Стефанъ.

{ по болѣзни.

Форостовскій Петръ.

22 Чубовъ Сергій.

Выбылъ изъ училища за пере-
ходомъ въ Лубенское духов-
ное училище (журн. за № 30)

II параллельный классъ.

Разрядъ I.

Воспитанники II параллельна-

1 Симоновичъ Иванъ.

Разрядъ II.

го класса, поименованные въ

Калениченко Михаилъ.

Совачевъ Александръ.

Штепа Николай.

I и II разрядахъ достаиваются.

5 Лагодинскій Петръ.

Комарецкій Григорій.

Липяцкій Борисъ.

Граховецкій Димитрій.

перевода въ III классъ.

- | | | |
|----|--------------------------|-------------------------------|
| | Полѣшко Владиміръ. | Воспитанники II параллельна- |
| 10 | Писнячевскій Александръ. | го класса, поименованные въ |
| | Сахновскій Θεодосій. | I и II разрядахъ удостоивают- |
| | Собачка Гордій. | ся перевода въ III классъ- |
| 13 | Денисенко Алексѣй. | |

Разрядъ III.

- | | | |
|----|----------------------|------------------------------|
| 14 | Гойникъ Иванъ. | Держать экзамены послѣ ка- |
| | | никуль: по русскому съ цер- |
| | | ковно-славянскимъ и латин- |
| | | скому языкамъ. |
| | Леонтовичъ Анатолий. | по русскому съ церковно-сла- |
| | Тихоновичъ Петръ. | вянского языкамъ. |
| 17 | Юръ Александръ. | по русскому диктанту. |
| | Павловскій Василій. | Оставляютъ на повторитель- |
| | Рудѣвичъ Иванъ. | ный курсъ по малоуспѣшности. |
| 20 | Тихоновичъ Иванъ. | |
| | Савойскій Иванъ. | Выбылъ изъ училища за пере- |
| | | ходомъ въ свѣтское учебное |
| | | заведеніе (журналъ за № 8-й |
| | | 1906 г., |
| 22 | Стефановичъ Левъ. | за смертію исключенъ изъ |
| | | списковъ (журналъ за № 30-й |
| | | 1905 г.) |

I — *нормальный классъ.*

Разрядъ I.

- | | | |
|---|----------------------|----------------------------|
| 1 | Малиновскій Петръ. | Воспитанники I нормального |
| | Евсевскій Николай. | класса, поименованные въ I |
| | Кремянскій Григорій. | |

Разрядъ II.

- | | | |
|---|-----------------------|--------------------------------|
| | Боровскій Александръ. | и II разрядахъ, удостоиваются |
| 5 | Басовичъ Андрей. | |
| | Богаевскій Антоній. | |
| | Воблый Лавръ. | перевода во II классъ училища- |

	Богдановичъ Алексѣй.	Воспитанники I нормального
	Базилевичъ Петръ.	класса, поименованные въ I и
10	Росошинскій Василій.	Прзрядахъ, удостоиваются пе-
	Чубъ Евгеній.	ревода во II классъ училища.
	Копя-Авдѣенко Борисъ.	

Разрядъ III.

	Богдановичъ Иванъ.	Держать экзамены послѣ кани-
	Дручевскій Павелъ.	кулъ: по русскому съ церк-
15	Смирнѣдкій Иванъ.	славянскимъ языкамъ.
	Сурухановъ Иванъ.	по ариѳметикѣ.
	Лаврскій Стефанъ.	Оставляется на повторитель-
		ный курсъ по мало успѣшности-
	Падалка Леонидъ.	Уволенъ изъ училища по не-
		явкѣ (журн. за № 30-й 1905 г.)
19	Чижевскій Василій.	Уволенъ изъ училища по про-
		шенію отца (журн. за № 8-й
		1906 г.).

I параллельный классъ.

Разрядъ I.

1	Мищенко Вадимъ.	Воспитанники I параллельнаго
	Бондарь Александръ.	
	Лавровскій Михаилъ.	

Разрядъ II.

	Падалка Николай.	класса, поименованные въ I и
5	Писнячевскій Владиміръ.	
	Лысенко Павелъ.	II разрядахъ, удостоиваются
	Яновскій Александръ.	
	Забіякинъ Николай.	
	Михновскій Димитрій.	перевода во II классъ учи-
10	Гороновичъ Николай.	
	Хандажевскій Николай.	
12	Черницкій Николай.	лища.

	Р зрядъ III.	Держать экзамены послѣ кани-
	Бѣльскій Иванъ.	куль, по священной исторіи.
	Терлецкій Александръ.	по русскому съ церк.-слав. яз.
15	Губарь Михаилъ. Ефимовичъ Иванъ. Трипольскій Владиміръ. Ильяшенко Стефанъ.	Оставляются на повторитель- ный курсъ по малоуспѣшности.
19	Виговскій Димитрій.	Увольняются по неявкѣ въ учи- лищѣ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I.

1	Пацира Симеонъ. Бѣленьскій Михаилъ. Климовичъ - Марченко. Александръ. Федоровскій Виталій.	Воспитанники подготовитель-
5	Ванчаковъ Анатолій. Падалка Александръ. Михайловскій Николай. Марченко Григорій.	наго класса, поименованные въ

Разрядъ II.

10	Гиренко Павелъ. Заика Константинъ. Тихоновичъ Прокопій. Лаврскій Димитрій. Коржъ Стефанъ. Корнѣенко Симеонъ.	I и II разрядахъ, удостоивают-
15	Раковскій Михаилъ. Рассошинскій Михаилъ. Забіякинъ Константинъ. Опришко Стефанъ. Трипольскій Ананій.	ся перевода въ I классъ учи-
20	Яновскій Иванъ.	
21	Орловъ Димитрій.	лица.

Неутріевскій Василій. Уволенъ изъ училища по неявкѣ (журналъ за № 30 1905 года.)

33 Штепа Николай, Выбыль изъ училища за переходомъ въ Роменское духовное училище (журналъ за № 8 1906 года).

Отъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища.

Для приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1906 года, установлены слѣдующіе сроки:

17 и 18 августа переэкзаменовка ученику IV класса.

19 августа экзамены ученикамъ III класса, имѣющимъ неудовлетворительные годовые баллы;

21 августа ученикамъ II класса;

22 августа ученикамъ I класса;

23 августа приѣмные экзамены въ I и старшіе классы;

24 августа приѣмные экзамены въ подготовительный классъ.

Послѣ 24 августа приѣмъ въ училище и производство экзаменовъ и переэкзаменовокъ прекращается.

Прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы на имя смотрителя училища съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы до 10 августа. Прошенія о принятіи на церковно коштное содержаніе съ приложеніемъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи, выдаваемыхъ благочинническими совѣтами, должны быть поданы на имя Правленія училища до 25 августа.

Плата за содержаніе въ училищномъ общезитіи слѣдующая: съ дѣтей духовнаго званія

Переяславскаго училищнаго округа	93 р. — к.
Дѣтей духовнаго званія иноокружныхъ	103 „ — „
Дѣтей инословныхъ	199 „ — „

Взносы производятся по третьямъ

За сентябрьскую треть съ дѣтей духовнаго званія.

Переяславскаго училищнаго округа	42	„	—	„
Съ дѣтей духовнаго званія иноокружныхъ	47	„	—	„
Съ дѣтей инословныхъ	92	„	—	„

За январскую треть съ дѣтей духовнаго званія.

Переяславскаго училищнаго округа	28	„	—	„
За январскую треть съ дѣтей духовнаго званія.				
Иноокружныхъ	33	„	—	„
За январскую треть съ дѣтей инословныхъ.	66	„	50	„

За майскую треть съ дѣтей духовнаго званія.

Переяславскаго училищнаго округа	23	„	—	„
За майскую треть съ дѣтей духовнаго званія.				
Иноокружныхъ	23	„	—	„
За майскую треть съ дѣтей инословныхъ.	40	„	—	„

Вновь поступающіе въ приготовительный классъ училища кромѣ означеннаго взноса, уплачиваютъ единовременно за право ученіе 10 руб.

Взносы производятся обязательно въ началѣ каждой трети; не внесеніе своевременно причитающейся съ нихъ платы въ сентябрѣ не будутъ приниматься въ общежитіе, а живущіе въ общежитіи за неуплату послѣдующихъ взносовъ будутъ удаляемы изъ общежитія.

При снабженіи живущихъ въ общежитіи учениковъ обувью и зимнимъ пальто, которое выдается на два года новую обувь и новое пальто ученики будутъ получать по возвращеніи старой обуви и пальто, полученныхъ ими отъ училища, согласно постановленію съѣзда духовенства 1903 года.

Отъ Совѣта Лубенской второклассной учительской школы

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія, что 21—22 сентя-

бря 1906 года состоится приемъ учениковъ въ 1-е отдѣленіе школы и въ музыкально-пѣвческій классъ, 23 переэкзаменовки, 24 сборъ всѣхъ учениковъ въ школу и 25 начало классныхъ занятій.

Въ 1-е отдѣленіе принимаются по экзамену: 1) лица всѣхъ сословій, окончившіе курсъ одноклассной начальной школы (церковно-приходской, земской и т. п.), а также выбывшіе изъ духовныхъ училищъ съ отличнымъ поведеніемъ (5) въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. 2). Прошенія о приемѣ въ школу подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ документовъ: метрической выписи и свидѣтельства объ окончаніи начальной школы.

Программа для поступленія въ 1-е отдѣленіе:

Законъ Божій. Утреннія и вечернія молитвы; Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Краткій Катихизисъ, Ученіе о Богослуженіи. Всѣ свѣдѣнія въ объемѣ 3-хъ годичнаго курса начальной школы.

Церковное пѣніе. Пѣніе начальныхъ молитвъ, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, цѣсногѣнній всенощнаго бдѣнія: Свѣте тихій, Нынѣ отпускаеши, Хвалите Имя Господне; Божественной литургіи: Единородный Сыне, Приидите поклонимся, Иже Херувимы, Тебе поемъ; Пѣніе гаммы до—мажоръ и простѣйшихъ интервалловъ гаммы цѣлыми, половинами и четвертными нотами въ скрипичномъ ключѣ.

Славянский языкъ. Бѣглое чтеніе и осмысленный переводъ по Часослову и Псалтири.

Русскій языкъ Бѣглое и выразительное чтеніе по книгѣ съ пересказомъ прочитаннаго. Разборъ по членамъ предложенія. Чтеніе наизусть нѣсколькихъ басенъ и стихотвореній. Диктовка въ объемѣ правилъ Некрасова 1 и 2 выпускъ.

Ариметика. Рѣшеніе задачъ на всѣ ариметическія дѣйствія съ составными именованными числами, знаніе квадратныхъ и кубическихъ мѣръ. Краткое ознакомленіе съ дробями и процентами. Бѣглый счетъ. Устная и письменная нумерація.

Музыкально-пѣвческій классъ.

Въ музыкально-пѣвческій классъ принимаются окончившіе курсъ ученія Второклассныхъ Учительскихъ школъ.

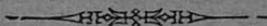
Примѣчаніе. Музыкально-пѣвческій классъ имѣеть цѣлью подготовленіе лицъ къ прохожденію должности псаломщика и регента.

Поступающимъ въ музыкально-пѣвческій классъ производится повѣрочный экзаменъ по Церковному пѣнію въ объемъ программы второклассныхъ школъ, требуется также элементарная игра на скрипкѣ.

Всѣ ученики живутъ въ школьномъ общежитіи, причемъ бѣднѣйшіе воспитанники могутъ быть на полномъ и половинномъ содержаніи на средства, ассигнуемыя Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Прошенія о принятіи на полное и половинное церковное содержаніе подаются особо на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свѣдѣній о матеріальномъ и семейномъ положеніи отъ волостей, благочинныхъ и т. п.

Своекоштные воспитанники за пользованіе столомъ, мой кой бѣлья, баней, медицинской помощью, музыкальными и письменными принадлежностями платятъ—50 рублей въ годъ по срокамъ: въ началѣ учебнаго года—25 рублей, въ Январѣ мѣсяцѣ—15 руб. и послѣ Пасхи—10 рублей. Платятъ бѣлье, обувь и постельныя принадлежности (подушка, одеяло, простыня, полотенце) кромѣ тюфяка, своекоштные воспитанники должны имѣть свои собственные.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Высочайшія награды.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—VI. Журналы засѣданія XIV епархіальнаго съѣзда.—VII Извѣстія и объявленія

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 августа 1906 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ»

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Христіанская суббота *).

Помни день субботній (Исх. 20, 8).

Дорогіе братья, сестры и дѣти! Изъ семи дней въ недѣлѣ шесть позволительно отдавать на мірскія, хозяйственныя работы, но седьмой—Богу. Такъ велитъ извѣстная всѣмъ намъ четвертая заповѣдь. Въ день Господень надлежитъ сходить въ священное молитвенное собраніе, сотворить жертвы и дѣла милосердія, поучиться въ законѣ Господнемъ, посѣтить немощныхъ, страждущихъ, печальныхъ и, особенно, близкихъ по родству и, наконецъ, отдохнуть отъ дѣлъ мірской суеты. Изъ мірскихъ только неотложныя дѣла допускается совершать въ дни, посвященные Богу (Матѣ. 12, 11). О, если бы Милосердый Господь вложилъ въ сердца каждаго изъ васъ имѣть тѣхъ же заботъ, чтобы такъ соблюдать дни Господни! Возьмите себѣ въ примѣръ добрыхъ, усердныхъ христіанъ и приложите къ сердцу мысль о томъ, что за непочитаніе посвященныхъ Богу дней надо отвѣтить какъ за нарушеніе Заповѣди Божіей.

Итакъ, надо блюсти дни Господни! Но какіе эти дни? Не буду говорить обо всѣхъ ихъ, а скажу только о томъ днѣ, какой должны мы удѣлить Богу на каждой седмицѣ. „Помни день субботній“, говоритъ заповѣдь. Какой же день? Одинъ изъ васъ, любящій издавна Божественную книжку, дѣдушка совершенно справедливо заявилъ на бесѣ-

*) Обращеніе пастыря къ своимъ пасомымъ, среди которыхъ есть субботствующие сектанты.

дѣ: „до Воскресенія Христова, сказалъ онъ, чтили субботу, а послѣ того—первый день недѣли, называющійся воскреснымъ“. Да, это и есть тотъ день!

Но есть смущающіе васъ. Читай, говорятъ они: „день же седьмой—суббота Господу Богу твоему“ и по этой буквѣ, слово въ слово (2 Кор., 3, 6), приглашаютъ васъ, для которыхъ, если Христосъ не воскресъ, то тщетна, т. е., напрасна и вся вѣра (1 Кор. 15, 17),—приглашаютъ васъ праздновать не воскресеніе, а субботу. Итакъ, посмотримъ писаній и поразсудимъ о томъ, а) что означаетъ слово суббота; б) на какой день указываетъ намъ новый завѣтъ, какъ на субботу для Христіанъ; в) какой дѣйствительный смыслъ тѣхъ словъ священнаго писанія, которыя смущаютъ сектантовъ, побуждая ихъ праздновать субботу, а не воскресеніе.

Въ обычныхъ разговорахъ субботой называютъ день, слѣдующій за пятницей. Но слово Божіе часто поступаетъ не согласно съ обычнымъ употребленіемъ слова суббота. Для примѣра, возьмите 29—34 стихи 16-ой главы книги Левить. Тамъ, между прочимъ, говорится: „въ седьмой мѣсяцъ, въ десятый день мѣсяца... Это суббота покоя для васъ“ (29 и 31-й стихи). Или; 27—32 стихи 23-ей главы тойже кн. Левить. Здѣсь въ девятый день седьмого мѣсяца велѣно праздновать субботу (см. 27—32 стихи). Видите ли, бр., что слово Божіе 9-ое 10-ое числа одного мѣсяца, т. е., два дня сряду называетъ субботама—то ли здѣсь именуется субботой, что и у насъ въ обычныхъ разговорахъ? и можно-ли, чтобы хоть одно изъ указанныхъ чиселъ седьмого мѣсяца ежегодно попадало на субботу, если извѣстно что Рождество Христово, Благовѣщеніе, память Пророка Іліи и всѣ празднуемые по числамъ дни въ каждый слѣдующій годъ приходятся не въ тѣ дни, что и въ предыдущій? Прочтите ка изъ 25-й главы кн. Левить 2—5 стихи, гдѣ круглый годъ называется субботой. И въ этомъ году порядокъ дней въ недѣлѣ былъ тотъ-же что и всегда, однако въ этомъ году каждый день, будь то понедѣльникъ, среда, пятница и т. далѣе, былъ для еврея субботой. Очевидно, что въ нашихъ разговорахъ субботой называется слѣдующій за пятницей день, а въ словѣ Божіемъ день, посвященный Богу, хотябы это былъ понедѣльникъ, четвергъ и др. Какой же отсюда выводъ?—А тотъ, что слова „помни день субботній“ не означаетъ—помни

тотъ, что за пятницей, день, а означаютъ: помни тотъ день, который должно посвящать Господу Богу; и, чтобы христіанину знать, какой же, именно, этотъ день, надо изслѣдовать слова Евангелія и Апостоловъ.

Здѣсь мы находимъ слѣдующее.

1). До Воскресенія Христова субботой Господней былъ день, слѣдующій за пятницей; сыны Израилевы, т. е., народъ еврейскій (Быт. 32, 28—32) праздновали ее, какъ и доселѣ празднуютъ; она была знаменемъ завѣта между Богомъ и Израилемъ (Исх. 31, 16—17), т. е., знаменемъ ветхаго завѣта, имѣвшаго мѣсто до установленія новаго для послѣдователей Христа (Матѳ. 26, 28; Марк. 14, 24; Луки 22, 20; 2 Кор. 3, 6; Евр. 9, 15). Намъ же Христіанамъ сказано: „никто да не осуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или за какойнибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу. Это есть тѣнь“... (Колос. 2, 16). Ясно, что здѣсь идетъ рѣчь про субботу праздновавшихъ новомѣсячія евреевъ (напр., Числ. 28, 14; Псалт. 80, 4; Осіи. 2, 11; Иезек. 45, 17 и др.), и, именно, про субботу, какъ день посвящаемый Богу на каждой недѣлѣ — о праздникахъ сказано особо (читай Колос. 2, 16). Внимайте слову Апостола, что суббота для насъ Христіанъ не важнѣе тѣни; что она для насъ тоже, что и законы о пищѣ и питіи (Галат. 2, 11—14; Дѣян. 15, 19—20), о праздникахъ и новомѣсячіяхъ ^и (сравни Левитъ 23 и Евангеліе Іоанна 2, 13; 5, 1; 6, 4; 7, 2; 11, 55;). Какъ Іудейскія новомѣсячія, праздники и законы о пищѣ и питіи не нужны для насъ Христіанъ (соблюдаютъ-ли ихъ сектанты?), такъ наряду съ нимъ — и суббота.

2). Четыре Евангелиста, Матѳеей, Маркъ, Лука и Іоаннъ написали свои Евангелія послѣ воскресенія, вознесенія Христа на небо и повсюдной проповѣди апостольской (наприм., Іоан. 2, 13—22; Матѳ. 28; Лук. 24, 50—53, Марк. 16, 20). Въ ту пору вѣрующіе въ Него назывались Христіанами (1 Петр. 4, 16; Дѣян. 26, 28) въ отличіе отъ невѣрующихъ Іудеевъ (Галат. 2, 15). Достоинно вниманія, что, когда Евангелисты упоминаютъ о защитникахъ субботы, то называютъ ихъ только Іудеями (Ев. Іоан. 5, 9—10; 19, 31) по преимуществу, а не народомъ (Лук. 23, 48), слушателями (Лук. 7, 29), учениками (Лук. 6, 17), нѣко

торыми (Марк. 9. 1), многими (Іаонна 10; 41 или чѣмъ либо другими, самую же субботу именуютъ праздникомъ Іудейскимъ (Матѹ, 27, 57; Марк. 15, 42; Лук. 23, 54; Іоан. 19, 42), т. е., считаютъ субботу праздникомъ Іудеевъ—евреевъ, а не христіанъ.

3). Праздничные дни, по закону, это дни, „въ которые должно созывать священныя собранія“ (Лев. 23, 1—44). Г. І. Христось пользовался собраніями въ синагогѣ для проповѣди (Матѹ. 4, 23), ибо такія собранія были у Іудеевъ каждую субботу (Марк. 1, 21; 3, 1—5; 6, 1—2; Лук. 4, 16 и др.). И апостолы, и ихъ спутники по субботамъ посѣщали синагоги Іудейскія для проповѣди евреямъ (Дѣян. 13, 14; 13, 42; 14, 1; 16, 13; 17, 1; 17, 2; 18, 4). Подумайте же, бр., если бы у самихъ Христіанъ въ тѣ же субботы происходили свои собственныя собранія, то не тамъ ли надлежало быть каждую субботу и апостоламъ? Пусть покажутъ вамъ изъ писанія хоть одинъ случай собранія христіанъ въ субботу.

4). Наоборотъ, слово Божіе упоминаетъ о собраніяхъ вѣрующихъ во Христа только въ первый день недѣли, т. е., слѣдующій за субботой (Ев. Іоан. 20, 19; 20, 26; Дѣян. 2. 1).

5). Одно изъ самыхъ главныхъ священныхъ дѣлъ у Христіанъ—это принятіе Тѣла и Крови Христовыхъ. Христіане совершали это важнѣйшее дѣло въ первый день недѣли, т. е., слѣдующій за субботой (Дѣян. 20, 7).

6). Въ посвященные Богу дни надлежитъ добро творить (Марк. 3, 1—5), т. е., заниматься благотвореніями. Первые христіане любили дѣлать сборы для бѣдныхъ изъ христіанъ. Когда нужно было упорядочить это дѣло, то Св. Павелъ назначаетъ для него не субботу, а первый день недѣли (1 Кор. 16, 1—3): это было и прилично, такъ какъ этотъ день посвящался Богу,—и возможно, ибо послѣ шести дней житейскаго труда какая-нибудь копейка была у каждаго,—и удобно, ибо въ этотъ, именно, день происходили общія собранія вѣрующихъ.

7). Первый день недѣли, по праздничному воспоминанію въ этотъ день воскресенія Христова, зовется у насъ воскреснымъ, и изъ слова Божія видно, что названіе дня воскреснымъ было въ обычаѣ у первыхъ Христіанъ. Такъ Св.

Іоаннъ, рассказывая о бывшемъ ему откровеніи въ воскресный день (Откр. 1, 10), не объясняетъ, что это за день—очевидно, всё читатели—христіане уже достаточно знали, какому дню, обычно, усваивается названіе воскреснаго. Слова „воскресный день“ для каждаго христіанина отъ временъ Апостоловъ стали дорогими и потому всёѣмъ хорошо знакомыми, какъ и сейчасъ между нами.

8). Когда открыто было Св. Іоанну о молитвенномъ служеніи 24 старцевъ въ священныхъ одеждахъ и вѣнцахъ (Откр. 4, 4; 4, 10) предъ престоломъ, Богомъ и предъ закланнымъ агнцемъ, т. е., Господомъ Христомъ (Откр. 4, 2. 11; 5, 6—9), то даже это небесное Богослуженіе связано было съ днемъ воскреснымъ (Откр. 1, 10). Зачѣмъ все это? Не затѣмъли ли, чтобы мы, помышляя о горнемъ, т. е. о небесномъ (Колос. 3, 2), и на землѣ бы въ воскресные дни воздавали славу Богу?

9). Наконецъ, чѣмъ такъ важенъ для христіанъ день воскресенія Христова? Вотъ чѣмъ! А) Воскресеніе Христово—основа всей нашей вѣры: „если Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна“ (1 Кор. 15, 17). В). День Христова воскресенія—день никѣмъ неотъемлемой радости: „и возрадуется сердце ваше; и радости вашей никто не отниметъ у васъ“ (Ев. Іоан. 16, 20—23). Г. День Христова воскресенія—день вашихъ молитвъ, которыя, по слову Спасителя нашего, Отецъ нашъ небесный исполняетъ: „и въ тотъ день (въ день воскресенія)... О чемъ ни попросите Отца во имя Мое, дастъ вамъ“ (Ев. Іоан. 16, 23).

10). Нельзя не обратить вниманія и на то, что изъ всёхъ христіанскихъ церквей, ведущихъ свое начало отъ древности, ни одна не приняла Іудейскаго обычая праздновать субботу, а не воскресеніе—о чемъ это говорить, какъ не о глубокой древности празднованія у Христіанъ дня воскреснаго?

Итакъ, бр., а) суббота, какъ день, слѣдующій за пятницей, была знаменемъ ветхаго завѣта, а мы въ новомъ;

б) суббота—такая же тѣнь, какъ и кровавыя еврейскія жертвы, и Аароново священство и мног. друг.

в) суббота—праздникъ Іудеевъ, а мы христіане;

г) въ субботу у Христіанъ своихъ молитвенныхъ собраній не было;

д) въ первый день недѣли были у Христіанъ собранія вѣрующіхъ;

е) въ первый день недѣли Христіане принимали Тѣло и Кровь Христовы;

ж) первый день недѣли—по распоряженію Апостола; день милостыни;

з) день воскресный—день хорошо извѣстный всѣмъ христіанамъ еще при Св. Апостолѣ Іоаннѣ;

и) торжественное Богослуженіе на небѣ, по откровенію Св. Іоанна, связано съ днемъ воскреснымъ;

и) воскресеніе Христово, по апостолу, основа вѣры, а день воскресенія, по словамъ Спасителя, день радости и нашихъ молитвъ;

к) ни одна изъ древнихъ по началу церквей, напр., Римская, Коринская, Колосская, Армянская и др., не празднуютъ субботы, но—день воскресный.

Послѣ всего этого, какъ вамъ кажется, бр., кто изъ насъ поступаетъ болѣе согласно съ ученіемъ евангелія—тѣ ли, которые и теперь празднуютъ ветхозавѣтную субботу, или мы, у которыхъ почитается субботой Богу день воскресенія Спасителя нашего Христа? Кажется, что отвѣтъ можетъ быть только одинъ.

Вамъ говорятъ. 1., суббота—установленіе вѣчное. Да, вѣчное, но только для ветхаго завѣта, т. е., пока существовалъ тотъ завѣтъ. Посмотрите, такими же вѣчными установленіями назывались и обрѣзаніе (Быт. 17, 13), и кровавыя жертвы (Левит. 7, 1—36), и Аароново священство (Исх. 29, 9), а что осталось отъ нихъ въ новомъ завѣтѣ (Филип. 3, 2; Евр. 10, 1—6; Евр. 7, 12)?—2., суббота, молъ, установлена Богомъ, т. е., при участіи и Сына Божія, а потомъ Онъ же и отмѣняетъ—Самъ же противъ себя. Но у Господа, бр., есть опредѣленія на времена и сроки (напр., Исаи 38, 1—5; Второз. 24, 1 и Ев. Матѣ. 5, 32; Левитъ 20, 10 и Іоан. 8, 3—11), да и ветхозавѣтная суббота, по слову Христа, не было установленіемъ неизмѣннымъ—она не важнѣе человѣка (Марк. 2, 27), а Христосъ властенъ надъ ней, Господинъ ея (Матѣ. 12, 8; Марк. 2, 28).—3. Для народа Божія еще остается субботство (Евр. 4, 9). Да, остается, но какое? Здѣсь рѣчь не о седьмомъ днѣ, о которомъ далъ заповѣдь Мои-

сей (Исх. 20, 8—10, а о томъ субботствѣ, котораго ни Моисей, ни Иисусъ Навинъ, ни кто-либо другой не далъ Евреямъ (Евр. 4, 6—8), и о которомъ Давидъ только пророчествовалъ, какъ о будущемъ, опредѣляя другой день (см. 7-й стихъ). Такъ если въ 4-й главѣ посланія къ Евреямъ и находить что либо о нашемъ субботствѣ, въ смыслѣ посвященія дня Богу, то нельзя усмотрѣть здѣсь рѣчи о седьмомъ для насъ днѣ, а о какомъ-то другомъ (ст. 7-й).

—4. Женщины мироносицы „въ субботу остались въ покоѣ по заповѣди“ (Лук. 23, 56); Значить, говорятъ, и надо по заповѣди праздновать день субботній. Но покой мироносицъ былъ еще до славнаго Воскресенія Христова, когда и не можно было праздновать евангельскую субботу, а теперь надо блюсти ту субботу, на какую указываетъ намъ ученіе Евангелія.—5. Исаія говоритъ, что даже и на новомъ небѣ, и новой землѣ будетъ праздноваться суббота (Исаи 66, 22—23). Но какая та суббота, спрошу я? Седьмой ли день? Но какъ опредѣлить седьмой день тамъ, гдѣ вся вѣчность будетъ однимъ днемъ (Откр. 21, 1; 21, 23—25)? Здѣсь рѣчь о вѣчномъ мгновеніи, упокоеніи отъ тяжестей и скорбей, примѣнительно къ слушателямъ того времени евреямъ.—6. Не праздновать субботы—значить, говорятъ, отмѣнить всю 4-ую заповѣдь. Нѣтъ, это, не такъ: всякій; кто шесть дней трудится, а одинъ посвящаетъ Богу уже исполняетъ четвертую заповѣдь; но мы, чтя день воскресенія Христова, поступаемъ по Евангелію и ученію церкви, а сектанты—по буквѣ, но противъ Евангелія и ученія Церкви: кто-жъ—правильнѣе?—7. Напрасно, наконецъ, говорятъ и то, что можно бы было замѣнить субботу воскресеніемъ только въ томъ случаѣ, если бы прямо сказано было: почитайте день воскресный. Но и это большое заблужденіе! Спросите у сектантовъ, гдѣ прямо написано о томъ, чтобы приобщали женщинъ, при крещеніи погружали въ воду, каждый посвященный Богу день собирались на общую молитву, преклоняли колѣна и многое другое! Не узнаемъ ли мы объ этомъ изъ однихъ краткихъ упоминаній, изъ размышленій или изъ поступковъ Св. Апостоловъ по слову Св. Павла: „подражайте мнѣ, какъ я Христу“ (1 Кор. 4, 16)? И можно ли все это отвергнуть?

Видите ли, бр., какъ всѣ эти возраженія не основательны!

Пойдемъ те же, дорогіе, слѣдомъ за Св. Апостолами, отъ которыхъ научены? Пойдемъ те за тѣмъ, что предано намъ издревле (2 Тимоѳ. 3, 14), и что неизмѣнно хранить наша мать Св. Церковь (1 Тимоѳ. 3, 15). И не бойтесь осужденія за то, что вы не блюдете Іудейскихъ обрядовъ въ пищѣ и питіи, не празднуете новомѣсячій и др. Іудейскихъ праздниковъ, а съ ними и субботы (Колос. 2, 16): это сущая тѣнь!

Вашъ пастыръ недостойный

Священникъ *Виталій Димара.*

28 Іюля 1906 года
с. Андреевскіе хутора
Константиногр. уѣзда.

Полтавская Эмеритальная Касса духовенства по сравненію съ такими же кассами въ другихъ епархіяхъ.

Эмеритальная Касса—одно изъ епархіальныхъ учрежденій, состояніемъ котораго близко заинтересовано все духовенство нашей епархіи, не исключая и его семействъ, особенно сиротствующихъ. Къ ней обращаетъ свои взоры и престарѣлый священнослужитель, въ часы досуга подсчитывающій число лѣтъ своей службы и въ душѣ помышляющій о нежелательномъ, но неизбежномъ „заштатѣ“. Ею утѣшается и обремененный семьей псаломщикъ, съ трудомъ и нерѣдко впроголодь прокармливающей своихъ домашнихъ и бесплодно ломающей голову надъ рѣшеніемъ неразрѣшимой задачи о средствахъ для воспитанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. А сколько радости доставляетъ она, хоть и небольшимъ пока, но за то благовременнымъ пособіемъ къ свѣтлому празднику Пасхи, бѣдной вдовѣ съ малыми дѣтками-сиротками, давая возможность по христіанскому обычаю встрѣтить радостный праздникъ съ красненькимъ яичкомъ! Вообще отношеніе нашего духовенства къ кассѣ теперь далеко не то, какое было при ея открытіи, когда въ избраніи разрядовъ денежныхъ взносовъ большинство останавливалось на 2—рублевыхъ, трактуя эти взносы не какъ средство къ обезпеченію въ будущемъ себя и сво-

ихъ семействъ, а какъ обязательное „пожертвованіе“ на какую-то эмеритуру. Пятнадцатилѣтній періодъ существованія кассы много измѣнилъ мнѣніе о ней епархіальнаго духовенства и изъ чуждаго сердцу, а для нѣкоторыхъ и обременительнаго, учрежденія, сдѣлалъ кассу роднымъ достойнымъ попеченія дѣтищемъ, въ надеждѣ пріобрѣсти въ лицѣ ея будущую чадолубивую и попечительную мать—кормилицу. Съ каждымъ годомъ симпатіи къ ней замѣтно увеличиваются. Число взносовъ по низшимъ разрядамъ уменьшается за счетъ увеличенія взносовъ по разрядамъ высшимъ. Находятся желающіе дать кассѣ вклады болѣе установленной высшей нормы, т. е. 10 рублей въ годъ, съ цѣлю полученія высшаго оклада пенсіи. Выразителемъ этихъ желаній явился бывший въ 1905 году епархіальный съѣздъ духовенства, Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда поручилъ Правленію кассы войти въ разсмотрѣніе вопроса о прибавкѣ новыхъ разрядовъ взносовъ: въ 15, 20, 25 рублей, а также о переходѣ, по желанію участниковъ, изъ низшихъ въ высшіе разряды.

Правленіе кассы дало заключеніе съѣзду, что переходъ изъ низшихъ въ высшіе разряды можетъ быть допущенъ безъ ограниченія, но прибавленіе новыхъ трехъ разрядовъ съ повышенными взносами, при настоящемъ пропорціональномъ отношеніи капитала взносовъ отъ участниковъ къ капиталу вспомогательнаго ресурса отъ церквей, ни въ какомъ случаѣ не допустимо, безъ нарушенія устойчивости операцій кассы. Взносы участниковъ въ кассу сами по себѣ, при одномъ увеличеніи капитала процентами, не могутъ давать пенсіи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ теперь она выдается. При учрежденіи наша касса не имѣла, подобно другимъ епархіальнымъ кассамъ, основнаго капитала. Она получила и теперь получаетъ незначительное пособіе изъ церковныхъ суммъ, въ видѣ 10-рублеваго ежегоднаго взноса отъ каждой церкви. Этотъ церковный взносъ первоначально давалъ 74 коп. пособія на каждый 1 рубль участниковъ, теперь же, съ увеличеніемъ числа участниковъ по высшимъ разрядамъ, онъ даетъ пособія только 66 коп., а если прибавить еще новые разряды съ высшими взносами, то пособіе это значительно уменьшится, такъ какъ число рублей отъ участниковъ прибавится, а число рублей вспомогательнаго ресурса останется прежнее. На увеличеніе или

уменьшеніе вспомогательнаго ресурса надлежитъ смотрѣть какъ на усиленіе или ослабленіе платежныхъ силъ кассы. А потому, при желаніи увеличенія размѣра пенсіи недостаточно увеличить личные взносы, а вмѣстѣ съ этимъ требуется увеличеніе и вспомогательнаго ресурса.

Существующія въ другихъ епархіяхъ эмеритальныя кассы въ своихъ уставахъ и годовыхъ отчетахъ даютъ весьма интересный матеріалъ для сравнительнаго сужденія объ этихъ учрежденіяхъ вообще и въ частности для разъясненія вопроса, какъ достигнуть того, чтобы выдаваемая нашей кассой пенсія не имѣла характера нищенскаго подаянія, а служила дѣйствительнымъ подспорьемъ нуждающимся „въ минуты жизни трудныя“.

Посильнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса мы желали бы отвѣчать назрѣвшей потребности и въ то же время принять нѣкоторую долю участія въ той работѣ, которая предстоить Правленію нашей кассы по порученію послѣдняго епархіальнаго съѣзда, опредѣлившаго просить Правленіе детально разъяснить, при какихъ условіяхъ возможно прибавленіе новыхъ разрядовъ повышенныхъ взносовъ. Въ своемъ распоряженіи мы имѣли уставы и отчеты эмеритальныхъ кассъ 10-ти нижеслѣдующихъ епархій: Воронежской (существов. съ 1898 г.), Владимірской, Московской (существов. съ 1884 г.), С.-Петербуржской (существов. съ 1880 г.), Смоленской, Таврической, Харьковской (существов. съ 1894 г.), Херсонской, Холмско-Варшавской и Черниговской (существов. съ 1880 г.) *). Собранныя изъ этихъ источниковъ свѣдѣнія мы группирѣмъ по предметамъ.

Основнымъ источникомъ для образованія эмеритальнаго капитала во всѣхъ кассахъ служатъ личные взносы участниковъ. Размѣръ ихъ весьма разнообразенъ, отъ 2 до 100 рублей въ годъ. Наивысшіе взносы по разрядамъ въ Московской и Таврической кассахъ: 100 р., 75 р., 50 р., 30 р., 25 р., 20 р., 15 р., 10 р. и 5 р. Въ нѣкоторыхъ кассахъ вмѣсто дѣленія на разряды уставлены взносы по категоріямъ служебныхъ должностей, т. е. отъ протоіереевъ и священниковъ, діаконовъ, причетниковъ. Это — въ епархіяхъ: Воронежской, С.-Петербуржской, Смоленской, Харьковской и Херсонской. Въ С.-Петербуржской кассѣ по

*) Полтавская эмеритальная касса существуетъ съ 1891 г.

разряду священническому взносы не свыше 60 р., диаконскому—36 р. и причетническому—22 р. 50 коп. Въ Воронежской и Херсонской по священническому не ниже—18 руб., диаконскому—9 р. и причетническому—6 р. Въ Холмско-Варшавской кассѣ, называемой „Попечительскимъ фондомъ духовенства“, взимается по 6⁰/₁₀₀ со всего получаемого въ годъ содержанія участника кассы и удерживается при полученіи жалованья. Въ Полтавской кассѣ взносы такъ распредѣляются по разрядамъ: 2 р., 3 р., 4 руб., 6 руб., 8 р. и 10 р. Допускается дѣлать взносы впередъ за нѣсколько лѣтъ въ Владимірской, Харьковской и Московской кассахъ, но пенсія выдается по истеченіи срока, на который сдѣланы взносы. Предѣльные сроки участія въ кассѣ взносами не вездѣ одинаковы. Во Владимірской и С.-Петербургской кассахъ предѣльный срокъ—25 лѣтъ, въ Московской—35 л., но дозволяется продолжать взносы и до 50 л., отъ чего разумѣется, пенсія увеличится. Въ другихъ кассахъ крайнимъ предѣломъ участія въ кассѣ взносами полагается 50 лѣтъ.

Сверхъ кореннаго фонда, во всѣхъ кассахъ существуетъ вспомогательный ресурсъ отъ церквей и изъ другихъ источниковъ, хотя не въ одинаковомъ размѣрѣ. Въ однихъ кассахъ пособіе поступаетъ ежегодно въ одинаковомъ количествѣ, въ Воронежской отъ церквей 9119 р. (за 1904 г.) и отъ свѣчнаго завода 5000 р., въ С.-Петербургской—отъ церквей 10000 р. (въ 1904 г. поступило 19247 р. 8 коп.) и отъ завода—5000 р., въ Смоленской—10000 р. отъ церквей и завода вмѣстѣ, въ Харьковской по—10 рублей отъ церкви (въ 1904 г. поступило 8691 р. 75 коп.) и отъ завода 20000 р., въ Черниговской отъ церквей 8000 р. и отъ завода 8000 р. Въ другихъ кассахъ вспомогательный ресурсъ отъ церквей поступаетъ въ видѣ установленнаго процента. Такъ, въ Владимірской 2⁰/₁₀₀ съ церковныхъ доходовъ и изъ прибылей свѣчнаго завода, въ Московской—2⁰/₁₀₀ съ тѣхъ церковныхъ суммъ, которыя поступаютъ въ пользу духовно-учебнаго вѣдомства и 1⁰/₁₀₀ съ оброчныхъ статей, того и другого получено въ 1904 г. кассой 8456 р. 68 коп. Въ Таврической 3⁰/₁₀₀ со всего валоваго церковнаго дохода, каковыхъ въ 1904 г. поступило 17204 р. 21 коп. и отъ завода 15000 р. Въ Херсонскую кассу каждая церковь епархіи платитъ полови-

ную сумму того взноса, который дают члены ея причта отъ себя, т. е. за священника—9 р., за діакона 4 р. 50 к. и за псаломщика 3 р., за чиновниковъ консисторіи и попечительства такую же половинную сумму выплачиваетъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, а преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и прочіе добровольные участники платятъ добавочную (половинную) сумму изъ своихъ средствъ. Сверхъ того, Епархіальное Попечительство платитъ изъ принадлежащихъ ему капиталовъ такую же сумму, какая будетъ за извѣстный срокъ представлена отъ церквей. Такимъ образомъ, въ Херсонской кассѣ на каждый 1 рубль взноса поступаетъ 1 рубль вспомогательнаго ресурса. Въ Полтавскую кассу ежегодно поступаетъ отъ церквей епархіи по 10 руб. (за 1905 г. поступило 12057 р.), что составляетъ 66 коп. на каждый рубль личного взноса.

Нѣкоторыя изъ эмеритальныхъ кассъ имѣютъ временные и случайные источники средствъ для пополненія своего капитала. Такъ Уставы Черниговской, Харьковской, Холмско-Варшавскій и Херсонской кассъ предполагаютъ разнаго рода пожертвованія деньгами и недвижимыми имуществами. Смоленская касса назначаетъ вступительные взносы въ размѣрѣ годичнаго членскаго взноса. Таврическая—единовременные: отъ протоіеревъ и священниковъ, преподавателей и чиновниковъ духовнаго вѣдомства—по 6 р., отъ діаконъ и училищныхъ воспитателей—по 4 р. и отъ псаломщиковъ—по 2 р. Холмско-Варшавская—денежные штрафы, налагаемые на священно и церковно служителей епархіальнымъ начальствомъ, Черниговская—взносы отъ приходскихъ попечительствъ и другихъ учрежденій и благотворителей. Иныя кассы, какъ, напр., Смоленская и Таврическая, получаютъ взносы отъ лицъ, удостоенныхъ наградъ и повышенія въ санѣ, при чемъ Уставъ Таврической кассы устанавливаетъ такую таксу „доброхотныхъ пожертвованій:“ „При возведеніи въ санъ протоіерея, награжденіи палицею и орденомъ Св. Владиміра 3 и 4 степеней—25 руб., при полученіи всякаго наперснаго Креста—12 р., при награжденіи Камилавкою—12 р., скуфьею—8 р., набедренникомъ—5 р. и орденами Св. Анны и Св. Станислава 3 ст.—10 р. и 2 ст.—20 р.; взносъ при переходѣ съ одного мѣста на другое по прошенію: съ протоіереевъ и священниковъ—25 руб., съ діаконъ—15 р. и псаломщиковъ—

10 р.“ (§ 10 Уст. эмерит. кассы дух. Тавр. епархіи). Черниговская эмеритальная касса пользуется сборомъ по 5 коп. съ каждой десятины церковно-ружныхъ земель, состоящихъ во владѣніи причтовъ, а съ участниковъ кассы свѣтскаго званія дополнительнымъ взносомъ по 2 р. ежегодно. Хотя всѣ такого рода случайные доходы не могутъ составить значительнаго капитала, все же они увеличиваютъ вспомогательный ресурсъ кассы, а съ нимъ вмѣстѣ и жизненную силу учрежденія.

Что касается количества пенсіи и способа начисленія ея, а также времени, съ котораго она можетъ быть выдаваема, то каждая изъ указанныхъ эмеритальныхъ кассъ имѣетъ свои особенности. Въ общемъ сходство между ними только въ томъ, что чѣмъ болѣе сумма взноса и вспомогательнаго ресурса и чѣмъ продолжительнѣе время участія въ кассѣ, тѣмъ больше и количество пенсіи. Поэтому, Таврическая и Московская кассы выдаютъ пенсіи въ наибольшемъ размѣрѣ. Первая, напр., за 30 л. по высшему размѣру (100 р. годоваго взноса) даетъ 750 р. и по низшему (5 р. взноса) 45 р., вторая за тѣ же время по высшему (100 р. годов. взноса) 600 р. и по низшему (3 р. годов. взноса) 18 р. Обыкновенное же количество высшаго размѣра пенсіи за 50 л. по разрядамъ слѣдующее: въ Харьковской кассѣ по священническому окладу—420 р., діаконскому—280 р. и причетническому—140 р., въ Воронежской по священническому—300 р., діаконскому—200 р. и причетническому—100 р., въ С.-Петербуржской по священническому—400 р., діаконскому—240 и причетническому—150 р., въ Смоленской за 35 л. по священническому—240 р., діаконскому—160 р. и причетническому—80 р., въ Черниговской за 25 л. 1-го разряда (30 р. взноса) 240 р., 2-го разряда (24 р. взноса) 192 р., 3-го разряда (18 р. взноса) 144 р., 4-го разряда (12 р. взноса) 96 р. и 5-го разряда (6 р. взноса)—48 р. Владимірская касса даетъ пенсіи 20⁰/₁₀₀ на внесенный капиталъ. Херсонская 43 ¹/₃⁰/₁₀₀ суммы личныхъ взносовъ, напр., на 300 р. взносовъ пенсіи выдается 130 р. Холмско-Варшавская выдаетъ въ пенсію ¹/₃ годоваго содержанія. Высшія выдачи у нея: священнику—400 р., псаломщику—100 р. Полтавская касса за 50 л. назначаетъ пенсію по 6-му разряду (10 р. взноса) 350 р., по 5 разр. (8 р. взноса) 280 р., по 4 разр. (6 р. взноса) 210 р.,

по 3 разряду (4 р. взноса) 175 р., по 2 разряду (3 р. взноса)—105 р. и по 1 разр. (2 р. взноса) 70 р. Харьковская, Московская, Холмско-Варшавская, Воронежская, С.-Петербургская и Полтавская выдают пенсію заштатнымъ и сиротствующимъ по истеченіи перваго 5-лѣтія. Таврическая—съ перваго года, Черниговская, Смоленская и Владимірская послѣ 10 л. участія, Херсонская послѣ 6 лѣтъ. Воронежская и Московская кассы увеличиваютъ количество пенсіи по 5-лѣтіямъ, Херсонская по 3-лѣтіямъ, другія же за каждый годъ взноса прибавляютъ окладъ пенсіи.

Относительно перехода изъ однихъ разрядовъ взносовъ въ другіе нужно сказать, что однѣ кассы, какъ С.-Петербургская, Черниговская, Таврическая, Владимірская и Московская допускаютъ ихъ безпрепятственно съ приплатой капитала и уплатой процентовъ при переходѣ съ низшихъ въ высшіе, другія же допускаютъ переходы съ ограниченіями, напр., Херсонская при повышеніи въ санѣ или же при низведеніи, и Воронежская для діаконовъ и псаломщиковъ съ академическимъ или семинарскимъ образованіемъ и добровольныхъ участниковъ и то по истеченіи 5 лѣтъ участія. Прочія же кассы, какъ-то: Холмско-Варшавская, Смоленская и Харьковская перехода не допускаютъ.

Такимъ образомъ, Полтавская эмеритальная касса, менѣе другихъ кассъ получающая отъ своихъ участниковъ личными взносами и вспомогательнымъ ресурсомъ, меньше другихъ даетъ и пенсіи. Очевидно, за малую пенсію нельзя жаловаться на кассу. Она даетъ все, сколько можно дать, даетъ гораздо болѣе, чѣмъ другія кассы. Ни одна изъ существующихъ епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ не даетъ въ пенсію такого высокаго процента на внесенный капиталъ, какъ наша касса. Возьмемъ нѣсколько примѣровъ въ подтвержденіе сейчасъ нами сказаннаго. Владимірская касса, по годовому взносу въ 60 р., за 25 л. даетъ пенсію 20⁰/₀, т. е. 300 р., наша касса по этому же взносу и за тоже число лѣтъ могла бы дать 40⁰/₀, т. е. 600 р. Таврическая касса, по взносу 10 р., за 30 л. даетъ 90 р. и, по взносу 5 р.—45 р., наша касса за тѣ же взносы можетъ дать—по первому 135 р. и по второму 67 р. 50 коп. Харьковская касса за 50 л. по священническому взносу, въ количествѣ 18 р., выдаетъ пенсію 420 р., и по причетническому, въ количествѣ 6 рублей вы-

дать 140 р., между тѣмъ наша касса могла бы дать -- по первому 630 р. и по второму 210 р.

Для увеличенія пенсiи Полтавская эмеритальная касса должна увеличить личные взносы участниковъ и размѣръ вспомогательнаго ресурса. Безъ этого она не можетъ выдавать пенсiи въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ выдаютъ другія кассы. Одно, что, казалось бы, наша касса теперь можетъ сдѣлать, при настоящемъ состоянiи ея, иля на встрѣчу желанiямъ своихъ участниковъ, это повысить выдачу пенсiи на 5⁰/₀, т. е. возстановить ту норму, которая первоначально установлена Уставомъ и которая Х Епархіальнымъ очереднымъ сѣздомъ отмѣнена, вслѣдствіе уменьшенія доходности процентныхъ бумагъ, но для этого необходимо сдѣлать предварительно точный расчетъ и вообще провѣрить соотвѣтствіе роста и убыли капитала кассы съ расчетными таблицами. При бѣгломъ разсмотрѣнiи этихъ таблицъ, представляется возможнымъ осуществить указанное предположеніе. За 15 л. капиталъ кассы по таблицѣ № 17 долженъ возрасти до 501625 р., 6 коп., между тѣмъ въ дѣйствительности, какъ значится по отчету на 1 января 1906 года, онъ возросъ до 559321 р. 41¹/₂ коп., болѣе на 57696 р. 35¹/₂ коп. На выдачу пенсiи по таблицѣ въ 15 году назначено 10730 р., 78 к., а выдано 7308 р. 39 к., менѣе на 3422 р. 39 коп. На возвратъ взносовъ предложено 1054 р., а возвращено въ 1905 году 744 р. 75 к., менѣе на 309 р. 25 коп. Процентовъ на капиталъ кассы въ томъ же 15 году по таблицѣ начислено 23178 р. 5 к., а получено въ дѣйствительности 20430 р. 87¹/₂ коп., менѣе на 2747 р. 17¹/₂ коп., по причинѣ пониженія процентовъ по государственнымъ денежнымъ бумагамъ. Такимъ образомъ, только сравненіе двухъ послѣднихъ чиселъ дало въ результатъ неблагоприятный для нашего предположенія выводъ, но потому-то и нужно, какъ мы сказали, сдѣлать точный математическій расчетъ по всѣмъ имѣющимся числовымъ даннымъ, прежде чѣмъ возвратитъ прежнюю норму пенсiи.

Другія эмеритальныя кассы, учрежденныя раньше нашей и насчитывающія болѣе 20—25 лѣтъ своего существованія, были въ такомъ же приблизительно положенiи, въ какомъ Полтавская касса находится теперь, относительно размѣра взносовъ и пенсiи. Измѣненіемъ основныхъ положеній сво-

ихъ Уставовъ они пришли въ настоящее улучшенное состояніе. Тотъ же путь предстоитъ и нашей кассѣ.

Протоіерей *Гр. Лисовскій.*

Незабвенно-торжественные дни 7, 8, 9 и 10 іюля сего 1906 года въ Гадячскомъ уѣздѣ.

На долю Гадячскаго уѣзда выпалъ счастливый случай видѣть и принимать у себя двухъ владыкъ; преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Преосвященнаго Парфенія Епископа Подольскаго. Пріѣхали они на торжество освященія новаго храма на родинѣ владыки Пароенія въ с. Плѣшивцахъ.

Если необычайно было само по себѣ это торжество, совершенное двумя епископами, то тѣмъ болѣе необычайно и знаменательно то стеченіе богомольцевъ изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ въ горячую пору уборки хлѣба, какое наблюдалось въ теченіи трехъ дней торжества, важенъ ихъ религіозный восторгъ при видѣ величественныхъ обрядовъ освященія храма, важна ихъ глубокая и искренняя вѣра въ благодатные дары новой церкви.

Скажемъ вкратцѣ о постройкѣ храма; говорю вкратцѣ потому, что подробное описаніе не входитъ въ планъ нашей замѣтки и требуетъ продолжительнаго и всесторонняго ознакомленія съ тѣми данными, разработкою которыхъ, быть можетъ, займется кто нибудь другой.

Въ настоящій разъ скажемъ только о томъ, что намъ пришлось узнать изъ личныхъ сообщеній Преосвященнаго Пароенія.

Въ 1898 году, Архимандритъ Пароеній тогда ректоръ Московской семинаріи, рѣшилъ провести каникулярные лѣтніе мѣсяцы на родинѣ, въ кругу родныхъ. Передъ выѣздомъ изъ Москвы получаетъ письмо отъ сестры Н. А., въ немъ послѣдняя предупреждаетъ брата, что прихожане с. Плѣшивецъ, думаютъ обратиться къ нему съ просьбой о помощи и содѣйствіи въ предстоящемъ дѣлѣ постройки новой церкви. По словамъ Преосвященнаго у него было сбереженій всего 300 рублей.

И дѣйствительно, въ первый воскресный день, по окон-

чаин утренняго богослуженія, на которомъ присутствовали и о. Парфеній, жители с. Плѣшивецъ подошли къ нему и высказали намѣреніе и желаніе устроить новый храмъ на мѣсто пришедшаго въ ветхость и обратились къ нему съ просьбой помочь имъ и матеріально и добрымъ совѣтомъ.

Благое намѣреніе своихъ земляковъ о. Пароеній принялъ близко къ сердцу, что можно было дать тогда же, онъ внесъ свою лепту и тѣмъ положилъ доброе начало; при этомъ общалъ, на сколько это будетъ отъ него зависѣть помогать и въ будущемъ и приглашать другихъ прійти на помощь.

Малочисленность прихода, матеріальная его бѣдность, неимѣніе запасныхъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ все это заставляло прихожанъ остановиться на мысли устроить небольшой деревянный храмъ. съ застратою не болѣе 8—10 тысячъ рублей. Но человекъ предполагаетъ, а Всемогущій Богъ располагаетъ. Его неизрѣченному промыслу благоугодно было явить свою Божескую славу хотя въ глухомъ сельцѣ, по народу съ добрымъ отзывчивымъ сердцемъ съ твердою вѣрою и непоколебимою надеждою на Божью помощь и Его милосердіе.

Въ Москвѣ въ это время умираетъ одна богатѣйшая особа Медвѣдикова, оставившая по духовному завѣщанію громадный капиталъ на постройку церквей и другія благотворительныя учрежденія. Въ числѣ другихъ опекуновъ своего имущества она передъ своею смертію назначила и владыку Пароенія и имъ завѣщала осуществить свою волю и распорядиться оставленными суммами.

Въ первыя же засѣданія опекунскаго совѣта, послѣ смерти жертвотавельницы, Преосвященный Пароеній доложилъ соопекунамъ о намѣреніи его устроить храмъ на родинѣ въ с. Плѣшивцахъ, Гадячскаго уѣзда. Опекуны отпеслись сочувственно къ заявленію владыки и согласились на выдачу 30 тысячъ рублей изъ завѣщаннаго капитала. Такая крупная сумма измѣнила прежнее намѣреніе Преосвященнаго владыки строить деревянный храмъ, онъ рѣшилъ соорудить храмъ каменный. Къ тому же нашелся и еще добрый жертвователь въ лицѣ одной старухи вдовы Московскаго банкира Вѣры Богдановны Спиридоновой, давшей на это святое дѣло болѣе 60 тысячъ рублей.

Такимъ образомъ составилъ громадный капиталъ, дав-

ний возможность осуществить постройку храма въ несравненно большихъ размѣрахъ и стоимости, чѣмъ предполагалось раньше. Нужно было составить планъ храма. По просьбѣ преосвященнаго Паренія Московскій Епархіальный архитекторъ г. Кузнецовъ предложилъ нѣсколько проектовъ плановъ, но ни одинъ изъ нихъ не соотвѣтствовалъ плану, мысленно задуманному владыкою Пѣрфеніемъ. Онъ рѣшилъ посоветоваться съ профессоромъ Эварницкимъ. Узнавъ, что постройка храма предположена въ одномъ изъ центральныхъ уѣздовъ и селъ Малороссіи, профессоръ предложилъ воспользоваться планомъ Ново-Московского монастырскаго храма Екатеринославской губерніи, устроеннаго въ былыя и славныя времена запорожья. Отличительно южный русскій стиль этого памятника сѣдой древности, внутреннее расположеніе, нѣкоторое сходство съ старымъ храмомъ на родинѣ—въ Плъшивцахъ, побудило Преосвященнаго остановиться на этомъ планѣ и построить по его образцу. Совѣтомъ профессора Эварницкаго умѣло воспользовался архитекторъ г. Кузнецовъ, который составилъ планъ храма, вполне соотвѣтствовавшій идеѣ Преосвященнаго Парфенія поѣхалъ вмѣстѣ съ владыкою въ Плъшивцы, осмотрѣлъ мѣсто и въ 1903 году приступлено было къ работамъ.

Къ началу 1906 года все работы были уже закончены, оставалось только установить иконостасъ и назначить время освященія храма. Такимъ временемъ избрано было 8-е и 9 и 10-е іюля, сего года. Къ концу іюня преосвященный владыка выѣхалъ изъ своей Подольской епархіи, заѣхалъ по дорогѣ въ Полтаву, побывалъ у преосвященнаго владыки Іоанна и лично пригласилъ его на торжество освященія. Благостный владыка Іоаннъ съ готовностію принялъ приглашеніе и 7-го іюня утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ г. Гадячъ. Вмѣстѣ съ преосвященнымъ пріѣхалъ о. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Іустинъ Ольшевскій, инспекторъ Полтавской духовной семинаріи Владиміръ Саввичъ Ильинскій, ключарь кафедральнаго собора—священникъ Владиміръ Щитинскій, протодіаконъ и два діакона.

Съ вокзала преосвященный прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ выслушавъ молебное служеніе, преподалъ святительское благословеніе собравшимся. Послѣднихъ благодарилъ за то ихъ доброе вниманіе, какое они оказали прибывъ въ та-

кой ранній часъ (3 ч. утра) для встрѣчи своего архипастыря.

Изъ Гадяча преосвященный владыка раннимъ утромъ выѣхалъ черезъ Хитцы, Цѣпки — на с. Великія Будища.

Въ Будищахъ въ д. благочиннаго о. Никанора Данилевскаго состоялась встрѣча двухъ владыкъ: преосвященнаго Іоанна и преосвященнаго Пароенія. Сюда же подѣхали: вышеуказанная жертвовательница Вѣра Богдановна Спиридонова, Московскій архитекторъ г. Кузнецовъ, о. Епархіальный наблюдатель, инспекторъ семинаріи, предсѣдатель Гадячскаго отдѣленія Епархіального училищнаго совѣта — священникъ Петръ Храповъ, Гадячскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ — священникъ Іоаннъ Петровскій, Ключарь кафедральнаго собора, земскій начальникъ г. Юрьевъ и приставъ 2-го стана Гадячскаго уѣзда г. Гордіевъ.

Гостепріимными хозяевами предложенъ былъ всѣмъ присутствующимъ обѣдъ.

Изъ Будищъ преосвященный Владыка Пароеній уѣхалъ въ Плѣшивцы сдѣлать необходимыя распоряженія къ вечернему богослуженію и предстоящему торжеству, а преосвященный Іоаннъ отбылъ въ с. Тимоѣевку, гдѣ, осмотрѣвъ церковь и церковную школу, остановился въ домѣ владѣльца г. Глазенапа; тамъ же помѣстились и всѣ, бывшіе у о. благочиннаго Никанора Данилевскаго, кромѣ В. Б. Спиридоновой, уѣхавшей прямо въ Плѣшивцы.

Выѣздъ изъ Тимоѣевки на Плѣшивецъ для совершенія всенощнаго бдѣнія назначенъ былъ къ 6-ти часамъ вечера, къ каковому времени и отбыли всѣ, помѣстившіеся въ домѣ Глазенапа, за исключеніемъ Преосвященнаго Владыки Іоанна и о. Епархіальнаго Наблюдателя.

Отъ Тимоѣевки до Плѣшивецъ 3—4 версты. По дорогѣ къ мѣсту торжества потянулись пестрыми и разнообразными вереницами толпы народа въ праздничныхъ одеждахъ. На лицахъ всѣхъ, замѣтно было, сіяла радость и какое-то восторженное чувство звучало въ рѣчахъ поспѣшно стремящихся богомольцевъ къ новому храму. Вотъ и Плѣшивцы. Новый девятиглавый каменный храмъ величественно высится на одномъ изъ уступовъ крутой горы. У подножія храма лѣпится рядъ небольшихъ избушекъ и строеній, покрытыхъ соломою, а вслѣдъ за нимъ стоитъ ветхая, ни-

зенькая, вѣковая деревянная церковь, представляющая поразительный контрастъ съ грандіозностію и благолѣпіемъ новаго храма. Отсюда открывается очаровательный видъ на раздолье р. Псла, который красивыми изгибами переливается между зеленѣющими лугами, лѣсами, обширнаго пространства, открывающагося съ высокихъ горъ с. Пльшивецъ.

Часами можно стоять и любоваться живою дивною картиною этой мѣстности! 6-ть часовъ вечера. Преосвященный Владыка Парѣній болѣе получаса уже въ церкви, дѣлаетъ соответствующія распоряженія священно и церковно-служителямъ, пѣвчимъ, членамъ приходскаго попечительства. Начался благовѣстъ ко всенощной. Изъ храма выносятся хоругви и кресты. Преосвященный Парѣній, облаченный въ новую изящную архіерейскую мантию, въ предшествіи 12-ти священниковъ, двухъ протоіереевъ и 6-ти діаконовъ, также облаченныхъ въ новыя одежды, выходитъ изъ храма западною дверью и всѣ направляются на погостъ къ воротамъ для встрѣчи Преосвященнаго Іоанна.

Весь погостъ церковный и прилегающія къ нему площадка и улицы заполнены народомъ. Все притихло и какое-то трепетное чувство охватило сердца всѣхъ въ эту торжественную минуту. Но вотъ показывается и коляска и въ ней ожидаемый архипастырь вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ. На колокольнѣ звонятъ во всѣ. Преосвященный Владыка Парѣній подходитъ съ архіерейскимъ жезломъ въ рукахъ ближе къ воротамъ и здѣсь состоялась торжественная встрѣча двухъ архипастырей. Облобызавъ поднесенный приходскимъ священникомъ о. Прокофіемъ Петрусенкомъ святой крестъ и, принявъ хлѣбъ—соль отъ церковнаго старосты, оба владыки, въ предшествіи духовенства, направились въ храмъ.

Трудно описать то чувство глубокаго умиленія и восторга, какое пришлось испытать въ тотъ моментъ, когда два владыки воочию всего народа явились раздѣлить давно желанную мысль освятить новоустроенный великолѣпный храмъ. Многіе, захваченные впечатлѣніемъ этого момента, не могли удержаться отъ слезъ и громко выраженныхъ словъ молитвы. Съ трудомъ вѣрилось, что все это великое торжество совершилось въ нашихъ захолустныхъ мѣстахъ.

Надвигавшійся теплый іюльскій вечеръ, стройное тихое пѣніе, рядъ священно-служителей, облаченныхъ въ новыя ризы, и затѣмъ присутствіе двухъ архипастырей представляли невиданное въ нашемъ краѣ зрѣлище, а устремленныя взгляды на новый, сіяющій весь въ золотѣ, съ художественною живописью, — иконостасъ, окончательно довершали тотъ природный духовный восторгъ, который волновалъ всѣхъ присутствующихъ,

По вступленіи процессія въ храмъ, сомкнулись ряды богомольцевъ въ немъ и, при стройномъ хорѣ пѣвчихъ, началось служеніе всенощной съ освященіемъ хлѣбовъ. Особенно умилительно — трогательный былъ моментъ, когда оба владыки, въ свѣтлыхъ мантияхъ, въ предшествіи цѣлаго собора священно-служителей, вышли передъ папертью храма для совершенія литіи. Въ тысячной толпѣ водворилось глубокое молчаніе, въ которое вливались — звучные голоса двухъ протодіаконовъ, отчетливо и сильно произносящихъ слова молитвы.

До начала 11-го длилось служеніе всенощной въ новомъ храмѣ, погостъ котораго и вся окрестность были переполнены густою толпою народа, все прибывающаго къ храму не смотря на наступающую ночь.

По окончаніи богослуженія, Преосвященный владыка Іоаннъ, послѣ долгаго благословенія собравшагося народа, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Пароеніемъ отбылъ изъ Пльши-вецъ въ Тимоѣевку. Туда-же поѣхали на ночлегъ и всѣ, приглашенные Преосвященнымъ владыкою Пароеніемъ.

Въ эту ночь какъ погостъ церковный, такъ и прилегающая къ нему площадка были переполнены народомъ, и за недостаткомъ мѣста въ домахъ и строеніяхъ многіе оставались подъ открытымъ небомъ; большинство вовсе не спали и оживленный разговоръ раздавался во мракѣ ночи. Такое движеніе живо напоминало торжественность ночи подъ Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Едва забрежжилась утренняя заря, какъ всѣ уже были на ногахъ и большими толпами потянулись богомольцы къ новому храму. Въ 7^{1/2} часовъ утра благовѣсть въ храмѣ призываетъ собравшихся на молитву. Тихій ясный и теплый день еще болѣе благоприятствовалъ торжеству. Новый

храмъ уже полонъ молящихся, но народъ толпился также около него и на погостѣ и на площади.

Какъ наканунѣ, такъ и теперь, заботливый хозяинъ— Преосвященный владыка Пароеній явился въ храмъ чуть-ли не раньше другихъ и вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ занялся подготовленіемъ всего необходимаго къ освященію храма.

Къ 8-ми часамъ утра прибылъ вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Преосвященный владыка Іоаннъ. Началось освященіе главнаго престола въ честь Покрова Божіей Матери Чинъ освященія совершалъ владыка Іоаннъ съ двумя протоіереями: о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Саккеларіемъ Московскаго Успенскаго собора о. Василіемъ Субботинымъ, съ 6-ю священниками, двумя протодіаконами и 6-ю діаконами. (Тройное тихое пѣніе, благоговѣйное служеніе владыки, прекрасная обстановка храма, глубокое религіозное настроеніе присутствующихъ, внимательно прислушивавшихся къ каждому возгласу архипастыря и ничѣмъ ненарушавшійся порядокъ еще болѣе увеличивали то радостное чувство, которымъ переполнены были сердца всѣхъ молящихся.

По окончаніи освященія Преосвященный владыка Іоаннъ привѣтствовалъ своего собрата—владыку Пароенія съ благополучнымъ окончаніемъ предпринятаго имъ святаго дѣла и молитвенно пожелалъ ему бодрости духа и крѣпости силъ въ святительскомъ служеніи въ Подольской паствѣ.

Въ половинѣ 11-го часа началась литургія, совершенная двумя епископами и тѣми священно-служителями, которые участвовали въ совершенія освященія храма.

Преподавая послѣ литургіи архипастырское благословеніе молящимся въ храмѣ, Преосвященный владыка Іоаннъ привѣтствовалъ прихожанъ съ освященіемъ ихъ храма, въ которомъ совершена первая божественная литургія, указалъ на ихъ долгъ быть благодарными главному инициатору и устройтелю такого величественнаго храма Преосвященному владыкѣ Пароенію, пожелалъ имъ, чтобы всеосвящающая благодать Божія, пребывая выну въ храмѣ, пребывала въ нихъ самыхъ, чтобы они явились достойными полученія небесной помощи, главнымъ условіемъ полученія которой должна быть крѣпкая вѣра въ Бога и стремленіе сообразо-

вать свою жизнь по заповѣдямъ и уставамъ св. церкви. „Тогда Господь Богъ“, сказалъ въ заключеніе Владыка, „благословивый въ настоящій день сей святыи храмъ, благословить и васъ въ продолженіи жизни вашей на земли, благословить и въ тотъ всеблагословенный день, когда сыны и дщери Его небеснаго царствія увѣнчаются вѣщомъ неувядаемой славы“. Окончилась литургія; совершенъ отнускъ; пропѣто многолѣтіе, а народъ густою непроглядной стѣной стоитъ и никто не рѣшается первымъ оставить храмъ: всѣ одинаково находятся подъ впечатлѣніемъ торжественнаго момента, забыли и объ отдыхѣ и подкрѣпленіи себя пищей, каждый хотѣлъ еще поближе взять на епископовъ и принять отъ нихъ благословеніе.

Всѣхъ священно-церковно служителей, какъ участвующихъ въ богослуженіи, такъ и присутствующихъ на этомъ торжествѣ—заботливый и радушный хозяинъ—Преосвященный владыка Нароеній пригласилъ къ себѣ на обѣдъ. Въ саду родныхъ Преосвященнаго подъ гигантами березами устроенъ былъ навильонъ, украшенный зеленью и малороссійскими полотенцами. Здѣсь приготовлено было и предложено собравшимся гостямъ обильное угощеніе. Много было произнесено тостовъ, много было сказано теплыхъ сердечныхъ словъ по адресу владыкъ, ознаменовавшихъ небывалое въ нашихъ мѣстахъ торжество своимъ присутствіемъ.—Къ концу обѣда мѣстный благочинный о. Никаноръ Данилевскій сталъ предлагать отцамъ—іереямъ, кто будетъ участвовать въ вечернемъ богослуженіи и завтрашнемъ съ Преосвященнымъ Іоанномъ. Соревнованіе было такъ велико, что пришлось произвести нѣкоторый выборъ. Оставлено было 8 священниковъ, 6 діаконовъ, а остальные, поблагодаривъ радужнаго хозяина и, получивъ отъ него святительское благословеніе, уѣхали по домамъ.

Въ половинѣ 7 вечера начался благовѣстъ ко всенощной. Народа было не меньше, чѣмъ и наканунѣ. Бодрость и молитвенное настроеніе не только не ослабѣло, а какъ будто, усугубилось. Пѣвчіе, ознакомившись наканунѣ еще съ порядкомъ всенощной архіерейскаго служенія, пѣли ровно, безъ задержекъ, торжественно. Какъ наканунѣ, такъ и теперь Преосвященный владыка Іоаннъ не раньше вышелъ изъ храма по окончаніи всенощной, какъ поблагословивъ всѣхъ подходившихъ къ нему. Воскресенье 8 часовъ

утра. Гулкій звонъ большого колокола мѣрно разносится въ воздухѣ, призывая вѣрующихъ на молитву. Владыка Парфеній давно уже въ храмѣ. 8 священниковъ, 2 протодіакона и 6 діаконъ вышли къ западнымъ дверямъ для встрѣчи владыки Іоанна. Въ этотъ день назначено освященіе придѣльнаго престола въ честь соименнаго владыки Пароенія „святаго преподобнаго Пароенія, епископа лампсакійскаго“.

Торжественно встрѣтивъ Преосвященнаго владыку Іоанна, священно-служители подняли столъ съ приготовленными вещами для освященія престола, внесли въ придѣльный алтарь и начался чинъ освященія.

Литургію совершалъ Преосвященный владыка Іоаннъ въ сослуженіи Епархіальнаго Наблюдателя—протоіерея о. Іустина Ольшевскаго, 7 священниковъ, двухъ протодіаконъ и 6-ти діаконъ. Передъ благословеніемъ владыка обратился къ молящимся съ словомъ на текстъ: „иже хоцетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“. Тишина въ храмѣ водворилась необыкновенная; народъ, съ замираніемъ сердца, слушалъ и внималъ удобопонятному для него, простому, кроткому и назидательному слову владыки. Поблагословивъ подходящихъ къ нему, владыка отбылъ изъ храма въ квартиру Преосвященнаго Пароенія. Туда-же послѣднимъ были приглашены и всѣ, участвующіе въ богослуженіи—священно-служители. Послѣ обѣда Преосвященный владыка Іоаннъ, поблагословивъ за оказанный ему сердечный и радушный пріемъ, помолясь и благословивъ присутствующихъ, вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и ключаремъ каѳедрального собора отбылъ въ ближайшее село Бобрікъ для осмотра церкви.

На понедѣльникъ назначено было освященіе третьяго престола „въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и мученицы Вѣры“.—соименныхъ святыхъ—жертвователей при постройкѣ храма—Александра и Вѣры Спиридоновыхъ.

Освященіе этого престола Преосвященный владыка Пароеній рѣшилъ совершить самъ. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всенощной, а въ началѣ 7-го участвовавшіе въ богослуженіи священно-служители встрѣтили

Преосвященнаго владыку въ храмъ. Выходъ на литію, на хвалитехъ — состоялся на средину храма всѣми священнослужителями въ предшествіи владыки. Молящихся въ этотъ день былъ полонъ храмъ. На лицахъ всѣхъ свѣтилась необычайная радость, чувство восторга при мысли прихожанъ, что служить ихъ землякъ, ихъ родной, кого они привыкли видѣть съ малыхъ лѣтъ, кто выросъ на ихъ глазахъ и сподобился великой чести — быть архіереемъ.

Освященіе престола состоялось на другой день съ 7-ми часовъ утра, а въ 12 закончилась и литургія. Передъ благословеніемъ. Преосвященный владыка Пароеній обратился къ слушателямъ съ рѣчью, начавъ ее словами Божественнаго Учителя Господа нашего Иисуса Христа: „безъ Мене не можете ничесоже совершити“. Нужно было видѣть, съ какимъ сосредоточіемъ и глубокимъ вниманіемъ была выслушана всѣми бесѣда Преосвященнаго; каждый боялся пропустить малѣйшее слово и старался запечатлѣть въ своемъ умѣ и сердцѣ.

Изъ храма Преосвященный владыка пригласилъ къ себѣ всѣхъ участвующихъ съ нимъ въ богослуженіи, гдѣ и предложенъ былъ обѣдъ. Сюда же заботливымъ и радушнымъ хозяиномъ были приглашены и члены приходскаго попечительства, раздѣлявшіе съ Преосвященнымъ трудъ по постройкѣ храма.

Въ числѣ многихъ другихъ гостей, приглашенныхъ Преосвященнымъ Пароеніемъ на торжество освященія храма, была и вышеуказанная нами жертвовательница изъ Москвы В. Б. Спиридонова. Слабая, на видъ болѣзненная — семидесятилѣтняя старуха, — но какимъ она проникнута высокимъ религіознымъ чувствомъ. За три дня она не опустила ни одного продолжительнаго церковнаго богослуженія, первая являясь въ храмъ, и послѣдняя оставляя его. Молитвенный взоръ на икону не покидалъ ее ни минуту. На сколько она сочувствуетъ всѣмъ добрымъ немѣреніямъ и предпріятіямъ Преосвященнаго владыки Пароенія и старается прійти на помощь своими средствами, видно изъ того, какъ она отнеслась къ дѣлу постройки храма, давши изъ своихъ средствъ болѣе 60.000 руб., какъ приглашала и предлагала и другимъ оказать содѣйствіе, а также видно и изъ того, какъ она отнеслась къ предложенію и заявленію

Преосвященнаго владыки устроить въ Пльшивцахъ и церковную школу. Въ 1904 году Гадячскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ обратился съ письмомъ къ владыкѣ Пароенію, въ которомъ, извѣщая его о состояніи учебно-воспитательной части Пльшивецкой одноклассной цер.-приходской школы, высказалъ, на основаніи извѣстныхъ данныхъ, желаніе преобразовать эту школу въ 2-хъ классную. Такъ какъ устройство зданія для школы было отложено до окончанія постройки храма, то наблюдатель и предложилъ Преосвященному, если послѣдній согласенъ съ его мнѣніемъ, то не представится-ли возможности составить проектъ и планъ зданія съ такимъ расчетомъ, чтобы было нѣсколько классныхъ комнатъ и комнатъ для квартиры учителей: о послѣдствіяхъ этого письма Преосвященный владыка рассказываетъ слѣдующее. Съ этимъ письмомъ онъ въ тотъ или на другой день поѣхалъ къ Вѣрѣ Богдановнѣ, которую и ознакомилъ съ содержаніемъ его. Добрая и благотворительная В. Б. сочувственно отнеслась къ проекту постройки школьнаго зданія и тутъ же предложила небольшую, какъ она выразилась, лепту въ основаніе добраго дѣла, вручивъ Преосвященному владыкѣ 13.000 руб., обѣщая помочь и при началѣ постройки. Нѣсколько сотъ тысячъ кирпича для устройства школьнаго зданія имѣется уже въ запасѣ и работы начнутся, навѣрно, съ весны будущаго года.

Въ 5 часовъ вечера — въ понедѣльникъ всѣ приглашенные Преосвященнымъ Пароеніемъ гости, поблагодаривъ радушно хозяина за гостепріимство, и принявъ отъ него благословеніе, стали разъѣзжаться.

Какъ свѣтлый мимолетный сонъ прошло для жителей с. Пльшивецъ и всѣхъ присутствующихъ на этомъ торжествѣ это пребываніе двухъ архипастырей; много высокихъ и отрадныхъ минутъ оставили намъ ихъ торжественныя богослуженія, долго не умолкнуть оживленные разговоры о знаменательныхъ дняхъ освященія величественнаго памятника заботъ, хлопотъ и энергіи Преосвященнаго владыки Пароенія.

10-го іюля Преосвященный владыка Іоаннъ. Изъ с. Бобрика поѣхалъ для обозрѣнія церквей 5-го и 2-го участковъ Гадячскаго уѣзда, побывавъ въ Синевкѣ, Подолкахъ, Ка-

пустинцахъ, въ двухъ недавно устроенныхъ церквахъ на хуторахъ—Саевскомъ и Колядынцѣ, далѣе—въ Николаевкѣ, Римаровкѣ и Красной-Лукѣ. Къ часу вечера 11 іюля подъѣхалъ къ Гадячу, откуда вечернимъ поѣздомъ и отбылъ вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и ключаремъ собора въ г. Полтаву. А 12-го іюля тѣмъ же вечернимъ поѣздомъ отбылъ изъ Гадяча и Преосвященный владыка Пареній.

Священникъ *I. П—скій*.

Краткій обзоръ и разборъ социалистическихъ ученій.

III. (Продолженіе).

Утопическій социализмъ имѣлъ характеръ чисто теоретическій и мирный. Его приверженцы вербовались преимущественно среди интеллигенціи, да и критика существующихъ порядковъ, при всей ея остротѣ, не переходила въ нападеніе на господствующіе классы.

Но съ 30-хъ годовъ XIX в., съ эпохи Іюльской монархіи во Франціи, социализмъ перестаетъ быть отвлеченной теоріей и превращается въ лозунгъ политическихъ партій, опирающихся на народныя массы и ставящихъ своей задачею защиту ихъ интересовъ.

Находясь въ связи съ возникновеніемъ промышленнаго пролетаріата, и отражая на себѣ социальныя движенія эпохи, социализмъ, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, выражается въ образованіи цѣлыхъ политическихъ партій съ социальными программами и дѣлается политическимъ знаменемъ пролетаріата.

Послѣдователь Сенъ-Симона, писатель-публицистъ Луи Бланъ (1811—1882 г.) сдѣлался одновременно и республиканцемъ и социалистомъ. Онъ не относился такъ презрительно къ вопросамъ политики, какъ Сенъ-Симонъ и совѣтовалъ социалистамъ соединиться съ республиканской партіей, въ то время добывавшейся всеобщей подачи голосовъ.

Такимъ образомъ, социалистическая партія впервые занялась дѣятельностью, направленною противъ существующей власти. Идея ея была такова: если социалисты въ со-

юзѣ съ республиканцами добьются всеобщей подачи голо-совъ, они образуютъ большинство въ парламентѣ и органи-зуютъ трудъ, создавъ образцовыя государственныя мас-терскія, какъ это проектировалъ Луи Бланъ въ своей „организаціи труда“ (1839 г.).

Въ этомъ сочиненіи, имѣвшемъ большой успѣхъ, Луи Бланъ указываетъ на ненормальное состояніе современной экономической жизни народовъ, старается отыскать его при-чины и предлагаетъ свой проэктъ соціальной реформы.

Конкуренція—вотъ источникъ всякаго зла и главная причина бѣдности, по мнѣнію Луи Блана. Предприниматель нуждается въ одномъ рабочемъ; ихъ является трое. Сколь-ко вы желаете за работу?—спрашиваетъ онъ у одного.— Три франка; у меня есть жена, дѣти.—Хорошо, а вы?— Два франка съ половиною, у меня есть жена, но дѣтей нѣтъ.—Прекрасно, а вы?—Для меня достаточно двухъ франковъ; у меня нѣтъ ни жены, ни дѣтей.—Прекрасно, я вамъ даю преимущество. Сдѣлка окончена, торгъ состо-ялся. Но какова судьба двухъ пролетаріевъ, не получив-шихъ работы? Что сдѣлаетъ этотъ несчастный? Онъ ска-жетъ вамъ: у меня есть руки, у меня есть смыслъ, у меня есть сила и молодые годы; возьмите все это и дайте мнѣ хлѣба... Слѣдствіе всего этого весьма просто: обезпечьте бѣдному работу. Конечно, каждый имѣетъ право на трудъ но для того, чтобы право это осуществлялось въ дѣйстви-тельности, необходимо возложить на общество обязанность организовать трудъ.

И вотъ въ своемъ главномъ сочиненіи „Организація труда“ Луи Бланъ проводитъ мысль, что государство долж-но создать соціальныя мастерскія, въ которыхъ рабочій находилъ бы всѣ нужные ему инструменты, приобрѣтенные на средства правительства; завѣдываніе этими мастерскими и доходъ онъ предлагалъ предоставить самимъ рабочимъ. Такія мастерскія постепенно могли бы вытѣснить всѣ част-ныя промышленныя предпріятія и уничтожили-бы конкур-ренцію.

Конкуренцію, говоритъ Луи Бланъ, можно убить по-средствомъ конкуренціи; *similia similibus curantur*. Въ на-стоящее время тотъ изъ производителей, который обладаетъ большимъ капиталомъ, достигаетъ того, что производители

обладающие меньшими капиталами, не имея возможности выдерживать конкуренцию с нимъ, разоряются и прекращаютъ производство. Если мы найдемъ такого капиталиста, котораго состояніе будетъ во много разъ превосходить состояніе другихъ наиболѣе крупныхъ капиталистовъ, то онъ точно также можетъ всѣхъ ихъ удалить съ рынка, можетъ достигнуть того, что всѣ ихъ промышленныя заведенія закроются. Такимъ капиталистомъ можетъ быть только государство, котораго средства почти неизмѣримо превосходятъ средства каждаго частнаго лица.

Поэтому государство должно взять на себя задачу уничтожить конкуренцію въ промышленности и на мѣсто ея ввести солидарность. Съ этою цѣлью во всѣхъ отрасляхъ народной промышленности оно должно устроить общественныя мастерскія, которыя будутъ имѣть преимущества предъ всѣми частными мастерскими, — преимущества происходящія отъ экономіи общей жизни и отъ способа организаціи. Здѣсь всѣ трудящіеся, не исключая и руководителей, которыхъ они сами выбираютъ, получаютъ равную плату и одинаково заинтересованы тѣмъ, чтобы производить скоро и хорошо. Въ скоромъ времени во всякой области промышленности, въ которой будетъ устроена общественная мастерская произойдетъ то, что и рабочіе, и капиталисты поспѣшатъ присоединиться къ этой мастерской вслѣдствіе выгодъ, которыя она приноситъ соучастникамъ. Такъ произойдетъ мирное и послѣдовательное поглощеніе частныхъ мастерскихъ мастерскими общественными, государство мало-по-малу овладѣетъ промышленностью и мѣсто прежней конкуренціи займетъ производительная ассоціація.

Планъ соціальной реформы, изложенный Луи Бланомъ въ его „Организаціи труда“ не былъ осуществленъ въ полномъ его видѣ. Но частичныя примѣненія на практикѣ его принциповъ дѣлались неоднократно какъ имъ самимъ, такъ и его послѣдователями.

Избранный во время февральской революціи 1848 г. членомъ временнаго правительства, Луи Бланъ содѣйствовалъ открытію національныхъ мастерскихъ — портныхъ, которымъ заказано было 100,000 мундировъ національной арміи, и сѣдельниковъ, которымъ правительство предоставило приготовленіе сѣделъ для кавалеріи. Обѣ эти ассоціа-

ції, при ближайшемъ участіи самого Луи Блана; были устроены согласно его проэктору „Организаціи труда“.

Затѣмъ національное собраніе ассигновало 3,000,000 франковъ для пособія другимъ возникающимъ ассоціаціямъ, и съ помощью полученныхъ пособій было основано 45 ассоціацій. Но сочувствіе къ этой формѣ труда между рабочими было такъ велико, что и тѣ, которые не получили себѣ правительственнаго пособія, все-таки старались добыть себѣ средства и устраивали ассоціаціи. Всего въ то время было основано около 300 ассоціацій. И большинство ихъ, если не во всемъ, то въ нѣкоторыхъ существенныхъ пунктахъ слѣдовало ученію Луи Блана.

Такъ, заработная плата для всѣхъ, не исключая и руководителей дѣла, была положена равная. Условіемъ для поступленія въ мастерскую („сѣмейство“, по выраженіи Луи Блана), было хорошее поведеніе, благонамѣренность и знаніе мастерства. Было, кромѣ того, предположено откладывать особыя суммы въ пользу вдовъ, сиротъ и больныхъ; барышъ долженъ былъ дѣлиться на двѣ части: одна шла въ раздѣлъ между рабочими, другая предназначалась для образованія коллективнаго капитала съ цѣлью распространенія принципа ассоціаціи, т. е. учрежденія подобныхъ мастерскихъ.

Но опытъ скоро показалъ недостатки системы Луи Блана и заставилъ сдѣлать отступленіе отъ его принциповъ. Пришлось прежде всего уничтожить равную плату и ввести плату поштучную. Оказалось, что при существованіи равнаго вознагражденія за трудъ каждый находилъ выгоднымъ, чтобы его сосѣдъ больше работалъ и потому каждый возлагалъ надежды на другаго. Затѣмъ, каждый подозрѣвалъ другихъ въ неусердной работѣ, слѣдствіемъ чего было взаимное шпіонство, отъ котораго происходили въ свою очередь несогласія, раздоры. Это замѣчено было уже въ первой ассоціаціи портныхъ,—ассоціаціи, устроенной подъ личнымъ руководствомъ самого Луи Блана и составлявшей, по его собственнымъ словамъ, его гордость,—такъ что очень скоро вмѣсто равнаго вознагражденія здѣсь была введена плата поштучная.

Кромѣ того, при избранныхъ самими рабочими президентахъ мастерскихъ порядокъ въ мастерскихъ исчезъ. Тамъ былъ ежедневный шумъ. Рабочіе позволяли себѣ пре-

кращать работу, чтобы принять участие въ манифестаціяхъ. Президенты, обязанные поддерживать порядокъ и наблюдать за работою, перемѣнялись почти каждую недѣлю. Работали вообще мало, такъ что производство ассоціацій стояло не высоко, да и самое существованіе ихъ было недолговѣчно. Изъ 300 ассоціацій, возникшихъ въ 1848—49 гг. уже въ 1854 году оставалось только 10, т. е. изъ трехсотъ двѣсти семьдесятъ прекратили дѣятельность уже черезъ пять лѣтъ.

Луи Бланъ пользовался громадною популярностію въ средѣ рабочаго населенія, а также почетною литературною извѣстностію. Этимъ объясняется, почему во время февральской революціи 1848 г. онъ былъ избранъ членомъ временнаго правительства. Два раза манифестанты предлагали Луи Блану, опираясь на преданный ему народъ, овладѣть диктатурой. Во время манифестаціи 15 мая его подняли на плечи и съ триумфомъ носили по заламъ и корридорамъ собранія, причемъ изъ толпы ему пришлось слышать такія фразы: о, маленький плутъ,¹⁾ если бы ты захотѣлъ“.

Но Луи Бланъ уклонился отъ этого. Какъ членъ временнаго правительства, онъ содѣйствовалъ образованію „Правительственной комиссіи о рабочихъ“, которая должна была заняться ихъ судьбою. Но эта комиссія не могла сдѣлать ничего существенно полезнаго, а только возбудила рабочее сословіе. Открытая ею по инициативѣ Луи Блана, національныя мастерскія, помогли рабочимъ организовать въ вооруженную силу и въ іюнѣ ими произведено было возстаніе. Послѣ четырехдневнаго кровопролитнаго боя на улицахъ Парижа между правительственными войсками и рабочими, принадлежащими къ такъ называемымъ, національнымъ мастерскимъ, возстаніе было подавлено.

Луи Бланъ бѣжалъ въ Англію, гдѣ и провель болѣе 20 лѣтъ.

По возвращеніи во Францію, послѣ провозглашенія третьей республики въ 1870 г. онъ при первыхъ выборахъ былъ избранъ членомъ національнаго собранія громаднымъ большинствомъ, и до конца жизни оставался однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ парламента. По смерти

¹⁾ Луи Бланъ былъ весьма малъ ростомъ.

его (1882 г.) народонаселеніе Парижа устроило ему великолѣпныя похороны, при чемъ издержки, по согласному постановленію обѣихъ палатъ, отнесены были на счетъ государства.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— Священникъ Н. Платоновъ въ статьѣ къ вопросу о *средствахъ содержанія клира* рисуетъ картинку изъ прошлаго, не требующую, кажется, комментаріевъ. „Это было ровно 25 лѣтъ тому назадъ. Мнѣ было 9 лѣтъ. Отецъ, приучая меня съ такихъ лѣтъ къ превратностямъ священнической жизни, взялъ съ собою на Рождество Христово ходить по домамъ—хриostosлавить. Долго ходили мы съ нимъ—утомилось дѣтское горлышко, заболѣли слабыя пожонки, а вечеромъ я шагаль домой, придерживаясь за отцовскую рясу на всякій случай. Въ карманѣ у меня позвякивали мелкіе грошики. Мы уже подходили къ дому. Вдругъ на встрѣчу намъ изъ-за угла вышелъ пьяный мужикъ и, остановившись среди улицы, началъ ругаться надъ нами, пытаясь перевернуть возъ съ кричащими въ немъ курами. Во многихъ приходахъ дарятъ причту на Р. Х. куръ. Онъ называлъ насъ побирашками, грабителями и пр. Ничего ему отецъ не отвѣтилъ. Склонивъ голову, онъ молча вошелъ въ домъ. Подошли мы всѣ къ столу и стали считать добычу. Тутъ только отецъ не выдержалъ. „И ты приучаешься“, сказалъ онъ, посмотрѣвъ, какъ я копаюсь въ своихъ копеечкахъ. Голосъ . . . задрожалъ, онъ уронилъ голову на столъ и горько, горько заплакалъ. Мнѣ хорошо врѣзалась въ память эта сцена, но еще лучше я помню отцовскія слова послѣ нея. Ставъ передъ иконой, онъ произнесъ торжественное обѣщаніе, которое закончилось словами: до тѣхъ поръ, пока правительство не назначить духовенству казеннаго жалованья, я заклинаю своихъ дѣтей и внуковъ не поступать въ духовное вѣдомство. Вотъ иногда до какихъ неразумныхъ словъ доводитъ насъ наше униженное положеніе въ приходѣ. На слѣдующій годъ меня отвезли учиться въ гимназію, но бѣдность всетаки загнала меня потомъ въ семинарію, и я надѣлъ рясу. За 25 лѣтъ не измѣнилось ничего. Доколѣ, Господи“ (Курск. Епарх. Вѣд. № 17).

— Отмѣна Св. Синодомъ постановленія правленія

духовной семинаріи. Какъ сообщалось въ „Колоколѣ“, столичная духовная семинарія за демонстративное поведеніе учениковъ вообще и въ частности, въ день 1 мая, была закрыта, съ увольненіемъ воспитанниковъ 9 классовъ, которые должны были подавать прошеніе о приѣмѣ вновь. Не уволены и переведены безъ экзаменовъ въ слѣдующій классъ только 5 парал. и 3 штатный классы, такъ какъ ученики этихъ классовъ не участвовали въ безпорядкахъ.

— Отказавъ въ обратномъ приѣмѣ нѣсколькимъ ученикамъ за плохое поведеніе и слабые успѣхи, правленіе семинаріи постановило принять всѣхъ прочихъ воспитанниковъ, подѣ условіемъ сдачи послѣ каникулъ переводныхъ экзаменовъ, но многіе, наиболѣе благонадежные и успѣшные въ наукахъ, освобождены были отъ экзаменовъ по всѣмъ или только по нѣкоторымъ предметамъ.

— Высокопреосвященный митрополитъ, согласившись съ этимъ постановленіемъ, внесъ его на утвержденіе Св. Синода. Послѣдній однако взглянулъ на дѣло строже и назначилъ всѣмъ уволеннымъ и вновь принимаемымъ переводные экзамены, которые начнутся въ старшихъ классахъ съ 17 августа, а въ младшихъ съ 22 августа и продолжатся до 4 сентября.

Слабонервность курскаго духовенства. Газетѣ «Равенство» сообщаютъ изъ Курска: «Когда извѣстіе о роспускѣ Думы было получено, то въ засѣдавшемъ епархіальномъ съѣздѣ, за подписью 42 священниковъ, было сдѣлано заявленіе, гдѣ указывалось на ошеломляющее впечатлѣніе отъ роспуска Государственной Думы, грозящаго странѣ страшными потрясеніями и бѣдствіями, на невозможность заниматься спокойно подѣ тягостнымъ впечатлѣніемъ отъ извѣстія и на необходимость депутатамъ съ ѣзда въ такой страшный (?) моментъ присутствовать на мѣстахъ своей службы среди народа.

„Епархіальный съѣздъ отправилъ депутацію къ епископу Питириму для объясненія по поводу упомянутаго заявленія, но епископъ, со свойственнымъ ему двоедушіемъ, уклонился отъ прямого отвѣта, сказавъ, что на закрытіе не благословляетъ, но съѣздъ можетъ поступить, какъ желаетъ. Съѣздъ постановилъ прекратить занятія, отложивъ не разсмотрѣнные вопросы до слѣдующаго съѣзда“.

А намъ представляется двоедушнымъ въ этой неприличной для пастырей и просто глупой демонстративной выходкѣ курскаго съѣзда духовенства поведеніе „взволнованныхъ“ о. о. де-

путатовъ, а не владыки Птирима, котораго можно въ данномъ случаѣ упрекнуть лишь въ *слабодушіи*... Владыкъ слѣдовало бы твердымъ словомъ и властнымъ дѣйствіемъ вразумить не къ мѣсту и не во время такъ разнервничавшихся іереевъ и спасти ихъ отъ того комическаго положенія, въ которое они нынѣ себя поставили этой „своеобразной забастовкой“. Очевидно, отцамъ хотѣлось не отстать отъ передовыхъ. Такъ вѣдь поступали нѣкоторыя земства и другіе „освободители“. Но это было въ прошломъ году, а теперь не модно, такъ что даже и рабочіе не бастовали по поводу роспуска Думы. Рясопосные куряне со своимъ „выступленіемъ“ оказались просто комиками! Говоря серьезно, такое легкомысліе со стороны почтенныхъ людей въ трагической моментъ государственной агоніи въ высокой степени и прискорбно и... позорно! („Колоколь“).

— *Впечатлѣнія отъ встрѣчи и бесѣды съ воспитанниками семинаріи.* На дняхъ былъ я въ Кіевѣ, и пришлось встрѣтиться съ нѣсколькими семинаристами. Поинтересовался лично ознакомиться съ настроеніемъ воспитанниковъ семинаріи и, къ глубокому огорченію, вынесъ изъ бесѣды съ ними самое тяжелое впечатлѣніе. Ни въ убѣжденіяхъ, ни въ поступкахъ семинаристовъ нѣтъ ничего опредѣленно сложившагося, а одна только стадность и подражаніе современной модной политикѣ. Правду сказать, семинаристамъ политика совсѣмъ недоступна, какъ не имѣющимъ никакихъ понятій о политическихъ и соціологическихъ наукахъ. Мои собесѣдники изъ семинаристовъ воображаютъ, что они „борцы за свободу и благо народа“. Какое самообольщеніе! Видно, что эти юноши начитались газетъ съ крайнимъ направленіемъ и съ чужихъ словъ и по подражанію повторяютъ порицанія существующему государственному и общественному строю, не имѣя надлежащаго понятія ни о томъ ни о другомъ. Но что болѣе всего поразило меня въ словахъ моихъ собесѣдниковъ— это поношеніе ими православной церкви и отрицаніе религиозныхъ устоевъ жизни. Приходятъ мнѣ на память слова одного мыслителя: „Наука, если ее коснуться концами губъ, удаляютъ отъ Бога; но если ее пить большими глотками, то она снова приближаетъ къ Богу“ (Бэконъ Верул.). Слова эти вполнѣ оправдываются на многихъ нынѣшнихъ семинаристахъ. Только коснулись они губами своими науки, а ужъ съ задоромъ заявляютъ: „религія пережитокъ старины“; мы выше тѣхъ, которые вѣруютъ въ Бога“; „мы уже выросли“. Жалкіе слова недорослей истиннаго знанія! Не трагично-ли это: первоклассникъ семинаріи

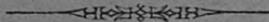
съ наивною заявляеть, что онъ не вѣрнть, а ученый мыслитель и словомъ и дѣломъ показываеть свою вѣру.

Бесѣда съ семинаристами убѣждаетъ меня въ ихъ ненормальности: они больны... Нужно намъ—отцамъ поспѣшить съ изысканіемъ средства для спасенія ихъ отъ педуга,—тѣмъ болѣе нужно снѣшить, что они паканунѣ разѣзда по всямъ, гдѣ ихъ болѣзнь, какъ заразительная, можетъ пустить корни. Какъ спасти? По моему мнѣнію, слѣдуетъ въ округахъ благочиній, гдѣ есть семинаристы, устраивать въ каникулярное время родительскія бесѣды съ живущими въ округѣ воспитанниками семинарін.

Согласитесь, отцы, что долгъ нашъ, какъ родителей и духовныхъ руководителей, подать руку помощи тѣмъ, кто стоитъ на краю гибели. Мы не допускаемъ такой черствости въ питомцахъ нашей семинарін, чтобы на нихъ не подѣйствовало сердечное слово родителей. Добрыя впечатлѣнія этихъ бесѣдъ не будутъ разбиваться вліяніемъ товарищей, такъ какъ мы будемъ вліять на небольшую группу семинаристовъ.

Съ Божіей помощью приступимъ къ дѣлу духовно-нравственнаго врачеванія нашихъ дѣтей, больныхъ отъ нестроенія нашего времени.
(Кіев. Еп. Вѣд., № 23).

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Христіанская суббота.—II. Полтавская эмерительная касса духовенства по сравненію съ такими же книгами въ другихъ епархіяхъ.—III. Незабвенно-торжественные дни 7, 8, 9 и 10 іюля сего 1906 года въ Гадляцкомъ уѣздѣ.—IV. Краткій обзоръ и разборъ социалистическихъ ученій (III Продолженіе).—V. Извѣстія и замѣтки.



Редакторы, преподаватели семинарін

| *В. Терлецкій.*

| *В. Конопатовъ*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 Августа 1906 г.

Полтава, Типо-лит. Торг. Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.