

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 2-й.

15-го Января 1890 года

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать по-зволяется. Тамбовъ 1 Января 1890 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилонъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го января № 2-й. 1890 года.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По Тамбовской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, согласно представленію Его Преосвященства, въ причтъ Покровской церкви г. Тамбова открыта вакансія четвертаго псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1889 г. за № 5035, согласно представленію Его Преосвященства, въ причтъ церкви села Кашкова, Ракова тожъ, Шацкаго уѣзда, открыта вакансія 2-го псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1889 г. за № 5036, согласно представленію Его Преосвященства, въ причтъ церкви с. Троицкихъ Росляй, Тамбовскаго уѣзда, открыта вакансія 2-го священника.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1889 г. за № 5037, согласно представленію Его Преосвященства, въ причтъ церкви с. Горѣлаго, Тамбовскаго уѣзда, открыта вакансія 2 го псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1889 г. за № 4958, согласно представленію Его Преосвященства, назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ:

По 130 рублей въ годъ.

Заплатнымъ священникамъ Тамбовскаго уѣзда, с. Осинки Луѣ Георгіевскому и с. Полковой слободы Григорію Стеженскому; Кирсановскаго уѣзда, с. Терновки Василию Сахарову, Козловскаго уѣзда, с. Поповки Павлу Преображенскому и с. Θεодоровки Матвѣю Боголѣпову.

По 90 рублей въ годъ.

Вдовамъ священниковъ: Крестовоздвиженской кладбищенской г. Тамбова церкви Маріи Разумовой съ несовершеннолѣтн. дочерью Вѣрою; села Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Раисѣ Назаровой съ несовершеннолѣтн. дочерью Софією; села Александровки, Тамбовскаго уѣзда, Екатерины Критской съ несовершеннолѣтними дѣтьми Александрю, Еленю и Константиномъ.

По 65 рублей въ годъ.

Вдовѣ протоіерея с. Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Татьянѣ Кременской, вдовамъ священниковъ: села Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Маланѣ Славиной, села Старой Островки, Шацкаго уѣзда, Маріи Алмазовой; села Бутакова, Темниковскаго уѣзда, Маріи Лисициной.

По 40 руб. въ годъ.

Вдовѣ діакона села Балыклея, Кирсановскаго уѣзда, Екатерины Покровской.

Всемиловѣйше награждены медалями для пошенія на шеѣ за заслуги по духовному вѣдомству съ надписью „за усердіе:“ золотыми на Станиславской лентѣ — купецъ Иванъ Поповъ, потомств. почетные граждане: Максимиліанъ По-

повъ и Константинъ Смольяниновъ; серебряной на Станиславской лентѣ—купеческій сынъ Θεодоръ Смолинъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ Николаевской церкви г. Моршанска Иванъ Моршанскій—во священника къ церкви с. Круглаго, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вознесенской церкви г. Козлова Михайлъ Румянцевъ—во священника къ церкви с. Ункова, Шацкаго уѣзда.

Заштатный священникъ Рязанской губерніи Константинъ Дмитревскій—опредѣленъ впредь до усмотрѣнія на должность священника къ тюремной церкви г. Елатымы.

Священникъ с. Иноземческой Духовки, Тамбовскаго уѣзда, Димитрій Ильинскій—перемѣщенъ въ с. Михайловку, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Священникъ с. Круглаго, Козловскаго уѣзда, Θεодоръ Свѣтозаровъ—перемѣщенъ въ с. Глуховку, Кирсановскаго уѣзда.

Уволенный воспитанникъ изъ 3 кл. Тамб. семинаріи Николай Новопокровскій опредѣленъ—во діакона къ церкви с. Старога Юрьева, Козловскаго уѣзда.

Уволенный воспитанникъ изъ 2 кл. той же семинаріи Николай Добротинъ—во діакона къ церкви с. Барковъ, Шацкаго уѣзда.

Учитель Березовскаго начальнаго училища, Козловскаго уѣзда, Николай Благодравовъ—во діакона къ церкви села Анаева, Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ Христорождествен. церкви г. Шацка Иванъ Нащинскій—во діакона къ церкви с. Енкаева, Темниковскаго уѣзда.

Уволенный воспитанникъ изъ 3 кл. Тамбовской семинаріи

Николай Добротворцевъ—во діакона къ церкви с. Космодамианской слободы, Тамбовскаго уѣзда.

Уволенный ученикъ изъ 2 класса Тамбовской семинаріи Алексѣй Богдавленскій—во псаломщика къ церкви с. Екатериновки, Моршанскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы с. Малаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, Веніаминъ Камневъ—во псаломщика къ церкви села Карапдѣвки, Кирсановскаго уѣзда, на мѣсто псаломщика Стефана Теофилактова, перемѣщеннаго къ церкви с. Кочетовской слободы, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ во 2 Тамбов. духовн. училищѣ Арсеній Осетровъ—во псаломщика къ церкви села Городища, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбов. семинаріи Василій Сладкопѣвцевъ—во псаломщика къ церкви с. Александровки, Реткино тожъ, Козловскаго уѣзда.

Студентъ Тамбовской семинаріи Петръ Шаровъ—во псаломщика къ Вознесенской церкви г. Козлова.

Окончившій курсъ той же семинаріи Алексѣй Совѣтовъ—во псаломщика къ Николаевской г. Моршанска церкви.

Уволен. воспитан. изъ 2 кл. Тамбов. семинаріи Михайлъ Сеславинскій—во псаломщика къ Соборной г. Шацка церкви.

Псаломщикъ с. Питима, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Покровскій—перемѣщенъ къ Ильинской церкви г. Кирсанова.

Псаломщикъ с. Пановыхъ Кустовъ, Тамбов. уѣзда, Александръ Бударцевъ—перемѣщенъ въ с. Хмѣлинку, Кирсановскаго уѣзда.

Сверхштатн. псаломц. с. Завальнаго, Усманскаго уѣзда, Андрей Поздняковъ—почисленъ на вновь открытую въ причтѣ сего села 2 псаломщическую вакансію.

Сверхштатн. псаломц. с. Казинки, Липецк. уѣзда, Андрей Замятинъ—почисленъ штатнымъ на 3 псаломщическую вакансію при церкви сего же села.

И. д. псаломц. при церкви с. Средней Лукавки, Липец.

каго уѣзда, Иванъ Вороновъ—утверждень въ этой должн.

Вдова діакона с. Копыла, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ольга Златоустовская—опредѣлена на должность просфорни къ церкви того же села.

Утверждены въ должностяхъ.

Священ. с. Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда Іоаннъ Предтеченскій—въ должности законоучителя мѣстнаго земскаго училища.

Священ. с. Ростошей, Борисогл уѣзда, Василій Разумовъ—въ должности законоучителя мѣстн. земской школы.

За смертію исключены изъ формул. списковъ.

Священникъ с. Чурюкова Заворонскаго, Козловск. уѣзда, Андрей Говоровъ.

Свящ. с. Шапкина, Борис. уѣзда, Θεодоръ Надеждинъ.

Діаконъ с. Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Василій Рязанскій.

Псаломщ. с. Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда, Семень Горностаевъ.

Псаломщ. с. Питима, Борис. уѣзда, Василій Воронскій.

Псаломщ. с. Усердина, Морш. у., Алексій Смирновъ.

Псаломщ. с. Фащевки, Липецк. у., Василій Виноградовъ.

Заштатный протоіерей Троицкой церкви г. Елатымы Николай Знаменскій.

Уволенъ за штатъ.

Священникъ с. Ункова, Шацкаго уѣзда, Василій Дмитревскій—по слабости здоровья и преклонности лѣтъ.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Консисторія имѣетъ честь препроводить копію съ указа Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію, о мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штундизма и другихъ еретическихъ лжеученій и проситъ Редакцію, съ пропечатаніемъ ея въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣнить въ ве-

премѣнную обязанность (симъ и вмѣняется) епархіальному духовенству изложенныя въ ней мѣры осуществлять въ своей церковно-приходской дѣятельности со всею ревностью и добросовѣстностью, при живомъ сознаніи важности дѣла для интересовъ православія съ присовокупленіемъ, что тѣ изъ священноцерковнослужителей, которые будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на религиозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ, не будутъ оставлены безъ поощреній со стороны епархіальнаго начальства.

Отъ 8 ноября 1889 года за № 8. О мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штундизма и другихъ еретическихъ лжеученій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Іюня сего года за № 3306, въ коемъ изъяснено, что по Высочайшему повелѣнію былъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1888 годъ о состояніи Витебской губерніи и на семь отчетѣ по поводу объясненія Витебскаго Губернатора, „что при совокупныхъ твердыхъ мѣрахъ, своевременно принятыхъ духовными и гражданскими властями, штундистская пропаганда скоро исчезнетъ безслѣдно“, послѣдова ла высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Необходимо принять всѣ мѣры къ этому“. Приказали: По поводу появленія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штунды, епархіальными начальствами, въ видахъ противодѣйствія дальнѣйшему распространенію сего лжеученія, были принимаемы, съ одобренія Святѣйшаго Синода, нѣкоторыя особыя мѣры, заключающіяся, между прочимъ: 1) въ учрежденіи въ мѣстахъ появленія штунды церковно-приходскихъ школъ; 2) въ предписаніи православному духовенству зараженныхъ штундою мѣстностей вести пастырскія собесѣдованія съ уклонившимися въ ересь, а также совершать

съ подобающею торжественностію богослуженія и требы, и 3) въ замѣнѣ въ приходахъ зараженныхъ штундою членовъ причта, не удовлетворительныхъ по нравственнымъ качествамъ и степени образованія, лицами, болѣе благонадежными и достойными. За симъ Святѣйшій Синодъ, озабоченный принятіемъ надлежащихъ мѣръ для противодѣйствія распространенію еретическихъ ученій, преподаль въ 1888 году, при циркулярныхъ указахъ отъ 21 іюля за № 11, епархіальнымъ Преосвященнымъ особия „Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектаптамъ“ для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. Въ сихъ правилахъ православному духовенству предложены къ исполненію, между прочимъ, слѣдующіе способы дѣйствования противъ заблуждающихся и для охраненія православныхъ чадъ церкви отъ совращеній въ ереси и расколь: а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся; б) открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію, собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно ис-

тинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которыя составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви; в) устройство внѣбогослужебныхъ, назидательныхъ для простаго народа, бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ священной исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій, каковыя бесѣды и чтенія могутъ быть предпачинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими; г) учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви; е) выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами, и ж) наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами, которые не рѣдко распространяютъ ученіе молканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ сре-

ди православныхъ, и донесеніе Епархіальному Начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей. Полагая, что сіи мѣры, при сердечномъ и добросовѣстномъ исполненіи приходскимъ духовенствомъ пастырскихъ обязанностей съ несомнѣннымъ успѣхомъ могутъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ православной вѣры и церковности и ослабленію существующихъ раскольническихъ и еретическихъ заблужденій, Святѣйшій Синодъ, во исполненіе изъявленной Высочайшей воли, признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ исполненіемъ со стороны духовенства означенныхъ мѣръ по всюду, гдѣ существуетъ штунда, или какія либо раціоналистическія секты, разъявляя при семъ духовенству неотложную необходимость усугубить ревность къ утвержденію чадъ православной церкви въ знаніи истинъ святой вѣры и къ огражденію ихъ отъ всякихъ лжеученій, и указывая вмѣстѣ съ симъ и на тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ, церковію и отечествомъ за нерадѣніе о духовномъ благѣ вѣрннхъ имъ Богомъ паствъ; б) назначать въ приходы, зараженные штундою или другими вредными сектами, членовъ причта, въ особенности же священниковъ изъ лицъ, по образованію и нравственнымъ качествамъ наиболѣе соотвѣствующихъ требованіямъ пастырскаго и церковнаго служенія, почему въ случаѣ появленія въ какомъ либо приходѣ послѣдователей штунды, священно-и-церковно-служители такихъ приходоѡ, оказавшіеся неспособными для борьбы съ лжеученіемъ или неблагонадежными въ другихъ отношеніяхъ, должны быть немедленно замѣнены лицами, болѣе достойными и полезными; в) вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность о всякомъ случаѣ появленія въ приходѣ какаго либо лжеученія безотлагательно доносить непосредственно имъ, Преосвященнымъ, минуя благочинныхъ и консисторій, въ тѣхъ видахъ, чтобы по таковымъ донесеніямъ они, Преосвященные, имѣли возможность немедленно дѣлать соотвѣтствующія распоряженія, и г) предложить и секретарямъ консисторій поступать такимъ же образомъ, если во входящихъ въ консисторіи бумагахъ будутъ усмотрѣны какія либо указанія на появленіе гдѣ либо въ епархіи проповѣдниковъ лжеученій, внушивъ имъ при семъ, чтобы дѣла сего рода имѣли производство въ одномъ мѣстѣ, по непосред-

ственному ихъ, Преосвященныхъ, указанію. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ сохраняетъ твердую увѣренность, что, виду угрожающей чадамъ св. церкви опасности отъ многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ по религіознымъ направленіямъ иновѣрческихъ толковъ и сектъ, повсемѣстно разсѣянныхъ по Россіи, и сами Преосвященные, независимо отъ обычнаго по симъ дѣламъ производства, примуть въ нихъ непосредственное и живое участіе: а) настойчивымъ требованіемъ отъ духовенства дружнаго въ духѣ вѣры и кротости дѣйствованія противъ лжеучителей и лжеученій; б) личнымъ, при обзорѣніи епархій, и чрезъ архипастырскія наставленія и посланія, приглашеніемъ вѣрныхъ имъ пастъ твердо и неуклонно держаться истинъ православной вѣры и свято-отеческихъ преданій; в) архипастырскою поочетельностію о благоустройствѣ церковно приходскихъ школъ и распространеніи въ народѣ церковной грамотности, и г) неопустительнымъ наблюденіемъ за благовѣрнымъ и согласнымъ съ церковнымъ уставомъ совершеніемъ богослуженія. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, печатными указами, поручивъ при семъ Преосвященнымъ, строго различая отъ нерадивыхъ тѣхъ изъ священно-и-церковно-служителей, которые, при честномъ и сердечномъ исполненіи долга своего служенія, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ, имѣть въ особливомъ своемъ архипастырскомъ вниманіи и не оставлять поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: *прележащии добръ пресвитеры сузубыа чести да сподобляются, паче же труждающися оз словъ и ученіи.* (1 Тим. 5, 17).

Резолюція Его Преосвященства: 4 декабря 1889 г. Въ консисторіи къ должному исполненію и для дальнѣйшихъ распоряженій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1890 ГОДУ.
НА ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ.

(X ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ особенно рекомендованъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для сред-

нихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ.

Учебнымъ комитетомъ собственный Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства. «Дѣтскій Отдыхъ» въ 1890 году будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ (отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ — листъ 16 стр.), какъ и въ настоящемъ 1889 г. со многими рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Кромѣ того при №№ журнала будетъ данъ рядъ акварельныхъ рисунковъ подъ общимъ заглавіемъ:

ИЗЪ ДѢТСКОЙ ЖИЗНИ.

На 1890 г. редакціей приобрѣтены слѣдующія статьи:

Н. П. Аксакова: «Взятіе Арконы» историческая повѣсть временъ борьбы Датчанъ со Славянами » Святополкъ Поморскій» историческая повѣсть изъ жизни древнихъ Славянъ.

А. А. Бахтіарова: «Жилище Человѣка», этнографическій очеркъ.

Н. П. Боголюбова: рассказы изъ морской жизни: «Холмъ Надеждъ» и «Островъ Сомбреро».

П. В. Безобразова: «Греческія Сказки» и историческій очеркъ «Славяне».

М. И. Богемскаго: «Вѣглецы», рассказъ.

П. Вольногорскаго: «Море и Его Тайны» рядъ очерковъ по естественной исторіи моря и его обитателей.

А. Н. Догановичъ: «Мачиха», рассказъ.

В. П. Желиховской: «Въ Обители Св. Шіо», рассказъ изъ жизни за Кавказомъ.

А. В. Круглова: «Счастье», большая повѣсть въ 2 частяхъ и «Страничка Прошлаго» лирическая поэма.

Вас. И. Немировича-Данченко: «Федька Рудокопъ», большая повѣсть для юношества и дѣти Конуша Гарольда, поэма.

Н. Н. Островской: „Въ Голландіи“, повѣсть.

Н. И. Познякова: «Товарищъ», повѣсть.

А. П. Смирнова: «Родимый» и «Картинки съ натуры», рассказы.

М. Юрьевой: „На Южномъ берегу Крыма“, повѣсть въ 2 частяхъ.

А. В. Шепкиной: „Призывный Звонъ“, разск. имн. др.

А также редакціи обѣщано на 1890 г. новое произведе-
ніе нашей маститой писательницы Евгени Туръ.

Кромѣ того въ журналѣ принимаютъ участіе: гр. П.

А. Валувъ. Н. И. Ге, Н. А. Иваницкій, М. В. Киселева,

И. Киселева, И. К. Кондратьевъ, М. Ку克林ъ,

Н. В. Красноселовъ, П. М. Невѣжинъ, Л. В. Постникова,

В. А. Сысоевъ. С. В. Съриковъ, И. В. Юркевичъ,

А. М. Федоровъ и мн. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: Н.

А. Богатовъ, А. В. Вишневскій, А. Э. Гофманъ, Н.

Н. Каразинъ, М. М. Михайловъ, А. П. Степановъ, К.

Н. Чичаговъ и мн. др.

Условія подписки на 1890 годъ:

Съ доставкой и пересылкой на годъ 6 р.

Съ доставкой и пересылкой на полгода 3 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ (конт. Печковской) 5 р. 50 к.

Оставшіеся экземпляры за 1881 до 1887 г. включи-
тельно, кромѣ 1883 г. продаются въ конторѣ редакціи

по 3 р. 50 к. съ пересылкой, а за 1888 г. (25 экз.) и

1889 г. по 6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ конторѣ объ-
явленій Н. Печковской (Петровскія линія), въ Петер-
бургѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Гг. иногороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться

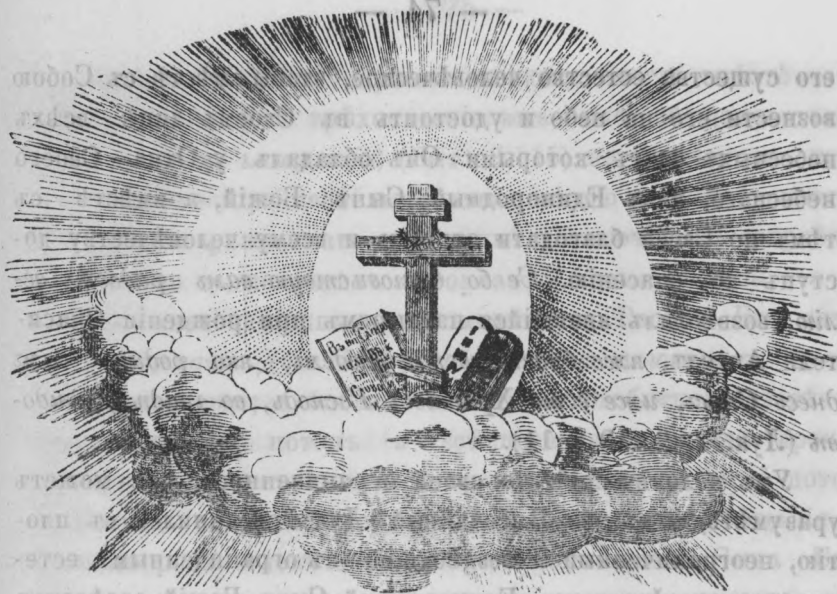
исключительно въ контору редакціи журнала „Дѣтскій

Отдыхъ“:

Москва, Арбатъ, Аванасьевскій пер., д. Ганенфельдъ.

Редакт.-Издательницы: Е. Сарачева и Е. Напалкова.

— 17 —



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству:

С Л О В О

на праздникъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа.

*Велія благочестія тайна, Богъ явля-
ся во плоти (1 Тимоо. 3, 16).*

Величайшее событіе въ исторіи міра и человѣка нынѣ празднуемъ мы, братіе христіане! Единородный Сынъ Божій Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ нынѣшній день, назадъ тому 1890 лѣтъ, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія споль съ небесъ и воплотился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчился. Вѣчный Сынь Божій, единосущный и сопрестольный Богу Отцу и Св. Духу, Единъ сый св. Троицы,—существо безконечнодуховное и вездѣсущее, вселился во утробу Пресв. Дѣвы, принявъ въ единство сво-

его существа естество человѣческое, чтобы вмѣстѣ съ Собою вознести его на небо и удостоить въ Своемъ лицѣ всѣхъ небесныхъ благъ, которыми Онъ обладалъ у Отца Своего небснаго, какъ Единородный Сынъ Божій, а вмѣстѣ съ тѣмъ по Своей благодати открыть и всему человѣчеству доступъ ко спасенію. *Се бо, благовѣствую вамъ радость велию, возвѣстилъ явившійся пастырямъ при рожденіи Спасителя Ангелъ, яже будетъ въсѣмъ людемъ, яко родися вамъ днесъ Спасъ, иже есть Христосъ Господь, во градъ Давидовъ* (Лук. 2, 9, 10 и 11).

Умъ человѣческой, по своей ограниченности, не можетъ уразумѣть, какъ это Высочайшій Духъ соединился съ плотію, неограниченный и вездѣсущій—съ ограниченнымъ естествомъ человѣческимъ, Единородный Сынъ Божій содѣлался Сыномъ Дѣвы. Потому св. церковь и воспѣваетъ Спасителю: *„вѣтія многовѣщанныя, якоже рыбы безгласныя видимъ о Тебѣ, Иисусе Спасе нашъ: недоумѣють бо глаголати, како Богъ непреложный и чловѣкъ совершенный пребываеши?“* (Акаѳ. якос. 9-й). Это дивное строительство нашего спасенія отъ вѣчности было предуготовано Богомъ единственно по любви Божіей къ намъ: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). Подлинно *велия благочестія тайна, Богъ явися во плоти!*

Но явленіе Бога во плоти Слово Божіе называетъ тайною благочестія; слѣдовательно всякое нечестіе, то есть, невѣріе и маловѣріе, уклоненіе отъ исполненія заповѣдей Божіихъ и противленіе волѣ Божіей лишаютъ чловѣка всѣхъ благъ, обѣщанныхъ ему воплощеніемъ Сына Божія. И съ именемъ христіанъ, безъ благочестія, мы можемъ не получить милостей Отца небснаго, явленныхъ чловѣчеству воплощеніемъ Его Сына. Чтобы увѣриться въ этой истинѣ, обратимся къ Богооткровенной исторіи домостроительства нашего спасенія.—Тайна нашего спасенія въ воплощеніи Сына Божія

предсказана была еще первымъ людямъ, когда вмѣстѣ съ наказаніемъ за ихъ грѣхъпаденіе имъ было обѣщано: *сымя жены сотретъ главу змія*; (Быт. 3, 15) но многіе ли изъ первобытнаго міра воспользовались вѣрою въ обѣтованнаго Сына Божія раждаемаго отъ жены? Благочестіе сохранилось только въ немногихъ потомкахъ Адама и Евы, а о прочихъ многочисленныхъ потомкахъ ихъ Господь Богъ сказалъ: *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣчѣхъ сихъ, зане суть плоть*; и послалъ Онъ на первобытное чловѣчество всемірній потопъ и всѣ погибли въ водахъ, кромѣ праведнаго Ноя съ сынами и съ ихъ женами. Послѣ потопа Господь снова подтвердилъ Свои благостныя обѣщанія о спасеніи рода чловѣческаго черезъ воплощеніе Сына Божія и постоянно напоминалъ о нихъ чрезъ пророковъ; но блага, предоставленныя вѣрующимъ въ грядущаго Искупителя, изливались только на избранный для храненія вѣры народъ еврейскій и въ немъ не на всѣхъ людей, а только на особенныхъ хранителей и ревнителей благочестія, а прочіе всѣ оставались во тмѣ и сѣни смертней. Затѣмъ *древль Богъ глаголавый во пророцѣхъ напоследокъ дній глагола намъ въ Сынъ* (Евр. 1, 2). И чтоже? О Христѣ Спасителѣ вочловѣчившемся Архангелъ свидѣтельствовалъ: *Сей будетъ велий, и Сынъ Вышняго наречетъся, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца* (Лук. 1, 32 и 33). Войнства небесныя воспѣли при Его рожденіи *славу въ вышнихъ Богу и на земли миръ* (Лук. 2, 14). Св. Праведный Сумень Богопріимецъ воззвалъ къ Богомладенцу: *нынѣ отпуцаеши раба твоего Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей, свѣтъ во откровеніе языковъ и въ славу людей Твоихъ Израиля* (Лук. 2, 29). Предтеча Господень Іоаннъ открыто всѣмъ свидѣтельствовалъ о Христѣ: *се Амецъ Божій, вземаяи грѣхи міра* (Іоан. 1, 29).

Самъ Богъ Отецъ чудесно съ небесъ удостовѣрялъ всѣхъ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, Того послушайте* (Марк. 1, 10 и 11). Наконецъ Самъ Спаситель всѣхъ убѣждалъ: *Духъ Господень на Мнѣ, Его же ради помаза Мя благовѣстити, посла Мя исцѣлити сокрушенныя сердца...* проповѣдати *лѣто Господне пріятно* (Лук. 4, 18 и 19). *Азъ есмь путь и истина и живи отъ. Никтожеже приде тѣ ко Отцу, токмо Мною* (Іоан. 14, 6). И проповѣдывалъ Онъ свое спасительное для людей ученіе, подтверждая его чудесами, исцѣляя всяку болѣзнь и всяку язву въ людяхъ. Матерь Божія Пресв. Дѣва Марія, избранные ученики Спасителя и другіе немногіе послѣдователи Его *славали вся глаголы сія въ сердцахъ своихъ*, а остальной народъ только *дивился о словесехъ благодати, исходящихъ изъ устъ Іисусовыхъ*. И вотъ этотъ народъ безъ благочестія не узналъ и распялъ своего Спасителя, за что съ потомствомъ своимъ подвергся разсѣянію по лицу всей земли, на презрѣніе всего остальнаго человѣчества. А ведія благочестія тайна, — явленіе Бога во плоти, — не только не оставалось безплодною, но *возсія мірови свѣтъ разума*, она дала новую жизнь міру, постепенно подчиняя себѣ законы семьи, общества и государства, — изъ небольшого пространства Палестины огласилась по всему лицу земли: *видѣша вси концы земли спасеніе Бога нашего; во всю землю изыде въщаніе св. апостоловъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*, такъ что чрезъ три столѣтія по Рождествѣ Христовѣ вѣра во Христа объявлена была господствующею въ Римской имперіи, а имперія эта и составляла въ то время всю вселенную: процвѣла есть пустыня, яко кринь, Господи, языческая неплодющая церковь пришествіемъ Твоимъ (3 пѣснь кан.), поемъ мы Спасителю нашему.

Не перестало ли послѣ этого явленіе Бога во плоти быть тайною благочестія, спросите вы, братіе, христіане, не сдѣлалось ли оно общимъ достояніемъ человѣчества, безъ вся-

каго отношенія къ его нравственному состоянію? Нѣтъ и быть этого никогда не можетъ: явленіе Бога во плоти навсегда пребудетъ тайною благочестія, *обѣтованія Божіи ей суть и аминь*, какъ прежде, такъ и нынѣ и всегда; *небо и земля прейдутъ, словеса же Моя не прейдутъ*, сказалъ Спаситель о своемъ ученіи; такъ это навсегда и будетъ. — Блага воплощенія Христа Спасителя, — этого единственнаго проводника милостей Божіихъ на человѣчество, — блага воплощенія навсегда будутъ удѣломъ только однихъ благочестивыхъ людей, а прочіе люди безъ благочестія, какими бы преимуществами физическими и умственными они не обладали, никогда не будутъ пользоваться благодатными дарами воплощенія Христова! Для нихъ великій настоящій праздникъ Рождества Христова не доставляетъ истинной радости, которая проникала бы все ихъ существо: только „кто благочестивъ и Боголюбивъ“, по словамъ св. Іоанна Златоуста, „ввидетъ въ радость Господа“, а всѣ остальные люди, хотя бы и именовались христіанами, сами себя лишаютъ этой радости! И какъ же велика эта радость для благочестивыхъ! Чувство мира съ Богомъ и ближними, довольство своимъ душевнымъ состояніемъ, услажденіе подчиняющеюся имъ природою, а вмѣстѣ съ тѣмъ готовность хоть сейчасъ разстаться съ земной жизнью и переселиться въ вѣчныя обители Отца небеснаго, въ надеждѣ на спасеніе, — что можетъ быть выше этой радости благочестивыхъ христіанъ въ великій день Рождества Христова. Эта тайна благочестія составляетъ для нихъ сокровище неоцѣнимое, съ которымъ ихъ не могутъ разлучить ни смерть, ни животь! И всѣ вѣрующіе во Христа должны бы воспріять эту радость въ настоящій день, но многіе ли воспріемлютъ.

А св. церковь предлагаетъ намъ всѣ средства приготовиться къ воспріятію этой радости. Она нарочито установила предъ Рождествомъ Христовымъ, какъ и предъ Пасхою, шестинедѣльный постъ, чтобы христіане, омрачившіе грѣха-

ми свое благочестіе, постомъ и молитвою, исповѣдію и причащеніемъ св. Христовыхъ Тайнъ приготовили себя къ участию въ радости праздника Рождества Христова. Кто не воспользовался этими средствами, тотъ долженъ винить только самого себя. Господь—Промыслитель нашего спасенія, *не хотая смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему* (Иезек. 18, 22; 33, 11), Своими премудрыми путями такъ устрояетъ обстоятельства жизни каждаго человѣка, каждой семьи, общества и государства, что христіане, не потерявшіе способности къ разумѣнію Божіихъ внушеній, всегда могутъ уразумѣть въ нихъ руководство Божіе въ ихъ спасенію, къ ихъ участию въ радостяхъ, доставляемыхъ благочестивымъ людямъ воплощеніемъ Христовымъ. Въ доказательство этого, не вдаваясь въ частности, предоставляя каждому человѣку и каждому семейству самимъ осмыслить теченіе своей жизни въ указанномъ отношеніи, вспомнимъ 1812 годъ для нашего отечества, такъ какъ мы сейчасъ будемъ, по уставу церкви, возносить къ Господу Богу особыя молитвы благодаренія за Его благодѣянія, оказанныя нашимъ отцамъ и дѣдамъ въ этотъ годъ.—Увлечшись вольномысліемъ и безнравственностію, разлившимися по лицу земли, вслѣдствіе французской революціи, наши отцы и дѣды забыли заветы своихъ предковъ, сдѣлались холодны къ ученію св. вѣры и внушеніямъ св. православной церкви, и вотъ промышляющій о нихъ Господь попускаетъ на Россію нашествіе Галловъ и съ ними двадцати языкъ. Страшныя, неслѣтныя полчища враговъ, по разуму человѣческому, должны были и могли въ конецъ сокрушить наше дорогое отечество; но, ко благу его, въ немъ нашлись добрые благочестивые люди, уразумѣвшіе въ нашествіи враговъ волю Божію, карающую нечестивыхъ. Они убѣдили предковъ нашихъ обратиться съ покаяннымъ воплемъ къ милосердію Божію, и мы знаемъ, какіе были плоды этого! Гроза миновала, враги расточились, русское побѣдоносное воинство

возстановило миръ въ Европѣ и сыны православной Россіи въ настоящій великій праздникъ торжественно воспѣли: *„съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ.“*

Братіе христіане! Какъ было бы радостно для матери нашей православной церкви, если бы мы всегда по собственному своему благоразумію, безъ особыхъ, тѣмъ болѣе безъ грозныхъ внушеній Промысла Божія, приготовлялись къ достойной встрѣчѣ великаго праздника Рождества Христова. И мы будемъ именно такъ приготовляться къ нему, если будемъ всегда помнить и оправдывать своею жизнію слова св. апостола: *веля блочестія тайна, Богъ явился во плоти* Аминь.

Каедральный протоіерей *Петръ Аквилоновъ.*

ВЕСѢДЫ

сельскаго пастыря съ пасомыми о Божественной литургіи.

I.

Весьма часто, прав. слуш., намъ приходится быть у Божественной литургіи, которая иначе называется обѣднею. Литургія, или обѣдня, есть самое важное христіанское богослуженіе, самое важное потому, что только во время этого богослуженія, а не во время, напр., вечерни и утрени, совершается великое таинство Причащенія. Поэтому и необходимо намъ, пр. сл., познакомиться съ порядкомъ и смысломъ тѣхъ молитвъ, пѣснопѣній и дѣйствій, которыя бывають при совершеніи литургіи.

Вся литургія раздѣляется на три части, изъ которыхъ первая часть называется проскомидіею, вторая — литургіею оглашенныхъ, третья — литургіею вѣрныхъ. Тагое раздѣленіе литургіи основывается на самомъ содержаніи ея. За литургіею мы причащаемся тѣла и врови Господнихъ. Но гдѣ

брать священнику эти Пречистыя Тайны для причащенія себя и прочихъ православныхъ христіанъ? Нужно, очевидно, приготовить впередъ вещество для таинства Причащенія, каковымъ веществомъ, какъ увидимъ, служатъ дары — хлѣбъ и вино. Отсюда понятна потребность въ первой части литургіи, называемой проскомидіей, на которой готовится вещество для таинства Причащенія. Послѣ того, какъ вещество для таинства заготовлено, намъ самимъ нужно молитвенно подготовиться къ великому таинству Причащенія. Это и входитъ въ составъ литургіи оглашенныхъ. Наконецъ приготовленные дары чрезъ благословеніе священника и произнесеніе положенныхъ для сего молитвъ освящаются и пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы, которыхъ и причащаются присутствующіе за литургіею христіане. Это — литургія вѣрныхъ, т. е., истинно вѣрующихъ въ І. Христа.

Приступимъ къ объясненію первой части литургіи — проскомидіи. Отчего эта часть литургіи стала называться проскомидіею? Должно замѣтить, что въ древнее время каждый, приходящій къ обѣднѣ, приносилъ съ собою пшеничный хлѣбъ и виноградное вино. Хотя для литургіи требуется весьма небольшое число хлѣбовъ и малое количество вина, однако, по возможности, каждый приходящій къ обѣднѣ признавалъ священнымъ для себя дѣломъ отъ себя лично сдѣлать приношеніе. Лучшіе изъ хлѣбовъ и лучшее вино отлагались священникомъ для совершенія литургіи, а все прочее оставлялось имъ для общей трапезы или обѣда, который обыкновенно устраивался тотчасъ послѣ обѣдни. И вотъ отъ того, что самъ народъ приносилъ въ храмъ вещество для таинства Причащенія, та часть литургіи, во время которой готовится вещество для таинства, и стала называться *проскомидіею*, или, по русски, — *принесеніемъ*; а самый хлѣбъ, который приносился и употреблялся для литургіи, сталъ называться *просфорою*, или, по русски, — *приношеніемъ*.

Хотя проскомидія теперь совершается въ алтарѣ священникомъ и діакономъ, во время чтенія богослужебныхъ часовъ на клиросѣ, однако и вамъ, пр. сл., необходимо знать, въ чемъ состоитъ эта часть литургіи, такъ какъ она находится въ тѣсной связи съ прочими частями литургіи.

На особомъ столѣ алтари, называемомъ *жертвенникомъ*, полагаются пять просфоръ (хлѣбовъ) и виноградное красное вино. Хлѣбъ для таинства Причащенія долженъ быть пшеничный, чистый и вскипшій, такъ какъ Самъ І. Христосъ совершилъ тайную вечерю именно на такомъ хлѣбѣ. Вино должно быть винограднымъ краснымъ, потому что и І. Христосъ употребилъ для вечера именно такое вино; должно быть оно таимъ и потому, что оно лучше всякой другой жидкости напоминаетъ намъ о крови Христовой. Послѣ обычнаго въ богослуженіи начала: *благословенъ Богъ нашъ...* священникъ изъ пяти просфоръ беретъ одну, обрѣзываетъ ее съ четырехъ боковыхъ сторонъ и снизу, раздробляетъ затѣмъ крестообразно на четыре части и копіемъ прободаетъ съ правой стороны; все это священникъ дѣлаетъ, произнося положенныя при семъ слова, напоминающія вольныя страданія І. Христа. Какъ увидимъ, чрезъ всю литургію проходитъ воспоминаніе всей жизни І. Христа на землѣ до самаго Его вознесенія на небо. И это естественно. Если мы причащаемся на литургіи тѣла и крови Христовыхъ, то не естественно ли намъ вспомнить благодарственно жизнь Того, Котораго кровь проливалась на крестѣ за грѣхи всего міра.

Вынутая часть просфоры, полагаемая священникомъ на особомъ блюдѣ—*дискосъ*, называется *Агнецъ* и на литургіи вѣрныхъ пресуществляется въ тѣло Христово. Почему же эта часть просфоры называется Агнецъ?

Въ ветхомъ завітѣ агнецъ, (молодой баранъ), ни въ чемъ неповинный, приносился въ жертву Богу за грѣхи людей. І. Христосъ въ св. писаніи называется также Агнецъ,

такъ какъ Онъ, подобно ветхозавѣтному агнцу, невинно и добровольно страдалъ и умеръ на крестѣ за грѣхи всѣхъ людей. Но та часть просфоры, которая пресуществляется въ тѣло Христово, называется Агнцемъ не только потому, что она (часть) напоминаетъ намъ о невинныхъ Христовыхъ страданіяхъ на крестѣ, но — и потому, что тѣло и кровь Христовы и самымъ дѣломъ на литургіи приносятся въ жертву за грѣхи людей; ибо хлѣбъ на литургіи пресуществляется, претворяется въ то же тѣло, которое страдало на крестѣ, а вино — въ ту самую кровь, которая проливалась на крестѣ; словомъ, какъ тогда, на лобномъ мѣстѣ, І. Христось принесъ Себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей, такъ и теперь, во время литургіи, тѣло и кровь Христовы приносятся въ жертву за грѣхи всѣхъ христіанъ (1 Кор. 10, 18—21; Евр. 13, 10). А понятно ли, пр. сл., что значить жертвовать чѣмъ либо за когонибудь? Объяснимъ это сравненіемъ. Какойнибудь благодѣтель пожертвовалъ, положимъ, все свое имущество для построения храма. Это значить, что онъ добровольно лишился своего имущества, чтобы устроить храмъ Божій. Что же отдалъ І. Христось и что Имъ было приобрѣтено для насъ на крестѣ? І. Христось пожертвовалъ Своею собственною жизнію, добровольно принялъ самую смерть, чтобы спасти всѣхъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти. Такъ вотъ и теперь, на каждой литургіи, непостижимо для насъ, тѣло и кровь Господни приносятся въ жертву Богу за грѣхи людей и Господь Богъ нашъ умилостивляется этою жертвой и прощаетъ намъ прегрѣшенія наши.

Итакъ, теперь для насъ понятно, почему называется Агнцемъ та часть, которая вынимается изъ первой просфоры. Послѣ того какъ Агнецъ приготовленъ, священникъ вливаетъ въ особый сосудъ, называемый *потиромъ* (чашею), виноградное красное вино, смѣшанное съ водою, въ воспоминаніе того событія, что изъ ребра І. Христа истекла кровь

и вода, когда одинъ изъ *воиновъ копьемъ ребра Его прободѣ* (т. е. пронзиль копьемъ бока Его).

За симъ берутся священникомъ остальные четыре просфоры. Изъ одной вынимается часть въ честь и память Преподобныя Владычицы нашея Богородицы и Присно—Дѣвы Маріи, чтобы Господь *ея молитвами* принялъ жертву *въ пренебесный свой жертвенникъ*. Съ тою же цѣлью, т. е., чтобы имѣть ходатаевъ за насъ предъ Богомъ святыхъ, священникъ изъ другой просфоры вынимаетъ частицы въ память Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна, затѣмъ—ветхозавѣтныхъ всѣхъ Пророковъ, Апостоловъ, Святителей, Мучениковъ, Преподобныхъ, Безсребренниковъ, св. праведныхъ Богоотецъ—Іоакима и Анны, вмѣстѣ съ дневнымъ святымъ и наконецъ составителя литургіи Іоанна Златоустаго, или же Василя Великаго. Эта просфора называется, пр. сл., *девятичиновною*; всѣ святые, какъ видите, раздѣлены на девять *чиновъ*, соотвѣтственно девяти чинамъ (степенямъ) ангельскимъ; въ честь же Пресв. Богородицы вынимается часть изъ отдѣльной просфоры, такъ какъ ее мы ублажаемъ, какъ *честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ*.

Изъ двухъ другихъ просфоръ священникомъ вынимаются частицы за живыхъ и умершихъ людей, при чемъ произносятся и самыя имена живыхъ и усопшихъ людей. Изъ живыхъ христіанъ священникъ сперва поминаетъ духовныхъ пастырей—патріарховъ, архіереевъ, пресвитеровъ съ причтомъ, потомъ—лицъ свѣтскихъ, начиналъ съ Императора и всего царствующаго дома. Изъ усопшихъ христіанъ священникъ поминаетъ сначала православныхъ патріарховъ, потомъ—благочестивыхъ царей и царицъ, создателей храма и всѣхъ православныхъ христіанъ.

Частицы, вынутыя изъ четырехъ послѣднихъ просфоръ, полагаются вокругъ Агнца въ извѣстномъ, положенномъ уставомъ, порядкѣ. Частица въ честь Пр. Богородицы пола-

гается по правую сторону Агнца; частицы въ честь и память святыхъ—по лѣвую сторону Агнца, въ три ряда, по три въ каждомъ; внизу отъ Агнца полагаются частицы за живыхъ, а еще ниже—за умершихъ.

Послѣ того, какъ священникъ закончитъ свои дѣйствія съ пятью просфорами, каковое число необходимо для совершенія литургіи, присутствующій народъ приноситъ и даетъ и свои просфоры, изъ которыхъ священникъ также вынимаетъ частицы за живыхъ и умершихъ.

Мы уже видѣли, пр. сл., съ какою цѣлю вынимаются частицы въ честь Пр. Богородицы и всѣхъ святыхъ. Является естественный вопросъ: съ какою же цѣлю вынимаются частицы за живыхъ и умершихъ христіанъ. Кромѣ Агнца, должно помнить, ни одна изъ частицъ не пресуществляется въ тѣло Христова; частицы за живыхъ и умершихъ христіанъ только соприсутствуютъ на дискосѣ (блюдѣ) съ Агнцемъ, а въ концѣ обѣдни омываются виномъ—кровію Христовою въ сосудѣ; чрезъ это самое онѣ и получаютъ для себя освященіе, а такъ какъ онѣ изображаютъ собою извѣстныхъ живыхъ и умершихъ лицъ, то эти лица, получая невидимое и таинственное освященіе отъ тѣла и крови Христовыхъ, и очищаются отъ грѣховъ своихъ. Такимъ образомъ, пр. сл., принося въ жертвеннику просфоры за своихъ умершихъ родственниковъ и знакомыхъ, тѣмъ самымъ доставляемъ великое утѣшеніе и облегченіе душамъ ихъ, потому что ослабляется бремя грѣховъ ихъ чрезъ Агнца, *вземлющаго на Себя грѣхи міра*; а принося просфоры за живыхъ, мы тѣмъ самымъ привлекаемъ благодать Божію на нихъ, соприсутствующихъ непостижимо на престолѣ съ Агнцемъ Божіимъ.

Заканчивается проскомидія такъ. Священникъ беретъ два малыхъ воздуха—покрова: однимъ онъ покрываетъ Агнецъ, поверхъ котораго прежде постановляется звѣздца составленная изъ двухъ крестообразно сложенныхъ дугъ, а дру-

гимъ—покрываетъ чашу съ виномъ, затѣмъ оба сосуда вмѣстѣ покрываютъ большимъ воздухомъ, большимъ покровомъ. Покадивъ трижды на дары, священникъ молится, чтобы Господь эти предложенные Ему дары принять въ Свой пренебесный жертвенникъ, помянулъ всѣхъ, за которыхъ имѣть быть принесена безкровная жертва, и его сподобилъ бы неосужденно совершить священнодѣйствіе; наконецъ положеннымъ по уставу отпустомъ и заканчивается проскомидія. Аминь.

II.

Въ настоящей бесѣдѣ мы перейдемъ, прав. слух., къ разсмотрѣнію литургіи оглашенныхъ. Такъ называется вторая часть литургіи потому, что въ древнее время извѣстную часть обѣдни позволялось стоять и *оглашеннымъ*, т. е., такимъ людямъ, которые готовились къ крещенію и поэтому *оглашались*, т. е. (съ голоса) научались истинамъ христіанства, но еще не были крещены. При словахъ: *елмцы оглашеннии изыдите...*, эти люди и уходили изъ храма. Хотя теперь нѣтъ такихъ оглашенныхъ, однако обращеніе къ нимъ и молитвы о нихъ и теперь имѣютъ свой смысл и значеніе; а поэтому и названіе за этою частью литургіи осталось такое же, какое было и въ древнее время.

Начинается литургія оглашенныхъ возгласеніемъ діакона: *благослови, владыко*. Этими словами діаконъ увѣдомляетъ священника, чтобы онъ началъ благословлять, т. е., хвалить и славить Господа. И священникъ, начиная литургію оглашенныхъ, славить царство Трїедиаго Бога: *благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ*. При семъ, держа евангеліе въ рукахъ, священникъ изображаетъ имъ на престолѣ видъ креста. И всякое дѣло мы, пр. сл., начинаемъ напередъ перекрестясь, а тѣмъ болѣе это нужно сязать объ обѣднѣ, на которой, какъ мы прежде говорили, воспоминается вся земная жизнь

Господа нашего І. Христа, а особенно Его страданія и смерть на крестѣ. Славится въ возгласѣ священника не одно второе лице Пресв. Троицы—І. Христось, а весь три лица, потому что во всей полнотѣ и ясности мы и узнали эти три лица Пресв. Троицы именно чрезъ воплотившагося Сына Божія І. Христа, пречистыхъ тѣла и крови Котораго мы причащаемся на литургіи.

Ликъ или пѣвцы, а въ лицѣ ихъ и весь предстоящій народъ, подтверждаетъ возгласъ священника словомъ: *аминь*, что значить: *истинно*, т. е. по истинѣ слѣдуетъ восхвалять и прославить царское достоинство и царскую власть Бога Отца и Сына и Святаго Духа, каковыя особенно и проявились въ смерти и воскресеніи Спасителя Богочеловѣка, второго лица Пр. Троицы.

Послѣ такого начала литургіи, діаконь, предъ царскими дверьми, возноситъ Господу нѣсколько моленій, которыя, вмѣстѣ взятыя, называются *великою эктениєю*. Греческое слово „эктенія“ по русски значить—*протяжное* моленіе. Такия моленія возносятся нѣсколько разъ на литургіи. Эктенія, произносимая въ началѣ обѣдни, называется великою, какъ по важности содержащихся въ ней прошеній, такъ и по количеству ихъ, такъ какъ въ ней особенно много моленій: о разныхъ нуждахъ христіанъ и о разныхъ лицахъ церкви.

Миромъ Господу помолимся. Такъ діаконь приглашаетъ присутствующій народъ начать свои моленія; т. е., нужно молиться Богу миромъ, или иначе, находясь другъ съ другомъ въ мирѣ, имѣя въ сердцѣ своемъ любовь къ своимъ ближнимъ, потому что и Самъ Спаситель запретилъ приступать къ алтарю безъ примиренія съ ближними (Мате. 5, 23—24).

Вслушаемся же, пр. сл. въ прошенія, произносимыя діакономъ отъ лица всего предстоящаго народа. Первѣе всего мы должны молиться о *свышнемъ мирѣ и спасеніи душъ нашихъ*. Это моленіе самое важное. Мы молимся о *свышнемъ*

мирѣ, о мирѣ, находящемся *свыше* насъ, на небѣ, т. е. о *Божественномъ мирѣ*, иначе о божественной любви къ намъ, въ чемъ и заключается для насъ истинное блаженство. Безъ этого божественнаго мира для насъ не можетъ быть и спасенія. И миръ этотъ нарушается нами же самими, потому что мы часто грѣшимъ, часто прогнѣваемъ Господа своими поступками. И такъ, чтобы быть намъ оправданными предъ Богомъ и получить спасеніе, мы должны сознаться предъ Нимъ въ своей тяжелой виновности и глубоко раскаяться въ своихъ грѣхахъ: тогда только мы можемъ привлечь къ себѣ Его Божественную любовь; ибо Самъ Спаситель сказалъ: *просите, и дастся вамъ; ищите и обрящете.* (Мѣ. 7, 7). Только лишь нужно исвать именно спасенія своей души, по заповѣди Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѣ. 7, 33). По этому то моленіе о *свышемъ мирѣ* и о спасеніи душъ нашихъ и стоитъ на первомъ мѣстѣ.

Затѣмъ мы молимся о мирѣ и тишинѣ на всей вселенной и особенно объ отсутствіи раздоровъ въ самихъ христіанскихъ обществахъ, чтобы вѣра въ І. Христа во всѣхъ обществахъ была едина, о храмѣ Божіемъ и о входящихъ въ него, о Святѣйшемъ Синодѣ, о Епископѣ и причтѣ, о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ и его царствующемъ домѣ, о всей палатѣ, т. е., о всѣхъ тѣхъ, которые, по апостолу, *во власти суть* (1 Тим. 2, 2), о воинствѣ, о мѣстѣ своего жительствова, равно какъ и о другихъ всѣхъ городахъ.

Далѣе, предметомъ нашихъ моленій служатъ — окружающій насъ воздухъ, такъ какъ отъ него зависитъ наше здорье, а иногда и самая жизнь наша; земные плоды, необходимые для нашего пропитанія; тихія, мирныя времена, необходимые для производства и обработки земныхъ плодовъ. Все это зависитъ отъ одного только Бога. Но все это подается только тѣмъ людямъ, которые послушны и исполняютъ

преданы волѣ Божіей. „*Если послушаете, говоритъ Моисей, гласа Господа, то дастъ вамъ дождь ранній и поздній*“ (Второз. 11, 13—14). Молясь о тѣхъ, которые входятъ въ храмъ Божій, мы молимся и о тѣхъ, которые почему либо не имѣютъ возможности быть въ храмѣ. Таковы—плавающие и путешествующіе; особенно, если они путешествуютъ для нашего же блага и подвергаются разнымъ опасностямъ, грозящимъ самой ихъ жизни, то какъ не молиться намъ о нихъ Господу! Не можемъ мы не молиться Богу и о тѣхъ, которые, хотя и сидятъ дома, но, вслѣдствіе какихъ нибудь недуговъ (*недугующіе и страждующіе*), ничего не могутъ дѣлать, не могутъ и въ храмъ сходить помолиться. Молимся и о *плѣнныхъ*, т. е., о тѣхъ войнахъ, которые послѣ войны лишены счастья воротиться на родину, которые взяты въ плѣнъ и проводятъ самые печальные дни. Подъ конецъ эктениі мы молимся о самихъ себѣ, чтобы Господь избавилъ насъ *отъ всякія скорби, гнѣва и нужды*, и чтобы даровалъ намъ благодать Свою, поддерѣпляющую насъ въ добрыхъ дѣлахъ нашихъ.

На всѣ эти моленія, произносимыя діакономъ, ликъ отвѣтствуетъ краткими словами: *Господи помилуй*. Краткая молитва эта—самая употребительная въ богослуженіи, и ведетъ свое начало отъ самыхъ древнихъ временъ. Изъ евангелія мы знаемъ, что жена Ханаанская зывала ко Спасителю о своей бѣсноватой дочери: *помилуй мя Господи, сыне Давидовъ*, и Господь, видя ея вѣру, исцѣлилъ дочь ея (Мѡ. 15, 22). Десять прокаженныхъ по евангелію издали зывали къ Господу: *Иисусе Наставниче, помилуй ны* (Лук. 17, 13). И мы, пр. сл., молясь о своемъ спасеніи и о спасеніи ближнихъ, и часто повторяя слова: *Господи помилуй*, тѣмъ самымъ зываемъ ко Господу о Его милосердіи къ намъ, каковое милосердіе необходимо для нашего спасенія, ибо, по апостолу, *всѣ мы много согрѣшаемъ* (Іак. 3, 2), и если мы оправдываемся предъ Богомъ, то единственно вслѣд-

ствіе Его милосердія къ намъ. Но, зывая къ Богу о помилованіи насъ, грѣшныхъ, да не угодимся, пр. сл., девяти евангельскимъ проказеннымъ (всѣхъ было десять), не воздавшимъ хвалы и благодаренія Богу послѣ своего очищенія отъ проказы.

Всѣ эти моленія мы заканчиваемъ выраженіемъ своей преданности волѣ Божіей. Помянувъ Пресв. Богородицу и всѣхъ святыхъ, какъ ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ, и подражая примѣру ихъ жизни, мы всѣ исчисленныя нужды, самихъ себя и всю нашу жизнь, со смиреніемъ передаемъ и вѣряемъ Божію о насъ промышленію. Ликъ подтверждаетъ это словами: *Тебѣ Господи* (т. е. самихъ себя и всю нашу жизнь Тебѣ передаемъ).

Священникъ, заканчивая эктению, воздастъ славу Тріединному Богу: *яко подобаетъ Тебѣ всякая слава, честь и поклоненіе, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ*. По слову одного церковнаго учителя (Николая Кавасилы), какъ бы такъ говорить священникъ: „сія прошу отъ Тебя, Господи, для Твоея же славы, ибо такое челоуѣколюбіе оказывать намъ недостойнымъ есть дѣло подобающее Твоей славі; славится же Тебѣ подобаетъ, по оному блаженнаго Давида слову: *не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу* ¹⁾. Какъ увидимъ, всѣ возгласы священникъ оканчиваетъ славословіемъ Пресв. Троицы; всѣ они имѣютъ весьма важное значеніе въ богослуженіи. Это какъ бы „печать нашего молитвеннаго прошенія, съ которою оно (прошеніе) идетъ уже непосредственно къ Господу, Царю славы“ ²⁾.

Молясь Богу о дарованіи намъ благъ на небѣ и на зем-

¹⁾ И. Димитріевскаго; „Изъясн. на литур.“ (1818 г.). Стр. 41.

²⁾ Архиманд. Макарія: „Бесѣды о божеств. литургіи“ 34 стр.

лѣ, мы не должны забывать и того, что величайшее изъ благъ мы уже получили: чрезъ Сына Божія воплотившагося отъ Дѣвы Маріи мы избавлены отъ грѣха прародительскаго. Поэтому, послѣ указанныхъ моленій мы приступаемъ къ благодарственному воспоминанію всего того, что нужно вспомнить изъ земной жизни Господа нашего І. Христа. Еще Давидъ, какъ мы знаемъ изъ св. писанія, пророчески созерцалъ въ своихъ псалмахъ обѣтованнаго Спасителя. Поэтому мы и воспѣваемъ Спасителя сначала словами псалмопѣвца Давида, именно краткими стихами, избранными изъ его псалмовъ, указывающихъ пророчески на Спасителя; воспѣваемъ попеременно обоими ликами, отчего эти краткіе стихи и называются *антифонами* (т. е. противогласниками). Въ господскіе и богородичные праздники поются новозавѣтныя краткія пѣсни, составленныя св. отцами и выражающія кратко сущность каждаго праздника. Всѣхъ антифоновъ три— во славу Пресв. Троицы.

Тотчасъ послѣ втораго антифона поется ликомъ пѣснь, составленная греческимъ царемъ Юстиніаномъ: *Единородный Сыне и Слове Божій...*, въ которой ясно и полно воспоминается то, что Давидъ пророчески и по вдохновенію созерцалъ въ своихъ псалмахъ, именно исповѣдуется воплощеніе Сына Божія для нашего спасенія. Единородный Сынъ и Слово Божіе, не переставая быть безсмертнымъ Богомъ, для спасенія всѣхъ людей соизволилъ принять на Себя естество человѣческое и родиться отъ Пресв. Дѣвы Маріи; ставши такимъ образомъ Богочеловѣкомъ, Онъ благоволилъ претерпѣть за насъ крестныя страданія и принять самую смерть, каковою смертію чрезъ воскресеніе Свое Онъ попралъ и самую смерть нашу, что возможно только для Божескаго лица; а Слово Божіе, второе лицо Пр. Троицы, по славіи и могуществу равно Богу Отцу и Святому Духу. Таково содержаніе этой пѣсни. Заканчивается эта пѣснь воззваніемъ: *спаси насъ*, обращеннымъ къ І. Христу Спасителю нашему.

Въ воскресные дни вы слышите, пр. сл., пѣніе *блаженныхъ*, въ которыхъ исчисляются добродѣтели, приводящія насъ къ царствію небесному, къ блаженству вѣчному.

Между антифонами бываютъ, пр. сл., краткія моленія, которыя содержатъ начало и конецъ великой эктени; „по-неже, говорилъ св. Іоаннъ Златоустъ, въ долговременномъ поученіи обыкновенно душа какъ бы засыпаетъ: то паки возбуждаетъ оную (діаконъ) и глаголетъ: паки прилѣжьне помоляся“ ¹⁾. Въ слѣдующей бесѣдѣ мы закончимъ разсмотрѣніе литургіи оглашенныхъ. Аминь.

III.

Въ прошлой бесѣдѣ мы сказали о пѣніи антифоновъ и эктений, которыя бываютъ между антифонами. Затѣмъ вы видите, пр. слущ., діакона, выходящаго изъ алтаря чрезъ боковыя сѣверныя двери, съ евангеліемъ въ рукахъ; ему предшествуетъ несущій свѣтильникъ; за діаконѣмъ слѣдуетъ священникъ. Пройдя чрезъ царскія двери, діаконъ полагаетъ евангеліе опять на престолѣ.

Входъ сей, называемый *малымъ*, означаетъ, пр., сл., первое явленіе І. Христа въ міръ съ проповѣдію. Въ предшествующихъ пѣснопѣніяхъ говорилось о принятіи Сыномъ Божиимъ человѣческой плоти для нашего спасенія. Теперь же не словомъ, но и видимымъ дѣйствіемъ (т. е. несеніемъ евангелія) указываетъ на самое явленіе І. Христа въ міръ съ проповѣдію. Именно: предшествующій свѣтильникъ указываетъ на Іоанна Предтечу, который ранѣе І. Христа явился съ проповѣдію среди іудеевъ. Но „еще не успѣлъ догорѣть этотъ земной свѣтильникъ, какъ уже стало выходить въ полномъ сіяніи небесное солнце—Господь І. Христосъ“ ²⁾.

¹⁾ И. Димитревскаго: „Изъясн. на литург.“ Стр. 45.

²⁾ Арх. Макарія: „Бес. о бож. литург.“ Стр. 39.

Вотъ евангеліе въ маломъ входѣ и изображаетъ Самого І. Христа.

Священникъ и діаконъ (съ евангеліемъ) входятъ въ алтарь; а такъ какъ этотъ послѣдній изображаетъ собою небо, то священникъ и молится при входѣ тайно Богу, чтобы Онъ *сотворилъ со входомъ ихъ, священнослужителей, входу святыхъ ангелъ быти*, т. е., чтобы ангелы, непрестанно славящіе Господа на небѣ, и теперь въ алтарѣ, какъ бы на земномъ небѣ, соприсутствовали со священнослужителями предъ престоломъ алтаря. Діаконъ же, при самомъ входѣ въ алтарь, стоя въ царскихъ дверяхъ возглашаетъ: *премудрость, прости*. Прости, по буквальному переложенію съ греческаго языка (орѣи), значить: прямо стойте. Въ древнее время до малаго входа нѣкоторые сидѣли въ храмѣ, а не стояли. Но когда евангеліе переносилось изъ сосудохранилища на престоль, то діаконъ заранѣе увѣдомлялъ народъ о томъ, что наступаетъ время чтенія евангелія, увѣдомлялъ словами: *премудрость, прости*, т. е. какъ бы такъ говорилъ діаконъ: не будьте разсѣяны и стойте теперь прямо, чтобы лучше вамъ было внимать премудрости, содержащейся въ св. евангеліи. Теперь это возглашеніе тѣмъ болѣе имѣетъ мѣсто, что евангеліе, переносимое діакonomъ, знаменуетъ Самого І. Христа, Который въ св. писанія называется Премудростію (1 Кор. 2, 7—8). Посему и нужно стоять намъ прямо и не быть разсѣянными, изъ благоговѣнія къ евангелію, знаменующему І. Христа, эту воплощенную Премудрость.

Послѣ возглашенія діаконскаго ликъ, какъ бы увидѣвъ Самого І. Христа, восклицаетъ: *приидите, поклонимся и припадемъ ко Христу, спаси ны Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ, поющія ти: аллилуія*.

Такъ какъ священникъ предъ этимъ молился тайно, чтобы Господь сотворилъ со входомъ ихъ *входу святыхъ ангелъ быти*, а послѣдніе, предстоя предъ престоломъ Божіимъ,

непрестанно славить Бога, то діаконъ и обращается къ священнику, чтобы онъ благословилъ начать воспѣвать ангельскую пѣснь, *Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный*. Самое пѣніе предваряется моленіемъ діаконскимъ о томъ, чтобы намъ быть достойнымъ воспѣть ангельскую пѣснь: *Господи, спаси благодетельныя* (т. е. православныхъ христіанъ) *и услыши ны*. Затѣмъ, діаконъ, заканчивая возгласъ священника словами: *и во вѣки вѣковъ*, даетъ тѣмъ самымъ знать лику, чтобы онъ началъ пѣть Трисвятое. Ликъ поетъ четырежды: *Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный*, съ прибавленіемъ словъ: *помилуй насъ*. Краткая и весьма употребительная въ богослуженіи молитва эта ведетъ свое начало изъ глубокой древности. Такъ молился нѣкогда народъ въ городѣ Константинополѣ, когда случилось тамъ землетрясеніе, а молился такъ научилъ его (народъ) одинъ отрокъ, внезапно поднятый къ небу и услышавшій тамъ эту ангельскую пѣснь. Наказаніе Божіе послѣ того прекратилось. Не многословна эта молитва, пр. сл., и однако Господь услышалъ народъ константинопольскій: ясно, что Господь требуетъ отъ насъ не многословныхъ молитвъ, а, главное, сердечнаго и глубокаго сокрушенія о своихъ грѣхахъ.

По окончаніи пѣнія Трисвятаго, начинается чтеніе *Апостола*, т. е., посланій св. апостоловъ къ нѣкоторымъ изъ христіанъ, и — *Евангелія*, т. е., благовѣствованія о жизни І. Христа, написаннаго четырьмя апостолами — евангелистами. Предъ чтеніемъ апостола діаконъ побуждаетъ предстоящихъ ко внимательному слушанію апостола. *Вонмемъ*, говоритъ діаконъ, т. е., будемъ внимательны къ чтенію апостольскихъ посланій. Затѣмъ онъ дважды произноситъ слово: *премудрость!* Т. е., вниманіе отъ насъ требуется потому, что предметъ чтеній апостольскихъ есть премудрость Божія. Апостолы главнымъ образомъ писали о совершенномъ Спасителемъ искупленія рода человѣческаго отъ прароди-

тельскаго грѣха, а это дѣло искупленія и называется въ св. писаніи премудростію, равно какъ и Самъ Искупитель называется Премудростію, такъ какъ нигдѣ такъ не проявилась премудрость Божія, какъ въ избавленіи рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти чрезъ *уничужденную* смерть на крестѣ и *славное* воскресеніе изъ мертвыхъ І. Христа.

Священникъ съ своей стороны предъ чтеніемъ Апостола, обращается къ народу съ словами: *миръ всѣмъ*. Такъ привѣтствовалъ І. Христосъ своихъ учениковъ, когда являлся къ нимъ и начиналъ съ ними бесѣдовать. Такъ и священникъ привѣтствуетъ народъ предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія. Наконецъ въ другой разъ діаконъ говоритъ: *вонмемъ* и начинается чтеніе Апостола. Хотя, пр. сл., и во все время богослуженія отъ насъ требуется вниманіе, но во время чтенія Апостола и Евангелія особенное вниманіе отъ насъ требуется, такъ что быть разсѣяннымъ послѣ многократныхъ побужденій со стороны священнослужителей будетъ оскорбленіемъ съ вашей стороны Самого І. Христа и Его апостоловъ.

По прочтеніи Апостола діаконъ возглашаетъ: *премудрость* а ликъ поетъ: *аллелуія*, что значить: *хвалите Господа*. Мы воздаемъ хвалу Господу и радуемся, что Онъ сподобилъ насъ слышать слово апостольское, и тѣмъ болѣе радуемся, что намъ предстоитъ еще слышать и слово евангельское, какъ бы Самого Христа Спасителя проповѣдующаго. По той же причинѣ и предъ чтеніемъ, и послѣ чтенія Евангелія ликъ поетъ: *слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!* Когда діаконъ получитъ благословеніе отъ священника начать чтеніе Евангелія, священникъ самъ приглашаетъ предстоящій народъ ко внимательному слушанію Евангелія: *премудрость, прости услышимъ святаго евангелія*, и добавляетъ обычное привѣтствіе: *миръ всѣмъ*; а предъ самымъ чтеніемъ онъ говоритъ извѣстное намъ слово: *вонмемъ*. Насколько важно

чтеніе Евангелія, можно видѣть изъ того, пр. сл., что священникъ во время чтенія Евангелія стоитъ на торнемъ (возвышенномъ) мѣстѣ, а во время чтенія Апостола ему позволяется сидѣть.

Далѣе, пр. сл., воспоминаніе событій, касающихся Спасителя — Агнца Божія, прерывается цѣлымъ рядомъ моленій Богу о самихъ себѣ и объ оглашенныхъ. Моленія эти начинаются такъ наз. *сугубою* ектеніею, что означаетъ *усиленное* моленіе. Діаконъ приглашаетъ народъ помолиться отъ всея души и отъ всего помышленія нашего, и послѣ каждаго моленія отвѣтствуетъ тройнымъ *Господи помилуй*. Въ этой ектеніи мы молимся о Государствѣ нашемъ и со всею его фамиліею, о пастыряхъ церкви, о христіолюбивомъ воинствѣ, о создателяхъ храма мѣстнаго; въ концѣ ектеніи мы молимся *о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ и всесестнѣмъ храмѣ, труждающихся, поющихъ и предстоящихъ людехъ...* Кто это такіе *плодоносящіе*? Припомните, пр. сл., то, что мы говорили на первой бесѣдѣ: послѣ обѣди устраивалась общая трапеза (обѣдъ), для которой, кромѣ хлѣбовъ и винограднаго вина, некоторые приносили и плоды, которые, конечно, не у всѣхъ могли быть. Эти же люди, конечно, не могли не жертвовать и для благолѣпія храма. Поэтому церковь и молится вмѣстѣ: *о плодоносящихъ и добродѣющихъ въ храмѣ*. 1) Нынѣ плодовъ въ храмъ не приносятъ, такъ какъ и трапезы нынѣ нѣтъ; но все же нынѣ нѣкоторые благодѣатели приносятъ въ храмъ для общаго пользованія предметы, потребные для Богослуженія, напр., ризы священническія, иконы, свѣчи, вино, елей и проч., жертвуютъ на украшеніе храма и поддерживаютъ въ немъ вышнее благолѣпіе. И церковь не оставляетъ безъ утѣшенія тѣхъ людей, которые заботились и за-

1) И. Дмитр.: „Извѣст.: на лит.“ стр. 81. Арх. Маг. стр. 44.

ботятся объ устроении и украшении храмовъ Божіихъ: она преимущественно предъ другими молится о нихъ.

Молимся о *труждающихся*, т. е. о тѣхъ людяхъ, которые трудятся всѣми своими силами для блага церкви; въ частности, въ древнее время, разумѣлись подъ труждающимися тѣ, которые безвозмездно стерегли храмъ, наблюдали за чистотою его и трудились надъ погребениемъ усопшихъ братій.

Молимся наконецъ о *поющихъ*, т. е., о тѣхъ, которые несутъ обязанности церковныхъ пѣвцовъ, и о всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ православныхъ христіанахъ.

Въ извѣстные дни діаконъ возноситъ нѣсколько моленій о упокоении душъ усопшихъ христіанъ, чтобы Господь успокоилъ души ихъ вмѣстѣ съ праведниками и даровалъ имъ Царствіе Небесное.

Заключивается литургія оглашенныхъ ектеніею объ оглашенныхъ и повелѣніемъ имъ выйти изъ храма. Оглашеннымъ въ древности не позволялось присутствовать при совершении таинства Причащения. И вотъ церковь молилась о нихъ, чтобы Господь открылъ имъ христіанскую истину, чтобы они уразумѣли евангеліе и содѣлались достойными присоединиться къ православной церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія. При словахъ: *оглашеннии изыдите...*, они и уходили изъ храма. Теперь у насъ нѣтъ оглашенныхъ, а діаконъ всетаки дѣлаетъ обращеніе къ нимъ. И это вполне справедливо. Всмотримся въ себя, пр. сл., въ свою жизнь. Не увидимъ ли, что и мы бываемъ иногда недостойными присутствовать при совершении таинства Причащения. Поэтому, если грѣхъ тяготитъ нашу душу, то нужно скорѣе раскаяться въ немъ предъ Господомъ у священника, если цитаемъ мы гнѣвъ на кого либо, то нужно скорѣе примириться съ ближнимъ своимъ: тогда только мы можемъ присутствовать на литургіи. Обращеніе діаконское къ оглашеннымъ такимъ образомъ и нынѣ не излишне для насъ: оно

постоянно напоминаетъ намъ о нашемъ недостойнствѣ предъ Богомъ и побуждаетъ насъ къ раскаянію во грѣхахъ своихъ.

Въ слѣдующей бесѣдѣ мы, пр. сл., перейдемъ, съ Божіею помощію, къ объясненію литургіи вѣрныхъ.

Села Круглаго свящ. *Теодоръ Сентозаровъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПРЕДДВЕРІЕ СВ. ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ.

(Три поученія въ недѣли: мытаря и фарисея, блуднаго сына и страшнаго суда).

ВСТУПЛЕНІЕ.

Покаянія отверзи ми двери, живо даче. (Тріодь постн. л. 2-й).

И еще разъ въ нашей земной жизни, возлюбленные братіе, достигли мы преддверія покаянія. Кто знаетъ, многіе не въ послѣдній ли разъ? Поспѣшимъ же воспользоваться симъ дорогимъ для нашего спасенія временемъ, согласно благому желанію св. отецъ нашихъ, ибо *„настоящія три праздники, мытаря и фарисея, и блуднаго, и втораго пришествія, яко же нѣкое предобученіе и поущеніе сими святыми отцы умыслися. Яко предустроитися и готовымъ намъ быти къ духовнымъ подвигомъ постовъ, отъ обычая скверное навывковеніе оставльшимъ“* (Синакс. въ нед. мыт. и фарис.) Такъ, возлюбл., три грядущіе воскресные дня святыя отцы, какъ бы нѣкоторое предобученіе, мудро для насъ придумали и установили, чтобы намъ приготовиться къ духовнымъ подвигамъ борьбы съ грѣхами и навывковенія добродѣтели и затѣмъ достойно приступить къ принятію св. таинствъ: Покаянія и Причащенія. Какъ воины, прежде чѣмъ вступать въ сраженія, обучаются воинскому искусству и потомъ, уготовавъ потребное оружіе и всѣ воинскіе припасы, вступаютъ, ревностно нападая и разя непріятеля, такъ и христї

анию необходимо прежде приготовиться къ борьбѣ съ своими грѣхами и для сей борьбы „облечься во всеоружіе Божіе“ (Ефес. 6, 11). Чему же научаютъ насъ сіи священные дни и какъ готовятъ насъ къ покаянію? Откроемъ наши уши къ слышанію, сердца — къ воспріятію слышаго.

I.

Лук. 18, 10—14.

„Фарисейски кто живетъ, церкви далеке бываетъ“ (Синакс. въ нед. мыт. и фарис.).

„Понеже убо первое оружіе къ добродѣтели — покаяніе и смиреніе; и паки преткновеніе къ величайшему смиренію — гордость и вышеніе; — настоящую отъ божественнаго Евангелія достовѣрную притчу“ Господа нашего — „первую всѣхъ“ къ нашему предобученію въ сей воскресный день „излагаютъ“ (Синакс.).

Вы и слышали, бр., изъ нынѣ чтеннаго Евангелія содержаніе сей притчи. Фарисей (какъ у насъ русскихъ есть раскольники, напр., поповцы и безпоповцы и др., такъ и у древнихъ евреевъ были свои раскольники — фарисей, саддукеи и ессеи) — фарисей съ гордостью вошелъ во храмъ на молитву. Онъ молился, не сознавая за собой грѣховъ, а лишь памятуя о своихъ добродѣтеляхъ (ст. 11—12). Мытарь — сборщикъ податей, напротивъ, глубоко чувствовалъ свое недостойнство, въ особенности живо ему представлявшееся здѣсь, въ святомъ храмѣ — жилищѣ Святѣйшаго Бога, и взывалъ изъ глубины души, съ сердечнымъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ и смиренною надеждою на безпредѣльное милосердіе Божіе: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику,“ Глаголю вамъ — говоритъ Господь въ заключеніе сей притчи. — „что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ; ибо всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится.“ (ст. 14).

Да не угодимся, бр., гордому фарисею. Въ предтеку-
щей постъ мы должны раскаяться въ своихъ грѣхахъ. Но
какъ гордому раскаяться? Какъ сознать себя виновнымъ то-
му, кто не знаетъ за собою никакихъ проступковъ? Какъ
приступить къ св. таинству Покаянія тому, кто угодился
дьяволу? Какъ въ таинствѣ Причащенія пріять тѣло и кровь
Господа нашего тому, душа котораго не очищена отъ грѣ-
ховъ? „*Кое общеніе свѣту ко тмѣ, кое согласіе Христови
съ Велиаромъ?*“ (2 Кор. 6, 14—15).

„*Отринемъ же, вѣрній, высокохвалную гордыню, возноше-
ніе же мотое, и дменіе мерзкое, и змѣйшее фарисеево Бо-
гу нелѣпное свирѣпство*“ (Кан. на мыт. и фар. п. 3., ст. 5)

Но да угодимся, бр., смиренному мытарю. „*Господь
гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать*“ (Петр.
5, 5; Іак. 4, 6). Съ благодатію же Господнею легко узримъ
наши беззаконія, для фарисействующихъ закрытыя мрачнымъ
покрываломъ гордости. Съ благодатію Господнею легко пре-
побѣдимъ наши грѣховныя привычки, отступимъ отъ грѣ-
ховъ. Она содѣлаетъ чистыми отъ грѣховъ смиренно каю-
щихся въ нихъ, чрезъ святое таинство Покаянія. Она содѣ-
лаетъ ихъ достойными причастниками тѣла и крови Гос-
пода, такъ что каждый возымѣетъ право сказать съ апосто-
ломъ: „*живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ*“
(Гал. 2, 20).

„*Смирение древле вознесе мытаря, плачемъ возопивша:
очисти — и оправдися. Того подражаемъ вси, во глубину золъ
спадши, возопимъ Спасу изъ глубины сердца: согрѣшихомъ,
— очисти, едине челоѡколюбче*“. (На м. и ф. по 3-я п. стих.).

II.

Лук. 15, 11—32.

„*Блудникъ аще кто есть, яко азъ,
дерзай гряди, Божіихъ бо щедротъ
всѣмъ отверзесе дверь*“ (Синакс.
на блудн.)

„*Въ сій день*“, бр., какъ и прежде вамъ было сказано

„блуднаго сына воззваніе празднуемъ... Понеже суть нынѣ блуднѣ злыя отъ юнаго возраста живуща, и пїянствы, и нечистотами упражняюща, и во глубину злыхъ сице впадше, во отчаяніе приходятъ, еже есть рожденіе гордости, и от всюду къ попеченію добродѣтели никакоже приходити хотятъ... человекѣлюбно и отечески святѣи отцы, отвести отъ отчаяніа хотяще, таковую притчу „сегодня“ по первой учиниша“ (Син. на блудн.).

У нѣкотораго человекѣ было два сына. Младшій изъ нихъ пожелалъ отдѣлиться отъ отца и, взявъ принадлежащую ему часть имѣніа, отправился въ дальнюю сторону и тамъ, живя распутно, все истратилъ. А къ этому времени начался въ той странѣ голодъ. Заблудшій сынъ впалъ въ великую нужду и присталъ къ одному изъ жителей той страны, который заставилъ его пасти свиней. Теперь то блудный вспомнилъ отчій домъ и довольство. Раскаяніе наполнило его душу. „Воставъ, иду ко отцу моему“ — сказалъ онъ себѣ — и реку ему: *отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой; сотвори мя, яко единаго отъ наемникъ твоихъ*“. Такъ и поступилъ. Что же отецъ? Милы отцу и дурные дѣти. Съ великою радостью принялъ отецъ заблудшаго сына приказавъ слугамъ облещи его въ лучшую одежду и устроить пиръ, „яко сынъ его сей мертвъ бѣ и оживе, изгнблъ бѣ и обрѣтесе.“ Старшій же сынъ, возвратившись съ поля и услышавъ, что пиръ съ пїніемъ и ликованіемъ устроенъ для возвратившагося блуднаго сына, осердился и не хотѣлъ войти, говоря звавшему его отцу: *вотъ, ты для меня никогда не устроилъ пира, чтобы повеселиться мнѣ съ друзьями; а для сего — устроилъ*“. Отецъ же сказалъ: *Сынъ мой, ты всегда со мною и все мое — твое. А о томъ надобно радоваться и веселиться, что сей братъ твой былъ мертвъ и оживъ, пропалъ и нашолся.*“

Не будемъ, бр., подражать грѣховной жизни блуднаго сы-

на. Да не удалимся отъ Отца нашего небеснаго! Да не расточимъ имѣнія, даннаго каждому изъ насъ премилосердымъ Отцомъ нашимъ; умою своимъ да не мыслимъ дурнаго, да не замышляемъ дѣлъ, оскорбительныхъ для Бога; сердцемъ да удалимся отъ грѣшныхъ, мерскихъ Богу чувствованій и наслажденій; волею да не допустимъ себя къ злымъ желаніямъ и дѣламъ. Въ особенности умоляю васъ, бр.: *„бѣгайте блуда; всякій грѣхъ, какой дѣлаетъ человекъ, есть внѣ тѣла; а блудникъ грѣшитъ противъ собственнаго тѣла. Не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, котораго имѣете вы отъ Бога, и вы не свои. Ибо вы куплены дорогою цѣною“*. (1 Кор. 6, 18—20—дневн. апостоль)—цѣною смерти на крестѣ Господа нашего Иисуса Христа. *„Блудъ и всякая нечистота не должны даже именоваться у васъ. (Ефес. 5, 3).*

Но да подражаемъ, бр., кающемуся блудному. Безъ сомнѣнія, каждый изъ насъ болѣе или менѣе уподоблялся грѣшной жизни блуднаго, растрачивая данныя отъ Бога сокровища ума, сердца и воли. Но всѣ ли мы, подобному блудному, не отчаяваясь спастись, съ раскаяніемъ возвращаемся въ домъ Отца нашего небеснаго—св. церковь? Многихъ ли, что въ особенности важно, изъ насъ заблудшихъ, но искренно раскаявшихся во грѣхахъ и очистившихся отъ нихъ св. таинствомъ Покаянія, Милосердый Отецъ нашъ съ радостью удостоитъ божественной трапезы—причащенія истиннаго тѣла и крови Господа нашего Иисуса? Не лишаютъ ли себя многіе величайшаго блага, имѣющагося въ дому Господнемъ, *„яже есть церковь Бога жива, столъ и утвержденіе истинны“* (1 Тим. 3, 15)—св. таинствъ Покаянія и Причащенія? Да! Къ великому прискорбію Отца нашего небеснаго и всѣхъ истинно-православныхъ христіанъ, иные по небрежности къ спасенію своей души, другіе съ явнымъ горделивымъ противленіемъ, въ теченіе многихъ лѣтъ не обращаются съ истиннымъ покаяніемъ къ Богу и не пользуются спасительными

таинствами Покаянія и Причащенія. Таковые лишаютъ себя вѣчной жизни, ибо сказано, что только „ядый мою плоть, и пійя мою кровь имать животъ вѣчный; и азъ воскрешу его въ послѣдній день;“ „аще же не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пїете крови его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6, 54, 53). Многи вижу не часто причащающаяся,“ говоритъ св. Златоустъ, „сіе діавола есть дѣло; и се явль есть, иже не часто причащается, многу власть на себе діаволу даетъ и волю на немъ діаволъ приметъ и ведетъ его на вся злая“ (Тамб. Еп. В. 89 г., № 4).

Обратимся же, бр., съ истиннымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ къ Отцу нашему небесному, зная неистощимое Его милосердіе къ грѣшникамъ. „Блудникъ аще кто есть, яко азъ, дерзай гряди, Божїихъ бо щедротъ възъмъ отверзеса дверь“ (Синакс. въ нед. бл.). Не отчаяваясь, но съ глубокимъ раскаяніемъ во грѣхахъ, каждый въ умиленіи да въздыхаетъ къ Богу молитвенно: „Обязтія Отчи отверсти ми потщися; блудно иждихъ мое житїе, на богатство неизживаемое зирая щедротъ твоихъ, Спасе; обнищавшее мое сердце не презри, Тебе бо, Господи, во умиленіи зову: согрѣшихъ, Отче, на небо и предъ Тобою“. (Нед. бл. Кан. п. 3, сѣд. гл. 1).

III.

Матѣ. 25, 31—46.

„Егда судяй земли, Судїе възхъ сядеши, прїидите—онаго гласа достойно и мене усуди (въ нед. Стр. суда Синакс.).“

„Въ сїй день втораго и неумытнаго пришествїя Христова память творимъ, юже божественнѣйшии отци по двою притчу положиши... Сей страшный день здѣ“ т. е. въ нынѣшній воскресный день „учиниши, да смертію и чаяніемъ будущихъ злыхъ устращивше, льностно живущихъ къ добродѣтели возведутъ, ненадѣющїяся къ челоуколюбному тоцию,

но взирати, яко и праведенъ есть Судія и отдаеть комуждо по дѣломъ его (Синакс. въ нед. стр. суда).

Святая церковь, въ виду грядущей св. Четыредесятницы, съ великою мудростію и предусмотрительностію заботится о спасеніи чадъ своихъ. Въ недѣлю мыт. и фарисея, какъ мы знаемъ, церковь примѣромъ евангельской притчи заботилась удалить отъ человѣка діавольскій грѣхъ гордость, — наиболѣе препятствующій человѣку искренно исповѣдать грѣхи свои предъ Богомъ; въ недѣлю блудн. сына — евангельскою притчею спѣшитъ напомнить чадамъ своимъ, что они, стараясь отбросить фарисейскую гордость и обрѣсти мытарево смиреніе, должны еще, не взирая на множество своихъ прегрѣшеній, не отчаяваясь, но памятуя о безпредѣльной благодсти Божіей, съ покаянiемъ возвратиться въ Отчій домъ — св. церковь, для вкушенія Божественной трапезы. Теперь въ сію недѣлю церковь предлагаетъ вѣрнымъ словеса Господа о страшномъ судѣ, стараясь въ особеннсти вразумить горделивыхъ, не желающихъ смиренно уподобиться блудному сыну.

Вы слышали, бр., уже не разъ словеса Господа о послѣднемъ страшномъ судѣ, когда придетъ І. Христось во славу Своей со всеми святыми ангелы. Убоимся же хотя страшнаго суда. Что мы представимъ на него кромѣ грѣховъ? Можемъ ли, не покаившись, не вкусивъ загѣмъ достойнотѣла и крови Господа нашего, можемъ ли надѣяться дѣстать на страшномъ судѣ Христовомъ *съ сущими одесную, имъ же уготовано отъ сложенія міра царствіе Божіе?* Воистину — нѣтъ. Какими добродѣтелями тогда похвалимся? Грѣхи наши безчисленны, добродѣтелями же мы скудны. Вспомнимъ: алчущихъ накормили ли мы? Жаждущихъ напоили ли? Странника приняли ли? Нагого одѣли ли? Больного посѣтили ли, посѣтивъ утѣшили или помогли ему? Или, можетъ быть, посѣщали мы заключенныхъ въ темницахъ и имъ оказали добро? О горе! почти ничего изъ сего мы не сдѣлали.

Очистимъ же себя покаяніемъ, вкусимъ тѣла и крови Господа и, сіи „*Господни разумѣши заповѣди, тако поживемъ: алчущихъ напитамъ, жаждущія напоимъ, наія обличимъ, странныя введемъ, болящія и въ темницѣхъ сущія посетимъ, да речетъ къ намъ хотяи судити всей земли: приидите, благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царство.* (Нед. мясоп., вечеръ на литїи стих. самогл. 7).

Не печалить тебя отсутствїе добродѣтели? Не прельщаетъ тебя и величіе ея, и награда за нее? Убойся наказанїя — наказанїя страшнаго, наказанїя вѣчнаго за твои грѣхи, отъ которыхъ не желаешь отказаться. Чѣмъ грѣхи лучше добродѣтели? Зачѣмъ дѣлать запрещенное закономъ Божиимъ и не дѣлать того, что заповѣдано Господомъ для нашего очевиднаго блага? „*Увы мнѣ, мрачная душе, доколь отъ злыхъ не отрѣваешися? доколь уныніемъ слезиши? что не помышляеши о страшномъ часѣ смерти? что не трепещеши страшнаго судища Спасова? Убо что отвѣщаеши или что отречеши? Дѣла твоя предстоятъ на обличенїе твое* (На стихов., стих. осмогл.).

Еще есть время: постомъ и молитвою умилостивимъ Господа, покаемся и получимъ отпущенїе грѣховъ. Святая церковь нарочито облегчила намъ и переходъ къ посту, разрѣшивъ во всю седмицу, слѣдующую за нед. мыт. и фарисея, вськую пищу; въ седмицу за нед. блуднаго сына, заповѣдуя поститься только въ среду и пятокъ, а въ настоящую седмицу заповѣдуя не ѣсть лишь мясное. Только умоляю васъ, возл. прих., матернее снисхожденїе св. церкви къ людской слабости не превращайте во своему пониманїю и желанїю; не употребляйте сего послѣдняго, предуготовительнаго къ св. посту, времени на безобразную, теперь въ особенности мерзкую въ очахъ Божїихъ, соединенную съ пьянствомъ, гульбу. Сїю дурную привычку старайтесь оставлять, искореняйте настойчиво, чаще призывая на помощь Господа.

Будемъ же, на всяко время молящеся, просить у Господа

помощи—провести св. и великую Четырдесятницу, какъ подобаетъ истинно-правосл. христіанину. Сознаемъ свои прегрѣшенія и, съ слезами искренняго раскаянія, каждый изъ насъ, въ умиленіи сердечномъ, да взываетъ во Господу: „Множества сѣдѣянныхъ мною лютыхъ, помышляя окаанный, трепещу страшно дне суднаго. Но, надѣясь на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ вопію Ти: помилуй мя, Боже, по величїи Твоей милости“. (Тр. п. л. 2). Аминь.

Свящ. села Алѣва *Василій Зеленевъ.*

Р Ѣ Ч Ъ

предъ панихидою въ день пятидесятилѣтія со времени кончины основателя Сезеновскаго женскаго монастыря—затворника Іоанна. ¹⁾

Праведникъ яко финикъ процвѣтетъ, яко кедръ, иже въ Ливанѣ, умножится (Пс. 91, ст. 13).

Отъ временъ древнихъ у всѣхъ народовъ существуетъ обычай—праздновать особенно замѣчательные дни изъ жизни славныхъ и почтенныхъ лицъ. Чаше празднуются дни рожденія, дни тезоименитствъ, дни вступленія въ высокій санъ или должность и дни кончины замѣчательныхъ и оказавшихъ важныя услуги лицъ. Съ особенною торжественностію принято праздновать такіе дни чрезъ извѣстные періоды времени, заключающіе въ себѣ 50, 100, 200 и др. круглыя числа годовъ, протекшихъ со дня рожденія или кончины до

¹⁾ День кончины затворника—14 е дек. 1839 г.—для обители важенъ. Съ этого дня погребеніе тѣла его,—за медленностію переписки по дѣлу о дозволеніи похоронить оное въ той самой келліи, гдѣ затворникъ подвижался,—отлагалось со дня на день въ теченіи цѣлаго мѣсяца по 12-е янв. 1840 года. Но не смотря на таковой небывало—долгій срокъ между кончиною и погребеніемъ, тѣло подвижника, находясь въ непрерывно

рогихъ для насъ лицъ. У христіанскихъ народовъ такія празднества, называемыя юбилеями, обыкновенно начинаются усердною молитвою за виновника торжества ко Господу, *въ руцѣ Коего вся дни и лѣта живота нашего.* Сопровождаются подобныя торжества здравицами и рѣчами, въ которыхъ ораторы стараются изобразить полезную дѣятельность и заслуги того, кому празднуется юбилей.

Нынѣшній день исполнилось ровно 50 лѣтъ со дня кончины основателя нашей Богоспасаемой обители—затворника Іоанна. И можетъ ли и долженъ ли этотъ день пройти для нашей обители безслѣдно и незамѣтно? Нѣтъ всѣмъ намъ, сестры обители сія, въ настоящій благознаменитый день и должно и полезно оживить внимательнымъ взоромъ истекшія 50 лѣтъ со дня кончины виновника вашего обиталища и подивиться тому, какъ надъ подвижникомъ этого мѣста во всей полнотѣ сбылись, сказанныя нами въ началѣ, слова псалтири: *праведникъ, яко финикъ, процвѣтетъ, яко кедръ, иже въ Ливанъ, умножится?*

Въ самомъ дѣлѣ: что такое было за 50 лѣтъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ мы сейчасъ въ этомъ благолѣпномъ тепломъ храмѣ приносимъ свои молитвы къ Промыслителю всего міра? Тутъ была природная густая чаща лѣса и кустарниковъ—жилище безсловесныхъ звѣрей. Но прошли 50 лѣтъ; и что мы видимъ? Видимъ цѣлую группу приличныхъ келлій, а посреди келлій—три величественныхъ храма; и все отоплявшейся келліи, при постоянно душной отъ множества посѣтителей атмосферѣ, сохранилось отъ разложенія, не измѣнило ни *вида, ниже доброты.* Въ такомъ сверхъестественномъ состояніи оно и предано землѣ чрезъ мѣсяць по успеніи. Это обстоятельство, въ связи съ продолжительнымъ подвигомъ уединенной молитвы и многократно проявленными случаями прозорливости и чудесныхъ дѣяній, и послужило основаніемъ къ прославленію его имени послѣ описанной кончины и погребенія.

это окружено цѣлою крѣпостною стѣною. Что такое было Сезеново? Пятьдесятъ лѣтъ назадъ это была жалкая деревня, о которой не слышно было и за 50 верстъ. Но прошли 50 лѣтъ — и на мѣстѣ этой деревни возникъ благоустроенный Сезеновскій монастырь, слухъ о которомъ несется далеко за прелѣлы нашей епархіи. Прошли 50 л., — и среди дикой чащи лѣсной, на томъ самомъ мѣстѣ гдѣ прежде раздавался неразумный крикъ лѣсныхъ обитателей, теперь немолчно и разумно воспѣваютъ славу Божию сотни избранницъ, посвятившихъ себя Богу для спасенія душъ своихъ. И кто виновникъ всего этого, какъ не скопчавшійся сего числа затворникъ за 50 л. назадъ жившій на семь мѣстѣ? Сами собою вспоминаются слова церковной пѣсни: *процвѣла естъ пустыня, яко кринъ Господи* (Кан. Богоявл.). Не цвѣсти бы на этомъ мѣстѣ нашей обители, если бы затворникъ Іоаннъ не разцвѣлъ здѣсь своими подвигами и тѣмъ не привлекъ благодетелей, которые за тысячи верстъ восхищались цвѣтами его подвижнической жизни. Не возвышаться бы этимъ храмамъ, какъ кедромъ Ливанскимъ, если бы ревнители благочестія за сотни и тысячи верстъ не провѣдали о духовно-высокой жизни праведника Іоанна. Опъ, по своимъ высокимъ подвигамъ, подобно кедрѣ на Ливанѣ, былъ видимъ далеко, и христіане издалека узнавали сіе мѣсто его подвиговъ, шли сюда и, изъ уваженія къ нему, исполняли его завѣтное желаніе — устроить здѣсь обитель.

Но эти благолѣпные храмы, эти ряды уютныхъ келлій и самый нравственный образъ благочестиваго затворника представляють, можно сказать, только стволъ того финикса, той пальмы, какая должна разцвѣсть. А гдѣ же цвѣты его? А цвѣтами этой высокой пальмы должны быть вы, боголюбивыя сестры — обительницы этихъ келлій. На васъ, инокини, лежитъ обязанность цвѣсти и украшать свою обитель цвѣтами благочестія такъ, чтобы, смотря на вашу благочестивую жизнь, посторонніе радовались и назидались. Вы же сест-

ры, должны быть цвѣтами добродѣтелей, чтобы мірскіе люди сами увлекались бы вашимъ добрымъ примѣромъ, вашею ревностію въ дѣлѣ спасенія и стали бы подражать вамъ въ жизни.

А когда вы можете имѣть такіе цвѣты? Тогда, когда будете почерпать для себя соки отъ своего финикса—затворника, когда будете подражать въ жизни его примѣру, когда будете идти по тому же пути спасенія, шествуя коимъ затворникъ Іоаннъ изъ низкой и тонкой лозы возросъ и возвысился какъ кедръ Ливанскій.

Итакъ, въ нынѣшній юбилейный день вотъ къ какимъ заключеніямъ и пожеланіямъ пришли мы, при обзорѣни 50 лѣтняго періода со дня кончины основателя нашей обители. Именно: во внѣшнемъ устроеніи мы видимъ свою обитель совершенно достаточною для своей цѣли. А за послѣдніе годы она даже видимо растетъ и высится, яко кедръ Ливанскій. Пожелаемъ ей отъ души и внутренняго процвѣтанія въ подвигахъ иноческаго житія. Да не осудѣвають и да не увядаютъ въ пей цвѣты взаимнаго мира и бѣдной моли вы, цвѣты воздержанія и послушанія; и да принесутъ эти цвѣты обильные плоды во царствіи небеснѣмъ, для обрѣтенія коего пришли сюда здѣшнія обитательницы. А теперь, на концѣ полувѣка со дня блаженнаго преставленія основателя нашей обители, съ чувствами благодарности, помянемъ своею горячею молитвою этого великаго молитвенника, виновника и устроителя всего того, что мы видимъ на семъ священномъ мѣстѣ его земныхъ высшихъ подвиговъ. Аминь.

Сезеновскаго женскаго монастыря.

священникъ *Стефанъ Феодоровъ.*

КРИТИКО-ПОЛЕМИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

СПИРИТИЗМЪ СЪ ХРИСТІАНСКОЙ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ.

Нынѣшній вѣкъ наглядно подтверждаетъ ту истину, что умственное развитіе не всегда идетъ параллельно съ религіозно-нравственнымъ. Въ самомъ дѣлѣ на ряду съ возвышенными понятіями умственными, какія жалкія существуютъ религіозныя понятія. Въ одномъ изъ своихъ ученій, напр., нынѣшній вѣкъ повторилъ ученіе, которое было извѣстно язычникамъ древнѣйшихъ временъ и изобличеніе котораго встрѣчаемъ еще у Моисея. Мы разумѣемъ спиритизмъ, такъ сильно развивающійся въ настоящее время и въ нашемъ отечествѣ. Сущность этого ученія состоитъ въ признаніи возможности вызывать посредствомъ извѣстныхъ субъектовъ (медиумовъ) души умершихъ людей. Ученіе это вовсе не ново; оно, какъ сказано, извѣстно было еще язычникамъ древнѣйшихъ временъ, у которыхъ его вмѣстѣ съ другими „мерзостями“ уже позаимствовали и евреи. Вотъ что говоритъ Моисей въ обличеніе этого лжеученія: *„Не долженъ у тебя находиться обоятель, выывающій духовъ, волшебникъ и вопрошающій мертвыхъ; ибо мерзокъ предъ Господомъ всякъ дѣлающій это* (Втор. 18 г. 11, 12). Какъ далеко нашъ вѣкъ ушелъ отъ того времени въ умственномъ, культурномъ, бытовомъ и гражданскомъ отношеніяхъ и какъ близокъ онъ къ тому времени по своимъ религіозно-нравственнымъ понятіямъ! На ряду съ такимъ развитіемъ ума,—какое суевѣріе грубое и безмѣрное!

Не ясно ли изъ того, что истинный прогрессъ не дается однимъ развитіемъ ума. Умъ дѣйствительно можетъ дѣлать, да и дѣлаетъ большія завоеванія и открытія въ практической области, но какъ только дѣло коснется вопросовъ высшаго порядка, философскихъ, то здѣсь онъ является бессильнымъ—тутъ то и сказывается его ограниченность, не могу-

щая проникать за предѣлы опыта. И если умъ пускается въ самостоятельное изслѣдованіе вопросовъ высшаго порядка, то необходимо впадаетъ въ противорѣчія, изъ которыхъ никакъ не можетъ выпутаться. „Глаголющеса быти мудри обюродѣша“ (Рим. 1 г. 22), говоритъ апостоль, т. е., люди, считающіеся въ практической жизни мудрыми, боль скоро пускаются въ изслѣдованіе вопросовъ высшаго порядка, руководствуясь одною только этою мудростію (т. е. кичливымъ разумомъ), обюродѣвають. Очевиднымъ доказательствомъ тому и служить спиритизмъ: и у насъ послѣдователи спиритизма все люди ученые, сановитые, вліятельные и эти то люди, „глаголющеса быти мудри,“ въ своихъ философскихъ воззрѣніяхъ повторили ученіе древнѣйшихъ язычниковъ и притомъ ученіе самое грубое. Поистинѣ „обюродѣша!“

Не станемъ входить въ подробное изложеніе и обличеніе ученія спиритовъ, а ограничимся только общими замѣчаніями, руководствуясь главнымъ образомъ притчей евангельскою о „богачѣ и Лазарѣ,“ дающею намъ богатый матеріалъ къ должной оцѣнкѣ этого ученія. Богачъ, мучимый во адѣ, поднялъ глаза къ небу и увидѣлъ Авраама и просилъ его послать къ нему Лазаря, чтобы онъ хотя нѣсколько утишилъ его страданія; на отвѣтъ Авраама о невозможности этого („между нами и вами пропасть велика утвердися“), просилъ его послать Лазаря къ братьямъ своимъ, чтобы онъ предупредилъ ихъ, но на это Авраамъ сказалъ ему: „у нихъ есть Моусей и пророки; пусть ихъ слушаютъ.“ Нѣтъ, отче Аврааме, сказалъ богачъ, но, если кто изъ мертвыхъ придетъ къ нимъ, покаются“. Тогда Авраамъ сказалъ ему: „если Моусей и пророковъ не слушаютъ, то, если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ“. Таково содержаніе этой глубокосмысленной притчи. Удивительное дѣло! Точка зрѣнія нашихъ спиритовъ какъ разъ совпадаетъ съ точкою зрѣнія евангельскаго богача, такъ что, читая отвѣтъ отца вѣрующихъ приточному богачу, мы какъ будто читаемъ отвѣтъ нашимъ сынамъ невѣрія.

Въ доказательство желательности и возможности явленія умершихъ въ намъ спириты, подобно приточному богачу, ссылаются на то, что явленіе умершихъ имѣло бы чрезвычайно важное значеніе: оно неоспоримо доказывало бы человѣку безсмертіе души, возмездіе за грѣхи и добрыя дѣла, а это отвлекало бы человѣка отъ суеты мірской и переносило бы мысли его въ небу. При такомъ ясномъ знаніи ни кто бы не могъ отказываться невѣдѣніемъ, а если бы кто усумнился, то былъ бы безответенъ. Такое наглядное и, такъ сказать, осязательное удостовѣреніе совершенно необходимо въ виду важности предметовъ откровенія, а особенно въ виду упадка вѣры и нравственности. На насъ не дѣйствуютъ уже Моусей и пророки; намъ нужны чрезвычайныя средства, чтобы мы сами видѣли, слышали и осязали. И такъ, очевидно, что въ стремленіи спиритовъ сказывается вообще стремленіе нашего вѣка, низринуть вѣру и замѣнить ее простымъ знаніемъ.

Оставляя пока въ сторонѣ вопросъ о возможности явленія въ намъ умершихъ братьевъ нашихъ, рѣшимъ принципиальный вопросъ: будетъ ли знаніе для насъ болѣе надежнымъ руководителемъ, чѣмъ откровеніе? Дѣло въ слѣдующемъ: все, что человѣку нужно для спасенія его и нравственнаго усовершенствованія — рѣшительно все открыто ему. Большихъ тѣхъ знаній, какія даны въ Откровеніи, (можетъ желать только пустое любопытство, или любознательность (какъ выражаются сыны вѣка сего) и можно съ увѣренностію сказать, что, если человѣкъ дошелъ до такой степени нравственнаго отупѣнія, что не вѣритъ ни Откровенію Божію, ни голосу своей совѣсти, онъ не повѣритъ и самымъ очевиднымъ доказательствамъ. На это у насъ имѣются историческія доказательства. Иудеи, не вѣровавшіе въ возвышенное ученіе Іисуса Христа, воснѣли и еще болѣе увѣрлялись въ своемъ невѣрїи тогда, когда видѣли воскресенныхъ Имъ. Они не только не увѣровали въ Іисуса при видѣ вос-

крешеннаго Лазаря, но и самого Лазаря хотѣли убить. Вотъ почему Иисусъ Христосъ родъ людей, ищущихъ постоянно чудесъ, якобы для своей увѣренности, а на самомъ то дѣлѣ для удовлетворенія пустого любопытства, а иногда и страсти, называетъ родомъ „лукавымъ!“ „*Сей родъ лукавый знаменія ищетъ*“.

Онъ, какъ Серцевѣдецъ, знаетъ, что тѣхъ, у кого нѣтъ *сердечнаго желанія* вѣровать въ Него и исполнять Его св. волю, ничто не можетъ убѣдить—ни чудеса, ни откровенія, какъ то и видимъ на примѣрѣ Иудеевъ, о которыхъ евангелистъ замѣчаетъ: „Столько чудесъ сотворилъ Иисусъ Христосъ предъ ними и не вѣровали въ Него (Иоан. 12, 37). Въ дѣлѣ спасенія и обращенія ко Господу главное значеніе имѣетъ не теоретическое познаніе, а *сердечное желаніе спасенія и обращенія*.“

Но невѣрующіе люди вѣка сего, подобно невѣрующему приточному богачу, стараются оправдать себя и хотятъ видѣть причину своего невѣрія не въ себѣ самихъ, а въ недостаткѣ промысленія о нихъ со стороны Бога. Если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, говорятъ они. Но допустимъ на время возможность явленія къ намъ умершихъ нашихъ братьевъ. Что изъ этого вышло бы? Если бы эти явленія были только нѣкоторымъ лицамъ, то другія могли бы не довѣрять имъ и считать такіа явленія за чисто-субъективныя состоянія, т. е. считать ихъ плодомъ разстроенаго воображенія. Если же эти явленія были бы одному лицу и притомъ однажды, то современемъ впечатлѣніе отъ этого явленія значительно могло быть ослаблено и совсѣмъ забыто и признано за недѣйствительное явленіе. Но допустимъ, что явленіе это произвело глубокую личную увѣренность,—единоличная увѣренность всегда можетъ возбуждать къ себѣ *недовѣріе*. Если бы эти явленія были частыя, то они стали бы считаться за обыкновенныя и перестали бы производить особенное впечатлѣніе. Итакъ, явленіе усопшихъ братьевъ не

могло бы поднять нашей вѣры; не могло бы улучшить и нравственность. Оно могло бы принести намъ болѣе вреда, чѣмъ пользы. Сообщение наше съ міромъ духовъ произвело бы въ насъ склонность къ суевѣрію, гаданію, волшебствамъ, а потомъ и другимъ страшнымъ порокамъ, какъ то и было съ нѣкоторыми народами, имѣвшими богопротивныя средства къ сообщенію съ духами, чѣмъ и вызвано было вышеприведенное запрещеніе Моисея Израильтянамъ — Это во первыхъ. Во вторыхъ, можно съ увѣренностію сказать, что предметами бесѣдъ съ умершими братьями отнюдь не были бы предметы душеспасительныя, т. е. вѣра, любовь, кротость, воздержаніе, напротивъ того вся бесѣда вращалась бы около предметовъ суетныхъ. Одни стали бы любопытствовать о тайнахъ міра духовнаго, не имѣющихъ никакого отношенія къ ихъ спасенію, другіе стали бы сѣтовать на недостатки, огорченія, разныя неудачи и т. п., о душѣ же, о своемъ спасеніи, очищеніи себя отъ грѣховъ и страстей и приготовленіи къ будущей жизни едвали бы кто сталъ спрашивать. Итакъ, явленія умершихъ нашихъ братій къ намъ не желательны, потому что безцѣльны и бесполезны.

Цѣль явленія сообщить намъ положительное знаніе, но у насъ есть „Моисей и пророки“, да притомъ одно холодное теоретическое знаніе не ведетъ ни къ чему; оно бесполезно, потому что не можетъ поднять вѣры и улучшить нравственности. Мало того. Откровенія намъ какихъ либо тайнъ загробной жизни нашими умершими братіями прямо невозможно. Для самихъ небожителей нельзя всего этого передать, а намъ нельзя понять. „Вѣмъ челоуѣка, говорить ап. Павелъ, иже восхищенъ бысть въ рай и слыша неизреченныя глаголы, ихъ же не лѣтъ есть челоуѣку глаголати (2 Кор. 12 г. 4), т. е. нельзя выразить на челоуѣческомъ нарѣчій.

Несмотря, однако, на такое категорическое заявленіе св. Писанія о невозможности откровеній, спириты всетаки стараются оправдать возможность естественнаго явленія умер-

шихъ душъ (по желанію и вызову медиумовъ) священнымъ же Писаніемъ. Они ссылаются въ этомъ случаѣ на 1 книгу Царствъ 28 г. 7—25 ст., гдѣ повѣствуется о явленіи пророка Самуила, вызваннаго съ того свѣта Аэндорской волшебницей для царя Саула. Но явленіе пророка Самуила Саулу никакъ нельзя признать дѣломъ *естественнымъ*, обыкновеннымъ и вотъ почему.—Если бы вызываніе умершихъ было дѣломъ естественнымъ, то Богъ, какъ Творецъ естества, ни въ какомъ случаѣ не могъ бы запретить его или же запретилъ бы только такія вызыванія, которыя ведутъ къ суевѣріямъ, гаданіямъ, волшебствамъ и другимъ порокамъ, между тѣмъ въ 28 гл. Втор. 11 и 12 ст. находимъ безусловное запрещеніе этого занятія. *„Не долженъ находится у тебя обоятель, вызывающій духовъ, волшебникъ и вопрошатель мертвыхъ, ибо мерзокъ предъ Господомъ всякъ дѣлающій это“* и въ другомъ мѣстѣ: *„Когда скажутъ обратитесь къ вызывателямъ умершихъ и къ чародѣямъ, къ шептунамъ и чревогъщателямъ, тогда отвѣчайте: не долженъ ли народъ обращаться къ своему Богу? Спрашиваютъ ли мертвыхъ о живыхъ? Обращайтесь къ закону и откровенію (Исаи VIII 19 20). Итакъ явленіе Самуила нельзя считать дѣломъ естественнымъ. Да и самый характеръ повѣствованія не позволяетъ видѣть въ этомъ явленіи дѣла естественнаго, обыкновеннаго. Въ самомъ дѣлѣ, если бы явленія духовъ были естественны и обыкновенны, то волшебницѣ нечего было бы пугаться, такъ какъ она присмотрѣлась бы къ нимъ и онѣ перестали бы производить на нее сильное впечатлѣніе, а между тѣмъ, по повѣствованію, выходитъ, что волшебница сильно испугалась и громко вскрикнула. Такъ неожиданно для нея было это явленіе! Нельзя также, подобно нѣкоторымъ, отвергать и реальность этого явленія, т. е. нельзя считать его за чисто субъективное состояніе Саула, за плодъ разстроеннаго воображенія, потому что во 1-хъ явленіе это наблюдала и сама волшебница, пришедшая даже*

отъ него въ неподдѣльный ужасъ, а предполагать обманъ чувствъ у двухъ лицъ сразу нѣтъ основанія, а во 2-хъ самъ Саулъ узналъ явившагося Самуила и бесѣдовалъ съ нимъ. Значитъ во все время явленія Саулъ находился въ полномъ сознаніи (при началѣ явленія онъ даже успокоивалъ волшебницу). Только послѣ всего происшедшаго Саулъ упалъ отъ сильнаго испуга. Такимъ образомъ нельзя признать это явленіе за естественное, нельзя также и отвергать реальность его. Какъ же объяснить это явленіе? Нѣкоторые думаютъ, что подъ видомъ Самуила Саулу явился діаволь, который можетъ принимать видъ ангела свѣтлаго; но съ такимъ мнѣніемъ согласиться не позволяетъ рѣчь Самуила—именно его грозное обличеніе за вопрошаніе и вызовъ и предсказаніе о томъ, что все то, что онъ говорилъ ему при своей жизни, сбудется, т. е., царство будетъ отдано Давиду и самъ онъ вмѣстѣ съ дѣтьми погибнетъ за неисполненіе воли Божіей. Такая рѣчь, могущая послужить къ вразумленію и исправленію Саула, несвойственна діаволу, ищущему только гибели человѣка. Остается признать явленіе пророка Самуила Саулу дѣломъ сверхъестественнымъ, чудеснымъ и Божіимъ. Но противъ такого пониманія этого мѣста обыкновенно возражаютъ: „невѣроятно, чтобы Господь сталъ открывать свою волю чрезъ посредство языческой волшебницы и тѣмъ поддерживать заблужденіе Саула, и безъ того расположеннаго къ суевѣрію“. Но изъ повѣствованія видно, что Самуилъ обличаетъ Саула за вопрошаніе и вызываніе и предсказываетъ ему гибель. Значитъ этимъ явленіемъ нисколько не поддерживалось суевѣріе Саула, а напротивъ, цѣлью его было изобличить суевѣрное заблужденіе Саула. Нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что Господь открылъ свою волю чрезъ посредство языческой волшебницы. Благодать Божія иногда дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ людей. Аналогичный примѣръ мы встрѣчаемъ въ пророчествѣ Валаама; какъ тамъ, такъ и здѣсь чрезъ нечести-

выхъ прорицателей дѣйствовалъ Самъ Духъ Св. Итакъ, нѣтъ никакихъ препятствій признать это явленіе чудеснымъ, сверхъестественнымъ дѣломъ Божиимъ.

Общій выводъ изъ всего сказаннаго такой: естественныя явленія умершихъ не могутъ быть допущены. Мы твердо увѣрены, что души умершихъ не принимаютъ никакого участія въ медиумическихъ опытахъ, а мирно почиваютъ и будутъ почивать во своихъ обителяхъ до тѣхъ поръ, пока не услышатъ „гласа Сына Божія“ зовущаго ихъ на всеобщій судъ;—до тѣхъ поръ покой ихъ ничѣмъ не долженъ быть нарушаемъ и всякое стремленіе нарушить этотъ покой должно считаться дерзкимъ святотатствомъ.

Что дѣйствительно на спиритическихъ сеансахъ не принимаютъ никакого участія души умершихъ людей, доказательствомъ тому служатъ самыя эти опыты. Правда, на этихъ опытахъ иногда фигурируютъ имена великихъ историческихъ людей (умершихъ), но эти великіе люди въ своихъ сообщеніяхъ проявляютъ *всегда* меньшую разумность, чѣмъ какую они проявляли во время своей земной жизни и никогда умъ и образованность вызваннаго духа не превышала ума и образованности медиума, чрезъ посредство котораго онъ вызывался, не смотря на то, что на сеансахъ часто фигурировали гениальныя личности—въ сравненіи съ которыми личность медиума по своимъ способностямъ являлась ничтожною. Это во первыхъ, а во 2-хъ характеръ самыхъ откровеній не позволяетъ принять ихъ за откровенія душъ умершихъ братій нашихъ, ибо откровенія эти не содержатъ въ себѣ ничего интереснаго, важнаго и существеннаго, а касаются предметовъ пустыхъ и ничтожныхъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ дѣлу нашего спасенія и нравственнаго усовершенствованія, такъ что совершенно не основательны всѣ тѣ надежды, которыя возлагаютъ на эти откровенія спириты. Такія откровенія не въ состояніи произвести возрожденіе и обновленіе человѣка.

Если, такимъ образомъ, на спиритическихъ сеансахъ не могутъ и дѣйствительно не принимаютъ никакого участія души умершихъ людей, то какая же истинная причина означеннаго явленія? Нѣкоторые опыты, производимые на спиритическихъ сеансахъ, отчасти можно объяснить дѣйствіемъ естественныхъ силъ и физическихъ причинъ (физическія явленія), съ другой стороны мы встрѣчаемся съ дѣльми рядомъ такихъ явленій, которыя никакъ нельзя объяснить однимъ дѣйствіемъ механическихъ силъ, но которыя для своего объясненія необходимо вынуждаютъ признать разумную причину, дѣйствующую въ нихъ (интеллектуальныя явленія). Соединяя обѣ эти дѣйствующія причины вмѣстѣ, мы и получимъ истинную причину спиритическихъ явленій, т. е. разумное существо, при посредствѣ физической какой то силы, и производитъ извѣстное явленіе. Что дѣйствительно въ спиритическихъ опытахъ участвуетъ разумная сила, неоспоримымъ доказательствомъ тому служатъ самыя эти опыты. Рассмотримъ одинъ изъ нихъ — письмо духовъ. Вполнѣ доказано, что нѣкоторымъ медиумамъ достаточно было прикоснуться къ перу или карандашу и онъ безъ его помощи началъ писать и даже болѣе того — безъ прикосновенія медиума, а лишь въ присутствіи его, сами собою появлялись на бумагѣ буквы (прямое непосредственное писаніе духовъ). Когда карандашъ или перо приходятъ въ движеніе сами собою и пишутъ отвѣтъ на предложенный вопросъ, то это явленіе необходимо должно исходить отъ разумнаго существа — сомнѣнія въ этомъ не можетъ быть. Допустить здѣсь дѣйствіе самого медиума невозможно, потому что допустить это — значитъ допустить возможность со стороны человѣка своею волею передвигать отдаленные отъ него предметы и разъ начавшееся движеніе направлять по своему произволу, и до 2-хъ возможность проникать своими глазами въ темныя мѣста, или же совершенно слѣпымъ давать карандашу или перу правильное направленіе, такъ какъ все это

совершенно необходимо при правильномъ письмѣ (перерывы, строки и т. п.). Но приводить въ движеніе отдаленный предметъ актомъ своей воли для человѣка прямо невозможно, потому что даже свой организмъ человѣкъ не можетъ передвижать, когда онъ бываетъ парализованъ. Да притомъ за дѣйствующую причину нельзя считать самого медиума и потому еще, что сообщенія бывають на такихъ языкахъ, которыхъ самъ медиумъ не знаетъ и отвѣты иногда получались такіе, которыхъ самъ медиумъ не ожидалъ и не всегда они соответствовали его желаніямъ. Все это говоритъ въ пользу того, что медиумъ пользуется въ этомъ случаѣ разумною стороннею помощію. Вообще проявленіе дѣйствія разумной силы на спиритическихъ сеансахъ такъ велико, что люди, не признававшіе никогда существованія духовъ (матеріалисты), вынуждены были для объясненія нѣкоторыхъ явленій признать бытіе духовъ, т. е. усвоить себѣ совершенно противоположное міровоззрѣніе. Такова сила фактовъ!

Какіе же духи являются? Спириты, какъ мы видѣли, разумѣють умершихъ людей. Но явленіе къ намъ умершихъ людей, какъ сказано, не можетъ быть допущено. Да если и допустить возможность явленія усопшихъ къ намъ, то и тогда трудно будетъ разобраться въ противорѣчіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, допустивъ участіе умершихъ людей на спиритическихъ сеансахъ, мы необходимо должны считать это дѣломъ промысла Божія, направляющаго все къ нашему спасенію. Съ этой точки зрѣнія и всѣ откровенія ихъ должны клониться къ этой цѣли. Между тѣмъ опытъ свидѣтельствуешь, что откровенія духовъ содержать въ себѣ много пошлостей и нелѣпостей и нѣтъ въ нихъ почти никакихъ важныхъ откровеній. О Богѣ, о законѣ, о загробной жизни, такъ хорошо имъ должно быть извѣстной, и другихъ важныхъ предметахъ въ ихъ откровеніяхъ нѣтъ и помину. Вообще, вмѣсто того, что бы сообщать намъ важныя и полезныя свѣдѣнія, духи занимаются писаніемъ пустыхъ ро-

мановъ, которыхъ и безъ нихъ у насъ много. Спириты объясняютъ это существованіемъ на землѣ множества глупцовъ и злодѣевъ. Но это объясненіе невѣроятно, потому что много умерло людей и умныхъ, и добрыхъ, которые при жизни были друзьями человѣковъ. Эти то люди не преминули бы придти на помощь страждущему человѣчеству, если бы то было возможно для нихъ. И гдѣ тѣ ревнители добра, которые всю жизнь свою стремились улучшить нравственность людей? Почему они молчатъ? Почему провидѣніе, хотящее пользоваться откровеніемъ духовъ, какъ средствомъ для спасенія людей—почему оно даетъ мѣсто душамъ бесполезныхъ и пустыхъ людей? Почему духи находятъ удовольствіе въ шуткахъ и насмѣшкахъ? и почему въ нравственномъ отношеніи они очень часто стоятъ ниже живущихъ на землѣ, тогда какъ въ своихъ откровеніяхъ заявляютъ, что для нихъ зло невыносимо? Но всѣ эти противорѣчія сами собою уничтожатся, если мы для объясненія спиритическихкихъ явленій допустимъ вліяніе демоническихкихъ силъ. Въ самомъ дѣлѣ противорѣчія, насмѣшки, шутки свойственны демоническому началу. Понятнымъ также съ этой точки зрѣнія становится и то обстоятельство, что откровенія эти не содержатъ въ себѣ никакихъ свѣдѣній о Богѣ, нравственности, загробной жизни, и т. п.

Отсутствіе научныхъ открытій также легко объяснить, потому что провидѣніе не позволяетъ демонамъ предупреждать естественное развитіе людей. Болѣе труднымъ представляется объясненіе сходства откровенія духовъ съ господствующими воззрѣніями и понятіями извѣстнаго рода, но на это нужно замѣтить, что демоны всѣми мѣрами стараются запутать человѣка въ свои вражіи сѣти, а для этого они прежде всего и стараются приспособиться къ понятіямъ того рода, отъ имени котораго дѣйствуютъ и того кружка, въ которомъ дѣйствуютъ. Итакъ, вотъ съ кѣмъ имѣютъ дѣло спириты!

„По плодамъ ихъ узнаете“ (Мѣ. VII—16 ст.). Разсмотримъ плоды ихъ ученія, чтобы еще болѣе убѣдиться въ справедливости вышесказаннаго. Плоды этого ученія не замедлили обнаружиться.— Въ Америкѣ, благодаря этому ученію, появилась религія безъ священства, безъ таинствъ. Всѣ почти послѣдователи этого новаго ученія въ лицѣ Іисуса Христа видятъ только великаго спирита, Божество Его признаютъ очень немногіе. И сбылось надъ ними пророчество ап. Павла: Духъ же явственный глаголетъ, яко въ послѣднія времена отступятъ вѣдцы отъ вѣры, вмемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ *блговскимъ* (Тим. 14 г. 1 ст.).

Итакъ, возлюбленніи „не всякому духу вѣрьте, но испускайте духи, аще отъ Бога суть“ (1 Іоан. 4 гл. 1 ст.). „Когда скажутъ вамъ: обратитесь къ вызывателямъ умершихъ и къ чародѣямъ, шептунамъ и чревоушнцателямъ, тогда отвѣчайте: не долженъ ли народъ обращаться къ своему Богу? Спрашиваютъ ли мертвыхъ о живыхъ? Обращайтесь къ закону и откровенію (Исаія VIII. 19. 20).

Священникъ Соборной, г. Шацка, церкви
Валентинъ Багрянскій.

По церковно-приходской практикѣ.

Извлеченіе изъ циркуляра № 3 по духовно-учебному вѣдомству.

(Къ свѣдѣнію обучающихся русскому и церковно-славянскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ).

Малая успѣшность учениковъ въ чтеніи какъ русскомъ, такъ и церковно-славянскомъ, — особенно въ послѣднемъ, — чтеніе медленное, неумѣлое, неправильное, съ выпускомъ звуковъ, а иногда и съ искаженіемъ цѣлыхъ словъ и реченій, бываетъ иногда послѣдствіемъ неправильной постанов-

ки обученія этимъ предметамъ и ошибокъ въ немъ допускаемыхъ

При обученіи русскому и церковно-славянскому языкамъ, учителямъ рекомендуется: вести преподаваніе кратко, просто, избѣгая отвлеченностей, сообщая ученикамъ только элементарныя свѣдѣнія. Изученіе грамматики должно быть практическое, то-есть, грамматическія правила должны быть выводимы изъ примѣровъ и примѣрами же закрѣпляемы въ памяти учащихся. Такое изученіе грамматики, въ связи съ живою рѣчью, можетъ не только служить для болѣе прочнаго усвоенія и запоминанія грамматическихъ правилъ, но и содѣйствовать навыку въ практическомъ ихъ примѣненіи. При этомъ необходимо требовать, чтобы ученики сами изобрѣтали примѣры или сами извлекали ихъ изъ усвоенныхъ наизусть статей и стихотвореній. Требованіе это должно исполняться неопустительно.

Что касается правописанія, то оно должно изучаться двояко: при послѣдовательномъ прохожденіи грамматики по мѣрѣ надобности, въ связи съ изучаемыми ея отдѣлами и—въ системѣ, при повтореніи. Но одно изученіе правилъ безъ ихъ примѣненія въ письмѣ не дастъ еще навыка ученикамъ писать правильно; поэтому являются необходимыми диктовки, которыя должны сопровождать прохожденіе грамматики. Но диктовки, если они ведутся безъ всякой системы и послѣдовательности, мало приносятъ пользы. Прекраснымъ пособіемъ для систематическихъ диктовокъ въ первыхъ классахъ училищъ можетъ служить изданіе г-жи Матвѣевой „Русская грамматика въ диктовкахъ“ (С.-Петербургъ 1888 годъ цѣна 25 коп.).

Навыкъ въ правильномъ изложеніи своихъ мыслей требуетъ также системы и руководства. Здѣсь же неизлишне замѣтить, что выработка письменнаго изложенія стоитъ въ тѣсной связи съ правильностью устной рѣчи учащихся. Поэтому учителя весьма погрѣшаютъ, не обращая должнаго

вниманія на правильность устныхъ отвѣтовъ учащихся. Нерѣдко учителя удовлетворяются отвѣтами отрывочными, несвязными, лишь бы въ нихъ заключался отвѣтъ на вопросъ, а иногда даже намекъ на отвѣтъ. Это не должно быть допускаемо: учителя не только при обученіи русскому языку, но и всѣмъ прочимъ предметамъ, должны всегда требовать отъ учениковъ отвѣтовъ ясныхъ, опредѣленныхъ, выраженныхъ связною правильною рѣчью, не допуская употребленія провинціализмовъ и исправляя погрѣшности въ построеніи рѣчи.

Заучиваніе наизусть образцовыхъ статей, стихотвореній и басенъ, при правильномъ руководствѣ и хорошемъ выборѣ матеріала, является прекраснымъ средствомъ для изученія роднаго языка. Обогащая учащихся запасомъ словъ и выраженій, заучиваніе образцовъ содѣйствуетъ выработкѣ правильной, изящной рѣчи и вводитъ въ духъ языка; въ то же время заучиваемое можетъ служить для повѣрочныхъ диктовокъ, для приисканія примѣровъ на грамматическія правила и для передачи содержанія образцовъ устно и письменно. Что касается выбора матеріала для заучиванія наизусть, то онъ долженъ быть строгимъ. Заучиваемое должно быть достойно заучиванія; бывъ усвоено въ дѣтствѣ, оно останется въ памяти навсегда. Само собою разумѣется, что все заучиваемое должно быть понато учениками какъ въ отношеніи главной мысли, такъ относительно отдѣльныхъ словъ и выраженій.

Чтеніе должно составлять основу практическаго изученія русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Свободное, отчетливое и выразительное чтеніе и русскою рѣчи встрѣчается въ школахъ очень рѣдко, а по церковно-славянски ученики нерѣдко читаютъ неправильно, противъ удареній, съ неправильной интонаціей. Въ послѣднемъ отношеніи встрѣчается важная погрѣшность: приучая учениковъ къ выразительному чтенію стихотвореній и басенъ, учителя иногда ту же вы-

разительность чтенія переносить и на церковно-славянскій языкъ, вслѣдствіе чего ученики иногда читаютъ псалмы на манеръ чтенія свѣтскихъ произведеній, что заслуживаетъ полнѣйшаго осужденія. Относительно правилъ и приемовъ приученія учениковъ въ правильному и выразительному чтенію на родномъ языкѣ учителя имѣютъ немало пособій (между которыми можно рекомендовать сочиненія Зимницкаго и Острогорскаго); что же касается церковнаго чтенія, то учитель долженъ руководиться тѣми преданіями, которыя иско-ни хранить въ этомъ отношеніи церковная практика. Церковное чтеніе можетъ быть высокохудожественнымъ, но сила и выразительность его совсѣмъ иная, чѣмъ въ чтеніи свѣтскихъ произведеній. Совершенно вѣрно говоритъ г. Рачинскій (Замѣтки о сельскихъ школахъ), что церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, — искусство, требующее и природнаго таланта, и продолжительнаго упражненія, — искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства. Образовательное его вліяніе громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ внутренней — цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія. Таковъ высокій типъ церковнаго чтенія, къ усвоенію котораго долженъ стремиться ревностный и искусный учитель церковнаго языка и въ которому онъ долженъ готовить учащихся. Типъ этотъ встрѣчается иногда въ нашихъ обителяхъ и въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ храмахъ, привлекающихъ толпы благочестивыхъ богомольцевъ. Не слѣдуетъ забывать, что церковное чтеніе, вмѣстѣ съ пѣніемъ, широко причисляется нашимъ богослуженіемъ и составляетъ его истинную красоту; что устами чтеца возносятся молитвы, благодаренія и прошенія въ Богу отъ предстоящихъ; что голосу его внимаютъ всѣ присутствующіе въ храмѣ. Такое высокое значеніе цер-

ковнаго чтенія придаетъ ему особенную важность въ духовной школѣ, помимо его важнаго практическаго значенія для грамматическаго изученія языка.

Первую стадію хорошаго церковнаго чтенія составляетъ *правильность*. Учащіеся должны произносить вѣрно, ясно и отчетливо *каждый* звукъ въ словѣ, безъ смягченій, свойственныхъ русскому языку, твердо, безъ заливокъ. Особенное вниманіе учителя должны обратить на ударенія, которыя въ русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ часто не совпадаютъ и потому неопытными чтецами часто дѣлаются невѣрно. Такъ вмѣсто *си* часто говорятъ *сѣи*; вмѣсто *между* *сободу* — *мѣжду собою*; вмѣсто *стражду* (Тим. 1, 12) — *стрѣжду*; вмѣсто *наложитъ* (Апов. 22, 18) — *налѣжитъ*; вмѣсто *даётъ*; (Рим. 13, 6) — *даѣте*; вмѣсто *зайдетъ* (Еф. 4, 26) — *зайдѣтъ*; вмѣсто *дарованная* (1 Кор. 2, 12) — *дарѣванная*; вмѣсто *явлени есмы* (2 Кор. 5, 11) — *явленъ есмы*; вмѣсто *чтете* (2 Кор. 13) — *чтѣте* и т. п. Такое нестрое чтеніе, полурусское, полуславянское, является искаженіемъ церковнаго текста, а такое чтеніе, къ прискорбію, встрѣчается нынѣ нерѣдко. Вторую ступень составляетъ чтеніе *свободное*, умѣренной быстроты, или, какъ говорятъ, бѣглое, однако не сливающее звуковъ до нераздѣльности, неясности произношенія ихъ. Что касается *сознательности*, то, строго говоря чтеніе съ первыхъ же опытовъ должно *быть* всегда сознательнымъ. Но сознательность имѣетъ свои степени. На высшей степени она является уразумѣніемъ не только смысла отдѣльныхъ словъ и рѣченій, но и общей мысли и духа читаемаго. Глубина и всеобъемлемость церковнаго чтенія такова, что въ немъ есть доступное и младенцамъ и постигаемое мудрецомъ, а есть и превосходящее умъ человѣческій, воспринимаемое вѣрою. *Молитвенное настроеніе* читающаго дѣлаетъ самое чтеніе трогательнымъ, умилительнымъ, возвышающимъ душу слушателей. Безъ этого настроенія чтеніе церковное является механическимъ и безжизненнымъ, какими

бы чтець ни обладалъ внѣшними качествами чтенія. Церковное чтеніе должно воспитывать религиозное чувство, а это послѣднее должно проникать самое чтеніе; слѣдуетъ, поэтому, учить такъ дѣтей, чтобы они чтуще молилися и молящися читали; ибо церковное чтеніе есть таже молитва.

Объ *интонаціи* въ церковномъ чтеніи надлежитъ замѣтить, что она должна быть проста, безыскусственна и запечатлѣна важностію. Всѣ приемы выразительнаго свѣтскаго чтенія для ней непримѣнимы. Искусственное растяженіе звуковъ, внезапные перерывы, пониженіе голоса до шепота и затѣмъ возвышеніе его до крика, усиленные восклицанія и вообще всякая игра голосомъ, присущая художественной театальной декламации, не должны имѣть мѣста въ церковномъ чтеніи, которое въ сущности представляетъ запечатлѣнный глубокою древностію мелодическій речитативъ, спокойнаго, возвышеннаго характера, родственннй по духу съ возгласами священника и пѣніемъ ликовъ, въ соединеніи съ которыми оно и составляетъ одно прекрасное и величественное цѣлое. Учителямъ не слѣдуетъ забывать, что въ нисшихъ школахъ полагается основа всему дальнѣйшему ученію и что навыки, приобретенные въ дѣтствѣ, сохраняются и въ позднѣйшемъ возрастѣ. Церковные чтецы, плохо приготовленные въ школѣ, съ превеликимъ трудомъ могутъ освободиться отъ усвоенныхъ съ дѣтства недостатковъ, а чаще всего могутъ и навсегда сохранить ихъ. На церковно-славянское чтеніе должно отдѣлять часть каждаго урока; для приготовленія же къ чтенію въ церкви должны быть особыя упражненія чтецовъ, внѣ класснаго времени, подъ руководствомъ учителя.

При ученіи церковно-славянскому языку полезно упражнять учениковъ въ писаніи *церковно славянскимъ шрифтомъ*. Писаніе церковно-славянскаго текста русскими письменами не безразлично и причиняетъ не малый ущербъ дѣлу. Въ славянскомъ начертаніи словъ существуютъ грамматическія примѣты, которыя исчезаютъ въ письмѣ русскомъ. Напри-

мѣръ, если написать по русски *другомъ своимъ* то невидно, какой это падежъ и какого числа; между тѣмъ въ славянскомъ ясно различаются: *другомъ своимъ* и *другомъ своимъ* (Лук. 12, 4); подобнымъ образомъ не одно и тоже написать *спасти душа ваша* по русски, и по славянски—спасти души ваша (Іак. 1, 25),—въ послѣднемъ начертаніи ясно видится отличительный признакъ винительнаго падежа множественнаго числа, а въ первомъ онъ исчезаетъ. И такихъ словъ множество. Можно, конечно, и греческій текстъ писать русскими буквами, но едвали кто одобритъ такой приемъ; неумѣстенъ онъ и въ отношеніи языка церковно-славянскаго; ученики, изображая церковно-славянскую рѣчь русскими буквами, привыкають читать эту рѣчь тоже по русски, смягчая буквы и неправильно ставя ударенія на словахъ. Это значитъ *обрусить* церковно-славянскую рѣчь, что совсѣмъ нежелательно.

Долговременными опытами дознано, что переводы съ роднаго языка на новый изучаемый служатъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для усвоенія послѣдняго. Приемъ этотъ весьма широко практикуется при изученіи языковъ классическихъ; вполне примѣнимъ онъ и при изученіи языка церковно-славянскаго. При такомъ переводѣ учащіеся по необходимости обращаютъ вниманіе на точное выраженіе русскаго текста славянскими формами, на послѣдованіе временъ, на синониміку и на расположеніе словъ въ предложеніяхъ. Идя такимъ путемъ, ученики мало по малу входятъ въ духъ и строй языка, практически усваивають его особенности и обороты.

Школа и расколъ.

Въ послѣднее время главнымъ и почти единственнымъ средствомъ для обращенія раскольниковъ сдѣлались публичные собесѣдованія съ ними мѣстныхъ приходскихъ священ-

никовъ и командируемыхъ на то особыхъ миссіонеровъ. Но есть ли это единственное и вѣрное средство для обращенія раскольниковъ? На собесѣдованія идутъ обыкновенно только люди пожилые, а кому неизвѣстно, какъ трудно бываетъ, безъ особенной помощи Божіей, поколебать уже сложившіяся и укоренившіяся убѣжденія. Въ расколичьихъ семьяхъ доселѣ держатся строгая подчиненость. Дѣти при отцѣ, младшіе братья при старшемъ, племянники при дядяхъ ни въ какія дѣловыя общественныя собранія не ходятъ, а потому и на собесѣдованія рѣдко идутъ. Да и изъ пожилыхъ на собесѣдованія по большей части идутъ только книжники и и совопросники, желающіе не истину познать, а себя показать. Не большую ли пользу въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ могутъ оказать народныя школы? Но, конечно, школы только тогда могутъ оказать помощь въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, когда раскольники станутъ отдавать туда своихъ дѣтей. Слѣдовательно, въ мѣстностяхъ, гдѣ есть расколь, народныя школы нужно такъ поставить, чтобы раскольники не чуждались ихъ; а между тѣмъ на это то и не обращается вниманія. Народныя школы вездѣ учреждаются по одному образцу, объемъ сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній и планъ преподаванія вездѣ одинаковъ, и практика показала, что эта существующая постановка народной школы не удовлетворяетъ требованіямъ, какія предъявляютъ къ школѣ раскольники: въ селахъ и городахъ, рядомъ съ земскими, министерскими и церковно-приходскими школами, у раскольниковъ существуютъ свои негласныя школы. Въ земскія школы, гдѣ не обучали дѣтей, одновременно съ гражданской, и церковно-славянскою грамотѣ, раскольники отдавали дѣтей своихъ очень рѣдко; и то — только мальчиковъ, а дѣвочекъ вовсе не отдавали. Школы эти, гдѣ дѣтямъ предлагались къ чтенію только пѣсни, басни и сказки, гдѣ изъ священныхъ книгъ имѣлись только Евангелія, и то болѣе на русскомъ нарѣчій, они считали мірскими, а потому вредны-

ми. Въ церковно-приходскія школы раскольники стали чаще и охотнѣе отдавать дѣтей своихъ, но и то—только потому, что тамъ дѣти скорѣе выучиваются читать, чѣмъ у ихъ наставниковъ и наставницъ, и какъ скоро дѣти начинаютъ читать, ихъ берутъ изъ школы. Раскольники находятъ, что и въ церковно-приходскихъ школахъ мало учатъ дѣтей божественному. Для мало знакомыхъ съ раскольниками можетъ показаться страннымъ, какимъ образомъ, по ихъ мнѣнію, и въ церковно-приходскихъ школахъ мало учатъ дѣтей божественному, когда программа по Закону Божию въ нихъ введена очень обширная и на изученіе ея отведено довольно времени. Но дѣло въ томъ, что раскольники обученіе Закону Божию или божественному понимаютъ иначе, чѣмъ мы. У нихъ обученіе Закону Божию состоитъ исключительно въ чтеніи божественныхъ книгъ, т. е. Священнаго Писанія и книгъ богослужебныхъ; оттого въ бесѣдахъ съ православными они постоянно отличаются знаніемъ Священнаго Писанія. Въ нашихъ же школахъ дѣти, дѣйствительно, Священное Писаніе читаютъ мало. Въ нашихъ школахъ дѣти читаютъ Евангеліе, а иногда Псалтирь и Часословъ, и то—только для того, чтобы научиться читать по славянски, собственно же Законъ Божій они изучаютъ со словъ законоучителя, да по книжкамъ Соколова, Попова, Смирнова, Рудакова и друг., а всѣ эти книги, не только раскольники, но и православные не назовутъ, конечно „божественными“. Наши школы большею частію въ достаточномъ количествѣ надѣлены учебниками по Закону Божию, но Библия найдется въ рѣдкой школѣ. Но неужели, спросить кто, можно изучать Законъ Божій по одной Библии, и есть ли возможность прочитать ученикамъ народной школы всю Библию въ два, три года учебнаго курса? Богомудрые составители церковнаго устава какъ бы предвидѣли это возраженіе, и точно опредѣлили, что нужно дать изъ Библии каждому христіанину. Чтенія изъ книгъ ветхаго и

новаго завѣта, введенныя овѣ составятъ церковныхъ службъ, и есть то, что должны ученики прочитати въ школахъ. Это и есть одобренная Св. Отцами программа по Закону Божию для народа. И дѣйствительно, если ученики въ школахъ под наблюдениемъ законоучителя только прочитаютъ паремій, апостолы и евангелія, положенныя по уставу на службахъ великопостныхъ, въ великіе Господни и Богородичные праздники и въ праздники особенно чтимыхъ святыхъ (Св. Пророка Предтечи и Крестителя Иоанна, св. апостолы Петра и Павла, св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова, св. пророка Иліи, Святителя Николая, св. великомученика Георгія и другихъ, мѣстно чтимыхъ); то они приобретутъ очень достаточныя свѣдѣнія по Закону Божию, въ крайней мѣрѣ не меньшія, чѣмъ какія приобретаютъ они изъ учебника. Прочитать все это въ школахъ на урокахъ Закона Божія и на урокахъ церковно-славянскаго языка вполне возможно, а если собирать для этого дѣтей и въ праздники, то можно прочитати воскресныя апостолы и евангелія всего года. Только необходимо, чтобы ученики читали сами, а законоучитель слушалъ и поправлялъ неправильности въ чтеніи, и дѣлалъ краткія объясненія непонятныхъ словъ и выраженій. Трудное для пониманія нужно прочитывать не одинъ разъ. Такимъ образомъ ученики будутъ выходить изъ школы съ извѣстною начитанностію и знаніемъ Священнаго Писанія, что русскій народъ всего болѣе и дѣлать. Ученики будутъ въ состояніи не только разсказать извѣстное событіе, но и указать въ какой книгѣ и въ какомъ мѣстѣ говорится объ этомъ и въ какое время читается объ этомъ въ церкви. Многіе нравственные уроки запечатлѣются въ памяти учениковъ именно въ формѣ библейскихъ и евангельскихъ слововыраженій. Если такъ повести преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ есть раскольники, то можно надѣяться, что они будутъ охотнѣе отдавать въ нихъ дѣтей своихъ. Кромѣ сего нѣкоторые

учители и законоучители не дозволяютъ дѣтямъ раскольниковъ употреблять въ школѣ при молитвѣ двуперстное сложеніе и читать молитвы, которымъ они большею частію научаются въ домахъ родителей, по старобечатному тексту. Все это нужно дозволить дѣтямъ старообрядцевъ, какъ уже допущенное Святѣйшимъ Синодомъ въ единовѣрческихъ церквахъ. Ненужно также допускать насмѣшекъ въ школѣ надъ дѣтями раскольниковъ, и со стороны учениковъ и товарищей, не говоря уже о томъ, что самому учителю дозволить себѣ такія насмѣшки непростительно. Даже обличать въ школѣ заблужденія раскольниковъ и не нужно. Ученики обличеній этихъ не поймутъ, а между тѣмъ родители ихъ, узнавъ объ этомъ, перестанутъ отпускать дѣтей въ школу. Но какое же, скажутъ, будетъ имѣть вліяніе школа на наше обращеніе раскольниковъ, если въ ней не будутъ обличаемы ихъ заблужденія? Если священникъ законоучитель расположитъ къ себѣ учениковъ изъ раскольническихъ семей, если они полюбятъ его, будутъ относиться къ нему безъ предубѣжденія, а съ дѣтскою довѣрчивостію и откровенностію; то это будетъ уже большой шагъ впередъ въ обращеніи раскольниковъ. Нравственная симпатія и связь, начавшаяся между законоучителемъ и учениками въ школѣ, продолжится и за предѣлами ея, и тогда священнику видно будетъ, когда, какъ и чѣмъ можно привлечь бывшихъ учениковъ къ православной церкви. Разъ раскольникъ перестаетъ относиться съ недовѣріемъ къ православному священнику, тогда обратить его бываетъ не такъ трудно. Даже самое сближеніе дѣтей православныхъ съ дѣтями раскольниковъ будетъ полезно для послѣднихъ. При этомъ, конечно, учитель долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы дѣти православныхъ не уступали въ благоповеденіи дѣтямъ раскольниковъ, а напротивъ, служили бы еще для нихъ примѣромъ, и чтобы между дѣтями не было ссоръ и вражды. Нужно только въ школѣ кратко, только, безъ рѣзкихъ осужденій, разказать

исторію появленія раскола. Въ несчастію, въ нашей духовной литературѣ нѣтъ общедоступной и популярной исторіи русскаго раскола.*)

Священникъ *А. Ушмарскій*.

(Самар. Еп. Вѣд.).

По церковно-приходской практикѣ.

Вопросъ о церковныхъ сторожахъ.

На сколько мы знакомы съ церковно-практической литературой, въ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ почти ничего не приходилось встрѣчать по вопросу о сторожахъ при сельскихъ церквахъ; только Руководство для сельскихъ пастырей въ истекшемъ году напечатало изложеніе обязанностей церковнаго сторожа; да еще возбуждался вопросъ о сельскихъ сторожахъ частными случаями, когда сельскія общества совершенно отказывались нанимать сторожей для охраненія храмовъ. Между тѣмъ этотъ вопросъ далеко не послѣдній въ числѣ другихъ вопросовъ пастырской практики.

Существуетъ нѣсколько способовъ найма сторожей при сельскихъ церквахъ: Обыкновенно собирается сельскій сходъ и либо нанимаетъ на общественныя средства желающаго занять мѣсто сторожа, или же изъ среды своей выбираетъ одного, иногда двоихъ домохозяевъ, по очереди, и возлагаетъ на нихъ обязанность, „отсидѣть“ при церкви одинъ годъ. Если выборъ падетъ на домохозяина зажиточнаго, то онъ старается уклониться отъ подобной обязанности и предлагаетъ сходу ведро или два водки. Очередь идетъ далѣе, и, когда всё болѣе или менѣе состоятельные хозяева угостятъ мироѣдовъ, избраніе останавливается на какомъ нибудь

*) Какъ на такую, можно указать на исторію раскола *А. Н. Муравьева. Ред.*

одинокомъ бобыль, у котораго въ данное время не найдется десяти рублей, чтобы „ублагодворить“ міръ. И вотъ бѣднякъ начинаетъ нести свою службу. Занимая должность сторожа, онъ съ нею соединяетъ и обязанности домохозяина; и такъ какъ свое хозяйство для него, конечно, дороже, то, понятно, что службу при церкви онъ несетъ только по имени. Его не видишь не только при требоисправленіяхъ служайныхъ, но, — въ будніе дни, — даже и при богослуженіи: онъ придетъ въ воскресенье, посмотреть, пожалуй позвонить, если умѣетъ, а то такъ все его дѣло исправить за него какойнибудь старичекъ, бывший когда то прежде сторожемъ, теперь же въ семействѣ уже совершенно бесполезный, но иногда и бѣднякъ, сознавая, что невозможно въ одно и тоже время быть сторожемъ и вести свое, хотя и не мудрое хозяйство, ухитрится рублей за 20, за 25 нанять себѣ работника и приставляетъ его вмѣсто себя въ церкви. Подобные наймиты по большей части — старики нищія. По преклонности лѣтъ они избираютъ для себя родъ дѣятельности наиболѣ легкій и неподвижный: они нанимаются караулить подсолнечники или же въ церковные сторожа. Но церковный сторожъ изъ нищихъ — человекъ далеко не надежный: за нимъ нужно смотрѣть, да смотрѣть и все-таки не усмотришь! По отношенію къ прямымъ своимъ обязанностямъ такіе сторожа тоже плохіе служители: они не знаютъ, когда слѣдуетъ подать кадило, когда позвонить, и гдѣ зажечь свѣчи, какъ вынести и поставить аналогій, какую приготовить икону и т. д. Къ концу года все-таки можно бываетъ приучать сторожа къ порядку, но тутъ кончается срокъ его службы, а въ слѣдующій годъ опять нужно начинать обученіе сначала, такъ какъ сторожемъ нѣрѣдко дѣлается уже другой, и порядокъ при службахъ опять дѣлается предметомъ только еще желаній и стараній священника.

Вотъ почему предпочтеніе надобно отдать тому способу

найма сторожей, когда жители не сами по очереди отправляют эту службу, какъ натуральную повинность, а когда люди на должность сторожа нанимаются на общественныя средства. Обыкновенно находится не мало охотниковъ изъ общественныхъ средствъ получить 60—70 руб. въ годъ. Но и здѣсь перѣдко бываетъ бѣда: изъ желающихъ получить жалованье сторожа могутъ наняться въ сторожа люди, которые о своихъ обязанностяхъ не имѣютъ ни малѣйшаго понятія. Кромѣ того, въ этомъ случаѣ часто бываетъ опасность остаться совершенно безъ сторожа, какъ не особенно давно и случилось въ одномъ приходѣ; сельскія наши общества до того еще неустроены въ своемъ гражданскомъ быту, что до порядка тамъ не доберешься! Вся сила обыкновенно въ рукахъ мироѣдовъ; ими производятся всякіе учеты и расчеты должностнымъ и служащимъ по найму у общества лицамъ, а эти учеты и расчеты всегда сопровождаются „магарычами“ и „давасами“ (отъ слова давать) изъ средствъ получателя. Сторожъ, получая отъ общества плату, непременно обязанъ угостить мироѣдовъ; а такъ какъ плата производится не одновременно, то и добрая половина сторожевскаго жалованья никогда въ карманъ ему не попадаетъ. Бываетъ и такъ, что поугощаются мироѣды на счетъ сторожа, да и откажутъ ему, за неимѣніемъ средствъ. Бѣднякъ просить содѣйствія у священника, тотъ говоритъ старостѣ, староста мироѣдамъ и зашумѣли въ селѣ, что священникъ вмѣшивается въ общественныя дѣла и къ утру просьба на пастыря готова. Между тѣмъ сторожъ отходитъ отъ своего мѣста и пройдетъ недѣли двѣ, пока общество соберется ему заплатить или уговорить обиженнаго неправдой наймита. Всего лучше было бы, если бы сторожъ нанимался былъ на церковныя суммы; но сельскія церкви бѣдны и о томъ, чтобы принять такой значительный расходъ на церковный счетъ въ большинствѣ приходоѣвъ и разсуждать нечего!

Не забудемъ, что на церковномъ же сторожѣ должно бы лежать и исполненіе порученій священника по службѣ; между тѣмъ и служебныя порученія у священника никто иначе не исполнитъ, какъ только на собственныя его средства нанятый служитель! иногда необходимо отправить нѣсколько срочныхъ бумагъ, навести справки, пригласить себѣ старшину или старосту, наконецъ разнести повѣсти попечителямъ о времени засѣданія. Разумѣется, что церковный сторожъ не откажется исполнить подобныхъ порученій, но бѣда въ томъ, что самого то сторожа не отыщешь!

По нашему крайнему разумѣнію, вопросъ о сторожахъ не былъ бы такимъ труднымъ для разрѣшенія вопросомъ, если бы онъ былъ опредѣленъ какими либо обязательными постановленіями. Сами собою сельскія общества никогда не дойдутъ до признанія необходимости упорядочить это дѣло. Приходы, имѣющіе храмы, необходимо бы обязать содержаніемъ сторожей болѣе правильнымъ и независимымъ отъ произвола сильныхъ мужиковъ, притомъ часто раскольниковъ. Получая плату помѣсячно или по третямъ года правильно, сторожа къ своему дѣлу относились бы внимательнѣе, дорожа своимъ мѣстомъ, боясь выговоровъ и замѣчаній за неиспранности, а болѣе всего вычетовъ за опущенія по службѣ. *)

Неудовлетворительная постановка этого вопроса зависитъ вообще не отъ недостатка матеріальныхъ средствъ приходовъ, а отъ недостатка вниманія самихъ прихожанъ къ этому дѣлу. Такъ или иначе церковь всетаки не остается безъ сторожа и деньги ему съ грѣхомъ пополамъ улачиваются, но все неудобство состоитъ въ томъ, что никогда

*) Хорошо было бы, если бы эту заботу о своей приходской церкви приняли на себя приходскія попечительства, которымъ всего удобнѣе и всего приличнѣе было бы явиться посредниками между сельскими обществами и церковію. *Ред.*

порядка не бываетъ и—безъ внимательства власти, духовной или свѣтской,—его по селамъ мы еще не скоро дождемся, потому что время выбора сторожей для заправильмировдовъ препринтное время. Въ неудержимомъ у русскаго человѣка влеченіи выпить „на доровщину“, мировдами забывается и постъ; такъ какъ выборы сторожей обыкновенно производятся недѣли за двѣ до Рождества Христова. Скажутъ, что дѣло священника вразумить своихъ прихожанъ; но гдѣ и когда говорить священнику объ этомъ мировдамъ? Въ церкви? но и во дни, когда Храмъ бываетъ полонъ молящимися, мировдовъ здѣсь не бываетъ,—они заняты сборами податей, они судятъ правыхъ и виновныхъ, соглашаются, какъ бы пропить общественную землю или закрыть земско общественное училище. (Въ моемъ приходѣ во время литургіи мировдами рѣшаются самыя важныя общественныя дѣла, чѣмъ они и объясняютъ свое нехождение къ богослуженію въ продолженіи цѣлаго года).

Священникъ А. Казанскій.

(Самар. Еп. Вѣд.).

Библиографическая замѣтка.

О книгѣ: „КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ“, твореніе святаго отца нашего Андрея Критскаго, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ объясненіями и примѣчаніями, составленными В. И. Дьяконовымъ. Москва 1889 г.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвертокъ первой недѣли Великаго поста, на великомъ повечеріи, поется и читается канонъ св. Андрея архіепископа Критскаго *). Многіе называютъ его *Меѡимоны*, отъ греческихъ словъ *μεθ' ἡμῶν* (мео—имонъ), означающихъ: *съ нами* (подразумѣвается—Богъ), пѣснь, которая поется во время великаго пове-

*) Ирмосъ поется, тропарь читается.

черя. Въ этомъ канонѣ свящ. писатель собралъ воедино сказанія ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, отъ грѣхонаденія прародителей до Вознесенія Христова, примѣняя ихъ къ нравственному состоянію грѣховной души. Слѣдовательно, содержаніе сего канона, названнаго великимъ главнымъ образомъ по своей обширности, доступно понятію лишь тѣхъ, кто хорошо знакомъ съ событіями свящ. исторіи, которыя въ канонѣ излагаются весьма кратко, или же на нихъ дѣлается одинъ только намекъ. Притомъ, примѣненіе библейскихъ сказаній къ нравственному состоянію и потребностямъ души выражается въ канонѣ болшею частію такъ сжато, что не всегда вдругъ легко можно понять, въ чемъ состоитъ соотвѣтствіе одинъ другому. Съ этою цѣлію протоіереемъ (нынѣ епископомъ) В. Нечаевымъ издана книга подъ названіемъ: „Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго,“ въ которой наглядно объяснено, „въ чемъ именно надобно видѣть означенное соотвѣтствіе, какъ понимать тѣ или другія выраженія, заключающія въ себѣ сопоставленіе предметовъ, повидимому, не имѣющихъ сходства или представляющихъ отдаленное сходство“.

Но, во 1-хъ, почтенный трудъ бывшаго о. протоіерея Нечаева не обнимаетъ всего канона, гдѣ, кромѣ сказаній историческихъ, заключается много другихъ выраженій, заимствованныхъ изъ священныя книгъ и требующихъ разясненія; во 2-хъ, тропари канона въ „Урокахъ покаянія“ изложены въ исторической послѣдовательности, а не въ томъ порядкѣ, какъ онъ читается въ церквахъ, и въ 3-хъ, самая книга не совсѣмъ доступна большинству по весьма подробному анализу библейскихъ сказаній въ приложеніи ихъ къ состоянію души.

Въ трудѣ г. В. И. Дьяконова помѣщенъ весь канонъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ; историческія сказанія и нравственные изъ нихъ выводы онъ старается изложить доступно понятію каждаго, а порядокъ въ размѣщеніи ирмо-

совъ, тропарей и другихъ пѣсней соблюденъ именно тотъ, въ какомъ канонѣ поется и читается на великомъ повечеріи. Въ рукахъ съ такою книгою каждый можетъ слѣдить за тѣмъ, что читаетъ священникъ, котораго слова, при множествѣ молящихся, часто не доходятъ до слуха большинства.

Русскій переводъ канона заимствованъ изъ книги: „Богослужбные каноны“ профессора Ловягина, историческія событія частію излагались по Свящ. Исторіи прот. Рудакова и библейско-биографическому словарю Яцкевича и Благовѣщенскаго, а въ нравственныхъ выводахъ составитель часто руководствовался вышеназванною книгою прот. Нечаева.

Въ книгѣ г. Дьяконова помѣщены краткія житія—автора канона, св. Андрея Критскаго, и Маріи Египетской, которой посвящено въ канонѣ нѣсколько пѣснодѣній. Первое извлечено изъ Четыхъ Минеи, второе составлено по руководству отдѣльной книжки, изданной въ Москвѣ *).

Названную книгу Редакція считаетъ полезнымъ рекомендовать къ выпискѣ духовенству епархіи, особенно—въ церковныя библиотеки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА—НА 1890 ГОДЪ

на новый ежемѣсячный литературный иллюстрированный журналъ.

ДЕШЕВАЯ БИБЛИОТЕКА

Иностранная изящная литература чрезвычайно богата. Русская публика очень интересуется ею, но слѣдить за ея современнымъ состояніемъ по переводамъ, разбѣяннымъ въ существующихъ изданіяхъ, трудно и дорого.

*) См. Введеніе въ книгу: „Канонъ великій,“ твореніе св. отца нашего Андрея Критскаго, на славянскомъ и русскомъ языкахъ съ объясненіями и примѣчаніями В. Дьяконова.

Заполнить этот пробѣлъ, т. е. облегчить русской читающей публикѣ знакомство съ лучшими беллетристическими произведеніями всѣхъ странъ и народовъ, дать возможность каждому, притомъ за крайне дешевую цѣну, составить себѣ хорошую библіотеку выдающихся иностранныхъ беллетристовъ—вотъ цѣль настоящаго изданія.

Дешевая библіотека будетъ помѣщать на своихъ страницахъ только такія произведенія, которыя съ удовольствіемъ могутъ быть прочитаны въ каждой образованной семьѣ.

Издатель, стоящій во главѣ одной изъ обширныхъ московскихъ типографій, имѣетъ всѣ средства сдѣлать изданіе яполнѣ изящнымъ не только по внутреннему содержанию, но и по внѣшности.

12 томовъ переводныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и т. п., и 320 страницъ въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою повсемѣстно:

На годъ 3 рубля.

На полгода съ доставкой и пересылкой 1 руб. 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, Рахмановскій пер., д. Левенсовъ.

Отдѣленіе конторы редакціи: Москва, Кузнецкій Мостъ магазинъ „Начальная школа“ Е. Н. Тихомировой.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ контору редакціи.

Редакторъ-издатель А. А. Левенсонъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ

литературно - политическій и научный журналъ

РУССКОЕ

ОБОЗРѢНІЕ

НА 1890 годъ.

Русское Обозрѣніе будетъ выходить безъ предварительной цензуры 15 числа каждаго мѣсяца, книжками по тридцати листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Изящная словесность.

оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія и т. д. 2) Науки: философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч. 3) Обзорніе: внутреннее, экономическое и иностранное. 4) Хроника: литературная, научная, музыкальная, театральная и художественная. 5) Критика, библиографія, корреспонденція.

Ближайшее участіе примутъ:

Въ литературномъ отдѣлѣ: Н. Д. Ахшарумовъ, кн. М. Н. Волконскій, П. И. Вейнбергъ, В. П. Ключниковъ, М. В. Крестовская, Котъ Мурлыка, гр. А. А. Кутузовъ, К. Н. Леонтьевъ, Н. С. Лѣсковъ, К. Орловскій, гр. Е. А. Салиасъ, Д. И. Стахѣевъ, А. А. Феть, П. П. Шатохинъ, Г. Г. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій) и пр.

Въ научно-политическомъ отдѣлѣ: П. В. Безобразовъ, Л. Б. Бертенсонъ, А. А. Борзенко, Н. П. Вагнеръ, С. Васильевъ, А. Н. Веселовскій, А. И. Воейковъ, Л. Н. Вороновъ, Н. М. Горбовъ, В. А. Гринмутъ, Н. Я. Гротъ, И. И. Дубасовъ, Вл. С. Соловьевъ и др.

Иностранные сотрудники:

Бретъ-Гартъ (Bret-Harte), П. Бурже (Paul Bourget), Г. Вельшенже (Henr Welschinger), Г. Аликсъ (Gabriel Alix), П. Леруа-Больэ (Paul Leroy Beaulieu), Э. Гартманъ (Eduard von Hartmann), Г. Джэмсъ (Henri James), Ж. Симонъ (Jules Simon), Стэдъ (Stead) и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на полгода
Безъ доставки и пересылки	15 р. 50 к.	8 р. — к.
Съ доставкой въ Москвѣ	16 „ — „	8 „ — „
Съ пересылкой иногороднымъ	17 „ — „	9 „ — „

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Тверской бульваръ, домъ Зыкова, № 46, въ Конторѣ Московскихъ Вѣдомостей (Страстной бульваръ), а также и въ книжномъ магазинѣ Думнова (бывшій Салаева) и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для подписывающихся въ конторѣ журнала допускается разсрочка.

Издатель *Н. Боборыкинъ*

Редакторъ кн. *Д. Цертелевъ*.

Подписка на 1890 годъ.

„МЕДИЦИНСКАЯ БЕСѢДА“

ЖУРНАЛЪ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ГИГИЕНЫ

подъ редакцію А. Х. САБИНИНА.

Годъ IV (томъ IV).

Медицина, которая стремится къ предупрежденію болѣзней, могущественнѣе медицины, которая лечитъ болѣзни.

Маджіорани.

On ne meurt que de pètsie.

Французская поговорка.

„Медицинская Бесѣда“ имѣетъ цѣлью знакомить общество, черезъ посредство общедоступныхъ статей, съ современнымъ направлениемъ врачебной науки и съ желательною постановкою врачебнаго дѣла. Земскіе санитарно-медицинскіе вопросы, статьи по общественной и частной гигиенѣ, статьи по различнымъ отраслямъ врачебной науки, школьная гигиена, аптечное дѣло, статьи по различнымъ отраслямъ естествознанія, врачебно-бытовые вопросы, врачебныя замѣтки, смѣсь врачебная хроника, библиографическій отдѣлъ, историческія свѣдѣнія и замѣтки—вотъ основная часть программы журнала. „Медицинская Бесѣда“, имѣя обширную, разностороннюю программу, будетъ служить, какъ и въ прошлыхъ годахъ, въ одинаковой степени интересамъ врачей и публики.

„Медицинская Бесѣда“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (24 № въ годъ) каждый разъ въ объемѣ до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой пять рублей.

Фельдшера, фельдшерницы, акушерки, и сельскіе учителя платятъ три рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: въ Воронежѣ, въ конторѣ журна-

ла (1 я Острогжская, д. Мюфке) и въ книжномъ магазинѣ В. В. Юркевича (Больш. Двор., д. Адлеръ).

Въ 3-мъ томѣ „Медицинской Бесѣды“ за 1889 годъ (III годъ изданія), съ января по ноябрь, были помѣщены слѣдующія оригинальныя статьи и рефераты:

Объ англійской болѣзни, В. Соколова.—Слѣпота въ Россіи и наиболѣе осуществленныя мѣры предупрежденія ея, Н. Беккеръ.—Выставка общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ, Е. Глотовой.—3-й съѣздъ русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова.—О необходимости для земства врачей—спеціалистовъ, Д. Н. Жбанкова.—Оспопрививаніе въ Германіи, Е. Глотовой. Настоящая дѣйствительность и канцелярская рутина, В. Каверина.—Курсъ лекцій о подавні первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ (до прибытія врача), Г. Тернера (№№ 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 14).—3-й съѣздъ русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ № 3, 4, 5, 6).—Смертность отъ дифтерита, А. С. Щербакова.—Къ вопросу о вашихъ воспитательныхъ домахъ, Н. Вакуловскаго.—Наши врачебныя злобы дня (№№ 5, 6, 7—8, 11, 13).—Вступительная лекція къ систематическому курсу по гигиенѣ, В. Гориневскаго (№№ 5 и 6).—Цѣлебныя силы природы, Р. Л. Синайскаго.—Крупозное (фибринозное) воспаленіе легкихъ, какъ болѣзнь заразная, а не простудная, Е. Глотовой.—Условія распространенія дифтерита; профилактическія мѣры: изоляція и антисептика, А. С. Щербакова.—Объ изданіи земско-медицинскаго сборника.—Стойкость дифтерической заразы и надежные способы борьбы съ ней, Е. Глотовой.—Къ вопросу о маргариновомъ маслѣ, Л. П.—О тайнѣ больныхъ при заразныхъ заболѣваніяхъ, А. А. Лисскаго.—Сущность и лечение дифтерита, А. С. Щербакова.—О происхожденіи крупозной пневмоніи, В. Данаева.—О необходимости внимательства врачей, какъ руководителей въ школьной администраціи, А. С. Щербакова.—Къ исторіи народныхъ средствъ, Л. Б. Вейнберга. Чахотка, ея причины и мѣры предупрежденія, А. С. Щербакова и проч.

Издатели: Врачи — Е. Д. Глотова, А. Э. Спенглеръ, Н. М. Беккеръ, А. Х. Сабининъ; В. И. Миропольскій (фабричный инспект. Воронежскаго округа).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ.

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1889—1890 (пятомъ) году.

(Съ 1-го ноября 1889 по 1-го ноября 1890 года).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Ромки), по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельско-хозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденціи. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: изъ дневника неунывающего хозяина. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложение:

III-й ВЫПУСКЪ

„альбомъ типовъ лошадей, скота, собакъ, куръ и т. п.“

Описание къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ втеченіе года. Полугодовые подписчики получаютъ это приложение только по присылкѣ въ срокъ (до 1-го мая) подписной платы за второе полугодіе.

Альбомъ будетъ высылаться не иначе какъ въ картонѣ, въ тщательной укупоркѣ, и только по полученіи 21 коп. деньгами или марками, на укупорку и пересылку.

ВВ. Кромѣ того, втеченіе года, между прочимъ, предложены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота, и 3) архитектурныя проэскты

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровыя, укра-

шенные орнаментами переплеть съ кожанными корешками.

Каждый переплеть стоитъ безъ пересылки 1 р., съ пересылкой въ Европейской Россіи—1 р. 50 к. и для азіатскихъ владѣній и Кавказа—1 р., 75 коп.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1888 и 1889 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями стоитъ безъ доставки 5 руб., а съ дост. и перес. 6 руб. На первый и второй выпуски альбома по 21 к., и на хромофотографію 50 к. марками.

Въ переплеть „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для землевладѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки и доставки 5 руб., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднимъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 руб., съ пересылкой иногороднимъ 3 р. 50 коп. и съ доставкой за границу: за годъ 7 р., за полгода 4 р.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи, при книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (въ Спб., Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ), въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова Н. П. (въ Варшавѣ, Спб., Москвѣ) и др., въ складѣ машинъ М. Х. Гельфериха-Саде (въ Харьковѣ) и въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, въ Москвѣ (Петровск. торгов. лин.).

Гг. Иногородніе подписчики адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб. Надеждинская ул., 39—5, кв. 5). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственные конторы; Спб. Невскій, № 61, и въ Москвѣ—Петровская торгов. линія, Тульскій Банкъ.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1888 и 1889 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый, съ пересылкой.

**Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго
Братства.
ПРЕДЛАГАЕТСЯ**

вниманію священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ, членовъ церковныхъ попечительствъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Въ книжномъ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи, продаются *всѣ церковно-богослужебныя и церковно-учебныя книги*

въ изящныхъ кожаныхъ, шагреновыхъ и коленкоровыхъ переплетахъ и безъ переплетовъ по весьма дешевымъ цѣнамъ.

Тамъ же имѣются въ большомъ выборѣ

ИКОНЫ,
нарисованныя красками на тополевыхъ дскахъ по цѣнѣ—
отъ 13 к. и дороже.

Тамъ же продаются всѣ церковныя вещи, какъ-то:

Напрестольныя Евангелія отъ 5 руб.

Напрестольные и водосвятные кресты отъ 1 р. 60 к.

Кадила разныхъ величинъ отъ 1 р. 60 к.

Лампады отъ 60 коп.

Кропильницы отъ 60 коп.

Иконы въ орѣховыхъ кіотахъ съ роскошной багетной отдѣлкой отъ 1 р. 20 коп.

Нагрудные кресты—металлическіе отъ 40 к. за сотню,—серебряные отъ 6 коп. за штуку.

Заказы на облаченія напрестольныя и священно-церковно-служительскія исполняются добросовѣстно по особому соглашенію съ гг. покупателями.

Требованія можно адресовать по почтѣ. Доставка производится скоро и аккуратно.

Для пополненія церковныхъ, благочинническихъ и монастырскихъ библіотекъ складъ Братства предлагаетъ книги разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія по цѣнѣ—отъ одной копѣйки и выше.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный художникъ архитектуры.

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ

составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ, училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и гражданскихъ зданій. При заказѣ приготовляетъ примѣрный планъ и показываетъ готовые.

Адресъ: г. Тамбовъ, Семинарская ул., домъ Богдановой, близъ семинаріи.

Станція Токаревка Грязе-Царицынской желѣзн. дор. имѣеть Агентство Страховаго Общества „МОСКВА“.

А Г Е Н Т Ъ

Александръ Филипповичъ Кобяковъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Святѣйшаго Синода	5
2. Распоряженія спархіального начальства	7
3. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	9
4. Указъ Св. Синода отъ 8 ноября 1889 года за № 8. О мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штундизма и другихъ еретическихъ лжеученій	10
5. Объявленіе:	

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Слово на праздникъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа	73
2. Бесѣды пастыря съ пасомыми о Божественной литургіи.	79
3. Преддверіе св. четьредесятницы. (Три поученія въ недѣли: мытаря и фарисея, блуднаго сына и страшнаго суда)	97
4. Рѣчь предъ панниходою въ день пятидесятилѣтія со времени кончины основателя Сезеновскаго женскаго монастыря—заворника Іоанна	105
5. Критико-полемическій отдѣлъ: Спиритизмъ съ христіанской точки зрѣнія	109
6. По церковно-приходской школѣ: Извлеченіе изъ циркуляра № 3 по духовно-учебному вѣдомству	120
7. Школа и расколъ	126
8. По церковно-приходской практикѣ: Вопросъ о церковныхъ сторожахъ	131
9. Вибліографическая замѣтка: О книгѣ: „Канонъ Великій“, твореніе святаго отца нашего Аадрея Критскаго, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ объясненіями и примѣчаніями, составленными В. И. Дьяконовымъ. Москва 1889 г.	135
10. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.