

Годъ XLVIII.

1912 г.

16—31 октября.

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 6 октября временно и. д. псаломщика къ церкви села Волочка, Дорогобужск. у., назначенъ сынъ псаломщика Михаилъ Мухинъ.

7 окт. на священническое мѣсто при церкви села Афанасьевского, Духовщинск. у., назначенъ окончившій курсъ Семинаріи Андрей Морозовъ.

8 окт. на псаломщицкое мѣсто при Ямской гор. Вязьмы церкви назначенъ окончившій курсъ Семинаріи, учитель Марьинскаго начальнаго училища, Юхнов. у., Константинъ Алмазовъ.

На діаконское мѣсто при церкви села Щипони, Ренлавлъск. у., назначенъ псаломщикъ села Рогнедина, того же уѣзда, Митрофанъ Соколовъ.

П е р е м ѣ щ е н ы:

7 окт. на священническое мѣсто при церкви села Федоткова, Юхновск. у., перемѣщенъ священникъ села Будаева, Гжатск. у., Николай Заболотскій.

8 окт. на псаломщицкое мѣсто при церкви села Будаева, Гжатск. у., перемѣщенъ псаломщикъ села Петропавлова, того же уѣзда, Иванъ Ильенковъ.

15 окт. на псаломщицкое мѣсто при церкви села Черепова, Рославльск. у., перемѣщенъ временно и. д. псаломщика Владиміро-Екатерининскаго женскаго монастыря, Гжатск. у., Ѳома Червяковскій.

У в о л е н ы:

6 окт. псаломщикъ села Волочка, Дорогоб. у., Николай Оглоблинъ по прошенію.

10 окт. временно и. д. псаломщика села Ольховъ, Юхновск. у., Иванъ Марковъ по прошенію.

13 окт. псаломщикъ села Рохлина, Бѣльск. у., Антоній Залѣскій по прошенію.

Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ: 16 окт. священникъ села Слѣднева, Ельнинск. у., Леонидъ Оглоблинъ, и іеромонахъ Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Савватій.

Его Преосвященствомъ 16 окт. священникъ села Баятинца, Рославльск. у., Тимоѳей Леоновичъ награжденъ скуфьею.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 9 окт. крестьянамъ --Андрею Морозову, Григорию Кузенникову и Ивану Соловьеву за сдѣланныя пожертвованія въ пользу приходскаго храма села Богородицкаго, Юхновск. у.

Прихожанину села Заболотья, Ельнинск. у., крестьянину Ивану Чубарову за сдѣланныя пожертвованія въ пользу приходскаго храма.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ. 11 окт. къ церкви села Бехтѣва, Сычевск. у., крестьянинъ Θεодоръ Филипповъ.

18 окт. къ церкви села Вельмежа, Гжатск. у., крестьянинъ Михей Трофимовъ.

Къ церкви села Ершичей, Рославльск. у., крестьянинъ Аврамій Васильковъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Опокова, Юхновск. у., Семёновскаго, Гжатск. у., Понизовья, Порѣчск. у., Жерновки, Красн. у., (подр. ранѣ).

Будаева, Гжатск. у., (свободно съ 7 окт., два причта, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья 105 рублей, церк. земли 89 десят., кружечн. доходовъ на два причта около 2000 рубл., адресъ —г. Гжатскъ въ 8 верстахъ).

Д і а к о н с к і я:

При церквахъ сель: Бердяева, Порѣчск у., Дентялова, Бѣльск. у., Клушина, Гжатск., Соборной гор. Бѣлаго церкви (подр. ранѣ).

П с а л о м щ и ц к і я:

При церквахъ сель: Бѣломира, Вяземск. у., Соборной г. Вязьмы церкви, Соборной гор. Бѣлаго церкви, Рохлина, Бѣльск. у., Ольховъ, Юхновск. у., Петропавлова, Гжатск. у., Рогнѣдина, Рославльск. у., Владиміро-Екатерининскаго женскаго монастыря, Гжатск. у.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О новой литературѣ въ отношеніи религіи.

Въ духовномъ мірѣ на нашу современную беллетристику, повидимому, махнули рукой, какъ на нѣчто, не стоящее вниманія. Относительно ея чаще слышишь въ духовныхъ журналахъ только огульныя осужденія: Горькій, Андреевъ и Арцыбашевъ развращаютъ, молъ, читателей и наводняютъ литературу грязью и порнографіей. Только харьковскій журналъ „Вѣра и разумъ“ удѣляетъ нѣсколько болѣе вниманія новой беллетристикѣ и иногда помѣщаетъ на своихъ страницахъ недурные разборы послѣднихъ произведеній литературы. Огульныя осужденія, при всей ихъ принципиальной справедливости, пользы не принесутъ. Брань не критика, брань идетъ чаще всего на пользу тому произведенію, которое бранятъ. Если духовенство будетъ повторять только эти общія обвиненія тѣмъ образованнымъ прихожанамъ, на которыхъ будетъ стараться вліять въ положительномъ смыслѣ, то произведетъ, пожалуй, обратное желаемому впечатлѣніе. Да притомъ, необходимо, чтобы люди видѣли, что человѣкъ знаетъ хорошо то, что онъ бранитъ.

Новѣйшая беллетристика въ своихъ типичныхъ образцахъ заслуживаетъ со стороны духовенства вниманія. Именно современная русская беллетристика, больше, чѣмъ всякая другая, даетъ священнику самый обильный, самый благодарный матеріалъ для успѣшной пастырской дѣятельности. Современная литература больше, чѣмъ наши классическіе писатели, такъ сказать, интимнѣе связана съ современными духовными переживаніями. Она только и знаетъ, что копаются въ душѣ современнаго человѣка. Отъ этого занятія она не отрывается ни въ сторону объективнаго, спокойнаго наблюденія быта, какъ это дѣлали классики, ни въ область наблюденія природы и животнаго міра. Въ художественномъ отношеніи это забвеніе быта, конечно, нужно поставить въ большой минусъ, а не плюсъ современной литературѣ. Но для изучающаго ее въ пастырскихъ цѣляхъ, эта черта особенно дорога. Пастырю нужно хорошо знать душу своего духовнаго сына, вотъ эту душу почти исключительно и занимается новѣйшая беллетристика.

Современную литературу справедливо осуждаютъ за то, что она рисуетъ психологію больной, развращенной души, что она обнаруживаетъ и порою старается окутать поэтической дымкой порокъ и страсть. Все это вѣрно, все это дѣлаетъ современную литературу больнымъ дѣтищемъ больного времени. Но именно болящіе и нуждаются во врачѣ, а не здоровые. Развѣ не объ этомъ неоднократно напоминалъ Спаситель тѣмъ, кто укорялъ его за общеніе съ мытарями и грѣшниками? Печально въ идейномъ и художественномъ отношеніи, что современные писатели народъ больной. Но опять-таки именно поэтому эта литература особенно важна въ пастырскомъ отношеніи. Тѣмъ болѣе, что она обнаруживаетъ такія язвы человѣческой души, которыя недоступны непосредственному пастырскому наблюденію. Она открываетъ уголки, невѣдомые или, во всякомъ случаѣ, мало знакомые нашему духовенству.

Духовенство, гдѣ бы оно не находилось, въ селѣ или въ городѣ, въ большемъ или въ маленькомъ, оно всегда, по складу своей душевной жизни, будетъ относиться къ деревенскому типу культуры. Патріархальный складъ семейной жизни, твердые моральные устои, жизнь, по преимуществу, въ домашнемъ кругу, вдали отъ улицы, отъ ея суетливой погони за случайнымъ заработкомъ, отъ чувственно-напряженной ея трактирной жизни, дѣлаютъ даже столичнаго священника чужимъ и далекимъ городу человѣкомъ. Типичная черта современной литературы заключается въ томъ, что она имѣетъ въ виду эту именно малознакомую, непонятную, и во многихъ сторонахъ своей жизни даже недосыгаемую для священника городскую культуру. Здѣсь пастырь узнаетъ то относительно своей паствы, что ему нужно знать, чтобы лечить этихъ больныхъ людей, но съ чѣмъ ему нѣтъ возможности познакомиться, не уронивъ своего пастырскаго достоинства. Скажутъ, что эти больные люди, которыхъ изображаетъ современная литература, безнадежны въ смыслѣ пастырскаго врачеванія. Говорить такъ большой грѣхъ, особенно тѣмъ, на которыхъ лежитъ долгъ оставить девяносто девять овецъ въ пустынѣ и итти въ горы разыскивать одну погибшую.

Помимо большого пастырскаго значенія, современная больная литература, и опять-таки, больше, чѣмъ наша художественно-

классическая литература, имѣть апологетическое значеніе. Если опредѣлять коротко, въ нѣсколькихъ словахъ, смыслъ всей новой литературной школы, начиная съ Чехова, то всѣ ея писанія пришлось бы назвать исповѣдью атеиста. Вся новѣйшая беллетристика, за ничтожными исключеніями, изображаетъ смятеніе, боль и томленіе сердца современнаго интеллигента, потерявшаго вѣру въ Бога, въ идеальный міръ. Общая картина состоянія такой души— картина страшнаго опустошенія. Это картина вѣковаго лѣса, послѣ пронесшагося надъ нимъ страшнаго урагана. Вырваны съ корнемъ вѣковые дубы, поломаны курчавыя верхушки сосенъ, и печально опустили вѣтки веселыя березы. Навѣваетъ ужась и тоску эта мрачная картина. Только дикіе звѣри, пользуясь удобствомъ укрыться за кучами нагроможденнаго всюду обломками хвороста, смѣлѣе выступаютъ на дорогу съ приближеніемъ ночной темноты да громче кричатъ въ полночь совы и филины. Посмотрите же теперь на хмурыхъ людей Чехова, на пустоту и томленіе его интеллигентской души, на грусть этого писателя, вѣчно что-то ищущаго и не находящаго, посмотрите на тотъ ужась предъ пустотой жизни, отъ котораго дрожить Л. Андреевъ; на стремленія М. Горькаго убѣжать отъ міра съ его культурой въ пустынное раздолье степей; на больную, чувственную литературу Арцыбашева, Соллогуба и декадентовъ, развѣ и здѣсь не та же картина опустошенной и искалѣченной бурей души. Пусть пастырь покажетъ своему духовному сыну эту картину, заставитъ понять, откуда идетъ это опустошеніе, этого будетъ достаточно для того, что пробудитъ сознаніе, что безъ вѣры нѣтъ разумаго смысла жизни, нѣтъ счастья и радости на землѣ.

Помимо этого общаго тона, который легко использовать въ апологетическомъ отношеніи, въ современной беллетристикѣ, особенно у мистически-настроенныхъ декадентовъ, мѣтко обрисованъ цѣлый рядъ переживаній, говорящихъ о неискоренимой религіозной жаждѣ, о живомъ и яркомъ чувствѣ человѣка, особенно въ минуты напряженнаго состоянія, присутствія около него иного невѣдомаго, таинственнаго міра. То, что на западѣ сдѣлалъ Метерлинкъ, нашло себѣ живые отклики и въ Россіи. Наконецъ, нельзя сказать, чтобы и въ психологическомъ отношеніи все въ нашей литературѣ отражало порокъ и болѣзнь. Есть въ ней и здоровыя духовныя теченія, которыя слѣдуетъ уловить и оттѣнить.

Пренебрегать священнику новѣйшей беллетристикой нельзя уже по одному тому, что все же она ломаетъ жизнь и приноситъ несчастье нашей молодежи, которая на ней воспитывается. Интересны въ этомъ отношеніи опубликованные въ іюньской книжкѣ результаты опроса русскихъ курсистокъ. Здѣсь указанія на вліяніе новыхъ беллетристовъ пріобрѣтаетъ иногда нѣсколько своеобразный смыслъ; „оказалъ вліяніе Л. Андреевъ, но его повѣсила бы, потому что послѣ его произведеній не хочется жить“. „Оказали вліяніе модернисты и Вербицкая, именно въ томъ смыслѣ, какъ не надо понимать жизнь“. Вотъ оно „пастырское“ вліяніе этой литературы, а мы стоимъ и никакихъ мѣръ противодѣйствія не принимаемъ. А вѣдь, чтобы бороться, надо изучить врага, его тактику и его силы. Теперь существованіе маленькихъ пяти и десяти копѣчныхъ книжекъ „Универсальной“ и „Всеобщей“ библиотекъ замѣтно облегчаетъ возможность, безъ большихъ затратъ, быть въ курсѣ современныхъ литературныхъ теченій, даже и заграничныхъ.

Пастырь.

Что выписывать духовенству?

(По вопросу о выборѣ газетъ и журналовъ).

Много лѣтъ этотъ вопросъ томилъ пишущаго эти строки. Выписывая разныя духовныя изданія, онъ по очереди оставлялъ ихъ, будучи недоволенъ: въ однихъ — задорно бранчивымъ до неприличности тономъ, выдаваемымъ за истинно-русскую ревность о славѣ Россіи; въ другихъ — нелѣпымъ угодничествомъ переходящимъ мнѣніямъ и настроеніямъ „вѣка сего“ — въ третьихъ — мертвящею скукою сухого книжничества, не видящаго и не желающаго видѣть ничего дальше своего ограниченнаго круга дѣятельности и проч. Наконецъ, онъ остановился на двухъ живыхъ и идейныхъ изданіяхъ, полныхъ истинно-христіанскаго духа мира и любви къ Богу и ближнимъ. Это „Отдыхъ Христіанина“ (СПБ., Обводный каналъ, д. № 116) и „Христіанинъ“ (Сергіевскій Посадъ). „Отдыхъ Христіанина (подписная цѣна въ годъ 4 рубля) ставитъ своею цѣлью объединеніе сознательно вѣрующихъ людей, какъ духовенства, такъ и интеллигенціи на началахъ живой и плодотворной любви ко Христу Спасителю міра и къ

открытой Имъ вѣчной правдѣ. Главнымъ достоинствомъ журнала является его чистый и свѣтлый, какъ кристалль, энтузіазмъ, сердечно-благобовѣйное одушевленіе завѣтами Христа, Его Образомъ благимъ и кроткимъ. Тихимъ, умиротворяющимъ душу звономъ добра и Божьей святости звучить „Отдыхъ“ по землѣ русской, и чѣмъ-то милымъ, безконечно-дорогимъ и прекраснымъ вѣсть отъ его чистенькихъ и изящныхъ книжекъ дивно-иллюстрированныхъ и съ большимъ вкусомъ подбираемыхъ изъ статей выдающихся тружениковъ духовной печати, какъ проф. — прот. о. Свѣтловъ, прот. С. Остроумовъ, свящ. М. Чельцовъ и др. Особенно хорошія стихотворенія поэта Аполлона Коринфскаго и до „захватыванія духа“ дивно прекрасныя мініатюры Е. Поселянина. Попадаются часто и весьма серьезныя работы, какъ напр. ежемѣсячный обзоръ жизни и литературы Н. П. Смоленскаго и глубокая апологія проф.—прот. о. Свѣтлова. Еще лучше „Воскресный Благовѣсть“ (цѣна 3 рубля), издаваемый при „Отдыхѣ Христіанина“. Перепечатками изъ него живутъ почти всѣ духовныя изданія. Онъ состоитъ изъ краткихъ, художественно-тонкихъ, безконечно-чистыхъ и непередаваемо-прекрасныхъ мініатюръ на Евангельскія темы, при чемъ проповѣдническій матеріалъ разнообразится многими примѣрами и притчами, широко заимствуемыми изъ литературы русской и заграничной. Это дѣйствительно Евангельская—Божія проповѣдь, чуждая всякаго задора и партійныхъ дрызгъ, такъ часто грязнящихъ страницы нашихъ духовныхъ изданій. Третьимъ изданіемъ Александро-Невскаго Общества трезвости, заслуживающимъ общаго вниманія является „Трезвая Жизнь“, отличающаяся тѣми-же достоинствами какъ и два предыдущихъ журнала. Вдохновителемъ и душою означенныхъ журналовъ является о. протоіерей П. А. Миртовъ, извѣстный духовный писатель и знаменитый руководитель Александро-Невскаго Общества трезвенниковъ, этого „Божьяго маяка“, ярко сіяющаго на всю пьяную Россію отрадою святой надежды отрезвленія. Цѣна „Трезвой Жизни“—два рубля. Отъ души рекомендуемъ братьямъ-сопастырямъ эти прекрасныя и прямо незамѣнимыя журналы, удовлетворяющіе здоровымъ запросамъ современности. Собратъ-священникъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Юбилейное утро. Послѣ торжественной литургіи и молебна, совершенныхъ ректоромъ семинаріи, 11 октября состоялось въ духовной семинаріи юбилейное литературное утро въ память столѣтія освобожденія Москвы отъ французовъ. Присутствовали: вся преподавательская корпорація во главѣ съ архимандритомъ Даміаномъ и всѣ воспитанники. Историческую иллюстрацію Отечественной войны дали: В. И. Родіоновъ и Н. М. Державинъ; участвовалъ мужской хоръ семинаристовъ подъ управленіемъ С. М. Кучина; нѣкоторые воспитанники декламировали соотвѣтствующіе торжеству стихи. Литературное утро продолжилось съ 11 час. до 3 и прошло съ интересомъ. Въ память юбилейнаго года правленіе семинаріи подарило каждому воспитаннику и преподавателю по книгѣ: „Отечественная война 1812 г. въ предѣлахъ Смоленской губерніи“ В. М. Вороновскаго.

— *Священникъ П. С. Пашинъ.* (Некрологъ). 13 сент. с. г. тихо отошелъ ко Господу священникъ села Жерновки, Красн. у., о. Петръ Стефановичъ Пашинъ. Покойный былъ уроженецъ села Волочка, Сыч. у., сынъ священника. По окончаніи курса въ Смоленской дух. семинаріи со степенью студента, онъ 3 года состоялъ сельскимъ учителемъ Городищенской земской школы, Вяз. у. Въ 1884 г. опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Жерновки, Красн. у., гдѣ проходилъ пастырское служеніе до конца своей жизни въ мирѣ и согласіи съ прихожанами и съ членами причта. Его стараніями устроенъ новый храмъ въ селѣ Жерновкѣ и пріобрѣтенъ новый колоколь. Кромѣ своего добраго характера и миролюбія, покойный отличался необыкновеннымъ безкорыстіемъ. Проходилъ должности: духовнаго слѣдователя и члена благочинническаго совѣта. Погребеніе покойнаго совершено было въ селѣ Жерновкѣ 15 сентября. Въ служеніи провода участвовали: протоіерей с. Волкова, Красн. у., о. Александръ Александровскій, благочинный священникъ села Толстиковъ, Красн. у., о. Мануилъ Цвѣтковъ, села Крюкова о. Василій Младовъ, с. Сырокоренья о. Павелъ Бѣлкинъ, села Григоркова о. Николай Кунцевичъ, села Петропавлова, Гжат. у., о. Николай Пашинъ и діаконъ: с. Сырокоренья Андрей Пашинъ, с. Крюкова

Аеанасій Кунцевичъ, с. Мерлина Александръ Раевскій. Пришли отдать послѣдній христіанскій долгъ своему пастырю и многіе прихожане. Во время провода о.о. Мануиломъ Цвѣтковымъ и Василиемъ Младвымъ были произнесены прочувствованныя рѣчи.

Гж. у., с. Петропавлова, свящ. *Николай Пашинъ*.

— Кандидатъ Московской духовной академіи Хотовицкій назначень Смоленскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ.

— *Выборы членовъ Государственной Думы*. 18 окт. состоялось губернское избирательное собраніе для избранія членовъ Государственной Думы отъ Смоленской губ. На собраніе явились всѣ 88 выборщиковъ. Собраніе открылось въ 12 ч. дня. Прежде всего приступлено было къ выборамъ обязательныхъ депутатовъ: отъ крестьянъ, отъ землевладѣльцевъ и отъ первыхъ и вторыхъ городскихъ сѣздовъ. Выборы депутата отъ крестьянъ заняли очень много времени. Первоначально записками намѣчены были слѣдующіе кандидаты: Г. Ф. Федоровъ (Порѣч. у.)—38 записокъ. Ф. С. Семеновъ (Росл. у.)—33 з., И. Леоновъ (Гжат. у.)—4 з., В. С. Фильгинъ (Ельн. у.)—3 з. Результаты баллотироки оказались слѣдующіе: Г. Ф. Федоровъ+38—49, Ф. С. Семеновъ+46—41, В. С. Фильгинъ+46—41, И. Леоновъ+44—43. Такъ-какъ двое кандидатовъ, получившихъ абсолютное большинство голосовъ, получили ихъ поровну, то между Семеновымъ и Фильгинымъ былъ брошенъ жребій. Первый, тянувшій жребій, Ф. С. Семеновъ вытащилъ пустую записку. Такимъ образомъ, членомъ Госуд. Думы по крестьянской куріи оказался избраннымъ Василій Сергѣевичъ Фильгинъ, кр. дер. Адриановки, Коноплинской вол., Ельнин. у., волостной старшина, безпартійный. Быстрѣе прошли выборы депутатовъ отъ землевладѣльцевъ и по городскимъ куріямъ. Отъ землевладѣльцевъ намѣчены были записками: Н. А. Хомяковъ—50 зап., Н. Н. Опочининъ—29 зап., А. З. Танцовъ—4 зап. Баллотировался и былъ избранъ членъ 2-й и 3-й Г. Думы и бывший предсѣдатель 3-й Думы, сычевскій предводитель дворянства Николай Алексѣевичъ Хомяковъ, получившій 58 избирательныхъ и 29 неизбирательныхъ. Остальные кандидаты отъ баллотировки отказались. Отъ выборщиковъ первыхъ городскихъ сѣздовъ записками намѣчены были слѣдующія лица: В. Н. Колесниковъ (Вязьма)—35 з., В. І. Дороченковъ (Сычевка)—28 з., М. Ф. Рѣз-

никовъ (Бѣлый)—11 з., Н. І. Вишкаревъ (Порѣчье)—3 з. Первымъ баллотировался и избранъ членомъ Гос. Думы выборщикъ отъ 1-й куріи г. Вязьмы. Василій Николаевичъ Колесниковъ занимается торговлей, по образованію врачъ, умѣренный прогрессистъ, получившій 57 избират. и 30 неизбирательныхъ. Остальные кандидаты не баллотировались. Кандидатами отъ выборщиковъ по 2-й гор. куріи намѣчены были: А. Г. Лелюхинъ (Юхновъ)—51 зап., Д. В. Станиславскій (Смоленскъ)—30 зап. Баллотировался и избранъ членомъ Гос. Думы Александръ Георгіевичъ Лелюхинъ, юхновскій уѣздн. предводитель дворянства, съ высшимъ образованіемъ, примыкающій къ октябристамъ (+55—32). Д. В. Станиславскій отъ баллотировки отказался. Въ 6½ час. объявленъ былъ перерывъ до 8½ час. По возобновленіи собранія, въ присутствіи 87 выборщиковъ, приступлено было къ выборамъ двухъ оставшихся членовъ Государственной Думы. Намѣченъ былъ цѣлый рядъ кандидатовъ, получившихъ слѣдующее число записокъ: А. З. Танцовъ (земл. смол. у.)—46, Н. Н. Опочининъ (земл. ельн. у.)—44, К. П. Энгельгардтъ (земл. бѣльс. у.)—18, М. Н. Гасиловъ (крест. вяз. у.)—12, И. Н. Дурново (земл. юхн. у.)—8, В. П. Муромцевъ (земл. гжат. у.), св. Н. Синявскій (земл. смол. у.) и св. Д. И. Конокотинъ (земл. росл. у.)—по 6, В. М. Вороновскій—5. Слѣдующіе кандидаты получили меньшее число голосовъ. Изъявили согласіе баллотироваться: А. З. Танцовъ, Н. Н. Опочининъ, М. И. Гасиловъ и священники: Н. Синявскій и Д. Конокотинъ, получившіе такое число избирательныхъ шаровъ: Н. Н. Опочининъ+63—23, А. З. Танцовъ+44—42, М. И. Гасиловъ+35—51, о. Н. Синявскій+33—53, о. Д. Конокотинъ+31—54. Такимъ образомъ избраннымъ въ члены Г. Думы явились бывшіе члены 3-й Гос. Думы Николай Николаевичъ Опочининъ (октябристъ) и Александръ Захарьевичъ Танцовъ (правый октябристъ).

— *Изъ школьной жизни.* 11 окт. с. г. въ Казулинской церковно-приходской школѣ, Бѣл. у., состоялось торжественное празднованіе 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны. Къ 11 часамъ утра въ школу собрались учащіеся, учащіе и приглашенные почетные гости. Школьное помѣщеніе было красиво убрано зеленью и флагами. Празднованіе открылось краткою рѣчью О. Завѣдующаго о значеніи Отечественной войны въ жизни русскаго народа.

Потомъ совершенъ былъ молебень по чину Рождественскаго молебствія. Учительницей А. Б. прочитана брошюра: „Краткій очеркъ Отечественной войны 1812 года“. Послѣ небольшого перерыва школьный хоръ подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, исполнилъ юбилейную кантату „Не намъ хвала“—слова и музыка П. Мироносицкаго. Затѣмъ дѣти декламировали стихотворенія и басни, относящіяся къ воспоминаемому событію: „Бородино“, „Волкъ на псарнѣ“, „Русь“, „Ко гробу Кутузова“ и другія. Хоромъ было исполнено „Передъ гробницею святой“. Праздникъ закончился общимъ пѣніемъ гимна „Боже Царя Храни“ и дѣтямъ были розданы гостинцы, пріобрѣтенные на средства дворянина В. А. Г. Дѣти и всѣ присутствовавшіе остались весьма довольны праздникомъ.

Свящ. Ф. Лызловъ.

— *Выборы въ 4-ю Г. Думу и участіе въ нихъ духовенства.* Выборщики отъ духовенства явились въ полномъ, но, къ сожалѣнію, малочисленномъ составѣ (5 ч.). Собравшись вмѣстѣ въ квартирѣ Редактора Епар. Вѣд. въ 12 час. 17 окт. намѣтили кандидатомъ въ члены Г. Думы священника Н. Синявскаго. Въ 2½ ч. того же дня, были приглашены на совѣщаніе партіи правыхъ и не лѣвѣе октябристовъ въ помѣщеніе канцеляріи Дворянскаго Собранія. На этомъ совѣщаніи также намѣчались кандидаты въ члены Г. Думы и было рѣшено войти въ переговоры съ другими партіями и, въ случаѣ несоглашенія, составить отдѣльный боевой списокъ и дѣйствовать особнякомъ. Кандидатура одного изъ лицъ духовнаго званія не была принята *по причинѣ малочисленности выборщиковъ* изъ этой группы. Хотя духовенствомъ приводились и важные мотивы необходимости ихъ участія въ Г. Думѣ, но восторжествовало право силы, а не моральное право. Въ 7 ½ ч. вечера, того же дня состоялось предвыборное собраніе безъ различія партій въ домѣ Смоленскаго Губ. Земства подъ предсѣдательствомъ г. Тухачевскаго. Собраніе началось рѣчью г. Энгельгардта, помѣщика Дорогобужскаго уѣзда. Онъ проводилъ слѣдующія мысли. Выборы въ 4-ю Госуд. Думу были перепутаны по причинѣ участія въ нихъ духовенства, которое вело избирательную кампанію подъ давленіемъ Св. Синода. Г. Энгельгардтъ предлагалъ Собранію выбирать людей свободныхъ и независимыхъ, а также не выбирать лицъ изъ партій „свободы и порядка“ (пра-

вѣе октябристовъ). Въ этой рѣчи ясна была тенденція не выбирать лицъ духовныхъ, какъ не свободныхъ и зависимыхъ. Далѣе произнесъ рѣчь выборщикъ отъ Гжатскаго уѣзда, помѣщикъ В. П. Муромцевъ. Онъ указывалъ, что и духовенство имѣетъ свои интересы въ Госуд. Думѣ и нужды. Натуральное хозяйство давно отжило свое время и должно быть замѣнено денежнымъ. Все вообще экономическое положеніе нашего Государства находится въ плохомъ состояніи. Мы переплачиваемъ на всѣ предметы первой необходимости, напр. на желѣзо мы переплачиваемъ 3 1/2 милліарда. А поэтому главное стремленіе Г. Думы должно клониться къ тому, чтобы улучшить наше экономическое положеніе. Если для этого нужны „свободы“, то Г. Дума должна и ихъ проводить и наоборотъ. Въ заключеніе онъ предлагалъ выбирать въ члены людей дѣловыхъ. Послѣ этого священ. Н. Синявскимъ было сказано приблизительно слѣдующее. Вамъ извѣстно, господа, что въ первыхъ трехъ думахъ не было ни одного представителя изъ Смоленской губерніи отъ той группы населенія, къ которой я принадлежу. Мало надежды имѣть этого представителя и въ 4-й Госуд. Думѣ, во первыхъ потому, что группа лицъ духовныхъ бѣдно выражена въ этомъ избирательномъ собраніи и во 2-хъ потому, что въ свѣтскомъ обществѣ высказывается мысль, что духовенство идетъ на выборъ не свободно, подъ давленіемъ Св. Синода. Если выборщиковъ отъ духовенства и немного, то это отнюдь не препятствуетъ избирательному собранію послать одного священника въ Г. Думу, такъ какъ кромѣ права силы есть нравственное право. Оно должно быть вами предпочтено первому праву. Мысль о давленіи Св. Синода на духовенство Смоленской Епархіи, при веденіи имъ избирательной кампаніи мысль односторонняя. Историческая послѣдовательность говорить намъ совсѣмъ иное. Духовенство Смоленской Епархіи начинало свою избирательную кампанію еще раньше, чѣмъ оно получило призывъ отъ Св. Синода. Въ этомъ можно убѣдиться изъ нашего Епарх. органа. Извѣстно, что въ первыхъ трехъ думахъ ничего не было сдѣлано въ интересахъ духовенства. А поэтому послѣдующій призывъ Св. Синода былъ искрою, которая, попавъ въ уже воспламенившійся огонь, разгорѣлась яркимъ пламенемъ. Вотъ отъ чего на этотъ разъ духовенство Смол. Епархіи было болѣе энергично, чѣмъ раньше. Но, къ сожалѣнію, не

вездѣ проявилась эта энергія, и духовенство прислало въ Смоленскъ только пять выборщиковъ. По своей матеріальной обеспеченности наша епархія находится въ болѣе бѣдственномъ положеніи, чѣмъ другія или какъ сосѣдній Зап. край. Мнѣ это доподлинно извѣстно. Черезъ мои руки прошла масса прошеній, написанныхъ слезами крайней бѣдности. Какъ депутатъ Епарх. Съѣздовъ и какъ Членъ Правленія мѣстной Духовной Семинаріи я могъ-бы привести много конкретныхъ примѣровъ вопіющей нужды. Подъ вліяніемъ этой нужды у нашего духовенства возникла мысль ходатайствовать объ отнесеніи Смоленской Епархіи по обеспеченію отъ казны къ сосѣднему западному краю. Эта мысль можетъ осуществиться только въ высшемъ законодательномъ учрежденіи. Съ другой стороны, эта необезпеченность духовенства, соединяется съ болѣе важнымъ вопросомъ о положеніи нашей мѣстной церкви. Ряды богословски-образованныхъ пастырей въ нашей Епархіи все болѣе и болѣе сокращаются. При прогрессирующей убыли богословски-образованныхъ пастырей изъ нашей Епархіи, можетъ наступить и нѣкое время, о которомъ Котошинъ сказалъ: „Наши попы отъ лапотныхъ мужиковъ совсѣмъ не отличаются“. Развѣ это обстоятельство не отражается на положеніи церкви въ смыслѣ отрицательномъ? Теперь вездѣ на всякомъ поприщѣ нужны образованные работники, даже на желѣзныхъ дорогахъ ученаго предпочитаютъ неученому. Тѣмъ болѣе нужны работники на духовной Службѣ и образованные,—такіе которыми еще издревле славилась христіанская церковь и которые вознесли богословскую мысль на подобающую ей высоту. Съ другой стороны, развѣ вы отрицаете значеніе о христіанизированіи современнаго общества, которое на мѣсто христіанскихъ принциповъ ставитъ другіе и хочетъ обосновать общественныя отношенія на иныхъ устояхъ? Уже замѣтно это новое теченіе, совершенно противоположное христіанскому. Но вѣдь цѣна этимъ принципамъ сравнительно съ христіанскими—грошъ. И еще есть причины необходимости участія духовнаго представителя въ государственномъ законодательствѣ. Это реформы нѣкоторыхъ церковныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній. Мнѣ приходилось еще слышать и такія одностороннія мысли, распространяемая въ свѣтскомъ обществѣ, что духовенство не подготовлено къ высокой

законодательной дѣятельности. Если заглянемъ въ прошлое нашего государства, то въ немъ встрѣтимъ много славныхъ именъ, написанныхъ на скрижаляхъ нашей исторіи. Наконецъ мы, духовные, знаемъ жизнь народа. Мы окунулись въ самую народную гущу, находясь съ народомъ въ постоянномъ общеніи и соприкосновеніи. Никто такъ не сжился съ деревней, никому такъ не дороги интересы народа, какъ духовенству. Мы всегда съ народомъ. Мой кабинетъ, если можно назвать такъ мою убогую комнату для занятій, всегда полонъ посѣтителями изъ народа, имѣющими до меня не только духовную, но и всякія другія нужды. Мы принимаемъ горячее участіе въ поднятїи не только духовнаго, но и матеріальнаго положенія народа чрезъ участіе въ кооперативахъ, въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ и т. п. Духовенство въ настоящее время почти единственная культурная сила въ деревнѣ. Другія культурныя силы деревни оставили ее, а мы живемъ въ деревнѣ и съ ней не расстаемся. Вашъ интересъ, господа, поднять и дать возможность воспрянуть духомъ этой культурной силѣ, чтобы она посвятила всѣ свои заботы на благо народа, для котораго много еще нужно сдѣлать. Въ заключеніе, господа, скажу слѣдующее. Въ нѣкоторой части избирателей мы встрѣчаемъ къ себѣ сочувствіе. Намъ говорятъ: „зачѣмъ вамъ итти въ Г. Дума, мы за васъ все сдѣлаемъ“. Вѣримъ вашему сочувствію, но отвѣтимъ вамъ двумя пословицами, характерно выражающими людскія отношенія. Первое—„своя рубашка ближе къ тѣлу“; и вторая—„чужая боль никому не больна“. Такъ позвольте, господа, намъ самимъ открыть и показать свои раны. Только тотъ діагнозъ поставленъ правильно, который сдѣланъ непосредственно. Другихъ рѣчей на этомъ предвыборномъ собраніи не было. И никакихъ соглашеній не состоялось. 18-го Октября въ 12 ч. дня въ зданіи Дворянскаго Собранія начались выборы, результаты которыхъ помѣщены выше. Мы, конечно, заранѣе знали, что наша кандидатура не пройдетъ. Рѣшились же баллотироваться для того, чтобы узнать отношеніе къ намъ избирателей. Общее впечатлѣніе отъ выборовъ то, что не слѣдуетъ намъ надѣяться даже и на людей сочувствующихъ. Они сочувствуютъ только на словахъ, а не на дѣлѣ. Для того же, чтобы въ будущемъ побѣдить можно согласиться съ мыслию что полезно быть на первый разъ

и побѣжденнымъ. Въ будущемъ, если духовенство какъ слѣдуетъ организуется, то побѣда останется на его сторонѣ. Теперь въ этомъ бою мы приобрѣли нѣкоторую опытность.

Свящ. Н. Силъевскій.

— Прощаніе съ о. І. М. Егоровымъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства 26-го сего октября въ квартирѣ священника о. І. В. Аѳонскаго, Смоленское Градское духовенство во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи и при участіи секретаря Его Преосвященства А. С. Глѣбова, молитвенно прощалось съ законоучителемъ епархіальнаго женскаго училища о. І. М. Егоровымъ, по случаю перехода его на службу въ Астрахань на должность законоучителя и инспектора тамошняго епархіальнаго ж. училища. О. Ректоръ Архимандритъ Даміанъ отслужилъ молебень Богоматери съ возгласеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Смоленскому Епископу Θεодосію, священноіерею Іоанну и всѣмъ здѣ молящимся. Пѣли собравшіеся священники. Отець ректоръ сказалъ краткое привѣтствіе отъѣзжающему, съ благопожеланіемъ ему потрудиться въ новомъ мѣстѣ на пользу церкви православной, подъ покровомъ и заступленіемъ пречистой Богоматери, Смоленскую икону которой онъ при этомъ держалъ. Благодѣтельный протоіерей З. Д. Четыркинъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

Глубокоуважаемый

отець Іоаннъ Матвѣвичъ!

Нѣтъ ничего дороже для человѣка на свѣтѣ, какъ добрая память о немъ среди того общества, гдѣ онъ жилъ и служилъ. Таковую добрую и свѣтлую память о себѣ оставляете Вы, о. Іоаннъ Метвѣвичъ, среди насъ, Вашихъ сотоварищей на нивѣ Божіей, и среди нашихъ дѣтей, ученицъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ Вы, исполняя строго свой долгъ законоучительства, всегда оказывали имъ благожелательность, сердечность и снисходительность. Мы, смоляне, еще имѣли удовольствіе слушать Ваши прекрасныя проповѣди въ кафедральномъ Соборѣ. Наше уваженіе къ Вамъ и расположеніе все возрастало и мы надѣялись, что Вы всю жизнь свою отдадите Смоленску, такъ бѣдному труженикамъ съ академическимъ образованіемъ. При разставаніи съ Вами, просимъ Васъ принять отъ насъ Смоленскую икону Богоматери. Пусть будетъ святая икона сія всегдашнимъ

показателемъ и памятникомъ благодарности къ Вамъ Смоленскаго духовенства. Да будетъ Матерь Божія Вашей путеводительницей и помощницей во всѣхъ дѣлахъ Вашихъ!“

Отецъ Ректоръ благословилъ о. І. М. Егорова св. иконой, на которой внизу кіота на серебряной доскѣ надпись: „Въ молитвенную память Смоленское Градское духовенство“. О. Благочинный передалъ ему адресъ въ прекрасной папкѣ. Всѣ присутствующіе выразили краткія благопожеланія. Отецъ Іоаннъ Матвѣевичъ отвѣтилъ на это глубокопрочувствованнымъ, сердечнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ благодарность всѣмъ оказавшимъ ему такое неожиданное и пріятное для него расположеніе, признавалъ что это вниманіе Смоленскаго духовенства много утѣшило его и на будущее время послужить источникомъ радости и дать силы безропотно покоряться промыслу Божію, просилъ молитвъ о себѣ и самъ обѣщалъ молиться. Послѣ этого радушнымъ хозяиномъ предложенъ былъ всѣмъ собравшимся чай, закуска и фрукты. Много въ это время сказано было сердечныхъ словъ и привѣтствій. Много разъ пропѣли „многая лѣта“ всѣмъ, начиная съ Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Θεодосія и Отца Ректора Семинаріи Архимандрита Даміана, и кончая юнѣйшимъ изъ присутствующихъ. Бесѣда затянулась на нѣсколько часовъ и носила самый задушевный характеръ.

Н. С.

Иносархіальныя извѣстія.

„Голосъ Москвы“ высказывается въ пользу обезпеченія духовенства казеннымъ жалованьемъ. „Одной изъ наиболѣе назрѣвшихъ, даже наболѣвшихъ реформъ въ области церковнаго устройства, — говорится въ статьѣ „Доброхотныя даянія“, — по своей справедливости, необходимо считать обезпеченіе опредѣленнымъ содержаніемъ нашего блага духовенства. Было время, когда духовенству въ деревнѣ жилось, если и не особо привольно, то сносно и сытно. Но тогда и самый строй деревенской жизни былъ иной: то было время натурального хозяйства; немудрено, что и доброхотныя даянія прихожанъ своему пастырю выражались натурой—хлѣбомъ печенымъ и въ зернѣ, яйцами,

платками и проч. Въ денежной платѣ деревенскій причтъ также былъ скромень, и мѣдная монета считалась достаточнымъ вознагражденіемъ за многія требы. Само духовенство умѣло и охотно устраивало собственное натуральное хозяйство на церковномъ надѣлѣ, имѣя свой скоть и своихъ батраковъ; нерѣдко выручала ихъ и „помочь міра“. Но вся эта идиллія деревенской поры давно миновала: доброхотныя даянія натурой сошли почти на нѣтъ, рѣдкій крестьянинъ принесетъ священнику по доброй старинѣ каравай хлѣба, да и самъ причтъ тяготится уже этими постылыми и постыдными сборами натурой, зная какъ тяжелы теперь стали эти сборы для деревни, и не желая рисковать встрѣтить грубую насмѣшку, вмѣсто признательности и привѣта. Особенную грубость проявляетъ молодое поколѣніе, не останавливающееся даже надъ издѣвательствомъ и неприличными выходками по отношенію къ духовному лицу. А между тѣмъ, жизнь все дорожаетъ, и все нуднѣе становится жить деревенскому причту. Нашъ законъ и наше правительство въ своихъ отвлеченныхъ теоріяхъ почитаютъ нашъ причтъ, какъ землевладѣльческое сословіе. Правда, причтъ владеетъ церковнымъ надѣломъ, но спросите любого деревенскаго священника, и онъ повѣдаетъ вамъ, какъ солоно достается ему это землевладѣніе и это сельское хозяйство по неволѣ. Мало того, что надѣлы эти въ огромномъ большинствѣ случаевъ запольныя, никогда не видавшіе удобренія, какъ трудно найти въ наше время дешевый и добросовѣстный земледѣльческій трудъ, до какихъ баснословныхъ цѣнъ доходятъ кормовые продукты,—содержать собственный скоть для причта становится уже непосильнымъ, и священникъ радъ устроить свой надѣлъ въ аренду или въ полную обработку. Но и здѣсь при современныхъ деревенскихъ нравахъ не оберешься разныхъ инцидентовъ по исчезновенію съ поля цѣлыхъ копень хлѣба. Церковный надѣлъ для большинства сельскаго причта—тяжелая обуза, и, если бы произвести опросъ сельскихъ батюшекъ, то, несомнѣнно, подавляющее большинство ихъ высказалось бы за казенное содержаніе, охотно отказавшись отъ земельного надѣла и безконечныхъ связанныхъ съ нимъ хлопотъ. Конечно, церковные приходы не равны, но едва ли можно сомнѣваться, что средній окладъ въ 1200 рублей въ годъ удовлетворилъ бы многихъ и многихъ сельскихъ священниковъ. Мо-

жетъ быть, многіе изъ нихъ и сейчасъ получаютъ такой же или даже большій доходъ. Но какой цѣной,—вотъ вопросъ. Задумывался ли кто нибудь, каково бываетъ пастырю, только—что отпустившему грѣхи покаянному духовному сыну или напутствовавшему умирающаго, уходящаго въ иной безплотный міръ, протягивать руку за добротнымъ даяніемъ, какъ оплатой его высокой религіозной миссіи? Конечно, нельзя осуждать это даяніе, ибо и пастырь человѣкъ съ обычными человѣческими потребностями,—и у него есть семья, и за его спиной стоитъ подчасъ нужда и горе. Но развѣ не жестоко заставлятъ его протягивать руку, чтобы не умереть съ голода? И это духовный пастырь, передъ которымъ долженъ встать мірянинъ. Развѣ такія отношенія нормальны? Правда, указываютъ на „затруднительность“ средствъ государственнаго казначейства. Но почему же эти затрудненія не помѣшали учредить, скажемъ, мировыхъ посредниковъ, мировыхъ судей, земскихъ начальниковъ наконецъ, урядниковъ и прочій служилый людъ, который также исчисляется десятками тысячъ? А затѣмъ, если наша казна съ ея трехмилліарднымъ годовымъ бюджетомъ и съ сотнями милліоновъ свободной наличности такъ обѣднѣла, что не можетъ принять на себя содержанія православнаго духовенства, то есть другой исходъ: спеціальный государственный сборъ на эту потребность. Пусть весь приходъ будетъ привлеченъ къ обложенію, какъ таковой, на содержаніе духовенства, и пусть этотъ налогъ вѣдаетъ полиція, какъ и всякій государственный сборъ, избавивъ причтъ отъ тяжелаго униженія снискивать себѣ пропитаніе отъ добротныхъ подаяній своей паствы. И еще одна сторона того же вопроса: недостаточно обезпечить духовенство наше казеннымъ содержаніемъ, необходимо позаботиться и о приличной пенсіи изъ казны: тяжелый трудъ упадаетъ на ихъ долю, и не всякій можетъ вынести всю тяжесть этого жизненнаго креста. Куда же преклонить голову престарѣлому или больному пастырю, куда дѣнется его осиротѣвшая семья? Опять все на тотъ же церковный надѣлъ. И эта реформа должна составить одну изъ очередныхъ задачъ и народнаго представительства и правительственной власти“.

— *Чудо милости Божіей.* Пять лѣтъ тому назадъ псаломщикъ одного изъ селъ Кіевской губерніи, Липовецкаго уѣзда Андрей Туржанскій оглохъ и вслѣдствіе этого не могъ, конечно

исправлять должности псаломщика. Лишенный всяких средств содержания, онъ пріютился при школѣ грамоты дер. Шуры-Бундуранской, гдѣ ему положили 5 руб. въ мѣсяцъ содержания. Будучи человѣкомъ весьма набожнымъ, Туржанскій положилъ за правило утромъ и вечеромъ читать молитву св. Іоасафу Бѣлгородскому. Каждый праздникъ онъ приходилъ въ храмъ с. Бѣлки, гдѣ наканунѣ выстаивалъ всенощную. Наканунѣ же 24 іюня послѣ усердной молитвы за всенощной, онъ пошелъ ночевать въ домъ псаломщика. Когда онъ заснулъ, ему снилось—будто онъ стоялъ въ храмѣ и изъ алтаря слышались дивные звуки пѣнія, какого ему никогда не приходилось слышать. Чтобы узнать, кто такъ дивно поетъ—онъ вознамѣрился приблизиться къ алтарю, но, замѣтивъ, что весь церковный полъ отъ него устланъ св. покровцами крестообразной формы, остановился, не смѣя пописать святыню своими ногами. Сновидѣніе закончилось сильнымъ звукомъ какъ бы отъ сильнаго удара по желѣзной крышѣ зданія. За симъ послѣдовало пробужденіе. Пробудившись, А. Т. услышалъ звонъ колокола, говоръ людей на улицѣ и даже тиканье часовъ, чего раньше не могъ слышать. Не вѣря самъ себѣ, онъ обратился съ разспросами къ хозяевамъ, которые удостовѣрили, что слухъ его не обманываетъ. И во время совершенія божественной литургіи А. Т. уже отчетливо слышалъ всѣ возгласы священника и съ тѣхъ поръ слышитъ совершенно нормально. Завѣдывающій школами прих. с. Бундуровъ. Кіев. г., Липовец. у., свящ. Лещенецкій. („В. Д.“).

— *Возстановленіе патріаршества.* Среди петербургскаго духовенства много говорятъ о рѣшеніи высшихъ сферъ пріурочить возстановленіе патріаршества въ Россіи ко времени празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Первымъ патріархомъ, по общему мнѣнію, долженъ быть митрополитъ петербургскій Антоній. По этому поводу лицо, близко стоящее къ митрополиту Антонію, говоритъ: „Здоровье владыки въ хорошемъ состояніи. Самъ онъ является сторонникомъ возстановленія патріаршества, хотя свободный отъ всякаго тщеславія, разумѣется, не думаетъ о выставленіи своей кандидатуры. О взглядахъ на этотъ счетъ митрополита Антонія можно судить по тому, какъ проходятъ выборы въ Петербургской губерніи. Въ то время, какъ почти во

всей Россіи духовенство исключительно занято предвыборной агитаціей, митрополитъ Антоній, не препятствуя священникамъ по совѣсти участвовать въ выборахъ, строго воспретилъ какое-либо давленіе на свободную волю избирателей“.

— *Въ преддверіи 4-ой Думы.* Кончаются выборы въ 4-ую Г. Думу, разсѣвается предвыборный туманъ. Насъ интересуетъ, понятно, въ этомъ вопросѣ роль духовенства,—большое значеніе его въ текущихъ выборахъ отличаетъ грядущую Думу отъ ея предшественницъ. Теперь оказывается вполне выясненнымъ, что по плану духовнаго и свѣтскаго начальства духовенство было призвано къ дѣятельному участию лишь на первыхъ шагахъ выборовъ. Въ Г. Думу священниковъ пройдетъ не такъ много, какъ можно было ожидать по количеству выборщиковъ. Тревожить духовенство, оказывается, нужно было, чтобы отгѣснить „умѣренных“ (октябристовъ и др.) отъ первой стадіи выборовъ и тѣмъ облегчить прохожденіе „правыхъ“. Сдѣлавъ это, духовенство можетъ удалиться. Духовенство, по подсчету „Нов. Вр.“, которое по своему подавляющему численному составу имѣло возможность избрать до 40% выборщиковъ, повсемѣстно избираетъ изъ своей среды не болѣе 8%, а остальные голоса отдаетъ неизмѣнно союзникамъ. Въ результатѣ можно считать уже установившимся такое численное соотношеніе выборщиковъ: 50% правыхъ, 30—35% оппозиціи и 10—15% партій центра (октябристовъ и націоналистовъ). Такимъ образомъ выясняется не совсѣмъ пріятный сюрпризъ въ видѣ палаты съ сильно развитыми крыльями, но безъ работоспособнаго центра. Что изъ этого должно выйти—не трудно предвидѣть. Ни о какой серьезной законодательной работѣ не можетъ быть, конечно, и рѣчи въ такой палатѣ, гдѣ судьба cadaго законопроекта зависитъ отъ случайнаго преобладанія депутатовъ на правыхъ или на лѣвыхъ скамьяхъ и отъ балансированія центра между двумя крайностями. Такъ создаются руками самой же власти препятствія къ дружной парламентской работѣ. И въ какой моментъ! Въ то время, какъ надъ Европой нависаютъ грозныя тучи, близится призракъ войны. Несомнѣнно—духовенство можетъ сложиться въ серьезную политическую силу, но не обидно ли для него быть лишь орудіемъ „предвыборнаго плана“, а за свою преданность до сихъ поръ не получить даже Церковнаго Собора,

для обсужденія наболѣвшихъ церковныхъ вопросовъ. Эти вопросы ему ближе, роднѣе, и въ нихъ оно гораздо освѣдомленнѣе, чѣмъ въ рѣшеніи тяжелыхъ политическихъ вопросовъ въ смутный моментъ, быть можетъ, близкой войны. „Сов. Лѣт.“

— *Византійскій кладъ*, найденный въ с. Малоперещепинѣ, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губ., оцѣнивается въ сотни тысячъ руб. и относится, по предположеніямъ археологовъ, къ эпохѣ византійскаго императора Фоки и русскаго князя Святослава. Теперь этотъ кладъ уже въ Петербургѣ. Въ числѣ составляющихъ его вещей, по словамъ „Р.“, имѣются, между прочимъ, золотой кувшинъ, вѣсомъ 19 фунтовъ, золото, которое теперь извѣстно подъ названіемъ „электронъ“: въ немъ 75 проц. чистаго золота и только 28 проц. примѣси; такой же другой кувшинъ, но нѣсколько меньшій, сосудъ въ родѣ овальной миски, „кованнаго золота“ 6 фунт.; 11 кубковъ кованнаго золота, лезвія двухъ мечей, ножны которыхъ окованы золотомъ,—ножны разрушились,—золото осталось со слѣдами эмали, куски большого жезла, серебряные кубки, кувшины, большое серебряное блюдо съ позолотой, около 13 вершковъ въ діаметрѣ съ латинской надписью и знакомъ большого креста, на поляхъ блюда слѣды (гнѣзда) камней, которыхъ не оказалось, плоская тарелка съ изображеніемъ воина въ коронѣ, пара серебряныхъ кованыхъ стремянъ, золотые и серебряные, тяжеловѣсные браслеты, цѣлыя груды разныхъ украшеній, золотыхъ монетъ (съ дырочками: очевидно, онѣ служили украшеніями), золотая ложка съ гнѣздами для камней,—много колець, пряжекъ и проч. Предполагаютъ, что вещи были посланы Фокой въ даръ Святославу. Наткнувшись на кочевниковъ, посланцы зарыли вещи въ землю, а сами были убиты. Предполагается выдать перещепинскому сельскому обществу третью часть стоимости по оцѣнкѣ клада. Часть изъ этой суммы будетъ отчислена въ пользу нашего мальчишка-пастуха. Стоимость клада, независимо отъ его исторической цѣнности, доходитъ до двухсотъ тысячъ“.

— *Изъ Пензы* сообщаютъ, что въ концѣ августа въ лѣсу, верстахъ въ 7 отъ Краснослободска, въ песчаномъ холмѣ пастухомъ городского мѣщанскаго стада обнаруженъ былъ цѣнный въ археологическомъ отношеніи кладъ. Кладъ находился въ глиня-

номъ горшкѣ и состоитъ изъ двухъ-трехъ тысячъ мелкой серебряной монеты разнаго достоинства, вѣсомъ въ общей сложности около четырехъ фунтовъ. Всѣ монеты время Великаго Новгорода и Иоанна Грознаго. Около трети общаго числа монетъ, по видимому, татарскія. Цѣнный кладъ, представляющій большой историческій интересъ, распроданъ пастухомъ за нѣсколько рублей отдѣльнымъ частнымъ лицамъ.

„Р. II.“

Редакторъ, священникъ *Николай Соколовъ*.

Печатать разр. цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ВЪ НОВОМЪ 1913 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. Скворцова

дастъ сво мѣ подписчикамъ, приславшимъ

ПОЛНОСТЬЮ 10 РУБЛЕЙ

I.

ВЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ:

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

Каждодневн. спутникъ законоучителя

365 Евангельскихъ Бесѣдъ 365

ДЛЯ

„ШКОЛЫ И АМВОНА“

дневное евангеліе (зачало) предъ бесѣдой, помѣщаемой на каждый день года.

съ 6 приложеніями:

- 1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія,
- 2) Миссіонерскій мѣсяцесловъ,
- 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года,
- 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
- 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣденія на 1913 годъ.
- 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и руск. яз. страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемъ въ великій четвертокъ).

Издана книга „Для Школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей къ церковной школѣ, такъ и свѣтской, министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Специальные о. о. законоучители, можетъ быть и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, пріуружденнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневнаго евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій

догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараюсь посылно отзываться на запросы и нужды дорогаго намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обзорѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школахъ — къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма — къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой залушенной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной — останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ. въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“ — подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ-поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатныя темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневнаго святаго.

II.

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЦЕРКОВНУЮ
ГАЗЕТУ

305 №
№
ВЪ ГОДЪ.

КОЛОКОЛЬ.

VIII г.
ИЗДАНІЯ.

(Послѣ праздникоу не выходитъ).

Подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г. — 6., полгода — 3 р., 5 м. 2 р. 50 к., 4 м. — 2 р., 3 м. — 1 р. 50 к., 2 м. — 1 р., 1 м. — 50 к.

„КОЛОКОЛЬ“ — изъ ежедневныхъ органовъ **ЕДИНСТВЕННАЯ** газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа — свѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЬ“ — своевременно, честно и справедливо освѣщаетъ въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета „КОЛОКОЛЬ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захоустыямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

III.

Ежемесячный богословский миссионерский журналъ

12 кн.
въ годъ.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ОТДѢЛЬНАЯ ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢ-
НА 6 руб., ПОЛУГОДИЕ 3 р.

XVIII
ГОДЪ ИЗД.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ общемиссионерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ ВНУТРЕННЕЙ (противораскольничьей, и противосектантской), такъ и ВНѢШНЕЙ (противоинославной—католицизмъ, протестантство) и противоиновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ и др). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

Въ передовомъ общебогословскомъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обзорѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и пріемовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библіографическомъ помѣщаются обстоятельныя критическіе отзывы и указатели вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только спеціально-миссионерскимъ и апологетическимъ, но и общебогословскимъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорѣніе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссионерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

IV.

24 ВЫПУСКА (книжками) ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА 24

V Г.
ИЗДАНІЯ.

Голосъ Истины

3 руб.
въ годъ.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 р.,
полугодіе 1 р. 50 к.

Наше духовно мутющееся время, разрастаніе религіозныхъ лжеученій, безбожія, предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссионерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго патанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакція „Мисс. Обзорѣнія“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно извлечіемъ проповѣдническимъ и

апологическимъ, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанию неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорнiя“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской мисси.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія церковно-публицистическаго содержания,—заключающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссіонерскаго характера, имѣющія задачи—утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религиозныхъ лжеученій. Проповѣди на празники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“—помѣщаются „простыя рѣчи о мудревыхъ вещахъ“ въ видѣ апологическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное міровозрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

V.

III г.
ИЗДАНІЯ.

Православный отрывной
стѣнной календарь на 1913 г.

Другъ Христіанина.

ЦѢНА
35 к.

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневнаго евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кромя пересылки, уступка 10%, на 30 экз.—15%, 50—20%, 100—25%, 1000—30%.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: подписчикъ высылаютъ 5 руб.,—послѣ Пасхи 3 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „КОЛОКОЛЬ“ проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вмѣстѣ съ книгой „ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА“ и съ календаремъ „ДРУГЪ ХРИСТ.“ уступаются за 8 р., въ разсрочку—8 р. 50 к., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 р. 50 к. къ 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія: 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) книги „ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.
Редакторъ: В. Ѳ. Смирновъ.

ХІ-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТА

ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ

безиристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даётъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и самообразованія.

ВЪ 1913 Г. всѣ годовые подписчики получаютъ 52 №№ Ж У Р Н А Л А

Въ каждомъ номерѣ:

Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и т. д.

КРОМѢ 52 №№ всѣ годовые подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО 8 премій:

- 1) Настольный „ДРУЖЕСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1913 г.
- 2) КАРТИНУ въ 12 краск. рази. 13×10 в. „Воззваніе Минина къ Нижегородцамъ.“
- 3) „СМѢХЪ и ШУТКИ“. Иллюстрир. юморист. сборн. Веселыя сценки, шутки, ориг. рисун. и пр.
- 4) 500 СОВѢТОВЪ-РЕЦЕПТОВЪ по сельскому хозяйству и домоводству.
- 5—8) МОДЫ весеннія, лѣтнія, осеннія и зимнія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 2 р. 20 к. съ пересылкой въ годъ.

пробный номеръ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ редакціи и главной конторы журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка.

3а **4 Р У Б Л Я** въ годъ съ пересылк. и доставкой. **Открыта Подписка на 1913 г.** Изданія годъ 26.

52 № ЖУРНАЛА

142 БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖЕНІЙ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

Адресъ: Москва, Б. Орданка домъ № 27, редакція журнала „Кормчій“. Городская поддиска принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣмъ, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе“... „Поэтому вельза не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢВНЫЕ ВОПРОСЫ

И

«ОТВѢТЫ ВОПРОЩАЮЩИМЪ»

НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 № еженедѣльнаго вѣстника „СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

52 № Воскресн. иллюстрирован. листковъ на воскресные евангельскія чтенія.

12 православно-миссіонер книжекъ подъ общимъ заглавіемъ „НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ!“

12 КНИЖЕКЪ назидательныхъ разказовъ „народная библіотека“ „КОРМЧАГО“.

1 книга „ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ“. кругъ поученій на церковный годъ.

к р о м ъ т о г о :

12 иллюстрированныхъ листковъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ: „ДРУГЪ ДѢТЕЙ“.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку
„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

выпускъ III. необходимое пособие для въбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. безплатно.

Журналъ „Коричій“ одобрень и рекомендованъ разными вѣдомостями.

Редакторъ-Издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

перемостить и всю мостовую по Вознесенской улицѣ, противъ училищ. владѣній, въ размѣрѣ 641,50 кв. сажень.

з) Просить Совѣтъ Епархіального женскаго училища завести книгу, въ которой отмѣчать, какой ремонтъ училища производился въ извѣстный годъ, сколько истрчено на него.

и) На производство неотложнаго вышеуказаннаго ремонта позаимствовать потребную сумму изъ спеціального строительнаго капитала, имѣющагося въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища.

Резол. 13 авг. Статьи: 93, 94 и 95 мною разсмотрѣны 2-го іюля и резолюціи по симъ статьямъ значатся подъ № 6039.

Вечернее засѣданіе 22-го іюня.

94) Отношеніе Смоленской Духовной Семинаріи по журнальному постановленію Педагогическаго Собранія о перенесеніи нѣкоторыхъ классовъ или учебно-вспомогательныхъ учрежденій въ библиотечный корпусъ Аврааміевскаго монастыря и о ремонтѣ этого корпуса.

94) Въ виду уже состоявшагося постановленія по сему вопросу (ст. 49)—принять къ свѣдѣнію.

95) Имѣли сужденіе о составѣ строительнаго комитета по ремонту Епархіального Женскаго Училища.

Справка: Съѣздомъ 1911 года ст. 145 постановлено всѣ работы, стоимость которыхъ превышаетъ 1000 рублей, отдавать съ торговъ самому Съѣзду или уполномоченнымъ отъ него лицамъ.

95) Для отдачи работъ по ремонту Епархіального Училища съ торговъ и для наблюденія за производствомъ работъ организовать строительный комитетъ въ составѣ ниже слѣдующихъ лицъ:—Предсѣдателя священника О. Ѳ. Чистякова и членовъ: діакона Макаревскаго, псаломщика Эльснера и г.г. старость—Захаревскаго и Четыркина.

96) Заявленіе депутата Съѣзда діакона г. Порѣчья, П. Соколова, объ увольненіи его отъ собраній Съѣзда въ виду наступленія храмоваго праздника на мѣстѣ его службы.

96) Уволить діакона Соколова отъ засѣданій Съѣзда.

Резол. 13 авг. Читаль.

97) Докладъ по постановленіямъ нѣкоторыхъ благочинническихъ собраній по ст. 126 журналовъ Съѣзда 1911 года.

Изъ этого доклада усматривается, что нѣкоторыя благочинническія собранія не видятъ нужды въ составленіи особаго ремонтнаго капитала по Епархіальному Училищу, поэтому просятъ семикопѣчный взносъ, въ виду значительной тяжести налогового бремени, съ церковей сложить.

Справка: Изъ постановленія Съѣзда 1909 года ст. 181 видно, что семикопѣчный сборъ на ремонтныя нужды Епархіальнаго Училища должны вносить не только церкви, но и причты, а постановленіемъ Съѣзда 1911 года ст. 126 означенный взносъ предписано взимать навсегда, въ виду грандіозности зданія, требующаго почти ежегоднаго частичнаго ремонта.

97) Согласно вышеуказаннымъ въ справкѣ постановленіямъ семикопѣчный взносъ на ремонтныя нужды Епархіальнаго Училища взимать неукоснительно и предписать тѣмъ церквамъ и причтамъ, кои не внесли еще этого сбора за 1910 и 1911 годы внести таковой немедленно.

Резол. 13 авг. Утверждается.

98) Докладъ комисіи по смѣтѣ приходовъ и расходовъ Епархіальнаго Женскаго Училища на 1913 годъ.

Изъ этого доклада видно, что приходъ въ 1913 году ожидается въ суммѣ 72022 руб. 23 коп., а расходъ по содержанію Училища исчисляется въ 76334 руб. 08 коп. Такимъ образомъ смѣта 1913 года составлена съ дефицитомъ въ 4311 руб. 85 коп.

Суммы расходовъ по смѣтѣ 1913 года показаны таковыя:

А) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся—26498 р. 97 к.

Б) По содержанію дома 16784 рубля 71 коп.

В) На содержаніе воспитанницъ: 1) пищею 25554 руб. 15 к., 2) одеждою и обувью—3050 рублей, 3) на первоначальное обзаве-

еніе—791 руб., 4) на предметы для преподаванія рукодѣлія—25 рублей, 5) на экипировку казенно-коштныхъ при окончаніи урса 105 рублей, 6) на письменныя, чертежныя и рисовальныя принадлежности—761 руб. 25 коп.

Г) На содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета—1400 р.

Д) На содержаніе училищной больницы—360 рублей.

Е) На содержаніе училищной канцеляріи 300 рублей.

Ж) На содержаніе образцовой школы—603 рубля, а всего 6334 рубля 08 копѣекъ.

Музыкальныя суммы показаны приходомъ 1248 руб. 30 коп. столько же расходомъ.

98) Смѣту приходовъ и расходовъ Епархіальнаго Женскаго Училища принять съ уменьшеніемъ расхода на покупку новыхъ партъ на 100 рублей (такъ какъ этотъ расходъ значитъ по смѣтѣ 1912 года и ежегодное приобрѣтеніе новыхъ партъ едва-ли потребуетъ) и на покупку новыхъ лампъ вмѣсто 1132 рублей 50 коп. назначить 632 рубля 50 коп., такъ какъ нельзя предположить, чтобы въ одинъ разъ потребовалась полная смѣна лампъ. Такимъ образомъ смѣтный дефицитъ уменьшится на 600 рублей, вмѣсто 4311 руб. 85 коп. выразится въ суммѣ 3711 рублей 85 коп.

Епархіальный Съѣздъ, вполнѣ надѣясь, что администрація училища и въ будущемъ году проявитъ ту же экономную расчетливость, какая была видна и раньше, питаетъ увѣренность, что дефицитъ 1913 года покроется смѣтнымъ назначеніемъ того же года по лит. Б.

Резол. 15 авг. Утверждается.

99) Докладъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища о необходимости улучшенія условій постановки пѣнія въ училищѣ.

Изъ доклада видно, что цѣлесообразными мѣрами для достиженія указанной цѣли Совѣтъ училища признаетъ слѣдующія: 1) увеличить окладъ за годовой урокъ пѣнія до 50 рублей; 2) ассигновать при такомъ размѣрѣ поурочной платы общую сумму на такое количество уроковъ (вмѣсто 12—24 недѣльныхъ уроковъ),

чтобы можно было вести классные уроки пѣнія съ каждымъ отдѣленіемъ особо; 3) учитель пѣнія обязанъ при общей платѣ за 26 уроковъ готовить и вести хоровое пѣніе въ церкви и руководить общимъ церковнымъ пѣніемъ. Такое вознагражденіе (за 26 уроковъ—1300 рублей) дастъ возможность имѣть учителя пѣнія съ спеціальнымъ музыкальнымъ образованіемъ, который будетъ посвящать свой трудъ больше всего училищу.

Условія преподаванія пѣнія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по мнѣнію Совѣта Училища, мало удовлетворительны, а именно: имѣется только 12 недѣльныхъ уроковъ и 2 урока въ 7 классѣ; преподается и хоровое пѣніе, за что учителю полагается плата 80 рублей въ годъ. А всего онъ получаетъ 390 рублей въ годъ (за 12 уроковъ по 20 рублей—240 рублей—2 урока въ седьмомъ классѣ по 35 рублей—70 рублей—80 рублей за веденіе хорового пѣнія). По причинѣ малаго количества уроковъ приходится учителю пѣнія имѣть дѣло съ комплектомъ ученицъ отъ 70—90 (два отдѣленія соединяются вмѣстѣ).

99) За неимѣніемъ средствъ просьбу Совѣта Училища объ ассигнованіи жалованья учителю пѣнія въ размѣрѣ 1300 рублей—оставить безъ удовлетворенія. Для улучшенія условій постановки пѣнія въ Епархіальномъ училищѣ Съѣздъ рекомендуетъ прибавить еще четыре годовыхъ урока по предмету пѣнія въ четырехъ старшихъ классахъ съ вознагражденіемъ, какое существуетъ за трудъ преподаванія пѣнія въ этихъ классахъ.

(Къ сему отдѣльное мнѣніе группы депутатовъ)

Резол. 2 сент. По сему вопросу раздѣляю отдѣльное мнѣніе группы депутатовъ Съѣзда. Надо всемѣрно стремиться къ тому, чтобы пѣніе въ училищѣ стояло на надлежащей высотѣ и чтобы воспитанницы могли получить по этому предмету возможно лучшую подготовку. Для сего пѣніе должно быть преподаваемо раздѣльно во всѣхъ классахъ, при вознагражденіи за годовой урокъ въ размѣрѣ 30 руб. въ каждомъ классѣ. Недостающую сумму въ размѣрѣ 300 руб. ассигнуетъ

свѣчной заводъ. Учительница пѣнія, которая одновременно съ симъ назначается на кафедру пѣнія въ училищѣ, должна управлять училищнымъ хоромъ и вести спѣвки съ ученицами.

100) Докладъ Комиссiи о пищевомъ довольствѣ ученицъ Епархіального женскаго училища.

100) Просить Совѣтъ Епархіального женскаго училища, чтобы смѣтные остатки отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе пищею шли исключительно на усиленіе пищевого довольства ученицъ, 2) чтобы ко времени засѣданій Епархіального Съѣзда Совѣтъ училища представлялъ книги по расходу продуктовъ съ законченными мѣсячными итогами.

Резол. 15 авг. Исполнить.

101) Докладъ объ увеличеніи жалованья педагогическому персоналу Епархіального женскаго училища.

101) Признать просьбу Совѣта Епархіального женскаго училища объ увеличеніи жалованья преподавателямъ, преподавательницамъ, воспитательницамъ и г. начальницѣ училища вполнѣ обоснованной и законной, но въ виду крайней переобремененности церковей и причтовъ налогами, уменьшенія доходовъ и отсутствія въ наличности свободныхъ денегъ, при предстоящихъ весьма крупныхъ расходахъ по ремонту женскаго Епархіального училища, крупныхъ ассигновокъ на содержаніе параллельныхъ классовъ Смоленской духовной семинаріи и ихъ помѣщеніе, постановили означенную просьбу отклонить. Начальницѣ же училища Александрѣ Александровнѣ г—жѣ Поспѣловой выразить глубокую благодарность отъ духовенства всей Епархіи за ея усердную и полезную дѣятельность по училищу.

(Къ сему отдѣльное мнѣніе группы депутатовъ).

Резол. 2 сент. Исполнить.

Утреннее засѣданіе 23-го іюня.

102) Докладъ Комиссіи по прошенію законоучителя Епархіального Женскаго Училища о. І. Егорова о предоставленіи ему безплатной квартиры, какъ настоятелю училищной церкви.

102) Уставомъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ изд. 1905 года, гл. 8, параграфы 47—53 законоучителю училища усвояются всѣ инспекторскія функціи, — просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи о. І. Егорова инспекторомъ классовъ Епархіального Женскаго Училища. При такомъ положеніи о. Егорова, — законоучителя училища, какое онъ занимаетъ сейчасъ, не будучи инспекторомъ, создается ненормальное положеніе:—о. Егоровъ даже не участвуетъ въ педагогическомъ Совѣтѣ училища, несмотря на то, что какъ законоучитель — стоитъ во главѣ религіозно-нравственнаго воспитанія Училища.

Резол. 15 авг. Вопросъ объ инспекторѣ классовъ въ священномъ санѣ долженъ разрѣшиться въ началѣ сего учеб. года.

103) Докладъ преподавателя рисованія Г. Мушкетова объ увеличеніи ему платы за уроки по рисованію съ 40 до 60 рублей.

103) Сожалѣя о невозможности увеличить плату за уроки рисованія Г. Мушкетову по причинѣ недостаточности средствъ—Сѣздъ просьбу его отклоняетъ до времени

Резол. 13 авг. Читаль.

104) Прошеніе бывшей учительницы музыки въ Епархіальномъ училищѣ А. В. Янушковской, о назначеніи ей пенсіи.

104) Въ виду того, что служба ея не была штатною, и жалованье она получала изъ платы воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ—просьбу ея отклонить.

Резол. 13 авг. Утверждается.

105) Извѣщеніе Совѣта Сѣзда о томъ, что стипендіаткой име-

ни Высокопреосвященнаго Никанора избрана воспитанница 4-го класса Анна Прасолова, отличнаго поведенія и успѣховъ.

105) Принять къ свѣдѣнію.

Резол. 13 авг. Читаль.

106) Докладъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго Женскаго училища о томъ, что членъ Совѣта Училища—о. Феодоръ Пляшкевичъ увольняется отъ должности члена Совѣта Училища, вслѣдствіе назначенія его членомъ Епархіальнаго ревизіоннаго комитета.

106) Избрать и единогласно избранъ членомъ Совѣта Училища отъ духовенства священникъ города Смоленска А. Михайловскій, кандидатомъ къ нему о. А. Залѣсскій; о. А. Заостровскаго просить остаться въ должности Члена Совѣта Училища.

Резол. 13 Авг. Утверждается.

107) Прошеніе псаломщика Ельнинскаго уѣзда, Александра Боничъ о принятіи его дочери Анны воспитанницы Епархіальнаго Училища 2 класса, на полное казенное содержаніе.

Прошеніе засвидѣтельствовано благочиннымъ 2-го Округа Ельнинскаго уѣзда Протоіереемъ Д. Пляшкевичемъ.

107) Просить Совѣтъ Училища, если возможно, принять Боничъ на полное казенное содержаніе.

Резол. 13 авг. Исполнить.

108) Прошеніе вдовы священника села Добкова, Смоленскаго уѣзда Юліи Шашковой о принятіи ея дочери, воспитанницы Епархіальнаго Женскаго Училища 5-го класса Маріи, на полное казенное содержаніе.

108) Просить Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища, принять ея дочь на полное казенное содержаніе.

Резол. 13 авг. Исполнить.

109) Постановленіе Смоленскаго градскаго благочинническаго собранія объ отмівѣ постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1911 года по ст. 135.

Съѣздомъ 1911 года постановлено (ст. 135) и Его Преосвященствомъ утверждено: взыскивать съ приходящихъ воспитанницъ духовнаго званія по 10 рублей на содержаніе училища, при чемъ

Совѣту училища, предоставлено право освобождать отъ этого взноса болѣе нуждающихся воспитанницъ.

109) Оставить въ силѣ постановленіе прошлаго Сѣзда.

Резол. 13 авг. Утверждается.

110) Докладъ объ открытіи 7-го параллельнаго класса при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Въ 7-ой классъ было принято въ истекшемъ учебномъ году 30 воспитанницъ, тогда какъ прошеній было подано 46. 16 воспитанницамъ было отказано въ приѣмѣ. Кромѣ того многія воспитанницы, раньше окончившія курсъ, съ большимъ бы удовольствіемъ поступили докончить свое образованіе въ 7 классѣ, но не подали прошеній, напередъ зная, что имъ откажутъ по недостатку вакансій.

110) Предвидя большой наплывъ воспитанницъ въ 7-й классъ и не рѣшаясь отказать имъ въ столь насущной потребности, какъ продолженіе образованія, Сѣздъ постановилъ: а) Съ начала 1912 - 13 учебного года открыть параллельное отдѣленіе при 7-мъ классѣ Епархіальнаго училища, если число воспитанницъ будетъ не меньше 50; в) Средства на содержаніе 7-го класса, въ количествѣ 2230 рублей взять изъ суммъ свѣчнаго завода; г) Просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о скорѣйшемъ преобразованіи Женскаго Училища изъ 6-ти класснаго—въ 7-ми классное (седьмой классъ обязательный); д) Потребную сумму на содержаніе 7-го класса въ преобразованномъ женскомъ Училищѣ вѣзять изъ суммъ свѣчнаго завода 1020 р. ежегодно и 200 р. единовременно.

Резол. 13 авг. Утверждается. По п. г) Согласенъ.

III. Отчетъ казначея Совѣта Сѣзда—діакона Александра Сергѣева за 1911 годъ.

111) Принять къ свѣдѣнію и просить Его Преосвященство побудить чрезъ Смоленскую духовную консисторію настоятелей и настоятельницъ монастырей, представившихъ десятирублевый взносъ на стипендіи о. Іоанна Кронштадтскаго за указан-

ные выше годы, немедленно внести таковой за остальные годы, а вовсе не представивших внести таковой за все годы, начиная с 1909 года.

Побудить о.о. благочинных, за воими числятся недоимки, немедленно представить таковыя и въ своихъ отношеніяхъ всякій разъ указывать, за какое время и на какой предметъ препровождаются деньги.

Резол. 13 авг. Согласенъ.

112) Прошеніе депутатовъ отъ города Бѣлаго и его уѣзда — діаконовъ Алмазова и Лупскаго о недополученіи ими прогонныхъ и суточныхъ денегъ отъ уполномочившихъ ихъ округовъ.

112) Предложить Алмазову и Лупскому за удовлетвореніемъ ихъ просьбы обратиться къ Бѣльскому градскому благочинному, согласно ст. журналовъ Епархіальнаго Съѣзда 190 года.

Резол. 13 авг. Исполнить.

113) Два письменныхъ протеста старосты домовоі церкви епарх. богадѣльни Н. С. Троицкаго. Въ первомъ протестѣ ояъ критикуетъ постановленія прошлагодняго Епархіальнаго Съѣзда, во второмъ — возражаетъ противъ проекта о. Николая Лебедева о закрытіи заводской школы грамоты.

Справка. О. Н. Лебедевъ не представлялъ проекта о закрытіи заводской школы грамоты ни въ Совѣтъ Съѣзда, ни въ Съѣздъ.

113) Предложить Троицкому на будущее время не утруждать Епархіальный Съѣздъ странными и необоснованными докладами.

Резол. 13 авг. Исполнить.

114) Словесное заявленіе депутата свящ. В. Каченовскаго слѣдующаго содержанія: «Постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1911 г., во исполненіе желанія Его Преосвященства, учреждена должность епархіальнаго миссіонера съ упраздненіемъ четырехъ уѣздныхъ миссіонеровъ и съ отнесеніемъ ассигнуемыхъ на нихъ средствъ на содержаніе миссіонера епархіальнаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода ходатайство сіе уважено, учреждена должность епархіальнаго миссіонера и упразднены существующіе

юція четыре должности миссіонеровъ уѣздныхъ. Практика другихъ епархій указываетъ, что тотчасъ по открытіи таковой должности отъ епархіальныхъ миссіонерскихъ Совѣтовъ дѣлаются публикаціи въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ о свободной миссіонерской вакансіи и приглашаются желающіе занять такую должность.

Но Смоленское Епархіальное Братство Препод. Авраамія, которому общимъ собраніемъ Братствъ въ январѣ 1911 года поручены функціи миссіонерскихъ Совѣтовъ, до сего времени не предпринимаетъ никакихъ мѣръ къ присканію кандидата на должность епархіальнаго миссіонера, не дѣлаетъ о семъ публикацій въ обязательномъ официальномъ органѣ—Церковныхъ Вѣдомостяхъ, вслѣдствіе чего свободная миссіонерская вакансія остается неизвѣстной для лицъ, которые бы желали занять эту должность. Между тѣмъ дѣятельность уѣздныхъ миссіонеровъ, подлежащихъ упраздненію, прекращается и ослабѣваетъ.

114) Принимая во вниманіе настоящее неопредѣленное положеніе миссій въ епархіи, оставшихся безъ уѣздныхъ миссіонеровъ, и не имѣющей миссіонера епархіальнаго, каковое положеніе можетъ печально отразиться на православной церкви—просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность Совѣту Братства Преп. Авраамія немедленно озаботиться присканіемъ достойнаго кандидата на должность епархіальнаго миссіонера съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Попутно съ симъ Епархіальный Съѣздъ, обсудивъ вопросъ о содержаніи епархіальнаго миссіонера, опредѣленномъ въ суммѣ 2500 р., признаетъ необходимымъ подраздѣлить эту сумму такимъ образомъ: основнаго жалованья—квартирное и столовое довольствіе—1800 р. и разъѣздныхъ 700 р., а всего 2500 р., о чемъ Совѣтъ Братства Препод. Авраамія имѣетъ сообщить въ публикаціи объ открывшейся въ епархіи должности епархіальнаго миссіонера.

Резол. 3 сент. О скорѣйшемъ замѣщеніи должности епархіальнаго миссіонера мною сдѣлано должное распоряженіе. По 2 п. согласенъ.

115) Телеграмму бывшего председателя Епархіального Съѣзда священника Николая С. Назаревского на имя Съѣзда:

«Глубоко тронуть вниманіемъ Епархіального Съѣзда къ моимъ скромнымъ трудамъ» священникъ Н. Назаревскій.

115) Принять къ свѣдѣнію.

Резол. 13 авг. Читаль.

116) Въ заключеніе Съѣздъ, полнымъ своимъ составомъ выразилъ благодарность всѣмъ должностнымъ лицамъ Съѣзда: председателю, его товарищу, секретарямъ, членамъ редакціонной Комиссіи и Совѣту Съѣзда.

Постановилъ: Съѣздъ считать оконченнымъ и журналы чрезъ председателя Съѣзда представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резол. 13 авг. Читаль.

117) Временемъ собранія будущаго Епархіального Съѣзда назначить іюнь мѣсяць 1913 года — по окончаніи экзаменовъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ Съѣздъ духовенства Смоленской епархіи.

Вдовы Тайнаго Совѣтника
Софьи Платоновны Волковой

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ принадлежащемъ мнѣ имѣніи Благовѣщенскомъ я желала бы устроить богадѣльню для вдовъ и сиротъ духовенства епархіи. Съ этой цѣлью я предлагаю духовенству епархіи принять отъ меня по дарственной записи означенное имѣніе, заключающее въ себѣ около 8 десятинъ земли со всѣми жилыми и хозяйственными постройками на слѣдующихъ условіяхъ: я, Волкова отдаю Благовѣщенское въ полное распоряженіе духовенства, но съ тѣмъ, чтобы мнѣ на лѣтніе мѣсяцы до конца моей жизни былъ предоставленъ большой домъ, за исключеніемъ нижняго каменнаго этажа, гдѣ могутъ быть помѣщены прирѣваемые, при этомъ этажъ нижній долженъ быть изолированъ, а также небольшой огороженный садъ, остальные свои пожеланія я выскажу уполномоченнымъ лицамъ при составленіи дарственной записи, но эти пожеланія не будутъ имѣть существеннаго и стѣснительнаго для духовенства и прирѣваемыхъ значенія.

Послѣ моей смерти содержаніе прирѣваемыхъ я обезпечу капиталомъ, который приносилъ бы процентовъ до 1000 рублей въ годъ. Мое заявленіе прошу всесторонне обсудить до конца засѣданій Съѣзда и избрать довѣренныхъ лицъ для дальнѣйшаго направленія дѣла. Вдова тайнаго Совѣтника *Софья Платоновна Волкова*.

118) Заявленіе вдовы тайнаго совѣтника Софьи Платоновны Волковой о желаніи ея пожертвовать духовенству Смоленской Епархіи принадлежащее ей имѣніе «Благовѣщенское» около Смоленска со всѣми находящимися въ немъ постройками и угодьями для устройства въ означенномъ имѣніи Епархіальной богадѣльни и просьбу ея, Волковой, депутатамъ Съѣзда о томъ: желаетъ-ли духовенство принять отъ нея сей даръ.

118) а) принять даръ вдовы тайнаго совѣтника Софьи Платоновны г-жи Волковой и выразить ей глубокую благодарность отъ всего духовенства Епархіи чрезъ своего предсѣдателя о, Павла Андреевича Синякова;—б) симъ поставить въ извѣстность все духовенство Смоленской Епархіи о щедромъ дарѣ г-жи Волковой и имя ея записать въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе во всѣхъ храмахъ Епархіи теперь о здравіи, а послѣ смерти ея—„объ ея упокоеніи“; в) проектируемой богадѣльнѣ,—по имени ея жертвовательницы—усвоить названіе: Смоленская Епархіальная богадѣльня имени вдовы тайнаго совѣтника С. П. Волковой; г) приобрѣсти портретъ г-жи Волковой и помѣстить его въ проектируемой богадѣльнѣ на всегдашнюю память о жертвовательницѣ; д) для составленія дарственной записи съ г. С. П. Волковой уполномочить Смоленское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Резол. 6 іюля. Утверждается. Дарственную запись совершить безотлагательно.

119) Словесное предложеніе предсѣдателя Съѣзда священника Павла Синякова о необходимости уполномочить теперь же представителя отъ Епархіальнаго Съѣзда для предварительнаго переговора съ о. настоятелемъ Аврааміевскаго монастыря о томъ: на какиѣ

арендныхъ условійхъ онъ можетъ уступить для нуждъ семинаріи подъ параллельные классы Введенскій корпусъ.

119) Такъ какъ журналы Съѣзда могутъ быть рассмотрѣны Его Преосвященствомъ еще не скоро, и настоятель Аврааміевскаго монастыря можетъ за это время Введенскій корпусъ сдать въ аренду иному кому-либо — а) уполномочить для предварительныхъ личныхъ переговоровъ съ о. настоятелемъ Аврааміевскаго монастыря предсѣдателя Совѣта Съѣзда, священника Николая Синявскаго, б) Симъ сообщить о. настоятелю монастыря, что онъ имѣетъ право получить арендную плату съ духовенства Епархіи со дня личныхъ предварительныхъ его переговоровъ съ священникомъ Николаемъ Синявскимъ; в) по утвержденіи же журналовъ Съѣзда Его Преосвященствомъ, Совѣтъ Съѣзда въ полномъ своемъ составѣ заключить письменное условіе на аренду Введенскаго корпуса съ о. настоятелемъ монастыря и объ условіяхъ аренды сообщить въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

Резол. 6 іюля. Исполнить.

Отдѣльное мнѣніе

по ст. 29, 30 журналовъ Епарх. Съѣзда 1912 г.

Съ журнальными постановленіями Еп. Съѣзда о предоставленіи вдовамъ Ломоносовой и Савинской права вкупиться въ Эмеритальную Кассу и быть ея пенсіонерами мы не можемъ согласиться по слѣдующимъ даннымъ.

1) Священники Ломоносовъ и Савинскій состояли вкладчиками Кассы по 7—8 лѣтъ и не приобрѣли права на пенсію, каковое дается десятилѣтнимъ участіемъ въ Кассѣ согласно § 19 устава Смол. епарх. кассы.

2) Епархіальный Съѣздъ «въ видѣ исключенія» разрѣшилъ по справедливости, вкупиться и быть пенсіонерами лишь тѣмъ

участникамъ Кассы, которые состоятъ вкладчиками съ 1897 г., — «какъ ея учредители» и для которыхъ по первоначальному уставу Кассы 10-ти лѣтній срокъ истекъ въ 1907 г. (журн. пост. Епарх. Съѣзда 1911 г. ст. 28).

3) Изъ доклада № 26 1912 г. Совѣта Съѣзда усматривается, что всѣ трое учащіяся дѣти вдовы Ломоносовой пользуются полнымъ казеннымъ содержаніемъ и изъ попечительства она получаетъ 60 р. въ годъ. Савинская же никакихъ свѣдѣній о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи не представила, что требуется § 27 устава Смол. епарх. кассы.

4) Смоленская епарх. касса есть учрежденіе насколько благотворительное, настолько и сеудо-сберегательное, гдѣ въ силу §§ 20, 21, 22 устава каждый долженъ получать установленную пенсію соразмѣрно внесенныхъ имъ вкладовъ; поэтому благотворительность допущенная настоящимъ Епарх. Съѣздомъ въ пользу Ломоносовой и Савинской есть не только нарушеніе устава Кассы, но и своего рода передача чужихъ денегъ лицамъ, не имѣющимъ на то права.

5) Разрѣшая Ломоносовой и Савинской вкупиться въ Кассу, Епархіальный Съѣздъ тѣмъ самымъ даетъ возможность на будущее время разнымъ лицамъ, которые состояли вкладчиками по 9, 8, 7 и т. д. лѣтъ возбуждать свои ходатайства и Съѣздъ, соступивъ съ законной почвы уже можетъ нарушать уставъ Кассы всякій разъ «по своему усмотрѣнію».

6) Правленіе Эмеритальной Кассы въ особенности за послѣднія 8 лѣтъ всегда стремилось дѣйствовать согласно существующихъ правилъ для Смол. епарх. кассы, чѣмъ и приобрѣло «довѣріе» пайщиковъ и упрочило свое положеніе. Нарушеніе же устава поведетъ къ разстройству дѣлъ Кассы и къ потерѣ «довѣрія» къ Правленію Эмерит. Кассы со стороны духовенства епархіи.

Депутаты: свящ. Михаилъ Орловъ, діаконъ Василій Смирягинъ, свящ. Николай Лебедевъ (Духовщинскій), свящ. Василій Каченовскій.

Отдѣльное мнѣніе

по ст. 62 журналовъ Епархіального Съѣзда 1912 года о субсидіи церковно-приходскимъ школамъ епархіи.

Съ журнальнымъ постановленіемъ Епархіального Съѣзда объ ассигнованіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи всего лишь 1000 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода мы не можемъ согласиться по нижеслѣдующимъ даннымъ:

1) Церковно-приходскія школы, по своей идеѣ выполняющія задачи Церкви, т. е. религіозно-нравственное воспитаніе народа, имѣютъ «полное, законное право» пользоваться матеріальною помощію отъ церковныхъ суммъ; а такъ какъ Церковь Христова недѣлима, то и помощь на церковно-приходскія школы должна поступать «равномѣрно» отъ всѣхъ церквей епархіи, — независимо отъ того: будетъ ли при извѣстной церкви церковная школа, или нѣтъ.

2) Каждая помощь должна быть соразмѣрна нуждѣ въ ней, только тогда она достигаетъ своей цѣли. Нужда въ средствахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ съ нынѣшняго года почти удвоилась, вслѣдствіе сильнаго вздорожанія прислуги, дровъ и др. Поэтому, если журнальнымъ постановленіемъ Епархіального Съѣзда 1911 года, имѣвшимъ въ виду обезпечить церковныя школы впредь до улучшенія ихъ матеріальнаго положенія—ассигновано было на содержаніе-приходскихъ школъ 3000 рублей, то логически поступая Епархіальный Съѣздъ нынѣшней сессіи, долженъ былъ сумму эту лишь увеличить, а не уменьшить до 1000 рублей.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя данныя, — равно и то, что въ свѣчномъ заводѣ нынче получено чистаго дохода болѣе прошлогодняго и что свѣчи епархіальнаго производства покупаютъ въ церквахъ епархіи преимущественно «крестьяне», т. е. опять же родители учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, мы полагаемъ вполне справедливымъ и возможнымъ сумму, ассигнованную прошлогднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 3,000 рублей.

3) Отказъ духовенства и церковныхъ старостъ притти на помощь церковной школѣ въ настоящее тяжелое для нея время можетъ отразиться самымъ печальнымъ образомъ на существованіи церковныхъ школъ: законодательныя Учрежденія, видя нашу неспособность

содержать—церковныя школы на мѣстныя средства, могутъ отказать и въ ассигнованіи кредита на обезпеченіе жалованьемъ учащихъ въ церковныхъ школахъ, и тогда церковное дѣло, «дорогое» Церкви, народу и родинѣ должно погибнуть. Слѣдуютъ подписи: Священникъ Александръ Афанасьевъ, депутатъ Съѣзда священникъ Михаилъ Орловъ, Священникъ Іоаннъ Пряниковъ, Священникъ Алексѣй Крапухинъ, діаконъ Василій Смирягинъ, священникъ Михаилъ Зубакинъ, свящ. Алексѣй Костылевъ, Церковный Староста М. Елисѣевъ. Священникъ Михаилъ Каменцевъ, Священникъ Николай Сивявскій (Гжатскій), діаконъ Василій Алмазовъ, діаконъ Ѳедоръ Лупскій, Протоіерей Іоаннъ Соколовъ, священникъ Николай Лебедевъ (Духовницкій), благочинный священникъ Петръ Эльмановичъ, священникъ Ниль Вѣлявскій, священникъ Николай Красевъ, староста Николай Себѣкинъ, священникъ Димитрій Кулагинъ, священникъ Алексѣй Оглоблинъ, священникъ Александръ Горанскій, церковный староста Ив. Ив. Семеновъ, псаломщикъ Павелъ Доронинъ, церковный староста Полкановъ, предсѣдатель съѣзда, священникъ Павелъ Сняковъ, священникъ Іосифъ Вишневъ, церковный староста Иванъ Филатовъ Синенковъ.

Отдѣльное мнѣніе

къ статьѣ «99» постановленій Епархіальнаго Съѣзда
1912 года.

Мы, нижеподписавшіеся, депутаты Епархіальнаго Съѣзда, не можемъ согласиться съ постановленіемъ онаго по ст. «99» по нижеслѣдующимъ соображеніямъ:

1) Въ виду слишкомъ ограниченнаго количества уроковъ по пѣнію (12 уроковъ) въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и громаднаго числа учащихся въ каждомъ классѣ онаго, не представляется возможнымъ разсчитывать на выполненіе программы по пѣнію въ полномъ объемѣ.

2) Стоя же близко къ церковнымъ школамъ въ качествѣ предсѣдателя и членовъ отдѣленій и завѣдывающихъ и законоучителей школъ и сознавая всю важность преподаванія въ нихъ церковнаго

пѣнія, мы увѣрены въ невозможности приготовить болѣе или менѣе опытныхъ преподавательницъ пѣнія изъ воспитанницъ училища, каковыми онѣ должны быть и по распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и по требованію, предъявляемому имъ обществомъ—не увѣрены потому, что постановка преподаванія пѣнія въ училищѣ ограничена незначительнымъ количествомъ уроковъ и едва-ли достигаетъ своей цѣли.

3) Соглашаясь съ означеннымъ постановленіемъ Съѣзда, мы не въ правѣ требовать отъ учительницъ изъ окончившихъ курсы Епархіальнаго училища правильной постановки преподаванія пѣнія въ церковныхъ школахъ, такъ какъ не предоставляемъ имъ возможности получить въ училищѣ должныя званія и практическое умѣніе преподавать пѣніе въ народныхъ школахъ, почему и упрекъ ихъ намъ въ томъ, что мы сами же лишаемъ ихъ возможности получить эти знанія и умѣніе, будетъ съ ихъ стороны вполнѣ справедливымъ, а съ нашей стороны вполнѣ заслуженнымъ.

4) Сравнивая способности въ преподаваніи пѣнія ученицъ Епарх. училища и ученицъ Дровнинской церковно-учительской школы, должно, по справедливости, сказать, что преимущество на сторонѣ послѣднихъ—явленіе едва-ли нормальное; по нашему мнѣнію, пѣніе, надлежаще поставленное въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, при 6 и 7 лѣтнемъ обученіи, должно бы стоять выше Дровнинской школы.

На основаніи вышеизложеннаго, мы пришли къ тому убѣжденію, что нынѣ же необходимо поставить преподаваніе пѣнія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на должную высоту, для чего и считаемъ нужнымъ во 1) увеличить количество уроковъ по пѣнію въ училищѣ до 26 (вмѣсто 12), 2) пригласить учителя пѣнія со спеціальнымъ музыкальнымъ образованіемъ съ вознагражденіемъ хотя бы по 35 рублей за урокъ, что составитъ сумму въ 910 рублей въ годъ, достаточную на вознагражденіе отдѣльнаго учителя пѣнія со спеціальнымъ образованіемъ; въ 3) обратить особое вниманіе на практическіе уроки по пѣнію въ образцовой школѣ и умѣніе воспитанницъ Епархіальнаго училища управлять хоромъ; 4) только при должной постановкѣ преподаванія пѣнія въ Епархіальномъ училищѣ съ достаточнымъ количествомъ уроковъ и практическія занятія въ образцовой школѣ справедливо будетъ предъявлять къ воспитанницамъ училища, поступающимъ учительницами цер-

ковно-приходскихъ школъ требованіе непремѣннаго занятія пѣніемъ съ учащимися въ школахъ и составленія, по возможности и церковныхъ хоровъ, что такъ желательно видѣть въ своихъ храмахъ сельскимъ жителямъ; 5) На содержаніе особаго учителя пѣнія средства должны поступать изъ тѣхъ же источниковъ, откуда они поступаютъ на содержаніе и всего учительскаго персонала.

Слѣдуютъ подписи:

Предсѣдатель Сычевскаго отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта, протоіерей Іоаннъ Соколовъ, свящ. Іоаннъ Соколовъ, завѣдующій Рогнединской двухклассной церковно-приходской школы, свящ. Іосифъ Вишневъ, города Бѣлаго Николаевской церкви діаконъ Василій Алмазовъ, села Голощапова, Бѣльскаго уѣзда діаконъ Θεодоръ Лупскій, предсѣдатель Бѣльскаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта свящ. Александръ Аѳанасьевъ.

Отдѣльное мнѣніе

къ ст. 101 постановленій Епарх. Съѣзда 1912 года.

Съ постановленіемъ Съѣзда по ст. 101 согласиться не можемъ, по нижеслѣдующимъ соображеніямъ:

1) Законъ, отъ 28 мая 1911 года, повелительно обязавшій насъ увеличить бремя самообложенія на вознагражденіе преподавателей семинаріи до 70 рублей за уроки ихъ и въ параллельныхъ классахъ, — не можетъ не будить въ насъ сознанія долга сдѣлать то же и въ отношеніи къ учащимъ въ епархіальномъ училищѣ; тѣмъ болѣе, что будущность преподавателей училищъ епархіальныхъ пенсією не обезпечена.

2) Трудъ же преподавателей училища не можетъ быть признанъ болѣе легкимъ.

3) Образовательный цензъ одинъ и тотъ же.

Не имѣя возможности согласиться на удовлетвореніе ходатайства Совѣта училища въ полномъ ихъ объемѣ, вслѣдствіе непосильнаго почти бремя обложеній, мы все же полагали бы возможнымъ установить нынѣ вторую прибавку за пятилѣтіе (второе) для преподавателей съ высшимъ образованіемъ въ прежнемъ количествѣ въ

130 рублей и для преподавателей съ среднимъ въ шестьдесятъ рублей. Средства же для сего брать изъ суммъ свѣчнаго завода впредь до увеличенія поурочнаго вознагражденія имъ до нормы 70 рублей.

Слѣдуютъ подписи: Депутаты Съѣзда: свящ. Василій Карзовъ, протоіерей Іоаннъ Соколовъ, свящ. Іоаннъ Кузнецовъ, села Ольши свящ. Николай Лебедевъ, свящ. Димитрій Кулагинъ, свящ. Михаилъ Каменцевъ, свящ. Іосифъ Карзовъ, свящ. Іоаннъ Соколовъ, благочинный, свящ. Михаилъ Некрасовъ, Бѣльскаго уѣзда, села Покрова-Жиркова свящ. Георгій Эльмановичъ, свящ. Николай Красевъ, свящ. Іоаннъ Людоговскій, діаконъ села Бѣлоручья Петръ Блонфердтъ.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	509

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

О новой литературѣ въ отношеніи религіи. <i>Пастырь</i>	1089
---	------

Что выписывать духовенству. <i>Собрать Священникъ</i>	1092
---	------

Изъ мѣстной жизни.	1094
----------------------------	------

Иноепархіальныя извѣстія.	1102
-----------------------------------	------

Объявленія.

Приложеніе. Журналы юньскаго с. г. Епархіальн. Създа.
(Окончаніе).

