

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 Мая 1884 года.

ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Циркулярныя распоряженія Его Преосвященства.—II. Епархіальныя
извѣстія.—III. Отъ Правленія Том. Семинаріи.

ЦИРКУЛЯРНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

1.

Его Превосходительство, Г. Начальникъ Томской губерніи
увѣдомилъ меня, что, вслѣдствіе моего сообщенія, имъ поручено
чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ Барнаульскаго округа
принять надлежащія мѣры къ побужденію общественныхъ
крестьянскихъ управленій въ точности исполнять законныя
требованія причтовъ о выдачѣ имъ хлѣбной руги.

Въ свою очередь, въ согласіе съ распоряженіемъ Г. Началь-
ника губерніи, предписываю Настоятелямъ сельскихъ приход-
скихъ церквей, чтобы они, при неисполненіи сельскими или
волостными начальниками законныхъ требованій, обращались
съ жалобами непосредственно къ чиновникамъ по крестьянскимъ
дѣламъ, на обязанности коихъ лежитъ наблюденіе за правиль-
ностію дѣйствій крестьянскихъ общественныхъ управленій, о
наложеніи взысканій на должностныхъ лицъ ихъ управленія
за проступки по службѣ. Такимъ порядкомъ въ заявленіи жа-
лобъ будетъ устраняться промедленіе, неизбежное при передачѣ
таковыхъ черезъ посредство начальствующихъ лицъ.—№ 114.

2.

Вмѣняется въ непремѣнную обязанность всѣмъ причтамъ епархіи къ неопустительному исполненію:

1) Выдавать метрическія выписки, требующіяся для разрѣшенія брака не ранѣе, какъ только тогда, когда будетъ не доставать до совершеннолѣтія не болѣе полугода;

и 2) При пропускѣ въ метрикахъ событій рожденія и крещенія не довольствоваться справкой изъ исповѣдныхъ росписей за послѣдній только годъ, какъ то дѣлають нѣкоторые изъ причтовъ, а начинать таковыя съ перваго года записи въ исповѣдныхъ росписяхъ и продолжать постепенно изъ года въ годъ до времени, въ которое предстоитъ нужда въ совершеніи брака. — № 115.

3.

Вновь напоминаетъ о. о. Благочиннымъ при представленіи ими бумагъ какъ на мое имя, такъ равно и въ Консисторію не служить только пересылочною инстанціей, а непремѣнно излагать свои свѣдѣнія и мнѣнія по содержанію препровождаемыхъ ими бумагъ. За неисполненіе сего будутъ налагаемы строгія мѣры взыскапія. — № 116.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

Настоятельскія: бл. № 1—при Кафедральномъ соборѣ штатное священническое мѣсто съ 17-го января 1884 года; бл. № 2—Болотинской Николаевской; бл. № 3—Данковской Покровской, Ольгинской Онуфриевской, Новокусовской Казанской; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской, Кривошеинской Спасской; бл. № 6—Кетной Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Сусловской Петро-Павловской; бл. № 13—Бачатской Николаевской; бл. № 14—Атаманово-Безруковской Николаевской; бл. № 16—Тулинской Троицкой; бл. № 18—Акуловской Вознесенской; бл. № 19—Кочковской Христорожественской; бл. № 20—Старо-Бутырской Никола-

евской; бл. № 21—Черно-Курьинской Богоявленской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентьевской, Карганской Дмитриевской, Киселевской Иннокентьевской; бл. № 23—Казачемысской Дмитриевской, Усть-тарской Михайло-Архангельской, Усть-Изесской Николаевской, Турумовской Николаевской; бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 30—Верхъ-Убинской Покровской, Глубоковской Введенской; бл. № 32—Алтайской Златоустовской, Секисовской Богородицкой.

Помощническія: бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумыннской Николаевской; бл. № 16—Маслянинской Николаевской; бл. № 17—Барнаульской Покровской; бл. № 19—Сузунской Вознесенской, Малышевской Христорождественской; бл. № 21—Панкрушихинской Пророко-Ильинской по клировой вѣдомости за 1883 годъ показано закрытымъ; бл. № 23—села Вознесенскаго Вознесенской; бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл. № 25—Верхне-Каменской Покровской, Чарышской Казанской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддереккой Успенской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской.

Иподіаконское: бл. № 1—при Томскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Причетническія: бл. № 2—Калтайской Иннокентьевской; бл. № 3—Лебедянской Николаевской; бл. № 5—Баткатской Казанской; бл. № 6—Нарымской Крестовоздвиженской, Инкинской Троицкой, Тымской Троицкой; Кетской Троицкой, бл. № 7, отд. 1-го—Подонинской Троицкой; бл. № 7, отд. 2-го—Гутовской Петро-Павловской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Туендатской Введенской; бл. № 13—Вагановской Христорождественской; бл. № 14—Подгородней Христорождественской; бл. № 22—Киселевской Иннокентьевской, Карганской Дмитриевской, Верхне-Ичинской Троицкой, Новогутовской Инокентьевской; бл. № 23—Усть-Изесской Троицкой; бл. № 24—при Війскомъ Троицкомъ соборѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ Томскаго дух. училища Алек-

сѣй Покровскій причетникомъ въ село Поперечный-Искитимъ; села Бачатскаго, бл. № 13, сваяц. Александръ Вознесенскій въ штатъ Томскаго Архіерейскаго дома съ порученіемъ обязанности по усмотрѣнію его способности.

Діаконъ Каѳедрального Собора Сумеонъ Іоанновичъ Александровъ 8-го апрѣля утвержденъ Протодіакономъ.

Переведенъ священникъ села Старо-Бутырскаго Владиміръ Вышегородскій въ село Кулаковское.

Уволенъ за-штатъ помощникъ настоятеля Нарымскаго собора Іоаннъ Нешумовъ.

Умеръ заштатный священникъ Павелъ Шафрановъ.

Принятъ въ духовное званіе Илья Лупповъ, мѣщанскій сынъ.

Оставленъ при Томскомъ Алексіевскомъ монастырѣ запрещенный священникъ Іоаннъ Пудовиковъ; опредѣленный причетникомъ въ село Вагановское.

— С. Крутихинскаго, бл. № 19, сваяц. Александръ Бѣляевъ; переведенный къ градо-Барнаульской Покровской церкви, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Крутихинскомъ.

Отъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества: поступило въ оный пожертвованій отъ благочиннаго № 7 Николая Виссонова 3 р. и священника с. Карпысакскаго Іоанна Покровскаго 3 руб.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОМСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Священники, желающіе выписать книги, рекомендованныя Консисторіею для ознакомленія съ русскимъ расколомъ, могутъ обращаться съ своими требованіями въ С.-Петербургъ въ книжный магазинъ Тузова, или въ общество издателей и книгопродавцевъ, издающее съ 1 января 1884 г. свой органъ, подъ названіемъ: «*книжный вѣстникъ*», съ приложеніемъ на отвѣтъ 7-ми копѣчной марки. (По утв. Его Преосв. опр. Сем. Пр. отъ 17 апрѣля 1884 г.).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Наставленіе приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію. — II. Поученіе въ иждѣлю Вай. — III. Матеріалы для исторіи Томской епархіи. — IV. Извѣстія и замѣтки.

Наставленіе приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію.

По особымъ, исторически сложившимся, обстоятельствамъ Сибири состояніе благочестія въ Сибирскомъ народѣ немного утѣшительнаго представляетъ для ревностнаго пастыря. Первоначальные насельники Сибири, по сказанію лѣтописей, были гулящіе люди, то есть, бродяги, бѣжавшіе отъ преслѣдованія правосудія, и искатели скорой наживы; къ нимъ потомъ стали присоединяться ссыльные поселенцы. Вліяніе церкви долгое время было самое слабое, когда одна церковь отъ другой находилась на разстояніи сотенъ верстъ, и большинству прихожанъ случалось встрѣчать своего приходскаго священника разъ или два въ годъ, не болѣе. Хотя въ послѣднее время значительно умножилось число церквей и духовенства и храмы Божіи стали усерднѣе посѣщаться, чѣмъ бывало прежде, тѣмъ не менѣе знаніе истинъ вѣры и необходимыхъ молитвъ далеко не распространено въ народѣ. Не только дѣти, но многіе и возрастные, даже старики, совсѣмъ не знаютъ самыхъ употребительныхъ молитвъ, знаніемъ истинъ вѣры не превосходятъ новокрещенныхъ бурятъ, а многіе раздѣляютъ съ язычниками ихъ суевѣрія и на ламъ и шамановъ смотрятъ ихъ суевѣрными глазами. Прямымъ послѣдствіемъ такого равнодушія къ христіанскому благочестію является нравственная распушенность. Гдѣ нѣтъ страха Божія, тамъ нѣтъ и истинной нравственности. Наконецъ, ежегодный приливъ ссылаемыхъ преступниковъ еще болѣе увеличиваетъ нравственное растлѣніе въ народѣ, съ дѣтства не утвержденномъ въ христіанскомъ благочестіи. Предоставлять времени исправлять всѣ эти слишкомъ рѣзкіе недостатки, въ надеждѣ, что мало-по-малу народъ

самъ исправится съ умноженіемъ церквей и распространіемъ просвѣщенія, невозможно безъ опасенія смѣны однихъ пороковъ другими, еще худшими; потому что вліяніе зла отъ распространія матеріалистической литературы и отъ прилива порочныхъ людей во всѣ, самые глухіе, углы Сибири легко можетъ перевѣсить вліяніе добра, если не поддержать его болѣе энергическими мѣрами. Разсчитывать, что родители будутъ учить своихъ дѣтей вѣрѣ и благочестію, еще менѣе возможно, когда сами они ни научить, ни подать добраго примѣра дѣтямъ не могутъ. Также мало можно ожидать существенной пользы отъ школъ, когда школа отъ школы отстоитъ на сто верстъ и больше. Притомъ, знаніе молитвъ и истинъ вѣры, затверженное, какъ школьный урокъ, не приноситъ плодовъ истиннаго благочестія, напротивъ усвоенное однимъ умомъ и памятію, безъ участія сердца, порождаетъ еще большую холодность къ вѣрѣ, лишая ее той священной таинственности, которая влечетъ къ ней неграмотныхъ.

Такимъ образомъ, почти единственными и самыми надежными школами для обученія вѣрѣ и благочестію дѣтей въ Иркутской епархіи являются храмы Божіи, а учителями — священники. Церквей и священниковъ въ здѣшней епархіи несравненно больше, чѣмъ школъ и учителей, и вліяніе ихъ простирается не на однихъ дѣтей школьнаго возраста, а на всю массу грамотныхъ и неграмотныхъ, съ самаго нѣжнаго возраста и до глубокой старости; и какое вліяніе? — облеченное авторитетомъ божественнымъ и безусловно признаваемое всѣми, на кого оно должно простираться. О безусловной обязательности для всякаго священника-пастыря быть такимъ учителемъ я не говорю, потому что она известна всякому священнику. Могутъ быть сомнѣнія только относительно того, какъ привлечь дѣтей къ обученію и какъ совмѣстить эту обязанность съ другими обязанностями священника. Для ивыхъ родителей обученіе дѣтей въ храмѣ во внѣбогослужебное время можетъ показаться новостію, незнакомою ни имъ, ни ихъ отцамъ и дѣдамъ, и потому не нужною и ихъ дѣтямъ. И сами дѣти, незнающіе дру-

гихъ занятій, кромѣ игръ, могутъ съ дѣтскою дикостію уклоняться отъ непріятнаго ученія. Въ такомъ случаѣ пусть священникъ избереть на первый разъ немного дѣтей, живущихъ ближе къ храму, и на нихъ покажетъ пользу такого обученія. И изъ родителей пусть обратится съ предложеніемъ сначала къ тѣмъ, которые охотнѣе отдадутъ и приведутъ дѣтей учиться въ храмъ. Во всякомъ случаѣ стыдно было бы священнику, если бы онъ не имѣлъ и настолько вліянія на своихъ прихожанъ, чтобы убедить родителей на такое полезное для ихъ дѣтей дѣло. Нѣсколько основательнѣе могутъ быть возраженія со стороны трудности совмѣстить обученіе дѣтей въ храмѣ съ другими обязанностями приходскаго священника. Обученіе дѣтей въ храмѣ можетъ совершаться только въ воскресные и праздничные дни, а къ этимъ днямъ прихожане преимущественно приурочиваютъ свои христіанскія требы. Однако же требы не мѣшаютъ священнику въ эти дни совершать утреню и литургію. Такъ же не помѣшаютъ онѣ и обученію дѣтей, когда оно обязательно будетъ происходить въ эти дни, тѣмъ болѣе, что для утрени и литургіи требуется по крайней мѣрѣ два часа, тогда какъ на обученіе, особенно на первый разъ, достаточно будетъ и полчаса. Для этого нужно только назначить извѣстное время, до обѣдни или послѣ обѣдни, и прихожане, зная это, всегда съ уваженіемъ отнесутся къ требованію священника предоставить ему свободу на это короткое время. Назначить время обученія предоставляется самому священнику, также и способъ собранія дѣтей чрезъ звонъ колокола, или чрезъ повѣстку другимъ какимъ нибудь способомъ. Скорѣе непривычка къ такому занятію можетъ служить причиною неисполненія столь существенной пастырской обязанности. Но если священникъ обучаетъ молитвамъ и главнымъ истинамъ вѣры собственныхъ дѣтей, если онъ при всякомъ удобномъ случаѣ найдется дать наставленіе прихожанину, почему же онъ не можетъ дѣлать того же въ нарочно установленное время для чужихъ дѣтей въ своемъ приходскомъ храмѣ? Чтобы пріобрѣсти привычку учить публично, пусть два, три урока дастъ

гдѣ нибудь въ домѣ, а потомъ перейдетъ съ дѣтьми въ церковь, но непременно долженъ перейти въ церковь, потому что только въ церкви его наставленія могутъ приносить ту спасительную пользу, какая отъ нихъ ожидается.

Чему священникъ долженъ учить дѣтей въ храмѣ? Предполагая, что придутъ учиться дѣти самаго нѣжнаго возраста, незнающіе ни одной молитвы, священникъ прежде всего долженъ обратить вниманіе на то, умѣютъ ли они правильно креститься, и если замѣтитъ неправильность въ сложеніи перстовъ, или въ знаменованіи себя крестомъ, долженъ научить, какъ дѣлать то и другое, заставляя повторять это нѣсколько разъ, такъ какъ у дѣтей слишкомъ коротка память, и они легко могутъ забыть, что имъ разъ показано. Поклоны надобно приучать дѣлать не одною головою, какъ дѣлаютъ многіе, но съ участіемъ и спины, чѣмъ выражается глубина нашего смиренія предъ Тѣмъ, Кому дерзаемъ молиться. При этомъ не излишне посмотрѣть, есть ли на всѣхъ дѣтяхъ шейные кресты, и внушить имъ, чтобы съ благоговѣніемъ носили ихъ и, когда ложатся спать, дѣловали съ крестнымъ знаменіемъ.

Приступая къ обученію молитвамъ, священникъ долженъ подвести дѣтей къ иконѣ Спасителя и сказать имъ, кто Тотъ, Кому они должны молиться. Много говорить не нужно, чтобы не обременить дѣтей излишними объясненіями и не спутать ихъ понятій, а довольно сказать, что Спаситель, ликъ Котораго они видятъ на иконѣ, есть Иисусъ Христъ, Сынъ Божій, Богъ. Когда они усвоятъ это первоначальное свѣдѣніе, учить ихъ, обращая взоръ ихъ на икону, такъ называемой Иисусовой молитвѣ: *Господи Иисусе Христе...* Произносить эту молитву священникъ долженъ вмѣстѣ съ дѣтьми съ чувствомъ умиленія, которое могло бы отзываться и въ ихъ дѣтскомъ сердцѣ, и каждый разъ съ поклономъ предъ иконою. Чтобы надежнѣе подѣйствовать на ихъ чувство и воображеніе, священникъ долженъ предварительно внушить имъ, что они будутъ не просто учиться, а молиться, чтобы такимъ образомъ ученіе и молитвы были нераздѣльны. Священникъ всегда долженъ пом-

нить, что его священная обязанность — приучить своихъ духовныхъ дѣтей молиться, а не читать только молитвы, что такъ называемыя молитвы суть только молитвенныя формулы, руководствующія неопытныхъ къ настоящей молитвѣ, какъ внутреннему движенію души, и что лучше съ сердечнымъ сокрушеніемъ произносить одну краткую молитву *Господи помилуй*, чѣмъ съ холодностію читать многія молитвы.

Когда молясь, такимъ образомъ, съ произнесеніемъ въ слухъ молитвы, дѣти выучатъ первую молитву, священникъ подведетъ ихъ къ иконѣ Божіей Матери и также объяснитъ имъ, Кто Она есть, заимствуя, какъ и при объясненіи молитвы Иисусовой, названія Ея изъ той молитвы, которой хочетъ учить. Напримѣръ, если хочетъ учить *Богородице Дѣво радуйся*, то долженъ сказать дѣтямъ, что Божія Матерь, предъ иконою которой они теперь стоятъ, есть Богородица, Дѣва Марія, родившая Спасителя душъ нашихъ. Но прежде долженъ научить дѣтей молиться Божіей Матери краткою молитвою: *Пресвятая Богородице, спаси насъ*.

Къ осьмилѣтнему или, по крайней мѣрѣ, десятилѣтнему возрасту всѣ дѣти, кромѣ двухъ краткихъ молитвъ Господу Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, обязательно должны знать слѣдующія повседневныя молитвы: *Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ и Царю небесный* по *Отче нашъ* включительно, *Богородице Дѣво радуйся*, *Достойно есть*, молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда и по одной утренней и на сонъ грядущимъ. При этомъ священникъ долженъ внушать дѣтямъ, чтобы утромъ и вечеромъ во время молитвы они прочитывали всѣ заученныя молитвы съ прибавленіемъ соотвѣтствующей времени молитвы, то есть, утренней или вечерней, а предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ положенныя на сии случаи молитвы. Молитва Иисусова, сокращеніе ея *Господи помилуй* и краткая молитва Божіей Матери должны служить выраженіемъ молитвеннаго духа при всякомъ пробужденіи религіознаго чувства, независимо отъ опредѣленныхъ для молитвы временъ. При заучиваніи каждая молитва должна произноситься предъ

соответствующей иконою, съ крестнымъ знаменіемъ и поклономъ при каждомъ повтореніи молитвы. При объясненіи каждой иконы священникъ долженъ обращаться къ ней съ благоговѣніемъ и, поставивъ дѣтей предъ святою иконою въ молитвенное положеніе, самъ молиться съ ними словами заучиваемой молитвы. Тѣ молитвы, которыя поются въ церкви, пусть священникъ пріучаетъ пѣть и дѣтей, также вмѣстѣ съ ними стоя благоговѣнно предъ иконою и заканчивая каждый разъ пѣніе молитвы поклономъ.

Священники миссіонеры должны подобнымъ же образомъ учить инородческихъ дѣтей молитвамъ на бурятскомъ языкѣ, а если дѣти понимаютъ и русскій языкъ, то и по русски. При этомъ надобно учить сначала молиться на томъ языкѣ, который для нихъ есть, такъ сказать, природный языкъ, на которомъ они привыкли мыслить и выражать непосредственно свои чувства. Поэтому бурятскихъ дѣтей надобно начинать учить молиться на бурятскомъ языкѣ, и затѣмъ уже переходить къ русскому. Но поелику есть и инородческіе дѣти, для которыхъ русскій языкъ есть свой языкъ, которому они научились отъ обрусѣвшихъ родителей, а инородческій языкъ узнавъ ими послѣ, на улицѣ: то такіе дѣти должны начинать обученіе по-русски, а потомъ уже учиться молитвамъ на инородческомъ языкѣ. Считаю необходимымъ, чтобы инородческіе дѣти знали молитвы на двухъ языкахъ, потому что они въ церкви будутъ слышать чтеніе и пѣніе ихъ на обоихъ языкахъ, могутъ сами, потомъ учить молитвамъ своихъ сородичей на томъ или другомъ языкѣ и, что болѣе важно, лучше поймутъ смыслъ ихъ по двумъ переводамъ.

Объясненіе каждой молитвы священникъ долженъ дѣлать послѣ того, какъ дѣти хорошо заучатъ ее. Предварять объясненіемъ незаученную молитву—только тратить напрасно слова: дѣти не поймутъ такого объясненія. Объясненіе молитвъ должно быть возможно краткое, не многословное и самое простое, доступное дѣтскому пониманію. Но такъ какъ говорить просто не такъ легко, какъ можетъ казаться, то священнику надобно

напередъ позаботиться о приисканіи такихъ выраженій для объясненія молитвъ, которыя или точно выражали бы смыслъ молитвъ и ясно были бы поняты малолѣтними дѣтьми, а чего нельзя объяснить просто (напримѣръ *благодатная*), то лучше совсѣмъ не объяснять, пока съ возрастомъ они не сдѣлаются способны къ пониманію таинъ вѣры. Нѣкоторое разумѣніе такихъ словъ можетъ дать дѣтямъ то чувство, съ какимъ произносится молитва. Еще болѣе можетъ помогать такому разумѣнію пѣніе молитвы, которое, вызывая въ душѣ ребенка чувство благоговѣнія къ существу Высочайшему, дѣлаетъ молитву болѣе понятною для дѣтскаго сердца, чѣмъ словесныя толкованія, обращенныя къ уму.

Усвоеніе указанныхъ молитвъ съ возможнымъ для дѣтскаго возраста пониманіемъ послужить для дѣтей перваго возраста средствомъ и къ достаточному для нихъ Богопознанію. Изъ нихъ они научатся, что Богъ одинъ и что Онъ есть Троица, Отецъ и Сынъ и Святой Духъ. Этого для нихъ на первый разъ и довольно. Богопросвѣщенный катихизаторъ Св. Кириллъ Іерусалимскій находить бесполезнымъ вообще людей непросвѣщенныхъ вводить въ подробныя объясненія такихъ таинъ вѣры, какъ догматъ Пресв. Троицы. Воспринятое чрезъ молитву болѣе чувствомъ, чѣмъ умомъ, пониманіе такихъ таинъ вѣры послужить для нихъ лучшимъ залогомъ благочестія въ послѣдующей жизни. Поэтому я нахожу бесполезнымъ въ слѣдъ за молитвами заставлять дѣтей учить символъ вѣры, требующій пониманія умомъ, болѣе къ тому подготовленнымъ. Гораздо полезнѣе, послѣ того какъ дѣти выучатся читать и пѣть молитвы и давать хотя краткій и поверхностный отчетъ въ пониманіи ихъ, преподавать имъ христіанскія истины въ историческихъ разказахъ, тѣмъ болѣе, что тайна искупленія, эта средоточная истина христіанства, составляетъ предметъ болѣе исторіи, чѣмъ отвлеченнаго богословія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ сюда относится исторія творенія міра и человѣка, грѣхопаденія человѣка и обѣтованія искупленія чрезъ Христа. Затѣмъ могутъ прямо слѣдовать разказы изъ Новаго Завѣта о самомъ

совершенія искупленія Христомъ Спасителемъ міра. Что относится здѣсь къ догматическому ученію объ искупленіи, то составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ предметъ главныхъ христіанскихъ праздниковъ: Благовѣщенія, Рождества Христова, Богоявленія, Страстей Христовыхъ, Воскресенія, Вознесенія, Сошествія Св. Духа на Апостоловъ, съ присовокупленіемъ разсказа о второмъ пришествіи Христовомъ и славномъ и страшномъ судѣ Его. Когда все это хорошо усвоится дѣтми изъ простыхъ разсказовъ, тогда они съ большимъ разумѣніемъ могутъ заучить и символъ вѣры, содержащій тѣже истины съ немногими дополненіями, тогда и священнику легче будетъ изъяснять его ссылкой на свои историческіе разсказы. Изучившимъ символъ священникъ долженъ внушить прочитывать его ежедневно послѣ утренней молитвы съ сердечнымъ исповѣданіемъ своей вѣры предъ Богомъ.

Примѣчаніе. Миссіонерамъ нѣкоторымъ пособіемъ къ объясненію главныхъ истинъ христіанской вѣры можетъ служить мое поученіе къ новопросвѣщеннымъ о святой православной вѣрѣ, съ переводомъ на бурятскій языкъ, напечатанное въ № 6 «Иркутскихъ Епарх. Вѣд.» въ 1874 г. и изданное потомъ отдѣльною брошурою и въ сборникѣ подъ заглавіемъ: Ученіе о Христіанской православной вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами, съ переводомъ на нарѣчіе сѣверо байкальскихъ бурятъ. Казань 1877.

Что касается нравственнаго ученія, то, вмѣсто заучиванія заповѣдей десятиословія наизусть, я нахожу болѣе полезнымъ доступное для дѣтскаго возраста объясненіе ихъ нагорною проповѣдію Господа Іисуса Христа (Матѣ. гл. 5, 6 и 7, Лук. гл. 6). Но ограничивши теоретическое ученіе христіанской нравственности ветхозавѣтными заповѣдями десятиословія и новозавѣтнымъ объясненіемъ ихъ въ нагорной проповѣди, священникъ всегда долженъ помнить, что онъ не учитель только своей паствы, но и руководитель въ жизни, отвѣтственный за нее предъ Богомъ; поэтому на немъ лежитъ обязанность слѣдить за поведеніемъ дѣтей и примѣненіемъ къ практикѣ

жизни дѣлать для нихъ болѣе яснымъ и нравственно-христіанское ученіе. Для этого все, что замѣтитъ онъ за дѣтми худаго въ теченіе недѣли, пусть подвергаетъ строгому осужденію, какъ недостойное христіанина и оскорбляющее Господа, любящаго ихъ и изъ любви къ нимъ пролившаго за нихъ драгоцѣнную кровь Свою. Подобныя серьезныя, съ сердечнымъ участіемъ дѣлаемыя, внушенія навсегда останутся въ памяти дѣтей и будутъ служить для нихъ предостереженіемъ отъ грѣховъ на будущее время.

Всѣ эти предметы, которыми священникъ долженъ занимать дѣтей, составляютъ сущность религіознаго воспитанія, и желательно, чтобы каждый христіанинъ не только зналъ, но и, такъ сказать, чувствовалъ все это. Но священникъ не долженъ стѣснять себя, ограничивая свои бесѣды и наставленія только этими предметами. Для разнообразія и чтобы не утомлять дѣтей однимъ заучиваніемъ преподаваемаго, священникъ можетъ занять ихъ кромѣ пѣнія, которое существенно необходимо на каждой бесѣдѣ, еще какими нибудь назидательными разсказами изъ житій святыхъ, или изъ духовныхъ журналовъ, нерѣдко помѣщающихъ на своихъ страницахъ очень назидательные разсказы. Но самымъ лучшимъ предметомъ такихъ разсказовъ должны служить евангельскія повѣствованія, сообщеніе которыхъ будетъ для дѣтей и нѣкоторымъ объясненіемъ читаемыхъ въ церкви воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Весьма умѣстно также знакомить дѣтей съ содержаніемъ храма, въ которомъ они поучаются вѣрѣ и благочестію чрезъ наглядное объясненіе частей храма и священныхъ принадлежностей его, равно и съ особенно торжественными обрядами Богослуженія, при которомъ присутствуютъ дѣти. Но дѣлать это надобно съ благовѣйною осторожностію, какъ при ученіи дѣтей молиться. Насколько благовѣйное посвященіе въ тайны христіанскихъ священнодѣйствій, какъ и въ тайны вѣры, полезно въ дѣлѣ благочестія, настолько же неблаговѣйное раскрытіе ихъ можетъ породить къ нимъ холодность и неблаговѣйніе: лучше пусть прикрытое покровомъ тайны поддерживаетъ хотя безо-

знательное благоговѣніе, чѣмъ неблагоговѣйно раскрытому дѣлаться предметомъ равнодушія. И вообще, о чемъ бы ни говорилъ священникъ въ церкви на урокъ съ дѣтьми, онъ долженъ быть внимателенъ къ каждому своему слову, чтобы вмѣсто пользы не принести вреда. Собственное благоговѣніе должно сопровождать каждое слово священника и тѣмъ возбуждать чувство благоговѣнія къ нему и въ слушателяхъ. При неравныхъ успѣхахъ въ наукахъ принято возбуждать соревнованіе въ отстающихъ похвалами особенно успѣшнымъ. Ничего подобнаго не должно быть при церковномъ обученіи, на которое надобно приучать дѣтей смотрѣть не какъ на учење, а какъ на молитву, предъ лицомъ Божиимъ. Еще вреднѣе были бы похвалы за хорошее поведеніе. Развитое такими похвалами самомнѣніе и самолюбіе далеко перевѣситъ то добро, которое думаютъ поддержать такимъ образомъ; преждевременно захваленные дѣти впоследствии оказываются самыми испорченными людьми. Тѣмъ непростительнѣе было бы пастырю позволять себѣ при церковномъ ученіи какія либо шутки. Кромѣ того, что онѣ противорѣчили бы серьезному и благоговѣйному настроенію учащаго и слушающихъ, отнюдь не слѣдуетъ допускать ихъ и потому, что малолѣтніе дѣти не всегда способны отличить шутку отъ серьезнаго слова, особенно когда слышать ее изъ устъ священника. Но этому требованію не будетъ противорѣчить, напротивъ будетъ совершенно согласно съ христіанскимъ благочестіемъ, если священникъ съ отеческою любовію будетъ обращаться къ дѣтямъ съ своими разъясненіями и даже будетъ вызывать ихъ безъ всякой боязни обращаться къ нему съ вопросами.

Чтобы дѣти лучше усвоили и глубже прочувствовали преподаваемое имъ, при каждой новой бесѣдѣ надобно повторять пройденное прежде, начиная съ молитвъ. Повтореніе должно происходить въ томъ же духѣ благоговѣнія, какъ и первоначальное обученіе; при этомъ повтореніе молитвъ можетъ служить и обязательною предъ всякимъ ученіемъ молитвою. Повтореніе и весьма тщательное должно дѣлаться каждый разъ и

потому, что слушатели не всегда будут одни и тѣже, и что для однихъ будетъ повтореніе, то для другихъ можетъ быть первымъ урокомъ. Кромѣ того, между дѣтьми всегда будутъ слабыя способностями, съ которыми повтореніе существенно необходимо. Спѣшить обученіемъ нѣтъ необходимости, такъ какъ малые дѣти не одинъ годъ должны слушать такія бесѣды. Лучше меньше пройти, но съ основательностію, чѣмъ многое безъ благотворныхъ послѣдствій. Не слѣдуетъ обременять дѣтей и продолжительностію бесѣдъ, особенно на первый разъ, чтобы не отбить охоты къ ученію.

Какъ ни просто кажется обученіе дѣтей и какъ ни простоятъ свѣдѣнія каждого священника предлагаемую нами программу обученія, тѣмъ не менѣе каждый священникъ долженъ напередъ обдумать, что онъ намѣренъ говорить на бесѣдѣ, иногда даже напередъ приискать и болѣе подходящее слово для выраженія известной мысли. Подобное обдумываніе при благоговѣйномъ отношеніи къ предмету дастъ ему случай самому глубже прочувствовать предметъ бесѣды и тѣмъ сдѣлаетъ слово его болѣе дѣйственнымъ на сердца слушателей. Священникъ всегда долженъ помнить, что творить дѣло Божіе, за небреженіе о которомъ Слово Божіе угрожаетъ проклятіемъ небрежущему (Гер. 48, 20).

Утѣшаю себя надеждою, что если священники съ усердіемъ и любовію поведутъ дѣло церковнаго обученія дѣтей, за дѣтьми пойдутъ на бесѣды ихъ и взрослые, особенно матери обучающихся. Нелегко взрослому челоуѣку заставить стать въ положеніе ученика, но свободнымъ слушателемъ онъ всегда согласится быть, при умѣнши священника дать пищу его уму и сердцу. Къ этому, то есть, къ привлеченію всего прихода на церковныя бесѣды и долженъ стремиться всякій священникъ, какъ къ конечной цѣли взятаго имъ на себя дѣла Божія. Когда это благое стремленіе увѣнчается успѣхомъ въ приходской церкви, тогда онъ можетъ съ тѣмъ же успѣхомъ распространить свою благоплодную дѣятельность на приписныя церкви, или на часовни. Любовь и усердіе къ дѣлу легко устранятъ или всѣ

воображаемыя препятствія, какія не испытаннымъ могутъ представляться на пути къ столь святому дѣлу.

За то принявшійся съ усердіемъ за дѣло скоро увидитъ и плоды своихъ трудовъ на себѣ самомъ. Этимъ онъ упрочитъ неразрывную связь съ своею паствою и приобрѣтетъ надъ нею авторитетъ, какого не дадутъ ему ни какія служебныя отличія и ни какое матеріальное состояніе. Связь эта и вліяніе гораздо прочнѣе улучшатъ и самый матеріальный бытъ его, чѣмъ все правительственныя мѣры. Тогда онъ съ утѣшеніемъ будетъ видѣть и приходскій храмъ свой всегда полный народомъ, тогда мало-по-малу ослабѣетъ и та нравственная распущенность, которая замѣчается всюду, какъ слѣдствіе отчужденія народа отъ церкви и слабого вліянія на него духовенства.

Молю Господа, да возбудитъ Онъ Своею благодатію въ пастыряхъ ревность и бдѣніе отъ своей паствы, а въ пасомыхъ вниманіе и усердіе къ предлагаемому ученію. (*Извлечено изъ № 1 «Ирк. Епарх. Вѣд.» 1884 г.*)

Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій.

28 декабря 1883 г.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ ВАЙ.

*Осанна, благословенъ грядый во имя Господне
Царь израилевъ (Іоан. XII, 13).*

Когда Іерусалимъ предъ праздникомъ Пасхи сталъ наполняться пришельцами изъ разныхъ странъ, живо интересовавшимися Иисусомъ изъ Назарета, когда народу стало извѣстно новое чудо Г. Христа — воскресеніе Лазаря — и пришла радостная вѣсть, что Христосъ идетъ въ Іерусалимъ, тогда несмѣтныя толпы народа выступили за предѣлы святаго города для встрѣчи небснаго Учителя. Хотя никто и не несъ съ собою ясно составленныхъ плановъ предстоящей встрѣчи, да едва-ли кто и могъ въ такихъ обстоятельствахъ придумывать церемоніалы, однако дѣло встрѣчи и входа Спасителя въ Іерусалимъ нимало не пострадало отъ-того ни въ своей торжественности, ни въ про-

стотъ. Напротивъ, отъ-того что здѣсь не было никакой подготовки, торжественность возрасла до величія, а простота приняла характеръ умиленности, ясно всѣмъ говорившей, что царство Мессіи не отъ міра сего и не земное, а нравственное и духовное. Отъ избытка радости, движимыя чувствомъ глубокой любви къ Божественному Учителю, уста всѣхъ открылись и слились въ пѣніи всѣмъ извѣстнаго наизусть псалма 117-го, который воспѣвался іудеями въ праздникъ кущей. Наиболѣе приличествовавшія сему случаю слова этого псалма: *осанна*, т. е. *спаси насъ, благословенъ грядый во имя Господне, Царь израилевъ!*— всё чаще и громче повторялись не только взрослыми, но и дѣтьми. Въ священномъ восторгѣ одни постилали свои одежды на пути, другіе украшали путь, бросая свѣжую зелень и цвѣты, и въ довершеніе торжества при громкомъ восклицаніи: *осанна!* всѣ шли съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ. Такъ торжественна была встрѣча, которою народъ почтилъ нашего Спасителя. И хотя не прошло недѣли, какъ это радостное «осанна»! смѣнилось неистовыми криками того-же народа: *распни, распни Его!*— но то несомнѣнно, что народъ іудейскій все-таки съ искреннимъ и неподдѣльнымъ чувствомъ радости и любви встрѣтилъ Господа и принесъ Ему высокую дань любви, уваженія и почитанія.

Что-же мы, бл. слушатели, принесемъ нынѣ нашему Господу, какую дань чести мы воздадимъ грядущему нынѣ на вольную страсть *насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія?*

Воспоминаемые нынѣ іерусалимляне не убоялись открыто выразить свою преданность Господу, несмотря на весьма серьезныя опасенія и со стороны римской власти, и со стороны іудейскаго синедріона во главѣ съ первосвященниками, и со стороны враждебныхъ Христу партій книжниковъ, фарисеевъ и саддукеевъ. Ихъ безбоязненная искренность обязуетъ и насъ не постыдно заявлять словомъ и дѣломъ свою принадлежность Церкви и вѣрѣ Христовой, особенно въ настоящее время, когда душевное сомнѣніе, малодушіе, нерѣшительность и колеблемость въ убѣжденіяхъ охватила многихъ. Эта, общая для всѣхъ христіанъ,

нравственная обязанность особенно близко касается духовных юношей, готовящихся къ пастырскому служенію. Положительныхъ христіанскихъ убѣжденій, открытаго исповѣданія вѣры и непостыдной христіанской жизни требуетъ отъ ихъ будущаго служенія и благо Церкви, и благо народа, и современныя церковно-общественныя нужды, и ихъ личное благо. Нашъ русскій народъ, по природѣ своей совсѣмъ несклонный къ безрелигіозности, любилъ и любитъ исповѣдниковъ Христовыхъ и сильно нуждается въ нихъ, какъ пробудителяхъ нравственныхъ народныхъ силъ и какъ въ пастыряхъ—руководителяхъ въ жизни. Онъ желаетъ и надѣется и васъ, питомцы нашего заведенія, встрѣтить пастырями Церкви по призванію и учителями Господними по убѣженію, съ готовностію и мужествомъ преданными своему доброду и святому дѣлу. Постарайтесь-же оправдать эти ожиданія Церкви Христовой, вашихъ руководителей и православнаго русскаго народа. Своимъ открытымъ пастырскимъ служеніемъ Христу, своею рѣчью вдохновенной, дышущей евангельскою простотою, своимъ точнымъ исполненіемъ нравственныхъ обязанностей и доброю жизнію вы много можете сдѣлать добра: вы и Господу угодите, и нужды народныя удовлетворите, и долгъ свой исполните и себѣ самимъ стяжаете награду. А для приготовленія себя къ этому, пока есть время, ревностно запасайтесь духовнымъ всеоружіемъ, а главное—всего дороже—возгрѣвайте пламень любви и преданности Господу нашему І. Христу,—эту животворящую и вдохновляющую силу, нужную для апостольскаго и пастырскаго служенія.

При всемъ томъ, исповѣданіе вѣры и открытое защищеніе ея имѣютъ общеобязательное значеніе и для всѣхъ насъ христіанъ. Всѣ мы обязаны непостыдно свидѣтельствовать о своемъ христіанскомъ званіи не только тогда, когда насъ спрашиваютъ о томъ, но и тогда, когда наши слова и дѣла могутъ принести духовную пользу ближнимъ. Польза-же, которую мы можемъ принести своимъ исповѣданіемъ и защищеніемъ вѣры, такъ велика, что трудно и даже невозможно перечислить главные виды всѣхъ благодѣтельныхъ послѣдствій, приистекающихъ отъ

него. Открытымъ словомъ ученія и трезвенною жизнію мы напр. погасимъ сомнѣніе въ однихъ, уничтожимъ нерѣшительность въ другихъ, воодушевимъ малодушнаго, утѣшимъ печальнаго, привлечемъ къ Богу ищущихъ спасенія, подвигнемъ лѣниваго на дѣланіе, безпечнаго заставимъ задуматься, богохульнику заградимъ уста, поносящаго прежде все святое побудимъ къ раскаянію, гнѣвъ врага смягчимъ любовію, а самолюбца укротимъ смиреніемъ и так. обр. поднимемъ вѣру народную, возвысимъ нравственность и въ награду за труды приобрящемъ миръ и покой въ своей совѣсти.

Научимся-же, братіе, мужественно и съ достоинствомъ носить свое званіе во Христвѣ и побѣдоносно отстаивать и защищать его предъ всѣми! Многосодержательное, глубокотрогательное и поучительное для ума и сердца, Богослуженіе наступающей седмицы да послужить для всѣхъ насъ средствомъ къ воспитанію любви къ Распятому за насъ и побужденіемъ къ непостыдному заявленію нашей самоотверженной преданности къ Господу І. Христу! Къ наступающему дню воскресенія Христова да воскреснетъ въ насъ во всемъ своемъ величіи наше призваніе во Христвѣ! Теперь же будемъ предуготовлять себя къ этому великому дню, будемъ исполнять то, чему поучаетъ насъ въ настоящей день св. Апостоль, говоря: *что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте. Чему вы научились, что приняли и слышали, то исполняйте; и Богъ мира будетъ съ вами* (Филипп. IV. 8—9). Аминь.

А. Г.

Матеріалы для исторіи Томской епархіи.

Свѣдѣнія о церквахъ города Томска (по преимуществу о соборахъ).

25 марта 1604 г. князецъ одного изъ главныхъ татарскихъ племенъ—Тоянь просилъ Царя Бориса Θεодоровича о принятіи съ подвластными ему, Тояну, еуштинцами (въ числѣ 300 ч.)

въ русское подданство. *) Тогда же послѣдовало «Государево Царево и Великаго Князя Бориса Федоровича, всея Русіи Самодержца, и Его Царскаго Величества, сына Великаго Государя, Царевича Князя Федора Борисовича слово (казачьему головѣ) Гавріилу (Писемскому) и сыну боярскому Василю (Тыркову): подъ городъ мѣсто высмотрити, гдѣ пригоже, и на чертежъ начертить; мѣсто обчистить и, испрося у Бога милости, городъ поставити въ крѣпкомъ мѣстѣ. Приказано дѣлать городъ и лѣсъ возити, почавъ собою и съ головами, и съ сотники, и всѣми ратными людьми. Велѣно на *городовое* дѣло лѣсъ пронить легкой, *чтобъ вскорѣ* городъ сдѣлать и житницы на государевы запасы... А, поставя городъ и по городу народъ, и пушечные запасы, и караулы крѣпкіе, поставити въ городѣ *храмъ во имя Живоначальныя Троицы, да придѣлы: страсотерпцыи Христовыхъ—Бориса и Гльба, а другой—Федора Стратилата*».

Содержаніе приведенной выдержки изъ грамоты объ основаніи г. Томска, тѣмъ болѣе всей грамоты, напечатанной недавно г. Пушкаревымъ**), даетъ основаніе для заключенія о цѣломъ рядѣ заботъ Бориса Годунова не только о матеріальномъ благосостояніи новыхъ подданныхъ, но и объ удовлетвореніи ихъ потребностей въ духовномъ отношеніи.—Мѣсто для Томска избрано было на правомъ берегу Томи, въ 60 верстахъ отъ впаденія ея въ Обь,—мѣсто дѣйствительно пригожее во многихъ отношеніяхъ: и по плодородію земли, ненуждавшейся въ удобреніи, и по возможности вести (съ теченіемъ времени) прибыльную торговлю съ живущими въ сосѣдствѣ калмыками и монголами, и по обилію рыбы. Избранъ «знатной» вышины пригорокъ, съ рѣчной стороны, «гдѣ всходъ круче всѣхъ другихъ мѣстъ», и здѣсь то—на возвышенности воскресенской горы, какъ бы въ пророческомъ духѣ господства надъ окруженностію, вскорѣ была построена деревянная крѣпость, дававшая безопасность поселенію русскихъ на мѣстѣ, огороженномъ ты-

*) «Томск. Губ. Вѣд.» № 35, 1873 г.

(**) № 8 «Сибирской Газеты», 1884 г.

номъ. Значительная поспѣшность, съ какою распоряженіе Бориса Годунова о постройкѣ Томска было выполнено въ томъ же году—1604, тогдашнее обыкновеніе *вскорѣ* устроить, по возведеніи укрѣпленія, *церковь или монастырь* (Усть-Киргизскій монастырь построенъ въ 1605 г. Ст. Князя Н. А. Кострова въ №№ 35—37 1873 г. «Томск. Губ. Вѣд.»), сознание потребности въ церкви, все это, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ весьма справедливымъ предположеніе о постройкѣ деревянной церкви въ крѣпости 1604 г. (Историческое Обзорѣніе Сибири. Петра Словцова. Кн. 1, стр. 58 и 579). Судя по присылкѣ иконъ благочестивымъ царемъ въ новостроящіяся церкви въ Сибири (напримѣръ: въ Туринскѣ и Верхотурьѣ. См. Описание наиболѣе чтимыхъ иконъ, составленное прот. А. Сулоцкимъ, стр. 3), нѣтъ ничего не вѣроятнаго въ высказанномъ протоіереемъ Алексѣемъ Лавровымъ предположеніи древности иконы во имя *Живоначальныя Троицы* (перенесена въ алтарь Благовѣщенской церкви изъ Троицкаго собора), будто бы время Бориса Годунова, велѣваго построить *Троицкую* церковь. *) По Миллеру, исторіографу Сибири, первоначальное ядро Томска составляли постройки въ крѣпости и за ней; только съ умноженіемъ числа жителей, стали строиться подъ горою, до самаго берега Томи**), на горѣ же (между костеломъ и воскресенской частью, на самой стрѣлкѣ) была первая въ Томскѣ церковь—Троицкая, впоследствии времени обращенная въ соборную. За неимѣніемъ подъ руками обстоятельныхъ извѣстій въ печати о троицкой и потомъ другихъ здѣсь церквей въ XVII ст., въ статьѣ былъ большой пробѣлъ; благодаря же содержательной выпискѣ Преосвященнаго Владиміра изъ старинныхъ бумагъ Томскаго общаго архива, представилась возможность встрѣчи за это время съ троицкимъ и другими храмами нашего города. Такъ какъ, на

*) При закладкѣ Сибирскаго Университета, высказывалось предположеніе передать эту икону въ церковь будущаго святилища наукъ, въ день открытія его.

Отчего бы любителямъ и знатокамъ древности не обратить вниманія на упомянутую икону и печатно не познакомить съ результатами своего труда? Тогда, быть можетъ, представилась бы возможность говорить о ней положительно, а не въ смыслѣ только предположенія.

**) Описание Сибирскаго царства и проч. С.-Пет. 1, 318 и 319.

основаніи извлеченій изъ книгъ окладныхъ и неокладныхъ расходовъ по г. Томску, будетъ составлена, рано или поздно, отдѣльная статья; что, въ настоящій разъ, ограничиваемся только выдержками изъ просвѣщеннаго труда Архипастыря. Въ записи подъ 1 сент. 141 г. (1633) значится: «въ день Ангела Царевны и Великія Кн. Марѣы Михайловны дано на три соборы (игумену, да двумъ попамъ, да діакону) за то, что они молебень пѣли и воду святили, по гривнѣ на соборъ, итого—десять алтынъ.—Октября 26 дано *соборной* церкви изъ придѣла Дмитрія Солунскаго игумну съ дьякономъ, за приходъ со св. водою въ съѣзжую избу, три алтына. Столько же было дано 6 генваря богоявленскому попу Родивону.—Февр. 6 *троицкому* дьячку Харькѣ Львову, онъ же и псаломщикъ государева жалованья на 140-й годъ данъ рубль за то, что пишетъ въ таможнѣ великія государевы дѣла». На 142-й (1634) выданъ сполна окладъ ружнаго жалованья духовенству не одного собора, но и священникамъ богоявленской и успенской (впослѣдствіи называвшейся воскресенской) церковью, по 8 рублей каждому.—Въ записи 20 сент. 1634 г. упоминается, между прочимъ, богоявленская церковь съ придѣломъ «Государева Ангела—преподобнаго Михаила Малеина, а 6 янв. с. г. говорится о никольской церкви, 14 апрѣля—о воскресенской; въ приходо-расходной книгѣ 1649 г. говорится (8 авг.) и о священникѣ вновь устроенной *благотыщенской* церкви; въ книгѣ расходовъ меда и пива 1652 г. въ первый разъ встрѣчается въ записи 24 декабря, сверхъ прежнихъ, еще духовская церковь. Вышеизложенное сказано о троицкомъ соборѣ и приходскихъ церквахъ, а о монастырѣ въ Хронологическомъ обзорѣ событій въ Сибири на основаніи лѣтописи, принадлежащей библиотекѣ Тобольской Семинаріи, (подъ 1642 г.) значится: «въ Томскомъ городѣ въ сихъ временахъ построенъ монастырь, во имя пресвятыя Богородицы, чудотворнаго Ея образа Казанскаго, на устьѣ р. Киргизки, который отъ случившагося въ немъ пожара *весь* выгорѣлъ». Тамъ же, въ 1662 г. отмѣчено слѣдующее: «города Томска старецъ Ефремъ Березовскій, бывший въ Москвѣ,

просилъ въ сибирскомъ приказѣ, что въ Сибири, въ городѣ Томскѣ, вмѣсто погорѣлаго въ прошлыхъ годахъ монастыря, построить новый, и на его просьбу дана ему государева грамота, каковая послана и въ Томско, къ воеводѣ Ивану Буторлину, по которой въ городѣ Томску, вмѣсто погорѣлаго, велѣно построить новый монастырь, и дано ему изъ государевой казны денегъ на то показанное строеніе 50 рублей, дано престольное евангеліе печатное. А когда уже тотъ старецъ Березовскій въ Томско пріѣхалъ, тогда и строеніе то не замѣшчалось. О избраніи мѣста подъ монастырь просилъ онъ совѣту у воеводы и прочихъ главныхъ гражданъ, которые совѣтывали ему построить за рѣкою Ушайкою, позади городского посаду, гдѣ прежде построена церковь, во имя Алексѣя—человѣка Божія, гдѣ оной старецъ Ефремъ, по ихъ согласному выбору мѣста, подлѣ той алексѣевской церкви поставилъ и оную церковь, во имя Пресвятыя Богородицы, чудотворнаго Ея образа Казанскаго, также построилъ кельи и ограду, гдѣ устроилъ совсѣмъ изрядной монастырь. *)—1671 г. основанъ казачьимъ головою С. Литосовымъ женскій монастырь. Этотъ монастырь обращенъ въ приходскую церковь въ 1776 г. (изъ лѣтописи г. Томска). Переходимъ къ изложенію свѣдѣній о церквяхъ XVIII столѣтія, на основаніи другихъ источниковъ. Въ чертежной книгѣ Сибири, составленной въ 1701 г. тобольскимъ сыномъ боярскимъ Семеномъ Ремезовымъ, «на чертежѣ земли Томскаго города» находится церковь въ крѣпости, окруженной стѣною съ башнями, и, сверхъ того, значатся церкви (подъ горою): Благовѣщенія, Богоявленія, Св. Духа, еще въ монастыряхъ дѣвичемъ и Алексѣевскомъ, стоявшихъ на южной горѣ. Академикъ Палласъ, посѣтившій Томскъ въ 1770 г. говоритъ, между прочимъ, о прочной крѣпости съ четырьмя башнями (на планѣ Ремезова 7), съ двумя воротами и одною колокольнею, а въ срединѣ крѣпости—о соборной церкви; упоминаетъ и о церкви Воскресенія Христова, въ сѣверовосточной части города, и о неболь-

*) «Тобольск. Епарх. Вѣд.» 1882 г. № 23—24, стр. 490,—1883 г. № 8, стр. 164 и 165.

шой часовнѣ, за полемъ. Въ южной части города, повыше Ушайки, находились при Палласѣ женскій монастырь съ церквями и въ этой же части была церковь Благовѣщенія, а въ сѣверной — Пресвятой Богородицы. По словамъ этого ученаго, большая половина главной части города, лежавшей при немъ уже внизу горы, вдоль по берегу Томи, выгорѣла (въ 1769 г.) съ *тремя церквами*. «Послѣ пожара присудили жителей, нѣкоторымъ образомъ, противъ ихъ упорства, застроить пожарище регулярными улицами (вмѣсто узенькихъ, кривыхъ и одна другую пересѣкающихъ) и по новому плану, — такъ, чтобы дома не загораживали одинъ другаго.*) На 15 апрѣля 1770 г. сгорѣла и Богоявленская церковь съ ея четырьмя придѣлами (Архистратига Михаила, Одигитрѣвской Пресвятой Богородицы, Св. Пророка Иліи и мученикъ Бориса и Глѣба. Изъ грамоты Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Варлаама, отъ 24 сент. 1770 г., о разрѣшеніи богоявленскимъ прихожанамъ построить однопредельную деревянную церковь, во имя Архистратига Михаила, «на удобномъ и неводономномъ и отъ пожарныхъ случаевъ безопасномъ мѣстѣ»).

Изъ-за разрушительнаго дѣйствія стихій и времени теряемъ пока изъ вида дальнѣйшую судьбу церковей XVIII в., особенно Троицкаго собора, хотя и прекратившаго свое существованіе около воскресенской части, но оставившаго въ наслѣдство живучую мысль о необходимости троицкаго же собора въ другомъ мѣстѣ, сообразно съ направлениемъ роста города.**)

Изъ содержанія дѣла объ открытіи Томской епархіи видно, что Евгений, Преосвященный Тобольскій и Сибирскій, осматриваль (въ 1828 г.) планъ и мѣсто для собора, отведенное на краю города (Березовая роща), противъ военныхъ казармъ, и находилъ это мѣсто не вполне удобнымъ. Архіепископъ нахо-

*) Путешествіе и проч., С.-Петерб. II, кн. 2, стр. 427—429.

**) По составленіи настоящей статьи, автору довелось говорить о содержаніи ея со священникомъ Евдокимомъ Баяновымъ, который, ссылаясь на протоіереевъ Заводовскаго и Соболева, упоминалъ о существованіи троицкаго собора въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Этотъ соборъ, по ветхости, былъ разобранъ, при чемъ иконы и документы были перенесены въ благовѣщенскую церковь, а средствъ не имѣлось, какъ для постройки каменнаго собора (на прежнемъ мѣстѣ), такъ и для содержанія его съ духовенствомъ.

диль возможнымъ «служить архіерею на первый разъ въ благовѣщенской церкви, которая и нынѣ употребляется для торжественныхъ молебствій», и считаль за лучше предоставить будущему архипастырю въ Томскѣ «самому устроить все нужное для своей епархіи». По утвержденіи всеподданнѣйшаго доклада (22 апрѣля 1834 г.) объ открытіи Томской епархіи, предложено избрать для торжественнаго служенія благовѣщенскую церковь, а если она окажется *малоудобною для своего назначенія*, въ такомъ случаѣ другую какую либо изъ приходскихъ церквей, смотря по удобству. *) Такъ какъ условія мѣста и времени постоянно представляли осязательные поводы къ живому сознанію необходимости имѣть особый каедральный соборъ, по неудобству существовавшихъ въ Томскѣ церквей; то Преосвященный Аѳанасій совѣтываль Томскому обществу быть вѣрнымъ и преданіямъ глубокой старины. Настойчивость Архипастыря на исполненіи завѣта исторіи о сооруженіи троицкаго храма съ предѣлами соименныхъ святыхъ Государю Императору и Наслѣднику Престола, привела къ закладкѣ каедральнаго собора (въ день пятидесятницы, 3-го іюня 1845 г.), во имя Живоначальныхъ Троицы, съ двумя придѣлами — Чудотворца Николая и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Но 26 іюля 1850 г. четыре главныхъ свода обрушились и работы прекратились, къ глубокой скорби потомковъ и особенно современниковъ. Если чрезъ 33 года тяжело смотрѣть на развалины собора, по человѣческимъ соображеніямъ предназначавшагося къ окончанію; то что довелось передумать и перечувствовать, при видѣ развалинъ, Преосвященному Аѳанасію съ его пасомыми, дѣятельно поддерживавшими его въ возведеніи храма? О тогдашнемъ настроеніи свидѣлствуютъ не одни камни, но и современники всего происшедшаго на ихъ глазахъ и слушатели сердечно-разумной проповѣди, любимаго Архи-

*) «Тобольскія Епарх. Вѣд.» 1884 г., № 2, стр. 31—35. «Томск. Епарх. Вѣд.» 1884 г., № 4, стр. 9.

Между старожилами ходитъ преданіе о горячемъ объѣвѣ мнѣній духовенствомъ благовѣщенской и боговладенской церквей изъ-за чести быть соборнымъ храмомъ, хотя и временно.

пастыря на текстъ: *ище не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущи* (Псал. 126, 1). Потомкамъ (разумѣемъ современниковъ намъ) не мѣшаетъ такъ же прислушиваться къ нижеслѣдующимъ словамъ человѣка — царя, мудрѣйшаго изъ всѣхъ на земли и многое испытавшаго въ своей жизни: *позналъ я, что все, что дѣлаетъ Богъ, пребываетъ во вѣкъ; къ тому нечего прибавляти и отъ того нечего убавити; и Богъ дѣлаетъ такъ, чтобы благоволи предъ лицомъ Его. Что было, то и теперь есть, и что будетъ, то уже было; и Богъ воззоветъ прошедшее... Всему свое время... Время разбрасывать камни, и время собирать камни... Время разрушать, и время строить... Время молчать, и время говорить* (Экклезіаста гл. III, 1, 3, 7, 12, 14 и 15), — о чемъ же? и за какой періодъ времени? — Все о томъ же, о чемъ говоритъ исторія излагаемаго вопроса, начиная съ основанія Томска, слѣдовательно въ теченіи 279 лѣтъ; къ чему приводятъ статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія въ городъ и развитие мысли, съ другихъ сторонъ, о крайней необходимости имѣть соборный храмъ. Въ 1771 г. жителей въ Томскѣ было (по церковнымъ книгамъ) 7772 души, — греко-россійскаго вѣроисповѣданія, раскольниковъ — 200, бухарцевъ и татаръ до 200, — и тогда, какая бы ни была, а всетаки существовала соборная церковь. Въ 1880 г. населеніе города возрасло до 33,834 д. об. п.,*) а въ настоящее время и еще того болѣе.**)

Не смотря на значительное возрастаніе народонаселенія и почти на пятидесятилѣтнее существованіе архіерейской кафедры въ Томскѣ, нѣтъ здѣсь кафедральнаго собора и до сихъ поръ. Чѣмъ объяснить это? Ужели неимѣніемъ во всей Томской епархіи достаточныхъ средствъ на постройку собора? Но съ этимъ трудно согласиться, въ виду: а) результатовъ разработки рудниковъ въ Томской губерніи, давшей золота въ теченіи 41 года (1819—1861) на сумму 470,446,170 р. с., б) богатства

*) См. Однодневную перепись Томска 16 марта 1880 г. Кн. Н. Кострова, стр. 15.
 **) Въ памятной книжкѣ одной только Томской губерніи за 1884 г., не считая Сеипалатинской области, значится здѣсь всѣхъ жителей 1,104,908, изъ нихъ 939,157 православнаго вѣроисповѣданія (стр. 29 упомянутой книжки).

содержанія серебра, издавна (съ 1723 г.) добываемаго въ алтайскихъ горахъ по 1000 пудовъ ежегодно (въ 1861 г. — 1046 пуд. 33 фунт. 4 зол.), в) прибыльной разработки сребросвинцовыхъ рудъ въ Баянъ-Аулѣ и Каркаралахъ (области сибирскихъ киргизовъ) и г) мѣди. Не бѣдны же мѣдью каркаралинскія горы, когда въ 1851 г. нашли здѣсь чудовищный самородокъ мѣди въ 400 пудовъ (Описаніе Западной Сибири Ипполитомъ Завалишинымъ, изданное обществомъ распространія полезныхъ книгъ. Т. 2, стр. 5, 7, 140. См. также памятную книжку Томской губерніи на 1884 г., стр. 102). Быть можетъ, горный промыселъ нынѣ не походитъ по результатамъ на прежніе годы; допустимъ и это. Указываютъ такъ же на затишье въ торговомъ и промышленныхъ дѣлахъ, что, въ свою очередь, отражается и на отношеніи христіанъ къ выполненію ими религиозныхъ обязанностей; въ частности, года два, какъ замѣтно уменьшеніе, по сравненію съ прежнимъ, числа молебновъ предъ иконами, ежегодно приносимыми въ Томскъ (Описаніе иконъ пр. А. Сулоцкимъ, стр. 167—211). Падаетъ ли торговля или нѣтъ, увеличивается ли горное производство или нѣтъ, существуетъ ли застой въ промышленности и другихъ дѣлахъ или же нѣтъ, какъ бы все это ни было, о степени матеріальнаго благосостоянія Томска лучше всякихъ словъ говорить бывшая въ 1874 г. оцѣнка недвижимыхъ имуществъ города въ 3,157,149 руб. 19 к. Желалось бы знать: много ли найдется у русскихъ такихъ губернскихъ городовъ съ православнымъ населеніемъ, какъ Томскъ, по его древности, числу жителей и стоимости имущества и по значенію въ другихъ отношеніяхъ и, при всемъ томъ, неимѣющихъ (городахъ) въ себѣ помѣстительнаго собора?

Нынѣшній Архипастырь Владиміръ, — по заповѣди Христовой (Дѣян. Апост. XX, 35) и апостольскимъ наставленіямъ (Евр. XIII, 16) *предрасполагать всѣхъ вѣрующихъ къ благоворенію и общительности: ибо таковыя жертвы благоугодны Богу*, — уже не разъ обращался къ своимъ пасомымъ, въ духѣ предшественниковъ, съ задушевнымъ приглашеніемъ къ пожертво-

ваніямъ и молитвѣ. «Каждый добрый членъ нашей богохранимой паствы, — писалъ Преосвященный Владиміръ П. В. Михайлову, городскому головѣ, — къ жертвѣ своей матеріальной да присовокупить и ту, какую можетъ принести на наше дѣло самый послѣдній нищій, — жертву сердечной молитвы. При общемъ стараніи, общими силами испросимъ у Господа Славы созданіе въ нашемъ градѣ храма во славу Его Пресвятаго имени!» М.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Томскому и Семипалатинскому, пожалованъ при Высочайшей грамотѣ орденъ Св. Анны первой степени.

— 12-го апрѣля Его Преосвященство изволилъ служить всенощное бдѣніе, а 13-го божественную литургію въ семинарской церкви, по случаю храмоваго праздника. Семинарское торжество удостоили своимъ посѣщеніемъ г. Начальникъ Губерніи Ив. Ив. Красовскій, Управляющій казенной Палатою, Городской Голова (онъ же блюститель семинаріи) и др. высокопоставленные лица.

— 15-го апрѣля, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Константина Константиновича съ Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою Его Преосвященствомъ совершена была въ домовоі архіерейской церкви литургія и послѣ оной благодарственный молебень, въ присутствіи г. Начальника Губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, представителей города, наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи.

На принесенное Томскимъ Губернаторомъ Великому Князю, по телеграфу, поздравленіе получена была на имя г. Губернатора отъ Ихъ Высочества слѣдующая телеграмма:

«Отъ всей души благодаримъ Васъ и жителей Томска за теплое участіе, вниманіе и пожеланія. Да услышитъ Господь Ваши молитвы, за которыя Мы Оба глубоко признательны». Константинъ. Елисавета».

Поздравленіе отъ Томскаго Губернатора Его Императорскому Высочеству было принесено въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Вознеся Господу Богу молитвы о ниспосланіи Вашему Императорскому Высочеству и Августѣйшей Супругѣ Вашей счастья и благоденствія, всѣ сословія Томска всепреданнѣйше приносятъ свои поздравленія».

«Обласканный Высокимъ вниманіемъ Вашего Высочества, я имѣю честь почтительнѣйше присоединить и свое поздравленіе, съ сердечнымъ пожеланіемъ безпредѣльнаго счастья».

— 17-го апрѣля, въ память дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, въ домово́й архіерейской церкви Его Преосвященствомъ совершена была заупокойная литургія и послѣ оной паннихида, въ присутствіи г. Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, семинарской корпораціи и воспитанниковъ семинаріи. Непосредственно послѣ богослуженія въ церкви была совершена паннихида въ городской думѣ. Какъ въ церкви, такъ и въ думѣ было множество народа.

— *Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Томскѣ, въ залѣ при домово́й архіер. церкви.* — 4-го марта, въ день общ. Собранія Том. Комитета Миссіонер. Общества Смотритель училища Ст. Ан. Сильвановъ читалъ извлеченія изъ «Годичнаго отчета Томскихъ миссій за 1883 г.», Преподаватель Ив. Ев. Хантинскій — о святомъ Евстаѣи (изъ кн. Мученики Колизея). Пѣніе: «Придите, ублажимъ Іосифа». — 11-го марта въ недѣлю Крестопоклонную: Помощникъ смотрителя Ив. Ив. Добролюбовъ — о распятіи Іисуса Христа (по Фаррару), препода. П. Ив. Новгородскій — о св. Евстаѣи (окончаніе) Пѣли Антифонъ 7-го гласа. — 18 Мар. свящ. Пав. Добротворскій — слово Кирилла іерусал. въ недѣлю 4-ю Вели поста, и притчу о сѣятелѣ (по Фаррару), свящ. Г. Васильковъ — молодой епископъ (Муч. Колизея). Пѣли: Днесь Владыка твари. — 25 Мар. свящ. П. Лавровъ — молодой епископъ (окончаніе), и свящ. Аполл. Лашковъ — о первомъ путешествіи Іисуса Христа во Іерусалимъ (по Фаррару). Пѣніе: Днесь спасенія нашего главизна. — 1-го апр. св. П. Тыжновъ — Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели (по Фаррару) и св. П. Васильковъ — Сардійскій юноша (Муч.

колизея), Пѣніе: *Общее воскресеніе*. — 15-го апр. св. І. Островоровъ — о воскресеніи Господа Іисуса Христа (по Фаррару), св. І. Беневоленскій — св. Мартина (Муч. колизея). Пѣніе: Сей день, егоже сотвори.

По случаю ремонта зданій архіер. церкви, залъ, въ которомъ происходили чтенія, предназначенъ для временнаго помѣщенія домовоі церкви, а потому рядъ чтеній за неимѣніемъ другихъ помѣщеній прекращается.

Газеты сообщаютъ, что собираются точныя свѣдѣнія о количествѣ церковно-приходскихъ школъ въ государствѣ, а равно и данныя для разъясненія того положенія, которое онѣ занимаютъ въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ. Къ этому сообщенію присоединяется еще слухъ, что въ виду недостаточности ежегоднаго кредита въ 55,000 руб., который перечисленъ изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ вѣдѣніе Св. Синода, на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, предполагается вновь испросить особый кредитъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

Газеты сообщаютъ, что съ будущаго года, будто бы, предложено ввести во всѣ низшія школы обязательное хоровое пѣніе. Въ виду этого, многіе члены Петербургскаго кружка любителей хороваго пѣнія готовятъ уже теперь къ должности учителей пѣнія и дирижеровъ пѣвческихъ хоровъ; на ту и на другую должность будутъ выдаваться отдѣльные дипломы; предложено дать льготы на отбываніе воинской повинности лицамъ, снабженнымъ этими дипломами.

Съ цѣлію пополнить недостатокъ народныхъ училищъ и доставить способы къ повсемѣстному распространенію народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности, литовскою духов. консисторіей недавно, съ разрѣшенія архіепископа литовскаго Александра, сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ при каждой приходской церкви, въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ сѣверо-западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій какъ постоянныхъ, такъ и

подвижныхъ. Школы эти устроиваются даже въ поселкахъ, въ районѣ которыхъ до 70 душъ обоюго пола. Попечитель виленскаго учебнаго округа, съ своей стороны, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ директора народныхъ училищъ оказывали вновь открываемымъ духовенствомъ народнымъ школамъ всякое содѣйствіе и помощь.

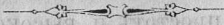
— По ходатайству преосвященнаго Калужскаго, отпущено пособие, въ количествѣ 1200 руб. на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, изъ кредита въ 55,000 р. (Пенз. Еп. Вѣд. № 6 с. г.).

Народное образованіе въ Исландіи.

По словамъ одного швейцарскаго журнала, въ Исландіи всѣ дѣти семи лѣтъ уже умѣютъ читать, писать и считать. Между бѣднѣйшими рыболовами побережья не найдется ни одного, который не получилъ бы хорошаго первоначальнаго образованія. Матери исландцевъ замѣняютъ имъ учителей, а домашній очагъ служитъ имъ школою. Пасторъ ближайшаго церковнаго прихода имѣетъ наблюденіе за успѣхами дѣтей, и тотъ, кто лѣнивъ и не оказываетъ достаточнаго прилежанія въ ученіи, не допускается къ конфирмаціи. Мать исландца не пережила бы горя, еслибы ея дитя было исключено пасторомъ изъ числа конфирмующихся. И ни одного такого случая не запомнятъ. Если спросите любого ребенка въ Исландіи, кто преподавалъ ему исторію и географію его страны, кто передалъ ему названія птицъ и цвѣтовъ, то въ отвѣтъ на этотъ вопросъ онъ непремѣнно скажетъ: *Modre min*, т. е. мать моя. Симпатичный народъ замѣчательнъ по своей простотѣ и высокой нравственности. Въ двадцать пять лѣтъ молодой исландецъ глубоко религіозенъ, честенъ и скромнъ, какъ и въ тѣ дни, когда на колѣняхъ у матери онъ училъ склады. Кто же послѣ этаго можетъ удивляться, что въ Исландіи всѣ живутъ мирно и скромно, что тамъ кража у своего сосѣда кошелька или какой либо другой собственности—вещь неизвѣстная; что въ этой странѣ нѣтъ ни полиціи, ни тюремъ, и что въ теченіе столѣтій никто не запомнитъ,

чтобы въ этомъ патриархальномъ уголкѣ было совершено какое либо преступленіе (*Н. Ш. № 3.*).

— Пресвященный литовскій Александръ, въ виду того, что частое перемѣщеніе священно и церковно-служителей съ одного мѣста на другое отзывается вредно на ихъ собственномъ благосостояніи, тѣмъ болѣе причиняетъ вредъ для тѣхъ приходоѵ, гдѣ часто мѣняются священно-церковно-служители, — сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы ранѣе пятилѣтней службы на одномъ мѣстѣ никто изъ священно-церковно-служителей не просился о перемѣщеніи на другое. Въ предложеніи пресвященнаго литовскаго по этому поводу, между прочимъ, говорится: «Въ послѣднее время особенно много стало поступать прошеній отъ церковно-служителей о перемѣщеніи ихъ на другія мѣста, часто для нихъ мало извѣстныя и оказавшіяся въ послѣдствіи гораздо хуже занимаемыхъ ими прежде мѣсть, а это обстоятельство, въ свою очередь, побуждало ихъ просить объ оставленіи на прежнихъ мѣстахъ служенія, выдумывая къ такому оставленію разные, иногда даже неблаговидныя, мотивы; бывали и такіе случаи, что ставленники, являвшіеся къ рукоположенію ихъ, иногда даже и не успѣвъ осмотрѣть назначенное имъ мѣсто, просили о переводѣ ихъ на другія мѣста; вообще мною замѣчено, что перемѣщеніе у духовенства ввѣренной мнѣ епархіи вошло въ привычку». Пресвященный могилевскій Виталій по тому же поводу сдѣлалъ точно такое же распоряженіе. (*П. Е. В. № 6.*)



Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.
