

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 марта.

№ 11.

1911 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженныхъ въ прошеніи завѣдывающаго Александровскою церковно-приходскою школою, священника церкви с. Ново-Михайловскаго, Новосильскаго уѣзда, Тульской епархіи, *Сергія Вельтищева*, отъ 5 декабря м. г., вѣрноподданническихъ чувствахъ учащихъ въ названной школѣ и родителей учащихся въ ней дѣтей, по случаю отпуска средствъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на ремонтъ школы, благоугодно было, въ 18 день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 28 февраля сего года за № 829, священникъ церкви села Казанскаго

Грекова, Ефремовскаго уѣзда, *Сергій Гумилевскій* **назначень** благочиннымъ церковей 2-го Ефремовскаго округа.

Рукоположенъ псаломщикъ Петро-Павловской г. Тулы церкви *Димитрій Ильинскій* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви — 13 февраля.

Перемѣщены: священникъ села Толстыхъ, Веневскаго уѣзда, *Матвѣй Гастевъ* съ с. Кличино, Ефремовскаго уѣзда — 8 марта; священникъ с. Вышняго Костомарова, Крапивенскаго уѣзда, *Димитрій Нечаевъ* въ с. Хрипово, Алексинскаго уѣзда — 7 марта.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Кокина-Дудылова, Каширскаго уѣзда, *Николай Вознесенскій* — 18 февраля.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ Единовѣрческой гор. Тулы церкви *Дометій Холоповъ* — 28 января.

Въ число приуказныхъ послушниковъ Тульскаго Архіерейскаго дома временно проживающіе въ ономъ на испытаніи крестьянинъ *Лисицынъ* и мѣщанинъ *Менадъ* — оба 18 февраля.

Утверждены церковными старостами: по Богородицкому уѣзду — въ церкви села Бѣлкова крестьянинъ *Акимочкинъ*, къ церкви села Иворовки крестьянинъ *Поликарпъ Мавринъ*, къ Параскіевской церкви села Дѣдилова крестьянинъ *Иванъ Аристовъ*, къ Тихоновской церкви села Дѣдилова крестьянинъ *Андрей Токаревъ*, къ церкви села Крюкова-Пятницкаго крестьянинъ *Петръ Кутеповъ*, къ церкви села Карникъ крестьянинъ *Василій Банинъ*, къ церкви села Петропавловскаго-Хрущевки крестьянинъ *Дорогей Терехинъ*, къ церкви села Шаховскаго крестьянинъ *Василій Суханинъ*, къ церкви села Сергіевскаго на Шатѣ купецъ *Петръ Смирновъ*, къ церкви села Кузнецова мѣщанинъ *Александръ Киселевъ* и къ

церкви села Верхоупья крестьянинъ *Андрей Молодцовъ*; по городу Вѣлеву — къ Соборной церкви купецъ *Иванъ Рыжковъ*, къ Богородицерождественской церкви пототвенный почетный гражданинъ *Николай Киселевъ*, къ Срѣтенской церкви купецъ *Сергій Тиньковъ*, къ Воскресенской церкви мѣщанинъ *Димитрій Рыболовъ*, къ Петропавловской церкви купецъ *Николай Хочевскій*, къ Покровской церкви мѣщанинъ *Алексій Горбуновъ*, къ Успенской церкви мѣщанинъ *Иванъ Марковъ*, къ Николаевской на Посадѣ церкви мѣщанинъ *Михаилъ Филипповъ*, къ Муриносицкой церкви мѣщанинъ *Иванъ Сорокинъ*, къ Николаевской, въ Казачьей слободѣ, церкви мѣщанинъ *Петръ Яйцевъ*, къ Вознесенской церкви купеческій братъ *Сергій Барановъ* и къ Владимірской церкви мѣщанинъ *Павель Протопоповъ*; по Веневскому уѣзду — къ церкви села Хавокъ крестьянинъ *Александръ Чепыжевъ*, къ церкви села Иванъ-Озера купецъ *Владиміръ Дьяконовъ* и къ церкви Пушкарской слободы, Гремячевскаго селенія, крестьянинъ *Сергій Орловъ*; по Епифанскому уѣзду — къ церкви села Никольскаго Муравлянки крестьянинъ *Георгій Кулешовъ*, къ церкви села Каменки-Явленскаго крестьянинъ *Михаилъ Чехловъ*, къ церкви села Смородина крестьянинъ *Степанъ Почуевъ*, къ церкви села Хованщины крестьянинъ *Емельянъ Максимовъ* и къ церкви села Молоденокъ крестьянинъ *Петръ Воробьевъ*; по Ефремовскому уѣзду — къ церкви села Козья крестьянинъ *Симеонъ Гридневъ*, къ церкви села Кличина крестьянинъ *Романъ Коробановъ* и къ церкви села Замарайки мѣщанинъ *Яковъ Суворовъ*; по Крапивенскому уѣзду — къ церкви села Долгаго крестьянинъ *Яковъ Лапкинъ*; по Новосильскому уѣзду — къ церкви села Березовца крестьянинъ *Иванъ Аленинъ*, къ церкви села Нижняго Скворчаго крестьянинъ *Иларіонъ*

Вороновъ, къ церкви села Гремячаго Колодезя крестьянинъ *Ферапонтъ Брылевъ*, къ церкви села Нижней За-легощи крестьянинъ *Петръ Гречихинъ*, къ церкви села Каменки крестьянинъ *Димитрій Замуруевъ*, къ церкви села Дични крестьянинъ *Тихонъ Щукинъ*, къ церкви села Нижней Пшеви мѣщанинъ *Георгій Дыжинъ* и къ церкви села Скороднаго крестьянинъ *Михаилъ Спиридоновъ*; по Одоевскому уѣзду — къ церкви села Анастасова мѣщанинъ *Василій Каширинъ*, къ церкви села Завалова крестьянинъ *Феодоръ Алферьевъ*, къ церкви села Скобочева крестьянинъ *Архиппъ Картышовъ*, къ церкви села Ивиць крестьянинъ *Иванъ Акимовъ*, къ церкви села Дряпловъ крестьянинъ *Феодоръ Карповъ*, къ церкви села Покровскаго на Желѣзницѣ крестьянинъ *Алексѣй Голубенковъ*, къ церкви села Троицкаго крестьянинъ *Петръ Чеглаковъ*, къ церкви села Бѣлаго Колодезя крестьянинъ *Семенъ Тарасовъ* и къ церкви села Башева крестьянинъ *Кириллъ Овчинниковъ*; по Тульскому уѣзду — къ церкви села Мещерскаго крестьянинъ *Феодоръ Никишинъ*, къ церкви села Новаго крестьянинъ *Андрей Брадовскій*, къ церкви села Суходола-Кишкина крестьянинъ *Павель Черновъ*, къ церкви села Рогожни потомственный почетный гражданинъ *Василій Протасовъ* и къ церкви села Высокаго крестьянинъ *Илья Котовъ*, и по Чернскому уѣзду — къ церкви села Костомарова мѣщанинъ *Михаилъ Полунинъ*, къ церкви села Скороднаго *Василій Камышевъ*, къ церкви с. Раева землевладелецъ *Алексѣй Потемкинъ* и къ церкви с. Алексѣевского на Ситовой Мечи крестьянинъ *Стефанъ Бобылевъ*.

Присоединеніе къ православію.

Присоединена къ православію дѣвица изъ дворянъ *Евгенія Василевская*, католическаго вѣроисповѣданія,

причтомъ церкви села Глубокаго. Веневскаго уѣзда, 25 сентября 1910 года, съ оставленіемъ ей прежняго имени.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: по Ефремовскому уѣзду — въ церковь села Богословскаго отъ прихожанъ 350 руб. и мѣстнаго церковнаго старосты *Ивана Денисова* 100 руб. на замѣнъ стараго колокола новымъ и отъ крестьянки *Ксении Замараевой* квитанція Государственнаго Банка въ 100 руб. на вѣчный вкладъ за поминавленіе; по Крапивенскому уѣзду — въ церковь села Покровскаго-Ушакова отъ наслѣдниковъ переплетной фабрики *И. И. Касьянова*, въ г. Москвѣ, икона Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ кіотѣ съ бронзовою лампадою, стоимостью не менѣе 150 руб., и отъ проживающаго въ г. Москвѣ *Гавриила Степанова* св. евангеліе и апостолъ, безъ обозначенія стоимости, въ церковь с. Бородина отъ мѣщанки *Пелагии Костроминной* квитанція Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 50 руб. на вѣчный вкладъ за поминавленіе и 50 руб. на построеніе храма и въ церковь села Иконокъ отъ проживающаго въ г. Москвѣ нѣкоего *Гречишкина* полное священническое облаченіе изъ манчестера, шелковые воздушы и покровъ на престолъ, безъ обозначенія стоимости; по Одоевскому уѣзду — въ церковь села Бабошина отъ крестьянина *Ивана Миронова* 50 руб. на строящуюся каменную колокольню и по Тульскому уѣзду — въ церковь села Романова отъ мѣстнаго церковнаго старосты крестьянина *Петра Мурзина* 178 руб. 30 к. на вызолоченіе двухъ люстръ и металлической ризы на Иверскую икону Божіей Матери, въ церковь села Ильинскаго-Гайтурова отъ личнаго почетнаго гражданина *Василія Фейста* трехъярусное паникадило въ 36 свѣчей, стоимостью 675 руб., два двухъярусныхъ паникадила по 18 свѣчъ, стоимостью 320 руб., 7 подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ, стоимостью 266 руб., 7 къ нимъ серебрянныхъ свѣчъ, стоимостью 21 руб., 2 пары хоругвей металлическихъ съ эмалевыми украшеніями, стоимостью 500 руб., панихидница высеребрянная съ украшеніями, стоимостью 150 руб., полное священническое и діаконское облаченіе, стоимостью 200 руб., 6 шелковыхъ покрововъ для престоловъ и жертвенниковъ, стоимостью 90 руб., 5 пуд.

свѣчей золоченыхъ, 20 налепокъ и 3 большихъ свѣчи, стоимостью 186 руб. 45 коп., чехоль для большого паникадила, стоимостью 10 руб., двѣ пары помочей для ношенія хоругвей, стоимостью 15 руб., круглые часы для храма, стоимостью 28 руб., и 50 руб.-постройку сарая для дровъ, а всего на сумму 2511 руб. 45 коп., въ церковь села Желудни отъ мѣстнаго церковнаго старосты *Ивана Данилина* металлическая хоругвь, стоимостью 85 руб., и подсвѣчникъ къ распятію, стоимостью 25 руб., отъ лица, пожелавшаго остаться въ неизвѣстности, 100 руб. на приобрѣтеніе колокола и отъ купца *А. И. Чекинова* 100 р. на тотъ же предметъ, въ церковь села Ростислава Лаптева отъ прихожанина *Ө. С. Димитревскаго* священническое облаченіе со стихаремъ, стоимостью 100 руб., 1 луд. свѣчей, стоимостью 32 руб., желтыхъ и коричневыхъ метлахскихъ плитъ для настилки половъ въ алтарѣ и на солеѣ, стоимостью 135 руб., а всего на сумму 267 р. 58 к., и отъ прихожанъ 214 руб. 88 коп. на устройство половъ въ алтарѣ и на солеѣ, въ церковь села Выкуни отъ мѣщанина *Ивана Акатова* 4% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 100 руб. за вѣчное поминовеніе, въ церковь села Мошкова отъ вдовы штабсъ-капитана *Анны Вороповой* 4% квитанція С.-Петербургской Конторы Государственнаго Банка въ 100 руб. на вѣчный вкладъ за поминовеніе и въ церковь села Хотуши отъ священника сего села *Петра Воскресенскаго* 4% квитанція Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка въ 50 р. на вѣчный вкладъ въ пользу церкви.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквяхъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентибря 1909 г.
- 2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 3) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 іюня.
- 4) С. *Венева Монастыря*, Тульскаго у., съ 9 іюня 1910 г.
- 5) С. *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго у., съ 25 ноября.
- 6) С. *Кузьменокъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 2 декабря 1910 г.
- 7) С. *Каменскаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 26 декабря.
- 8) С. *Серіевскаго на Птани*, Ефремовскаго у., съ 31 дек. 1910 г.
- 9) *Орловки*, Богородицкаго уѣзда, съ 3 января 1911 г.

- 10) С. *Вязова*, Ефремовскаго уѣзда, съ 11 января 1911 г.
- 11) С. *Казанскаю-Шелудяки*, Веневскаго у., съ 25 января 1911 г.
- 12) С. *Злобина*, Каширскаго уѣзда, съ 27 января.
- 13) *Старыхъ Лѣсковъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 января.
- 14) С. *Кузнецова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 января 1911 г.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Никольскаю-Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 19 мая.
- 2) С. *Богородицкаю-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 3) С. *Архангельскаю*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 4) С. *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 5) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 6) С. *Себина*, Епифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 7) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ съ 26 апрѣля 1910 года.
- 8) С. *Воскресенскаю на Холохольнѣ*, Одоевскаго у., съ 12 марта.
- 9) С. *Новозамоличнаю*, Ефремовскаго у., съ 23 іюня 1910 г.
- 10) При *Михаило-Архангельской* церкви села Дѣдилова, Богородицкаго у., съ 25 іюня.
- 11) С. *Ваткополья*, Каширскаго у., съ 31 августа 1910 г.
- 12) С. *Барятина*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 сентября 1910 г.
- 13) С. *Вяжей*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 октября.
- 14) С. *Покровскаю на Раковкѣ*, Новосил. у., съ 16 нояб. 1910 г.
- 15) С. *Истльнѣва*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 августа 1910 г.
- 16) *Кочаковъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 24 ноября.
- 17) С. *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1910 г.
- 18) С. *Спасъ-Копина*, Алексинскаго уѣзда, съ 19 января.
- 19) С. *Дряпловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 января.
- 20) С. *Суходоль-Кишкина*, Тульскаго уѣзда, съ 27 января.
- 21) С. *Красныхъ Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 22 декабря 1910 г.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) При *Трехсвятительской*, что при Тульскомъ духовномъ училищѣ, церкви съ 1-го января 1911 г.
- 2) С. *Вышняю Костомарова*, Крапивен. у., съ 20 фев. 1911 г.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылось.*

Священническое при церкви:

1) С. *Толстыяъ*, Веневского уѣзда, съ 8 марта 1911 г. Земли церковной 34 дес. 97 кв. с. Прихожанъ м. п. 790. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. и $\frac{1}{2}\%$ 5 руб. 70 коп. въ годъ.

2) С. *Вышняю Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1640. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{2}\%$ съ капитала въ 2259 руб. 67 коп.

3) С. *Кожина-Дудылова*, Каширскаго уѣзда, съ 18 февраля. Земли церковной 30 д. 1836 кв. с. Прихожанъ м. п. 650. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ.

4) При *Тихоновской Единоотрческой* гор. Тулы церкви, съ 28 января. Земли церковной нѣтъ. Прихожанъ м. п. 49. Причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье 750 руб. въ годъ.

Псаломщическое при церкви:

1) При *Тульскомъ Кафедральномъ Соборѣ*, съ 4 марта 1911 г. Земли церковной 75 д. 1747 кв. с. и 11 усадеб. мѣстъ. Причта положено быть: 1 протоіерею, 1 ключарю, 2 священникамъ, 1 протодіакону, 2 діаконамъ, 2 иподіаконамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье 4194 руб. 24 коп., $\frac{1}{2}\%$ съ капитала 50114 руб. и за землю 1840 руб.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта.

№ 11.

1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Русскіе иконописцы XVIII столѣтія.

Иконописаніе у насъ въ Россіи подверглось правительственной цензурѣ съ того времени, какъ расколъ обратилъ его въ одно изъ главныхъ орудій своей пропаганды. Знаменитыя раскольническія обители—Выговская, Преображенская и другія не жалѣли средствъ и не стѣснялись въ выборѣ способовъ для пріобрѣтенія лучшихъ памятниковъ стариннаго иконописанія едва не со всѣхъ концовъ Россіи. Кромѣ того, у нихъ были заведены свои школы и мастерскія иконописанія. Отсюда-то, изъ этихъ школъ и мастерскихъ, выпускались въ народъ иконы тенденціознаго характера. Святые изображались большею частію или молящимися, или благословляющими двуперстно. Смотри на молящихся святыхъ, скорѣе подумаешь, что они показываютъ намъ, какъ должно молиться, какъ будто говорятъ: „вотъ такъ, вотъ такъ“. Эта тенденціозность раскольническаго иконописанія вызвала со стороны правительства особыя распоряженія о „досмотрѣ“ правильности иконъ, употребляемыхъ не только въ церквахъ, но и въ частныхъ домахъ. Цензурѣ подвергалась, какъ и слѣдовало ожидать, самая правоспособность иконописцевъ (что впрочемъ видимъ уже и въ постановленіи Стоглаваго Собора). Всѣ относящіяся къ этому предмету узаконенія и распоряженія принесли, конечно, свою долю пользы иконописанію: въ самыя церкви стали было проникать иконы раскольническаго типа, теперь стали за этимъ строго присматривать;

иконописецъ, не имѣющій законнаго свидѣтельства о своемъ искусствѣ, не имѣлъ права писать иконы для продажи въ частные дома, а особенно брать заказы для церквей. Въ архивѣ Тульской консисторіи, благодаря этимъ распоряженіямъ, сохранились нѣкоторыя свѣдѣнія о нашихъ Тульскихъ иконописцахъ второй половины XVIII столѣтія. Такъ какъ у насъ нѣтъ никакихъ еще свѣдѣній изъ другихъ источниковъ, то мы постараемся передать архивныя свѣдѣнія о Тульскихъ иконописцахъ съ возможною полнотою. Но прежде обратимся къ тѣмъ правительственнымъ распоряженіямъ, съ которыми тѣсно связаны эти свѣдѣнія.

Въ 1667 году на великомъ соборѣ Московскомъ были сдѣланы объ иконописцахъ слѣдующія постановленія.

— „Повелѣваемъ надъ иконописцами искусну художнику и доброму человѣку (отъ духовнаго чина) въ старостахъ, сирѣчь начальникомъ и дозорщикомъ, быти, да не поругаются невѣжди святымъ иконамъ Христа и Его Богоматере и угодникомъ Его, худымъ и нелѣпымъ письмомъ пишуще, и да престанетъ всякое суетное и неправедное, иже обыкоша всякъ собою писати безъ свидѣтельства, сирѣчь: Господа Саваоа образъ въ различныхъ видахъ, и нѣкоторіи сложенія перстовъ и иная подобная таковая безмѣстная... да престанутъ писати ко прелести невѣждамъ, но повелѣваемъ писати на образъ Спаса Христа и святителей Божіихъ благословящею рукою, якоже свидѣтельствовася и написася нынѣ въ нашемъ соборномъ свитцѣ, зане сіе есть истина и древнее преданіе святыхъ апостоловъ и святыхъ отцевъ, и мучениковъ Христовыхъ и прочихъ святыхъ, егда пишутъ ихъ стоящихъ и молящихся ко Христу Богу, и ко Пресвятѣй Богородицѣ, повелѣваемъ ихъ писати точію простертыми руками, зане то истинное моленіе изобразуется, а сложеніемъ перстовъ не изобразуется моленіе, но токмо исповѣданіе вѣры являетъ, якоже яснѣйше писано есть въ нашемъ свитцѣ еже есть толкованіе о знаменіи честнаго креста, сирѣчь о сложеніи перстовъ... Сіе глаголемъ въ возобличеніе иконописцемъ, яко да престанутъ отъ ложныхъ и суетныхъ писаній и не писали бы ничтоже собою отъ нынѣ безъ свидѣтельства“ *).

*) Полное собр. постановлен. и распор. по вѣдом. прав. исп. Россійск. Имперіи. Т. II, стр. 178—179.

И такъ, еще при Алексѣѣ Михайловичѣ изданъ былъ законъ о надзорѣ за иконописцами. Но исполненіе этого закона едва-ли шло далѣе преслѣдованія иконъ съ раскольническимъ перстосложеніемъ и изъятія ихъ изъ употребленія церковнаго. Никакого надзора за иконописцами не было организовано по силѣ этого закона ни церковнымъ, ни гражданскимъ правительствомъ. При Петрѣ I новые успѣхи раскольнической пропаганды вызвали болѣе энергическую дѣятельность со стороны правительства противъ злоупотребленій раскола иконописаніемъ. Въ 1721 году на представленныя архимандритомъ Златоустова монастыря вопросы относительно различныхъ мѣръ противъ раскола Св. Синодъ далъ свои резолюціи, въ томъ числѣ и на вопросы о раскольническихъ иконахъ и иконописцахъ. Архимандритъ въ своихъ вопросахъ пишетъ:

„Да помянутой же посланой изъ Москвы священникъ (Никофоръ Михайловъ) показалъ, что въ Калугѣ во всѣхъ церквахъ и въ домѣхъ у тамошнихъ жителей на св. иконахъ сложение перстовъ противнаго начертанія, и пѣніе и чтеніе по старопечатнымъ книгамъ“.

Резолюція Св. Синода по этому предмету слѣдующая:

„Въ которыхъ церквахъ иконы раскольническія и книги старопечатныя явятся подлинно, тѣхъ церквей поповъ имать въ Приказъ церковныхъ дѣлъ и изслѣдовать, и ежели кто изъ нихъ явится въ раскольнической прелести, оныхъ истязывать, какъ о томъ повелѣвають Царскаго Величества указы, а въ мірскихъ домѣхъ, въ которыхъ сыщутся таковыя же иконы и книги, тѣхъ домовъ жителей, ежели пожелаютъ, записывать въ раскольщики и съ нихъ имать двойной окладъ, а буде которые не пожелаютъ, тѣхъ отсылать къ господину полковнику Плещееву“.

Далѣе архимандритъ пишетъ:

„А паче всего какъ записные, такъ потаенные раскольщики большее упрямство и твердую вѣру емлютъ, смотря на противное начертаніе перстовъ на святыхъ иконахъ, которые за волю ихъ исполняютъ ради скверныхъ своихъ прибытковъ иконники, и для онаго искорененія ихъ прелести опубликовано было въ Москвѣ и Калугѣ великаго Государя указами, чтобъ которые иконники оное художество имѣютъ и впредь съ такимъ противнымъ начертаніемъ перстовъ святыхъ иконъ не писали бѣ и тѣмъ простой народъ не прельщали, и у кого въ домѣхъ есть святыя иконы того жъ

противнаго начертанія, оныя бѣ всемѣрно переправили, но токмо и донынѣ не окончено, и впредь о переправкѣ святыхъ иконъ въ народъ указами публиковать ли или уничтожить оное“?

Резолюція: „По совѣту съ господиномъ вице-губернаторомъ Воейковымъ и съ полковникомъ господиномъ Плещеевымъ о иконописцахъ публикованіе прежде не уничтоживать, но ради подтвержденія вторично публиковать, а противниковъ иконописцовъ, которые тако дерзають иконы писать, сыскивать и истязывать, дабы и впредь другіе того не чинили“ *).

На вопросъ того же архимандрита, предложенный въ 1722 г.: „иконописцы еще впредь будутъ писать на иконахъ руки благословляющія и молящіяся двѣма персты по раскольническому мудрованію, на что оныя раскольщики взирая, весьма утверждаются, сіи за ослушаніе свое чему подлежатъ“? — Св. Синодъ отвѣчалъ: „иконописцамъ на иконахъ противнаго по раскольническому мудрованію перстосложенія подъ жестокимъ прещеніемъ писать не велѣть“.

Св. Синодъ съ первыхъ годовъ своего существованія заботился, подобно Московскому великому собору, о противодѣйстви не одному только расколу, но и вообще невѣжеству иконописцевъ, позволявшихъ себѣ искажать священныя изображенія своими странными измышленіями. Въ этомъ отношеніи замѣчательнъ указъ его 21 мая 1722 г.

„Понеже святыя иконы надлежатъ къ благолѣпію церковному, и почитаніе ихъ есть часть нѣкая благочестія, о сихъ и почитаніи ихъ разсуждая, Свят. Правительств. Синодъ увидѣли многую неисправность: кромѣ боготворенія, еже весьма христіанству и самому Богу противно есть, обрѣтаются въ нихъ нѣкая неприличная и образомъ святымъ безобразіе и первообразнымъ поруганіе творящая, а именно: рѣзныя или истесанныя, издолбленныя, изваянныя иконы, которыя еще не суть просто противны благочестію, обаче за недостаткомъ искуснаго мастерства весьма церковному благолѣпію противны, принужденъ есть Св. Синодъ запретити сіе яко неприличное, непригожее благолѣпію, аще и не благочестію противное... Промышляя убо Свят. Правит. Синодъ о благолѣпії дому Божію, запрещаетъ таковымъ безобразнымъ образамъ быти въ церквахъ, кромѣ обрѣтающихся искусною рѣз-

*) То же, Т. I, стр. 58—59.

бою сочиненныхъ распятій и иныхъ нѣкихъ штукатурнымъ мастерствомъ устроенныхъ и на высокихъ мѣстѣхъ поставленныхъ кунштовъ. Кромѣ сихъ, которые гдѣ обрѣтаются издолбленные образы, таковыя въ Свят. Правит. Синодѣ приносить повелѣваетъ; тожде повелѣвается о измышленіяхъ отъ неискусныхъ или злокозненныхъ иконниковъ, которые выдумали иконы противныя естеству, исторіи и самой истинѣ, каковыя суть: образъ мученика Христофора съ псеію главою, образъ Богородицы съ тремя руками, образъ шестодневнаго всемірнаго творенія Божіа, въ которомъ Бога Отца пишутъ на подушкахъ лежаща, аки человѣка по трудахъ почивающа въ седьмый день... И не токмо въ семь погрѣшаютъ, но и пропорціи не хранятъ и пишутъ образы съ великими паче мѣры человѣческія главами и прочія симъ подобныя, не по достоинству и не по приличію. Чего ради впредь такихъ измышленныхъ щудовъ на поруганіе святыхъ первообразныхъ лицъ и во укореніе святаго церкви отъ инославныхъ не писать, а писать бы чинно и благообразно; четырехъ Евангелистовъ въ подобіи тельца и прочихъ животныхъ не изображать, понеже при такомъ тельца изображеніи обрѣтается literalное именованіе Агіосъ (т. е. святой) Лука, и прочихъ тому подобное, чему быть зѣло неприлично есть, ибо образы паче истины почитати не подобаетъ, какъ то о подобномъ сему изображеніи въ правилѣ 6-го Вселенскаго собора 82-мъ ясно показано: не лишити агнца во образъ Христа, но того самого; въ толкованіи же того правила изъяснено: не подобаетъ агнца на честныхъ иконахъ писати перстомъ Предтечевымъ показуема, но самого Христа Богомъ нашего по человѣческому образу написывати; и по сему правильному запрещенію, какъ агнца во образъ Христа, такъ и помянутыхъ животныхъ съ надписаніемъ апостольскихъ именъ, вмѣсто самихъ Евангелистовъ, изображать не подобаетъ, но надлежитъ самимъ тѣхъ Евангелистовъ персоны съ literalнымъ при именованіи ихъ (славянскимъ діалектомъ: еже есть святой) начертаніемъ изображать по подобію ихъ, а при лицахъ Евангелистовъ мощно и образовательныя ихъ животныя писать, и то не всякому неискусному моралю, но токмо иконописцамъ и живописцамъ освидѣтельствованнымъ отъ суперъ-интендента, ииминнымъ Его Императорскаго Величества указомъ на то учрежденнаго, Иванова Петрова сына Заруднева, которому о вышеозначенномъ изъ Св.

Правител. Синода дать со изъясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ инструкцію безъ отлагательства“ *).

Организація надзора за иконописцами на первый разъ была установлена самая простая: упомянутый Зарудневъ назначенъ былъ высшимъ и пока единственнымъ надзирателемъ на всю Россію. Въ указѣ 12 апрѣля 1721 г. сказано: „Надзирательство надъ живописцами и иконописцами имѣть архитектору Ивану Зарудневу, который и напередъ сего въ прошломъ 1707 году, имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, къ такому надзирательству опредѣленъ и суперъ-интендентомъ учиненъ, и быть ему подъ синодалнымъ вѣдѣніемъ“. Затѣмъ въ августѣ того же (1722) года изданъ былъ въ дополненіе къ этому новый указъ, въ силу котораго организація надзора получаетъ нѣкоторое развитіе: учреждается мѣстный надзоръ по епархіямъ съ подчиненіемъ его высшему вѣдѣнію того же суперъ-интендента Заруднева:

„Понеже неискусные иконописцы (пишется въ томъ указѣ) издавна уже начали быть неисправны, того ради опредѣлены были въ тогдашнія времена особливые надъ ними надзиратели, о чемъ и въ соборномъ бывшихъ въ Москвѣ въ 7175 (1667) г. святѣйшихъ Александрійскаго, Антіохійскаго и Московскаго Патріарховъ и многихъ Греческихъ, и всѣхъ Россійскихъ архіереевъ и всего освященнаго собора изложеніи весьма подтверждено, дабы надъ иконописцами искусному художнику и доброму челоуѣку начальникомъ и дозорщикомъ быть, да не поругаются невѣжди святымъ Христа и Его Богоматери и угодниковъ Его иконамъ худымъ и нелѣпымъ письмомъ пишуще, и да престанетъ всякое суемудріе неправедное и дерзостный обычай, по которому всякъ собою безъ свидѣтельства пишетъ, и хотя такое надъ иконниками надзирательство въ разныя времена и употреблялось, однако жъ и донынѣ многая въ вышеозначенномъ несправа явствуется. Чего ради Св. Правительств. Синодъ судилъ за благо оную несправу коемуждо архіерею въ своей епархіи усмотрительно со временемъ исправлять и впредь неисправно писать отнюдь не попускать; а для лучшаго усмотрѣнія и исправленія надзирать надъ иконописцы и живописцы, и свидѣтельствовать ихъ, и по свидѣтельству искусныхъ до письма святыхъ иконъ допускать въ Москвѣ опредѣленному къ тому именнымъ Е. И. В. указомъ суперъ-интен-

*) То же, Т. II, стр. 294—295.

денту Ивану Зарудневу, а въ городѣхъ у такова надзирательства и исправленія быть подѣвѣніемъ его особливѣмъ искуснымъ иконописцомъ, которыхъ онъ, усмотря, къ тому опредѣлитъ, и о томъ дать ему Зарудневу, изъ Св. Синода инструкцію*.

Въ инструкціи, данной Зарудневу, перечислены всѣ тѣ неисправности иконописанія, какія были прежде указаны въ приведенныхъ выше постановленіяхъ. Оканчивается она слѣдующимъ подтвержденіемъ самому Зарудневу:

„И тебѣ бѣ по сей инструкціи оное надъ иконописцы и живописцы надзирательство какъ на предѣ сего имѣлъ и впредѣ отнынѣ имѣть, и свидѣтельство и опредѣленіе имъ чинить и поступать въ томъ усердно и прилежно тщательно, какъ честному служителю и повѣренной персонѣ долженствуетъ, и надлежащія въ вышеозначенномъ дѣйства употреблять правдиво и усмотрительно, безъ всякаго къ противнымъ и возбраненнымъ поступкамъ поползновенія и безъ жаднаго возбраненныхъ взятокъ и подозрительныхъ корыстей происканія, въ чемъ и страхъ безопаднаго имѣть штрафованія; а какъ въ ономъ поступлено и что когда учинено и распоряджено гдѣ будетъ, и кто имяны надзиратели по городамъ опредѣляются, о томъ обстоятельную вѣдомость за свою руку при дополненіи подать въ Св. Правительств. Синодѣ неукоснительно, и потомъ о всѣхъ оныхъ дѣйствахъ въ Синодѣ репортовать, какъ состоявшіеся о томъ Е. И. В. имянные указы повелѣваютъ, по которымъ и штрафованія за умедленіе опасны быть. А дабы въ народѣ о семъ правильномъ и зѣло потребномъ иконнаго изображенія исправленіи было вѣдомо, того ради печатные Е. И. В. указы какъ отъ Синода въ духовныя, такъ и отъ Сената въ свѣтскія команды разосланы и опубликованы*).

Учрежденіе надзирателей надъ иконописнымъ дѣломъ по городамъ, энергично поддержанное правительственными распоряженіями при Петрѣ I, послѣ него стало, замѣтно, ослабѣвать. При Елисаветѣ Петровнѣ являються новыя распоряженія объ изытаніи изъ употребленія неискусно писанныхъ иконъ. По всему видно, что прежнія распоряженія о надзорѣ уже не дѣйствовали, и о нихъ даже совсѣмъ забыли.

Вотъ что, между прочимъ, пишется въ Синодскомъ указѣ 16 марта 1759 г. по этому предмету.

* Тамъ же, стр. 467 и 576.

„...Чтобъ въ каждой епархіи и ставропигіальныхъ Лаврахъ и монастыряхъ чрезъ особливо опредѣленныхъ духовныхъ, знающихъ въ иконномъ художествѣ, персонъ, во всѣхъ святыхъ церквахъ и монастыряхъ святія иконы осмотрѣны, и неискусно написанныя какъ изъ оныхъ, такъ и изъ тѣхъ, гдѣ нмѣ продажа производится, мѣсть, надлежащимъ порядкомъ отобраны и въ Св. Синодъ или въ контору Св. Синода, откуда способнѣе, отосланы были въ немедленномъ времени, точію гдѣ таковыя иконы отъ церквей и изъ иконостасовъ и изъ прочихъ до благолѣпія церковнаго принадлежащихъ мѣсть къ отбранію подлежательны будутъ, въ оныя мѣста, дабы каковаго неблаголѣпія и соблазна произойти не могло, вновь искусною работою написавъ, поставить другія въ немедленномъ времени, и тогда уже онымъ неискусно писаннымъ дѣйствительное отбраніе учинить; а дабы впредь таковымъ неискусно писаннымъ святымъ образамъ продажи отнюдь нигдѣ не было и о ономъ пристойное чрезъ особливыхъ въ томъ искусствѣ знающихъ людей чинилось всегда надсмотрѣніе, о томъ отъ Правительств. Сената слѣдуетъ учинить надлежащее въ свѣтскія команды подтвержденіе“ *).

Указъ хотя и говоритъ о необходимости сдѣлать надлежащее подтвержденіе относительно надзора за иконописнымъ дѣломъ, но едва ли при этомъ имѣлось въ виду возстановить надзоръ, организованный при Петрѣ I, тѣмъ менѣе дать ему дальнѣйшее развитіе. Въ соотвѣтствіе этому синодскому указу было издано слѣдующее распоряженіе Сената (26 іюля):

„Во всѣ губерніи и провинціи, а изъ оныхъ въ города подтвердить изъ Сената указами, чтобъ нигдѣ неискусно писанныхъ иконъ не было, и впредь такимъ неискуснымъ письмомъ тѣхъ иконъ отнюдь бы не писали и не продавали; и для того къ смотрѣнію, чтобъ искусно были писаны, въ Москвѣ и по городамъ выбрать лучшихъ мастеровъ, и велѣть имъ надъ такими художниками нарѣдко надсматривать, и неискусною работою иконъ писать не допускать, а кто гдѣ выбранъ будетъ, о томъ въ Правител. Сенатъ рапортовать; а сверхъ того засвидѣтельствованіи въ искусствѣ тѣхъ мастеровъ и писаніе св. иконъ въ каждомъ мѣстѣ первому изъ духовнаго чина, чтобъ отъ Св. Синода поручено было“ **).

* Пол. Собр. Зак. Р. Имп. т. XV, № 10935.

** Тамъ же, № 10977.

Надзоръ, очевидно, организуется почти такой же, какой былъ учрежденъ при Петрѣ I, съ тѣмъ только различіемъ, что ни въ синодскомъ, ни въ сенатскомъ указѣ ни слова не говорится о суперъ-интендентѣ, но за то свидѣтельствованіе въ искусствѣ иконописныхъ мастеровъ поручается „первому изъ духовнаго чина“ въ каждомъ мѣстѣ. При Екатеринѣ II не было издано никакихъ новыхъ постановленій по этому предмету, а были только простыя подтвержденія прежнихъ указовъ (см. Пол. Собр. Зак. т. XVIII, №№ 12988 и 12970). Но по епархіямъ, на основаніи этихъ прежнихъ указовъ, установился правильный надзоръ со стороны духовнаго начальства; по крайней мѣрѣ такъ было въ Коломенской епархіи по документамъ, сохранившимся въ архивѣ Тульской консисторіи. Документы по этому предмету, сохранившіеся въ архивѣ, къ сожалѣнію, не восходятъ дальше времени царствованія Екатерины II.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Мое первое житіе и инспекторство въ Тульской семинаріи.

1830 съ 12-го сентября по 15-е мая 1832 года.

(Продолженіе *).

Теперь скажу о сослужащихъ со мною. 1) *Ректоръ семинаріи, архимандритъ Стефанъ Зелятровъ***), тульскій; обучался въ Петербургской академіи; 6-го курса, магистръ.

Вотъ его промоція: сперва онъ былъ инспекторомъ въ Смоленской семинаріи, потомъ въ Московской. Въ 1829-мъ году сдѣланъ ректоромъ въ Тулѣ, въ концѣ 1832-го переведенъ ректоромъ же въ Казань. Съ начала 1841-го былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду, гдѣ тогда былъ и я череднымъ же. По окончаніи чреды, переведенъ ректоромъ же въ Воронежскую семинарію, гдѣ находится и доннынѣ.

Я пріѣхалъ въ Тулу, онъ былъ годъ уже ректоромъ и успѣлъ прослыть жестокимъ. Это онъ зналъ, и тѣмъ любовался, почитая за то себя образцовымъ. Меня, какъ инспектора, онъ трактовалъ

*) См. № 10 Тульск. Епарх. Вѣд.

**) 9 мая 1846 г.

не больше, какъ послушникомъ. Моихъ мнѣній ни о чемъ знать и слышать не хотѣлъ, почитая либо себя слишкомъ знающимъ, либо меня ничего не понимающимъ; я только подписывалъ бумаги. Впослѣдствіи это мнѣ, отчасти по самолюбію, сдѣлалось больно; а больше я не могъ быть равнодушнымъ къ стону семинаристовъ, которые имѣли несчастье подпадать подъ его желѣзныи гнетъ. Я не разъ хотѣлъ заступиться тамъ и здѣсь тогда, какъ съ своей стороны находилъ сентенцію ректора жестокою, заступленія были ничтожны. Дѣла дѣлались, какъ хотѣлъ ректоръ. По сей причинѣ, сохраняя къ нему уваженіе, какъ къ начальнику, я его полюбить не могъ. У меня сердце мягко.

Впрочемъ, спасибо ему: въ тяжкія минуты страданій отъ моей болѣзни, онъ меня ласкалъ и хоть слегка утѣшалъ. Я къ нему имѣлъ невозбранный входъ и иногда очень пріятно было посидѣть у него часъ, выпить чайку и раздѣлить время въ разговорахъ.

Съ самаго начала моего поступленія я съ нимъ однако столкнулся непріятно. Вотъ случай.

По предписанію академическаго правленія я назначенъ вторымъ профессоромъ богословія и еврейскаго языка. Отецъ ректоръ изъ меня сдѣлалъ простаго лектора. Онъ мнѣ поручилъ повторить богословскіе уроки съ учениками, кончившими курсъ, толкуя, что это и будетъ значить — 2-ой профессоръ богословія. Мнѣ было это обидно. Я просилъ раздѣлить дѣйствительныхъ учениковъ высшаго отдѣленія на двѣ половины и мнѣ поручить одну. Ректоръ не согласился, потому, какъ онъ мнѣ говорилъ, что семинарское правленіе у академическаго просило именно такого профессора. А я основывался на предписаніи о мнѣ, гдѣ сказано прямо: раздѣлить учениковъ высшаго отдѣленія на двѣ половины и вторую поручить мнѣ.

Такъ какъ о. ректоръ не согласился со мною, то я, предвидя его, писалъ о семъ письмо къ о. ректору академіи. Отецъ ректоръ отвѣчалъ, утверждая мое мнѣніе. Тогда мой ректоръ согласился меня принять въ сотоварищи къ богословію. Учениковъ мы не раздѣлили, а раздѣлили предметъ. На мою часть пало нравственное богословіе, такъ чтобы я ходилъ въ классъ черезъ день. Это меня успокоило и весьма облегчило должность профессора.

Впрочемъ, такъ какъ я не мѣшалъ о. ректору въ его распо-

ряженіяхъ, а его приказанія по возможности исполнялъ съ совѣстію, то онъ меня любилъ, по крайней мѣрѣ не обижалъ и вездѣ отличалъ меня отъ профессоровъ.

Кромѣ помянутаго случая, я съ нимъ прожилъ тихо и мирно.

По гостямъ почти всюду мы ѣздили вмѣстѣ.

2) *Профессоръ философіи, послѣ священникъ, Матвѣй Даниловичъ Рудневъ* *), товарищъ о. ректора, магистръ и очень умный. Онъ былъ какой-то анахоретъ и простоватъ, хотя не безъ хитростей, и довольно мстителенъ. Желену за себя взялъ онъ какую то сиротку въ Калугѣ, Марію (не помню отчества). Чудно! жена тоже походила на мужа, такая же простенькая, и сидѣла дома, какъ птичка. Матвѣй Даниловичъ нѣсколько времени былъ секретаремъ и жилъ въ семинаріи. У него я почасту бывалъ. Очень было пріятно. Жена его любила одного мужа, а я по болѣзни былъ безстрастенъ, какъ дитя. Оттого они оба меня любили. Между тѣмъ я много и ему и его роднымъ споспѣшествовалъ по нѣкоторымъ небольшимъ дѣламъ. Онъ поступилъ во священника на мѣсто скончавшагося холерою профессора философіи же протоіерея Базарова.

Мы съ нимъ разстались друзьями. У него былъ двоюродный братъ Семень Орлинскій, несчастный кандидатъ, и, кажется, его товарищъ. Много мы о немъ хлопотали и что-то выхлопотали: теперь не помню. Нынѣ, кажется, онъ смотрителемъ въ Новосильскихъ училищахъ.

3) *Профессоръ философіи же Иванъ Ивановичъ Смирновъ* **), мой товарищъ, магистръ, послѣ священникъ. Онъ сперва опредѣленъ былъ во Владимірскую семинарію, на мое мѣсто. Отсюда, сосватавши за себя сестрицу о. Виталія, тогда бывшаго ректора Московской семинаріи (нынѣ епископа Костромского), Анну Михайловну, онъ перепросился въ Тулу, на мѣсто умершаго профессора Базарова. Профессоръ умный и прилежный. Мы съ нимъ были хороши. Жена его достойная женщина и умна, и цѣломудренна, и не горда. Дай Богъ имъ счастья. (Я былъ и любовался ихъ жизнью, проѣзжая чрезъ Тулу въ Одессу въ сентябрѣ 1841 года).

4) *Профессоръ словесности протоіерей Михаилъ Петровичъ*

* Онъ и доселѣ здравствуетъ, въ санѣ протоіерея, здѣсь же. (2 апрѣля 1867 года).

** Скончался на этомъ же мѣстѣ протоіереемъ.

Мерцаловъ, магистръ 2-го курса Московской академіи. Это отличный человекъ. Профессоръ преумный и довольно почительный, съ благородною амбиціею, но безъ гордости и униженія сотоварищей, хотя и самыхъ мелкихъ. Онъ мой кумъ. Его жена Елизавета Ивановна изъ хорошаго дома, дочь священника. Самъ онъ роста маленькаго и здоровья бѣднаго. Жена его напротивъ женщина весьма тучная и недурна собою. По связи духовнаго родства, я у нихъ былъ, какъ ближній родственникъ. Моя крестница, ихъ дочка Дуниша теперь уже имѣетъ 12-й годъ, все въ матушку.

Чудно! Елизавета Ивановна*) меня любила больше, нежели сколько позволяла простая пріязнь. Но я этого не зналъ. Узналъ, когда уѣхалъ въ Вятку. Жаль ее: симъ она обижаетъ столь достойнаго мужа.

Услышалъ, что она завела какія-то жалкія связи съ кѣмъ-то. Жаль! Молодость и избытокъ здоровья, а въ мужѣ, конечно, слабость, суть правдоподобныя причины ея похождения.

б) *Кириллъ Ивановичъ Анеловъ*, мой товарищъ, кандидатъ, нынѣ священникъ, учитель словесности. Это сущее дитя. Простъ и даже съ глупостію. Впрочемъ, съ благочестіемъ непритворнымъ и горячимъ. Меня онъ и любилъ и уважалъ.

Для разбѣянія своей ипохондрии, я его пригласилъ жить со мною. Онъ былъ радъ потому, что жилъ на квартирѣ. Мы съ нимъ жили по-братски. (Сейчасъ у меня въ монастырѣ, что близъ Одессы, скончался старецъ Артёмій; неизвѣстно откуда онъ и чей. Жилъ въ монастырѣ лѣтъ 12. Скончался тихо. Я у него былъ за 4 часа до смерти. Скончался 10 января 1843 года въ 11 часовъ вечера). Онъ мнѣ былъ великимъ утѣшеніемъ (хотя я его часто обижалъ своими прихотями). Мы съ нимъ хаживали гулять по полямъ, и часто обхаживали верстъ по 10-ти. Учитель онъ былъ очень небожкій, но зато совершенно неутомимый. И оттого много дѣлалъ добра. Впоследствии онъ былъ мнѣ, яко инспектору, помощникомъ. Тутъ я на него часто серживался за его мелочность, а однако и тутъ отъ него было много добра**).

б) *Василій Ивановичъ Краснощвецовъ*, профессоръ церковной исторіи, магистръ 4 курса Московской академіи, ключарь каѳед-

*) Она скончалась въ январѣ 1865 года.

**) Скончался уже давненько. (2 апрѣля 1867 г.).

рального собора, племянникъ преосвященнаго. Онъ давно овдовѣлъ. Жена его преумная и прекраснаго лица женщина. Умерла чашоткою. При мѣ она доканчивала свою жизнь. Василій Ивановичъ профессоръ умный, но мстителенъ и нечеловѣколюбивъ; порядочно гордъ. Я съ нимъ не былъ близокъ. По выѣздѣ моемъ изъ Тулы въ Вятку (19 февраля 1835 года), онъ опредѣленъ на мое мѣсто инспекторомъ, чѣмъ остается и доселѣ.

7) *Федоръ Еворовичъ Дарскій*, священникъ, кандидатъ 6-го курса Петербургской академіи, учитель гражданской исторіи. Очень примѣренъ, но весьма недалеко. Съ нимъ я не былъ близокъ. Маленько его подозрѣвали, будто избѣдничалъ преосвященному, я того не знаю, и не хочу грѣшить.

8) *Тимоѣй Трофимовичъ Хитровъ* *), кандидатъ 3-го, или 4-го курса Московской академіи, внослѣдствіи священникъ, учитель гражданской исторіи. Препростой и добрый. Я съ нимъ былъ въ дружбѣ. Бывалъ у него нерѣдко. Его тесть, священникъ въ Чулковѣ, о. Стефанъ, мой духовный отецъ, по духу весьма строгій. Онъ давно ослѣгъ. Жена Тимоѣя Трофимовича Екатерина Степановна предобрая, кроткая и цѣломудренная женщина.

9) *Геромонахъ Поликарпъ Орлинскій*, кандидатъ 3-го курса Московской академіи, экономъ семинаріи. Бѣдняжка! онъ былъ инспекторомъ въ Казанской семинаріи и лишился мѣста за нетрезвость. Его сдѣлали при семинаріи Тульской (онъ родомъ Тульскій) экономомъ изъ жалости къ его участи. Съ годъ онъ держался. Но послѣ принуждены были его уволить. Онъ посланъ былъ въ Новосиль въ монастырь и тамъ несчастно скончался. Бывало, онъ меня мучилъ своимъ тиранствомъ надъ мальчикомъ, его племянникомъ, и надъ служителями.

10) *Козьма Максимовичъ Ориповъ* **) сперва инспекторъ семинаріи и профессоръ, послѣ ректоръ училищъ, нынѣ протоіерей кафедральнаго собора. Я поступилъ въ инспекторство на его мѣсто. Магистръ 1-го курса Петербургской академіи. Это примѣчательный человѣкъ. Отлично исправенъ по всѣмъ частямъ. По должностямъ строгъ; съ подчиненными важенъ. Предъ выс-

*) Давно скончались и онъ, и жена его (2 апрѣля 1867 г.).

**) Давно скончался, былъ однако жестокъ къ дѣтямъ (ученикамъ) и мстителенъ. Любилъ шептателей. За что его ненавидѣли. (1867 г.).

шими уважителенъ, съ равными пріятенъ. Я его всегда уважалъ. У него либо семь, либо восемь сыновей и дочь. Сынъ профессоръ, другой въ Петербургской академіи. Дочь за священникомъ кандидатомъ. Жена его была важная женщина. Лѣтъ 5 уже скончалась. Ему много одолжены Тульскія училища, даже и постройкою ихъ.

11) *Федоръ Мануиловичъ Громищкій*, семинарскій врачъ, изъ малороссовъ. Бѣдняжка! по какому-то злому воспитанію или сообществу — вольтерьянецъ. Бывало, измучитъ своими глупыми и дерзкими бреднями. Жилъ въ бѣдности. Имѣлъ дѣтей, хотя былъ холостъ. Свое дѣло порядочно разумѣлъ и былъ не лѣнивъ. Давно уже умеръ.

12) *Михаилъ Абрамовичъ Воскресенскій*, магистръ 9-го курса Петербургской академіи, изъ тверскихъ, профессоръ математики. Съ этимъ человѣкомъ я доселѣ въ дружбѣ*). Онъ пріѣхалъ въ Тулу въ 1831-мъ году, когда я былъ уже годъ здѣсь. Я его тотчасъ принялъ къ себѣ въ комнаты. Онъ у меня прожилъ недѣли двѣ. Потомъ мы вмѣстѣ пріискивали для него квартиру и нашли.

Оттого мы очень подружились. Но это больше дѣлаетъ честь его душѣ. Я ему служилъ мало. Онъ мнѣ заплатилъ вдесятеро. Я ему теперь долженъ 1000 рублей, и онъ съ меня ихъ не просить.

Онъ жилъ въ Тулѣ четыре года, потомъ, исключась въ свѣтское званіе, онъ, по приглашенію оберъ-прокурора св. Синода Степана Димитріевича Нечаева, перешелъ на службу при комисіи духовныхъ училищъ; года черезъ два, или три онъ уже получилъ должность экспедитора по части учебной. Но съ преобразованиемъ синодскихъ канцелярій и упраздненіемъ комисіи, онъ лишился мѣста въ ново-учрежденномъ духовно-учебномъ управленіи, (которое отчасти замѣнило комисію), и поступилъ въ канцелярію оберъ-прокурора графа Протасова помощникомъ начальника отдѣленія, т. е. одною степенію ниже. Это было во время моей жизни въ Петербургѣ. Я хотѣлъ ему помочь. Не могъ!

*) Въ той же дружбѣ съ Михаиломъ Абрамовичемъ я и доселѣ. Нынѣ онъ вице-директоръ канцеляріи оберъ-прокурора, дѣйствительный статскій совѣтникъ. (2 апрѣля 1867 г.).

Но я къ нему признателенъ. Предоброй души человекъ, и я весьма жалю, что онъ пошелъ въ свѣтское званіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Вниманію учащихся и учащихся начальныхъ школъ.

Въ 240 № „Сельскаго Вѣстника“ за прошлый годъ помѣщена статья: „Швейцарская начальная школа и что она даетъ населенію“.

Статья эта такова, что на нее нужно обратить вниманіе всѣмъ учащимъ и учащимся.

Желательно, чтобы обращено было вниманіе на слѣдующее:

„О великомъ воспитательномъ значеніи швейцарской школы можно судить потому, что въ каждомъ классѣ васъ прежде всего поражаетъ выставленное на стѣнѣ обращеніе къ дѣтямъ слѣдующаго содержанія.

1) Дитя мое, поспѣшай въ школу, не теряй времени въ дорогѣ и приходи всегда къ назначенному времени.

2) Не приходи съ грязнымъ лицомъ или грязными руками и не причесанною головою, ибо школу надо уважать.

3) Входя въ школу, поклонись учителю и школьнымъ товарищамъ.

4) Сейчасъ иди къ своему мѣсту и приготовь все, что тебѣ нужно для приступа къ ученію.

5) Никогда не забывай, что Господь видитъ все, что ты дѣлаешь, слышитъ все, что ты говоришь, и знаетъ, что ты думаешь.

6) Дитя мое, люби и уважай своего учителя, который посвящаетъ свою жизнь на обученіе тебя; исполний немедленно и безъ ворчанія все, что онъ приказываетъ.

7) Слушай со вниманіемъ (все), когда онъ говоритъ съ тобою и отвѣчай съ уваженіемъ на его вопросъ.

8) Не показывай неудовольствія или непочтенія, когда онъ тебя останавливаетъ, и не раздражай его, когда онъ тебя наказываетъ,—онъ это дѣлаетъ для твоей пользы.

9) Никогда не обманывай твоего учителя, ибо обманъ это ложь, а Господь ненавидитъ лжи.

10) Дитя мое, люби своихъ школьныхъ товарищей, какъ братьевъ.

11) Всегда защищай тѣхъ, которые меньше тебя.

12) Старайся всѣмъ показывать добрый примѣръ.

13) Никогда не отвѣчай зломъ за зло и не сохраняй въ сердцѣ своемъ злобы.

14) Не завидуй, но старайся сравняться съ тѣми, которые больше тебя знаютъ, или лучше себя ведутъ.

15) Никогда не доноси на твоихъ товарищей съ цѣлю повредить имъ, но если учитель спроситъ тебя объ ихъ поведеніи, — откровенно скажи всю правду.

16) Не смѣйся ни надъ невѣжественными дѣтьми, ни надъ тѣми, которымъ ученіе дается съ трудомъ, ни надъ калѣками, ни надъ бѣдными. Будь милосердъ къ послѣднимъ и сдѣлай что нибудь для нихъ или помоги имъ чѣмъ-нибудь.

17) Боже тебя сохрани оскорблять или тѣмъ болѣе бить своихъ товарищей и никогда не бери себѣ то, что имъ принадлежитъ.

18) Дитя мое, не забывай, что въ школу ходятъ, чтобы трудиться. Кто не хочетъ трудиться — не долженъ и ѣсть. Трудись, чтобы получить познанія; ты этимъ угодишь Богу, родинѣ и твоимъ роднымъ.

19) Не теряй времени надъ тѣмъ, что тебѣ не нужно. У тебя мало времени даже для приобрѣтенія необходимыхъ тебѣ познаній.

20) Чѣмъ бы ты въ школѣ ни занимался, приложи къ тому всѣ твои силы, ибо полезное дѣло должно быть хорошо сдѣлано.

21) Не болтай съ сосѣдями и не шуми въ школѣ.

22) Уважай школьный домъ, не марай, не порти ни стѣнъ, ни школьной мебели.

23) Держи книги въ чистотѣ, дабы онѣ долго могли тебѣ служить. Соблюдай порядокъ въ твоихъ тетрадяхъ. Не порти и не теряй вещей, данныхъ тебѣ кѣмъ-либо или твоимъ товарищемъ.

24) По дорогѣ домой изъ школы не трогай, не мучай животныхъ, не залѣзай въ чужіе сады, огороды или усадьбы; не марай стѣнъ надписями; всякая собственность должна быть уважаема.

25) Будь вѣжливъ и почтителенъ со всѣми, не забывай завѣтъ Свящ. Писанія: „встань предъ сѣдинами и уважь старика“.

26) Школьные задачи исполни прежде всего; лишь обязанность исполнивъ, можно веселиться.

27) Дорогое дитя, приобретай познанія: они всю жизнь будутъ тебѣ нужны; но вмѣстѣ съ тѣмъ будь добродѣтельнымъ; не забывай, что лучшее приобретение есть мудрость. Все, чего можетъ желать человѣкъ, — ея не стоитъ“.

Не правда ли, какъ хороши эти правила? Хорошо было бы, чтобы подобныя правила вывѣшаны были не въ однихъ только начальныхъ школахъ, но и во всѣхъ, и не только вывѣшивались, но и примѣнялись и исполнялись.

„Въ Швейцарскихъ школахъ эти правила неослабно, послѣдовательно проводятся въ книгахъ для чтенія и внушаются учащимся въ течение 8 лѣтняго ихъ пребыванія въ школахъ, говорится въ этой статьѣ „Сельскаго Вѣстника“.

Кромѣ этихъ правилъ, въ начальныхъ школахъ г. Лозанны вывѣшенъ большой листъ съ слѣдующими изреченіями, за подписью городского головы, главнаго санитарнаго врача, предсѣдателя мѣстнаго суда, начальника департамента народнаго просвѣщенія, двухъ пасторовъ, директора мѣстной тюрьмы и директора больницы для душевно-больныхъ:

1) Умѣренность есть сила духа. Кто не можетъ пить и курить умѣренно, долженъ вовсе отказаться отъ употребленія вина и табаку. Ему легче будетъ принести эту жертву навсегда, чѣмъ ежедневно возобновлять борьбу съ своею слабостію.

2) Полный отказъ отъ спиртныхъ напитковъ обязателенъ для дѣтей, для лицъ, предрасположенныхъ къ нервнымъ заболѣваніямъ.

3) Ничто такъ не подрываетъ нравственное чувство, какъ неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ. Молодой человѣкъ желающій остаться трезвымъ долженъ остерегаться дурной компаніи.

4) Злоупотребленіе спиртными напитками часто бываетъ причиною невозможности уплатить свои долги и лишенія имущества.

5) Пьянство есть врагъ бережливости.

6) Привычка по всякому случаю поглащать спиртные напитки есть самый тяжкій налогъ. Эта привычка составляетъ несчастіе великаго множества людей и великаго множества семействъ.

7) Пьяный есть главный поставщикъ тюрьмъ.

8) Пьянство солдатъ не только обезличиваетъ себя, но своей мундиръ, своихъ соратниковъ, свое знамя.

Девяносто процентовъ нарушенія воинскаго повиновенія совершаются въ пьяномъ видѣ.

9) Большинство виновныхъ въ преступленіяхъ могутъ выразить отповѣдь о своемъ преступленіи, какъ и дѣлаютъ это многіе, слѣдующими словами: меня погубило пьянство. Нужно избѣгать не только обычнаго пьянства, но и всякаго злоупотребленія спиртными напитками; слишкомъ много несчастныхъ заплатили за дурную свою выходку, въ пьяномъ видѣ совершенную, долгими годами каторги, тюремнаго заключенія и продолжительными, нестерпимыми угрызеніями совѣсти.

10) Болѣзни, отвращеніе отъ труда, разоренье, нищета суть обычные послѣдствія пьянства.

11) Четвертая часть душевно-больныхъ имѣютъ причины своего несчастія — пьянство“.

Прекрасны и эти правила и ихъ пужно бы отпечатать и вывѣсить во всѣхъ школахъ, а не въ однихъ начальныхъ.

(Орловск. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной
и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.)
и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

— **РОЯЛИ** и **ПИАНИНО** —
отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДОХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мор-
ская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу сослаться на это объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Русскіе иконописцы
XVIII столѣтія.—Мое первое житіе и инспекторство въ Тульской семинаріи.
(Продолженіе).—Вниманію учащихся и учащихся начальныхъ школь.—Объявленіе.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

Туль. 12 марта 1911 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тульѣ.