

1918 г

1 Января

# ТОРЖЕСТВЕННЫЙ

№

1

ИЗДАНІЯ

СНАРХІАЛЬНЫМ

ГОДЪ XIII-Й

# ВЪ ДОМОСТИ

Подписная цѣна: на годъ 12 рублей. Плата за объявленія въ  
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита  
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.  
Вѣрный Семирѣченской области.

## ▶ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ ▶



### Посланіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви.

*(По поводу междоусобной распри).*

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа  
нашего Іисуса Христа (Гал. I, 3)

Великія бѣдствія постигли уже родину нашу, но  
чаша гнѣва Божія все еще изливается на насъ, и  
новыми грѣхами умножаемъ мы сей праведный гнѣвъ.  
Ко всѣмъ несчастьямъ присоединилась великая меж-  
доусобица, охватившая русекую землю. Одна часть  
войска и народа, обольщенная обѣщаніями всякихъ  
земныхъ благъ и скорого мира, возстала на другую  
часть, и земля наша обогрилась братскою кровью.  
Русскія ружья и пушки были направлены уже не  
противъ врага, но на родные города, не щадя без-  
защитнаго населенія, женъ и дѣтей. Но вождемъ

междоусобицы оказалось мало и этого. Было совершено кощунственное преступление передъ православною вѣрой, передъ всѣмъ православнымъ народомъ и его исторіей. Въ теченіе ряда дней русскія пушки обстрѣливали величайшую святыню Россіи—нашъ священный Московскій Кремль съ древними его соборами, хранящими, святая чудотворныя иконы, мощи св. угодниковъ и древности россійскія. Пушечнымъ снарядомъ пробита кровля дома Богоматери, нашего Успенскаго собора, поврежденъ образъ св. Николая, сохранившійся на Никольскихъ воротахъ и во время 1812 года, произведено разрушеніе въ Чудовомъ монастырѣ, хранящемъ св. мощи митрополита Алексія. Съ ужасомъ взираетъ православный народъ на совершившееся, съ гнѣвомъ и отвращеніемъ будутъ клеймить это злое дѣло потомки наши, стыдъ покрываетъ насъ предъ всѣмъ міромъ, не можемъ поднять головы отъ посрамленія и горя. Поистинѣ исполняется и надъ нами слово Іереміина плача: „соромъ и мерзостью Ты сдѣлалъ насъ среди народовъ... Ужасъ и яма, опустошеніе и разореніе доля наша“. (Пл. Іер. 3, 45—7). Но чьими же руками совершено это ужасное дѣяніе? Увы! нашего русскаго воинства, частью того воинства, которое мы молитвенно чтимъ именованіемъ христіолюбиваго, которое еще недавно являло подвиги храбрости, смиренія, благочестія. А къ нему присоединились нѣкоторые слои московскаго населенія. Совершители этого дѣла живутъ теперь среди насъ, съ грѣхомъ страшнаго кощунства на совѣсти; быть можетъ, упоенные кровавою своею побѣдой, они и не думаютъ о сдѣланномъ. Но есть Божій судъ и Божія правда, **Богъ поругаемъ не бываетъ**. Въмѣсто обѣщаннаго джеучителями новаго общественнаго строенія—кровавая распря строителей, вмѣсто мира и братства народовъ—смѣшеніе языковъ и ожесточенная, ненависть братьевъ. Люди, забывшіе Бога, какъ голодные волки бросаются другъ на друга. Происходитъ всеобщее затемнѣніе совѣсти и разума. Неодинаковая отвѣтственность лежитъ на разныхъ участникахъ этого дѣла, ибо многіе изъ нихъ, думаемъ, даже большинство простыхъ и темныхъ людей, сбитыхъ съ толку, обманутыхъ и развращенныхъ, и не видали, что творили, и вся отвѣтственность до-

жится на обольстителей и руководителей ихъ... „Горе міру отъ соблазновъ, ибо надо придти соблазнамъ: на горе человѣку тому, чрезъ котораго соблазнъ, приходитъ“ (Мѡ. 18, 7). Давно уже въ русскую душу проникаютъ сѣвы антихристовы, и сердце народное отравляется ученіями, ниспровергающими вѣру въ Бога, насаждающими зависть, алчность, хищеніе чужого. На этой почвѣ обѣщаютъ они созданіе всеобщаго счастья на землѣ. Христіане предварены Словомъ Божиимъ объ этихъ лжеучителяхъ. „Духъ же ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ, обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ“ (1 Тим. 4, 1). „Въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія. Ибо люди будутъ самолюбивы, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержаны, жестоки, не любящіе добра, предатели, наглы, напыщенны“ (2 Тим. 3, 1—4). Открыто проповѣдуется борьба противъ вѣры Христовой, противленіе всякой святыни и самопревознесеніе противъ всего, называемаго Богомъ (2 Тесс. 2, 4). Поэтому не случайно русскія пушки, поражая святыни кремлевскія, ранили и сердца народныя, горящія вѣрою православною. Но не можетъ никакое земное царство держаться на безбожии, оно гибнетъ отъ внутренней распри и партійныхъ раздоровъ, отъ всего этого бѣснующагося безбожія. На нашихъ глазахъ совершается праведный судъ Божій надъ народомъ, утратившимъ святыню. вмѣстѣ съ кремлевскими храмами начинается рушиться все мірское строеніе державы російской. Еще недавно великая, могучая, славная, она нынѣ распадается на части. Покинутая благодатию Божіею, она разлагается какъ тѣло, отъ котораго отлетѣлъ духъ и совершается рѣченное пророкомъ. „И въ народъ одинъ будетъ угнетаемъ другимъ, и каждый ближнимъ своимъ: юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ и простолюдинъ надъ вельможею“ (Исаи 3, 1—5).

Для тѣхъ, кто видитъ единственное основаніе своей власти въ насиліи одного сословія надъ всѣмъ народомъ, не существуетъ родины и ея святыни. Они становятся измѣнниками родины, которые чинятъ неслыханное предательство Россіи вѣрныхъ союзниковъ нашихъ. Къ нашему несчастью доселѣ

не народилось еще власти воистину народной, достойной получить благословение Церкви православной. И не явится ея на русской земль, пока со скорбною молитвою и слезнымъ покаяніемъ не обратимся мы къ Тому, безъ Кого все трудятся зиждущіе градъ.

Священный Соборъ нынѣ призываетъ всю российскую Церковь принести молитвенное покаяніе за великій грѣхъ тѣхъ своихъ сыновъ, которые, поддавшись прельщенію, по невѣдѣнію впади въ братоубійство и кощунственное разрушеніе святынь народныхъ. Примемъ содѣянное ими, какъ всеродный грѣхъ, и будемъ просить Господа о прошеніи. Самъ Господь да пробудитъ въ сердцахъ ихъ спасительное покаяніе и сознаніе всей вины ихъ передъ Богомъ и русскимъ народомъ.

Покайтесь же и сотворите плоды покаянія. Оставьте безумную и нечестивую мечту лжеучителей, призывающихъ осуществить всемірное братство путемъ всемірнаго междоусобія. Вернитесь на путь Христовъ.

Да восиреонетъ Богъ и расточатся враги Его и да бѣжать отъ лица Его все ненавидящіе Его.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### МАРШРУТЪ

повозки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пимена отъ гор. Вѣрнаго до гор. Пржевальскаго (черезъ Пишпекъ) и обратно до ст. Джилъ-Арыкъ (черезъ Кастекъ) до гор. Вѣрнаго, для обозрѣнія церквей.

|   | Наименованіе станцій.               | Число верстъ.                  | Примѣчаніе. |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|-------------|
| 1 | Гор. Вѣрный.                        |                                |             |
| 2 | Каскеленская . . . . .              | 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |             |
| 3 | Сел. Самсоновское . . . . .         |                                |             |
| 4 | Сел. Казанско-Вогородское . . . . . | 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |             |
| 5 | Ст. Самсу . . . . .                 | 23                             |             |
| 6 | Ст. Таргапъ . . . . .               | 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |             |



|    |                                    |                  |
|----|------------------------------------|------------------|
| 7  | Ст. Отарь                          | 30 $\frac{1}{2}$ |
| 8  | Ст. Курдай.                        | 34               |
| 9  | Ст. Сюгаты.                        | 30               |
| 10 | Сел. Георгиевское.                 |                  |
| 11 | Ст. Константиновская.              | 24 $\frac{1}{4}$ |
| 12 | Сел. Молдаванское.                 |                  |
| 13 | Гор. Пишпекъ                       | 17 $\frac{1}{4}$ |
| 14 | Сел. Лебедяское.                   |                  |
| 15 | Сел. Ново-Покровское.              |                  |
| 16 | Сел. Дмитриевское                  | 23 $\frac{1}{2}$ |
| 17 | Сел. Красноярченское.              |                  |
| 18 | Сел. Ивановское                    |                  |
| 19 | Сел. Большой Такмакъ               | 34 $\frac{3}{4}$ |
| 20 | Сел. Старый Такмакъ (Вълый Бокетъ) | 27               |
| 21 | Ст. Джиль Арыкъ                    | 26 $\frac{1}{2}$ |
| 22 | Кокъ-Майнакъ                       | 23               |
| 23 | Ст. Ново-Дмитриевская.             | 24               |
| 24 | Ст. Тура-Айгырь.                   | 25 $\frac{1}{4}$ |
| 25 | Сел. Чекталъ.                      | 26 $\frac{1}{2}$ |
| 26 | Ст. Чулпанъ-Ата                    | 27 $\frac{1}{2}$ |
| 27 | Ст. Курумды.                       | 21 $\frac{1}{2}$ |
| 28 | Сел. Сазановское.                  | 26 $\frac{3}{4}$ |
| 29 | -Уй-Таль                           | 28 $\frac{1}{4}$ |
| 30 | Мужской монастырь                  | 15               |
| 31 | Сел. Преображенское.               | 13 $\frac{1}{4}$ |
| 32 | Гор. Пржевальскъ.                  | 31               |
| 33 | Сел. Преображенское.               | 31               |
| 34 | Мужской Монастырь.                 | 13 $\frac{1}{4}$ |
| 35 | Уй-Таль                            | 15               |
| 36 | Сазановка.                         | 28 $\frac{1}{4}$ |
| 37 | Курумды.                           | 26 $\frac{3}{4}$ |
| 38 | Чулпанъ Ата.                       | 21 $\frac{1}{2}$ |
| 39 | Чакталъ.                           | 27 $\frac{1}{2}$ |
| 40 | Тура Айгырь                        | 26 $\frac{1}{2}$ |
| 41 | Новодмитриевская                   | 25 $\frac{1}{4}$ |
| 42 | Кокъ Майнакъ.                      | 24               |
| 43 | Джиль-Арыкъ.                       | 23               |
| 44 | Михайловское.                      | 27               |
| 45 | Бургунь.                           | 40               |
| 46 | Казанско-Богородское.              | 35               |
| 47 | Каскеленская                       | 27 $\frac{1}{2}$ |
| 48 | г. Върный                          | 28 $\frac{1}{4}$ |

Примѣчаніе: Выѣздъ Его Преосвященства предполагается 10 Января 1918 г.

**Туркестанская Духовная Консисто́рія,** заслушавъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16-17 ноября 1917 г. за № 5859, о производствѣ 6 декабря с. г. въ церквахъ сбора въ пользу плѣнныхъ (напечатано въ № 153 Всероссийскаго Ц. О. Вѣстника, полученномъ въ Консисто́ріи 26 сего декабря), постановила: предписать причтамъ и старостамъ церкви епархіи произвести означенный сборъ, если не былъ произведенъ, въ первый воскресный или праздничный день по полученіи сего распоряженія, и собранныя деньги черезъ благочинныхъ представить въ Консисто́рію для направленія въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление.

Туркестанская Духовная Консисто́рія, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября сего 1917 г. (напечат. въ № 155 Всероссийскаго Ц. О. Вѣстника) и, въ отмѣну своего распоряженія, напечатаннаго въ № 24 Туркестан. Епарх. Вѣд. 1917 г., коимъ предписывалось выслать подписную плату за „Всероссійскій Ц.-О. Вѣстникъ“ и „Церковныя Вѣдомости“ на 1918 г. въ размѣрѣ 17 руб., предписываетъ причтамъ и старостамъ церкви Епархіи выслать таковую въ Контору Редакціи (Петроградъ, кабинетская, д. № 2) въ размѣрѣ 30 рублей.

### Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пимена: отъ 8 сего декабря за № 2340, крестьянинъ **Антоній Цапля** назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика церкви сел. Теплоключинскаго, Прежевальскаго у., съ 15 ноября с. г.; отъ того же 8-го декабря за № 2335, состоящій на должности псаломщика церкви сел. Казанско-Богородскаго, Вѣрненскаго у., священникъ **Михаѣль Жировъ** назначенъ съ 1-го сего декабря священникомъ церкви сел. Вознесенскаго, Копальскаго у.; отъ 13-го сего декабря за № 2372, состоящій на должности псаломщика церкви сел. Павловскаго Пишпекскаго у. діако́нъ **Трофимъ Мошенскій**, соглас

но прошенію, перемѣщенъ къ церкви сел. Казанско-Богородскаго Вѣрненскаго у; отъ 21-го того же декабря за № 2416, псаломщикъ Николаевской походной церкви Пишпекскаго у. *Алексѣй Знаменскій*, согласно прошенію, вслѣдствіе перехода на службу по учебному вѣдомству, исключенъ изъ числа служащихъ по духовному вѣдомству.

## О церковныхъ старостахъ

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пимена: отъ 18 декабря сего 1917 года за № 2390, *Алексѣй Марзляковъ* утвержденъ въ должности старосты Николаевскаго Собора города Черныяева; отъ 19 того же декабря за № 2396, утверждены въ должностяхъ старосты: молитвеннаго дома станицы Подгорненской казакъ *Зосима Фунтиковъ* на четвертое трехлѣтіе, Кульджинской при Россійскомъ Консульствѣ церкви *Михаилъ Гребенкинъ* и церкви выселка Охотничьяго, Джаркентскаго уѣзда, приказный *Федоръ Достоваловъ*.

## Извѣстія и замѣтки.

Преосвященнѣйшій Иннокентій телеграфировалъ изъ Ташкента Преосвященному Пимену:

„Объявляю официально протоколы Вѣрненскаго съѣзда не будутъ утверждены ни Синодомъ, ни мною. Должны считаться недѣйствительными. Прошу немедленно выѣзжать въ Москву на соборъ вмѣсто меня, если желаете, или телеграфировать отказъ“.

На изложенную телеграмму Преосвященный Пимень изволилъ послать Преосвященнѣйшему Иннокентію отказъ ѣхать въ Москву на соборъ.

---

Редакторъ неофици. ч., Секретарь Консисторіи.  
*М. Богоявленскій.*

## Отъ Редакціи.

Въ виду чрезвычайнаго вздорожанія матеріаловъ для печатнаго дѣла и рабочихъ рукъ, Епархіальный Съѣздъ представителей духовенства и мірянъ Семирѣченской области 6-го Іюля 1917 г. постановилъ: „Увеличить подписную плату на печатный органъ Епархіи до **двѣнадцати (12) рублей въ годъ**, начиная съ 1-го Іюля 1917 г. впредь до будущаго Епархіальнаго Съѣзда“.

Переживая въ настоящее время финансовый кризисъ, Редакція, согласно приведенному постановленію Съѣзда, проситъ о. о. Настоятелей незамедлительно дослать ей черезъ о. о. Благочинныхъ разницу въ подписной платѣ за истекшій годъ (Іюль-декабрь) по три рубля съ церкви, а на настоящій годъ присылать по **двѣнадцати** рублей за годовой экземпляръ „Епарх. Вѣдомостей“.

При этомъ предупреждаемъ, что въ случаѣ неаккуратнаго поступленія подписной платы въ означенномъ размѣрѣ, Редакція, во избѣжаніе дефицита по изданію, вынуждена будетъ временно ограничиться выпускомъ одной только официальной части журнала.

Редакція.

Редакторъ: М. Боровицкій.  
Секретарь: К. Сидоровъ.



# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Присланные для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ.

Авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприятныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Частныя объявленія печатаются по 15 коп. за строку шестидесяти пазалей текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ редакціи: Вѣрный, Семиръч. обл., Талгарская ул. домъ № 4.

## Какое чудо намъ нынѣ нужно.

(Изъ чтеній въ Народномъ домѣ гор. Вѣрнаго).

Газетныя извѣстія говорятъ намъ, что Русскіе люди Петрограда и Москвы жаждутъ и ждутъ чуда, которое бы послужило спасенію нашей погибающей отъ внутреннихъ беспорядковъ Родины. Это ожиданіе чуда весьма знаменательно и поучительно. Оно указываетъ на то, что многіе Русскіе люди такъ мало надѣются на свои силы, что близки къ отчаянію; и только вѣра въ Бога, творящаго чудеса для спасенія людей спасаетъ ихъ отъ этого опаснаго состоянія души. „Живъ Господь и жива душа моя“, если не говоритъ, то чувствуетъ про себя русскій вѣрующій чельвѣкъ при видѣ одичанія своихъ ближнихъ, утраты ими любви къ отечеству, при видѣ пожаровъ и разоренія городовъ и селъ, при видѣ упадка вѣры и т. д. И эта связь съ Богомъ даетъ ему надежду на то, что Онъ вмѣшается въ дѣла людей. Своихъ, покажетъ на нихъ Свою силу; и спасетъ ихъ отъ конечнаго разоренія и отъ пагубнаго отчаянія. Это то вмѣшательство въ дѣла людей и будетъ чудомъ, ибо чудо, какъ явленіе силы Божіей, будетъ ясниѣе, очевиднѣе чѣмъ будетъ сильнѣе, неотвратимѣе опасность для вѣры и жизни людей.

— Но не всѣ понимаютъ какого рода чудо болѣе необходимо для нашего пробужденія, укрѣпленія и объединенія. Въдѣ чудеса бываютъ двоякаго рода: внѣшнія и внутреннія. Первыя суть воздѣйствіе силы Божіей на внѣшнюю природу для устрашенія или утѣшенія людей. Такъ Господь Богъ производитъ землетрясенія, отнимаетъ отъ земли ея плодородящую силу и посылаетъ неурожай, за которымъ слѣдуютъ всякаго рода болѣзни, какъ чума, холера, тифъ. Или Господь Богъ, давъ землѣ украситься всякаго рода полезными для человѣка и прекрасными растеніями, внезапно насылетъ на нихъ разнаго рода вредителей, какъ саранчу, мышей и т. д. И рушится надежда людей на свое земное благополучіе при видѣ такихъ грозныхъ явленій природы, исчезаетъ радость, замолкаетъ шумная ихъ веселость при видѣ того, какъ внѣшняя природа подъ воздѣйствіемъ силы Божіей (Іоил. II, 25) отказывается служить имъ. Рождаются скорби въ сердцахъ людскихъ, пробуждается совѣсть, съ удвоенною силою раздаются ея упреки грѣшникамъ, ибо видятъ они не свои только личныя бѣдствія, но бѣдствія своихъ близкихъ, своихъ женъ и дѣтей, своихъ сосѣдей и согражданъ и свои грѣхи начинаютъ считать причинами этихъ бѣдствій. Отсюда одинъ только шагъ къ другому, внутреннему чуду, духовной перемѣнѣ, нравственному перерожденію человѣка, его покаянію и обращенію къ Богу. Сама Правда Божія въ Св. Писаніи часто подсказываетъ человѣку необходимость и пользу этой благой перемѣны сердца послѣ пережитыхъ грозныхъ явленій природы. **Обратитесь ко Мнѣ** отъ всего сердца Вашего въ постъ и плачъ и рыданіи. **Раздерите сердца Ваши, а не одежды Ваши и обратитесь къ Господу Вашему** (Іоил. II, 13), взывалъ Богъ черезъ пророка къ народу, пережившему полное крушеніе своихъ надеждъ на урожай. Такимъ образомъ нравственное улучшение человѣка, перемѣна его мыслей, его чувствъ, всего его внутренняго настроенія и дѣятельности внѣшней вотъ цѣль всѣхъ чудесъ міра внѣшняго. Господь, отнимая у человѣка дары природы, хочетъ привлечь его къ Себѣ.

Особенно ясно о томъ, что человѣкъ страдающій для своего спасенія долженъ обратиться къ Богу учить Евангеліе. Вотъ ко Христу приносятъ разслабленнаго, лежавшаго на одрѣ. Принесшіе его ждуть, что Благодѣтель больныхъ и несчастныхъ однимъ словомъ изгонитъ болѣзнь изъ него. Но къ своему удивленію и соблазну окружающіе слышатъ отъ Него: **Чадѣ, отпушчаются тебѣ грѣхи твои** (Марк. 11 5). Но это отпушеніе грѣховъ разслабленному было приготовленіемъ къ другому чуду, именно совершенному его исцѣленію. Въ другомъ мѣстѣ, Спаситель, желая сохранить за человѣкомъ данное ему исцѣленіе, предостерегаетъ его: „**Вотъ ты здоровъ. Смотри не грѣши болѣе, чтобы не было съ тобою хуже** (Іоан. У, 14). Вслѣдствіе этой же связи между грѣхами человѣка и его несчастіями внѣшними Христосъ часто требовалъ отъ страдальцевъ или ихъ близкихъ вѣры, какъ начала исправленія (Мар. ІХ, 23, 24). Наконецъ, Спаситель не совершалъ чудесъ, не оказывалъ благодѣяній людямъ, если не видѣлъ въ нихъ вѣры, или замѣчалъ въ нихъ простое, холодное любопытство (Матф. XIII, 57; Марк. VI, 5; Лук. XXIII, 8, 9.)

Жизнь міра за послѣдніе два десятка лѣтъ представляетъ множество случаевъ, въ которыхъ слѣдуетъ видѣть прямое воздѣйствіе силы Божіей на внѣшнее благополучіе людей для ихъ пробужденія отъ грѣховнаго сна. Такъ, въ концѣ 1908 года землетрясеніемъ разрушена южная Италія съ прекраснымъ островомъ Сицилей. Время не позволяетъ намъ описать это бѣдствіе во всѣхъ его ужасныхъ подробностяхъ. Скажемъ здѣсь только, что по крайней мѣрѣ, 200000 жизней человѣческихъ погибло подъ развалинами домовъ, въ волнахъ разбушевавшагося моря или въ огнѣ пожаровъ. Нашъ гор. Вѣрный и Семирѣчье посѣщены были ужаснымъ землетрясеніемъ 1910 года. А теперь на нашихъ глазахъ по всей Россіи происходитъ бѣдствіе еще болѣе грозное, чѣмъ землетрясеніе. Вчерашніе наши враги-иѣмцы лъстивыми рѣчами отравили самую душу нашихъ воиновъ, заставили ихъ желать мира съ ними, мира безъ побѣды, мира безславнаго, мира, который сдѣлаетъ насъ измѣнниками нашимъ союзникамъ, рабами нашимъ недавнимъ врагамъ.

Они не говорят сейчас, чего они требуют от Россіи. Они заняты борьбою и съ нашими ослабѣвшими союзниками. Но скоро, скоро они скажутъ намъ условія, на которыхъ захотятъ помириться съ нами. Тяжелы, безславны для насъ будутъ эти мирныя условія нѣмцевъ. Вѣдь они отнимутъ и часть нашей земли, будутъ пользоваться съ выгодою для себя и русскимъ хлѣбомъ и трудомъ русскихъ людей. И некому будетъ ихъ охранять, ибо ослабѣла наша армія, не помогаютъ, не поддерживаютъ ее, какъ прежде, мирные Русскіе граждане. Они не помогаютъ ей, ибо не знаютъ кому вѣрить, на кого полагаться: воинамъ ли, нашимъ недавнимъ защитникамъ, теперь оболъченнымъ нѣмецкими обещаніями, или ослабѣвшей до крайности нашей власти, осажденной со всѣхъ сторонъ внѣшними и внутренними врагами. Сторонники скораго мира съ нѣмцами ведутъ жестокою войну уже не съ ними, а съ своими братьями русскими, желая ухудшить положеніе дѣлъ, окончательно обезсилить Россію; сдѣлать ее неспособною къ свободной независимой мирной жизни. Имъ на помощь идутъ худшіе люди нашего народа, любители довить рыбу въ мутной водѣ.

Во многихъ мѣстахъ Россіи то, что было дороже всего для человѣка, его жизнь и имущество, въ настоящее время подвергается весьма большой опасности. Выходя изъ дома, мирный гражданинъ не бываетъ увѣренъ, что вернется домой благополучно. Любой хулиганъ можетъ пырнуть его ножомъ, или убить пулей за отказъ отдать деньги, или часы. Вы можете попасть подъ шальные пули, или быть разорваннымъ осколками случайно брошенной бомбы. Васъ могутъ затоптать лошади, переѣхать автомобили, управляемые рукою пьянаго солдата. Смерть самая случайная, что называется, шальная подстерегаетъ тамъ человѣка на каждомъ шагу... Наконецъ, если бы онъ счастливо вернулся домой, то онъ не можетъ быть увѣреннымъ, что найдетъ свое имущество, свой домъ, свою семью въ безопасности. Газеты полны извѣстій объ убійствахъ, воровствѣ, грабежахъ, но при разстройствѣ власти преступники остаются безнаказанными. И съ каждымъ днемъ усиливается эта охота людей на людей, это неуваженіе однихъ къ правамъ другихъ, это взаимное озлобле-



не выражается иногда въ безмысленныхъ жестокостяхъ. Поврежденія московскихъ святынь снарядами большевиковъ достаточно подтверждаютъ это; ими оскорблено русское религиозное чувство.

При обсужденіи общественныхъ дѣлъ всѣ сбились съ толку: всѣ боятся хуже всего говорить простымъ честнымъ языкомъ, называть черное чернымъ, бѣлое бѣлымъ. Своихъ убѣжденій нѣтъ ни у кого. Замѣчательно, что все, на чемъ покоится благосостояніе страны, богатство, слава и сила народа теперь обзывается ерундой, отсталостью, заподозривается, какъ неблагонадежность, какъ стремленіе умалить свободу народа, добытую недавнимъ переворотомъ. А все, что разоряетъ народъ, разстраиваетъ общественныя отношенія и порядки, что позоритъ народъ то считается проявленіемъ истинной свободы. Вѣра въ Бога, усердіе къ молитвѣ считаются отсталостью, а невѣріе, безсовѣстность, развязность въ рѣчахъ и дѣйствіяхъ прославляются, какъ принадлежности новаго свободного строя жизни. Потребуйте, чтобы для блага Государства и народа нужно сильное, разумное правленіе, согласно съ волею всего народа, съ его духомъ; что миръ и благополучіе Россіи возможны только при уваженіи къ законамъ, при неприкосновенности личности, имущества, капиталовъ; и васъ объявятъ противникомъ народной свободы. Но вы легко можете заработать славу народного благодѣтеля и вождя, если будете льстить низкимъ страстямъ народа, будете внушать ему, что онъ можетъ развиваться самостоятельно безъ всякой верховной власти, что вся земля, всѣ природныя богатства, капиталы, государственные банки, земельное имущество церквей, монастырей и частныхъ лицъ должны быть достояніемъ всего народа. Евангеліе забывается, Церковь уничтожается, духовенство преслѣдуется, ибо они зовутъ къ труду, къ благоразумію, къ подвигу. Зато агитаторы, обещающіе легкое достиженіе счастья, встрѣчаютъ самый радушный приемъ у простаго, легкомысленнаго и доврчиваго русскаго народа. И широкой волной идетъ на него всяческое развращеніе.

Есть ли при такихъ грустныхъ явленіяхъ надежда на какое либо чудо! возможна ли желательная перемена въ настроеніи и дѣлахъ людскихъ!

Если возможна, то почему она медлитъ? На это отвѣтимъ, что такая переменна необходима, но совершится она путемъ тяжелой и болѣзненной борьбы друзей порядка и законности въ Россіи съ ихъ врагами. Благоразумныхъ людей въ Россіи гораздо больше, чѣмъ сѣятелей смуты и раздоровъ. Объ этомъ свидѣтельствуесть одинъ изъ видныхъ вождей русскихъ социалистовъ (Плехановъ). Въ первые дни Русской революціи, обращаясь къ своимъ единомышленникамъ, привѣтствовавшимъ его прибытіе на родину, онъ имъ сказалъ: „Товарищи, мы побѣдили не потому что насъ было много. Но мы такъ хорошо рычали, что всѣ подумали, что насъ много“. Вотъ секретъ побѣды социалистовъ. Источникъ же ихъ энергіи, заставлявшей ихъ хорошо рычать и этимъ запугивать большинство людей благоразумныхъ, но безвольныхъ, заключается въ ихъ вѣрѣ въ своей идеи. Но своими безобразными подвигами они уже разбудили и многихъ изъ насъ и побуждаютъ своей энергіей разрушительной ихъ сплываться, собираться вокругъ военныхъ отрядовъ, сохранившихъ дисциплину, память объ историческихъ задачахъ Россіи и желаніе ей послужить. Большую услугу охранѣ порядка и законности сказалъ и Всероссійскій Церковный Соборъ. Твердо стоялъ онъ на божественной стражѣ въ Москвѣ даже во время большевитскихъ выступленій. Своимъ голосомъ въ пользу мира передъ большевиками и въ защиту московскихъ святынь онъ явилъ Русскому народу давно невиданную силу духовную, силу Церкви, которая въ годину испытаній готова страдать со своими сынами. Торжественнымъ актомъ избранія Патріарха Всероссійскаго онъ подтвердилъ единство и недѣлимость Русскаго Православнаго народа. Своими преобразованиями церковной жизни и дѣятельности православныхъ членовъ Русскаго народа Церковный Соборъ обновляетъ настроеніе его и пролагаетъ путь къ новымъ благотворнымъ порядкамъ его гражданской жизни.

Итакъ, чудо началось въ жизни Русскаго народа, но оно еще незамѣтно для многихъ, оно еще долго останется подъ сомнѣніемъ. Но надо присматриваться къ дѣятельности Собора Россійской Церкви, надо прислушиваться къ раздающимся тамъ рѣчамъ, чтобы получить утѣшеніе въ настоящіе

черные дни. Тамъ подготовляются лучшее душеуб Россіи, готовится лучшими избранниками представителями не отдѣльной политической партіи, а всего вѣрующаго народа нашего.

*Епископъ Пименъ.*

## Письма съ Собора.

### IV.

О ходѣ работъ на Соборѣ и въ его отдѣлахъ вы знаете изъ „Церк. Общ. Вѣстника“. По этому я не считаю нужнымъ говорить объ этомъ. Мнѣ хотѣлось бы дать рядъ очерковъ той стороны жизни и дѣятельности Собора, о которой вы ниоткуда узнать не можете, развѣ только отъ членовъ самого Собора. Изъ предыдущаго очерка вы замѣтили, что во время инцидента съ Титлиновымъ „Верхняя Палата“, какъ назвали здѣсь епископатъ, шумѣла сильнѣе и энергичнѣе выражала свой протестъ противъ Титлинова. Между тѣмъ слова Бичъ-Лубенскаго не вызвали ни малѣйшаго смущенія въ этой Палатѣ и даже предсѣдатель не былъ смущенъ ими, хотя на слѣдующемъ засѣданіи онъ извинялся предъ Соборомъ въ томъ, что не остановилъ во время Бичъ-Лубенскаго. Такъ обр. митрополитъ Тихонъ призналъ, что рѣчь Бичъ Лубенскаго заслуживала протеста, но этого протеста не было. Чѣмъ же это объяснить? И чѣмъ объяснить, что слова Титлинова, — тѣмъ въ міру отвѣчаютъ или вещественнымъ прикосновеніемъ руки, или — вызвали такой бурный протестъ и особенно бурный именно въ „Верхней Палатѣ“? Когда этотъ инцидентъ обсуждался въ Соборномъ Совѣтѣ, то членъ Совѣта, проф. Кудрявцевъ заявилъ: — Я не сказалъ бы того, что сказалъ Титлиновъ, а я просто подошелъ къ Бичъ-Лубенскому и, что называется, засвѣтилъ бы ему... Да, и ударилъ бы, потому что, согласитесь, онъ этаго только и заслуживаетъ. — А Кудрявцевъ одинъ изъ самыхъ авторитетныхъ членовъ Собора и въ то же время кротчайшій изъ людей.

Если вы внимательно слѣдили за „Церк. Общ. Вѣстникомъ“, подъ редакціей проф. Б. Титлинова, то вамъ будетъ понятно все. Его обвиняютъ въ томъ,

что онъ подрывалъ авторитетъ епископовъ, возбуждалъ противъ нихъ клиръ и не защищалъ ихъ, когда на нихъ нападали. Ставятъ ему въ вину „революціонные“ епархіальные съѣзды, организацію Епархіальныхъ Совѣтовъ и бывшіе по мѣстамъ изгнанія епископовъ. Виновенъ онъ еще и въ томъ, что онъ — самый энергичный и смѣлый противникъ абсолютизма въ епархіальномъ высшемъ церковномъ управленіи.

Вы поймете теперь, что инцидентъ съ Тиглиновымъ былъ какъ бы вспышкой борьбы не за патріаршество только, а и борьбы за власть, той борьбы, которая началась на съѣздахъ и продолжается здѣсь.

Архіеп. Антоній въ отдѣлѣ о богослуженіи какъ-то замѣтилъ:—Слава Богу! Здѣсь по истинѣ дѣлается Божье дѣло. А въ другихъ отдѣлахъ слышится только одни споры, все изъ за власти спорять, поделить ее не могутъ ..

Епископы (м. б. и не всѣ, но выступающіе изъ нихъ на каеедру) доказываютъ и настаиваютъ, что имъ должна принадлежать вся полнота власти и что клирики и міряне могутъ содѣйствовать имъ въ управленіи только съ правомъ совѣщательнаго голоса. Клирики же и міряне, соглашаясь съ тѣмъ, что епископамъ должна принадлежать вся полнота власти въ области сакраментальной, требуютъ, чтобы въ административной, судебной и хозяйственной сторонѣ церковн. управленія былъ въ полной мѣрѣ соблюденъ принципъ соборности, т. е. чтобы клирики и міряне участвовали въ управленіи съ правомъ рѣшающаго голоса. Богъ вѣсть, какъ рѣшенъ будетъ вопросъ на Соборѣ, но въ отдѣлѣ о епарх. управленіи побѣдили епископы. Они мобилизовали всѣ свои силы. Другіе члены этого отдѣла въ день голосованія разбрѣлись по другимъ отдѣламъ, а епископы явились аккуратно. Ихъ поддержали каеедральные протоіереи и тѣ изъ іереевъ, которые въ епархіяхъ пользуются властью и вліяніемъ, или же „чаютъ движенія воды“. Поддержали ихъ и нѣкоторые изъ „благочестивыхъ“ мірянъ. И вотъ ихъ формула объ управленіи прошла большинствомъ 48 противъ 41. На частномъ совѣщаніи по этому поводу (8 окт.) было отмѣчено, что предсѣдатель отдѣла, еп. Георгій Минскій, велъ собранія явно тенденціозно и допускалъ такіа отступленія



отъ принятыхъ на собраніяхъ обычаевъ, какія не были бы терпимы нигдѣ. Члены Собора изъ крестьянъ на этомъ совѣщаніи всѣ въ одинъ голосъ заявили, что съ такимъ рѣшеніемъ вопроса они ни за что не примирятся, такъ какъ тогда имъ невозможно было бы показаться въ своихъ приходяхъ. Даже однимъ изъ будущихъ епископовъ, архимандритъ Александръ, и тотъ заявилъ: — кто испыталъ на себѣ деспотизмъ такого архіерея, какъ Алексій Владимирскій, тотъ никогда не будетъ сторонникомъ архіерейскаго деспотизма. —

Предполагаютъ, что на этой почвѣ возможенъ расколъ, такъ какъ, думаютъ, если на Соборѣ этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ не въ пользу епископовъ, то они заявятъ свое veto.

Подобная же борьба между епископатомъ съ одной стороны и клириками и мірянами съ другой происходитъ и въ отдѣлѣ о высшемъ церковн. управленіи. Вопросъ о патріаршествѣ считается принятымъ, но дѣло, вѣдь, еще въ томъ, какой будетъ патріархъ каковы будутъ его полномочія и права. Епископы хотятъ, чтобы онъ былъ, т. е., самодержавнымъ (Впрочемъ это только предположеніе, основанное на отзывѣ Архіеп. Антонія). Настоящій Соборъ они считаютъ исключительнымъ, каноничными же Соборами, доказываютъ они, могутъ быть только епископскіе соборы. Канонисты доказываютъ совершенно иное и дѣло доходитъ до того, что сегодня (9 окт.) вл. Теофанъ Полтавскій обѣщавъ протестовать предъ Вселенскимъ Патріархомъ, если вопросъ будетъ рѣшенъ не такъ, какъ желаютъ епископы. Разумѣется, далеко не всѣ клирики и міряне непременно въ оппозиціи съ епископатомъ. По подсчету самихъ епископовъ, въ „нижней палатѣ“ есть 195 членовъ „вѣрныхъ“, которые представляютъ собою какъ была ядро „первыхъ“, неизмѣнно поддерживающее епископовъ. Однако въ вопросъ объ епархіальномъ управленіи поколебалось не только это ядро, а и сами епископы. Послѣ того, какъ уже была принята формула еп. Георгія Минскаго, въ Отдѣлѣ объ епархіальн. управленіи были подвергнуты новому обсужденію и эта формула и формула проф. Покровскаго, предоставляющая клирикамъ и мірянамъ въ управленіи право рѣшающаго голоса. На этотъ разъ епископы одинъ за другимъ стали за-

являть, что послѣдняя вполне приемлема. Нѣкоторые заявили даже, что они готовы подписаться подъ нею обѣими руками. Протестоваль только еп. Григорій. Но подъ конецъ и онъ, перекрестившись съ словами: — Господи, прости меня, если я погрѣшаю! — подписалъ предложенную проф. Покровскимъ формулу и такимъ образомъ, къ міру соборному, предположенію о возможности veto „верхней палаты“ въ данномъ вопросѣ не суждено осуществиться.

Съ 14 октября Соборъ въ пленарныхъ засѣданіяхъ обсуждаетъ вопросъ о патріаршествѣ. Антипатріархисты надѣялись оттянуть разсмотрѣніе этого вопроса и внесли протестъ, доказывая, что вопросъ о патріаршествѣ долженъ быть всесторонне разработанъ сначала въ Отдѣлѣ. Въ этомъ они были правы. Но они не отличаются тактичностью и умѣньемъ дѣйствовать на соборную среду. Ссылаясь на соборный уставъ, сами они съ уставомъ иногда совершенно не считаются. Все это привело къ тому, что ихъ протестъ огромнымъ большинствомъ былъ отклоненъ. Ораторовъ записалось пока 61. Ограничивать запись по этому вопросу не хотятъ, чтобы дать возможность высказаться всѣмъ желающимъ, дабы послѣ не сказали, что кое-кому зажимали ротъ. Нужно сказать, что большинство ораторовъ всѣмъ надоѣло. Успѣли уже распознать, кто дѣйствительно заслуживаетъ вниманія. Такихъ не особенно много; за то не мало такихъ, которые выступаютъ почти по каждому вопросу. Эти послѣдніе за словомъ въ карманъ не полѣзутъ; на митингахъ, или на уѣздныхъ собраніяхъ ихъ бы слушали еще. Здѣсь же ихъ скоро оцѣнили по достоинству и пробуютъ принять противъ нихъ извѣстныя мѣры, результатомъ чего явилось „шлюжинированіе“ записей ораторовъ и ихъ рѣчей. Обычно едва только открываются пренія, какъ выступаетъ цѣлая вереница жаждущихъ говорить. По этому поводу одинъ священникъ сказалъ: — скажи только: за вторникомъ слѣдуетъ среда, — и сейчасъ же запишется двадцать ораторовъ. — Но едва выскажется 5-6 изъ нихъ, какъ подается заявленіе объ ограниченіи записи ораторовъ и объ ограниченіи времени рѣчей чаще всего пятью минутами. Разумѣется, съ такого урѣзыванія происходитъ другое зло: лучшіе ораторы и авторитетнѣйшіе члены собора не успѣваютъ высту-

пить изъ-за эгихъ, страдающихъ зудомъ говоренья, ибо послѣдніе всегда успѣваютъ записаться раньше другихъ. Чтобы избѣжать этого, думали установить такой порядокъ, чтобы по каждому вопросу высказывались избранные заранѣе два оратора—за и два противъ. Но пока это еще не привилось. Впрочемъ, есть не мало членовъ Собора, извѣстныхъ своей ученостью, умомъ, или краснорѣчіемъ, не выступавшихъ еще ни разу въ пленарныхъ засѣданіяхъ. Епископы вообще выступаютъ рѣдко. Очевидно, всѣ эти члены Собора не опасаются, какъ говоруны-завсегдатаи, что епархія осудитъ ихъ за молчаніе. Послѣдніе увлекаются иногда до смѣшного. Представьте себѣ такую картинку. Идетъ частное совѣщаніе. Наговорились, кажется, достаточно. Утомленные рѣчами слушатели понемногу расходятся. Залъ пустѣетъ. Остаются только предсѣдатель и три члена, ожидающіе своей очереди говорить. Предсѣдатель устало заявляетъ:—въ виду отсутствія слушателей предлагаю невысказавшимся ораторамъ выступить въ другой разъ, а теперь объявляю засѣданіе закрытымъ.—Но ораторы протестуютъ. Одинъ быстро поднимается на кафедру.

— Гдѣ двое, или трое собраны во имя Мое, сказалъ Христосъ, — тамъ и Я среди нихъ. — Это истинный признакъ соборности и поэтому я безъ смущенія выступаю на эту кафедру...

На хорахъ отъ души смѣются этой рѣчи въ пустомъ залѣ. Но и эготъ ораторъ кончилъ. Двое другихъ одновременно подходятъ къ кафедрѣ и обращаясь къ предсѣдателю, какъ единственному слушателю, начинаютъ говорить оба сразу...

Долженъ замѣтить, что такихъ ораторовъ среди клириковъ гораздо меньше, чѣмъ среди мірянъ.

Итакъ Собору предстоитъ выслушать болѣе 60 ораторовъ о патріаршествѣ. Между тѣмъ, интересъ къ этому вопросу проявляется и за стѣнами Собора. На пленарныя собранія все болѣе и болѣе приходитъ публики. Передаютъ, что даже евреи московскіе, очевидно изъ тѣхъ, что политикой не занимаются, интересуются вопросомъ о патріаршествѣ и желаютъ рѣшенія его въ положительномъ смыслѣ. Можетъ быть, боязнь погромовъ заставляеть ихъ желать патріарха, могущаго своимъ авторитетомъ повліять на

народъ сильнѣе всякой современной власти. Въ различныхъ мѣстахъ Москвы по почину мѣрянъ организуются кружки ревнителей православія. Девизъ кружковъ: только вѣра православная можетъ спасти родину. По праздникамъ кружки устраиваютъ собранія, на которыхъ рѣчи—проповѣди чередуются съ пѣніемъ хора, проповѣдывать можетъ всякій. Выступаютъ женщины. Народу на эти собранія приходитъ много. И вотъ вчера на одномъ изъ такихъ собраній какой-то молодой человекъ говорилъ пламенную рѣчь о томъ, что землѣ русской нуженъ первосвященникъ и что скоро, скоро уже будетъ у насъ этотъ первосвященникъ и тогда Илья Муромецъ сброситъ съ себя нечистаго жидовина.

И нѣтъ сомнѣнія, что Москва встрѣтитъ патріарха съ энтузіазмомъ. И если бы весь народъ русский принялъ патріарха такъ же, какъ приметъ его Москва, то сбылась бы мечта молодого оратора.

Протоіерей А. Юновидовъ.

Р. S. Предлагая вниманію Редакціи 4-е письмо съ Собора, обращаю вниманіе на сдѣланный въ № 22 (376 стр.) пропускъ, отъ котораго первые слова этой страницы можно приписать автору письма. Между тѣмъ предъ этими словами въ письмѣ значилось:

„И эта безнадежность выражалась въ словахъ одного оратора:—Нѣтъ должно быть.

Просилъ бы Редакцію въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ отмѣтить этотъ пропускъ съ совершеннымъ почтеніемъ протоіерей А. Юновидовъ.

### Обвинительный актъ водкѣ.

(Составленъ разумомъ).

Я обвиняю водку въ томъ, что она сплещъ и обманщикъ, который разслабляетъ человека, обѣщая согрѣть, морозитъ и, называясь живительной, причиняетъ только лишь болѣзни и смерть.

Я обвиняю водку въ томъ, что она, гнусный злодѣй и разбойникъ, опоражниваетъ карманы людей



и заставляющій государства строить новыя больницы и тюрьмы, стоющія миллионы.

Я обвиняю водку въ томъ, что она преступникъ, наносящій раны и совершающій насилія и убійства.

Я обвиняю водку въ томъ, что не проходитъ дня, въ который убійца-водка не довела бы людей сильныхъ и здоровыхъ до чахотки или не убила бы чело-вѣка ударомъ.

Ноконечъ, я обвиняю водку въ томъ, что она въ-роломникъ и измѣнникъ, всегда подготавливающая матеріальное и нравственное паденіе чело-вѣка.

Водка отравляетъ весь чело-вѣчскій организмъ, разоряетъ его семью и расшатываетъ государства, такъ какъ связь между пьянствомъ и преступленіемъ фактъ всѣмъ извѣстный.

Водка и разстройство умственныхъ способностей, умственной дѣятельности находятся между собою въ самой тѣсной связи. Смѣло можно сказать, что водка является одной изъ главныхъ причинъ большин-ства преступленій и умопомѣшательствъ.

Принося громднй вредъ себѣ, пьяница прино-ситъ не меньшій вредъ той странѣ, которая имѣла несчастье быть его родиной. Пьянствующій убиваетъ и свое потомство, которое или умираетъ, не появ-ляясь на свѣтъ, или съ трудомъ и мученіями прожи-ваетъ короткое время.

Если чело-вѣкъ начинаетъ пить водку съ 20—ти лѣтъ и станетъ пить только по одной рюмкѣ передъ обѣдомъ и ужиномъ, то къ 40-а годамъ своей жизни онъ уже выпьетъ 14 569 рюмокъ, т. е. 1.000 фунтовъ водки (считая по 8-ми золотниковъ водки въ рюмкѣ).

Пьянство страшное общественное зло. Каждый желающій добра ближнему, всѣми разумными спосо-бами долженъ бороться съ пьянствомъ. Отъ умень-шенія пьянства въ народѣ зависитъ благосостояніе страны.

Сотечественники. Покинемъ водку и дружно двинемся въ походъ противъ этого нашего общаго врага.

(Изъ журнала Странникъ.)

## Епархіальная хроника.

### СЛУЖЕНІЯ.

Преосвященнѣйшаго Епископа Пимена въ гор. Вѣрномъ  
и окрестностяхъ.

За каждой литургіей Владыка поучаетъ паству, освѣщая на основаніи Слова Божія современныя событія, переживаемый моментъ и по окончаніи литургіи совершаетъ краткое молебное пѣніе о прекращеніи брани. По воскреснымъ днямъ въ Крестовой церкви за вечернимъ богослуженіемъ читаетъ акафистъ и бесѣдуетъ съ молящимися на миссіонерскія темы по вопросамъ пререкаемымъ съ баптистами.

**Октября 15, воскресенье.** Первое служеніе Преосвященнымъ Пименомъ божественной литургіи въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ настоятелемъ Собора Протоіереемъ А. Шавровымъ, Ключаремъ, Протоіереемъ Д. Копыловымъ и Священниками: Вл. Червинскимъ, І. Соколовымъ, І. Увѣровымъ и В. Рошупкинымъ. Тема слова на притчу о сѣятелѣ и сѣменахъ: „Добро сильнѣе зла“. По окончаніи литургіи (пропѣто) молебное пѣніе о спасеніи державы Россійской и утоленіи въ ней раздоровъ и нестроений. На вечерни въ Крестовой церкви послѣ акаѳиста: „Высокій смыслъ всѣхъ церковныхъ обрядовъ“.

**22, воскресенье.** Праздникъ въ честь иконы Казанской Бож. Матери. Всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и чтеніемъ акаѳиста въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи причта Собора. Литургія въ Мало Алматинской станицѣ въ сослуженіи съ прот. В. Антоновымъ, о. Д. Поливкинымъ, В. Червинскимъ и П. Красивскимъ. Тема слова: „Иконы-знамена православныхъ христіанъ въ ихъ борьбѣ съ врагами спасенія“.

На вечерни послѣ акаѳиста: „О почитаніи Св. иконъ“.

29, воскресенье. Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора. Тема слова: „О основаніи въ наши дни“.

На вечерни послѣ акаѳиста: „О почитаніи святыхъ“.

Ноябрь  
5, воскресенье. Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора. Тема слова: „О примиреніи и общественной дисциплинѣ“.

На вечерни послѣ акаѳиста: „О молитвѣ за умершихъ“.

8, Среда. Литургія въ станицѣ Каскеленской въ сослуженіи съ свящ. В. Ельцовымъ, іеромонахомъ Анатоліемъ, свящ. М. Колосовымъ и К. Звѣревымъ. Тема слова: „Примѣръ людямъ въ служеніи ангеловъ“.

12, воскресенье. Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ о. Игуменовъ Вадимомъ, прот. Д. Копыловымъ, Вл. Червинскимъ и о. І. Соколовымъ. Тема слова: „Противъ пьянства, какъ общественнаго зла“.

На вечерни послѣ акаѳиста: „О любви къ отечеству.“

21, вторникъ. Введеніе во храмъ Бож. Матери. Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора.

Литургія въ Введенской церкви г. Вѣрнаго въ сослуженіи съ Прот. Д. Копыловымъ, А. Кислицынымъ, о. Вл. Червинскимъ и о. І. Соколовымъ. Тема слова: „Храмъ Божій-училище благочестія, лечебница и судилищъ для людей; школьное и домашнее воспитаніе дѣтей-не тотъ отецъ, который родилъ, а который воспиталъ и научилъ.“

26, воскресенье. Память Вел. Георгія. Всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ вел. Георгію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора.

Литургія въ Военной церкви въ сослуженіи съ Протоіереями: Д. Копыловымъ, Вл. Антоновымъ и Г. Тихонравовымъ и о. А. Марковскимъ. Тема слова: „Въ похвалу былой доблести русскаго воинства“ По окончаніи

литургіи молебень вел. Георгію на площади и окропленіе войскъ, — праздникъ георгіевскихъ Кавалеровъ.

На вечерни послѣ акаѳиста — „О постѣ, его смыслѣ и полезности для христіанина“.

Декабрь 3, воск-ресеііе. Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора. Тема слова: „Значеніе возстановленія Патріаршества для русскаго народа.“

На вечерни послѣ акаѳиста — „Бытіе Божіе доказыаается существованіемъ міра и совѣстью челоуѣка.“

6, Среда. Память Св. Николая. Всенощное бдѣніе и литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора. Тема слова: „Призывъ къ пожертвованіямъ на открытіе питательныхъ пунктовъ для бѣдныхъ дѣтей г. Вѣрнаго.“

10, воск-ресеііе. Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ Прот. Д. Копыловымъ, о. Вл. Червинскимъ, о. І. Соколовымъ и о. В. Рощупкинымъ. Тема слова: „Возможны—ли нынѣ чудеса.“

На вечерни послѣ акаѳиста — „О молитвѣ и ея вѣрности въ дѣлѣ спасенія души.“

17, воск-ресеііе. Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ Настоятелемъ о. Прот. А. Шавровымъ, Ключаремъ, Прот. Д. Копыловымъ и священниками: о. А. Дольниковымъ и о. І. Тушкановымъ. На „буди имя Господне“ Владыка огласилъ „Посланіе Помѣстнаго Церковнаго Собора по поводу происходящихъ въ Россіи междоусобій.“ По окончаніи литургіи молебень о спасеніи гор. Вѣрнаго во время бывшаго въ 1910 г. землетрясенія. Предъ молебномъ Владыка сказалъ слово на тему: „всѣ явленія въ физическомъ мірѣ есть слѣдетвіе нашей грѣховности.“ На вечерни послѣ акаѳиста — „О преподобныхъ“

*Ключарь Собора, прот. Д. Копыловъ*



## Письмо въ редакцію.

*Ваше Высокопреподобіе,  
Уважаемый о. Редакторъ!*

Въ письмѣ съ Собора, напечатанномъ въ 21 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о. Протоіерей Юновидовъ сообщилъ, что Ташкентскіе выборы членовъ Собора отъ епархіи были опротестованы. Протестъ сдѣланъ 17 членами Ташкентскаго съѣзда. 23 Сентября полномочія членовъ Собора были рассмотрѣны и о. Ильинъ и Поповичъ признаны были не имѣющими достаточныхъ полномочій и должны оставить Соборъ.

Въ виду того, что при выборахъ на Соборъ я получилъ равное число голосовъ съ о. Ильинымъ и онъ попалъ на Соборъ по жребію, естественно думать, что въ числѣ протестующихъ противъ его избранія былъ и я, какъ лицо, заинтересованное въ этомъ дѣлѣ.

Считаю нужнымъ заявить, что ни прямо, ни косвенно я никакого участія въ этомъ протестѣ не принималъ, да и въ душѣ противъ поѣздки о. Ильина на Соборъ ничего не имѣлъ, такъ какъ высокоцѣню его знаніе Св. Писанія, а потому считалъ пребываніе его на Соборѣ весьма полезнымъ.

Попутно считаю своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія моихъ избирателей, иные изъ которыхъ обращались ко мнѣ съ вопросомъ-когда я поѣду на Соборъ-слѣдующее: ѣхать на Соборъ по полученіи свѣдѣній о неутвержденіи о. Ильина я не могъ безъ надлежащаго вызова-же официальный-же вызовъ на Соборъ отъ Св. Синода я получилъ только въ началѣ Декабря. Ѣхать въ это время было уже поздно, такъ какъ по полученнымъ много свѣдѣніямъ около этого времени ожидался перерывъ дѣяній Собора до Фоминой недѣли.

Если Господь Богъ благословитъ меня принять благоговѣйное участіе въ дѣлахъ Собора, то намѣренъ поѣхать на Соборъ послѣ Пасхи.

Священникъ Самаркандской Желѣзнодорож. Церкви

*Петръ Ратковскій.*

УВАЖАЮЩЕГО СЕБЯ ЧЛЕНА КОМИТЕТА

4

В прежнее время... (mirrored text bleed-through from the reverse side of the page)

8

Содержание неофиц. части: Какое чудо намъ... нужно—Письма съ Собора.—Обвинительный актъ водкѣ.—Епар- хіальная хроника. Письмо въ редакцію.—Архіерейскія служенія.

Членъ редак. Комитета неоф. части, свящ. *И. Соколовъ*.

*№ 2969*

