

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVII ГОДЪ.

№ 5.

4-го февраля 1901 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1901.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

1871
-1872
Всѣхъ
дѣлъ

ЕЩЕ

-ЖИВ

Год
речь

-ЧИТ

О

РА

ценн

Миха

дово

скаго

Успе

никъ

Слав

никъ

Теод

янва

аго

ческа

церк

Возв

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе
еженедѣльное.

4-го февраля 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности законоучителей: священникъ церкви села Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ *Архангельскій*—земскаго училища въ с. Молодовомъ—съ 20 января, священникъ церкви села Успенскаго Галичья, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Говоровъ*—Успенско-Галицкаго училища—съ 20 января, священникъ церкви села Злыни, Болховскаго уѣзда, Александръ *Славскій*—Злынскаго училища—съ 22 января и священникъ церкви села Рождественскаго, Кромскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Шумскій*—Рождественскаго училища,—съ 24 января.

— Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 1-го Сѣвскаго участка священники церквей города Сѣвска: Соборной—Василій *Бунинъ* и Вознесенской—Андрей *Гозоровъ*,—оба съ 22 января.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Николай *Свиридовъ* при церкви села Дежкина, Мценскаго уѣзда, на трехлѣтіе, — съ 17 января и Карачевскій купецъ Иванъ *Кочергинъ* при Осинской города Карачева церкви — съ 25 января.

— Церковный староста церкви села Воина, Мценскаго уѣзда, дворянинъ Юрій *Нечаевъ*, согласно просьбы, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23—26 минувшаго января, уволенъ отъ занимаемой имъ должности церковнаго старосты.

О награжденіи скуфьями и набедренникомъ.

Награждены за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе *скуфьями* — священникъ церкви села Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, Георгій *Семовъ*, священникъ села Срѣтенскаго, того же уѣзда, Александръ *Свиридовъ*, священникъ села Чернаго, Волховскаго уѣзда, Александръ *Лебедевъ*, священникъ села Большой-Черни, того же уѣзда, Дмитрій *Никаноровъ*, священникъ села Казивокъ, Орловскаго уѣзда, Николай *Померанцевъ* и священникъ села Сергіевскаго, что въ Сотниковѣ, Василій *Никаноровъ*; *набедренникомъ* — священникъ Козельщанской кладбищенской гор. Трубчевска церкви Александръ *Лебедевъ*.

Архипастырское благословеніе.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ церковнымъ старостамъ: села Вленьева, Мценскаго уѣзда, Михаилу *Ермольеву* — за пожертвованіе на ремонтъ храма 314 р.

ныхъ старостъ:
ркви села Деж-
—съ 17 января
при Осинской

Воина, Мцен-
гласно просьбы,
ва, отъ 23—26
емой имъ долж-

дренникомъ.

полнение пастыр-
оведение *скуфья*-
ова, Орловскаго
на Срѣтенскаго,
священникъ села
ръ *Лебедевъ*, свя-
е уѣзда, Дмитрій
къ, Орловскаго
никъ села Сер-
Никаноровъ; на-
кой кладбищен-
ръ *Лебедевъ*.

веніе.

овеніе Его Прео-
анора, Епископа
рковнымъ старо-
уѣзда, Михаилу
тъ храма 314 р.

и 18 коп. и села Пятницкаго, что на Студенцѣ, Мценскаго уѣзда, крестьянину Ивану Евѣимову *Юдаеву*—за отлично-усердное и полезное исполненіе обязанностей по должности церковнаго старосты.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническое.

Село Алексѣевское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 30 января 1901 года.

В) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня, село Избичня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 30-го іюля, село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 августа, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа, с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября, с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября, село Соколово, Карачевскаго уѣз.,—съ 27 октября, село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря, село Старья Тури. Кромскаго уѣзда,—съ 20 января, село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля, село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта, село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля, с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 29 апрѣля, село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29 апрѣля, с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 мая,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,
село Башкатово, Мценскаго уѣзда.—съ 4-го іюля,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля,
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 7-го сентября,
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 9-го сентября,
с. Красная-Слобода. Трубчевск. уѣз.,—съ 9 сентября,
село Сѣнное, Сѣвскаго уѣзда,—съ 14-го сентября,
село Старое, Карачевскаго уѣзда,—съ 29 сентября,
село Верхополье, Карачевскаго уѣзда,—съ 1 ноября,
село Путимецъ, Орловскаго уѣзда,—съ 15 ноября,
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,
Успенская города Карачева церковь—съ ноября,
село Кропотово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря,
с. Покровское, Елецкаго уѣз.,—съ 28 декабря 1900 г.,
село Воротыньскъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 15 января,
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го января,
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, съ—25 января,
с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоох. уѣз.,—съ 24 янв.
и село Подоляны, Орловск. уѣзда,—съ 31 янв. 1901 г.

В) Псаломщическія:

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у.,—съ 31 іюля,
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 10 ноября,
с. Альшаница съ Опаханью. Брянск. у.,—съ 3 февраля,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 іюля,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 2 августа,
село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда,—съ 19 іюля,
село Журавка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9 сентября,
село Семеновское, Елецкаго уѣзда,—со 2-го ноября,
Казанская города Болхова церковь—съ 11-го ноября,
церковь Ливенскаго женскаго монастыря—съ ноября,
село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда,—со 2-го декабря,

14-го іюня,
ь 21-го іюня,
ь 4-го іюля,
16-го іюля,
7-го сентября,
0-го сентября,
ь 9 сентября,
1-го сентября,
29 сентября,
—сь 1 ноября,
ь 15 ноября,
13-го ноября,
ь—сь ноября,
8-го декабря,
екабря 1900 г.,
ь 15 января,
13-го января,
ь—25 января,
ьз.,—сь 24 янв.
31 янв. 1901 г.
у.,—сь 31 іюля,
ь 10 ноября,
ь—сь 3 февраля,
ь—сь 17 іюля,
ь—сь 2 августа,
ь—сь 19 іюля,
ь 9 сентября,
ь 2-го ноября,
ь 11-го ноября,
ья—сь ноября,
ь 2-го декабря,

село Яблоновець, Дмитровскаго уѣз.,—сь 18 декабря,
село Пьяново, Сѣвскаго уѣзда, —сь 24 декабря,
село Лысое, Дмитровскаго уѣзда,—сь 12 января,
с. Покровское-Малахово, Орловскаго у.,—сь 13 января,
Вознесенская города Мценска церковь—сь 13 января,
село Лемяшевка, Сѣвскаго уѣзда,—сь 13 января,
село Воронцово, Карачевскаго уѣзда,—сь 16 января,
село Салтановка, Трубчевскаго уѣзда,—сь 17 января,
село Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—сь 23 января,
с. Рахманово-Пречистенское, Ливен. у.,—сь 24 января,
Воскресенская гор. Карачева церковь—сь 30 января
и село Дятьково, Брянскаго уѣзда,—сь 1 февраля 1901 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположенъ во священника—діаконъ церкви села Сторожева, Орловскаго уѣзда, Павелъ *Верижниковъ* къ церкви села Рождества, Карачевскаго уѣзда,—21 января;

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Пречистенскаго-Рахманова, Ливенскаго уѣзда, Павелъ *Бяляевъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Космодамианскаго-Кобылья, Ливенскаго уѣзда,—24 января, бывшій ученикъ 1-го Орловскаго духовнаго училища 3 класса Николай *Онисимовъ*—и. д. псаломщика при церкви села Сабурова, Орловскаго уѣзда,—24 января, окончившій курсъ въ Воронежской духовной семинаріи Михаилъ *Овечкинъ* на праздно священническое мѣсто къ церкви села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда,—16 декабря, діаконъ церкви села Дубовца, Ливенскаго уѣзда, Николай *Михайловъ* на священническое мѣсто къ церкви села Горонцова, Кромскаго уѣзда,—25 января и окончившій курсъ въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ Петръ *Хох-*

ловъ—и. д. псаломщика при церкви села Шумова, Болховскаго уѣзда,—27 января;

перемѣнены по прошеніямъ: священникъ Введенской гор. Ельца церкви Алексѣй *Ульяшенко* на праздное священническое мѣсто къ Богоявленской города Орла церкви—25 января, псаломщикъ Воскресенской гор. Карачева церкви Митрофанъ *Адамовъ* на псаломщическое мѣсто къ Троицкой гор. Брянска церкви—30 января и священники: села Марицкаго-Хутора, Сѣвскаго уѣзда, Григорій *Ильинскій* и села Новоямской Слободы, того же уѣзда, Леонидъ *Кутеповъ*—одинъ на мѣсто другаго—19 января;

почисленъ за штатъ, по прошенію, священникъ церкви села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*—съ 16 минувшаго декабря.

Присоединены къ православію: докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ, Фридрихъ Генрихъ Людвигъ Людвиговъ *Фехнеръ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „*Теодоръ*“ и изъ раскольниковъ безпоповцевъ крестьянка деревни Колчевки, Кромскаго уѣзда, Александра Иванова *Ребрикова*.

Умерли: послушникъ Елецкаго Троицкаго монастыря Стефанъ *Дмитріевъ*—18 января, монахъ Брянской Вѣлобережской пустыни *Онупрій*—5 января, іеромонахъ Сѣвской Площанской пустыни *Иоасафъ*—22 января и заштатный псаломщикъ села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Корсунскій*—3 января.

Редакторъ, священникъ *М. Аѳонскій*.

Орель. Дозв. ценз. Февраля 4-го дня 1901 года.



О ПОКАЯНІИ.

Бесѣда 1-я*).

Покаяніа отверзи ми двери, Жизнодавче!

Во дни Великаго поста и даже нѣсколько ранѣе, въ святыхъ Божіихъ храмахъ, какъ бы отъ лица каждаго молящагося христіанина, умирительно поется: *Покаяніа отверзи ми двери, жизнодавче, утренюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяи тѣлесный весь оскверненъ, но яко щедръ очисти Твоею благоутробною милостію!* И Самъ Господь Богъ нашъ сказалъ: *Ревнуй и покаяся! Се стою при дверехъ и толку, аще кто услышитъ гласъ мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ и той со Мною* (Апокал. 3, 19—20).

Здѣсь иносказательно, подъ образомъ затворенности дверей, изображено пагубное грѣховное состояніе нашей души, какъ бы затворившейся отъ воздѣйствія на нее Господа и скрывшейся отъ Него, въ сознаниіи виновности своей предъ Нимъ, съ забвеніемъ того, что отъ Вездѣсущаго и Сердцевѣдца не укрыться намъ ни какими дверьми, или преградами и завѣсами.

Прародители наши, послѣ перваго грѣхопаденія, тоже думали сокрыться отъ Всевѣдущаго и благопопечительнаго Творца и Промыслителя своего. Но Господь,

*) Сказана въ Орл. Каедр. Соборѣ во 2-ю недѣлю Велик. поста 1899 г.

какъ Небесный Отець, любящій чадъ Своихъ, раскрылъ имъ тщету удаленія ихъ отъ Него, и они, раскаявшись, получили прощеніе и радостное обѣтованіе о Спасителѣ... Однако, въ потомкахъ Адама удаленность отъ Бога усилилась, ибо грѣховность людская дошла до того, что всякъ ежедневно помышлялъ на злое. И чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе грѣхи людскіе становились очевидными, проникая собою всѣхъ до такой степени, что предъ всемірнымъ потопомъ Богъ сказалъ: *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣчьихъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. 6, 3).

И послѣ потопа грѣхъ широко и глубоко коренился въ людяхъ, такъ что одинъ изъ богодухновенныхъ мужей восклицалъ: *все уклонишася вкупѣ, нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единого* (Пс. 13, 3). И нѣтъ чловѣка, который бы пожилъ и не согрѣшилъ (Римл. 3, 23). А гдѣ грѣхъ, тамъ и удаленіе отъ Бога, тамъ и двери огражденія отъ Него. Вотъ почему попечительная мать наша св. Церковь и научаетъ насъ взывать: „*Покаянія отверзи ми двери, жизнедавче!*“

Но Богъ, будучи любвеобильнымъ Отцемъ, есть дверь спасенія, всегда открытая для всѣхъ стремящихся ко спасенію. Черезъ Господа Спасителя нашего, Онъ Самъ усердно призываетъ всѣхъ войти въ Его спасительную дверь, говоря: *Азъ есмь дверь. Мною аще кто внидетъ, спасется* (10, 9). Даже самыя нѣдра Отческія открыты для всѣхъ вѣрующихъ, ибо Богъ всѣмъ хочетъ спастися и не хочетъ чтобы кто погибъ (1 Тим. 2, 4). Онъ звалъ къ покаянію праотцевъ нашихъ, звалъ и всѣхъ потомковъ ихъ, давши всѣмъ людямъ совѣсть, которая, какъ немолчный гласъ Божій, зоветъ всѣхъ къ Богу и обличаетъ укорами и мученіями за отступленіе отъ Него чрезъ грѣхи. Онъ призывалъ къ Себѣ всѣхъ Патріарховъ, а избранныхъ Своихъ чрезъ вдохновен-

воихъ, раскрылъ
ни, раскаявшись,
не о Спасителѣ...
ность отъ Бога
дошла до того,
гое. И чѣмъ да-
пись очевидными,
ени, что предъ
имать Духъ Мой
плоть (Быт. 6, 3).
губоко коренился
ухновенныхъ му-
, нѣсть творяй
3). И нѣтъ чело-
илъ (Римл. 3, 23).
га, тамъ и двери
печительная мать
зывать: „*Покаянія*
Отцемъ, есть
бхъ стремящихся
нашего, Онъ
ми въ Его спаси-
ь. Мною аще кто
я нѣдра Отече-
ибо Богъ всѣмъ
кто погибъ (1 Тим.
въ нашихъ, звалъ
людямъ совѣсть,
ѣ, зоветъ всѣхъ къ
и за отступленіе
къ Себѣ всѣхъ
презь вдохновен-

ныхъ пророковъ, которые обличали грѣхи людскіе, испыты-
вая всѣ горести и всѣ муки безчеловѣчія отъ законнѣ-
лыхъ грѣшниковъ, не желавшихъ исправляться.

Необозримо велико и славно это божественное дѣло
спасительнаго призванія людей къ покаянію и исправ-
ленію, ибо безконечно многообразно было оно, по много-
различію состоянія грѣховности людской. Многіе, слыша
эти призывы къ исправленію, каялись, но еще болѣе
было нераскаянныхъ и отъ того погибшихъ отъ мно-
гихъ бѣдствій общихъ и частныхъ, неисчислимое мно-
жество разъ дивно поражавшихъ грѣшниковъ.

Особенно трогательно и поучительно было покаяніе
великихъ святыхъ людей, какъ наиримѣръ царя Давида,
съ его образцовою покаянною молитвою: „*Помилуй мя,*
Боже, по величій милости Твоей и по множеству щед-
ротъ Твоихъ, очисти беззаконіе мое (Пс. 50).“ Пророкъ
Іона, уже находясь во чревѣ кита, воззвалъ покаянно:
„*Отринуся отъ очю Твоею* (Боже). *Бездна обыде мя*
послѣдняя. И да изыдетъ изъ истлѣнія животъ мой къ
Тебѣ, Господи Боже мой!“ (2, 5—7). И Господь спасъ
его. Не менѣе трогательно молился покаянно царь Ма-
насія. Отведенный въ плѣнъ, онъ такъ взывалъ ко
Господу: „*Согрѣшихъ, Господи, согрѣшихъ паче числа*
песка морскаго, и беззаконіе мое азъ вмѣ; но прошу мо-
ляся: ослаби ми, Господи, ослаби ми, и непогуби мене
со беззаконіями моими (2 Парал. 37). И Господь далъ
ему слабу узъ, а вмѣстѣ и согрѣшеній прощеніе. Из-
вѣстно, какъ горько плакали о грѣхахъ своихъ Евреи
на рѣкахъ Вавилонскихъ. И Господь избавилъ ихъ отъ
плѣна сего, какъ и многократно избавлялъ отъ другихъ
бѣдствій, когда они каялись во грѣхахъ. Даже язычни-
ки Невитяне покаялись, услыша страшныя угрозы за
нечестіе ихъ.

Неужели мы, христіане, видя такое множество примѣровъ благодати Божіей къ кающимся и погибели нераскаянныхъ, можемъ остаться нераскаянными, презрѣвши всѣ неизрѣченныя попеченія Господни о нашемъ спасеніи чрезъ покаяніе? Послѣдній изъ пророковъ Ветхаго Завѣта и вмѣстѣ Предтеча Спасителя нашего Иисуса Христа тоже взывалъ: *покайтесь, приближибось царствіе небесное!* И Самъ Спаситель нашъ прежде всего призывалъ къ покаянію, глаголя: *покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе!* А Евангеліе Христово состоитъ въ томъ, что Онъ, Спаситель нашъ, беретъ на Себя всю отвѣтственность за грѣхи наши, требуя отъ насъ только покаянія и вѣры въ Него и Отца, пославшаго Его. Здѣсь явилась наивысшая степень безмѣрной благодати Божіей къ грѣшникамъ. Единородный Сынъ Божій, взявши на Себя отвѣтственность за грѣхи всѣхъ людей, понесъ наибольшее наказаніе. Онъ былъ мученъ за грѣхи наши и распятъ на крестѣ за беззаконія наша. И вотъ язвами Его мы получили возможность исцѣляться отъ грѣховъ и получать полное прошеніе ихъ, а вмѣстѣ и очищеніе. Совершилось для спасенія людей все, что только можно вообразить и чего даже нельзя было и представить раньше. Открылась несказанная милость къ грѣшному человечеству въ дѣлѣ его оправданія предъ Правосудіемъ Божіимъ и спасенія Божіею милостію. И чтоже? Люди все остаются грѣшными. Только десятки и сотни вняли евангельскому гласу Господню, и поспѣшили воспользоваться великою благодатію оправданія и спасенія чрезъ вѣру во Христа Иисуса, Сына Божія. И кто были они? Рыбари, мытари, блудницы, разбойникъ и другіе, все люди простые, незнатные.

Но голосъ Божій, призывавшій всѣхъ ко спасенію чрезъ покаяніе, не умолкъ и по смерти Иисуса Христа.

Явивши
Спасит
на них
пустин
держав
То
нихъ
даръ,
ибо чт
то раз
здѣсь,
И
нихъ
были
видим
связан
стными
хотѣл
такъ С
на изм
ликое
излива
течені
смотря
несчас
снѣлок
ваетъ
чтобы
что Са
его, д
приня
съ вид
Своим

Явившись ученикамъ Своимъ по воскресеніи, Христосъ Спаситель, какъ податель новаго духа жизни, дунуль на нихъ и сказалъ: *пріимите Духъ Святъ, имъ же отпустите грѣхи отпустятся имъ и имъ же держите, держатся* (Іоан. 20, 22).

Теперь для дѣла покаянія данъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и преемникамъ ихъ, такой великій божественный даръ, что нечего почти ждать и въ будущей жизни, ибо что по дару власти духовной разрѣшается здѣсь, то разрѣшается и тамъ. И наоборотъ, что не отпускается здѣсь, то не разрѣшится и тамъ.

И этотъ даръ Апостолы употребляли въ дѣло, однихъ духовно связывая, а другихъ разрѣшая, причемъ были такія поразительныя обстоятельства, когда Господь видимо предъ всѣми каралъ смертію тѣхъ, кого они связывали духовно. Такъ было, напримѣръ, съ несчастными супругами Ананією и Сапфиною, которые не хотѣли быть откровенными предъ ап. Петромъ. Отчасти такъ было съ коринѣскимъ грѣшникомъ, преданнымъ на изможденіе плоти, по распоряженію ап. Павла. Великое множество знаменій и чудесъ благодатной помощи, изливавшейся чрезъ таинство покаянія, явлено было въ теченіи множества вѣковъ жизни христіанства. И несмотря на все, многіе христіане остаются со своею несчастною затворенностію отъ Бога, со своею законнѣлостію въ грѣхахъ. И затворенность сія часто бываетъ столь велика, что иной не можетъ и подняться, чтобы отворить двери сердца своего, не смотря на то, что Самъ Господь близъ его, стоитъ при дверяхъ сердца его, даже стучится въ нихъ, готовый войти въ нихъ, принять отъ грѣшника исповѣданіе и даже вечерять съ нимъ, т. е. быть какъ бы его другомъ и его имѣть Своимъ другомъ. Господи, что это съ нами за ослѣпле-

кое множество
мь и погибли
кавными, пре-
Господни о на-
дній изъ про-
теча Спасителя
покайтесь, при-
Спаситель нашъ
глаголя: *покай-*
геліе Христово
нашъ, беретъ
наши, требуя
Него и Отца,
ышая степень
камъ. Единород-
ѣтственность за
е наказаніе. Онъ
на крестѣ за
ы получили воз-
получать полное
овершилось для
о вообразить и
раньше. Откры-
гу чловѣчеству
діемъ Божіимъ
Люди все оста-
ни вняли еван-
и воспользовать-
сенія чрезъ вѣру
были они? Ры-
другіе, все люди
ѣхъ ко спасенію
Иисуса Христа.

ніе и окаменѣніе такое? Безуміе ли это наше, или усыпленіе какое-то, или омертвѣлость, что мы такъ нечувствительны ко всему божественному попеченію о насъ, ко всѣмъ призывамъ церковнымъ, такимъ чувствительнымъ, какое напримѣръ раздается изъ благоглаголивыхъ устъ преподобнаго Андрея Критскаго въ его канонѣ, полномъ указаній поучительныхъ и страшныхъ примѣровъ, а вмѣстѣ и трогательно изображающемъ наше грѣховное состояніе. „Откуда начну плакати окаянство моихъ дѣяній? Или кое положу начало моихъ рыданій?!

Такъ начинается онъ великій плачь о пагубномъ грѣховномъ состояніи нашемъ. Братіе, постараемся понять пагубность грѣховнаго состоянія нашего, возчувствовать величіе божественнаго промышленія о нашемъ спасеніи и отверземъ всѣ двери сердца нашего къ церковному призыву насъ, къ исправленію и усовершенію по ученію Господню. А для сего надобно намъ больше всего и чаще всего размышлять о томъ, что *грѣхъ есть величайшее зло*, вошедшее въ человѣчскій міръ чрезъ злаго духа, что всѣ бѣдствія временныя и вѣчныя происходятъ отъ грѣха, что онъ есть корень всѣхъ золъ въ сей и будущей жизни. Если бы не было грѣха, то не было бы ни голода, ни болѣзней, ни смерти, ни вѣчныхъ мученій. Когда мы это поймемъ и возчувствуемъ вседушевно, тогда грѣхъ будетъ для насъ мерзостію, а омерзенеіе его возбудитъ ненависть къ нему и рѣшимость избѣгать его, какъ смертоноснаго яда.

Но вотъ бѣда, грѣхъ имѣетъ многія свои прелести и силы, могучія тѣмъ, что для нихъ всякіе пути открыты и много есть существъ, содѣйствующихъ грѣху, начиная съ начальника злобы и оканчивая міромъ во злѣ лежащимъ и нашею плотію, похотію очесъ и гордостію житейскою. Поэтому, св. отцы и учителя цер-

куютъ, не убогайтесь и до смерти Іисуса Христа.

ковны
и бор
помош
ковъ.
вижни
и мы
сладо
Какъ
раетъ
ворит
дѣваю
привы
подоб
не уст
говъ
пяты
вѣсу
грѣхи
то ни
ли бы
грѣхо
дакъ,
всѣ т
торые
прегр
Люди
нію а
многи
истин
встат
уклон
ніями

о наше, или усып-
мы такъ нечув-
опеченію о насъ,
имъ чувствитель-
благотворивыхъ
въ его канонѣ,
рашныхъ примѣ-
оажаящемъ наше
лакать окаянство
о моихъ рыданій?!
чь о пагубномъ
постараемся по-
нашего, возчув-
шленія о нашемъ
да нашего къ цер-
ю и усовершенію
обно намъ больше
мъ, что *грѣхъ есть*
ескій міръ чрезъ
ья и вѣчныя про-
орень всѣхъ золь
е было грѣха, то
ни смерти, ни вѣч-
и возчувствуемъ
насъ мерзостію. а
ь нему и рѣши-
аго яда.
огія свои прелести
всякіе пути от-
ствующихъ грѣху,
чивая міромъ во
отію очесъ и гор-
д и учителя цер-

ковные заповѣдають наблюдать за движеніями грѣха и бороться съ нимъ всемирно, постоянно призывая на помощь Господа и Его воинство: св. ангеловъ и чело-ковъ. „Невѣрьте грѣху, говоритъ одинъ святой подвижникъ (Діоскоръ). Какъ мухи падаютъ на медь, такъ и мы иногда стремимся къ грѣху. И какъ часто эта сладость бываетъ причиною ядоносной горечи грѣха! Какъ часто челоѣкъ, вкусивъ отъ этой сладости, умираетъ навѣки“. „Удаляйтесь отъ скорпіона сего“, говоритъ св. Ефремъ Сиринь. „Горе душѣ, которой завладѣвають сіи супостаты—злыя страсти и грѣховныя привычки“, говоритъ св. Тихонъ Воронежскій. „Страсть подобна псу: кто поддается ей, того она гонитъ, а кто не уступаетъ ей, отъ того она сама бѣжитъ. Убивай враговъ пока они малы, чтобы когда подрастутъ и укрѣпятся не убили тебя самаго“. „Если бы мы сквозь завѣсу самолюбія своего пристально взглянули на свои грѣхи и злодѣянія, говоритъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, то никогда о дѣлахъ другаго въ жизни своей не имѣли бы попеченія, помышляя, что и на оплаканіе своихъ грѣховъ у насъ не останется времени“.

Грѣхъ является въ безконечно разнообразныхъ видахъ, такъ что трудно и даже невозможно исчислить все тѣ виды уклоненія отъ пути истины и добра, которые обнаруживаются въ жизни людей и становятся преградой между Богомъ и челоѣкомъ грѣшникомъ. Люди почти постоянно бываютъ склонны къ проявленію эгоизма, гордости, славолубія, плотоугодія и ко многимъ другимъ грѣхамъ, отвлекающимъ челоѣка отъ истинныхъ интересовъ души и препятствующихъ ему встать на путь нравственнаго развитія и даже всецѣло уклоняющихся его отъ жизни, сообразной съ требованіями воли Божіей, вовлекающихъ въ бездну развраще-

нія и духовной погибели. Часто бываетъ такъ, что умъ грѣшника говоритъ одно, сердце чувствуетъ другое, а воля влечетъ къ третьему. И вотъ человѣкъ, не будучи уравновѣшиваемъ высшею божественною волею, представляя себя автономнымъ, самозаконнымъ существомъ, склоняется, какъ бы по вѣтру, то въ одну сторону, то въ другую противоположную. И не знаетъ онъ ни на день, ни на часъ покоя и мира въ душѣ своей, постоянно обуреваемой наплывомъ всякихъ волнъ житейскаго моря. Посему, счастливъ тотъ, кто во время пойметъ свое несчастное нравственное состояніе. А еще болѣе счастливъ тотъ, кто возбудится отъ духовной спячки, чтобы благовременно возстать и идти по пути къ совершенству чрезъ покаяніе, какъ вѣрнѣйшее средство къ исправленію и очищенію отъ грѣховъ и достиженію святости. Да, поистинѣ премудро и благопечительно мать наша Церковь научаетъ насъ при самомъ началѣ покаяннаго подвига взывать ко Господу: „*Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче, ибо безъ воздѣйствія Подателя жизни мы, какъ бы умирающіе въ грѣхахъ, сами по себѣ не можемъ и подняться!*“

Но что такое двери покаянія, открытіемъ которыхъ долженъ начинаться покаянный подвигъ?

Это со стороны Бога Его непрестанное попеченіе о всѣхъ обращающихся къ Нему, Его милостивое снисхожденіе къ намъ грѣшникамъ, а съ нашей стороны— осужденіе себя и своеволія нашего, смиренная благопокорливость Господу, а вмѣстѣ съ тѣмъ твердая вѣра въ Него, невозвратная надежда на Него и всецѣлая любовь къ Нему, достигаемая каждымъ постепенно, по мѣрѣ нравственнаго возраста его. Вѣра въ Бога и надежда на Его милость— душа покаянія, ибо Той есть очищеніе наше (Іоан. 2, 2). Благъ Господь всяческимъ

и ще
челов
ожид
вая
Да и
смотр
чтобы
когда
слиш
Онъ
въ че
По с
Зенов
дѣвѣ
нымъ
испол
онъ р
сына.
отдас
гой,
того,
насъ
наго
къ по
прои
ныхъ
предс
Своег
совер
за на
всѣхт
насій
соеди

еть такъ, что умъ
гвуетъ другое, а
ловѣкъ, не будучи
ю волею, предъ-
ымъ существомъ,
одну сторону, то
аетъ онъ ни на
ушѣ своей, по-
ихъ волнъ житей-
кто во время пой-
стояніе. А еще
я отъ духовной
и идти по пути
вѣрнѣйшее средъ-
грѣховъ и дости-
ро и благопопе-
насъ при самомъ
Господу: „Покая-
бо безъ воздѣй-
мирающіе въ грѣ-
няться!
ытіемъ которыхъ
тъ?
танное попеченіе
милостивое снъ-
нашей стороны—
миренная благо-
ѣмъ твердая вѣра
го и всецѣлая лю-
постепенно, по
ра въ Бога и на
я, ибо Той есть
сподъ всяческимъ

и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ; но въ особенности
человѣколюбивъ и многомилостивъ Онъ къ грѣшникамъ,
ожидая обращенія чрезъ покаяніе и постоянно призы-
вая людей ко спасенію многоразличными способами.
Да и можетъ ли быть иначе? Если бы Онъ безразлично
смотрѣлъ на грѣхопаденіе людей до конца ихъ жизни,
чтобы, по правосудію Своему, воздать имъ послѣ смерти,
когда уже невозможно покаяніе, то безъ сомнѣнія,
слишкомъ мало было бы лицъ спасающихся. Посему-то
Онъ и послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего,
въ чемъ открылось полнѣйшее величіе благодати Божіей.
По сказанію одного проповѣдника (Иліи Минятя),
Зеновъ царь Мирскій издалъ законъ, чтобы прелюбо-
дѣвъ лишать обоихъ глазъ. И вотъ первымъ винов-
нымъ оказался его сынъ. Долго думалъ отецъ, какъ
исполнить законъ и оказать милость сыну. Наконецъ
онъ рѣшилъ: пусть будетъ выколото одинъ глазъ у
сына, а другой у него, сказавши при семъ: пусть онъ
отдастъ одинъ глазъ, какъ виновный, а я отдамъ дру-
гой, какъ отецъ. Примѣръ этотъ конечно далекъ отъ
того, чтобы сравняться съ тѣмъ, что совершилъ для
насъ Богъ, пославши на страданія за насъ Единород-
наго Сына Своего; однако, онъ нѣсколько приближаетъ
къ пониманію нашему безконечную благодать Божію.

Мы всѣ согрѣшили въ Адамѣ и сверхъ того своими
произвольными грѣхами и потому всѣ достойны вѣч-
ныхъ мукъ. Но любвеобильный нашъ Отецъ небесный
представилъ выкупъ за насъ въ лицѣ дражайшаго Сына
Своего, Богочеловѣка Иисуса Христа, Который былъ
совершенный человѣкъ и Богъ и потому, пострадавши
за насъ, принесъ возмездіе безконечной цѣны. „Смерть
всѣхъ исполнилась во плоти Господа, говоритъ св. Ава-
насій Великій, и та же смерть чрезъ Слово Божіе,
соединившееся съ плотію, истребилась“.

Такъ много возлюбилъ насъ Богъ и такъ много далъ Онъ залоговъ для непоколебимой надежды на Него.

Тотъ, Который Сына Своего неощадѣ, но за ны вся предалъ есть (Рим. 8, 32), какъ съ Нимъ не дарствуетъ намъ и всего, потребнаго для спасенія? Его непознаваго грѣха, по насъ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о немъ (2 Кор. 5, 21). Всю кровь Свою Онъ пролилъ для искупленія душъ нашихъ, а мы будто и не желаемъ спасенія душъ нашихъ! Какая же будетъ польза отъ того, что Христосъ пролилъ кровь Свою, если мы не пожелаемъ воспользоваться плодами искупленія Его? Кто не имѣетъ спасительной надежды на Христа, тотъ оскорбляетъ Его и какъ бы попираетъ кровь завѣтную. Посему, не будетъ никакого извиненія христіанину грѣшнику, отвращающемуся отъ покаянія. И чѣмъ цѣннѣе было божественное дарованіе, тѣмъ тяжелѣе будетъ наказаніе за пренебреженіе имъ.

Будемъ же, братіе, имѣть вѣру въ Промыслъ Божій, надежду на Его милость и всецѣлую преданность Его благой воли и отсюда, какъ изъ живыхъ корней, возрастетъ и разовьется вся полнота нашей нравственной жизни, служащей выраженіемъ любви къ Богу и ближнимъ. Св. Ефремъ Сиринъ говорилъ: „Господи, когда я ложусь для отдыха, то любовь Твоя къ людямъ приходитъ ко мнѣ на мысль и я встаю среди ночи, чтобы благодарить Тебя; но воспоминаніе о грѣхахъ устрашаетъ меня и я начинаю изливаться въ слезахъ. готовъ даже упасть духомъ, если бы не поспѣшали укрѣпить меня полумертваго разбойникъ, мытарь, грѣшница, хананеянка, кровоточивая, самарянка“. Всѣ эти лица имѣли твердое упованіе на милость Божію, которую тѣмъ болѣе должны имѣть мы, христіане, ибо хотя бы грѣховъ нашихъ было болѣе песка морскаго, они, какъ

„азвѣдѣтъся догтога до вѣзвѣннѣдѣоо“

камени
милосе
Божія
Св. Ио
падшу
оттуда
къ мо
бію Б
хотя
Божіе

Е
благо
глуби
пребы
ни и
силы
сител
силь
возбу
двери
явила
ными
запов
и пре
] спаст

Е
ная
одер:
съ рѣ

и такъ много
дежды на Него.
дадѣ, но за ны
Нимъ не дар-
спасенія? Его
вори, да мы бу-
21). Всю кровь
нашихъ, а мы
ихъ! Какая же
пролилъ кровь
ватъси плодами
ельной надежды
тъ бы попираетъ
акого извиненія
и отъ покаянія.
арованіе, тѣмъ
сеніе имъ.

Промысль Бо-
ую преданность
ивыхъ корней,
ашей нравствен-
ви къ Богу и
иль: „Господи,
Твоя къ людямъ
ю среди ночи,
ніе о грѣхахъ
ся въ слезахъ.
оспѣшали укрѣ-
тарь, грѣшница,
Всѣ эти лица
ожію, которую
е, ибо хотя бы
оскаго, они, какъ

камень, брошенный въ море, могутъ потонуть въ безднѣ милосердія Божія и исчезнуть предъ окомъ Правосудія Божія, если мы прибѣгнемъ къ Нему съ покаяніемъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Представь себѣ искру падшую въ море, можетъ ли она остаться цѣла, или оттуда снова появиться? Но что искра въ отношеніи къ морю, тоже и порокъ въ отношеніи къ челоуѣколюбію Божію, да еще и не тоже, а гораздо менѣе. Море хотя и велико, но имѣетъ предѣлы, а челоуѣколюбіе Божіе безпредѣльно“.

Но такъ какъ, братіе, не смотря на все величіе благодати Божіей къ намъ недостойнымъ и безмѣрность глубины всегубительной грѣховности нашей, мы часто пребываемъ въ безопасности и нерадѣніи о своемъ возстаніи и исправленіи и потому не чувствуемъ въ себѣ силы даже для того, чтобы приступить къ началу спасительнаго покаянія, то будемъ усердно молить и просить Господа, чтобы Онъ всеильною своею благодатію возбудилъ насъ отъ сна грѣховнаго, отверзъ бы намъ двери покаянія и оживилъ насъ такъ, чтобы въ насъ явилась твердая рѣшимость исправиться и быть послушными сынами Отца нашего небеснаго, исполняя святыя заповѣди Единороднаго Сына Его, возлюбившаго насъ и предавшаго Себе по насъ, для спасенія нашего.

Господи, воздвигни силу Твою, и прииди, во еже спастися намъ! Аминь.

Недѣля Православія или сборное воскресенье.

Въ первое воскресенье великаго поста православная церковь совершаетъ обрядъ *торжества православія*, одержаннаго церковію на *вселенскихъ соборахъ* въ борьбѣ съ разнаго рода еретиками, почему самая недѣля назы-

вается *недѣлю православія* или *сборнымъ* (соборнымъ) *воскресеньемъ*. Торжество это учреждено въ 842 году и вызвано было обстоятельствами, въ какихъ находилась церковь въ то время. Не успѣли еще вполнѣ прекратиться споры въ христіанскомъ мірѣ о троичности Лицъ и о самой Личности Богочеловѣка, какъ поднятъ былъ вопросъ объ иконопочитаніи. Изъ ученія монофизитовъ, учившихъ, что въ Иисусѣ Христѣ естество Божеское и человѣческое между собою до того слились, что Божество поглотило человѣчество, и Иисусъ Христосъ былъ только въ одномъ ествѣ Божескомъ, — изъ этого ученія возникло мнѣніе, что Божество, какъ неопикуемое, и изображать не слѣдуетъ, не слѣдуетъ также почитать мощей и обращаться съ молитвою къ святымъ. Второй никейскій соборъ опредѣлилъ догматъ иконопочитанія, но не умиротворилъ церкви: послѣ него болѣе полвѣка еще продолжались смуты и волненія. — Иконоборцы, улуиивъ въ свои руки власть, не замедлили отъ слабыхъ и ничтожныхъ своихъ возраженій обратиться къ насилію и гоненію на православныхъ. Начались жестокости и казни, напоминавшія собою первыя времена мученичества за Христа. Однимъ изъ любимыхъ варварствъ у гонителей св. иконъ было — начертывать изображенія иконъ, посредствомъ раскаленнаго желѣза, на лицѣ ихъ почитателей, отсюда въ ликѣ святыхъ Теодоры и Теофаны изображаются, такъ называемые, *Начертанные*. Наконецъ, послѣ долговременной и упорной борьбы истины съ заблужденіемъ, власть и могущество гражданскія перешли изъ рукъ еретиковъ въ руки православныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ исчезла и вся сила ереси. Чтобы увѣковѣчить побѣду Православія надъ его врагами, св. церковь постановила ежегодно праздновать торжество православія. А для

того,
нать
поло:
нихъ
стоя:
дней
личіе

обря
отно
дѣло
дѣло
Но

посл
на к
общ
хрис
досл
Въ
апо
вѣст
1, 9
Таки
церк
духо

церк
церк
выс
сост
ную
лені

того, чтобы осужденныя ереси не дерзнули снова поднять главы своей подь какимъ либо новымъ видомъ. положено въ день торжества православія каждую изъ нихъ снова поражать анаеемою. Такое опредѣленіе состоялось въ 842 году, и съ того времени до нашихъ дней оно выполняется въ церкви съ подобающимъ величіемъ и торжественностію.

Но есть легкомысленные люди, которые считаютъ обрядъ торжества православія дѣломъ незаконнымъ по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыхъ анаеematствуютъ, дѣломъ, несообразнымъ съ духомъ христіанской любви, дѣломъ, противорѣчащимъ духу христіанской свободы. Но что такое анаеема и какое ея значеніе?

Анаеема есть одно изъ духовныхъ наказаній, самое послѣднее и потому самое тяжелое. Произнести анаеему на кого либо значитъ отлучить его совершенно отъ общества вѣрующихъ, лишить всѣхъ преимуществъ христіанина, объявить челоукомъ богопротивнымъ, — достойнымъ того, чтобы всѣ избѣгали общенія съ нимъ. Въ этомъ именно смыслѣ употребляетъ слово *анаеема* апостоль Павелъ, когда говоритъ: *аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріяте, анаеема да будетъ* (Гал. 1, 9), то-есть, смотрите на него, какъ врага Божія. Такимъ образомъ, анаеема есть самое строгое дѣйствіе церковной власти: это въ нѣкоторомъ смыслѣ—казнь духовная, ибо подвергшійся анаеемѣ мертвъ для Церкви.

Въ этомъ дѣйствіи отлученія, отсѣченія отъ союза церкви людей, упорствующихъ въ пагубномъ лжемысли, церковь поступаетъ по принадлежащему ей праву и высокому побужденію. Всякое общество держитъ въ составѣ своемъ членовъ до тѣхъ поръ, пока они повинуются постановленіямъ общества, и, въ случаѣ отступленій, изъявляютъ раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ.

Запретите теперь обществу исключать изъ среды своей членовъ, упорно противящихся его уставамъ, и вы заставьте его терпѣть у себя такихъ людей, которые вносятъ въ него безпорядокъ и разрушеніе, заставьте общество разложиться и самоуничтожиться. Если же каждое общество имѣетъ право исключать изъ своей среды членовъ, оказавшихся негодными, то не тѣмъ ли больше принадлежитъ это право церкви, какъ обществу, имѣющему высокія задачи и цѣли своего существованія?! Такъ, здравый разумъ утверждаетъ насъ въ правѣ церкви анаематствовать. Но это право ясно, прямо и неоспоримо предоставлено церкви самимъ Господомъ. Вотъ собственныя Его слова: *еще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ 18, 17). Св. апостолы предавали анаемѣ упорныхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ. Такъ, Именей и Александръ богохульники (1 Тим. 1, 20) и коринтскій кровосмѣсникъ (1 Кор. 5, 5) подверглись церковному осужденію и были извергнуты изъ среды христіанъ. Предавая сами анаемѣ, апостолы и своимъ преемникамъ дали право употреблять это наказаніе. Они повелѣли имъ предавать анаемѣ всѣхъ, которые приносятъ въ церковь иное благовѣствованіе (Гал. 1, 8), которые своею жизнію доказываютъ, что они не любятъ Бога (1 Кор. 16, 22) и проч. Такъ, по силѣ полномочія, церковь имѣетъ право лишать человѣка названія и правъ христіанина, смотрѣть на него какъ на язычника и мытаря и быть увѣренною, что ея судъ, произнесенный на землѣ, утверждается на небесахъ. *Аминь (бо) глаголю вамъ, сказалъ Спаситель: елика еще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси; и елика еще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небесяхъ* (Мѡ. 18, 18).

Но правомъ своимъ анаематствованія церковь пользуется не по чувству зложеланія, а по высокому

чувств
одни
и гл
а др
Ерет
коив
закл
души
сомъ
лест
тогда
раск
въ л
и ап
толь
дабы
(2 К
стер
голо
все
гово
что
саю
ной
чрез
даже
отлу
въ л
дати
серд
еще
тись
отре

ь среды своей
амъ, и вы за-
одей, которые
не, заставьте
сья. Если же
ать изъ своей
то не тѣмъ ли
какъ обществу,
уществованія?!
ь правѣ церкви
рямо и неоспо-
подомъ. Вотъ
преслушаетъ,
16, 17). Св.
и нераскаян-
ксандръ бого-
кровосмѣсникъ
осужденію и
Предавая сами
мъ дали право
ли имъ преда-
тъ въ церковь
ые своею жиз-
ога (1 Кор. 16,
церковь имѣетъ
христіанина,
мытаря и быть
на землѣ, ут-
оголю вамъ, ска-
и земли, будутъ
шите на земли,
18).
ованія церковь
а по высокому

чувству любви къ своимъ членамъ: она имѣетъ въ виду однихъ сильнымъ средствомъ предостеречь объ опасности и глубинѣ зла, въ которую низринуло ихъ суемудріе, а другихъ—предостеречь отъ увлеченія суемудріемъ. Еретики, будучи терпимы въ церкви, могли бы успокоивать свою совѣсть тѣмъ, что заблужденія ихъ не заключаютъ еще въ себѣ неизбѣжной гибели для ихъ души; а теперь, когда ихъ заблужденія поражены ужа-сомъ и безславіемъ анаемы, когда у нихъ отнята прелесть мудрости, кою они обольщали довѣрчивыя души, тогда имъ остается принять одно спасительное средство: раскаяться въ своихъ заблужденіяхъ и возвратиться въ лоно церкви. Раскаялся коринѣскій кровосмѣсникъ, и апостоль Павелъ писалъ коринѣянамъ, чтобы они не только простили этого человѣка, но и утѣшили его, *дабы таковой не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалію* (2 Кор. 2, 7) Итакъ, анаема есть послѣдній предостерегательный гласъ церкви къ заблуждающимъ. Но голосъ предостереженія, какъ бы громокъ ни былъ, все же есть голосъ любви. „Духовная казнь анаемы, говоритъ Иннокентій, архіеп. Херсонскій, отнюдь не то, что казнь тѣлесная. Послѣ казни тѣлесной не воскресаютъ для здѣшней жизни, а послѣ сей казни духовной всегда можно воскреснуть для жизни духовной чрезъ истинное покаяніе. Такимъ образомъ, анаема, даже какъ казнь, растворена любовію христіанскою. У отлученныхъ не отнимается средствъ къ покаянію: они въ величайшей опасности, ибо лишены покрова благодати, но для нихъ еще не все потеряно.—Двери милосердія, столько разъ для нихъ напрасно отверзавшіяся, еще могутъ быть отверсты. Оставь заблужденіе, обратись съ искреннимъ покаяніемъ къ Церкви,—и она не отринетъ молитвъ кающагося“ (т. VI, стр. 56—57).

Но особенно важно анаематствованіе для вѣрныхъ чадъ Церкви: оно предостерегаетъ ихъ отъ увлеченія ересью. Извѣстно, что заблужденія нерѣдко проповѣдуются въ самой оболъстительной формѣ: всѣ опасныя стороны бываютъ искусно прикрыты, напротивъ, мнимо-полезныя слѣдствія ихъ изображаются со всею привлекательностію, такъ что простой умъ невольно соблазняется ими. Ученыя опроверженія заблужденій бываютъ выше разумѣнія многихъ членовъ церкви. Церковь, выводя на позоръ заблужденія, показываетъ, какой ядъ скрытъ подъ красивыми цвѣтами, и тѣмъ удерживаетъ неопытные умы отъ увлеченія.

Прот. В. С—въ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Что испытываетъ тѣло и душа человѣка умирающаго, и чѣмъ можно предотвратить ужасъ смерти?*)

Давно уже стали раздаваться всеобщія жалобы на то, что средняя норма жизни человѣческой годъ отъ году сокращается, силы и жизненная энергія въ человѣчествѣ ослабѣваютъ, число самыхъ опасныхъ враговъ человѣка—болѣзней—постоянно умножается, умножается число смертей скоропостижныхъ и отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ. Многія изобрѣтенія, которыми гордится современное человѣчество въ лицѣ представителей науки,

*) Пособіями при составленіи этой статьи, предложенной въ видѣ публичнаго чтенія 17 декабря 1900 г. въ залѣ Орловскаго Купеческаго Собранія, служили слѣдующіе источники: Двѣ статьи „Московскихъ Вѣдомостей“ 1900 г. подъ заглавіемъ „Врачъ-философъ о смерти“, „Будущая жизнь“ А. И. Введенскаго (Душеп. чтеніе 1890 г. Декабрь, 1891 г. Апрель), „Христіанское воззрѣніе на смерть“ свящ. Н. Добронравова (Радость Христ. 1898 г. 355), „О человѣческихъ страданіяхъ“ Н. П. Розанова (Рад. Хр. 1900 г. 54), Московскій Сборникъ, „Объ условномъ безсмертіи“ (Сарат. Епарх. Вѣд. № 17, 1900 г.), „Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія“ Ушинскаго, Слова и рѣчи Филарета Митр. Московскаго и др.

какъ облегчающими трудъ людей, доставляющими удобства жизни и вообще свидѣтельствующими объ успѣхахъ человѣческаго генія—многія изъ этихъ изобрѣтеній, напримѣръ, усовершенствованные способы передвиженія, дѣлаются причиною величайшихъ несчастій для людей—потери жизни цѣлыхъ десятковъ, сотенъ людей, часто въ страшныхъ предсмертныхъ мукахъ. И при всемъ томъ едвали было другое время въ исторіи человѣчества, когда люди такъ мало думали бы о смерти, такъ избѣгали бы всякаго о ней напоминанія, какъ въ настоящее время.

Чѣмъ объяснить такое явленіе, такую беззаботность о послѣднемъ расчетѣ съ столь любимой жизнію, беззаботность такъ несоотвѣтствующую современнымъ условіямъ жизни, когда смерть, такъ сказать, витаетъ ежеминутно надъ главою человѣка въ тысячѣ различныхъ несчастныхъ случаяхъ отъ многообразныхъ причинъ, отъ различныхъ болѣзнетворныхъ бактерій, наполняющихъ воздухъ, пищу, питье, наконецъ, отъ чрезмерно напряженной и суетливой дѣятельности, такъ вредно отражающейся на сердцѣ, которое (и не напрасно) еще въ старину считали главною причиною жизни человѣка? Было бы понятно слабое памятованіе о смерти, если бы общимъ явленіемъ между нами была смерть въ доброй старости, являющаяся какъ непремѣнное слѣдствіе жизни развившейся до извѣстнаго предѣла и потомъ проходящей тотъ же путь регрессивно до полного истощенія жизненныхъ силъ и слѣдующей за нимъ смерти. Но оказывается, что такая естественная смерть, какъ угасаніе жизни, является удѣломъ очень немногихъ людей. Остальная же масса человѣчества умираютъ не какъ жертвы непремѣннаго слѣдствія того закона, по которому все живущее должно умереть, а кончаются отъ другихъ разнообразныхъ при-

чинъ. По нѣкоторымъ вычисленіямъ на долю естественной смерти приходится по одному человѣку на 100.000, остальные же умираютъ отъ случайностей. Естественною смертію называется то, когда люди умираютъ не отъ какихъ либо болѣзненныхъ видоизмѣненій органовъ или тканей, а умираютъ здоровыми въ глубокой старости, какъ бы усыпая, будучи утомленными жизнью. Конечно, если бы приходилось чаще наблюдать подобныя явленія смерти, то можно было бы понять нелюбовь, нежеланіе заниматься памятью смертною въ надеждѣ, что еще придетъ время, досугъ, когда можно будетъ заняться этимъ неизбѣжнымъ дѣломъ и приготовиться къ нему. Но ласкать себя удаленіемъ всякой мысли о смерти въ виду ежеминутной опасности ея— это дѣло малопонятное.

Даже древніе языческіе народы въ отношеніи къ памятованію о смерти во многомъ превосходили насъ своимъ благоразуміемъ. Извѣстенъ существовавшій у древнихъ обычай во время пиршествъ ставить на столъ черепъ и передавать его со словами поэта: „горе намъ бѣднымъ созданіямъ! Какъ ничтоженъ человѣкъ (*quam totus homuncio nil est!*) Вѣдь такими же, какъ этотъ черепъ, станемъ и всѣ мы“*) Замѣтимъ, что у древнихъ грековъ и римлянъ представленіе о будущей загробной жизни даже для избранниковъ Елисейскихъ полей отличалось безотраднымъ чувствомъ мучительной скорби, томительной тоски по землѣ. Если древніе, при такихъ мрачныхъ вѣрованіяхъ въ загробную жизнь, имѣли мужество даже въ минуты безпечнаго веселья памятовать смерть, то чѣмъ объяснить отвращеніе и ужасъ, съ которымъ современный человѣкъ, знакомый съ христіанскимъ ученіемъ о вѣчной жизни, о побѣдѣ надъ адомъ и смертію Христа, о величайшемъ дѣлѣ любви Бога къ людямъ, составляю-

*) Рад. Христ. 1898 г. IV, 361.

щемъ
ученіе
объяс
кой м
одрѣ
этой
за пр
врат
разн
этом
нику
вѣст
щого
часті
добн
съ
вино
пост
ческі
и От
труд
лиш
поду
когда
бли
вить
дост
отъ
чѣмъ
бѣжи
къ
явле
хара

*)

щемъ средоточный и всеобъемлющій пунктъ христіанскаго ученія и міросозерцанія,—чѣмъ, спрашивается, можно объяснить отвращеніе современнаго человѣка отъ всякой мысли о смерти? Часто уже лежащій на смертномъ одрѣ не думаетъ самъ о близкомъ своемъ исходѣ изъ этой жизни, а окружающіе его близкіе люди считаютъ за преступленіе напомнить отходящему въ путь невозвратный о христіанскомъ напутствіи и употребляютъ разныя ухищренія, чтобы навести его на мысль объ этомъ, предлагаютъ, напримѣръ, призванному священнику показать видъ, будто онъ пришелъ случайно навѣстить больного, и тѣмъ иногда понуждаютъ умирающаго исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Больно и тяжело, и мучительно бываетъ въ подобныхъ случаяхъ на душѣ священника, приходящаго съ Пречистымъ Тѣломъ и Кровію, какъ бы въ чемъ виновнаго, и возстаетъ въ умѣ грозное слово: „Кто постыдится Меня и Моихъ словъ, того Сынъ Человѣческій постыдится, когда придетъ во славу Своей и Отца и святыхъ Ангеловъ“. (Лук. IX, 25). Но еще труднѣе въ подобныхъ случаяхъ самому умирающему лишь на порогѣ вѣчности, предъ разверзтою могилою подумать о томъ, что не приходило ему на мысль никогда раньше. И не есть ли жестокость со стороны ближнихъ молчать о необходимости достойно приготовиться на случай исхода, не есть ли это дѣтство, недостойное зрѣлаго человѣка. „Зачѣмъ отвертываться отъ смерти? Вѣдь призракъ становится тѣмъ страшнѣе, чѣмъ больше мы его боимся, чѣмъ сильнѣе отъ него бѣжимъ. И, наоборотъ, призраки часто исчезаютъ, если къ нимъ присмотрѣться спокойно и со вниманіемъ, явленія грозныя мало-по-малу теряютъ свой грозный характеръ, когда ихъ начинаютъ понимать“*). И дѣйст-

*) Душ. Чт. 1890 г. Декабря, 826.

вительно. если посмотрѣть прямо въ глаза смерти, попытаться разсмотрѣть этотъ грозный призракъ—разсмотрѣть съ спокойствіемъ и вниманіемъ, достойнымъ такого предмета,—то ужасъ смерти много ослабѣетъ.

Чѣмъ собственно страшна смерть? Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что для весьма многихъ людей страшна не столько самая смерть, сколько страхъ предъ умираніемъ. „Не мало есть людей, которые разсуждаютъ такъ: лишь бы пройти этотъ великій, торжественный, страшный моментъ, а тамъ далѣе уже не такъ страшно. Одни въ этой мысли утверждаются надеждою на милость Божію, высшее все покрывающее милосердіе Божіе, другіе какъ-то вовсе не думаютъ или, по крайней мѣрѣ, не обнаруживаютъ своихъ мыслей о будущей загробной жизни, а иные можетъ быть надѣются на то, что имъ въ будущемъ предстоитъ полное небытіе, полное забвеніе“. Въ тѣхъ и другихъ случаяхъ страхъ предъ умираніемъ остается живымъ и дѣйствующимъ, отъ него не свободны самые отважные люди, передовые умы человѣчества. Но вотъ въ послѣднее время начинаютъ появляться научныя изслѣдованія, старающіяся проникнуть въ таинственный моментъ, въ который духъ человѣка разстается съ его тѣлесною оболочкою и рѣшить вопросъ о томъ, есть ли этотъ моментъ, смертный часъ, явленіе мучительное. Между прочимъ, въ прошедшемъ году съ этимъ вопросомъ выступилъ въ одной публичной лекціи знаменитый вѣнскій ученый профессоръ-врачъ и философъ Нотнагель. Какъ врачъ и клиницистъ, Нотнагель изслѣдуетъ и рѣшаетъ этотъ вопросъ почти исключительно со стороны физиологической и не беретъ отвѣтить на вопросъ, что испытываетъ въ моментъ умиранія духъ человѣка. Посильный отвѣтъ на этотъ вопросъ составить слѣдую-

щую
Нотна
П
щаетъ
него
со сто
научно
что ка
ея явл
бываетъ
бураве
смерть
ударомъ
скалы.
кой см
носящ
виду
что по
уже р
состо
отъ
ударъ
наз. п
щаетс
дѣяте
умира
ловы
ются
рода.
что
утопа
пріем
здѣсь
рять,

щую часть нашей рѣчи, а теперь мы обращаемся къ Нотнагелю.

Поставивъ себѣ для разрѣшенія вопросъ, что ощущаетъ умирающій человѣкъ, Нотнагель отвѣчаетъ на него въ томъ смыслѣ, что *смертный часъ не ужасенъ* со стороны физическихъ страданій. Это доказывается научно освѣщаемыми многими примѣрами. Прежде всего, что касается смерти внезапной, то безболѣзненность ея является внѣ всякихъ сомнѣній. Такъ безболѣзненна бываетъ смерть воина сраженнаго пулею, которая пробурала ему черепъ и мозгъ; также безболѣзненна смерть человѣка, у котораго срублена голова однимъ ударомъ меча или гильотины или раздавлена паденіемъ скалы. Съ научной точки зрѣнія безболѣзненность такой смерти объясняется тѣмъ, что нервныя токи, переносящіе въ мозгъ раздраженія, ощущаемыя нами въ виду болевыхъ ощущений, чрезвычайно медленны, такъ что пока болевое впечатлѣніе дойдетъ до мозга, онъ, уже разрушенный пулею или паденіемъ скалы, не въ состояніи будетъ ощущать. Что же касается смерти отъ срубанія головы, то здѣсь наносимый сильный ударъ, дѣйствуя на спинной мозгъ, производитъ такъ наз. шокъ, т. е. столбнякъ, во время котораго прекращается всякая чувствительность. Затѣмъ, прежде чѣмъ дѣятельность мозга могла бы возстановиться, мозгъ умираетъ оттого, что чрезъ открытыя при срубаніи головы сосуды кровь вытекаетъ и клѣтки мозга задышаются отъ недостатленія имъ разносимаго кровію кислорода. Далѣе, Нотнагель приводитъ свѣдѣнія о томъ, что ощущаютъ умирающіе, отъ тѣхъ лицъ, которые утопали и приведены были къ жизни искусственными приемами врачей, и приходитъ къ заключенію, что и здѣсь нѣтъ болѣзненнаго при умираиіи. Многіе говорятъ, что потеря сознанія наступала такъ скоро, что

ощущеній положительно никакихъ не было, другіе говорятъ, что ощущенія неописуемы, непріятны, но во всякомъ случаѣ неболѣзненны, а третьи говорили даже, что ощущенія предъ наступленіемъ потери сознанія пріятны и немногіе и только тѣ, которые тонули въ морѣ, указывали на то, что ощущенія тягостны, что въ груди что-то жжетъ, но у такихъ людей всегда въ дыхательныхъ путяхъ находилось много соленой воды, которая и вызывала такое тяжелое ощущеніе.

Но приведенныя причины смерти являются однако рѣдкими и случайными. Гораздо чаще кончаемся мы отъ болѣзней, и вотъ эти-то предсмертныя страданія особенно пугаютъ людей, недостаточно сильныхъ духомъ или недостаточно вѣрующихъ. „Нельзя не сознаться, говорить Нотнагель, что нѣкоторыя болѣзни влекутъ за собою ужасныя страданія. Таковы страданія при опухоли мозга съ головными болями, таковы страданія при пораненіи кишекъ или при воспаленіяхъ брюшины, наконецъ, самыя страшныя страданія сопровождаютъ тѣ ожоги, которыя оканчиваются смертью. Но, настаиваетъ Нотнагель, при этихъ страшныхъ страданіяхъ смертный часъ не страшенъ, такъ какъ или страданія эти мало-по-малу переходятъ въ несознаваемыя, при наступленіи потери сознанія, или же, если чловѣкъ и остается въ сознаніи, то въ часъ предсмертный его нервная система начинаетъ ощущать все менѣе и менѣе и передъ самою кончиною наступаетъ облегченіе страданій, наступаетъ покой, столь извѣстный тѣмъ, кто присутствовалъ при кончинахъ отъ болѣзней, сопровождающихся сильными страданіями. Кончина людей страшно ослабленныхъ или отравленныхъ бактеріальными ядами при болѣзняхъ заразныхъ, съ высокою температурою, на примѣръ, разныхъ тифахъ, происходитъ

незамѣтн
малу сл
жизни у
гель пр
умираю
ніемъ о
умиравш
онъ ош
тяжело
рець св
какъ ес
послѣдн
нія ег
страше
лигіозн

О про
ХОДС
(съ 1

Ж
въ на
остане
шимъ
тится
неніи
сного
поряд
рода 1
въ ко
томъ
разны
Прогр

ло, другіе горіятны, но во
говорили даже,
тери сознанія
рые тонули въ
тягостны, что
одей всегда въ
соленой воды,
ценіе.

вляются однако
кончаемся мы
нныя страданія
ильныхъ ду-
ельзя не соз-
торія болѣзни
аковы страданія

и, таковы стра-
спаленіяхъ брю-
данія сопровож-
и смертью. Но,
шныхъ страда-
какъ или стра-
несознаваемыя,
же, если чело-
въкъ предсмертны
тъ все менѣе и
пасть облегченіе
извѣстный тѣмъ,
тъ болѣзней. со-
и. Кончина лю-
ленныхъ бакте-
ыхъ, съ высокою
ахъ, происходитъ

незамѣтно для кончающагося. Кончающійся мало-по-
малу слабѣетъ, онъ какъ бы засыпаетъ, стремленіе къ
жизни у такихъ людей ослабѣваетъ“. Наконецъ, Нотна-
гель приводитъ примѣры того, что ощущаютъ люди,
умирающіе естественною смертию, вызванною одряхле-
ніемъ организма въ преклонной старости. Фонтенель,
умиравшій въ возрастѣ болѣ ста лѣтъ, на вопросъ, что
онъ ощущаетъ, отвѣтилъ: „Только то, что мнѣ было бы
тяжело вновь ожить“. Другой умиравшій 93 лѣтній ста-
рецъ сказалъ, что „смерть челоѣку также необходима,
какъ сонъ“. Итакъ, говоритъ Нотнагель, для челоѣка
послѣдній, смертный часъ не страшень съ точки зрѣ-
нія его плотской физической природы, но для него
страшень онъ по другимъ причинамъ—моральнымъ, ре-
лигіознымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О продолженіи изданія журнала „ЦЕРКОВНО-ПРИ-
ХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ 1900—1901 подписномъ году
(съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года).

Журналъ „ЦЕРКОВО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“
въ настоящемъ четырнадцатомъ году изданія своего
останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣй-
шимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позабо-
тится о возможно полномъ и разностороннемъ выпол-
неніи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подпи-
сного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ
порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для на-
рода покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые
въ концѣ года составятъ собою полный и законченный
томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по
разнымъ отраслямъ знанія для вѣкласнаго чтенія.
Программа журнала: Опредѣленія Святѣйшаго Синода

и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается. Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подписные года.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Прод

П

на ве

„Моз

Вече

беспл

Росси

теки

ставт

сочи

Иин

Тѣ-я

на го

жур

лож

дру

Д

менѣ

рубл:

С

раща

Воль

или

Продолжается подписка на „Новый Миръ“ на 1901 г.

Подписная цѣна за 24 №№ журнала „Новый Миръ“ на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ 24 №№ журнала „Мозаика“ и 12 книжекъ журнала „Литературные Вечера“, безъ всякой доплаты за доставку и пересылку бесплатныхъ премій, т. е. 52 №№ журнала „Живописная Россія“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ, по выбору гг. подписчиковъ, сочиненія **М. Н. Загоскина** или **Архіепископа Иннокентія**, на годъ **14 руб.**; за границу **24 руб.** Тѣ-же изданія, но „Новый Миръ“ на слоновой бумагѣ— на годъ **18 руб.**, за границу **28 рублей.**

При доплатѣ **шести рублей** къ подписной цѣнѣ журнала гг. подписчики, **кромѣ одного** изъ предложенныхъ собраній сочиненій, получаютъ также и **другое объявленное собраніе.**

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Съ требованіями на „Новый Миръ“ просятъ обращаться въ книжные магазины Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, или въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Совѣта, а также реосвященныхъ и дидактическія имѣ въ учебный звѣнія духовной шей постановкѣ но-приходскихъ ѣдвѣнія о церк.-школьнаго міра Іелкія извѣстія народному обра-ихъ школьному ціи. Небольшія а) Размышленія православной б) бстоятельствахъ казы религіозно-изъ отечествен-кою **ТРИ руб.** 1) въ редакціи , при Кіевскомъ въ редакціи жур-ырей“, при Кіев-бургѣ: 1) въ Си-жномъ магазинѣ мь магазинѣ К. виченномъ коли-95 и 1896—97

Игнатовичъ.

ВОСЬМОЙ—1901-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА
СЪ РИСУНКАМИ
„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“
при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божію угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обилии новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Опредѣленный характеръ журнала,—съ его духомъ, направленіемъ и задачами,—неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.—

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта— Слово Божіе какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19) и единственная религія міра и неземной радости—христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь,— *Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15), „въ которой со временъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестью вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковь переданное, и да владычествуетъ чрезъ

него
(Бол.

Б
томъ
ни Б
чувств

Ж
женію
духов
состоя
ДАРЕ
Народ
библіо
леніе
лезно“
ныхъ
ліотек

Ж
какъ,
празд
стіани
Для
5 р.
аурѣл

В
ство
Госпо
ніе, С
Пятид
ражен
ніе Б
храмъ

него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы". (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѣ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.—Цѣна 5 рублей, съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библіотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня, 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛЮТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), съ 1894 года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкой 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул. квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Подписка принимается—въ Москвѣ: въ Редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кв. складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204). 2) Никольская ул. кв. магазинъ К. И. Тихомирова, въ зданіи „Славянскаго Базара“; 3) въ художеств. магазинъ Брокмана на Старой Басм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ библиотекѣ Александра на Разгуляѣ; а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПБ. преимущественно у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей *Андрей Григор. Полотебновъ*.

Подробное объявленіе см. въ № 50—51 за 1900 г.

Открыта подписка на БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ 1901 года (десятый годъ изданія) съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Тв
въ этог
Архіеп
вѣдника,
иконопоч
скимъ. С
своей ма
между п
ковному
ситета А
словію п
Московск
статей, і
современ
ной жизни
и западн
Академіи
подъ заг
дано под
прошлым
фессоров
Преосвяш
разказы
и пр. им
сдѣланны
зоръ теку
а также
скимъ, ф
торныхъ б
преосвяще
протоколы
стью). Въ
словскій

I) Творенія Св. Отцовъ въ рускомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исновѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитаія. II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, — тѣ и другія въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ вполне самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“, будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Иерусалимъ, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московской Академіи, Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколамскимъ, при чемъ рассказы о наиболее замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путешественниками. IV) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ веѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году

будутъ даны: пятый, шестой и седьмой томы твореній св. **Василія Великаго, Архієпископа Кесаріи Каппадокійской**, каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. **Василія Великаго**, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. **Василія Великаго**: **восемь** рублей съ пересылкой, **семь** рублей безъ пересылки, **девять** рублей за границу.

Примѣчанія. а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. **Василія** или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть пріобрѣтаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Открыта подписка на **духовный богословско-апологетическій журналъ „ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“** на 1901 годъ—третій годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служація къ разъясненію преимущественно такихъ

духов
ніемъ
и мн
стат
ваго—
Писат
мясь
номъ
В
обозр
вѣры
между
ознак
времен
библис
богос.
С
ма, Э
Будди
стиче
Взаим
ство
ческі
Значе
наго
скихъ
слави
Л. Н
Катк
о.о. I
др.—
по кс
правл

духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ учениемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественной научной апологетикѣ. Статьи этого перваго — **научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала — **церковный** — мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни. между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Смысль язычества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства, Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Иезуитскія апологіи філіоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Специческія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ. Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, Религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, Заслуги и труды о.о. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др. — таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала. — Большинство статей представ-

ляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянные библиографическіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ руб. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. *И. Соловьевъ*.

Открыта подписка на 1901 г.—VIII годъ изданія журнала

ХОЗЯИНА

Подписчики въ 1901 г. получаютъ бесплатно слѣдующія 6 „книжекъ Хозяина“.

1) Земство, какъ органъ сельскохозяйственной жизни. *В. Г. Земскаго*.

2)
А. Бло
сурѣпип
растенія

3)
Пер.-изи
ЖАНИЕ
произво.
стельны
питаніе

коровъ.
Специал
уходъ за
явленія
рисунковъ

4) С
нера. СС
Веществ
искусств
въ удобр
нѣкоторы
азотнок
туръ. Ор

5) С
дополнен
ЖАНИЕ:
ности по
нія сел.
250 рису

6) С

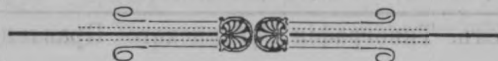
2) Культура масличныхъ и волокнистыхъ растений. *Д-ра А. Бломейера*. СОДЕРЖАНИЕ: Масличные растенія: рапсъ, суръпица, рыжикъ, макъ, подсолнечникъ и др. Волокнистыя растенія: ленъ, конопля, крапива. 17 рис.

3) Выращиваніе скота и уходъ за нимъ. *Проф. Штеерта*. Пер.-извл. *М. Н. Грюнера и В. С. Михайлова*. СОДЕРЖАНИЕ: Выращив. скота: Наслѣдств. и подборъ, выборъ производит., уходъ за ними, течка, спариваніе, уходъ за стельными коровами, выкидыши, роды и помощь при нихъ. питаніе теленка, отнятіе отъ вымени, кастрація быковъ и коровъ. Уходъ за крупнымъ рогат. скотомъ: Общія правила. Спеціальныя правила: подборъ здоровыхъ животныхъ, уходъ за кожей и копытами, помѣщеніе, пастбища, вредныя явленія погоды, пойло и кормленіе, доеніе, запряжка. 128 рисунковъ.

4) Примѣненіе искусственныхъ удобреній. *Д-ра П. Вагнера*. СОДЕРЖАНИЕ: Необходимыя для растеній вещества. Вещества для удобренія почвы. Условія примѣнимости искусств. удобреній. Опредѣленіе потребности данной почвы въ удобреніи. Полевые и вегетаціонныя опыты. Данныя нѣкоторыхъ полевыхъ опытовъ. Фосфорнокислыя, калийныя, азотнокислыя удобренія. Удобренія для различныхъ культуръ. Организационный планъ удобренія для сѣвооборота.

5) Сельскохозяйственныя постройки. *М. Рингельмана*. Съ дополненіями гражданск. инжен. *Э. Г. Перримонда*. СОДЕРЖАНИЕ: Жилыя помѣщенія для животныхъ. Принадлежности построекъ для животныхъ. Помѣщенія для сохраненія сел.-хоз. продуктовъ. Общее расположеніе усадебъ. 250 рисунковъ.

6) Сельскохозяйственное счетоводство. *А. Г. Шаллера*.



СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 135
2. О награжденіи скуфьями и набедренникомъ 136
3. Архипастырское благословеніе —
4. Списокъ праздныхъ мѣсть 137
5. Извѣстія 139

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. „О покаяніи“. Бесѣда 1-я 141
7. Недѣля Православія или сборное воскресенье 151
8. Что испытываетъ тѣло и душа человѣка умирающаго, и чѣмъ можно предотвратить ужасъ смерти? 156
9. Объявленія 163

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Февраля 4-го дня 1901 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

имѣть.
нія на
важно
строил
на лѣ
туда,
Орль,
мѣщен
послѣ
изъ п
года:
нія вл
благо
допол
слѣду
рій Р
съ тѣ
на ос
приче
наше:
звані
прото
согла
тымъ
сіе в
нія п
даем
на в
нема.
и по
стоил

имѣть, дабы онъ время собранія и предметъ разсужденія назначалъ, руководствуясь долгомъ своея присяги и важности сана, между тѣмъ опасаясь и отвѣтствія“. Пока строился Архіерейскій домъ, Преосвященный Гавріилъ на лѣтнее время уѣзжалъ въ Сѣвскъ и, возвращаясь оттуда, недовольный временнымъ своимъ помѣщеніемъ въ Орлѣ, часто говорилъ: „Иона лишилъ меня рая“! Перемѣщеніе епископа Гавріила въ новоотстроенный домъ послѣдовало не раньше конца 1824 года, какъ это видно изъ предписанія его Консисторіи отъ 16 сентября того года: „Для всегдашняго и постояннаго священнослуженія въ церкви новаго дому нашего, когда Господь Богъ благоволитъ въ ономъ водвориться, избираются нами въ дополненіе къ крестовымъ іеромонахамъ изъ свиты нашей слѣдующія лица: іерей Іаковъ Истомино, діаконъ Дмитрій Рябинцевъ и Михаилъ Драчевъ, которымъ и объявить съ тѣмъ, дабы исправность по оной церкви они приняли на особливую отвѣтственность, избравъ изъ клира одного причетника для пономарской должности. Пѣвчіе кааедры наша не изъемяются чрезъ сіе отъ чреды служенія по званію своему при семъ храмѣ, равно какъ и экономъ, протодіаконъ отъ надзора за порядкомъ за всѣми ими, согласно прежнимъ нашимъ распоряженіямъ. Упомянутымъ іерею Іакову, діаконамъ и протодіакону объявить сіе въ Консисторіи съ тѣмъ, дабы частнѣйшія приказанія получали они отъ насъ лично“⁶²¹).

При построеніи Архіерейскаго дома не была наблюдаема строгая отчетность въ расходованіи отпущенныхъ на него казенныхъ суммъ, что послужило поводомъ къ немалымъ непріятностямъ для Преосвященнаго Гавріила и побудило строительный комитетъ войти съ нимъ въ

⁶²¹) При Архіерейскомъ домѣ въ должности эконома состоялъ іеромонахъ Маркеллипъ, а казначея—іером. Викторъ.

С Н Ы Й. стр.

135

136

137

139

С Н Ы Й.

141

151

156

163

Смирновъ.

1901 года.

влєнія.

пререканія относительно нѣкоторыхъ частныхъ его распоряженій и затраты суммъ. Прежде всего Казенная Палата долго не могла добиться отчета объ отпущенной на устройство Архіерейскаго дома суммъ. Послѣ четырехкратнаго отношенія о томъ въ Консисторію, она вынуждена была обратиться съ требованіемъ отчета къ самому Преосвященному, который 4-го декабря 1823 года велѣлъ: „Оставивъ прочія дѣла, Строительному Комитету заняться симъ неотложно: въ особливую обязанность вмѣняется сіе старшему между членами Комитета съ секретаремъ“. Когда комитетъ бездѣйствовалъ, Казенная Палата отъ 22 мая 1824 года за № 397-мъ снова отвеслась по тому же предмету къ Преосвященному. „Бѣда сама собою къ намъ приходитъ“, — писалъ въ резолюціи своей Преосвященный отъ 14 іюня; „но на кого будемъ пенять, если при долговременнѣйшемъ замедленіи заставятъ виноватыхъ отвѣчать по формѣ. Что имѣю я сказать Палатѣ, Консисторія въ обязанности увѣдомить меня чрезъ недѣлю, чего и ожидать станемъ“. Не получая и послѣ этого никакого отвѣта, Палата, отъ 12 ноября 1824 г., просила содѣйствія Преосвященнаго по означенному предмету; но и на этотъ разъ получилась только слѣдующая резолюція безъ исполненія: „Медленность Комитета Строительнаго вводитъ насъ въ опасное положеніе. Почему, въ содѣйствіе призывая Консисторію, предписываемъ нынѣ же, отъ Комитета Строительнаго потребовавъ всѣ документы суммъ, отпущенныхъ на устройство дома, равно и расходовъ книгу счесть и повѣрить при посредствѣ членовъ Комитета и секретаря бываго г. Ильинскаго, донести намъ самоскорѣйше. О засѣданіяхъ по содержанию сей резолюціи доносить намъ ежедневно“. Наконецъ Казенная Палата обратилась за содѣйствіемъ къ вице-губернатору коллежскому совѣтнику

Сергѣ
1825
ловско
ванію
съ 15
ныхъ
въ 181
отчета
ными
тѣ пос
что по
уже че
Конси
нахъ,
къ Ва
Велѣд
ство С
премѣ
самыя
Преос
систер
Снова
няться
Строит
недѣли
журна
на слѣ
Комите
„1) Та
теріало
сторія
лаевск
въ сос

Сергѣю Борисовичу Леонтьеву, который отъ 3 генваря 1825 года, за № 4, писалъ Преосвященному: „Въ Орловской Казенной Палатѣ производится дѣло по требованію Государственной Экспедиціи для ревизіи счетовъ съ 15 февраля 1823 года, о доставленіи объ отпущенныхъ на устроеніе въ городѣ Орлѣ Архіерейскаго дома въ 1819 году 25,000 р. и въ 1820 году 34,135 р. 47 к. отчета съ яснымъ показаніемъ и удостовѣреніемъ законными росписками о издержанныхъ деньгахъ, и были ли тѣ постройки по окончаніи кѣмъ свидѣтельствованы, и что по оному оказалось. О присылкѣ таковыхъ свѣдѣній уже четыре раза писано было въ Орловскую Духовную Консисторію, но удовлетворительнаго отвѣта и о причинахъ, препятствующихъ оному, Палата и за отношеніемъ къ Вашему Преосвященству увѣдомленія не имѣетъ. Велѣдствіе чего покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство Орловской Духовной Консисторіи поставить въ непремѣнную обязанность къ окончанію сего дѣла принять самыя кратчайшія мѣры и Казенную Палату увѣдомить“... Преосвященный и на этомъ отношеніи написалъ: „Консисторіи по сему предмету уже было нами предписано. Снова подтверждается, дабы съ сегодняшняго дня заняться всему присутствію вмѣстѣ съ членами Комитета Строительнаго составленіемъ требуемаго отчета, и чрезъ недѣлю непременно кончить, ежедневно подавая намъ журналы, чѣмъ именно когда занимались“... Собранный на слѣдующій день послѣ резолюціи 8 генваря 1825 г. Комитетъ о построеніи Архіерейскаго дома положилъ: „1) Такъ какъ большая часть постройки и покупки матеріаловъ производилась во время бытія членомъ Консисторіи и Комитета Строительнаго Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря игумена Филарета, а потому въ составленіи отчета и подписаніи онаго долженъ съ

прочими членами Комитета участвовать, то нынѣ же послать и посланъ къ нему нарочный съ письменнымъ извѣщеніемъ, дабы онъ благоволилъ, по полученіи онаго, во второй день отправиться и прибыть въ Орель и въ Комитетъ; равнымъ образомъ должны въ томъ же отчетѣ отвѣтствовать и оный же подписать члены, въ отсутствіи нынѣ находящіеся, — Свѣтскій игумень Амвросій и Площанскій строитель іеромонахъ Серафимъ, то и къ нимъ послать и посланы таковыя же извѣщенія. 2) Предоставить и предоставляется Орловской Духовной Консисто- рии, дабы она благоволила увѣдомить Казенную Палату, что главные постройки дома и прочаго производились въ 1820, 1822 и 1823 годахъ и оканчивались какъ оныя, такъ и расчеты съ нѣкоторыми кредиторами въ теченіи и въ исходѣ 1824 года, и потому требуемаго Казенною Палатою отчета составить, для доставленія въ оную, было не можно, да и свидѣтельства всѣмъ постройкамъ въ Архіерейскомъ домѣ, по окончаніи оныхъ, нарочными чиновниками, которые должны быть къмъ слѣдуетъ от- ряжены, еще не было. Отчетъ же составляется и имѣетъ быть представленъ въ возможной скорости“. Съѣхавшіеся члены Строительнаго Комитета представили 6 февраля 1825 г. въ Консисторію составленный ими „отчетъ объ отпущенныхъ въ 1819 и 1820 годахъ изъ строительнаго по государству капитала 59,135 р. 47 к. и въ 1822 г. 6000 р. и другихъ суммахъ, въ отчетѣ значащихся, всего 70,424 р. 71½ к. составляющихъ и хозяйственнымъ об- разомъ употребленныхъ на устроеніе для пребыванія Ор- ловскаго епархіальнаго архіерея новаго корпуса и дру- гихъ новыхъ построекъ и поправокъ, въ счетѣ именно изъясненныхъ, и совокупно съ симъ счетомъ: дѣло о тѣхъ постройкахъ и употребленія суммы и о прочемъ съ до- кументами и счетами, двѣ приходорасходныхъ книги съ

роспис
При р
расход
выдачѣ
ныхъ
тельно
сумму,
стояте
подроб
домлен
ревизи
митет
Юною
стыни
ерейск
Его П
тельно
тою,
излип
и пот
зимок
тою
была
време
расхо
пласт
имени
за пр
1096
на п
досок
3) за

росписками и книжку о заборѣ и приѣмѣ матеріаловъ“... При ревизіи представленнаго отчета оказалось, что „по расходной Строительнаго Комитета книгѣ показано въ выдачѣ эконому іеромонаху Маркеллину на покупку разныхъ матеріаловъ 18,827 р. 79 к., но были ли дѣйствительно сіи матеріалы имъ куплены и на всю ли сію сумму, того не пояснено“; почему Казенная Палата настоятельно требовала по означенной суммѣ „особливаго и подробнаго отчета въ самоскорѣйшемъ времени, для уведомленія о семъ въ Государственную Экспедицію для ревизіи счетовъ“⁶²²). По справкѣ въ Строительномъ Комитетѣ выяснилось, что „опредѣленный Преосвященнымъ Іоною 3 сент. 1820 года комиссіонеръ Площанской пустыни іеромонахъ Маркеллинъ, что нынѣ экономъ Архіерейскаго дома, отъ 19 апр. 1821 года отрепортовалъ Его Преосвященству, что по препорученію ему отъ Строительнаго Комитета, имъ, Маркеллиномъ, согласно съ смѣтою, сосновый наилучшей доброты лѣсъ, съ большимъ излишествомъ противъ смѣты, купленъ цѣною за 11,171 р., и потребный по смѣтѣ для строенія лѣсъ весь минувшею зимою въ Архіерейскій домъ доставленъ, и по бывшимъ тою зимою многимъ безпутицамъ доставка лѣса въ Орель была весьма затруднительна, и потому противъ погожаго времени съ немалою передачею возчикамъ, для каковыхъ расходовъ и для перепилки бревенъ на тесъ, доски и пласты выдано имъ, кому слѣдуетъ, 7656 р. 79 к., а именно: 1) за срубъ купленнаго лѣса, избы для рабочихъ, за приборку верхушъ и караульщику лѣса и на харчи 1096 р. 57 к.; 2) за вывозъ лѣса на большую дорогу, на пильню и за доставку въ Орель бревенъ, пластинъ, досокъ, горбылей и тесу и на харчи 4921 р. 46 коп.; 3) за пилку пластыя, досокъ и тесу съ харчами 1313 р.

⁶²²) Отношеніе отъ 28 декабря 1825 г. за № 1714.

66 к.; 4) подрядившимся выжечь изъ верхушекъ и прочаго дробнаго лѣса 1200 четвертей угольевъ, за каждую четверть по 45 коп., въ счетъ условленной суммы (540 р) отдано 325 р. Сія статья расхода Преосвященнымъ Іоною утверждены въ той же книгѣ...

Въ 1825 году августа 10 дня, по предписанію Орловскаго гражданскаго губернатора, Орловскаго Губернскаго Правленія ассессоромъ Равичъ-Шастковичемъ и губернскимъ землемѣромъ Еремовымъ произведено было освидѣтельствованіе построекъ, произведенныхъ для житія епархіальнаго архіерея въ Успенскомъ монастырѣ, и оказалось: „1) Домъ каменный съ антресолями, мезонинной и балконами, съ погребомъ въ нижнемъ этажѣ, въ подъѣздахъ къ дому крыльцо дикаго камня; домъ оштукатуренный; печи голландскія и русскія кафельныя и очагъ; оконныя рамы дубовыя растворчатыя съ фортками; двери створчатыя столярной работы филеичатыя, съ мѣдными и желѣзными приборами, окрашенныя бѣлою масляною краскою; покрытъ желѣзомъ и окрашенъ зеленою краскою; въ одной большой комнатѣ внутри дома устроена церковь, въ коей иконостасъ въ приличныхъ мѣстахъ вызолоченъ и иконы хорошей живописи. 2) Для Консисторіи и архива пристроенъ къ старому каменному корпусу новый таковой же изъ шести большихъ комнатъ и одной внизу для сторожей, съ кафельными печами, съ принадлежащимъ къ нимъ приборамъ; въ нихъ оконныя рамы створчатыя дубовыя, двери филеичатыя, выкрашенныя бѣлою масляною краскою; покрытъ желѣзомъ, выкрашеннымъ масляною краскою. 3) Въмѣсто обвалившейся каменной построена таковая-жъ отъ Консисторіи на 10 сажень стѣна. 4) Выстроенъ изъ сосноваго лѣса каретный сарай, длиною 10 сажень, а шириною 3-хъ, на каменномъ фундаментѣ, съ деревяннымъ пластовымъ лѣ-

сомъ, стесницы.
5) Конк
лѣса, о
дверьми,
лѣса, на
12 арши
и полами
рамы ду
окрашен
сноваго
шириной
съ одина
боромъ,
окрашен
исправле
покрыты
краскою
сосновы
на 19, а
роень са
нымъ са
въ Архі
раго кам
устроень
шествую
новаго д
нарскія
Пос
были ом
нему уст
то время
щенный

сомъ, съ двумя воротами, покрытый въ двѣ сосновыя тесницы, и крыша окрашена масляною красною краскою. 5) Конюшня на каменномъ фундаментѣ изъ сосноваго лѣса, о 14 стойлахъ, съ потолкомъ и поломъ, съ одними дверьми, покрыта въ два теса. 6) Новый изъ сосноваго лѣса, на каменномъ фундаментѣ, длиною 21, а шириною 12 аршинъ, людской корпусъ, съ дощатыми потолками и полами, печь съ принадлежащимъ приборомъ, оконныя рамы дубовыя, дверь одинакая; покрытъ въ два теса и окрашенъ таковою же краскою. 7) Баня изъ новаго сосноваго лѣсу, на каменномъ фундаментѣ, длиною 12, а шириною 10 аршинъ, съ дощатымъ поломъ и потолкомъ, съ одинакими дверьми, печью съ принадлежащимъ приборомъ, оконныя рамы дубовыя, покрыта въ два теса и окрашена зеленою краскою. 8) Двѣ каменные башни исправлены внутри сосновымъ лѣсомъ, снаружи окрашены, покрыты въ два теса и окрашены зеленою масляною краскою. 9) Съ двухъ сторонъ забранъ въ дубовыя столбы сосновыми и еловыми досками заборъ, съ одной стороны на 19, а съ другой на 20 звень, изъ коихъ на 15 устроенъ сарай, крытый въ два теса. 10) Между конюшенинымъ сараемъ и башней новыя ворота. 11) Для въѣзда въ Архіерейскій домъ каменные ворота. 12) Внутри стараго каменнаго корпуса въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ устроены вновь комнаты для жительства архіерея, монашествующихъ и пѣвчихъ, со службами, до выстройки новаго дома; въ семъ корпусѣ помѣщаются нынѣ семинарскія училища“.

Послѣдніе дни пребыванія Преосвященнаго Гавріила были омрачены для него отчетностью суммъ по внутреннему устройству и украшенію Архіерейскаго дома. Въ то время, какъ строился Архіерейскій домъ, Преосвященный Гавріиль, отъ 13 сент. 1822 г., за № 321, сдѣ-

лалъ представленіе въ Комиссію Духовныхъ Училищъ о безполезности предположеннаго исправленія ветхаго училищнаго дома въ Орлѣ, изъявляя при этомъ свое согласіе на обращеніе его въ пользу Архіерейскаго дома съ тѣмъ, чтобы училища съ бурсою и учащими перемѣщены были въ старый каменный корпусъ Архіерейскаго дома, какъ скоро отстроится новый. Комиссія представила на Высочайшее разрѣшеніе, не повелѣно ли будетъ, взамѣнъ столь значительнаго пожертвованія, предоставить въ пользу Архіерейскаго дома 3655 р., отпущенныя изъ ея капиталовъ, но еще не издержанныя, на поправку помянутаго деревяннаго дома. По воспослѣдованіи на сіе Высочайшаго соизволенія, Новгородскій и С.-Петербургскій митрополитъ Серафимъ, отношеніемъ отъ 13 апр. 1823 г. за № 530, сообщилъ Преосвященному Гавріилу для предложенія Семинарскому Правленію, дабы оно распорядилось, въ свое время, о перемѣщеніи училищъ, согласно Его Преосвященства назначенію, въ корпусѣ Архіерейскаго дома, и объ обращеніи въ пользу его какъ упомянутой суммы, такъ и стараго училищнаго зданія. Сумма эта получена была изъ семинарскаго Правленія 6-го ноября 1823 года ключаремъ іереемъ Петромъ Александровымъ и нѣкоторое время хранилась въ ризницѣ, а потомъ, по резолюціямъ Преосвященнаго Гавріила, расходовалась такимъ образомъ: 1) за росписаніе новаго Архіерейскаго дома выдано Елецкому однодворцу Курдюмову 207 р. 40 коп.; 2) въ Домовую Его Преосвященству Контору на расходы отпущено 1000 р.; 3) для покупки мебели въ Москвѣ дано эконому 1000 руб.⁶²³);

⁶²³) На эту тысячу рублей куплены: столъ съ тумбою овальный, 10 столовъ ломберныхъ, бюро, 3 софы, обитыя бонбою, 6 кресель, обитыхъ бонбою, краснаго дерева, подъ красное дерево; 12 кресель, обитыхъ бонбою; 2¹/₂ дюжины такихъ же стульевъ. За все это уплачено съ укладкою въ ящики 1040 р.;