



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 8.

10-го апрѣля.

№ 8.

*Отдѣлъ официальный.*

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

*отъ 9—25 февраля 1894 года, за № 455, о преподаваніи завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ указаній по предмету преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта журналъ Совѣта, за № 80, о преподаваніи завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ указаній по предмету преподаванія закона Божія въ цер-

ковно-приходскихъ школахъ. Въ означенномъ журналѣ изъяснено: Изъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ, даже образцовымъ при семинаріяхъ, замѣчено, что законоучители въ преподаваніи сего предмета отступаютъ отъ требованій программы, вводятъ въ преподаваніе лишніе вопросы, не указанные программой, не слѣдуютъ методическимъ указаніямъ, даннымъ въ объяснительной запискѣ. Посему и въ виду предполагаемаго Училищнымъ Совѣтомъ новаго изданія программъ для церковно-приходскихъ школъ, необходимо подтвердить всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ въ оныхъ въ особенности, чтобы они вели дѣло преподаванія закона Божія сообразно съ программой и объяснительною къ ней запискою и старались выполнить все указанное въ ней, не отвлекаясь въ сторону произвольно вводимыми вопросами и чуждыми церковно-приходской школѣ приемами обученія, и въ особенности, въ виду замѣченныхъ отступленій отъ сихъ программы и записки, обратить вниманіе ихъ на слѣдующія указанія: 1) законоучители должны начинать преподаваніе закона Божія съ простыхъ, понятныхъ дѣтямъ и высокопоучительныхъ для нихъ рассказовъ ветхозавѣтной священной исторіи, при чемъ должны имѣть постоянно въ виду воспитательныя цѣли преподаванія сего предмета, какъ и другихъ отдѣловъ закона Божія, которыя подробно выяснены въ объяснительной запискѣ для того, чтобы преподаваніе ихъ приносило дѣтямъ существенную пользу и содѣйствовало доброму развитію ихъ ума и сердца. 2) Съ первыхъ же уроковъ по закону Божию законоучители должны особенно позаботиться о наученіи дѣтей молитвъ, неуклонно и въ семь дѣлъ слѣдуя указаніямъ объяснительной записки. Здѣсь говорится, что дѣти прежде всего должны усвоить благочестивый навыкъ къ молитвѣ. Для сего нужно пріучать ихъ къ ежедневному, строго для нихъ обязательному, исполненію молитвъ въ извѣст-

ное время, по известному законенному правилу. Приобрѣтая навѣкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усвояютъ ихъ своей памяти. Послѣ сего легко имъ будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать. Изъ такой постановки дѣла видно, что въ началѣ перваго года нѣтъ надобности отдѣлять особенные уроки собственно для изученія молитвъ. Для сего достаточно того времени въ началѣ урока по священной исторіи, какое употребляется на чтеніе и пѣніе молитвъ. По окончаніи молитвы, законоучитель имѣетъ возможность сказать дѣтямъ нѣсколько словъ о томъ, какъ надобно стоять на молитвѣ, какъ произносить то или другое слово, какъ полагать на себѣ крестное знаменіе, можетъ сдѣлать какое-либо замѣчаніе по поводу неправильнаго отношенія дѣтей къ молитвѣ, если таковое будетъ имъ замѣчено, и затѣмъ, не теряя времени, преподавать священную исторію. Послѣ того, какъ дѣти уже привыкнутъ къ молитвеннымъ словамъ, можно изъ семи недѣльныхъ уроковъ по закону Божію удѣлить одинъ или два урока на то, чтобы дѣти точно и безошибочно заучили эти молитвы, и на повѣрку ихъ знаній. Необходимыя для дѣтей, начинающихъ учиться, свѣдѣнія о Богѣ, мірѣ, ангелахъ и человѣкѣ будутъ имъ преподаны при первыхъ разсказахъ изъ священной исторіи о сотвореніи міра и грѣхопаденіи первыхъ людей. Что касается наученія дѣтей молитвѣ, то въ объяснительной запискѣ даны относительно сего слѣдующія указанія: „При заучиваніи молитвъ должно быть сообщено имъ, т. е. дѣтямъ, буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ; изъясненіе же внутренняго, встрѣчающагося въ той или другой молитвѣ, глубокаго смысла молитвъ должно идти въ уровень съ общимъ наставленіемъ дѣтей въ законѣ Божіемъ. Для учащагося полезнѣе будетъ, если онъ, при

изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозрѣть въ несовѣмъ для него до сихъ поръ понятный смыслъ молитвъ, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными мѣрами вѣдрать въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы“.

3) Законоучители церковно-приходскихъ школъ должны послѣдовательно пройти въ первый годъ священную исторію ветхаго и новаго завѣтовъ, съ наученіемъ дѣтей молитвъ, во второй краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Если бы по какимъ-либо причинамъ законоучители затруднились пройти священную исторію въ первый годъ, то часть новозавѣтной священной исторіи могла бы быть перенесена на второй годъ, лишь бы въ два года однокласною церковно-приходскою школою былъ пройденъ для нея по программѣ курсъ ученія и ученики имѣли возможность выдержать экзамень. Затрудненіе сіе было предвидѣно при составленіи программы по закону Божію и другимъ предметамъ и указанъ выходъ изъ него. Въ концѣ программъ было напечатано въ первомъ изданіи, печатается и теперь, особенно крупнымъ шрифтомъ, слѣдующее общее ко всѣмъ программамъ примѣчаніе: „Распределеніе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ“.

4) Такъ называемая совмѣтная (неправильно называемая концентрическою) система обученія закона Божія, въ которой законоучители не держатся послѣдовательнаго порядка въ преподаваніи того или другого отдѣла закона Божія, а произвольно выбираютъ отрывки изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, изъ молитвъ, изъ катихизиса и ученія о богослуженіи, и эту смѣсь преподають дѣтямъ, признана для церковно-приходской школы непригодною. Сопоставленіе свѣдѣній изъ разныхъ отдѣловъ

закона Божія можетъ быть практикуемо или чрезъ припо-  
минаніе прежде пройденнаго при сообщеніи новыхъ свѣдѣ-  
ній, чтобы взаимно уяснить одни другими, или въ концѣ  
курса, при повтореніи, когда уже учащимися будутъ прой-  
дены всѣ отдѣлы предмета въ ихъ послѣдовательномъ по-  
рядкѣ. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ закона  
Божія даны въ этомъ отношеніи опредѣленныя указанія,  
какъ, напр., можно пользоваться разказами изъ священной  
исторіи для уясненія дѣтямъ глубокаго смысла молитвъ,  
прежде заученныхъ ими и объясненныхъ имъ со стороны  
буквальнаго значенія, или какъ пользоваться примѣрами  
изъ священной исторіи при преподаваніи катихизиса. 5) Въ  
одномъ изъ примѣчаній объяснительной записки къ програм-  
мѣ закона Божія сказано, между прочимъ, что въ видахъ  
наибольшей живости и впечатлительности разказа изъ свя-  
щенной исторіи „весьма полезно прочитывать дѣтямъ соот-  
вѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя  
для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ раз-  
сказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться  
не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣство-  
ваній“ и т. д. Это указаніе неправильно понято было многими  
законоучителями, какъ будто всѣ указанные мѣста въ цѣ-  
ломъ ихъ составѣ непременно нужно прочитывать дѣтямъ,  
что, по ихъ мнѣнію и дѣйствительно, весьма затруднительно.  
Между тѣмъ въ примѣчаніи ясно указана цѣль, для кото-  
рой должно служить чтеніе означенныхъ мѣстъ Библии, имен-  
но для оживленія разказа и наибольшей его впечатлитель-  
ности. Чтобы оживить разказъ изъ священной исторіи, не  
требуется чтеніе указанной главы или нѣсколькихъ главъ  
подъ рядъ, что, при обширности указаннаго мѣста и не-  
умѣломъ чтеніи, можетъ вести къ противному, т. е. утомить  
вниманіе дѣтей, а должны быть избраны изъ нихъ наиболѣе  
служащая для указанной цѣли мѣста, что предоставляется

собственному разумѣнію учащаго. Указаніе мѣстъ изъ Библіи, соотвѣтственныхъ разсказамъ изъ священной исторіи, означеннымъ въ программѣ, сдѣлано и для самихъ законоучителей, чтобы они, предварительнымъ предъ уроками прочтеніемъ сихъ мѣстъ, приучались въ разсказахъ дѣтямъ изъ священной исторіи какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій. 6) Краткій курсъ церковно-приходской школы вообще не дозволяетъ сообщать учащимся дѣтямъ разсказы въ полномъ объемѣ священныхъ повѣствованій, равно какъ и ученіе о вѣрѣ и благочестіи можетъ быть преподаано въ сихъ школахъ только въ объемѣ краткаго катихизиса. Имѣя сіе въ виду, программа по закону Божию опредѣленно указываетъ, о чемъ именно можетъ быть преподаано дѣтямъ изъ исторіи того или другаго священнаго лица, что должно быть разсказано, о чемъ должно быть упомянуто вкратцѣ. Имѣя, напримѣръ, въ виду общій вопросъ о царяхъ Давидѣ и Соломонѣ, преподаватели могли бы въ недоумѣніи, о чемъ именно должно сообщить изъ исторіи сихъ царей. Въ программѣ церковно-приходской школы съ точностію означено, что преподавать на первомъ году одноклассной церковно-приходской школы и что къ разсказамъ, уже извѣстнымъ дѣтямъ, прибавить при повтореніи священной исторіи на третьемъ году двухклассной церковно-приходской школы. Намѣчено и то, въ какомъ духѣ и смыслѣ что преподавать, напр., въ вопросѣ 20 программы двухклассной церковно-приходской школы: „Слава Соломона, увлеченіе его и раскаяніе“. Отъ этихъ опредѣленныхъ и подробныхъ указаній, что и какъ именно должно быть преподаано изъ священной исторіи и другихъ отдѣловъ предмета закона Божія, произойшла и кажущаяся обширность сей программы, ставимая ей въ упрекъ. Но программа не можетъ во всей точности намѣтить объемъ преподаванія того или другаго предмета. Допол-

нениемъ ея въ этомъ отношеніи служить учебникъ. Задача учебника состоитъ, между прочимъ, въ томъ, чтобы болѣе подробно и опредѣленно выяснить преподавателямъ требованія программы и указанія объяснительной къ ней записки, въ какомъ объемѣ преподавать учащимся дѣтямъ тотъ или другой рассказъ, на какія стороны въ немъ слѣдуетъ обратить преимущественное вниманіе, какія черты священно-историческаго рассказа должно въ особенности имъ выяснить и т. д. 7) Въ другомъ примѣчаніи сей же записки подробно выясняется, какъ должно пользоваться картинами для оживленія рассказа и наибольшаго впечатлѣнія его въ памяти учащихся дѣтей. Изъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ усматривается, что и эти указанія оставляются законоучителями безъ вниманія. По отчету одной изъ школъ, практиковались, напримѣръ, такіе приемы при показываніи учащимся дѣтямъ картинъ изъ священной исторіи. „Сначала разсматривалась учениками известная картина, затѣмъ слѣдовало связное описаніе ея и выслушиваніе библейскаго событія (?), потомъ рассказъ повторялся по картинѣ“ и т. д. Ясно, что дѣло ставится наоборотъ: картина является не пособіемъ, а цѣлю изученія, сообщеніе рассказа средствомъ къ ея распознаванію, какъ будто дается урокъ не закона Божія, а живописи. Уже изъ сихъ немногихъ указаній открывается, съ какимъ вниманіемъ руководители церковно-приходской школы и законоучители должны относиться къ программѣ закона Божія и объяснительной къ ней запискѣ и какъ, повидимому, незначительныя отступленія отъ сихъ указаній ведутъ къ иной постановкѣ дѣла, нежелательной для церковно-приходской школы. Это вниманіе къ указаніямъ программы и объяснительной записки въ особенности требуется на первыхъ порахъ церковно-приходской школы, чтобы она прочно стала и утвердилась на своихъ основахъ. Приказали: Признавая полезнымъ преподавать

завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ, циркулярно, вышеизложенныя указанія по предмету преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать о семъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

## РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

### Извѣщеніе.

Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, вѣдѣдствіе постигшей его болѣзни, 21 марта сего года поручилъ разсмотрѣніе и утвержденіе дѣлъ по епархіальному управленію, впредь до своего выздоровленія, Преосвященному Іоанну, Епископу Аксайскому, викарію Донской епархіи.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію.

*Списокъ духовнымъ лицамъ, награжденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, ко дню 15 мая 1894 года.*

а) *Скуфьею*—священники церквей: Покровской—хутора Мѣшково Петръ Поповъ, Андреевской—поселка Сулиновскаго Іоаннъ Александровъ, Покровской—Каменской станицы Стефанъ Власовъ, Екатерининской—слободы Мариповки Василій Покатиловъ, Тихвинской—поселка Колодезей Василій



*Ильинскій*, Николаевской—Новониколаевской станицы Алексій *Однораловъ*, Николаевской—хутора Кухтачева Иларій *Поповъ*, Покровской—Букановской станицы Иоаннъ *Поповъ*, Благовѣщенской—хутора Провина Николай *Преображенскій*, Трехсвятительской—слободы Дячкиной Василий *Зеленскій*, Ильинской—поселка Ново-Марьевскаго-Янова Митрофанъ *Гриневъ*, Христо-Рождественской церкви Каменской станицы Василий *Поповъ*, Петро-Павловской—хутора Камено-Бродскаго Адрианъ *Полкарповъ*, Знаменской—Слащевской станицы Петръ *Семеновъ*, Пантелеимоновской—хутора Лѣтонскаго Василий *Поповъ*, Знаменской—Клѣтской станицы Левъ *Козловскій*.

б) *Набедренникомъ*—священники церквей: Архангельской—Петровской станицы Николай *Филевскій*, Свято-Духовской—Луковской станицы Павелъ *Воскресенскій*, Митрофановской—слободы Покровско-Кундрючей Михаилъ *Вилковъ*, Рождество-Богородицкой—поселка Мокро-Еланчикскаго Александръ *Марковъ*, Покровской—слободы Покровско-Кирѣевой Капитонъ *Ивановъ*, Казанской—слободы Михайловки-Кузнецовой Петръ *Швидковскій*, Рождество-Богородицкой—поселка Ново-Александровскаго Алексій *Рудневъ*, Казанской—Тедосѣевской станицы Иоаннъ *Поповъ*, Покровской—хутора Каргина Николай *Виноградовъ*.

Законоучитель Донской Маріинской Женской Гимназіи Матѳей *Архангелскій* награжденъ набедренникомъ 22 минувшаго февраля.

*Рукоположены* во священника: 1) діаконъ слободы Амвросіевки Георгій *Ракитинъ*—къ церкви слободы Павлополья, Новониколаевскаго благочинія, 4 марта 1894 г.; 2) діаконъ Новочеркасской Константино-Еленинской церкви Теофанъ *Труфановъ*—къ церкви хутора Кривскаго, Цымлянскаго благочинія, 13 марта 1894 г.; 3) псаломщикъ Новочеркасской

Троицкой церкви Александръ *Поповъ*—къ Покровской церкви Кривянской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, 20 марта 1894 г., и 4) діаконъ хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, Александръ *Поповъ*—къ церкви слободы Анновки-Ребриковой, Дегтевскаго благочинія, 25 марта 1894 года.

*Опредѣлены* на псаломщицкія мѣста: 1) къ церкви поселка Должико-Орловскаго, Каменскаго благочинія, бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Петръ *Протопоповъ*, 16 марта 1894 г.; 2) къ церкви хутора Долгаго, Павловскаго благочинія, бывшій ученикъ III класса Камышинскаго Духовнаго Училища Аристархъ *Аникіевъ*, въ качествѣ исправляющаго должность, 19 марта 1894 г., и 3) къ церкви Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія, бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Петръ *Поповъ*, 19 марта 1894 г.

*Перемѣщены*: священникъ церкви хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, Моисей *Голубятниковъ*—къ церкви хутора Балабанскаго, того же благочинія, 21 февраля 1894 г.; священникъ церкви хутора Балабанскаго Владимиръ *Поповъ*—къ церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, 16 марта 1894 г.; діаконъ церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія, Іоаннъ *Оржельскій*—къ Новочеркасской Константино-Еленинской церкви, 19 февраля 1894 г.; псаломщикъ церкви хутора Долгаго, Павловскаго благочинія, Василій *Діонисіевъ*—къ церкви Аннинской станицы, того же благочинія, 19 марта 1894 г., и и. д. псаломщика Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія, Николай *Корнилевъ*—къ церкви хутора Кривскаго, того же благочинія, 19 марта 1894 года.

*Умерли*: 1) діаконъ станицы Березовской, Березовскаго благочинія, Исидоръ *Каменновъ*, 27 февраля 1894 г., и 2) діаконъ Николаевской церкви Мелеховской станицы, Алек-

сандровско-Грушевскаго благочинія, Сила *Васильевъ*, 21 марта 1894 года.

---

Протоіерей Новочеркасской Архангельской церкви Георгій *Крылинъ*, согласно его прошенію, указомъ Св. Синода отъ 19 марта сего 1894 г., за № 1262, уволенъ отъ должности члена Донской Духовной Консисторіи.

---

Священникъ Новочеркасскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора Григорій *Максимовъ* указомъ Св. Синода отъ 19 марта 1894 г., за № 1266, назначенъ смотрителемъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

---

Бывшій законоучитель Маріинскаго Донскаго Института, магистръ богословія, протоіерей Николай *Кратировъ* 26 марта сего 1894 г. опредѣленъ, согласно его прошенію, на вакантное священническое мѣсто къ Новочеркасскому кафедральному Вознесенскому собору.

---

*Праздныя священническія мѣста.*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Покровской—хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія; 2) Тихвинской—слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія, и 3) Предтеченской—хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

---

*Праздныя псаломщицкія мѣста:*

При одноклирной Вознесенской церкви хутора Попкова, Березовскаго благочинія.

При двухклирной Сошествіевской церкви станицы Луковской, Урюпинскаго благочинія.

---

*О замещеніи должности епархіального архитектора  
Донской епархіи.*

Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ по Донской епархіи, что епархіальный архитекторъ, титулярный совѣтникъ Петръ Семеновъ *Студеникинъ* 20 января сего 1894 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ сей должности, а на мѣсто его 1 апрѣля опредѣленъ и. д. областного войска Донскаго инженеръ-архитектора коллежскій секретарь Илья Петровичъ *Злобинъ*. А потому предписывается: а) начальствамъ монастырей и церковнымъ попечительствамъ, въ случаѣ необходимости въ производствѣ въ монастыряхъ и церквахъ на средства, собираемыя попечительствами, строительныхъ работъ, по полученіи на то разрѣшенія епархіального начальства, обращаться къ г. Злобину за составленіемъ плановъ и смѣтъ вообще на новыя постройки въ тѣхъ случаяхъ, когда планы и смѣты, по свойству сихъ работъ будутъ требоваться епархіальнымъ начальствомъ, б) благочиннымъ и приходскимъ священникамъ рекомендовать прихожанамъ и вообще желающимъ строить на свои средства новыя церкви или производить ремонтъ въ существующихъ церквахъ, чтобы и они за составленіемъ плановъ и смѣтъ на таковыя работы обращались къ епархіальному архитектору г. Злобину въ вышеуказанномъ порядкѣ. Архитекторъ г. Злобинъ жителство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ.

---

*Объ утратѣ приходо-расходныхъ книгъ.*

13 января 1893 г. Семикаракорскимъ благочиннымъ, священникомъ Владиміромъ Говоровымъ сдана была въ Мартыновское почтовое отдѣленіе для отправленія священнику Архангельской церкви Романовской станицы Михаилу На-

умову казенная посылка за № 27 съ прихода-расходными книгами сей церкви за 1890—1892 г., но таковая, по наведенной Донскою Консистоііею справкѣ, оказалась утраченною въ означенномъ почтовомъ отдѣленіи. Вслѣдствіе сего Донская Духовная Консистоііа проситъ присутственные мѣста и должностныхъ лицъ, въ вѣдѣніи коихъ будетъ найдена сія посылка, препроводить оную въ Консистоіію.

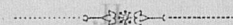
## Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 17 февраля 1894 года, № 5, ст. 6, въ январской трети сего 1894 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти рублей:* IV класса—Николай Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагольной-Луковкиной; Алексѣй Хитровъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Полнинскаго; Михайль Листопадовъ, сынъ священника поселка Больше-Федоровскаго; Филиппъ Власовъ, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы; Михайль Славгородскій, сынъ умершаго священника слободы Большинской; III класса—Николай Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы; Павелъ Коробейниковъ, сынъ умершаго священника слободы Степановки-Реми; II класса—Василій Пощовъ, сынъ умершаго діакона Аксайской станицы; Алексѣй Грибановскій, сынъ умершаго священника слободы Николаевки; Федоръ Дикаревъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; I класса—Владимиръ Грибановскій, сынъ

умершаго священника хутора Траилина; Василій Архиповъ, сынъ умершаго псаломщика Александровской станицы. 2) *По сорока рублей*: IV класса—Борисъ Рукитъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Александръ Семеновскій, сынъ умершаго священника поселка Глѣбовскаго; Иванъ Булгаковъ, сынъ священника хутора Вифлянцева; Григорій Ремезовъ, сынъ священника слободы Зуевки; Александръ Матвѣевъ, сынъ умершаго священника Семикаракорской станицы; III класса—Сергѣй Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большаго; Петръ Соболевъ, сынъ псаломщика хутора Караичева; Александръ Матвѣевъ, сынъ діакона слободы Екатериновки-Чернозубовой; Леонидъ Скворцовъ, сынъ псаломщика Владимирской станицы; Веніаминъ Поповъ, сынъ псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы; Александръ Алѣевъ, сынъ діакона слободы Макѣевки; Павелъ Колесниковъ, сынъ умершаго священника Екатерининской станицы; Димитрій Архиповъ, сынъ умершаго діакона хутора Терноваго; Леонидъ Васильевъ, сынъ умершаго діакона Нижне-Кундрюческой станицы; II класса—Иванъ Божинъ, сынъ умершаго священника слободы Дегтевой; Всеволодъ Свѣсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Димитрій Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маріинской станицы; Иванъ Поповъ 2-й, сынъ псаломщика поселка Натальевскаго; Харлампій Ерошеевъ, сынъ псаломщика Калитвенской станицы; Вячеславъ Черницынъ, сынъ коллежскаго асессора Донской области; Михаилъ Уткинъ, сынъ псаломщика Верхне-Каргальской станицы; I класса—Федоръ Федоровъ, сынъ псаломщика Усть-Быстрианской станицы; Андроникъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика Нижне-Курмойарской станицы; Петръ Филипповъ, сынъ умершаго діакона хутора Обливскаго; Леонидъ Троицкій, сынъ умершаго священника Нагавской станицы; Николай Поповъ 3-й, сынъ псаломщика Бабинскаго Источника; Викторъ

Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Большаго-Терноваго; Иринархъ Макарьевъ, сынъ діакона состоящаго иподіакономъ при Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ. 3)

*По двадцати пяти рублей:* IV класса—Павель Поповъ, сынъ діакона Есауловской станицы; Михаилъ Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковского; Михаилъ Лукьяновъ, сынъ заштатнаго псаломщика Грушевской станицы; III класса—Петръ Киселевъ, сынъ діакона поселка Греково-Николаевского; Иванъ Покатиловъ, сынъ псаломщика поселка Ольховчика; Павель Ждановъ, сынъ псаломщика Гниловской станицы; Романъ Ѳедоровъ, сынъ заштатнаго священника хутора Веселаго; Димитрій Кирѣевъ, сынъ священника хутора Титова; II класса—Митрофанъ Ефремовъ, сынъ умершаго священника хутора Дуплятки; Яковъ Поляковъ, сынъ псаломщика слободы Анастасіевки; Семень Соколевъ, сынъ псаломщика Маріинской станицы; Михаилъ Даниловскій, сынъ діакона состоящаго въ должности псаломщика при Новочеркасской тюремной церкви; I класса—Николай Перцевъ, сынъ священника Верхне-Курмоирской станицы; Алексѣй Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагальной-Луковкиной; Димитрій Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Ѳедоръ Дохневскій, сынъ псаломщика слободы Новоселовки; Ѳедоръ Михайловъ, сынъ псаломщика слободы Николаевки-Яновой; Николай Ивановъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Тарасова, и Стефанъ Власовъ, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы.



Поступилъ въ службу въ 1834 году въ чинъ капитана. Присвоенъ чинъ полковника. Служилъ въ 1834 году въ чинѣ полковника. Служилъ въ 1834 году въ чинѣ полковника. Служилъ въ 1834 году въ чинѣ полковника.

## Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

### I.

Въ присутствіи Товарища Предсѣдателя Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, на основаніи § 46 и 51 уст. Прав. Миссіонер. Общества, въ общемъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества, бывшемъ въ залѣ Донской Духовной Семинаріи 27 марта 1894 года избраны на двухлѣтіе (1894 и 1893 года) слѣдующія лица: 1) *Въ члены Комитета:* каѳедральный протоіерей Григорій *Прозоровскій*, ректоръ Донской Духовной Семинаріи, протоіерей Митрофанъ *Сималикевичъ*, протоіерей каѳедрального собора Николай *Кратировъ*, ключарь сего собора священникъ Тить *Климентовъ*, преподаватель Донской Духовной Семинаріи священникъ Николай *Кутеповъ*, директоръ народныхъ училищъ Донской области Алексѣй Андреевичъ *Остроумовъ*, старшій совѣтникъ областного правленія Иванъ Михайловичъ *Добрынинъ*, смотритель Новочеркасскаго Духовнаго Училища статскій совѣтникъ Семень Алексѣевичъ *Мшанецкій*. 2) *Въ казначеи Комитета:* надворный совѣтникъ Василій *Однораловъ*. 3) *Въ члены ревизіонной комиссіи*, для повѣрки отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи за 1892 и 1893 годы: протоіерей Атаманской домовою церкви Аѳанасій *Грачевъ* и преподаватель Донской Духовной Семинаріи статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ *Протопоповъ*, учитель Новочеркасскаго Духовнаго Училища кандидатъ богословія Иванъ Назарьевичъ *Голубъ*.

### II.

Поступили членскіе взносы и пожертвованія за 1894 годъ отъ слѣдующихъ лицъ: Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, 5 р., каѳедрального протоіерея Григорія



Прозоровскаго 3 р., протоіерія Николая Кратирова 3 р., священника Николая Кутепова 3 р., священника Тита Климентова 3 р., священника Василя Куфаева 3 р., преподавателя Дух. Семинаріи Андрея Александровича Кириллова 3 р., смотрителя Дух. Училища С. А. Мшанецкаго 3 р., инспектора нар. учил. Ѳ. Г. Кашменскаго 3 р., жены полковника Пелагіи Никол. Фораноновой 3 р., купца Василя Семенов. Каликина 5 р., купца Тарасія Аѳанасьев. Башмакова 3 р., коннозаводчика Ивана Ив. Попова 15 р., торговца ст. Багаевской Димитрія Чернова 3 р., воспитанника Дух. Семинаріи Николая Димитріева 2 р., торговца хут. Ажинова Василя Жулидова 1 р 50 к., жены свящ. стан. Багаевской Надежды Дмитріевой 1 р., жены свящ. той же станицы Маріи Памфиловой 1 р., священника тюремной г. Новочеркасска церкви Николая Моисеева 1 р.

## Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сундики въ графу о упокоеніи имя усопшаго раба Божія *Василія* и въ графу о здравіи имя рабы Божіей *Агриппы* (Кундрюцковыхъ), пожертвовавшихъ въ кассу Общества двѣсти рублей на вѣчное поминованіе.



## Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*Отчетъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1892—93 учебный годъ.*

I.

Округа Донской области, входящіе въ составъ Донской епархіи, занимаютъ пространство въ 140150 квадратныхъ верстѣ, съ православнымъ населеніемъ въ 1412995 душъ обоихъ половъ, именно:

Названіе округовъ.	Пространство округовъ въ квадр. вер.	Количество православнаго населенія въ округахъ.		
		Мужеска.	Женска.	Обоихъ пол.
Черкасскій .	6764	66641	67706	134347
Ростовскій .	3157			
Таганрогскій	11285	118185	114905	233090
Донецкій .	24601	181201	178396	359597
1 Донской .	15373	90743	90831	181574
Сальскій .	18837			
2 Донской .	23077	67550	68589	136139
У.-Медвѣд. .	18189	78261	78138	156399
Хоперскій .	15867	106120	105729	211849
<b>Итого .</b>	<b>140150</b>	<b>708701</b>	<b>704294</b>	<b>1411995</b>

*Примѣчанія:* 1) Черкасскій и Ростовскій округа находятся въ вѣдѣніи одного Отдѣленія Черкаскаго. 2) 1 Донской и Сальскій округа находятся въ вѣдѣніи одного Отдѣленія 1 Донскаго округа.

На указанномъ пространствѣ между означеннымъ населеніемъ православнаго вѣроисповѣданія:

А) Дѣтей школьнаго (отъ 7 до 14 л.) возраста.

Въ округахъ.	Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	Всѣхъ.
Черкасскомъ и Ростовск.	10003	9892	19895
Таганрогскомъ . . . . .	12923	11970	24893
Донецкомъ . . . . .	26763	25908	52671
1 Донскомъ и Сальскомъ	10201	10016	20217
2-мъ Донскомъ . . . . .	10537	10100	20637
Усть-Медвѣдицкомъ . . . .	10939	10059	20998
Хоперскомъ . . . . .	14693	13862	28555
<b>Итого .</b>	<b>96059</b>	<b>91807</b>	<b>187866</b>

Б) Приходоѣвъ.

Въ округахъ.	Всѣхъ.	Съ населеніемъ.		
		До 700 душъ.	До 2000 душъ.	Свыше 2000.
Черкасскомъ и Ростовск.	59	9	41	9
Таганрогскомъ . . . . .	73	8	48	17
Донецкомъ . . . . .	106	7	51	48
1 Донскомъ и Сальскомъ	43	10	27	6
2-мъ Донскомъ . . . . .	49	12	26	11
Усть Медвѣдицкомъ . . . .	48	—	34	14
Хоперскомъ . . . . .	70	13	42	15
<b>Итого .</b>	<b>448 (*)</b>	<b>59</b>	<b>269</b>	<b>120</b>

(\*) Въ томъ числѣ единовѣрческихъ 19.

В) Школь.

Въ округахъ.	Церк. прих.	Грамо ты.	Въ томъ числѣ.			Мини- стерств нар.просв.
			Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣш. шанн.	
Черкасскомъ и Ростовск.	11	31	4	2	36	68
Таганрогскомъ . . . . .	40	28	—	7	61	29
Донецкомъ . . . . .	35	64	1	2	96	68
1 Донскомъ и Сальскомъ	16	46	1	6	55	58
2-мъ Донскомъ . . . . .	9	71	1	—	79	40
Усть-Медвѣдицкомъ . . . .	13	39	1	6	45	49
Хоперскомъ . . . . .	12	71	7	2	74	45
Итого .	136	350*	15	25	446	357

(\*) Въ томъ числѣ школъ грамоты церковныхъ 201 и домашнихъ 149.

Г) Приходовъ, въ которыхъ не имѣется никакихъ школъ:

1) По *Черкасскому и Ростовскому* округамъ: 1 (Глѣбово-Поздѣвскій, около 1500 д. муж. пол.), Кагальницкаго благочинія, но и въ этомъ приходѣ зданіе для церковной школы выстроено и къ церкви означеннаго поселка опредѣленъ штатный діаконъ, могущій вести школьныя занятія, которыя, по всей вѣроятности, откроются съ началомъ слѣдующаго учебнаго года.

2) По *Донецкому* округу: 1 (Кудиновскій, около 800 д. муж. пол.), Дегтевскаго благочинія. Школы въ этомъ приходѣ нѣтъ, по мнѣнію мѣстнаго благочиннаго, „по неимѣнію помѣщенія и средствъ для содержанія школы“, а по мнѣнію Отдѣленія—по недостатку со стороны причта должнаго старанія объ открытіи школы.

3) По *Хоперскому* округу: 1 (Вознесенскій Урюпинской станицы, болѣе 1000 д. муж. пола), Урюпинскаго благочинія, за вакантностью мѣста штатнаго діакона въ семь приходѣ.

Д) Учащихся въ школахъ:

Въ округахъ.	Церк.-пр.		Грамоты.		Въ томъ числѣ.			Министерск.			
	Мальч.	Дѣвочекъ	Мальч.	Дѣвочекъ	Расколы.	Молоканъ	Калмыкъ	Армяно-григор.	Мальч.	Дѣвочекъ	Въ томъ ч. раск. и др.
Черкасск. и Ростовск.	443	89	623	156	—	—	—	—	3109	1030	157
Таганрогскомъ . . . . .	2113	508	927	284	—	48	—	—	3771	1287	1249
Донецкомъ . . . . .	1301	289	1257	275	7	—	—	—	4147	841	82
1 Донскомъ и Сальск.	500	208	800	690	29	—	3	—	3675	1014	154
2 Донскомъ . . . . .	332	90	1370	304	231	—	—	—	1956	449	162
Усть-Медвѣдицкомъ . . . . .	169	235	852	103	3	—	—	—	2857	542	—
Хоперскомъ . . . . .	486	101	1581	395	—	—	—	—	2220	856	—
Итого	5344	1520	7410	2207	270	48	3	—	21735	6019	1804

Е) Православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ никакихъ школъ.

Въ округахъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всѣхъ.
Черкасскомъ и Ростовск.	5828	8617	14445
Таганрогскомъ . . . . .	9278	11087	20365
Донецкомъ . . . . .	20058	24503	44561
1 Донскомъ и Сальскомъ	5329	9110	14439
2 Донскомъ . . . . .	5807	8209	14016
Усть Медвѣдицкомъ . . . . .	7092	9152	16144
Хоперскомъ . . . . .	10359	13376	23735
Итого . . . . .	63751	84054	147805

Но о дѣтяхъ, не посѣщающихъ никакихъ школъ, нельзя сказать, чтобы они оставались всѣ безъ обученія: многіе изъ нихъ, по замѣчаніямъ Отдѣленій, обучаются или дома грамотными членами семьи и домашними учителями, или въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ пансіонахъ, а также не малое число между ними уже окончившихъ свое обученіе въ школахъ.

II.

Въ *Черкасскомъ и Ростовскомъ* округахъ раскольниковъ 5370, а иновѣрцевъ 26 душъ. 1110 д. раскольниковъ числится въ г. Новочеркасскѣ при единовѣрческой Успенской церкви; прочіе распредѣляются по приходамъ Александровско-Грушевскаго благочинія (гор. Александровско-Грушевска, ст. Багаевской и поселковъ: Садковскаго, Больше-Федоровскаго и Персіяновскаго) 383 д., Аксайскаго благочинія (станіць: Аксайской, Старочеркасской, Ольгинской, Манычской, Гниловской и Елисаветовской, хуторовъ: Синявскомъ, Обуховскомъ и Арпачинскомъ) 3510 д. и Кагальницкаго благочинія (станіць: Хомутовской и Мечетинской, хут.: Воровско-Бальскомъ, Веселомъ, Платоновомъ и слободы Гуляй-Борисовки) 367 душъ.

Въ г. Новочеркасскѣ имѣются: двухклассная церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты, въ г. Александровскѣ-Грушевскомъ двѣ церковно-приходскихъ школы и домашняя школа грамоты; въ приходѣхъ ст. Аксайской церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; въ Садковскомъ и Персіяновскомъ церковно-приходская, а въ Сулиновскомъ, Багаевскомъ, Старочеркасскомъ, Ольгинскомъ, Манычскомъ, Хомутовскомъ, Воровско-Бальскомъ, Платовскомъ и Гуляй-Борисовскомъ школы грамоты.

Противосектантскія книги есть при Персіяновской школѣ.

Въ *Таганрогскомъ* округѣ раскольниковъ 148 и сектантовъ 500 д. Распредѣляются они въ незначительномъ количествѣ по нѣсколькимъ приходамъ благочиній: Новопаоловскаго, Кирсановскаго и Новониколаевскаго. Большая часть сектантовъ (363 д.) проживаетъ въ поселкѣ Марѣинскомъ Анастасіевскаго прихода. Какъ въ Марѣинскомъ поселкѣ, такъ и въ другихъ приходѣхъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, имѣются церковно-приходскія школы, и при нихъ бібліотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.

Въ *Донецкомъ* округѣ раскольниковъ 10209 д. Распре- дѣляются они такъ: по *Каменскому* благочинію въ прихо- дахъ: Свинаревскомъ 2531, Кононовскомъ 2023, Усть-Бѣ- локалитвенскомъ 789, Карпово-Обрывскомъ 601, Апанасов- скомъ 106, Иванковскомъ 18, Каменскомъ 16, Гусевскомъ 8 и Волченскомъ 2; по *Большинскому* благочинію: Милю- тинскомъ 1270, Селивановскомъ 566, Скасырскомъ 420, Терновскомъ 148, Ефремово-Степановскомъ 91, Нагольно- Голодаевскомъ 80, Яново-Марьевскомъ 92, Нижне-Ольхо- во-Поздѣвскомъ 40, Большинскомъ 66, Верхне-Обливскомъ 4 и Савченковскомъ 3; по *Чернышевскому* благоч.: въ Зем- цевскомъ 1052; по *Казанскому* благоч.: въ Еланскомъ 190, Казанскомъ 19 и Вешенскомъ 12, и въ приходяхъ *Митя- кинскаго* благочинія 62.

Въ приходяхъ: Кононовскомъ, Карпово - Обрывскомъ, Апанасовскомъ, Иванковскомъ, Каменскомъ, Гусевскомъ, Тер- новскомъ, Нижне-Ольхово-Поздѣвскомъ и Земцовскомъ есть церк.-прих. школы, а въ прочихъ, кромѣ Свинаревскаго, Ми- лютинскаго, Нагольно-Голодаевскаго и Большинскаго школы грамоты. Книгъ противораскольническаго содержанія въ школьныхъ библіотекахъ пока еще не имѣется, но въ церк- овныхъ библіотекахъ есть таковыя.

Въ 1 *Донскомъ* и *Сальскомъ* округахъ раскольниковъ 20852 души. По благочиніямъ и приходамъ они распре- дѣляются такъ: *Константиновскаго* благочинія: въ Ебатеринин- скомъ 5, Ермаковскомъ 256, Крыловскомъ 214, Аракан- цевскомъ 48, Кухтачевскомъ 529, Гапкинскомъ 97, Нико- лаевскомъ 2057, Богоявленскомъ 1380, Константиновскомъ (при двухъ церквяхъ) 978, Грушинскомъ 8, Раздорскомъ 9, Кочетовскомъ 3, Вихлянцевскомъ 1171, Верхне-Кундрюче- скомъ 19, Нижне-Кундрюческомъ 4, Усть-Быстрианскомъ 6; *Семикаракорскаго* благочинія: въ Пирожковскомъ 939, Верх- не Себряковскомъ 9, Кузнецовскомъ 17, Верхне-Каргаль-

скомъ 336, Больше-Мечетновскомъ 546, Орлово-Сальскомъ 257, Семикаракорскомъ 70, Золотаревскомъ 741, Мартыновскомъ 14, Титовскомъ 14, Великокняжескомъ 24, Нижне-Жировскомъ 23, Большевскомъ 1116, Задонско-Кагальницкомъ 1578; *Цымлянскаго* благочивія: въ Нижне-Курмойрскомъ 9, Терновскомъ 392, Цымлянскомъ 1339, Кумшадкомъ 52, Лазновскомъ 931, Камышевскомъ 443, Маринскомъ 597, Баклановскомъ 9, Чекаловскомъ 629, Карнауховскомъ 293, Великановскомъ 166, Романовскомъ 399, Солоновскомъ 17; *Потемкинскаго* благочинія: въ Плетневскомъ 10, Жуковскомъ 490, Красноярскомъ 463 и Атаманскомъ 2027.

Въ приходахъ: Золотаревскомъ, Араканцевскомъ, Чекаловскомъ, Семикаракорскомъ, Екаторининскомъ, Титовскомъ, Великокняжескомъ и Плетневскомъ есть церковно-приходскія школы, а въ Николаевскомъ, Ермаковскомъ, Крыловскомъ, Грушинскомъ, Кочетовскомъ, Орлово-Сальскомъ, Верхне-Каргальскомъ, Нижне-Жировскомъ, Солонскомъ, Атаманскомъ, Нижне-Курмойрскомъ, Цымлянскомъ, Маринскомъ, Константиновскомъ и Лазновскомъ школы грамоты. Есть ли въ школьныхъ библіотекахъ этихъ приходоу книги противораскольническаго содержанія, въ отчетъ Отдѣленія не сказано.

Во 2 *Донскомъ* округѣ раскольниковъ 48707 душъ, а иновѣрцевъ 31 д. Въ приходахъ *Нижне-Чирскаго* благочинія: Пятизбянскомъ 3235, Верхне-Чирскомъ 8974, Кобылянскомъ 449, Есауловскомъ 2000, Балабанскомъ 35, Тормошинскомъ 988, Верхне-Аксенскомъ 393, Больше-Терновскомъ 591, Обливскомъ 516, Добринскомъ 468, Мишко-Ерицкомъ 38 (молоканъ), Нижне-Чирскомъ 1491, Верхне-Кибиревскомъ 2097, Ляпичевскомъ 3356, Сухановскомъ 5317, Кололовско-Пристѣнскомъ 2909; *Качалинскаго* благочинія: Качалинскомъ 7, Иловлинскомъ 15, Старогригорьев-



скомъ 5, Голубицкомъ 265, Вертяченскомъ 41, Калачевскомъ 1571, Мариновскомъ 108; *Потемкинскаго* благочинія: Верхне-Курмоярскомъ 202, Потемкинскомъ 409, Караичевскомъ 158, Ромашкинскомъ 514, Моисеевскомъ 339, Ильменскомъ 593, Пимено-Чернянскомъ 5; *Цыплянскаго* благочинія: Нагавскомъ 1194, Семеновскомъ 455, Нижне-Гнutowскомъ 803, Сизовскомъ 1408, Любимовскомъ 876; *Чернышевскаго* благочинія: Калачево-Куртлацкомъ 12, Паршинскомъ 2708 и Чернышевскомъ 3388.

Въ приходахъ: Нижне-Чирскомъ, Балабанскомъ, Ромашкинскомъ, Ильменскомъ, Калачевскомъ, Иловлинскомъ и Качалинскомъ имѣются церковно приходскія школы, а въ Кобылянскомъ, Есауловскомъ, Верхне-Аксенскомъ, Добринскомъ, Мишко-Ерицкомъ, Ляпичевскомъ, Сухановскомъ, Кололовско-Пристѣнскомъ, Потемкинскомъ, Пимено-Чернянскомъ, Семеновскомъ, Сизовскомъ, Любимовскомъ, Чернышевскомъ, Вертяченскомъ, Мариновскомъ, Верхне-Курмоярскомъ, Старогригорьевскомъ и Моисеевскомъ школы грамоты. Въ нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ приходоѡ по 2, 3 и болѣе такихъ школь. Въ приходахъ Пятиизбянскомъ и Верхне-Чирскомъ, гдѣ раскольническое насеніе преобладаетъ предъ православнымъ въ громадномъ большинствѣ, по мнѣнію Отдѣленія, открытіе церковныхъ школь необходимо; но оно до сихъ поръ не можетъ быть осуществлено по недостатку у Отдѣленія средствъ.

Въ библиотекахъ церковныхъ школь поименованныхъ приходоѡ имѣются, хотя и не въ большомъ количествѣ, брошюры противораскольническаго содержанія. Кромѣ того, учащіе и учащіяся въ этихъ школахъ съ полнымъ удобствомъ могутъ пользоваться книгами полемическаго содержанія изъ библиотекъ мѣстныхъ церквей.

Въ *Усть-Медвѣдицкомъ* округѣ раскольниковъ 21723 д., а иновѣрцевъ 11, которые распредѣляются: по *Усть-Медвѣ-*

*дикому* благочинія въ приходахъ: Усть-Медвѣдицкомъ 42, Новоалександровскомъ 1354, Усть-Хоперскомъ 1047, Распопинскомъ 132, Перекопскомъ 12, Кременскомъ 7, Подпѣшкинскомъ 141, Манойлинскомъ 538; по *Березовскому* благочинію: въ Березовскомъ 1690, Даниловскомъ 434, Итеревскомъ 890, Кувшиновскомъ 343, Малодѣльскомъ 2502, Нижне-Коробковскомъ 3042, Орѣховскомъ 100, Островскомъ 1782, Раздорскомъ 253, Сергіевскомъ 11; по *Чернышевскому* благочинію: Большинскомъ 158, Липовскомъ 122, Перелазовскомъ 141, Пронинскомъ 235, Горбатовскомъ 576; по *Глазуновскому* благочинію: Арчадинскомъ 679, Безыменскомъ 442, Кепинскомъ 187, Скуришенскомъ 850, Глазуновскомъ 1622, Зимняцкомъ 709, Михайловскомъ 743, Гуляевскомъ 157, Новосербовскомъ 660, Фроловскомъ 135 и Старосельскомъ 10.

Въ приходахъ: Усть-Медвѣдицкомъ, Распопинскомъ, Кременскомъ, Итеревскомъ, Кувшиновскомъ, Раздорскомъ, Липовскомъ имѣются церковно-приходскія школы, а въ Усть-Хоперскомъ, Перекопскомъ, Березовскомъ, Даниловскомъ, Нижне-Коробковскомъ, Сергіевскомъ, Пронинскомъ, Островскомъ, Арчадинскомъ, Скуришенскомъ, Глазуновскомъ и Михайловскомъ школы грамоты. Школьные бібліотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержания не заведены.

Въ *Хоперскомъ* округѣ раскольниковъ 278 и молоканъ 257. Распредѣляются они по *Урюпинскому* благочинію: въ приходахъ Михайловскомъ 61, Тенинскомъ 108, Успенскомъ 102, Луковскомъ 52, Дуплятскомъ 33, Алексиевскомъ 5, Бугровскомъ 3 и Сычевскомъ 1; по *Зотовскому* благочинію: въ Бурацкомъ 40, Слащевскомъ 14 и Букановскомъ 6; Крутинскомъ *Глазуновскаго* благочинія 257 и Куликовскомъ *Семеновскаго* благочинія 1.

Въ приходахъ: Михайловскомъ, Бугровскомъ, Куликов-

скомъ и Крутинскомъ есть церковно-приходскія школы, а въ Тепикинскомъ, Луковскомъ, Дуплятскомъ и Сычевскомъ школы грамоты. Библіотекъ съ книгами противораскольчическаго и противосектантскаго содержанія при школахъ Хоперскаго округа не имѣется.

Карты округовъ съ указаніемъ поселеній, въ которыхъ открыты церковныя школы и которыя служатъ центромъ раскола и сектантства, имѣются при всѣхъ Отдѣленіяхъ, кромѣ Таганрогскаго.

III. *Составъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и окружныхъ Отдѣленій его.*

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ состоитъ изъ: предсѣдателя, протоіерея Никифора Ивановича Ляборинскаго, законоучителя Донскаго Кадетскаго Корпуса, и членовъ: законоучителя Донскаго Маріинскаго Института Николая Викторовича Кратирова, законоучителя Маріинской Женской Гимназіи протоіерея Аѳанасія Уаровича Грачева, кафедральнаго собора протоіерея Георгія Романовича Федорова, ключаря того же собора, священника Тита Флегонтовича Климентова, исполняющаго обязанности дѣлопроизводителя и казначея Совѣта, епархіальнаго миссіонера и преподавателя Духовной Семинаріи священника Николая Петровича Бутепова (до 10 янв. 1893 г.), директора народныхъ училищъ Алексѣя Андреевича Остроумова, смотрителя Новочеркаскаго Духовнаго Училища Семена Алексѣевича Мшанецкаго, преподавателя Донской Духовной Семинаріи Павла Петровича Согина, инспектора народныхъ училищъ Федора Гавріиловича Кашменскаго, учителя Новочеркаскаго Духовнаго Училища Владимира Матвѣевича Поздѣва и секретаря Духовной Консисторіи Максима Васильевича Трофимова.

*Черкаскаго Отдѣленія* предсѣдателемъ состоитъ протоіерей Аѳанасій Уаровичъ Грачовъ, членами: окружной ата-

манъ, генераль-маіоръ Иванъ Ерастовичъ Грековъ, войсковоі старшина Николай Павловичъ Кушнаревъ, окружной предводитель дворянства генераль-маіоръ Иванъ Семеновичъ Волгинъ, непремѣнный членъ областного земскаго комитета Александръ Степановичъ Ежовъ, непремѣнный членъ окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія полковникъ Василій Васильевичъ Армейскій, инспекторъ народныхъ школъ Ѳ. Г. Кашменскій, законоучитель Новочеркасской Учительской Семинаріи свящ. Николай Ивановичъ Воскресенскій, инспекторъ Донскаго Епархіального Женскаго Училища священникъ Григорій Ив. Максимовъ, завѣдующій и законоучитель „Михайловской“ двухклассной церковно-приходской школой свящ. Сумеонъ Мих. Макаровъ, свящ. Алексій Григ. Александровъ (казначей Отдѣленія) и наблюдатели-священники: Василій Памфиловъ, Максимилянъ Базилевскій и Іоаннъ Рудневъ. Обязанности секретаря Отдѣленія исполняетъ diak. Н. И. Козыревъ.

*Таганрогскаго Отдѣленія.* Предсѣдателемъ Кирсановскій благочинный свящ. Сумеонъ Троицкій; членами: окружной начальникъ генераль-маіоръ Александръ Григ. Мандрыкинъ, окружной предводитель дворянства полковникъ Николай Алексѣевичъ Рѣдичкинъ, инспекторъ народныхъ школъ Ѳ. П. Тихонравовъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ г. Ѳоминъ, священникъ Петръ Ѳедоровскій и наблюдатели-священники: Петръ Титорскій (секретарь), Николай Поповъ, Василій Покатиловъ (казначей), Никодимъ Троицкій, Александръ Москалевъ, Капитонъ Ивановъ и Михаилъ Кравцовъ.

*Донецкаго Отдѣленія.* Предсѣдателемъ протоіерей Алексій Филип. Милютинъ; членами: окружной предводитель дворянства Николай Ст. Грековъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Ст. С. Кутейниковъ, завѣдующій Каменскимъ 4-класснымъ женскимъ училищемъ, стат-

скій совѣтникъ, Ив. Ив. Голицынский; священники: Мих. Ивановъ (казначей), Вас. Поповъ и наблюдатели-священники: Ст. Власовъ (секретарь), Мих. Поповъ, Вас. Ильинскій, Вас. Воскресенскій, Александръ Губановъ, Іаковъ Голубятниковъ, Іоаннъ Орловъ, Іоаннъ Поповъ, Дим. Богомоловъ, Ѳеод. Одолламскій и Александръ Гиляревскій, судебный приставъ В. С. Поповъ и коллежскій ассесоръ И. В. Тимощенковъ.

*1 Донскаго Отдѣленія.* Предсѣдателемъ священникъ Алексій Бобыревъ; членами—священники: Александръ Поповъ и Серг. Голубятниковъ, окружной предводитель дворянства Иродіонъ Аван. Копылковъ, помощникъ окружнаго атамана есаулъ Ив. Ив. Бирюковъ, инспекторъ народныхъ школъ Николай Дим. Арбековъ, смотритель окружнаго училища Лукьянъ Илар. Сидоровъ, коллежскій совѣтникъ Ив. Дим. Зарайскій (казначей), помощникъ секретаря съѣзда мировыхъ судей Петръ Павл. Кокинъ (секретарь), коллежскій ассесоръ Николай Ант. Сидоровъ; купцы: Ив. Гавр. Пустовойтовъ, Александръ Як. Бугровъ, Вас. Пав. Антоновъ и Вас. Никол. Масалитиновъ; наблюдатели-священники: Іосифъ Гриневъ, Вас. Еоимовъ, Ѳеодоръ Емельяновъ, Мих. Наумовъ, Владим. Говоровъ и Александръ Власовъ.

*2 Донскаго Отдѣленія.* Предсѣдателемъ Нижне-Чирскій благочинный свящ. Мих. Макаровъ, а съ февраля 1893 г. Вас. Лавровъ; членами: окружной атаманъ генераль-майоръ Іосифъ Констант. Дмитровъ, окружной предводитель дворянства Як. Лавровичъ Секретевъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Ив. Свѣчниковъ, полковникъ Петръ Макар. Садчиковъ, титулярный совѣтникъ Мих. Алексѣев. Богучарскій (секретарь), титулярный совѣтникъ Як. Ив. Пивоваровъ, коллежскій секретарь Ѳед. Алексѣев. Ястребовъ, губернский секретарь Никол. Львов. Жунѣвъ, коллежскій регистраторъ Алексѣй Мих. Титовъ, свящ. Никол.

Вележевъ (казначей); наблюдатели священники: Иоаннъ Чунихинъ, Вас. Черкесовъ, Александръ Поповъ и Хрисанъ Прозоровскій и купцы: К. Н. Нѣмчепковъ, Е. Т. Царамоновъ, Г. В. Золотовскій и Ив. Е. Мельниковъ.

*Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія.* Предсѣдателемъ свящ. Подигарцъ Соболевъ; членами: протоіереи — Стефанъ Семеновъ и Теодоръ Прокопьевъ (казначей); окружной атаманъ генераль-маіоръ Хрисанъ Вас. Пономаревъ, генераль-маіоръ Н. Н. Варламовъ, окружной предводитель дворянства Никол. Алексѣев. Себряковъ, смотритель Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Никол. Петр. Поповъ, директоръ гимназіи Никол. Александр. Норовъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Г. О. Билевъ, свящ. Александръ Тодорскій и наблюдатели-священники: Теодоръ Глаголевъ, Василій Петровъ, Димитрій Барповъ и Алексій Дубровскій.

*Хоперскаго Отдѣленія.* Предсѣдателемъ свящ. Іосифъ Стеф. Макаровскій; членами: генераль-лейтенантъ Николай Ив. Красновъ, окружной атаманъ полковникъ Мих. Ерастов. Грековъ, законоучитель Урюпинскаго реального училища свящ. Иоаннъ Андр. Ледковскій, того же училища директоръ, статскій совѣтникъ, Степ. Дим. Ренчицкій и преподаватели: статскій совѣтникъ Георгій Григ. Леонтовичъ и коллежскій совѣтникъ Никол. Александров. Чекановъ (секретарь), статскій совѣтникъ Степ. Оед. Суровцевъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ сотникъ Георгій Оедоровичъ Билевъ, войсковой старшина Адамъ Михайловичъ Костинъ, коллежскій совѣтникъ Константинъ Васильевичъ Никулинъ, инспекторъ народныхъ школъ Василій Ивановичъ Инякинъ, смотритель окружнаго училища Семень Андреевичъ Сербиновъ, (дворяне) Петръ Гавриловичъ Мордвинцевъ, Димитрій Петровичъ Нагоровъ, Петръ Алексѣевичъ Авилловъ и Вячеславъ Андреевичъ Поповъ, кандидатъ правъ Алексѣй Александровичъ Казьминъ, благотворные: Зо-

товскій свящ. Николай Евѣимьевъ и Семеновскій свящ. Василий Поповъ, свящ. Стефанъ Ѳеодоровичъ Фроловъ, наблюдатели-священники: Павелъ Лачиновъ, Сумеонъ, Поповъ, Харл. мпій Соколовъ, Василий Смольяниновъ и Николай Прокоповичъ, врачи: Димитрій Ивановичъ Казанскій, Иванъ Петровичъ Бирюковъ, Димитрій Михайловичъ Станкевичъ и Маркіанъ Ивановичъ Алексѣевъ, мѣщанинъ Василій Яковлевичъ Степановъ (казначей) и крестьянинъ Василій Ивановичъ Сернуховитинъ.

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:  
50 р. дост., съ портр. Императора Петра I.  
25 " " " " Царя Алексія Михайловича.  
10 " " " " Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 " " " " Великаго князя Димитрія  
Донскаго.  
3 " " — — { годъ выпуска помѣщенъ по  
1 " " — — { срединѣ оборотной стороны  
билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:  
25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ  
украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

### АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебрение ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, джицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., д. Култышкина.  
12—4.

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—отчетъ.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленіе.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.  
Новочеркасскъ, 11 апрѣля 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1894 года.



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 8.

10-го апрѣля.

№ 8.

*Отдѣлъ неофіціальный.*

**РѢЧЬ**

**предъ молебствіемъ въ домъ Каменскаго станичнаго правленія (°).**

Прав. хр.! Высокая милость царская собрала насъ всѣхъ сегодня въ этотъ домъ вашихъ общественныхъ собраній. Благочестивѣйшему нашему Государю Императору Александру Александровичу, какъ извѣстно, благоугодно было пожертвовать

(\*) Въ это время раздавались деньги бѣднымъ Каменской станицы изъ тѣхъ 100000 р., которые пожертвованы Государемъ Императоромъ въ пользу бѣдныхъ Донской области. Было это въ концѣ прошлаго 1893 года.

отъ своихъ царскихъ щедротъ въ пользу бѣдныхъ области войска Донскаго сто тысячъ рублей. Да будетъ благословень тотъ часъ, когда въ сердцѣ царевомъ родилась и созрѣла эта благодѣтельная для нашихъ бѣдныхъ мысль! А *сердце царево*, какъ учитъ насъ св. писаніе, *въ руки Божіей*. Поэтому мы вѣруемъ, что и мысль сія внушена Царю нашему свыше, отъ Бога. *Воздадимъ* же, бр.-сограждане, за эту неожиданную для насъ и незаслуженную нами царскую милость, за эту столь благовременную помощь *кесарево кесареви, а Божіе Богови*. Что же воздадимъ мы, чѣмъ возблагодаримъ и возлюбленнаго Монарха своего и Господа Бога? Царя мы, бр., возблагодаримъ службою вѣрною, честною и усердною, а Бога — жизнью истинно-христіанскою, жизнью по вѣрѣ нашей православной, особенно же сердечною, искреннею молитвою. Вы всѣ, сограждане, по званію своему войны Царя земнаго: служите же Царю вѣрно и нелицемѣрно, „не щадя живота своего до послѣдней капли крови“, какъ каждый изъ васъ клялся предъ св. евангеліемъ и крестомъ Господнимъ, принимая въ урочное время присягу на вѣрность службы своимъ Государямъ. Такъ и поступайте. Но служба вѣрою и правдою, какъ требуетъ долгъ и присяга, Царю земному, не забывайте въ тоже время, что вы христіане православные, не забывайте, что на небѣ есть Богъ, Царь небесный, Которымъ и *царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду*, по неизреченной милости Котораго всѣ мы живемъ, *движимся и есмь*. Не забывайте этого никогда, братіе, будете ли вы находиться на полѣ брани, придете ли вы домой на покой послѣ воинскихъ трудовъ, всегда обращайтесь духовный взоръ вашъ къ небу, всегда молитесь, непрестанно благодарите Отца милосердаго за Его милости къ намъ грѣшнымъ: „за Богомъ молитва, а за Царемъ служба никогда не пропадутъ“. Вотъ и въ настоящемъ случаѣ, что особенно побудило Царя нашего оказать такую милость войску Дон-

скому? Сначала, конечно, нужда, которую вы терпѣли, по случаю неурожаевъ и про которую прослышалъ Царь, а затѣмъ, навѣрное можно сказать, ваша вѣрная и усердная служба.

Помолимся, же бр., Господу Богу милосердому, да хранить Онъ нашего любвеобильнаго Царя на многія и многія лѣта. Аминь.

Протоіерей Іаковъ Семеновъ.

---

## БЕСѢДА

### предъ открытіемъ народныхъ чтеній въ слободѣ Ровенецкой (\*).

*Что убо есть, братіе; егда сходитесь, кійждо васъ псаломъ имать, ученіе имать, языкъ имать, откровеніе имать, сказаніе имать: вся же къ созиданію да бывають.... Можете бо вси по единому пророчествовати, да вси учатся, и вси утѣшаются* (I Кор. XIV, 26, 31).

При освященіи мѣста подъ постройку зданія для церковно-приходской школы мы обѣщали вамъ озаботиться устройствомъ въ новомъ зданіи народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами. Теперь явилась возможность осуществить это

---

(\*) Бесѣда эта была сказана 6 марта настоящаго 1894 года въ помѣщеніи церковно-приходской школы.

объщаніе: помѣщеніе, какъ вы видите, приспособлено для такихъ чтеній, пріобрѣтенъ и фонарь для иллюстраціи этихъ чтеній свѣтовыми картинами, есть и лица, изъясвившія согласіе вести эти чтенія.

Народныя чтенія не есть нововведеніе послѣдняго времени. Возникновеніе ихъ восходитъ ко временамъ св. пр. Моисея. Во время „мѣта оставленія“, т. е. въ каждый седьмой годъ, когда евреи не пахали и не копали земли и весь годъ не занимались хозяйствомъ, левиты, по завѣщанію Моисея, должны были, какъ можно чаще, *осенародно* прочитывать священныя книги, тогда состоящія только изъ пятокнижія Моисеева. „*Читайте*“, завѣщалъ левитамъ св. пророкъ, „*весь законъ сей предъ всѣмъ Израилемъ въ уши ихъ. Соберите люди, мужи, и жены, и дѣти, и пришельцы, иже во градѣхъ вашихъ, да услышатъ и научатся бояться Господа Бога вашего, и послушаютъ творити вся словеса закона сего. И сынове ихъ, иже не вѣдають бо, услышатъ, и научатся бояться Господа Бога вашего во вся дни, елика поживутъ на земли*“ (Втор. XXXI, 11—14). Народныя чтенія видимо были не чужды и нашей церкви въ первые вѣка христіанства. На существованіе собраний, подобныхъ нашимъ народнымъ чтеніямъ, указываетъ св. апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ коринѣскимъ христіанамъ, когда говоритъ: „*что убо есть, братіе; егда сходитесь, кійждо васъ псаломъ имать, ученіе имать, языкъ имать, откровеніе имать, сказаніе имать: вся же къ созиданію да бывають*“ (XIV, 26), и дальше (ст. 31) „*можете бо вси по единому пророчествовати*“ (говоритъ), „*да вси учатся и вси утѣшаются*“.

Такимъ образомъ, новое на современныхъ народныхъ чтеніяхъ только одно—свѣтоты картины. Въ тѣ далекія времена о нихъ ничего не знали. Физическій приборъ, именуемый волшебнымъ фонаремъ, посредствомъ котораго мы

получаемъ эти картины, прекрасное изобрѣтеніе послѣдняго времени. Свѣтоты картины не только доставляютъ посѣтителѣмъ чтеній эстетическое наслажденіе, но способствуютъ, какъ вы и сами увидите, усвоенію и запечатлѣнію въ памяти тѣхъ событій и всего того, что онѣ изображаютъ.

Въ настоящее время и правительство, и духовное начальство, и частныя лица заботятся объ устройствѣ народныхъ чтеній съ свѣтотными картинами, и таковыя чтенія уже существуютъ во многихъ мѣстахъ нашего отечества, ведутся онѣ и въ нашемъ областномъ городѣ Новочеркасскѣ въ Духовной Семинаріи и Новочеркасской комиссіей народныхъ чтеній. Чѣмъ вызывается такая общая забота по устройству чтеній?

Устройство народныхъ чтеній у насъ въ Россіи вызывается необходимостью: тѣмъ, сгустившаяся надъ нашими головами, такъ велика, что она, какъ грозная туча, готова разразиться надъ нами и погубить насъ. По статистическимъ даннымъ (за 1890—91 г.), грамотныхъ въ Россіи только 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего населенія, изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста обучается въ школахъ только 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub>! Какъ видите, грамотность не коснулась многихъ милліоновъ (около 100) взрослыхъ и дѣтей, населяющихъ св. Русь. Обидно становится, когда узнаешь, что даже у турокъ-мусульманъ грамотныхъ болѣе 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего населенія и что слѣдовательно грамота у нихъ развита болѣе, чѣмъ у насъ. *Вѣдѣствіе недостатка просвѣщенія*, на этой почвѣ у насъ выросли слѣдующія язвы: 1) *расколъ и сектантство*, отторгнувшіе отъ православной церкви болѣе 11 милліоновъ душъ; 2) *равнодушіе къ вѣрѣ*, выразившееся въ томъ, что многіе перестали считать священною обязанностью посѣщеніе храма Божія, не знаютъ основныхъ истинъ христіанской религіи и правилъ христіанской нравственности, правильно не могутъ прочесть сумвола вѣры и общеупотребительныхъ молитвъ,

а нѣкоторые даже и вовсе ихъ не знаютъ; 3) *такое поразительное невѣжество и грубость*, какъ сказавшіеся въ холерныхъ безпорядкахъ въ эпидемію 1892 года, о чемъ, полагаю, вы слышали; 4) *праздность съ ея непремѣннымъ спутникомъ — пьянствомъ*. Вотъ наступаютъ великіе христіанскіе праздники: Пасха, Рождество Христово, воскресный, или вообще праздничный день. Въмѣсто того, чтобы въ эти дни, послѣ обѣдни и отдыха, почитать или послушать евангеліе, или какую-либо полезную книгу, большинство, за отсутствіемъ грамотныхъ, не знаетъ, куда ему дѣвать свободное время. Вслѣдствіе этого многіе и многіе спѣшатъ въ единственное мѣсто развлеченія въ деревнѣ—въ кабакъ. А какъ велико это зло—кабакъ, вы прекрасно сами знаете. Здѣсь часто пропивается послѣдняя копейка, а семья остается и холодная, и голодная; здѣсь пріобрѣтаются дурныя товарищества, здѣсь ссоры и драки, здѣсь часто нарождаются и созрѣваютъ планы преступленій и подъ вліяніемъ водки приводятся въ исполненіе, словомъ, здѣсь—мѣсто всякой мерзости; и наконецъ, 5) слѣдствіе невѣжества—*общая нравственная разнузданность*. „Не препятствуй моему нраву“, „я никого знать не хочу“, вотъ ея девизы, хорошо всѣмъ знакомые, а вотъ болѣе частыя ея проявленія: отецъ и мать плачутъ: сынъ пересталъ слушаться, обидѣлъ, или выгналъ изъ дому, или даже побилъ; дочь вольничаетъ, смотритъ на улицу...; сельскія власти жалуются: отъ крикуновъ покою нѣтъ, ничего съ ними не подѣлаемъ; духовенство жалуется: почтеніе и уваженіе въ народѣ къ нему падаетъ и т. д.

Внести свѣтъ въ эту тьму и совмѣстно со школами, народными бібліотеками, читальнями и другими народообразовательными средствами, помочь св. церкви пробудить въ народѣ стремленіе къ просвѣщенію, къ лучшей жизни, отвлечь отъ празднаго препровожденія времени—вотъ задача народныхъ чтеній.

Что должно быть предметомъ народныхъ чтеній?

Предметъ народныхъ чтеній долженъ быть достоинъ высокой задачи, преслѣдуемой ими. Св. ап. Павелъ, въ посланіи къ коринтянамъ, перечисляя формы бесѣды на собраніяхъ христіанъ, такъ опредѣляетъ ихъ характеръ: „*все сіе да будетъ къ назиданію... чтобы всѣмъ поучаться, и всѣмъ получить утѣшеніе*“ (XIV, 26, 31). Вотъ принципъ, которымъ нужно руководствоваться при выборѣ предметовъ для народныхъ чтеній. Этому принципу болѣе всего будутъ удовлетворять жизнь, дѣла и ученіе Господа нашего Іисуса Христа, раскрытіе этого ученія св. апостолами и св. отцами и воплощеніе его въ жизни св. людей вообще то, что мы обычно называемъ закономъ Божиимъ. Затѣмъ исторія, географія, сельское хозяйство и прочіе предметы, которые могутъ дать уму здоровую пищу, а сердце и волю склонить къ добру. Очень хорошо разнообразить чтенія общимъ пѣніемъ. Не безъ основанія тотъ же св. апостоль совѣтуетъ Ефесскимъ христіанамъ свободное время проводить „*во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ*“ (V, 19). Научившись здѣсь пѣнію, вы внесете его въ свои дома и подготовитесь къ общему пѣнію въ церкви. Объ этомъ заботится нынѣ и наше высшее духовное начальство, настойчиво рекомендуя вводить въ церквахъ общее пѣніе, какъ это было въ первые вѣка христіанства.

Сообразно съ этимъ, мы полагаемъ бы предложить вашему вниманію слѣдующую программу народныхъ чтеній. Каждое чтеніе будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: первый отдѣлъ: статьи религіозно-нравственнаго содержанія, историческаго, или по сельскому хозяйству. Для этого отдѣла у насъ уже имѣется: 12 чтеній о св. землѣ, распространеніе христіанской вѣры на Руси до Владимира и при св. Владимирѣ. Второй отдѣлъ: пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній сначала учениками школы, а затѣмъ всѣми при-

сутствующими. Третій отдѣлъ: чтеніе акаѳиста при іѣвнїи сначала учениковъ школы, а затѣмъ всѣхъ присутствующихъ. Къ акаѳисту будетъ присоединяема ектенія о здравїи жертвователей на школу и „вѣчная память“ усопшимъ жертвователямъ.

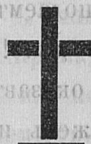
Для того, чтобы чтенія принесли вамъ пользу, необходимо наблюдать слѣдующія правила. Во-первыхъ, необходимо соблюдать тишину и порядокъ. Это понятно. Нарушители порядка сами ничего не услышатъ и другимъ не дадутъ послушать. Считаемъ нужнымъ предупредить, что здѣсь нѣтъ мѣста для выраженія похвалы, или порицанія, здѣсь вы увидите одно скромное, но искреннее желаніе со стороны устроителей чтеній содѣйствовать вашему просвѣщенію и принести вамъ сильную похвалу. Во-вторыхъ, вы должны быть внимательными. Невнимательный слушатель похожъ на человѣка, смотрящагося въ зеркало. Онъ посмотрѣлъ на себя, отошелъ отъ зеркала и тотчасъ забылъ, каковъ онъ (Іак. I, 23—24). Въ-третьихъ, не только внимательными вы должны быть, но и проводить въ жизнь слышанное и согласно этому устроить ее: *„Будьте исполнители слова, а не слышатели только, обманывающіе самихъ себя“*, учить св. ап. Іаковъ (Іак. I, 22). Вообще же, скажемъ словами того же св. апостола: *„отложивъ всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кротости примите насаждаемое слово, могущее спасти ваши души“* (Іак. I, 21).

Къ вамъ, просвѣщенные обитатели слоб. Ровенецкой, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой: окажите содѣйствіе въ организациі чтеній своимъ личнымъ участіемъ въ производствѣ чтеній или сильнымъ матеріальнымъ пожертвованіемъ на этотъ предметъ. Своимъ участіемъ въ организациі чтеній вы заплатите за себя и за другихъ часть долга русскому крестьянину. Долгъ этотъ великъ: русскій крестьянинъ потому что и кровію возрастилъ много поколѣній изъ



привилегированных сословій, предоставивъ имъ однимъ право пользованія всѣми благами просвѣщенія. Настала пора заплатить этотъ долгъ и необходимо его заплатить: теперь вътъ всеобщаго просвѣщенія и безвозвратно прошло то время, когда крестьянина старались держать во тьмѣ; онъ, просвѣщенный въ духѣ православной церкви, не есть уже существо обезличенное — крѣпостной крестьянинъ, а гражданинъ православной русской Имперіи, какъ и всѣ мы. Своимъ участіемъ въ организаціи чтеній *вы поспѣете, доброе, разумное, честное, святое*. Оно выростетъ, дастъ прекрасный плодъ — на общую радость всѣхъ, и тогда вамъ за это великое скажетъ „спасибо“ просвѣщенный вами „русскій народъ“. Аминь.

Свящ. Петръ Тугорскій.



## Внѣбогослужебныя чтенія сельскаго пастыря къ простому народу о поминовеніи усопшихъ (\*).

*Второе внѣбогослужебное чтеніе о поминовеніи усопшихъ.*

Этотъ разъ предстоитъ намъ, братіе, отвѣтить на вопросъ: какимъ именно способомъ поминовенія мы можемъ помочь нашимъ усопшимъ? У насъ, обыкновенно, поминаютъ ж

(\*) Продолженіе. См. Д. Е. В. за 1894 годъ, № 6.

покойниковъ подаваніемъ милостыни, заупокойными обѣдами, чтеніемъ по душѣ ихъ псалтири и канона, или служеніемъ въ церкви панихидъ и совершеніемъ за нихъ божественныхъ литургій по субботамъ, или въ дни срочные, или ежедневно сорокоуственною службою. Какое же, спрашивается, изъ поминовеній особенно полезно и благодѣтельно для нашихъ усопшихъ? Всѣ эти способы поминовенія, какъ установленія древнѣйшихъ христіанскихъ временъ, очень полезны для нашихъ усопшихъ, если только совершаются по чистымъ побужденіямъ, въ духѣ св. церкви и по заповѣдямъ Спасителя. Духъ времени, наше всегдашнее стремленіе снять съ себя иго заповѣдей Христовыхъ, а въ особенности тлетворный расколъ, не выдохшійся еще и доселѣ изъ духовныхъ чадъ, много портятъ и вредятъ спасительному дѣлу поминовенія.

У насъ все то дѣлается для поминовенія усопшихъ, что дѣлалось и въ старину, но совершенно своеобразно, далеко уже не такъ, какъ было тогда и какъ слѣдовало бы въ видахъ пользы дѣла. Мы подаемъ за упокой нашихъ усопшихъ милостыню. Прекрасное дѣло! Богъ любви и милосердія любитъ дѣла милосердія; оказавъ помощь нищему и узнику, вы Мнѣ оказали, скажетъ имъ Судья-Господь. Но, други мои, чтобы милостыня наша имѣла дѣйствительную цѣну и была вполнѣ полезна нашимъ усопшимъ, для этого нужно творить ее по чистымъ побужденіямъ, совершенно безкорыстно, для благоугожденія Богу и изъ любви къ ближнимъ; творить милостыню слѣдуетъ охотно, искренно, радушно, нужно творить ее отъ праведныхъ своихъ трудовъ, а не отъ хищенія и обмана, нужно творить ее истинно нуждающимся бѣднымъ людямъ, которые иначе не могутъ и пропитаться, какъ только Христовымъ именемъ. Осмотритесь же хорошенько и скажите: такъ ли мы творимъ свои милостыни? Не чаще ли всего мы подаемъ милостыню, да видимы будемъ чловѣцъ, изъ чувствъ своекорыстныхъ, или безъ

всякаго состраданія къ нищетѣ нуждающагося, просто въ по-  
 заведенному порядку, или съ упрекомъ и неудовольствіемъ,  
 или не изъ своей, а изъ чужой собственности, прибрѣтенной  
 лихвою, обманомъ и хищеніемъ. Обратите опять вниманіе  
 и на то, кому мы благотворимъ — дѣйствительно ли нищимъ  
 и нуждающимся? Не болѣе ли они нечаще ли всего тѣмъ,  
 которые не только не нуждаются въ нашей подачкѣ, но  
 завтра же отплатятъ намъ гораздо большимъ? Это послѣд-  
 нее нужно сказать особенно о той заукокойной милостынѣ,  
 которая разносится у васъ обыкновенно то по сосѣдямъ и  
 знакомымъ, то по роднымъ и близкимъ, которые ни мало  
 въ этомъ не нуждаются. *„Аще благотворите благотворя-  
 щимъ васъ, какая вамъ благодать есть,“* говоритъ Господь.  
*Благотворите и въ заимъ дайте, и ничего же чинюще* (Лук. 11  
 VI, 33, 35), *и тогда*, только тогда будетъ мзда ваша, а  
 слѣдовательно и мзда вашихъ покойниковъ многа, и тогда и  
 только въ этомъ случаѣ вы, а слѣдовательно и усопшіе ва-  
 ши *будете сынове Вышняго.* „Благодѣтельствуй вдовамъ и  
 нищимъ — это самая важная принадлежность погребальная“,  
 говоритъ св. Златоустъ. Что же послѣ всего этого сказать о  
 милостыняхъ, нами совершаемыхъ въ пользу усопшихъ на-  
 шихъ? Не такіе ли они, о которыхъ тотъ же св. Злато-  
 устъ говоритъ, что это не милостыня, а лишняя трата де-  
 негъ?! Такъ, други мои, не слишкомъ надѣйтесь на милосты-  
 ни, которыя вы творите въ память вашихъ покойниковъ.  
 Мало, очень мало въ нихъ достойнаго милостыни, и потому  
 мало, очень мало пользы нашимъ усопшимъ отъ нашихъ  
 милостынь и благотвореній. Если же вы знаете, что мило-  
 стыня восхваляется Господомъ и св. отцами, то всюду и  
 всѣми разумѣется милостыня истинная, достойная пречи-  
 стыхъ рукъ пріемлющаго Господа, а не ложная, призрач-  
 ная, каковою большею частію бываетъ наша милостыня, скуд-  
 ная по своимъ совершенствамъ и бѣдная по своей нечисто-

тѣ, скуднѣе и бѣднѣе даже тѣхъ, кому она творится, хотя бы то творилась и дѣйствительно нуждающимся. А потому искренній отеческій совѣтъ вамъ: оставьте вашъ обычай разносить милостыню роднымъ, сосѣдямъ и знакомымъ, это не милостыня, и Господь не принимаетъ ее чрезъ руки не нуждающихся, а творите милостыню, подавайте эти куски и лепты бѣднымъ, голоднымъ и истинно нуждающимся, только эти лица суть меньшая братія Христова, черезъ руки которыхъ принимаетъ милостыню самъ Онъ, только за такую милостыню сторицею воздастъ Онъ какъ вамъ, творящимъ ее, такъ и тѣмъ изъ усопшихъ вашихъ, во имя коихъ такая творится. Не совѣтую и вамъ не нуждающимся принимать эти куски и лепты, которые подаютъ вамъ какъ милостыню: эти подачи вамъ не принадлежать, онѣ достойнѣе бѣдняковъ, изнывающихъ отъ голода, и принимая таковыя вы отнимаете ихъ у истинно-голодныхъ и нуждающихся. Пусть не будетъ этого у васъ.

Еще поминають у насъ покойниковъ заупокойными обѣдами, особенно въ такъ называемые срочные дни. Что сказать объ этомъ? и трапезы заупокойныя, уготовляемыя живыми въ память своихъ усопшихъ, какъ выраженія любви къ нимъ, имѣють начало въ глубокой древности и могутъ быть полезны нашимъ усопшимъ, только слѣдуетъ готовить обѣды съ глубокимъ молитвеннымъ настроеніемъ, безъ ропота и досады, готовить только пріобрѣтенное честнымъ трудомъ, а не хищеніемъ и неправдою и на самихъ трапезахъ кормить нищихъ, бѣдныхъ и голодныхъ. *Егда твориши обѣдъ, или вечерю, заповѣдуетъ Господь, не зови друзей твоихъ, ни братіи твоя, ни сродниковъ твоихъ, ни сосѣдъ богатыхъ егда когда и тѣи ты такожде воззовутъ и будетъ ти воздаяніе. Но егда твориши пиръ (обѣдъ), зови нищія, маломощныя, хромыя, слѣпыя, и блаженъ будеши, яко не имутъ ти что воздати: воздастъ же ти ся въ воскресеніи*

*праведныхъ* (Лук. XIV, 12, 14). Такъ ли все это дѣлается у насъ? Обратите вниманіе на наши обѣды и заупокійныя трапезы и посмотрите, во-первыхъ, съ какими мыслями и чувствами они готовятся? Тутъ въ средѣ приготовляющихъ заупокійную трапезу и гнѣвъ, и неудовольствіе, и суды, и пересуды, словомъ все тутъ, исключая должнаго благоговѣнія, какъ и при приготовленіи обѣдовъ на брачный пиръ. А по какимъ побужденіямъ собираются у насъ обѣды? изъ любви ли къ усопшимъ нашимъ? Не чаще ли изъ-за того, чтобы показать себя передъ людьми, стяжать себѣ похвалу отъ нихъ, или чтобы не показаться передъ другими слишкомъ расчетливыми. Да все ли, и всегда ли готовится на трапезахъ благопріобрѣтенное, не попадаетъ ли добытаго хищеніемъ, лихвою, обманомъ, не попадаетъ ли тутъ кое-чего изъ чужихъ огородовъ, дворовъ и проч., пусть объ этомъ скажетъ совѣсть каждаго изъ васъ. А я не могу забыть того случая, какъ одинъ добрый сынокъ судился у мирового за то, что собираясь помянуть отца обѣдомъ, укралъ у сосѣда барана, а одна доброжелательная супруга, дѣлая обѣдъ по мужу, поймана на чужомъ огородѣ съ капустою... Далѣе, кто участвуетъ въ нашихъ обѣдахъ? У насъ какъ разъ, вопреки заповѣди Господней, приглашаются на обѣды то родные и знакомые, то богатые и почетные люди, которые отнюдь не нуждаются въ нашихъ обѣдахъ, а нищіе, меньшая братія Христова, менѣе и рѣже всего. Какъ идутъ обѣды? Усадивши посѣтителей, мы стараемся не о томъ, чтобы все шло благопрістойно и чинно, а болѣе всего о томъ, чтобы было болѣе поѣдено и попито, просимъ, кланяемся, высказываемъ неудовольствіе, если кто встанеть держаться предѣловъ воздержанія и умѣренности, стараемся и настаиваемъ, чтобы всѣ и все ѣли или прямо сказать до объяденія, и остаемся довольны, когда все подаваемое истребляется, поядается и попивается, какъ будто отъ этого и усопшимъ нашимъ

будеть какое облегченіе. Какіе у насъ наконецъ разговоры ведутся на заупокойныхъ обѣдахъ? Самые обыденные, общежитейскіе, но ничуть не спасительные, ничуть не такіе, которыми бы могла улажаться душа усопшаго нашего. И въ этомъ случаѣ поминальный нашъ обѣдъ выходитъ не лучше обѣда, предлагаемаго за деньги въ харчевняхъ и ресторанахъ.

Много ли, скажите, послѣ этого пользы отъ такихъ нашихъ обѣдовъ нашимъ родителямъ, много ли пользы, когда мы и готовимъ обѣды и совершаемъ ихъ не такъ, какъ слѣдуетъ и какъ требуетъ того польза нашихъ покойниковъ, а такъ, какъ намъ нравится, какъ только намъ желается. Такъ, други мой, не полагайтесь слишкомъ на эти обѣды и не воображайте, что вы дѣлаете ими большое одолженіе вашимъ усопшимъ. Въ нашихъ обѣдахъ болѣе огорченія имъ, чѣмъ пользы. Это послѣднее должны запомнить себѣ особенно тѣ изъ васъ, которые обѣдамъ придаютъ слишкомъ большое значеніе въ дѣлѣ поминовенія усопшихъ и собираютъ обѣды по усопшимъ не отправивши иногда не только литургіи, но и обыкновенной малой панихиды, равно и тѣ, которые любятъ посѣщать обѣды не ради удовлетворенія голода и алчбы, а ради сладкаго куска. Первымъ я совѣтую какъ можно рѣже собирать обѣды и не вводить и себя въ бесполезные расходы и другихъ въ лишнія хлопоты, а иногда и въ грѣхъ. А если уже нужно бываетъ собрать обѣдъ, то собирайте такъ, какъ я говорилъ, и при томъ отправивъ сначала обѣдню по усопшимъ и все установленное церковію, какъ чада церкви, а не какъ безпоповцы-раскольники. Любителямъ же сладкаго куска отечески совѣтую не ходить на поминные обѣды, вспомянувъ, что за поминнымъ столомъ имъ мѣста нѣтъ, тамъ мѣсто голоднымъ, нищимъ, слѣпымъ, хромымъ, и удовлетворять своему сластолюбію въ счетъ голодной Христовой братіи грѣшно и предосудительно. А если

уже придется въ рѣдкихъ случаяхъ побывать на обѣдѣ, то непременно только на томъ, который собирается послѣ молитвы церкви за усопшихъ и не прежде, какъ помолившись тамъ объ упокоеніи ихъ. Тѣмъ и другимъ въ назиданіе прочитаю наконецъ слѣдующія слова Златоустаго: „когда ты подаешь милостыню за усопшаго родственника, помни, что это подаешь не ты, а чрезъ тебя самъ умершій, неуспѣвшій сдѣлать этого при жизни“ (Злат. 21 бес. на Дѣян.). А подавая милостыню чрезъ тебя, умершій родственникъ твой взаимы даетъ Богу (Притч. XIX, 17). Тоже самое нужно сказать объ обѣдахъ, которые ты собираешь по усопшимъ: не ты это дѣлаешь, а чрезъ тебя твой усопшій. Немудрено послѣ этого понять, кому бы усопшій вашъ сталъ подавать милостыню и поставлять обѣды за упокой себя, если бы Господь благоволилъ воскресить его для этого. Конечно, тѣмъ бы сталъ онъ благодѣлать, тѣхъ бы сталъ онъ на трапезахъ кормить, кого самъ Господь называетъ меньшею братіею Своею и чрезъ которыхъ все имъ сдѣланное самъ Онъ принимаетъ, оставаясь въ долгу у благодѣлателя, а не тѣмъ, хотя бы то роднымъ и знакомымъ, которые въ этомъ нисколько не нуждаются. Пусть же и у насъ дѣлается такъ, какъ дѣлалось бы самими усопшими нашими, а не такъ, какъ у насъ привыкли дѣлать въ совершенный ущербъ дѣлу поминовенія и болѣе во вредъ, чѣмъ на пользу нашимъ усопшимъ. Аминь.

Свящ. М. Наумовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

*Продолженіе* (\*).

Посланіе св. Кирилла къ Целестину возбудило въ епископѣ Римскомъ смѣшанныя чувства печали и утѣшенія. Целестинъ глубоко опечалился тѣмъ, что на престолѣ Константинопольскомъ явился такой злостный ересеучитель, но и успокоивается въ этомъ горестномъ случаѣ тѣмъ, что язвѣ лжеученія противопоставляется равносильное противоядіе со стороны ревнителя православія св. Кирилла. „Какъ ученіе Несторіево, пишетъ Целестинъ, нечисто и для насъ огорчительно, такъ твое ученіе чисто и для насъ пріятно. Какъ того мы порицаемъ и осуждаемъ, такъ твое благочестіе съ любовью въ Господѣ принимаемъ въ свои объятія, зная, что мы одно и тоже мыслимъ о Господѣ“. Въ разсужденіи того, какъ имъ поступить съ ересеначальникомъ, Целестинъ предлагаетъ еще испытать силу великой христіанской добродѣтели—терпѣнія. „Въ то время, какъ онъ приближается на край пропасти, пишетъ Целестинъ о Несторіѣ, или уже сталъ на то мѣсто пропасти, откуда начинается паденіе, мы, если можемъ, должны отозвать его назадъ; не подавши ему остерегательнаго голоса, мы какъ бы толкнемъ его и усееоримъ паденіе. Христось Богъ нашъ, о рожденіи Котораго началось изысканіе, показалъ намъ, что Онъ переносилъ труды для спасенія и одной овцы, восхотѣлъ ее нести на раменахъ Своихъ, дабы не похитилъ ее волкъ; если Онъ училъ насъ дѣйствовать такъ для спасенія одной овцы, не хочетъ ли Онъ, чтобы мы еще болѣе труда понесли за спасеніе пастыря овецъ, который, забывъ это свое имя и свою

---

(\* ) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 7.



обязанность, а самъ себя предаль хищному волку, стараюсь погубить свое стадо, которое обязанъ былъ охранять? „Если остается еще надежда, что онъ, сознавъ свою вину, исправится, мы хотимъ, чтобы онъ обратился и былъ живъ, и не губилъ бы тѣхъ, чьихъ жизнь ввѣрена его охраненію. Но если будетъ со стороны его упорство, то должно открыто произнести осужденіе на него: надобно отсѣчь этотъ больной членъ, отъ котораго страдаетъ не онъ одинъ, а поѣдается все тѣло церкви“. Вслѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній и побужденій Целестинъ находить нужнымъ остановиться на такомъ рѣшеніи: св. Кириллъ отъ лица своего и отъ лица папы долженъ былъ объявить Несторію, что если онъ въ продолженіе 10 дней, считая со дня объявленія приговора, письменно не объявитъ ученіе свое неправымъ, не произнесетъ на оное проклятія и не дастъ искренняго обѣщанія, что будетъ исповѣдывать ту вѣру о рожденіи Христа и Бога нашего, какую содержитъ церковь Римская, Александрійская и вся вселенская церковь, то онъ будетъ отлученъ, какъ такой больной, который нехотѣлъ принять помощи отъ врачей и который, страдая заразительною болѣзнію, самъ спѣшитъ разнести свой недугъ по всему тѣлу церкви, на погибель себѣ и всѣмъ порученнымъ ему.

Здѣсь, для болѣе послѣдовательнаго изложенія дѣла, мы должны коснуться одного, еще прежде случившагося обстоятельства, сопряженнаго съ исторіею несторіанскихъ споровъ. При Атикѣ, предшественникѣ Несторіа по кафедрѣ Константинопольской, были низложены съ своихъ престоловъ по обвиненію въ пелагианствѣ нѣкоторые изъ западныхъ епископовъ, какъ-то: Юліанъ, Флоръ, Оронъ и Фабій. Эти четыре западныхъ епископа, бывъ лишены своихъ епархій, перешли въ Константинополь и здѣсь искали себѣ оправданія у императора и Несторіа; это обстоятельство подало Несторію ближайшій поводъ войти въ объясненіе съ папою; дѣло

было прежде, чѣмъ Кирилль успѣлъ объявить Несторію составившееся у него съ Целестиномъ соглашеніе касательно суда надъ Несторіемъ. Пользуясь жалобами отставленных на западѣ епископовъ, какъ поводомъ, Несторій шлетъ къ Целестину посланіе, въ которомъ, какъ лицо непричастное къ судебному дѣлу, желаетъ знать, за что означенные епископы лишены своихъ епархій? Правда ли что они еретики, и если они объявлены еретиками, то въ чемъ состоитъ ихъ ересь? „Если епископы эти, пишетъ Несторій, еретики, то жалѣть о нихъ было бы преступленіемъ, но если ихъ обвиняютъ ложно, то и не жалѣть о нихъ было бы жестоко и нечеловѣколюбиво“. Высказавъ этотъ поводъ къ посланію, Несторій какъ бы мимоходомъ начинаетъ объяснять Целестину, что нѣкоторые произвели немаловажную порчу въ православіи, говоря о соединеніи Господа съ челоѣкомъ, безотчетливо допускаютъ какое-то сораствореніе и смѣшеніе, такъ что нѣкоторые изъ его клириковъ, заразившись недугомъ еретическихъ мнѣній, открыто богохульствуютъ, говоря, что Богъ Слово, единосущный Отцу, получилъ начало отъ Христородицы Дѣвы, какъ бы отъ Нея принявъ бытіе; они говорятъ, что послѣ того, какъ воспроизведенъ былъ Его храмъ, Онъ былъ погребенъ вмѣстѣ съ плотію, по воскресеніи же сорастворился съ тою же плотію, и потомъ перешелъ въ божественное естество. Скажу короче, пишетъ Несторій: они учатъ, что и божество едиnorodнаго началось вмѣстѣ съ плотію, и вмѣстѣ съ плотію умирало; они и Дѣву Христородицу съ какою-то дерзостію называютъ Богородицею“. За симъ Несторій распространяется въ опроверженіи сихъ учителей, излагаетъ и доказываетъ ученіе свое. Намъ нѣтъ нужды теперь опять останавливаться на изложеніи мыслей Несторіевыхъ; мысли эти опять все тѣже, какія мы видѣли изъ писемъ Несторія къ Кириллу; одно только замѣтимъ здѣсь, что Несторій, оправдывая себя, весьма недобросовѣст-

но излагаетъ опровергаемое имъ ученіе святаго Кирилла; св. Кириллъ, какъ опять мы видѣли по посланіямъ его, вовсе не проповѣдывалъ тѣхъ мыслей, какія приписываетъ ему и опровергаетъ въ своемъ посланіи къ папѣ Несторій.

Недождавшись въ скоромъ времени отвѣта отъ папы и какъ видно тревожимый неизвѣстностью дѣла, Несторій вслѣдъ за разсмотрѣннымъ нами посланіемъ посылаетъ къ папѣ другое посланіе о томъ же предметѣ, въ сѣ тѣми же объясненіями, опроверженіями воображаемыхъ имъ самимъ лжеучителей и оправданіями себя. Но вотъ наконецъ Несторій дождался отвѣта отъ папы. Грозно-величественный отвѣтъ! Начало этого отвѣта повидимому не предвѣщало ничего устрашающаго: Целестинъ начинаетъ рѣчь свою пріятными воспоминаніями о мирномъ и богоугодномъ правленіи предшественниковъ Несторіевыхъ на кафедрѣ Константинопольской Атика и Сисинія. Эти предшественники Несторія учили вѣрѣ такъ, какъ приняли ее отъ предковъ, и оттого Богъ благословилъ миромъ правленіе ихъ. Не мало радости пришлось ощутить Целестину и отъ первыхъ слуховъ о томъ, что преемникомъ Сисинію избранъ былъ Несторій; всѣ принимавшіе участіе въ избраніи Несторія столько говорили въ одобреніе его, слава о его жизни была такова, что достоинствамъ его завидовалъ посторонній городъ, но теперь, увы, обстоятельства показываютъ, что всѣ прежнія похвалы Несторію со стороны избиравшихъ его и всѣ радости о немъ Целестиновы были напрасны.

Продолженіе слѣдуетъ.

## Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (\*).

### Станицы по Дону.

68) *Распопинская* станица расположена на правой сторонѣ р. Дона, при устьѣ Вязниковой балки, и въ двухъ верстахъ отъ Дона, по плану на ровномъ мѣстѣ; жители довольствуются водою изъ колодезей.

Первоначально станица основана была, какъ говоритъ преданіе, около 1660 года (статист. опис. У.-Мѣд., ч. 1, рук. 1819—20 г.); во всякомъ случаѣ въ 1672 году она уже существовала (истор. опис. з. в. Д., II, стр. 570).

Въ настоящее время станица эта находится уже на шестомъ мѣстѣ. Первое поселеніе ея находилось, по преданію, на лѣвой сторонѣ Дона при озерѣ Распопинѣ, отъ котораго станица и получила свое названіе, а озеро это называется такъ потому, что при немъ жилъ отшельникъ Распопъ или Прокопъ растрига (статист. опис. У.-Медвѣд. каз., рук. 1820 года). Неизвѣстно, въ какомъ году станица переселилась отсюда на другое мѣсто, тоже по лѣвой сторонѣ Дона, близъ урочища Зимовнаго, на островѣ, противъ Крестовой горы. Потомъ, тоже неизвѣстно въ какомъ году, она переселилась на третье мѣсто, тоже по лѣвой сторонѣ Дона, на островѣ, при озерѣ Бараковѣ. Весенніе разливы принудили жителей около 1700 года переселиться на четвертое мѣсто, уже на правую сторону Дона, въ лугъ, при устьѣ Старой рѣчки, гдѣ и находилась до 30 лѣтъ. По той же причинѣ въ 1730 году перешла она на пятое мѣсто, на бугры, въ лугъ, надъ протокою — Домникинымъ озеромъ, противъ луки и Расторгуева буерака. Проживъ здѣсь 63 года, въ 1793 году, терпя какъ и на первыхъ мѣстахъ разоренія отъ наводненія, станица перешла на настоящее мѣсто, по

---

(\*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 г., № 5.

счету шестое (статист. опис. У. Медвѣд., рук. 1819—20 г., и дон. окр. нач. 1887 г.).

Во время Булавинскаго возмущенія станица Распопинская не принимала въ немъ участія; напротивъ въ 1709 году станичный атаманъ этой станицы Семень Измайловъ со всею станицею участвовалъ противъ сообщника Булавина, Головы, за что и былъ награжденъ отъ Петра I царскимъ благоволеніемъ („Д. В. В.“ 1865 г., № 2).

До 1771 года въ этой станицѣ была деревянная Покровская церковь; въ томъ году 30 августа послѣ обѣдни церковь эта сгорѣла со всею утварью (конс. арх., св. 115, дѣл. Распоп. ст., № 12). Вмѣсто нея 31 мая 1772 года заложена вновь деревянная же церковь, въ тоже наименованіе съ придѣломъ св. Николая Чудотворца, освящена въ томъ же году (тамъ же, № 13 и 14).

Въ 1893 году станица переселилась на настоящее мѣсто и жители ея, вмѣсто ветхой деревянной церкви, построили на новомъ мѣстѣ каменную церковь съ такою же колокольнею. Новая церковь была заложена 1 мая 1795 года во имя Покрова Пресвятой Богородицы, съ придѣломъ Преображенія Господня; придѣлъ освященъ 30 іюня 1796 г., а главный придѣлъ 7 ноября 1799 года (тамъ же, № 42). Утварью она достаточна. Изъ предметовъ ея замѣчательно Евангеліе 1760 года въ серебряномъ окладѣ (донес. окр. нач. 1887 г.). А старая деревянная, находящаяся на буграхъ, церковь продана въ слободу Маньково-Калитвенскую.

Въ хуторѣ *Литовскомъ* церковь Казанская построена въ 1868 году, однопрестольная, каменная, съ такою же колокольнею и караулкой, ограда деревянная.

Въ хуторѣ *Перелазовскомъ* Казанская же церковь построена въ 1883 г., деревянная, съ такою же колокольнею и оградю, однопрестольная (клир. вѣд. 1884 г.).

Въ 1885 году станица эта сильно пострадала отъ по-

жаровъ: 6 іюня сгорѣло въ ней 104 двора, а 16 числа того же мѣсяца при сильномъ вѣтрѣ выгорѣло 223 двора и наконецъ 21 мая 1886 года пожаромъ уничтожено 104 двора (донес. окр. нач. 1887 г.). Кроме этихъ несчастій были еще слѣдующія: холера въ 1833 и 1848 годахъ; неурожаи въ 1832, 33, 48, 49, 71, 72, 75, 85 и 86 годахъ. Въ 1833 году голодъ былъ такъ силенъ, что жители питались помоломъ дубовыхъ желудей и коры (тамъ же).

Болѣе замѣчательныя мѣстности слѣдующія: урочище Большой лиманъ; курганы: Рубцовъ, Ендова, Карасева, Кательниковъ; бугоръ Орловъ, рѣчки: Логъ гусиной, Куртлакъ, Царица; р. Бѣлая свинка, буераки: Избушкинской, Алфіорьянъ.

Въ 1794 году въ станицѣ было дв. 84, м. п. 253, ж. 235; въ 1746 г. дв. 88, м. 316, ж. 286; въ 1747 г. дв. 97, м. 343, ж. 297; въ 1768 г. дв. 260, м. п. 1032, ж. 923; въ 1770 г. дв. 265, м. 845, ж. 852; въ 1772 г. дв. 225, м. 930, ж. 866; въ 1777 г. дв. 242, м. 845, ж. 911; въ 1800 г. дв. 342, м. 1732, ж. 1760.

Подъ 1744 и 1745 годами встрѣчаются слѣдующія фамиліи въ этой станицѣ: Тушкановъ, Воропаевъ, Киляковъ, Казлобаевъ, Калмыкъ, Мумокинъ, Гагара, Чукалай, Грошевъ, Терпуговъ, Кузнецъ, Юдинъ, Тапилинъ, Каложной, Вадинъ, Косоротовъ, Шадринъ, Калачекъ, Спириянъ, Лащенко, Щипаный, Жулинъ, Батаршиковъ, Махначъ, Водолазовъ, Кабышевъ, Арчаковъ, Семишевъ, Извайловъ (исп. росп. 1744 и 1745 г.).

69) *Усть-Медведицкая* — окружная станица лежитъ подъ  $49^{\circ} 35' 10''$  с. ш.,  $60^{\circ} 24' 19''$  восточной долготы; отъ Новочеркасска въ 391 верстѣ. Станица поселена на правой сторонѣ р. Дона, на устьи Птахина буерака, при протокѣ Кантюшной, на склонѣ горы, и по песчаному берегу прежняго русла Дона. Гора эта составляетъ крутой правый бе-

берег Дона. Станица прежде сидѣла при самой рѣчкѣ, но лѣтъ 80 тому назадъ Донъ промылъ лѣвый луговой берегъ и принялъ другое направленіе, и сталъ протекать на разстояніи уже около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты отъ подошвы горы, гдѣ находится нынѣ главное поселеніе станицы. Жители восточной ея части пользуются водою большею частью изъ колодезей.

Первое поселеніе станицы было на лѣвой сторонѣ Дона, при самомъ устьѣ р. старой Медвѣдицы, отъ коей станица получила свое названіе (статист. опис. У.-Медвѣд., рукоп. 1819—20 годовъ). Мѣсто это называлось „Старый городокъ“.

Станица дѣлится на двѣ части: „верхнюю“ къ западу и „нижнюю“ къ востоку. Ихъ раздѣляетъ Птахинъ буеракъ. Кромѣ того въ верхней части имѣется отдѣльное поселеніе, называемое „Клинъ“, а въ нижней такое же поселеніе носитъ названіе „Базы“. Когда еще станица находилась въ старомъ городкѣ, то на мѣстѣ нынѣшнихъ базовъ устраивались дѣйствительно базы для скота; въ послѣдствіи на этомъ мѣстѣ поселилась и станица (донес. окр. нач. 1887 г.).

Вотъ что говорится въ журналѣ Петра I: „Да прошли рѣчку Медвѣдицу, впадала въ Донъ съ лѣвой стороны да городокъ Медвѣдица-жь стоитъ на лѣвой сторонѣ“ (Истор. русск. флота Елагина, т. I, 1864 г.); слѣдовательно въ 1696 году станица Усть-Медвѣдицкая сидѣла еще на лѣвой сторонѣ. Отъ наводненія въ началѣ прошлаго столѣтія, какъ говоритъ преданіе, станица переселилась на настоящее мѣсто.

Время первоначальнаго заселенія этой станицы неизвѣстно, но въ 1595 году она уже существовала (опись Актантъ, хранящ. въ статист. комит., предст. полков. Кушнаревымъ).

Въ 1713 году февраля 17 дня жители Усть-Медвѣдицкой станицы просили изъ Москвы благословенной грамоты на постройку деревянной церкви во имя св. Николая Чудо-

творца (жур. „Донъ“, № 7—8.). Къ этому времени можно отнести и переходъ станицы на настоящее мѣсто. Но церковь эта построена только въ 1718 году. Она существовала до 1782 года. Въ этомъ же году 2 марта, по просьбѣ жителей, вслѣдствіе обветшалости, была сооружена новая церковь, но уже каменная, во имя Воскресенія Господня съ придѣломъ св. Николая Чудотворца. Этотъ придѣлъ освященъ былъ 22, а главный Воскресенскій 23 мая 1787 года (консист. арх., св. 8, дѣл. Уст.-Медвѣд. ст., № 31). А старая деревянная Николаевская церковь перестроена и переименована во имя Рождества Христова. 22 февраля 1795 года она отъ неизвѣстной причины сгорѣла (тамъ же, № 50). Въ 1811 году къ Воскресенской церкви съ лѣвой стороны пристроенъ придѣлъ во имя св. безсребрениковъ Космы и Даміана, освященъ 10 октября того же года (тамъ же, № 73). Церковь эта существуетъ до настоящаго времени. Утварью она богата: въ ней есть два старинныхъ Евангелія: 1-е 1703 г., а 2-е 1744 года. Съ 1884 г. въ станицѣ начата постройкою новая каменная церковь.

При мужской гимназіи есть домовая церковь Рождество-Богородицкая, построена въ 1873 году на войсковой коштѣ. Тюремная же Петро-Павловская церковь построена въ 1863 году.

Въ хуторѣ *Царицынскомъ* церковь Космы и Даміана построена и освящена 28 сентября 1871 года, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, ограда каменная.

Въ хуторѣ *Прониномъ* Благовѣщенская церковь построена въ 1879 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею, оградой и караулкой (квир. вѣд. 1884 г.).

Болѣе извѣстны слѣдующія названія мѣстностей: противъ стараго городка на правой сторонѣ Дона есть курганъ, называемый „Колесовый“, по преданію, носящій это наиме-



нованіе вслѣдствіе того, что на немъ будто бы колесовали людей за преступленія; другіе курганы: Острый, Рубцевъ, Долгій, Котельниковъ; урочища — Степанова, Еядова; рѣчки — Цуцканъ, Долщина; балка — Янрь.

У хутора *Почтового-Клѣтскаго* урядникомъ Головачевымъ найдена была въ пескѣ ручная чугунная пушка. Тамъ же находили стрѣлы и кости допотопныхъ животныхъ (донец. окр. нач. 1887 г.).

Въ 1745 году въ этой станицѣ было дворовъ 197, съ населеніемъ м. п. 680, ж. 604; въ 1768 г. двор. 320, м. п. 1116, ж. 1053; въ 1800 г. двор. 484, м. 1994, ж. 2132.

Подъ 1745 г. въ станицѣ этой встрѣчаются фамиліи: Шитикъ, Птахинъ, Шенель, Мордвинцевъ, Ворокъ, Калмыкъ, Комиссаровъ, Чичиловъ, Кузнецъ, Скрыбанъ, Шилца, Кабанъ, Балирузовъ, Рулигъ, Цѣплуганъ, Залотаръ, Лабанцевъ (изъ калмыкъ), Мордвиновъ, Дериглазовъ, Терской, Абахъ, Хохлачъ, Суладковъ, Ховалевъ, Кіевской, Кралкинъ, Шелдобаъ (испов. росп. 1745 г.), Колобродовъ (1776 г.), Качуковъ (1767 г.), Толмасовъ (1772 г.).

Въ станицѣ этой въ оградѣ Воскресенской церкви покоится прахъ бывшаго атамана войска Донскаго генераль отъ кавалеріи Максима Григорьевича Власова, умершаго отъ холеры 25 іюня 1848 года. Этотъ, израненный въ бояхъ, храбрець отправился въ зараженныя холерою станицы, чтобы поддержать упавшій духъ жителей и самъ палъ жертвою эпидеміи.

Ив. Сулинь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## НЕКРОЛОГИ.

† *И. М. Гранниковъ.*

Учитель Новочеркаскаго Духовнаго Училища Иванъ Михайловичъ Гранниковъ, сынъ соборнаго священника г. Царева, Астраханской губерніи, родился 7 октября 1859 г. Образованіе получилъ сначала въ Астраханской Духовной Семинаріи, а потомъ въ Московской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1885 году со степенью кандидата богословія 5 сентября того же года приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода онъ былъ опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ параллельныхъ классахъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища, а 2 іюля слѣдующаго года Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, покойнымъ Архіепископомъ Донскимъ, былъ перемѣщенъ на открывшуюся вакансію учителя того же предмета въ основныхъ классахъ. Это послѣднее мѣсто И. М. занималъ до конца своей жизни. Одновременно съ занятіемъ въ училищѣ Иванъ Михайловичъ преподавалъ калмыцкій языкъ въ Донской Духовной Семинаріи. Съ 28 октября 1889 года онъ состоялъ въ чинѣ надворнаго совѣтника.

Вообще И. М. не отличался крѣпкимъ здоровьемъ, а нѣсколько времени назадъ подвергся легочной чахоткѣ. Болѣзнь приняла особенно острый характеръ въ концѣ прошлаго 1893 года. Хотя покойный въ это время все еще боролся съ болѣзнію и иногда являлся въ училище, однако силы его замѣтно покидали. Въ самомъ началѣ текущаго года онъ уже принужденъ былъ испросить себѣ увольненіе отъ исполненія служебныхъ обязанностей на два мѣсяца. Чтобы

имѣть возможность пользоваться свѣжимъ деревенскимъ воздухомъ, въ ночь на 26 февраля Иванъ Михайловичъ отправился въ Екатеринославскую губернію, въ деревню, къ своимъ роднымъ. Передъ самымъ отъѣздомъ изъ города онъ исповѣдался, приобщился св. Христовыхъ таинъ и прослушала напутственный молебенъ.

Къ глубокому прискорбію, этотъ переѣздъ оказалъ роковое вліяніе на больного. Неизбѣжное при переѣздѣ волненіе, сильная тряска, продолжительное пребываніе въ душной атмосферѣ вокзальной комнаты на станціи, до которой нужно было доѣхать Ивану Михайловичу, и потомъ крайне затруднительная поѣздка на лошадахъ до деревни окончательно разбили его ослабѣвшія силы. Въ 12 часовъ пополудни 27 февраля онъ пріѣхалъ въ деревню, а черезъ 5 часовъ его уже не стало. Тѣло усопшаго только на 5 день было предано погребенію.

Такъ окончилъ свою трудовую жизнь всегда скромный, кроткій и добрый Иванъ Михайловичъ, являясь отъ школы, въ которой онъ трудился. Его сослуживцы и ученики, такимъ образомъ, были лишены возможности сказать у гроба усопшаго послѣднее „прости“ и проводить до могилы бездыханный трупъ своего добраго товарища и наставника.

Да упокоитъ милосердый Господь душу усопшаго въ вѣчныхъ обителяхъ Отца небеснаго, обѣщанныхъ Имъ всѣмъ труждающимся и обремененнымъ въ этой жизни.

І. К.—ій.

---

*О. діаконъ Ис. Каменновъ.*

27 февраля 1894 года скончался діаконъ Березовской станицы Исидоръ Васильевичъ Каменновъ, проболѣвъ 9 дней. Покойный имѣлъ болѣе 70 лѣтъ отъ роду, но обладалъ бодростію физическихъ силъ. Получивши домашнее воспитаніе, онъ занялъ дьяческое мѣсто и въ молодыхъ лѣтахъ вступилъ

въ бракъ. Мирно текла его семейная жизнь и Господь благословилъ его дѣтьми. которыхъ у него было 7 человекъ. Затѣмъ, по просьбѣ прихожанъ Березовской станицы, дьячекъ Каменновъ былъ рукоположенъ къ нимъ во діакона. Вскорѣ умерла его жена, оставивъ на его попеченіе малолѣтнихъ дѣтей. Находясь въ такомъ тяжкомъ положеніи, о. діаконъ не падалъ духомъ. Ввѣривъ себя водительство промысла Божія, онъ еще съ большею энергіею предался заботамъ о дѣтяхъ своихъ. Бывшій Архіепископъ Донскій Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, обозрѣвая епархію, сказалъ ему: „вотъ ты овдовѣлъ, смотри же, веди жизнь свою трезво и честно, а о дѣтяхъ твоихъ Господь печется“. Эти слова Владыки ободрили труженика, облегчили его душевную боль и еще болѣе укрѣпили на добромъ пути. И дѣйствительно, Господь не оставилъ дѣтей-сиротъ. Своему старшему сыну Василию о. діаконъ предоставилъ академическое образованіе: теперь священствуеетъ въ г. Саратовѣ; пять дочерей своихъ выдалъ въ замужество за хорошихъ людей, осталась лишь одна сиротка младшая дочь. Но вотъ старшая дочь его умерла, оставивъ пять душъ дѣтей на попеченіе отца, но и тотъ незамедлилъ пойти вслѣдъ за женой. Тогда несчастныхъ малютокъ взялъ къ себѣ ихъ дѣдъ о. діаконъ. И осиротѣвшія внучата, благодаря ему, какъ говорится, вышли въ люди: теперь одинъ изъ нихъ преподаетъ философскія науки въ Астраханской Духовной Семинаріи; другой состоитъ учителемъ тамошняго духовнаго училища, третій обучается въ Нѣжинскомъ историко-филологическомъ институтѣ, и только двѣ маленькія внучки непристроены и находятся на попеченіи своихъ братьевъ.

Прихожане очень любили своего о. діакона, такъ какъ и онъ самъ къ каждому изъ нихъ относился съ любовію и уваженіемъ. По службѣ о. діаконъ былъ исполнителемъ: всегда до звона являлся въ церковь, а иногда и самъ зво-


ниль; порученія мѣстныхъ священниковъ исполнялъ съ усердіемъ; жилъ со всѣми миролюбиво; за то и священники его уважали.

Въ каникулярное время къ о. діакону съѣзжались дѣти и внучата изъ академіи, семинаріи, мужской и женской гимназій, духовнаго училища, а также нерѣдко пріѣзжали и выданныя дочери съ своими мужьями и дѣтьми и здѣсь находили покойный отдыхъ: одни отъ классныхъ занятій, другіе отъ служебныхъ обязанностей. Бывало съѣдется до 15 человѣкъ, а о. діаконъ только радовался и благодарилъ Господа за Его къ нему милость. Нестало теперь тихаго пристанища дѣтямъ и внучатамъ его.

Миръ душѣ и праху твоему, добрый о. діаконъ.

Свящ. А. Поповъ.

---



---

## Народное образованіе.

---



Въ видахъ распространенія и утвержденія православія среди татаръ и мордвы Тамбовской губ., въ трехъ уѣздахъ послѣдней: Елатомскомъ, Тетниковскомъ и Спасскомъ, какъ сообщаютъ объ этомъ „Моск. Вѣд.“, предполагается учредить по одной церковно-приходской миссіонерской школѣ въ каждомъ. Средства на устройство этихъ школъ (6000 рублей) и на ихъ содержаніе (по 1000 руб. ежегодно) будутъ ассигнованы Тамбовскимъ Отдѣленіемъ Россійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.

— Въ 1892—93 учебномъ году церковно приходскія школы Рязанской епархіи удостоены были вниманіемъ Великаго Князя Сергія Александровича. По распоряженію Его Высочества, складъ кустарныхъ издѣлій при Московскомъ Об-

шесть сельскаго хозяйства препроводилъ къ Рязанскому губернатору для раздачи въ церковно-приходскія школы 190 библиотечекъ, въ каждой изъ которыхъ находилось 59 книгъ духовно нравственнаго содержанія.

— Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что: 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій, благоволилъ изъ собственныхъ средствъ пожертвовать 1000 руб. на предметъ образованія пенсіоннаго фонда въ пользу начальницы и воспитательницъ епархіальнаго женскаго училища, и 2) его сіятельство, почетный блюститель училища, графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ на тотъ же предметъ пожертвовалъ 10000 руб.

— Въ настоящемъ году предстоитъ нѣсколько памятныхъ литературныхъ дней. 27 апрѣля исполнится 150 лѣтъ со дня рожденія одного изъ величайшихъ дѣятелей русскаго просвѣщенія Н. И. Новикова. 14 сентября — столѣтняя годовщина дня рожденія Н. И. Лажечникова, автора извѣстныхъ историческихъ романовъ. 26 іюня исполнится 25 лѣтъ со смерти того же Лажечникова. Особое значеніе, благодаря условіямъ нашего законодательства о литературной собственности, имѣютъ у насъ пятидесятилѣтія со дня смерти писателей. Въ нынѣшнемъ году — 29 іюля исполняется 50 лѣтъ со дня смерти Е. А. Баратынскаго, а 8 ноября со дня смерти И. А. Крылова. Вѣроятно, произведенія обоихъ поэтовъ появятся въ новыхъ, дешевыхъ изданіяхъ; нельзя не пожелать, чтобы изданія эти были исполнены лучше, чѣмъ многія изъ подобныхъ юбилейныхъ изданій послѣдняго времени. Затѣмъ въ нынѣшнемъ году исполнится 25 лѣтъ со дня смерти поэта Н. Ф. Щербины (10 апрѣля), П. П. „Конька-горбунка“ (18 августа) и В. П. Боткина, автора „Писемъ изъ Испаніи“ (10 октября).

— Екатеринбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ

вмѣнили въ обязанность всѣмъ отдѣленіямъ: 1) имѣть очередныя собранія отдѣленій, время которыхъ опредѣлять въ началѣ учебнаго года, о чемъ и оповѣстить своевременно членовъ отдѣленія и оо. наблюдателей школы; 2) пригласить всѣхъ гг. земскихъ начальниковъ (состоящихъ членами отдѣленій, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 12 января 1891 г.) оказывать посильное содѣйствіе отдѣленіямъ въ школьномъ дѣлѣ (§ 6 прав. объ отд., Высочайше утв. 28 мая 1888 г.) и принимать участіе въ обсужденіи школьныхъ вопросовъ въ очередныхъ собраніяхъ; 3) закрѣпить за церквями собственныя ихъ и школьныя зданія съ усадьбами; 4) деньги, поступающія въ отдѣленія, хранить въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ; 5) руководствоваться циркуляромъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 22 іюля 1886 года, за № 222, въ которомъ сказано, что гражданскія начальства при открытіи своихъ школъ сносятся съ духовнымъ начальствомъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда имѣетъ быть открыта школа въ томъ селѣ или деревнѣ, гдѣ уже существуетъ церковно-приходская и наоборотъ — соблюдается тотъ же порядокъ духовнымъ начальствомъ при открытіи церковно-приходской школы.

## Цѣлебныя свойства меда.

Медъ въ высшей степени питателенъ и удобоваримъ; замѣтно оживляетъ тѣло, освѣжаетъ нервы и даетъ покойный сонъ. Медъ употребляется въ различныхъ видахъ: многіе ѣдятъ его намазанный на хлѣбъ, или какъ варенье съ ложечки послѣ ѣды, съ чаемъ вмѣсто сахара. Онъ идетъ на приготовленіе пряниковъ, конфетъ, какъ приправа, упо-

требляется въ хлѣбѣ, квасѣ и т. п. Въ старину медь, какъ напитокъ, замѣнялъ нашимъ предкамъ дорогія иностранныя вина; всѣ славянскія народности славились своими медами, напитками. О цѣлебныхъ свойствахъ меда докторъ Любарскій говоритъ слѣдующее: при внутреннемъ употребленіи медь благотворно дѣйствуетъ на слизистыя оболочки нашихъ внутреннихъ органовъ, а снаружи вліяетъ на умягченіе и освѣженіе кожи. Медь особенно полезенъ при грудныхъ страданіяхъ, сопровождающихся кашлемъ, тяжелымъ дыханіемъ и скуднымъ отдѣленіемъ мокроты, при катаррѣ желудка и кишекъ, геморроѣ, золотушныхъ опухоляхъ и сыпяхъ; при хроническихъ накожныхъ болѣзняхъ, ипохондрическомъ настроеніи духа и бессонницѣ. Нельзя не пожалѣть, что относительно меда въ простомъ русскомъ народѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, распространено предубѣжденіе, что будто бы онъ производитъ у дѣтей золотуху. Напротивъ, дѣйствуя противъ худосочія, медь можетъ радикально излѣчить отъ золотухи. („Тул. Еп. Вѣд.“).

## **Программа отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно наблюдателямъ завѣдующими церковными школами по Таганрогскому отдѣленію Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Количество православнаго населенія въ приходѣ (мужскаго и женскаго пола отдѣльно), за исключеніемъ инновѣрцевъ.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ)



въ приходѣ. Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ приходѣ. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихся.

Сколько школъ смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности?

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы вовсе безъ обученія?

## II.

Число раскольниковъ и особо единовѣрцевъ въ приходѣ.

Есть ли въ такихъ приходсахъ при церковныхъ школахъ бібліотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія? Перечень этихъ книгъ съ указаніемъ ихъ авторовъ.

## III.

Завѣдующіе и законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность. Какія принимались завѣдующими мѣры къ своевременному началу занятій въ школахъ, къ правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, къ обезпеченію школъ содержаніемъ, собственными и удобными помѣщеніями и пр. т. п. Число опущенныхъ законоучителями уроковъ, съ объясненіемъ причинъ опущенія.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу. Число пропущенныхъ ими уроковъ и причины опущенія. Кто замѣнялъ ихъ во время ихъ отсутствія?

Получаемое ими вознагражденіе.

Въ какихъ школахъ учителями состоятъ священники,

діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образование? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ?

Попечители школъ. Съ какого времени они состоятъ на службѣ и что ими сдѣлано для школъ?

#### IV.

Какія употреблялись книги и учебныя пособія по каждому предмету? Достаточно ли ими снабжены школы? На какой счетъ пріобрѣтаются учебники дѣтьми бѣдныхъ и достаточныхъ родителей? Письменные принадлежности.

#### V.

Школьныя помѣщенія: собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Число удобныхъ и неудобныхъ.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства?

Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько?

Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

#### VI.

Двухклассныя церковно приходскія школы. Завѣдующіе, законоучители и учителя, ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности, отношеніе къ школьному дѣлу и вознагражденіе. Попечители! Число учащихся и окончившихъ курсъ.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Помѣщенія. Средства содержанія. Успѣхи обученія и воспитанія. Библіотека. Ихъ особенности. Ихъ нужды.

Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководѣнные классы?

Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія-либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежныя при-

юты или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены?

## VI.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Пособія отъ церквей, Епархіального Училищнаго Совѣта, Таганрогскаго отдѣленія, церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ и волостныхъ обществъ, попечителей и благотворителей. Другіе источники содержанія.

Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?

## VII.

Успѣхи обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Выполнена ли программа учебныхъ предметовъ, или невыполнена; насколько хорошо она выполнена, что именно осталось не пройденнымъ и почему? Благопріятныя и неблагопріятныя условія при постановкѣ учебнаго дѣла. Продолжительность учебнаго года.

Успѣхи воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Хорошіе и дурные навыки учащихся и ихъ проступки. Какія принимались общія мѣры къ искорененію дурныхъ привычекъ и къ поддержанію и развитію добрыхъ?

Было ли составлено расписаніе уроковъ согласно съ требованіями программы и выполнялось ли оно?

Были ли заведены въ школахъ какія-либо записи Уроковъ? Дисциплинарныя мѣры.

Число окончившихъ курсъ съ льготою по воинской повинности и безъ льготы.

При какихъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, кто организовалъ ихъ, какъ ими управляетъ и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. прича-

щенію и всѣ ли учащіеся сподобились принятія св. таинн?

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школь?

Какъ относится къ школь мѣстное населеніе? Въ чемъ выражаются ею симпатіи или несочувствіе къ школь? Причины сочувствія или несочувствія къ школь со стороны мѣстнаго населенія.

Школы, наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ и чѣмъ именно онѣ замѣчательны?

### IX.

Школьные бібліотеки. Общее число книгъ. Число учебниковъ по каждому предмету и книгъ для внѣкласснаго чтенія въ отдѣльности. Перечень книгъ для внѣкласснаго чтенія съ указаніемъ авторовъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школь, и присутствуютъ ли при семъ возрастные?

Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній.

Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній?

Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія?

### X.

Школы грамоты: домашнія крестьянскія и при церквахъ. Ихъ особенности.

Число ихъ по приходамъ.

Въ чемъ выражается дѣятельность приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами?

Лица, обучающіяся въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Помѣщеніе.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Успѣхи обученія; что именно пройдено съ дѣтьми и какъ?

Церковное пѣніе и чтеніе.

Число выдержавшихъ экзамень на льготу по отбытію воинской повинности.

## XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла пароднаго образованія въ приходѣ.

По настоящей программѣ завѣдующіе школами обязаны: а) составлять отчеты о своихъ школахъ немедленно по окончаніи учебнаго года и самымъ подробнымъ образомъ, т. е. въ нихъ должны быть указаны всѣ обстоятельства жизни школы за отчетный годъ, и б) не позднѣе 1 іюня представлять таковыя подлежащимъ наблюдателямъ съ приложеніемъ къ нимъ трехъ вѣдомостей: № 1, 2 и 3. О неаккуратности и небрежности по составленію отчетовъ, а равнымъ образомъ о сокрытіи или извращеніи фактовъ всякій разъ будетъ доводиться до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта и Его Высокопреосвященства.

## Библіографическій указатель.

„Христіанское Чтеніе“, № 2. Мартъ—апрѣль.

Нероново гоненіе на христіанъ и политика императоровъ Флавіева дома по отношенію къ нимъ. А. Павловича. Памятники византійской иконографіи и искусства. Проф. Н. В. Покровскаго. Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи. Проф. Т. В. Барсова. Духъ отношенія между благодатію и свободою въ возрожденномъ человѣкѣ. Проф. Ѳ. А. Тихомирова. Отчетъ о состояніи Спб. Дух. Академіи за 1893 годъ. Къ вопросу объ отношеніи греческаго перевода LXX и еврейскаго текста ветхаго завета. Н. Къ вопросу о святыхъ мѣстахъ въ Румыніи. Князя Г. Бибеско. Новости иностранной литературы. Въ особомъ приложеніи: Толкованіе на книгу Псалтирь. Пр. Н. П. Вишнякова. Протоколы засѣданій Совѣта Спб. Дух. Академіи.

Содержаніе февральской книжки журнала „Странникъ“.

Маркъ Евгеникъ и кардиналъ Виссаріонъ — О религіозно-нравственномъ значеніи искусства и въ частности музыки.—Научно-богословское самоуправ-

даніе христіанства.—На судъ православнаго духовенства и народа.—Какъ подготовлялось у насъ открытіе женскихъ епархіальныхъ училищъ?—Мнѣніе покойнаго Платона, Арх. Костромскаго, по дѣламъ раскола.—Чтенія о церковной словесности Я. К. Амфитеатрова и значеніе ихъ.—Чудесный случай.—Возвращеніе въ домъ отчій.—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.—Объявленія.

### „Странникъ“. Мартъ.

Св. ап. Павелъ о своемъ апостольскомъ достоинствѣ. Св. щ. П. Н. Лохостскаго. Гибельное невѣдѣніе. Архим. Питирима. Мистицизмъ конца XIX в. въ его отношеніи къ хр. религіи и философіи. Проф., свещ. П. Я. Свѣтлова. Къ вопросу о религіозномъ образованіи. А. А. Сапожникова. Мнѣніе Платона, Архiep. Костромскаго, по дѣламъ раскола. Преосвщ. Героеей. Ѳ Курдиновскаго. Въ монастырѣ Игнатія Лойолы. П. Лоти, съ пер. Л. Изъ книги Іова. Стих. свещ. А. Ушакова. Внутреннее церковное обозрѣніе. Церковная жизнь у славянъ. Обзоръ журналовъ. Новыя книги. Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтопись.

### Содержаніе апрѣльской книжки „Душеполезнаго Чтенія“.

Исусъ Христосъ по евангелію.—Нравственное значеніе подвижничества.—Письма Преосвященнаго Теофана-затворника къ близкому родственнику А. Г. Г-ву. Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ русскаго перевода евангелія 1860 г.—Созиданіе храма духовнаго.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія.—Предъ исповѣдію.—Причастникамъ.—Врачевство покаянія.—Катихизическія бесѣды.—Семь словъ на крестѣ.—Христосъ воскресъ!—Воскресеніе Христово.—Очерки изъ жизни св. равноапостольнаго князя Владимира.—Нариміи изъ новозавѣтныхъ книгъ.—Исторія богослуженія въ новѣйшій (синаодальный) періодъ русской церкви.—Хранилище моея памяти.—Весенія думы.—По пути въ русскій Аѳонъ—Соловецкую обитель.—Преосвященный Теофанъ-затворникъ.—Въ келіи затворника.—Отъ редактора.—Объявленія.

### Содержаніе апрѣльской книжки „Вогословскаго Вѣстника“.

Отдѣлъ I. Святаго о. нашего Кирилла, архіеп. Александрійскаго, толкованіе на пророка Михея. Отдѣлъ II. Седьмینی Даниловы.—Новѣйшій византизмъ и его значеніе.—О путешествія древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ.—Конецъ земли. Отдѣлъ III. Сила вѣры.—Внѣшнія условія пастырскаго служенія русскаго духовенства. Отдѣлъ IV. Письмо къ редактору. По поводу отзыва о старокатолическомъ журналѣ.—Къ характеристикѣ современныхъ настроеній: вторая стадія подъема.—Объявленія. Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

### Содержаніе тома XII, выпуска 1-го „Извѣстій Общества

### археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“.

Матеріалы для характеристики музыкальнаго творчества ивородцевъ Волжеко-Камскаго края.—Мелодии Оренбургскихъ и Ногайскихъ татаръ.—Къ вопросу о „смѣшанныхъ“ языкахъ.—Дешифрація Енисейско-Орхонскихъ надписей.—Матеріалы. Надгробные камни въ Жукотинскомъ округѣ по лѣвую сторону Камы. Субычьи горы на Камѣ.—Матеріалы для исторіи Казанскихъ монастырей.—Хроника. Археологія, исторія и этнографія В. Россіи въ 1893 г. Музеографія. Древности Минусинскаго края, постуившія въ Минусинскій музей, съ января 1892 по декабрь 1893 г. Библиографія. Anderson N. Wandlungen der anlautenden dentalen Spirans im Ostjakischen. S.-Pbg. 1893.—Литература археологіи, исторіи и этнографіи В. Россіи въ 1893 г.—Книжныя новости.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Лѣчитесь!

### ТРАВА КУЗМИЧА

или „эфедра“, свѣжая, майскаго сбора. Единственное народное вѣрнѣйшее средство лѣченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишокъ, всякаго разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, бессонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; лѣченіе „эфедру“ во всякое время невредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другихъ, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна 3 р — 1 рубль за 1 фунтъ безъ пересылки. Прилаг. способ лѣченія. Адресъ: г. Бузудукъ, Самарской губ., складъ эфедры, Михаилу Петровичу Елистратову, соб. домъ, № 828; эфедру до 2 фун. пересылаю налож. платеж., а болѣе за наличныя деньги.

Прилагаю бесплатно при 3 фунт. одну, при 5 фунт. двѣ брошюры Портанскаго объ эфедрѣ, по коей, кромѣ руководства болѣе практическаго лѣченія, можно имѣть хорошее понятіе о травѣ негодной и цѣлительной.

2—1.

Парча, бархатъ,  
глазеть, нитыя  
золотомъ митры,  
плащаницы, об-  
лаченія, пре-  
стольныя одеж-  
ды, хоругви, воз-  
духи и проч. зо-  
лотокружевыя  
издѣлія.

Принимаются  
заказы: на сере-  
бряную и брон-  
зовую церковную  
утварь, иконы и  
КЮТЫ.

## Магазины

### Парчевыхъ Товаровъ

### и церковной утвари

### ПАВЛА ДАВИДОВИЧА

### АЛЕКСАНДРОВА,

въ Москвѣ, Ильинка, Гости-  
ный дворъ. Въ Нижегород-  
ской ярмаркѣ.

Прейсъ-курантъ по требованію высъ-  
ляется немедленно.

Прейсъ-куранты изданія 1892 года  
дѣйствительны на 1894 годъ.

## Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

*Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.*

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, готовая священническія и діаконскія и другія, праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы *облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по преись-куранту 1892 — 1893 г.

Пріемъ и выполненіе заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ Царицынское отдѣленіе. Высылка легкихъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ преись-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны многимъ вещамъ, обозначеннымъ въ преись-курантѣ, удешевлены отъ 5% до 10% съ рубля. Прейсъ-курантъ по требованію высылаю.

Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ  
извѣстныхъ заводоѡвъ.

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь предъ молебствіемъ въ домѣ Каменскаго станичнаго правленія.—Бесѣда предъ открытіемъ народныхъ чтеній въ слободѣ Ровенецкой.—Внѣбогослужебныя чтенія сельскаго настыря къ простому народу о поминовеніи усопшихъ.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Краткое описаніе станицъ.—Некрологи.—Народное образованіе.—Цѣлебныя свойства меда.—Программа отчетныхъ свѣдѣній.—Вибліографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*  
Новочеркасскъ, 10 апрѣля 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1894 года.