

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

# ТОБОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА БЪДЖОСТИ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

16 юня



12.

1907 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.



Лучшіе въ Россіи.—Лучшіе въ мірѣ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

**ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ИНЫ**

существующаго съ 1758 года

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ДЛЯ СИБИРИ и УРАЛА

**КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА**

**ВЪ ГОР. ЧЕЛЯБИНСКЪ.**

Ручательство за звуки и неразбиваемость КОЛОКОЛОВЪ.

**РАВСРОЧКА ПЛАТЕНА.**

Доставка во всё мѣста по жел. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 верстъ.

**ИМБЮТСЯ ВСЕГДА ГОТОВЫЕ КОЛОКОЛА РАЗНАГО ВѢСА.**

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

По общему признанію знатоковъ и любителей церковнаго звона на Нижегородской ярмаркѣ въ теченіе послѣднихъ 50-ти лѣтъ колокола Бакулева по силѣ и пріятности звука считаются лучшими по всей Россіи.

**АДРЕСОВАТЬСЯ СЪ ЗАПРОСАМИ И ЗАКАЗАМИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО Г. ЧЕЛЯБИНСКЪ ПРЕДСТАВЛ. К. А. СОКОЛОВУ.**



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

## № 12

### 16-го іюня 1907 года.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Служенія Архипастыря.

- Мая 12 ч. Благодарственный молебенъ въ каедральномъ соборѣ по случаю открытія заговора посягнуть на жизнь Государя Императора Николая Александровича.
- 13 ч. Литургія въ Крестовой церкви Его Преосвященства.
- 14 ч. Литургія и царскій молебенъ въ каедр. соборѣ.
- 20 ч. Литургія въ каедральномъ соборѣ.
- 25 ч. Литургія и царскій молебенъ въ каедр. соборѣ.
- 27 ч. Литургія въ каедральномъ соборѣ.
- 30 ч. Всенощное бѣніе въ каедр. соборѣ.
- 31 ч. Литургія въ каедральномъ соборѣ.
- Іюня 3 ч. Литургія въ каедр. соборѣ.

Михаила Соснуова по восьмидесяти пяти (85) рублей.



Открытие и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

**Опредѣлены:** бывшій инспекторъ мѣстной дух. семинаріи священникъ Димитрій *Матвеевъ* настоятелемъ градо-Курганскаго собора съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; діаконь Андрей *Соколовъ* (изъ Омской епархіи) къ церкви села Челноковскаго, Ишимскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ мѣстной дух. семинаріи Павелъ *Поповъ* псаломщикомъ къ церкви села Половинскаго, Курганскаго уѣзда; сынъ псаломщика Иванъ *Поповъ* псаломщикомъ къ церкви села Шадринскаго, Ялуторовскаго уѣзда; сынъ священника Владиміръ *Лебедевъ* псаломщикомъ къ церкви села Дранковскаго, Ишимскаго уѣзда; сынъ мѣщанина Петръ *Каюковъ* псаломщикомъ къ церкви слободы Устьламенской, того же уѣзда.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Карасульскаго, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ *Преображенскій*, къ церкви села Бѣловскаго, того же уѣзда; священникъ церкви села Димитріевскаго, Курганскаго уѣзда, Владиміръ *Белюсовъ* къ церкви села Ярковскаго, Тюменскаго уѣзда; священникъ церкви села Коневскаго, Тобольскаго уѣзда, Іоаннъ *Наумовъ* къ церкви села Сухоруковскаго, Березовскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи діакона при церкви слободы Викуловской, Тарскаго уѣзда, Матвей *Федюшинъ* на вакансію діакона къ церкви села Готопутовскаго, Ишимскаго уѣзда, съ оставленіемъ при приписной церкви Озеринскаго прихода, Тарскаго уѣзда, въ селѣ Савиновскомъ; псаломщикъ церкви села Кизакскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Михаилъ *Ивановъ* въ приходъ Носковскій, Курганскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Долгоярскаго, Тобольскаго уѣзда, Петръ *Ворсинъ* къ градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви.

**Уволены заштатъ:** настоятель градо-Курганскаго собора протоіерей Іоаннъ *Вомовъ*; священникъ церкви села Сухоруковскаго, Березовскаго уѣзда, Николай *Наумовъ*; священникъ церкви села Ярковскаго, Тюменскаго уѣзда, Григорій *Баталинъ*; состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Глядянскаго, Курганскаго уѣзда, Александръ *Трошкій*; псаломщикъ церкви села Готопутовскаго, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ *Димитріевскій*.



**Уволенъ** отъ должности и службы по епархіальному вѣдомству псаломщикъ церкви села Скопинскаго, Курганскаго уѣзда, Александръ *Малиновскій*.

**Возведенъ въ санъ протоіерея:** настоятель градо-Курганскаго собора священникъ Дмитрій *Матюевъ* (25 мая).

**Возведенъ въ санъ архимандрита:** настоятель Абалакскаго Знаменскаго монастыря игуменъ *Антонинъ* (3 іюня).

**Рукоположены:** діаконъ градо-Курганской Троицкой церкви *Іаковъ Поповъ* въ санъ священника (25 мая) къ церкви села Бѣловскаго, Ишимскаго уѣзда; іеродіаконъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря *Меодій* въ санъ іеромонаха (3 іюня); діаконъ церкви села Черновскаго, Курганскаго уѣзда, *Валеріанъ Владыкинъ* въ санъ священника (31 мая) къ церкви села Давыдовскаго, Курганскаго уѣзда.

**Разрѣшенъ** сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на построеніе храма въ с. Саломатовскомъ, Курганскаго у.

**Преподало архипастыремъ благословеніе** настоятелю градо-Ялуторовскаго собора протоіерею Евгенію *Урусову* за пожертвованіе на ремонтъ собора.

**Объявлена благодарность епархіальнаго начальства** за пожертвованія въ пользу храмовъ, съ выдачею похвальныхъ листовъ: градо-Ялуторовскаго собора—купцамъ Михаилу *Ильину* и Ивану *Ламину* и крестьянину Капитону *Кривоногову*; Верхсурекаго, Ялуторовскаго уѣзда,—церковному старостѣ Михаилу *Шестакову*; Семискульскаго, того же уѣзда,—крестьянину *Ѳеодосію Шепелину*; Онуфриевскаго, того же уѣзда, крестьянину *Андрею Камышину*.

#### **Отъ Комитета Сиротской Кассы духовенства епархіи.**

*(Къ свѣдѣнію духовенства).*

Выдано въ счетъ  $\frac{2}{3}$  пособія изъ Кассы семьямъ умершихъ участниковъ Кассы—священниковъ: церкви села Кошукскаго, Туринскаго уѣзда, Дмитрія *Скосырева* и церкви села Мокроусовскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Николая *Васильева* по триста (300) руб., и псаломщиковъ: церкви села Введенскаго (Черновскаго), Курганскаго уѣзда, *Іоанна Тебенева*, церкви села Шукинскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Николая *Скуркина* и церкви села Носковскаго, Курганскаго уѣзда, Михаила *Сосунова* по восьмидесяти пяти (85) рублей.



**Общественная записка въ пользу приходскаго храма.**

Благочинный протоіерей Александръ Елеонскій, рапортомъ отъ 10 Марта сего года за № 251, между прочимъ донесъ, что въ минувшемъ году прихожане село *Дятковской* церкви приготовили 8 десятинъ паровъ для посѣва на нихъ въ настоящемъ году пшеницы въ пользу мѣстнаго храма, причемъ особенное участіе въ работѣ приняли члены попечительства крестьяне Іоакимъ Іустиновъ Пареевцовъ и Николай Аонасьевичъ Ситниковъ. По поводу сего Архипастыремъ положена такая резолюція: *Напечатать о селѣ рѣдкомъ примѣръ усердія къ благолѣтію храма Божія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и мірянъ.*

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е**

**БАЦИЛЛА ДОЛГОВѢЧНОСТИ!!**

**„ЮГУТЬ“**

(БОЛГАРСКОЕ КИСЛОЕ МОЛОКО)

Maya Boulgaria.

Какъ извѣстно, профессоръ И. И. Мечниковъ нашель въ „Юргуть“ дѣйствующія начала такъ называемаго „жизненнаго грибка или бацилла долговѣчности“. Благодаря этому, „ЮГУТЬ“ самое могущественное питательное средство при общей слабости, нервности, чахоткѣ, малокровіи, а главное при старческой немощи. „ЮГУТЬ“ доказаль на опытахъ, что лица, потреблявшія его долгое время, доживали до самой глубокой старости. Баночка на 30 порцій стоитъ съ пересылкой 2 р. 75 к. Такимъ образомъ завтракъ или ужинъ изъ „ЮГУТА“ обходится всего около 10 к. Можно принимать и въ сухомъ видѣ съ чаемъ или молокомъ. При баночкѣ—самое подробное наставленіе.

ФАБРИКА ВЪ ПАРИЖѢ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ:

С.-Петербургъ, Разгъзжая улица, домъ № 7.

Аптека В. КОНТЕЙМЪ.

Содержаніе: Объявленіе. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Комитета Сиротской Кассы. — Общественная записка въ пользу прих. храма. — Объявленіе.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

16-го юня 1907 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ХРИСТИАНСКІЙ ВЗГЛЯДЪ НА ГОСУДАРСТВО, ВЛАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ И ЕЯ ПОВѢИЩИХЪ ПРОТИВНИКОВЪ \*).

Въ разныхъ государствахъ существуютъ разные формы власти. Спрашивается: какая же изъ нихъ будетъ наилучшею (особенно же у народа православно-христіанскаго, каковъ народъ русский)? Понятно етъ, которая установлена высшимъ Законодателемъ Богомъ. А Богомъ установлена именно та форма власти, которою управляется наша Русь, то-есть *самодержавное единодержавіе*. Гдѣ бы въ священномъ писаніи ни говорилось о власти, вездѣ на первомъ планѣ стоитъ царь, а потомъ уже правящіе подъ его верховною властью. А если Богу угодно было освятить и утвердить Своимъ изволеніемъ именно самодержавно-единодержавную власть, то, несомнѣнно, потому, что эта форма власти есть наилучшая, наиболѣзвѣйшая для людей. И въ самомъ дѣлѣ, нужно быть не здравомыслящимъ или злонамѣреннымъ, чтобы не видѣть въ единодержавной власти именно наилучшую форму власти. Отправленія власти слагаются: изъ законодательства, изъ наблюденія за должнымъ исполненіемъ закона и изъ суда и наказанія нарушителей закона. Но *истиннымъ* законодателемъ, охранителемъ закона и судьей за его нарушенія всего лучше можетъ быть только властитель именно самодержавно-единодержавный. Только такой властитель можетъ, при управленіи указанными дѣйствіями власти, быть совершенно чуждымъ и независимымъ отъ чьихъ бы то ни было, олич-

\*) См. № 11 «Тоб. Епарх. Вѣд. за 1907 г.



ныхъ, самолюбивыхъ внушеній; а иначе и законъ и судъ будутъ пристрастными, выгодными только для извѣтнаго меньшинства и вредными для всего остального большинства гражданъ,—и тогда государство, законы и власть не будутъ достигать той цѣли, съ которою они установлены, то-есть приведенія къ счастью и благополучію всѣхъ гражданъ государства. Вступая на престолъ и дѣлаясь помазанникомъ Божиимъ и предметомъ особаго Божія промышленія (1 Цар. 16, 13), государь-самодержецъ уже возносится надъ всѣми сословіями и лицами государства, какъ-бы изъемясь изъ ихъ среды (Пс. 88, 20—21) и чрезъ это является совершенно непричастнымъ незаконныхъ выгодъ или невыгодъ той или другой партіи и, слѣдовательно, чуждымъ всякаго пристрастія къ кому бы то ни было изъ нихъ. Имѣя такимъ образомъ, лишь одно попеченіе о счастьѣ всего своего народа, государь является *истиннымъ отцемъ* всѣхъ лицъ и сословій государства. Онъ одинаково любитъ всѣхъ ихъ, какъ истинно чадолюбивый и безпристрастный отецъ любитъ одинаково всѣхъ дѣтей своихъ. И какъ такой отецъ вступаетъ за свое дитя, обижаемое братьями, такъ точно и государь заступаетъ за то сословіе и лице, которому грозитъ обида со стороны другаго сословія или лица. И выходитъ вотъ что: всѣ люди, всѣ сословія государства, имѣющія, какъ созданіе одного Творца, право на то счастье, къ которому назначенъ человѣкъ, шагъ за шагомъ идутъ подъ скипетромъ государя къ этому счастью и идутъ такъ, что ни одинъ человѣкъ, ни одно сословіе не могутъ на этомъ пути къ счастью мѣшать, по требованію самолюбія, другому человѣку или сословію. Выходитъ, стало-быть, нѣчто такое, что вполне согласно и съ волей, и съ правдой Божіею, и съ человѣческими здравыми понятіями объ истинѣ, благѣ и справедливости.

VI. Сторонники ученія, отрицающаго Бога и власть, много разглагольствуютъ о всеобщей свободѣ, братствѣ и равенствѣ, и ссылаются въ свою защиту даже на Евангеліе. О всеобщемъ братствѣ, равенствѣ и свободѣ Евангеліе дѣйствительно проповѣдуетъ. Но вотъ вопросы: дѣйствительно ли Евангеліе, проповѣдуя о всеобщемъ братствѣ, равенствѣ и свободѣ людей, проповѣдуетъ подъ этими словами тоже самое, что и помянутые новыя проповѣдники этихъ началъ? Далѣе: возможны ли, осуществимы ли на землѣ эти начала въ полной мѣрѣ?



Ведутъ ли къ осуществленію на землѣ этихъ началъ тѣ пути, которыми думаютъ достигнуть ихъ новыя ихъ провозвѣстники? Священное писаніе и здравый человѣческій смыслъ отвѣчаютъ на всѣ эти вопросы отрицательно.

Проповѣдую всеобщее братство, равенство и свободу, Евангеліе разумѣетъ подѣ этими словами совсѣмъ не то, что разумѣетъ разбираемое нами антисоціальное ученіе. Такъ, это послѣднее проповѣдуетъ братство и равенство людей лишь по плоти, то-есть равенство людей по сословіямъ, по имуществу, равноправность предѣ грѣховнымъ закономъ плоти (законъ Божій вѣдь отрицается антисоциалистами) и т. п. Евангеліе, наоборотъ, проповѣдуетъ братство и равенство людей по духу, во имя одинаковости, главнымъ образомъ, духовной природы всѣхъ людей, одинаковости происхожденія всѣхъ отъ одного Отца—Бога; во имя одинаковости, равноправности и равночестности человѣческаго достоинства во всѣхъ людяхъ, состоящаго именно въ образѣ Божіемъ; наконецъ, во имя единства закона духовнаго и благодати. Что касается свободы, то подѣ этимъ словомъ новыя противники Бога и власти разумѣютъ собственно, какъ видно изъ вышеизложеннаго ученія ихъ, плотскій произволъ, состоящій въ полной разнузданности, въ полной свободѣ нашей грѣховной воли отъ какихъ бы то ни было духовно-нравственныхъ ограниченій и правилъ. Въ Евангеліи же, опять-таки наоборотъ, проповѣдуются свобода духовная, состоящая въ свободѣ отъ грѣховъ, въ алчбѣ и жаднѣ оправданія предѣ Богомъ, въ полнѣйшемъ подчиненіи нашего плотскаго произвола волѣ Божіей и въ жизни, всецѣло сообразной съ закономъ Божіимъ. Слѣдовательно вообще, въ Евангеліи подѣ словами: „братство, равенство, свобода“, проповѣдуются какъ разъ то, что новыми мудрецами плоти отрицается, и отрицается то, что ими проповѣдуются.

Далѣе. Предостерегая Своихъ учениковъ отъ различныхъ — лжеучителей, Господь Христосъ заповѣдуетъ узнавать этихъ послѣднихъ „по плодамъ ихъ“ (Мѡ. 7, 16). Какова же дѣятельность этихъ новыхъ якобы проповѣдниковъ Евангелія? Насиліе, убійства, хищенія и ложь—вотъ ихъ дѣятельность! А гдѣ въ Евангеліи проповѣдуются такая дѣятельность? Гдѣ рекомендуетъ оно достигать своихъ цѣлей огнемъ и мечемъ? Нигдѣ, рѣшительно нигдѣ! Нѣтъ, не можетъ быть общенія свѣта ко тьмѣ! Не могутъ крамольники и убійцы быть по-



слѣдователями Евангелія. Они, эти люди, прикрывась Евангеліемъ, поистинѣ являются „волками въ овечьей одеждѣ“ (—ст. 15), чтобы удобнѣе обмануть и запутать въ свои гибельныя сѣти людей легкомысленныхъ и неопытныхъ.

## VII.

Всеобщее братство, равенство и свобода совершенно невозможны на землѣ такими и такъ, какими и какъ хотятъ навязать ихъ человечеству новые проповѣдники ихъ. Такъ —

а) мы видѣли, что причины установленія власти человѣческой лежатъ между прочимъ въ испорченности, въ грѣховности человѣческой природы. Но эта причина дѣйствительна и теперь, будетъ дѣйствительна и до скончанія міра. Особенно въ послѣдніе дни міра будутъ люди богохульники, рабы своихъ страстей, себялюбцы, братоненавистники, воры, рзбойники, братоубійцы, лжецы, клеветники, завистники. И такими они будутъ тѣмъ болѣе, чѣмъ ревностнѣе будутъ слѣдовать навязываемому имъ противообщественному ученію, проповѣдующему, какъ мы выше видѣли, полнѣйшую разнузданность грѣховной и самолюбивой воли человѣческой. Если же такъ, то вотъ уже и *невозможно среди людей всеобщее братство на началахъ, предлагаемыхъ антисоціализмомъ.*

б) До скончанія вѣка останется среди людей неравенство среди людей по ихъ положенію. Неравенство это является слѣдствіемъ необходимости труда для человѣка. Однимъ изъ наказаній Божіихъ за грѣхъ человѣка явилось уменьшеніе плодородія земли, а отсюда необходимость усиленно трудиться, то-есть, содѣйствовать производительности земли ея обработкой. „Проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ, въ печалѣхъ снѣси тую во вся дни живота твоего; тернія и волчцы возрастутъ тебѣ и.. въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой“ (Быт. 3, 17—19). Отсюда мы, если не хотимъ умереть съ голода, должны трудиться. Но каждый изъ насъ занимается тѣмъ трудомъ, къ которому онъ по преимуществу способенъ. Слабыхъ, надорванныхъ грѣхомъ силъ человѣческихъ не хватило бы на то, чтобы одно и то же лице могло быть, напр., и земледѣльцемъ, и врачомъ, судьей, и полководцемъ. Кромѣ того неравенство между людьми зависитъ отъ неравномѣрности распредѣленія между ними умственныхъ и вообще духовныхъ способностей и дарованій, откуда, въ свою очередь, происхо-



дить то, что на одномъ и томъ же полѣ труда одинъ трудится такъ, а другой иначе: въ рукахъ одного дѣло спорится, а изъ рукъ другого оно валится; въ рукахъ одного копѣйки обращаются въ миллионы рублей, въ рукахъ другого миллионы рублей обращаются въ ничто. И такой порядокъ вещей сохранится навсегда. Если же онъ когда либо и измѣнится, то ни въ какомъ случаѣ не вслѣдствіе того или иного распредѣленія капиталовъ и имуществъ, потому что это послѣднее само всецѣло зависитъ отъ этого порядка вещей. Дѣло здѣсь не въ капиталахъ и имуществѣхъ, а въ самихъ людяхъ, которымъ не удастся имѣть капиталы и имущества. Въ самомъ дѣлѣ, неимущіе бываютъ трехъ родовъ. Одни изъ нихъ имѣютъ всѣ условія для того, чтобы жить безбѣдно своимъ трудомъ, то-есть умственные способности, и трудолюбіе, и умѣренность въ жизни и т. п., и все-таки они бѣдствуютъ, благодаря стеченію различныхъ несчастныхъ случайностей или, какъ говорятъ иногда, благодаря лишь тому, что имъ „не везетъ“. Другой видъ неимущихъ—тѣ, которые, желая жить своимъ трудомъ, не имѣютъ для выполненія этого желанія необходимыхъ духовныхъ силъ. Есть, наконецъ, и такіе, которые, имѣя всѣ необходимыя духовныя и тѣлесныя силы для того, чтобы безбѣдно существовать своимъ трудомъ, бѣдствуютъ только потому, что не хотятъ пользоваться этими силами, не хотятъ трудиться, предаются праздности, порокамъ и т. п. Теперь распредѣлимъ мысленно капиталы и имущества по всѣмъ этимъ тремъ видамъ неимущихъ и посмотримъ, что выйдетъ изъ этого. Неимущіе перваго рода поправятся, но—опять несчастье, и они опять ничего не имѣютъ. Снова распредѣленіе капиталовъ въ ихъ пользу и снова тоже самое и т. п. въ безконечность. Итакъ, распредѣленіе капиталовъ въ пользу этихъ неимущихъ бесполезно для дѣла обезпеченія ихъ отъ нужды, потому что сила здѣсь не въ капиталѣ, а въ другихъ невидимыхъ и часто непонятныхъ причинахъ, по которымъ „не везетъ“ такимъ людямъ. Слѣдовательно, для благоденствія такихъ людей необходимо устранить эти неуловимыя, недовѣдомыя причины ихъ несчастій; а кто изъ людей можетъ сдѣлать это?—Не избавить отъ нужды распредѣленіе капиталовъ и неимущихъ втораго разряда: кому не удастся пріобрѣсти самому что-либо, тотъ не убережетъ и даннаго ему другими. И вотъ, распредѣлили между такими людьми капиталы, но чрезъ нѣсколько



времени послѣдніе опять собрались у людей болѣе способныхъ, болѣе предприимчивыхъ. Опять нужно будетъ распредѣленіе богатствъ, и опять тоже самое и такъ опять безкончность. И здѣсь, стало-быть, сила не въ капиталѣ, а въ самомъ человѣкѣ, именно: для благоденствія послѣднаго необходимо въ данномъ случаѣ одарить его не деньгами, а недостающими ему духовными дарованіями; но кто изъ людей можетъ сдѣлать это? Что же касается неимущихъ третьяго разряда, то о нихъ и говорить нечего: имъ не помогутъ никакія богатства.

Итакъ равномерное распредѣленіе имуществъ невозможно или, по крайней мѣрѣ, оно не достигло бы цѣли; а неразумныя попытки осуществить его повели бы, кромѣ того, къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ. Въ самомъ дѣлѣ: откуда взять капиталы для распредѣленія ихъ по неимущимъ? Взять ихъ у имущихъ? Но какъ взять? Добровольно жертвовать эти капиталы никто не согласится, такъ какъ это было бы несогласно съ духомъ разбираемаго нами противообщественнаго ученія, проповѣдующаго, какъ мы выше видѣли, жизнь лишь по плотскимъ, грѣховнымъ стремленіямъ человѣческой природы, главнѣйшимъ изъ которыхъ является *самолюбіе*. Остается, такимъ образомъ, отбирать капиталы силой. А это-то и было бы самымъ вопіющимъ оскорбленіемъ самолюбія и потому повело бы къ различнымъ бѣдствіямъ. Въ самомъ дѣлѣ, не горько ли, не обидно ли было бы сознание, что моимъ трудомъ и моимъ добромъ воспользуюсь не я и дѣти мои, но другіе, *чужіе* и, быть можетъ, такіе люди, которые не имѣютъ ничего только потому, что не хотятъ трудиться и жить правильно, то-есть соразмѣрно со своими средствами? И не умножилось ли бы тогда количество людей такого рода? Безъ сомнѣнія умножилось бы. „Зачѣмъ, скажутъ многіе, работать намъ, когда на насъ будутъ трудиться другіе? Намъ остается только, пользуясь чужими трудами, жить въ свое удовольствіе“. И такъ какъ число такихъ людей стало бы все увеличиваться, то трудящимся и имущимъ было бы все тяжелѣе содержать ихъ. И тогда могло бы случиться одно изъ двухъ: или все перестали бы трудиться, одни по лѣни, другіе влѣдствіе того признанія, что какъ они ни трудись, они въ концѣ концовъ будутъ нищими изъ-за тѣхъ, кто не хочетъ трудиться (а послѣдствія такого порядка вещей понятны безъ объясненій); или же трудящіеся и приобретающіе возстали бы, наконецъ, противъ своихъ притѣсните-



лей и объѣдателей, и тогда вышло бы такое всеобщее „братство и равенство“, что и подумать страшно...

Такимъ образомъ, невозможно и всеобщее равенство людей на началахъ, предлагаемыхъ антисоціализмомъ.

с) Точно также невозможна и всецѣлая свобода людей на началахъ, проповѣдуемыхъ антисоціализмомъ. Человѣческая свобода вообщее будетъ всегда ограничиваться, во-первыхъ, окружающимъ чловѣка внѣшнимъ міромъ, а во-вторыхъ, самими же людьми. Человѣкъ — существо конечное, ограниченное, зависящее отъ различныхъ внѣшнихъ условій его жизни и, кромѣ того, испорченное; поэтому онъ всегда будетъ подъ гнетомъ окружающихъ его обстоятельствъ и другихъ чловѣческихъ личностей, сильнѣйшихъ его. Эти обстоятельства и эти личности нерѣдко будутъ вынуждать его дѣйствовать не такъ, какъ бы ему хотѣлось \*). Далѣе, вслѣдствіе испорченности чловѣка, его свобода является для него зломъ, отъ котораго онъ самъ будетъ стараться избавиться. Горькій опытъ уже научить его, что живя лишь по влеченіямъ своей грѣховной и самолюбивой воли (каковую жизнь рекомендуетъ именно разбираемое нами антисоціальное ученіе), не признавая надъ собой никакихъ законовъ и властей (какъ совѣтуютъ тѣ же антисоціалисты), онъ можетъ ожидать только бѣдствій, — что такая жизнь, въ концѣ концовъ, можетъ снова довести до ужаснаго состоянія дикости и звѣрства (при совершенной анархіи), когда онъ не только не можетъ разсчитывать на какія-нибудь удобства своего существованія, но ни минуты не можетъ быть покоенъ даже за послѣдній кусокъ своего хлѣба, даже за самую свою жизнь, — что единственное спасеніе отъ всѣхъ этихъ бѣдствій возможно для него только въ государствѣ, при существованіи власти, которая при посредствѣ различныхъ законовъ и правилъ сдерживаетъ его естественный произволь въ данныхъ границахъ. И благодаря такому-то опыту, чловѣкъ самъ всегда будетъ восстанавливать надъ собой попираемыя имъ права власти.

---

\*) Исторія говоритъ намъ, что тѣ, которые возставали противъ власти во имя свободы, послѣ, по ниспроверженіи власти, сами дѣлались душителями свободы всѣхъ остальныхъ своихъ гражданъ, сами являлись властителями. Такъ напр. поступили: во Франціи Дантонъ, Марать, Робеспьеръ, въ Англіи — Кромвель. Такъ бы, конечно, поступили и антисоціалисты, еслибы, Боже сохрани, чловѣчество пошло за ними...



Всеобщее братство, равенство и свобода, совершенно недостижимы людьми на началах антисоциализма, возможны в полной мѣрѣ только тогда, когда христіанское ученіе проникнетъ все существо каждаго, когда высшимъ наслажденіемъ и необходимою потребностью каждаго будетъ лишь исполненіе воли Божіей. Но это вполнѣ возможно лишь въ царствіи небесномъ. Понятно, что и всецѣлое счастье чело-вѣчества, являющееся слѣдствіемъ всецѣлой святости и непорочности души чело-вѣческой, возможно также лишь тамъ, гдѣ „нѣтъ болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“.

### VIII.

Подведемъ теперь общій итогъ всему сказанному нами о государ-ствѣ и власти и о разсмотрѣнномъ нами ученіи, отрицающемъ госу-дарство и власть.

Человѣкъ созданъ добрымъ, то-есть святымъ и счастливымъ, и созданъ для добра же, то-есть для постоянного пребыванія въ свято-сти, составляющей самую природу чело-вѣка и состоящей въ дѣятель-ности и жизни этого послѣдняго лишь по высшимъ, богоугоднымъ по-бужденіямъ его духа, созданъ для добра и вѣчнаго наслажденія сча-стіемъ, являющимся слѣдствіемъ святости чело-вѣка и состоящимъ, съ одной стороны, во внутреннемъ довольствѣ и радованіи праведно и свято живущаго, а съ другой въ полномъ благосостояніи его вѣш-ней жизни; но чело-вѣкъ согрѣшилъ, то-есть, началъ жить преиму-щественно лишь по нечистымъ побужденіямъ своей плоти; за это онъ лишился счастья и его удѣломъ стали бѣдствія; для возвращенія ут-раченнаго счастья чело-вѣку необходимо въ извѣстной степени духов-но-нравственное развитіе, а оно съ успѣхомъ можетъ совершаться при существованіи государственной власти, которая установлена для того, чтобы мы проводили тихое и безмолвное житіе во всякомъ благоче-стіи и чистотѣ. Безначаліе, проповѣдуемое мудрецами плоти, грозитъ лишить чело-вѣчество, если оно послѣдуетъ этому ученію, и тепереш-няго его, хотя и не полного благосостоянія, разбить въ прахъ всеъ его надежды на счастье, наконецъ повергнуть его въ состояніе дико-сти и звѣрства со всеми ужасными ихъ послѣдствіями.

Такимъ образомъ чело-вѣку слѣдуетъ быть или слышеомъ скудо-умнымъ, или злонамѣреннымъ, чтобы слѣдовать антисоціальному ученію. Мы не знаемъ, скудоумны или злонамѣренны послѣдователи этого уче-



нія; но мы видимъ только, что они злѣйшіе враги всего человѣчества, такъ какъ ученіе ихъ, въ концѣ концовъ, клонится къ тому, чтобы возвратить человѣчество въ бѣдственное положеніе дикости и звѣрства \*).

## IX.

Въ заключеніе нашего разсужденія о государствѣ и власти государственной, взглянемъ въ исторію русскаго народа, чтобы видѣть, что сдѣлали для него православіе и единодержавіе.

Пока русскіе были язычниками и жили безъ власти государственной (въ собственномъ смыслѣ слова), они жестоко страдали отъ различныхъ внутреннихъ безпорядковъ и были легкою добычей для своихъ сосѣдей. По призваніи же князей и принятіи христіанства, они, напротивъ, достигаютъ такой степени силы, что сами становятся страшными для своихъ враговъ. Но они сдѣлали большую ошибку, допустивъ у себя многихъ правителей, многихъ князей. Эти многіе правители, въ большинствѣ случаевъ, думали врознь другъ съ другомъ, слѣдствіемъ чего была постоянная почти борьба ихъ между собой. За свою ошибку Русь поплатилась двухсотлѣтнимъ рабствомъ татарамъ. Но надломленная, какъ тѣло политическое, она продолжала жить, какъ тѣло духовное, какъ церковь Божія. Русскій человѣкъ не принялъ ни вѣры, ни языка, ни обычаевъ своихъ поработителей, не слился съ этими послѣдними и, такимъ образомъ, не погибъ для исторіи, какъ, отдѣльная и самостоятельная нація. А отъ этой гибели и спасли его именно православіе и единодержавный государь. На все свое русскій смотрѣлъ, какъ на христіанское, а на все татарское (и вообще иноземное), какъ на басурманское. Поэтому онъ свято хранилъ первое и всѣми силами отрицался послѣдняго. Сохраняя, такимъ образомъ, свою національность и черная въ христіанствѣ силы къ терпеливому перенесенію бѣдствій своего ига, русскій человѣкъ потихоньку совокупилъ свои силы противъ своихъ поработителей. Это совокупленіе силъ Руси совершалось вокругъ государя. Но, помня прежнюю ошибку, русскіе сплочивались теперь вокругъ единой главы: всѣ отдѣльныя власти собирались подъ единымъ скипетромъ государя московскаго. Какъ

\*) Потому-то мы и назвали его «антисоціализмомъ», что оно, въ концѣ концовъ, направляется къ ниспроверженію всякой общественной жизни человѣчества.



только это собраніе земли русской въ общемъ было закончено, русскій народъ, имѣя на знамени своемъ крестъ Христовъ, а въ челѣ своемъ единого вѣнценоснаго вождя-государя, ударилъ на супостатовъ, и эти послѣдніе исчезли, яко дымъ, предъ лицомъ любящихъ Бога и видимыхъ Его помазанниковъ. Такъ постепенно, подъ знаменіемъ креста и подъ скипетромъ самодержавнаго государя своего, Русь заняла свое теперешнее почетное положеніе одной изъ „великихъ европейскихъ державъ“.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**О наградахъ.** Въ № 22 „Виржевыхъ Вѣдомостей“ за 1906 г. отпечатана резолюція сѣзда духовенства Курганскаго уѣзда, которой постановлено, между прочимъ, ходатайствовать передъ высшимъ духовнымъ начальствомъ объ уничтоженіи наградъ и знаковъ отличій для духовенства.

Ходатайство это важно и знаменательно, ибо желаніе отличій и разнаго рода наградъ вошло, такъ сказать, въ плоть и кровь не только духовенства, но и всякаго служебнаго лица, имѣющаго право получать награды.

Интересно было бы знать, какимъ путемъ Курганское духовенство пришло къ мысли объ уничтоженіи наградъ для духовенства. Попытаемся и мы поискать тѣхъ положеній и выводовъ, которые привели бы насъ къ тому же выводу и заключенію относительно наградъ, къ какому пришло и Курганское духовенство.

Награды даются, съ одной стороны, для того, чтобы отъ благодарить извѣстное лицо за его прилежную службу, а съ другой стороны— чтобы поощрить и побудить его еще болѣе усилить свои труды на пользу службы.

Награжденное лицо такимъ образомъ выдѣляется изъ среды своихъ сослуживцевъ, не удостоенныхъ наградъ, и чувствуетъ удовлетвореніе съ примѣсью гордости. Цѣль награжденія въ большинствѣ случаевъ достигается, т. е. награжденное лицо еще съ большимъ рвеніемъ и усердіемъ продолжаетъ нести свою службу.

Очевидно, въ человѣческой душѣ есть какое-то чувство, на которое сильно дѣйствуютъ награды. Чувство это—самолюбие, гордость. Самолюбие чловѣка есть рычагъ, посредствомъ котораго чловѣкъ много можетъ сдѣлать дурнаго или хорошаго, смотря по тому, въ какую сторону направлены его силы и способности. Конечно, служить изъ-за однихъ наградъ недостойно чловѣкъ, но фактъ, однако-жъ остается фактомъ. Въ самомъ



Идѣ, много-ли найдется такихъ людей, которые бы вполнѣ безкорыстно, безъ всякой мысли о наградахъ, проходили свою службу? Героевъ духа и подвижниковъ слишкомъ мало на свѣтѣ. Съ другой стороны, почему и не думать о наградахъ, не желать ихъ, разъ онѣ существуютъ? Другое бы-ло-бы дѣло, если-бы награды вовсе не существовало.

Затѣмъ, обратимъ вниманіе на то, кто даетъ награды. Награды даютъ люди, слѣд. въ удостоеніи наградами, какъ и въ другихъ своихъ дѣйствіяхъ, они могутъ ошибаться и несправедливо оцѣнивать труды человека. Между тѣмъ, люди особенно чувствительны къ наградамъ и хотя-бы оказалась малѣйшая несправедливость начальства къ подчиненному лицу въ этомъ отношеніи, несправедливость эта вызываетъ у послѣдняго злобу на начальство и портитъ ихъ взаимныя отношенія.

Люди сильно обижаются, если, по ихъ мнѣнію, они заслуживаютъ награды, а начальство почему-нибудь обходитъ ихъ. Помимо возникновенія злобы и раздраженія противъ своего начальства, обойденные наградой могутъ повредить и своей службѣ: они могутъ внести въ уныніе, слѣдствіемъ чего можетъ быть небрежное отношеніе къ обязанностямъ. Къ счастливымъ-же, т. е. получившимъ награды, обойденные могутъ почувствовать зависть и злобу.

Слѣдзательно, чтобы на почвѣ награжденій не давать возможности возникать и развиваться такимъ грѣховнымъ страстямъ, какъ—гордость, зависть, честолюбіе, злоба,—лучше разрубить Гордіевъ узелъ, т. е. совсѣмъ уничтожить награды. Тогда, съ уничтоженіемъ вещественныхъ наградъ, каждое служебное лицо будетъ награждаться своею совѣстью, этимъ безпристрастнымъ и неподкупнымъ судіею и мздовоздавателемъ. Лицо, заслуживающее за свои труды награды, совѣсть будетъ награждать душевнымъ спокойствіемъ, радостію и сознаніемъ надлежаще выполненнаго долга; наоборотъ, лѣниваго и нерадиваго человека она будетъ наказывать смятеніемъ въ душѣ, грустію, стыдомъ и тѣмъ будетъ побуждать его къ исправленію. Тогда и служебныя-то дѣла наши будутъ выше въ очахъ Божіихъ, ибо въ большинствѣ случаевъ они не будутъ уже совершаться по корыстнымъ и низкимъ побужденіямъ, которыя отнимаютъ у добрыхъ дѣлъ ихъ цѣну и достоинство. Тогда, при отшествіи изъ міра сего, труженикъ можетъ сказать, подобно Апостолу Павлу: подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. А теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія, въ день оный. (2 тим. 4. 7 и 8).

Священникъ *Стефанъ Филипповъ.*



**Рѣчь умирающаго.** (Изъ дневника сельскаго священника).  
190.—28 дек. Слава Богу, дождались Рождества Христова! Но радость великаго праздника омрачилась семейными печалами. Не выздоровѣла еще матушка. Хворають дѣтки. Я эти дни ѣздилъ по приходу «славить Христа». Кромѣ маленькой деревеньки объѣхалъ весь приходъ, не смотря на разныя требы, въ видѣ похоронъ, исповѣдей и т. п. Ѣздилъ почти въ каждый домъ, только закрытыя ворота служатъ намъ препятствіемъ, такіе дома мы проѣзжаемъ мимо. Встрѣчаемъ подобное отношеніе къ намъ только въ дальнихъ деревняхъ, гдѣ къ нашимъ посѣщеніямъ въ это время еще не привыкли (ибо заведенъ этотъ обычай весьма недавно). А въ селѣ и ближайшихъ деревенькахъ встрѣчаютъ насъ съ полнымъ вниманіемъ и всякой предупредительностью, какъ желанныхъ и жданныхъ гостей.

Во время хожденія «съ крестомъ», немало исповѣдавъ больныхъ, особенно старыхъ, хотя и здоровыхъ, пользующихся всякимъ удобнымъ и неудобнымъ случаемъ исповѣдаться. Исповѣдалъ я одного серьезно больного.

Ужъ тридцать дней, говоритъ, лежу; распухла нога. Наперво лежалъ въ больницѣ, но тамъ не помогли. Теперь вріѣхалъ домой... Горячую рѣчь держалъ онъ мнѣ о глѣнности всего земнаго. «Вотъ я работалъ, говорилъ больной, ужасно работалъ, не зналъ себѣ покою ни днемъ, ни ночью; все старался побольше приобрѣсть... Богъ позѣтилъ меня пожаромъ, а я кипѣлъ яростію и гнѣвомъ на виновниковъ пожара... После этого еще болѣе я усилилъ свое рвеніе къ приобрѣтенію. Работалъ одинъ, семья была мала (неработоспособна), замѣнитъя было некъмъ... Ну вотъ теперь у меня 20 коровъ, есть хлѣбъ, пришелъ зять. Что же мнѣ теперь?... Ничего не надо. Я понялъ, что хлопоталъ напрасно. На что мнѣ все это, когда съ собой «туда», ничего не пойдеть? Я старался не о томъ. Попеченіями о душѣ своей пренебрегалъ. Я шагу не сдѣлалъ къ Богу; въ храмѣ почти не бывалъ!... А теперь... я на колѣняхъ бы поползъ туда, да колѣни мои не гнутся! О, я понялъ, что напрасно не слушаемъ мы своихъ пастырей!.. О, не вздеръ, а сущую правду говорятъ они, когда насъ направляютъ къ небу, когда стараются обратить сердце наше отъ земли вверхъ!.. Я понялъ это, находясь вотъ въ теперешнемъ своемъ положеніи. И положеніе такое для всякаго человѣка неизбежно. Я это понималъ, но мнѣ конечно отъ этого не легче. Помолись за меня, мой пастырь, мой отецъ духовной! А я съ своей стороны, общаю, если Богъ подыметъ меня, будь въ томъ свидѣтель, обойду всѣ ближайшіе монастыри, съкрупясь о грѣхахъ моихъ, о своей жадности къ приобрѣтенію благъ земныхъ»...

Глубоко вѣрныя слова! Еще болѣе они приобрѣли себѣ цѣнности въ



правдивости, когда я вспомнилъ, что въ одномъ изъ домовъ, предъ этимъ много посѣщенныхъ, я нашелъ его зятя въ сообществѣ друзей за бутылкой. Для кого же и для чего трудился больной, быть можетъ и страдающій-то отъ чрезвычайной туги труда?

«Такъ (всякій) о себѣ, а не въ Бога богатѣя», припомнились мнѣ слова Христовы изъ св. евангелія.

Черезъ нѣсколько дней больной умеръ.

Священникъ *М. К.*

**Пожертвованія въ пользу голодающихъ.** Редакцію получены 16 руб., собранныхъ свящ. Павломъ Успенскимъ въ приходѣ Мостовскомъ въ пользу голодающихъ крестьянъ, и 7 руб. изъ братскихъ доходовъ причта села Утятскаго. Деньги—23 руб. отосланы въ Симбир. дух. консисторію по квитанціи Тоб. почтовой конторы за № 635.

Въ Казанское попечительство о бѣдныхъ дух. званія въ пользу духовенства, пострадавшаго отъ неурожая, отослано 29 р. 88 коп. (квит. № 288), полученные отъ причта села Буренскаго—3 руб. черезъ благочиннаго прот. А. Сосунова и 26 р. 88 к., полученные черезъ благочиннаго священ. П. Виноградова отъ причтовъ: Мокроусовскаго 80 к., Семискульскаго 5 р. 40 к., Кизакскаго 3 р., Нижне-Манайскаго 3 р., Пятковскаго 50 к., Верхъ-Суерскаго 2 р., Шукинскаго 1 р. 50 к., Коркинскаго 1 р. 50 к., Суерскаго 2 р. 40 к., Ингаллинскаго 5 р., Онуфріевскаго 53 к., Красногорскаго 75 к., Емуртлинскаго 50 к.

Редакторъ *А. Городковъ.*

**Не веселыя думы сельскаго священника.** Приближается время созыва Всероссийскаго церковнаго помѣстнаго Собора, который долженъ будетъ рѣшить въ положительномъ, б. м. нѣсколько измѣненномъ, или отрицательномъ смыслѣ всѣ постановленія, разработанныя Предсоборнымъ Присутствіемъ, по разнымъ назрѣвшимъ—згучимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и дѣятельности. Духовенство и міряне одинаково равно ждуть обновленія для Россіи въ цѣломъ рядѣ преднамѣченныхъ реформъ въ области религіозно-правственной, судебно-административной, учебно-воспитательной и проч., и проч. Труды Предсоборнаго Присутствія уже закончены, но мѣсяцъ и число Собора, покуда, не объявлены. Въ промежуточное время кой-кто изъ членовъ Присутствія подводитъ итоги недавно законченной дѣятельности онаго. Чувствуется въ глуби-



нѣ души какой-то гнетъ, смутное ожиданіе чего-то новаго—лучшаго или худшаго — трудно сказать; это выяснится только въ будущемъ, по введеніи въ дѣйствіе новыхъ началъ и основъ, по ихъ пригодности или непригодности въ жизни практической. Во всякомъ случаѣ долженъ произойти крутой переломъ, такъ сказать—кризисъ, во всемъ томъ строѣ нашей жизни, который существовалъ предъ нашими очами цѣлыя дѣсятилѣтія, а въ иныхъ вопросахъ и—столѣтія; причеиъ не безызвѣстно, что послѣ кризиса (совершается ли онъ въ одномъ человѣкѣ или цѣломъ обществѣ) наступаетъ одно изъ двухъ—или оздоровленіе отъ болѣзни, или ухудшеніе, ведущее къ смерти. Какъ же надъ этимъ не задуматься?! Дай Боже, чтобы страхи и опасенія за будущее матушки Руси и православной церкви разбѣялись, какъ дымъ и „яго прахъ предъ лицомъ вѣтра“! Мнѣ кажется, что слова царя и пр. Давида — „убояиася страха идѣже не бѣ страхъ“—будутъ, въ семъ случаѣ, преждевременны. Какъ бы то ни было—вѣра въ недалекое лучшее такъ сродна каждому смертному, такъ естественна... Но (о, это— „но“!)... почему молчитъ духовенство тамъ, гдѣ прямо таки не уиѣстно молчаніе, почему страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей время отъ времени не заполняются мнѣніями его, духовенства, по самымъ близкимъ, животрепещущимъ вопросамъ, ну, хотя-бы по поводу организацій приходскихъ совѣтовъ (за большія вещи мы и не беремся)!... Вѣтъ Предсоборное Присутствіе все дѣла разбирало и вершило гласно, съ цѣлію вызвать мнѣнія отдѣльныхъ лицъ, прислушаться къ нимъ и если онѣ цѣлесообразны, воспользоваться ими въ той или иной мѣрѣ и силѣ. Однакожъ мы упорно молчимъ, будто бы все это насъ, пастырей, мало или вовсе не касается. Напрасно!... Приходскій совѣтъ, съ правами юридическаго лица, такое учрежденіе, которое, не смотря на мнимую (кажущуюся) малую единицу, можетъ въ приходѣ, при доброй разумной постановкѣ создать или очень многое и полезное, или, напротивъ, въ состояніи будетъ перевернуть все вверхъ дномъ, т. е. разрушить все доброе-прежнее и не создать ничего лучшаго, надѣливъ лишь худшимъ, смотря по тому,—какого сорта, ума и образованія лица будутъ возсѣдать въ совѣтъ. Подобное предположеніе вполне возможно. Беру, для наглядности, примѣръ изъ недавняго прошлаго. Волею судебъ, я перемѣщенъ изъ одного прихода въ другой (не скажу, что изъ лучшаго въ худшій)... Здѣсь, по обыкновенію, встрѣтилъ новыхъ служащихъ—



ближайшихъ своихъ помощниковъ: псаломщика, церковнаго старосту, попечителя (онъ же и предсѣдатель), члена церк.-прих. попечительства и попечителя церк.-прих. школы. Всѣ, кромѣ, конечно, псаломщика, безграмотные, со своими обязанностями нимало незнакомые, но за-то твердо, „по-своему“, ведущіе дѣло. Прежде всего обращаюсь къ псаломщику со слѣдующими словами: скажите мнѣ по чистой совѣсти и правдѣ—занимался ли въ мин. г. мой предмѣстникъ, —батюшка въ школахъ—министерской и церковной по Зак. Божію?—„Нѣтъ“. Почему?—„Велѣдствіе болѣзни“! Ну, а Вы—занимаетесь по пѣнію съ дѣтьми въ школахъ?—„Тоже нѣтъ“. Почему?—„Нѣтъ времени“! Такъ... Послѣ псаломщика начинаю знакомиться съ церковнымъ старостой; между прочимъ спрашиваю его—имѣть ли онъ инструкцію? Оказывается—не имѣть. Еще вопросъ—чѣмъ же ты руководишься? „Своимъ разумомъ!“ Хорошо, думаю, посмотримъ послѣ... Затѣмъ обращаюсь къ попечителю—„предсѣдателю“—съ тѣми и другими вопросами относительно веденія дѣлъ, касающихся круга его обязанностей... Этотъ тоже управляетъ по своей системѣ, говоря прямо: собираетъ раскладочныя общественныя деньги и расплачивается ими безъ правильной записи на приходъ и въ расходъ по особой книгѣ. Призываю, наконецъ, школьнаго попечителя и спрашиваю его, что ты сдѣлалъ полезнаго за два года службы для церковно-прих. школы, производишь ли сборъ и т. д.? Изъ разспросовъ выясняется, что онъ ровно ничего не завелъ для училища, ничего не поправилъ; вздумалъ было разъ посбираться натурою по приходу, да толку не вышло—ничего не выносить, а иные, безъ стѣсненія, еще ругаютъ. Съ той поры бросилъ и собираться! Заглядываю въ школьную приходо-расходную тетрадь и... точно—пріобрѣтеній не видно съ его стороны, даже—ни одной копѣйки... Зачѣмъ же ты числишься попечителемъ, если ничего не хочешь дѣлать?—„Меня выбрали обществомъ, составили приговоръ и утвердили“. Странно,—не правда ли, общество избрало попечителя, этотъ изъявилъ свое согласіе на службу, но *никто ничего не дѣлаетъ* на пользу школы и учащихся. Хорошо составъ служащихъ, усердно и общество,—хорошо понимаетъ пользу просвѣщенія народа!.. Горе меня взяло, тоска, при воспоминаніи о томъ, что когда-то, тутъ-то и тамъ-то—по приходамъ, мнѣ—съ моими помощниками, выбранными сходомъ по моему указанію и по рекомендаціи благомыслящихъ людей, доводилось чуть не чудеса



творить—мы изыскивали средства на храмъ, причтовыя помѣщенія и школьное зданіе десятками, сотнями и тысячами рублей, а тутъ... стыдно и говорить—ничѣмъ, ничего—всюду запущенность и небрежность: вокругъ храма полусгнившая, съ подпорками, ограда; самый храмъ хотя и былъ выбѣленъ и выкрашенъ (кажется за 400 р.), но такъ, что, чрезъ два года епархіальное начальство вновь приказываетъ выкрасить его и поправить на алтарѣ криво поставленный крестъ; огородъ и пригоны при дождѣ священника грозили паденіемъ, а вокругъ дома псаломщика полное разрушеніе; въ школѣ—негодѣлки, полъ подъ печью постепенно проваливается, зданіе крыто земляными пластами, хотя, говорятъ, и должно бы покрыться тесомъ... Смотрѣлъ за ходомъ дѣла и принималъ школу отъ подрядчика *ночью* сельскій староста... Спрашивается, что же дѣлали священникъ, ц. староста и разные „попечители“, гдѣ они были, когда производилась постройка школы и ремонтъ церкви? Должно быть стояли въ сторонѣ и изображали изъ себя безучастныхъ зрителей. Вотъ и довелось, помаленьку (опытъ показываетъ и убѣждаетъ насъ ежедневно, что круто, настоятельно—безотлагательно, поступать нигдѣ и ни въ чемъ нельзя,—будетъ опрометчиво, вредно и ненадежно..), приниматься за одно, другое, третье, а средствъ почти нѣтъ... Собираю церк. сходъ. Совѣтую старичкамъ приняться за то-то и то-то, причѣмъ указываю на малыя и великія нужды. Мужички, видимо, давненько поотвыкли отъ болѣе или менѣе значительныхъ денежныхъ расходовъ; посматриваютъ косо, нехотя отвѣчаютъ, за обсужденіе серьезныхъ дѣлъ не принимаются; ихъ сторону держатъ староста и попечители. Еще-бы!... Церковная ограда стоитъ, не падаетъ, печь въ школѣ и пригоны покуда еще никого не придавили. Зачѣмъ торопиться?!. Всетаки на мелкія ремонтировки согласились, напримѣръ: устроить священнику огородишко, поправить баню, вырыть погребъ (и того не было) и колодець; у псаломщика перекласти печь, покрыть пригонъ, около школы сдѣлать заваленку, да и то подъ тѣмъ условіемъ, что-бы сумма, какая потребуется на эти незначительныя подѣлки, была взята отъ продажи попечительскаго хлѣба, безъ возврата къ своему источнику денегъ изъ ихъ кармана. А развѣ одинъ ц. попечитель не имѣлъ права сдѣлать тоже?—Здѣсь, безъ народа, онъ считаетъ себя слабымъ!

Далѣе рекомендую попечителю всякій денежный сборъ и сумму отъ продажи хлѣба каждый разъ непременно и неуклонно предъавлять прич-



ту и сдавать на храненіе церковному старостѣ, чтобы удобнѣе было записывать на приходъ въ книгу; расходовъ, безъ вѣдома причта, тоже не производить, какъ и не продавать единолично, безъ свидѣтелей, попеч. хлѣбъ, который обязательно сыпать въ цер. амбаръ, съ соблюденіемъ если не вѣса, то мѣры (пудовкой). Спасибо, послушался... Однакожъ, послѣ введенія такихъ порядковъ, въ глазахъ попечителя служба потеряла всю свою прелесть и онъ началъ поговаривать объ отставкѣ, тогда какъ самъ изъявилъ согласіе послужить друге трехлѣтіе. Какъ бы то ни было, съ одной стороны дѣло наладилось, за то съ другой—совсѣмъ начало разстраиваться: съ цер. старостой вышло крупное недоразумѣніе; послѣдній почему-то вообразилъ, что разъ попали въ его руки попечительскія суммы, то онъ уже становится полнымъ хозяиномъ и церковнаго и попечительскаго капитала. Суть въ слѣдующемъ. С—ская цер.-пр. школа задолжалась за высланныя въ продолженіе 4 лѣтъ учебныя пособія и письменныя принадлежности У-му у. отдѣленію Т. Е. У. С. свыше чѣмъ 60 руб., изъ коихъ 24 р. долга накопилось за послѣдній годъ, при мнѣ. Пріѣхалъ къ намъ, по ревизіи, уѣзд. наблюдатель о. П.; просить меня поплатиться должкомъ, сколько нибудь, а если можно, то и всѣ отдать. За недостаткомъ средствъ отдать всѣ деньги не представлялось возможности, но часть, въ количествѣ 24 р., обѣщалъ уплатить. Призываю церк. старосту и члена ц.-прих. попечительства; объясняю первому цѣль приглашенія, совѣтую принести изъ храма необходимую сумму денегъ... онъ ни съ мѣста, не пошевелился, стоитъ себѣ молча, упершись зрачками въ полъ, въ одну точку; между тѣмъ глаза наливаются кровью, лобъ хмурится... На моемъ мѣстѣ болѣе боязливый отскочилъ бы на нѣсколько шаговъ назадъ отъ старосты, для безопасности, но я,—нѣтъ,—приблизился чуть не къ самому его носу и даже осмѣлился заглянуть ему въ глаза, кои по прежнему были неподвижны. Наконецъ, глубоко вздохнувъ, онъ съ упрямствомъ и категорически сказалъ, чтобы мы съ наблюдателемъ сами взяли у него изъ сундука и изъ подъ замка деньги. Конечно, этого сдѣлать было нельзя. Я сталъ его усовѣщевать, внушать (внушалъ не разъ и ранѣе того), что намъ предоставлено право расходовать до 50 р. на школу и изъ суммъ церковныхъ; попечительскія средства тоже, по возможности, должны обслуживать интересы мѣстной школы; на насъ лежитъ прямая и священная обязанность служить развитію просвѣщенія



въ приходѣ. Приблизительно тоже и на тѣже темы говорилъ и о. наблюдатель... Куда!.. Все напрасно, какъ въ стѣну горохъ... Староста одно твердилъ: „денегъ ни изъ церковныхъ, ни изъ попечительскихъ суммъ не дамъ; школы намъ, крестьянамъ, не нужны,—намъ не попами и не писарями быть“. Въ концѣ-концовъ я припугнулъ его епарх. начальствомъ (что прикажете дѣлать!..),—тогда только уступилъ и принесъ деньги, впрочемъ наотрѣвъ отказавшись отъ уплаты когда бы то ни было остальныхъ 40 съ лишкомъ рублей.

Вскорѣ пріѣхалъ также по ревизіи и мѣст. благочинный. Говорю ему о возникшемъ недоразумѣніи со старостою. Благочинный начинаетъ опровергать и осуждать безразсудство старосты, его упрямство, а онъ и предъ нимъ уперся. Вотъ тутъ и веди гладко дѣла съ такими господами! Теперь вопросъ... Что выйдетъ изъ того, если прихожане изберутъ полный комплектъ — 12 упрямыхъ, своенравныхъ и безграмотныхъ лицъ въ составъ приходскаго совѣта, да еще въ придачу къ нимъ будутъ такіе же—цер. староста и попечители; куда, въ какую сторону направится ихъ дѣятельность, даже при непремѣнномъ условіи избранія во главу совѣта предсѣдателемъ мѣст. священника?! Знаю, что, при полныхъ неудачахъ (особенно въ медвѣжьихъ уголкахъ и чрезчуръ бойкихъ мѣстахъ) въ проведеніи на практикѣ въ жизнь теоретическихъ, а подчасъ и скороспѣлыхъ соображеній, будутъ, по общепринятому правилу и шаблону, опять таки винить однихъ священниковъ, поставленныхъ между двухъ огней, не вникая серьезно въ то, всегда и во всемъ ли будетъ справедливо подобное обвиненіе, тѣмъ болѣе, что обязанностей іереевъ все прибавляютъ, а престижа и правъ имъ кой-гдѣ убавляютъ, или, по крайней мѣрѣ, вновь мало даютъ. Выборы членовъ, помощника предсѣдателя и проч. въ приходскій совѣтъ совершается только при слабомъ вліяніи священника; активная роль всецѣло перейдетъ къ прихожанамъ, какъ и выборъ старосты и попечителей, гдѣ священникъ, не имѣя права отмѣнять, можетъ только протестовать на незаконное и вообще нежелательное избраніе даннаго лица предъ епарх. начальствомъ; но таковыя пріемы, не всегда достигая цѣли, кромѣ того, еще порождаютъ нежелательный разладъ пастыря съ пасомыми. Это съ одной стороны, а съ другой—едва ли желательно и предоставленіе полного права священнику отмѣнять или соглашаться на тѣ или



иные выборы лицъ, а тѣмъ паче—навязывать своихъ кандидатовъ, нежелательныхъ большинству народа; подобныя миссія будетъ рискованнымъ средствомъ не только для неопытнаго, молодаго священника, мало знающаго своихъ прихожанъ, но и для стараго, опытнаго іерея, знающаго вѣхъ и каждаго и прослужившаго свой вѣкъ на одномъ мѣстѣ... Какъ же быть?—А необходимо производить выборы съ величайшей осторожностію и осмотрительностію со стороны всѣхъ участвующихъ на сходѣ, желательно бы при этомъ присутствіе и благочиннаго, при чемъ, если бы мѣст. священникъ не изъявилъ свое согласіе на избраніе извѣстныхъ лицъ или даже всего состава, входящаго въ совѣтъ, и если бы опротестовалъ предъ подлежащимъ начальствомъ это избраніе, но его отзывъ не былъ бы принятъ во вниманіе,—то, въ такомъ случаѣ всякая отвѣтственность за безпорядочныя дѣйствія совѣта не должна вмѣняться въ вину священнику—предсѣдателю; пусть бы отвѣчали приходъ и его избранные!

Да, одинъ приходскій совѣтъ—малая и едва замѣтная величина, но она будетъ громадна, если совѣтами, какъ частою сѣтью, покроется изъ конца въ конецъ вся территория Россіи! Вопросъ очень серьезный и сложный... Въ одинъ—два приѣма правильно его не рѣшить... Мысль свою (б. м. далеко не мудрую... не спорю) я выразилъ, какъ умѣлъ. Теперь послушаемъ другихъ. Священникъ З—скій.

---

**О необходимости церковно-пѣвческихъ курсовъ.** Настоящею замѣткою мы желаемъ обратить вниманіе предстоящаго сѣзда о.о. депутатовъ нашей епархіи на вопросъ объ устройствѣ церковно-пѣвческихъ курсовъ.

Во многихъ отрасляхъ практическихъ знаній существуютъ курсы для приобрѣтенія или для усовершенствованія знаній по извѣстному дѣлу. Есть, правда, и курсы пѣнія, но... къ великому сожалѣнію, наша Тобольская епархіа лишена этой драгоцѣнности. За время моеи семилѣтней службы псаломщикомъ, мнѣ ни разу не приходилось даже слышать, что въ Тобольской епархіи открыты курсы пѣнія. Между тѣмъ, существованіе такихъ курсовъ, должно бы быть важно для каждаго. Подумайте: какъ требовать отъ нашихъ священно-церковно-служителей, чтобы они устраивали хоръ при церкви или общенародное пѣніе, если изъ духовенства добрыя  $\frac{3}{4}$  и даже болѣе, не зна-



ютъ пѣнія настолько, чтобы могли заняться устройствомъ и образованіемъ хора? Вѣдь нельзя братья за дѣло, котораго самъ хорошо не знаешь, или плохо разумѣешь. Не отрицаю, найдутся, конечно, и лица, знающія пѣніе, но такихъ лицъ найдется очень ограниченное количество; желающихъ же научиться пѣнію очень и очень много.

Не менѣе необходимо на пѣвческихъ курсахъ познакомиться съ основными началами музыки для игры на скрипкѣ или фисгармоніи; это необходимо въ виду тѣхъ трудностей, какія выпадаютъ на долю учителя, обучающаго пѣвчихъ съ голоса. Управляющему хоромъ или учителю пѣнія, нужно напр. изучить съ маленькими только что набранными пѣвчими гамму въ размѣрѣ цѣлой ноты и въ предѣлахъ соль на 2-й линіи и соль выше 5-й линіи скрипичнаго ключа. Учитель объясняетъ ученикамъ, что у него голосъ, какъ у мужчины, низкій (толстый), а у нихъ голоса дѣтскіе—высокіе (тоненькіе) и поэтому они должны брать звукъ учителя тонкимъ голосомъ, т. е. на октаву выше. Таковое объясненіе мало достигаетъ цѣли. Если учитель беретъ ноту соль на октаву ниже противъ ея настоящаго тона, то и ученикъ стремится сдѣлать то же, онъ силится взять въ тонъ учителю и по необходимости начинаетъ рознить. Учитель, желая помочь ученику, беретъ верхнюю ноту „соль“ фистулой въ ея настоящемъ тонѣ, и только тогда ученики берутъ вѣрно означенную ноту. Но вѣдь учитель не имѣетъ возможности пропѣть такъ всю гамму.

Означенныя трудности тогда только могутъ уменьшиться, когда учитель пѣнія будетъ играть на музыкальномъ инструментѣ. Трудности эти я испыталъ на себѣ и по опыту могу оказать, что тяжело отзываются онѣ на учитель или руководителъ пѣнія. Не разъ приходилъ я со спѣвки на квартиру въ полномъ изнеможеніи: точно самъ не свой,—языкъ словно деревянный ворочается, слова произносятся съ трудомъ, въ горлѣ пересохло, въ головѣ шумъ невообразимый и все тѣло словно исколочено. Не такъ было бы, если бы я разучивалъ съ пѣвчими пѣснопѣнія съ помощью инструмента.

Въ нынѣшнемъ году будетъ епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства для обсужденія многихъ вопросовъ. Весьма необходимо включить въ число вопросовъ и данный вопросъ объ образованіи и учрежденіи у насъ въ Тобольской епархіи епархіальныхъ му-



зыкально-пѣвческихъ курсовъ. Но откуда взять средство на устройство курсовъ? Для такого важнаго и полезнаго дѣла не можетъ и не должно быть затрудненій въ изысканіи средствъ.

Псаломщикъ *А. Кокляинъ*.

**Открытие читальни.** Въ Пасху, 22 апрѣля, въ селѣ Байдарскомъ было открытіе бібліотеки-читальни. Заблаговременно комната въ сторожкѣ, предназначенная для читальни, была выбѣлена, вымыта, обвѣшана множествомъ картинъ библейскаго содержанія. Читальня имѣла очень нарядный видъ. Послѣ торжественной вечерни въ храмѣ о. предсѣдатель мѣстнаго общества трезвости Булдыгинъ произнесъ слово о цѣли, для которой учреждается читальня, при чемъ онъ просилъ слушателей принять участіе въ новомъ дѣлѣ. Послѣ этого друзья трезвости и просвѣщенія съ иконами пошли въ читальню и тамъ былъ совершенъ торжественный молебенъ, а послѣ него читальня окроплена св. водой. Такъ началось малое дѣло для малыхъ міра сего.

**Закладка дома для псаломщической школы въ г. Тобольскѣ.**

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Тобольскаго Антонія, общепархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства 1905 г. ассигновано отчисленіе изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода по 3000 р. въ годъ на псаломщическую школу въ г. Тобольскѣ. Въ декабрѣ мин. 1906 г. Его Преосвященствомъ учрежденъ для постройки дома для означенной школы особый строительный комитетъ. Проектъ каменнаго двухъэтажнаго дома для школы выработанъ, по указанію архипастыря, епархіальнымъ архитекторомъ Сюзевымъ. Мѣсто для постройки дома выбрано во дворѣ архіерейскаго дома, противъ зданія братскаго книжнаго склада. Къ 29 мая были приготовлены рвы для постройки и даннаго числа послѣ молебна предъ чудотворнымъ образомъ Тобольской иконы Божіей Матери, совершеннаго каедральнымъ протоіеремъ Д. А. Смирновымъ въ сослуженіи членовъ строительнаго комитета, совершена закладка дома. Стоимость дома по мѣтѣ исчислена въ 13,345 р. 15 к.



Торжество въ селѣ Чашинскомъ, Курганскаго уѣзда. 6 мая сего текущаго года у прихожанъ село Чашинской Свято-Троицкой церкви происходило сугубое торжество,—чествовался день тезоименитства угодника Божія преподобнаго Іова, игумена и чудотворца Почаевскаго и рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.

Ко дню праздника въ Чашинскомъ храмѣ все было приготовлено въ надлежащемъ видѣ и порядкѣ. Причтомъ село-Чашинской церкви были посланы по разнымъ селамъ извѣщенія о празднованіи 6 мая въ Чашинскомъ приходѣ. За два дня до праздника въ село Чашинское прибыло 600 человекъ-богомольцевъ, которые первоначально отслужили молебенъ съ акаѳистомъ преподобному Іову и затѣмъ 300 человекъ изъ паломниковъ исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Насталъ знаменательный день 6 мая. Наканунѣ, 5 мая, о. настоятель Чашинскаго прихода священникъ Алексій Воскресенскій совершилъ въ Чашинскомъ храмѣ, при участіи мѣстнаго хора пѣвчихъ, всенощное бдѣніе, а на утро 6-го числа въ 9 часовъ божественную литургію. Младшій священникъ о. Димитрій Робустовъ въ шрифтлѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы совершилъ раннюю литургію для паломниковъ.

Послѣ причастнаго стиха было произнесено настоятелемъ прихода приличествующее дню поученіе о жизни и подвигахъ преподобнаго Іова, съ нравоученіемъ о подражаніи духовнымъ подвигамъ святаго. Послѣ литургіи былъ отправленъ предъ иконой съ частицею св. мощей преподобнаго Іова благодарственный (царскій) молебенъ. По окончаніи богослуженія, отправленнаго въ Чашинскомъ храмѣ, мѣстнымъ причтомъ въ 12½ часовъ дня былъ совершенъ крестный ходъ со св. мощами преподобнаго Іова сперва вокругъ храма, а затѣмъ по селу Чашинскому.

Во время хода служились молебны преподобному Іову, пѣлись стихиры Пасхи и совершились четыре раза краткія литіи на оставкѣ хода: діаконъ возглашалъ „Господу помолимся рцемъ всѣ“, а настоятель прихода на всѣ четыре стороны осѣнялъ св. крестомъ предстоящій народъ, съ окропленіемъ св. водой. Послѣ крестнаго хода на церковной площади былъ отслуженъ молебенъ преподобному Іову съ акаѳистомъ и съ чиномъ малаго водоосвященія.

5 и 6 мая погода была благопріятная. Народа для молитвы собралось весьма много. Торжество въ честь преподобнаго Іова 6 мая закончилось допущеніемъ народа ко св. кресту для лобызанія



и окропленіемъ св. водою, поклоненіемъ св. мощамъ, раздачею вѣты, освященной на св. мощахъ, и елея изъ неугасимой ломпады.

Послѣ утрени и литургіи богомольцамъ раздавались мѣстнымъ причтомъ листки религіозно-нравственнаго содержанія, присланные изъ Почаевской Лавры.

Сообщилъ настоятель Чашинскаго прихода, священникъ

*Алексій Воскресенскій.*

---

Изъ с. Дымковскаго, Туринскаго уѣзда. Нѣсколько десятковъ лѣтъ надъ с. Дымковскимъ тяготѣлъ какой-то карательный рокъ. Рѣдкій годъ проходилъ безъ какой нибудь напасти: то болѣзнь на людей, то на скотъ, то ужасныя бури, разрушающія даже дома, то градъ, уничтожающій посѣвы, то ужасный громъ съ молніей, поражающій до смерти людей, то большіе пожары, истребляющіе дома (въ послѣдніе 9 лѣтъ было уже 5 большихъ пожаровъ въ одномъ с. Дымковскомъ), а 13 лѣтъ тому назадъ горѣлъ и самый храмъ.

Нужно полагать, что всѣ эти бѣдствія происходили для вразумленія жителей, не исполнившихъ обѣщанія, даннаго годовъ 40 тому назадъ устроить въ честь св. Проконія придѣльный храмъ.

Желаніе строить въ честь св. Проконія храмъ у всѣхъ было и всѣ имѣли желаніе помочь доброму дѣлу, но, должно быть, не хватало рѣшительности приступить къ дѣлу.

Три года тому назадъ явилось твердое рѣшеніе во что-бы то ни стало приступить къ давно желанному дѣлу. Обществомъ и попечительствомъ церковнымъ на должность строителя былъ избранъ небогатый молодой, рѣшительный и ловкій человекъ Дмитрій Семеновъ Елфимовъ. При его усердіи къ дѣлу черезъ годъ стѣны и крыша придѣла были готовы. Видя его ревность и честное отношеніе къ храму, прихожане избрали его на трехлѣтіе церковнымъ старостой, оставя его при этомъ и въ должности строителя. Совмѣщая двѣ должности, онъ сталъ пользоваться еще большитъ авторитетомъ и устройство храма пошло еще лучше. На новое строеніе стали поступать отъ разныхъ обществъ большіе приклады хлѣбомъ, холстомъ и даже сѣномъ. Скоро стѣны храма были раскрашены и раздѣланы орнаментомъ, а частью живописью. Устроился великолѣпный иконостасъ, весь подъ золотомъ, обнесенный желѣзной рѣшеткѣй. Въ концѣ ноября минувшаго года работы были всѣ кончены къ радости и удивленію прихожанъ и постороннихъ посѣтителей, а 10 мая при громадномъ стеченіи народа было съ благословенія и разрѣшенія преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, совершено освященіе вновь созданнаго храма, причемъ богомольцамъ было роздано до 2000 экз. изображеній св. Проконія съ краткимъ описаніемъ его жизни (изданіе Фесенко).

---

Свящ. Ал. Ч.



**Побольше правды, о.о. благочинные!**.. Замѣтка моя будетъ кратка и со словъ. Священникъ получилъ клировыя вѣдомости. Въ графѣ, гдѣ требуется указать: говорить ли пастырь поученія—такая отмѣтка: „готовыя поученія произносить“. Не буду много говорить по этому поводу, укажу лишь на неполноту отмѣтки. О. благочинному, написавшему такую отмѣтку, слѣдовало бы добавить: „причемъ  $\frac{2}{3}$  поученій приготовлены самимъ проповѣдникомъ“. Это будетъ правда.

Такия неправильныя отмѣтки о.о. благочинныхъ вѣроятно происходятъ отъ того, что они не получаютъ на цензуру священническихъ поученій... Но, о.о. начальники, это не резонъ! Позвольте Вамъ посоветывать отмѣчать въ этихъ случаяхъ такъ: „свои поученія произносить, а на предварительную цензуру къ намъ не приносить“. И складно выйдетъ и не обидно.

Священникъ *Россійскій*.

**Богослужебная замѣтка.** Въ предыдущемъ (10) номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ отдѣлѣ «Отвѣты редакціи» есть вопросъ одного священника, поставленный въ такой формѣ: «Нѣкоторые священники отвѣчаютъ взрослыхъ и младенцевъ при *закрытыхъ* царскихъ вратахъ, а нѣкоторые при *открытыхъ*; вторые поступаютъ правильно». На этотъ вопросъ редакція кратко и категорически отвѣчаетъ: «Чины погребеній совершаются при *открытыхъ* вратахъ въ виду того, что на этихъ богослуженіяхъ читается евангеліе. Указаніе на это можно усматривать въ 23 главѣ Типикона».

По поводу такого вопроса и отвѣта на него мы хотимъ сдѣлать небольшую замѣтку въ томъ смыслѣ, что самая постановка означеннаго вопроса сдѣлана совершенно неправильно. Такой постановки вопроса не можетъ быть, и самъ вопрошающій священникъ избѣжалъ бы ея, если бы повнимательнѣе ознакомился съ Требникомъ, по которому онъ совершаетъ чинъ погребенія. Въ редакціонномъ отвѣтѣ указывается на 23 главу Типикона. Но тамъ рѣчь идетъ не объ отверженіи самихъ царскихъ *вратъ*, а объ отверженіи одной лишь *застѣлы*, которая отдергивается на все время молебнаго пѣнія (а не погребенія), а о царскихъ вратахъ тамъ же сразу замѣчено, что они «никогда же отверзаются», кромѣ какъ на всенощномъ бдѣніи и литургіи.

Въ церковномъ Уставѣ, если его понимать въ узкомъ смыслѣ, разумѣя лишь книгу Типиконъ, мы не найдемъ никакихъ указаній относительно погребенія усопшихъ. Но церковный Уставъ можетъ быть понимаемъ и въ широкомъ смыслѣ,—въ смыслѣ всей суммы руководственныхъ указаній относительно богослуженія, разбѣянныхъ по разнымъ бо-



вослужебнымъ книгамъ (въ Служебникѣ, Требникѣ, архіерейскомъ Чиновиникѣ, Трїодяхъ и т. д.). Если такъ, то относительно погребенія усопшихъ мы должны искать указаній не въ иной книгѣ, какъ только въ Требникѣ, гдѣ изложено чинъ погребенія умершихъ (мірянина, священника и младенца). Что же мы тамъ читаемъ? Въ чинѣ погребенія мірянина говорится: «Егда же прїидуть во храмъ, мощи убо полагаются *въ паперти*». То же самое читаемъ и въ послѣдованіи погребенія священниковъ: «И абіе возьмутъ священники мощи и приносятъ я *въ паперть* храма». Итакъ, погребеніе умершихъ совершается, по церковному Уставу, внѣ церкви, *на паперти*. А если такъ, то о какомъ же отвореніи царскихъ вратъ можетъ идти рѣчь, когда и самая церковь бываетъ заперта? Такъ всегда и дѣлается въ церкви греческой и прочихъ церквахъ Востока. Въ извѣстной книгѣ Пидалионъ (Кормчая), которой руководится нынѣшняя греческая церковь, дается даже подробное и обстоятельное объясненіе, почему трупы (мощи) усопшихъ людей не должны быть при погребеніи вносимы въ самый храмъ. Да и у насъ въ Россіи, во многихъ южныхъ епархіяхъ держатся этого же, принятаго восточною церковію, порядка. Внесеніе же трупа покойника въ храмъ есть мѣстный обычай, практикующійся только въ великорусскихъ епархіяхъ, о чемъ и сдѣлано въ Требникѣ особое примѣчаніе, заключенное въ скобкахъ («якоже здѣ въ Велицѣй Россіи обыче»). Но и въ великороссійскихъ епархіяхъ обычай внесенія покойниковъ въ храмъ есть не повсемѣстный обычай: сишошъ и рядомъ можно и въ Великой Россіи встрѣтить совершеніе погребенія, согласно церковному уставу и общей практикѣ восточной церкви, именно на паперти (нишней эти строки были неоднократно свидѣтелемъ такого погребенія). Когда и по какому случаю вошелъ въ великорусскихъ приходахъ обычай внесенія покойниковъ въ храмъ, это другой вопросъ. Извѣстно лишь, что распространенію этого обычая въ великороссійскихъ приходахъ способствовали корыстолюбивые расчеты духовенства, такъ какъ за отпѣтіе покойника въ храмѣ взималась болѣе значительная плата. Вполнѣ понятно, что духовенство въ своихъ личныхъ интересахъ поощряло распространеніе этого обычая, не смотря на то, что онъ не согласенъ ни съ церковнымъ Уставомъ, ни съ практикой восточныхъ церквей.

Итакъ, царскія врата при погребеніи умершихъ, не могутъ быть отворены уже по той самой причинѣ, что по Уставу церковному отпѣваніе покойника совершается внѣ храма, *на паперти*. Слѣдовательно, вышеприведенный вопросъ священника могъ быть сдѣланъ только по не знанію Устава, а редакціонный отвѣтъ на него могъ быть данъ только по чистѣйшему недоразумѣнію.

Но скажутъ: если заведешь уже издавна въ приходѣ обычай внесенія покойниковъ въ храмъ, то не выводить же этотъ обычай изъ упо-



требленія. Конечно,—но только во время отпѣванія умершаго нужно, ради соблюденія церковнаго Устава (а рѣчь идетъ именно объ Уставѣ), обставить богослужбное послѣдованіе такъ, какъ бы совершалось оно внѣ храма, т. е. *не нужно ни царскихъ вратъ отворять, ни даже завѣсы отдергивать*. Вѣдь, и въ самомъ дѣлѣ, если говорить о церковномъ Уставѣ (а не о произвольной практикѣ), то даже въ томъ случаѣ, если мы, слѣдуя великорусскому обычаю, станемъ отпѣвать покойниковъ въ церкви, мы не найдемъ ни времени, ни случая или возможности для отверженія царскихъ вратъ и завѣсъ. Прочитайте внимательно чинъ погребенія умершаго, и вы увидите, что по церковному Уставу (т. е. по Требнику) отпѣваніе *начинается* не въ храмѣ или на паперти, а *въ домѣ* умершаго, при церкви же оно только продолжается и заканчивается.

С. Б. В.

### † Вдова генераль-маіора Глафира Ивановна Зряхова.

(Некрологъ).

Въ 2 часа ночи 12 мая с. г. скончалась послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, проживающая въ отдѣльномъ домѣ—гостинницѣ Абалакскаго монастыря вдова генераль-маіора Глафира Ивановна Зряхова, урожденная Помаскина. Почившая жила около 61 года. Происходила она изъ богатой купеческой семьи города Тобольска, была въ замужествѣ за губернскимъ воинскимъ начальникомъ, вдовствовала съ 1888 года.

4 года тому назадъ она поселилась въ одномъ изъ помѣщеній, принадлежащихъ Абалакскому монастырю. 4 года состояла попечительницей Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища. Была щедрая благотворительница каедральнаго собора, приходскихъ храмовъ и монастырей—Іоанно-Введенскаго и Абалакскаго.

15 мая заупокойная литургія и чинъ погребенія совершены были игуменомъ Абалакскаго монастыря о. Антониномъ при участіи всего монашескаго духовенства. Въ отпѣваніи приняли участіе и священники Іоанно-Введенскаго монастыря. Тѣло почившей погребено противъ алтаря лѣтнаго собора въ Абалакскомъ монастырѣ. Передъ отпѣваніемъ было сказано слово священникомъ Іоанно-Введенскаго монастыря о. Е. Елисѣевымъ. Надѣмся, что бывшія ученицы Тобольскаго епархіальнаго училища, облагодѣтельствованныя ею Тобольскіе храмы и монастыри помянутъ ее въ своихъ молитвахъ.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Соціалистическое ученіе успѣло охватить въ настоящее время широкія народныя массы, потрясло общественно-бытовые устои народной жизни, производитъ въ народной душѣ нравственное и религіозное опустошеніе. Соціализмъ ведетъ борьбу съ христіанствомъ и религіей вообще. Слова Маркса: „религія есть опиумъ для народа“—выражаютъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современнаго радикализма и соціализма (проф. С. Булгакова „Неотложная задача“). Съ цѣлью вытравить вѣру у простого народа, книжный рынокъ наводненъ сотнями соціалистическихъ изданій самаго возмутительнаго содержания. И велико будетъ общерусское горе, если душою народа завладѣетъ соціаль-революціонная пресса и отторгнетъ его отъ Православной Церкви.

Сознаетъ ли духовенство, особенно сельское, тяжелыя задачи, выдвинутыя временемъ? Понимаетъ ли оно, что необходима самая рѣшительная борьба съ антихристіанскимъ соціализмомъ исключительно духовными мѣрами, путемъ христіанскаго просвѣщенія народныхъ массъ и раскрытія того обмана и беззастѣнливой лжи, которыми наполнены соціалистическія изданія, предназначенныя для самаго широкаго распространенія?—Думаемъ, что понимаетъ и сознаетъ. Изъ епархій доносятся вѣсти, что духовенство озабочено уже организаціей библиотекъ и подборомъ книгъ добраго христіанскаго направленія („Рук. для сельск. пастырей“, 1907, № 4, стр. 109). Это—положительное и главное средство. Но необходимо и другое,—необходимо для духовенства знакомство съ соціалистической литературой для того, чтобы разоблачать и опровергать лживость ея. Желая съ этой стороны оказать посильную помощь сельскимъ пастырямъ, мы предлагаемъ списокъ брошюръ, изданныхъ въ послѣднее время для „просвѣщенія“ православнаго русскаго народа.

1. *Лафаргъ. Происхожденіе религіи. Спб. 1906. Книгоиздательство „Работникъ“.* 48 стр., Цѣна 7 коп. Основную мысль этой брошюры можно выразить такъ: идея о Богѣ не врождена человѣку, а явилась, posteriori, какъ и всѣ другія человѣческія представленія, возникающія лишь послѣ того, какъ онъ сталъ сталкиваться съ явленіями дѣйствительнаго міра. Первобытный человѣкъ создалъ почву



для идеи единого Бога, исходя из ложного объяснения своих сновидений. Христианство — религия буржуазии, которая прикрывает ею свои материальные интересы. Загробная жизнь, рай и ад — все это выдумка людей. Вѣра в будущую жизнь исчезнет сама собою, когда буржуа из паразита превратится в продуктивного работника. У рабочих, добывающих хлѣб своим трудом и стоящих на заводах лицом к лицу с могучими силами природы, теряется постепенно вѣра в Бога. Это явление естественно и весьма желательно.

Та же брошюра книгоиздательством „Колоколь“ издана под другим заглавием: „Вѣра съ Бога“ (Спб. 1906. 38 стр. Ц. 8 к.).

*П. И. Дитценъ. Религія соціалъ-демократіи. Перев. С. Компанейца.* Спб. 1906. 63 стр. Ц. 10 коп. Авторъ считаетъ христианство самою рабскою изъ рабскихъ религій. Слово „принцъ“, обращенный в звѣря, бѣлый свѣтъ в христианскомъ представленіи превращенъ в черную дѣйствительность. Искупительная жертва Христа — „фантазія“. Къ христианскому ученію о воздержаніи, смиреніи, о загробной жизни Дитценъ относится съ нескрываемымъ презрѣніемъ и насмѣшкой и считаетъ его непригоднымъ для жизни. Мѣсто христианскаго мировозрѣнія должно занять ученіе соціалъ-демократовъ, на сторонѣ которыхъ „принципіальное превосходство силъ“. Отвергая божественную и человѣческую истины, демократъ признаетъ только то, что добыто „при посредствѣ разума изъ опыта“. Вѣра в сверхъестественное — удѣлъ глупцовъ и простецовъ.

Какъ первая, такъ и вторая книжка насквозь пропитана враждою къ христианству. Церковному религіозно-нравственному возрѣнію объявляется непримиримая война.

### *III. Антонъ Паннекоекъ. Религія и соціализмъ.*

*Фридрихъ Штампферъ. Религія — дѣло совѣсти каждого.* (Обоснованіе 6 го пункта Эрфуртской программы). Книгоиздательство „Правда“. Кіевъ 1906. Ц. 25 к. 84 стр.

Выясняя отношеніе соціалъ-демократическаго ученія къ христианской религіи, Штампферъ ставитъ для рѣшенія вопросъ: можетъ ли христианинъ быть соціалъ-демократомъ? На этотъ вопросъ онъ отвѣчаетъ утвердительно. Отвѣтъ странный, если принять во вниманіе материалистическое пониманіе исторіи, религіи и нравственности, составляющее основу соціалъ-демократіи. Пользуясь свидѣтельствами ученыхъ,



Штампферъ не считаетъ христіанство единственно-истинной религіей, лишаетъ Христа Его божественности и силы творить чудеса. Не признаетъ онъ и христіанскаго ученія о нравственности. Повиновеніе Богу приводитъ къ поступкамъ, которые Штампферъ призываетъ безнравственными. Примѣръ—жертвоприношеніе Авраамово. Неизмѣнныхъ нравственныхъ истинъ, о которыхъ учить христіанство, нѣтъ. Все движется и измѣняется. Нравственность подлежитъ тому же закону. Посему каждая эпоха имѣетъ и свою опредѣленную нравственность.

IV. *Антонъ Менгеръ. Новое ученіе о нравственности.* Переводъ съ нѣмецкаго проф. М. Рейснера. Книгоиздательство „Дѣло“. Спб. 1906. 92 ст. Ц. 30 коп. Ученіе Менгера о нравственности сходно со взглядомъ на нравственность, высказаннымъ Штампферомъ. „Нѣтъ большаго заблужденія, какъ говорить о вѣчно неизмѣнныхъ нравственныхъ законахъ“. „Нравственнымъ является тотъ, кто приспосабливается къ соотношеніямъ соціальныхъ силъ, безнравственъ тотъ, кто имъ сопротивляется“. Источникомъ нравственности служатъ: государственный правовой порядокъ, церковь, профессиональныя группы, партія и мнѣнія другихъ лицъ относительно дѣйствующаго лица. Божественное Откровеніе, какъ основа нравственнаго ученія, отвергается. Совѣтъ—это не голосъ Божій, живущій въ человѣкѣ, а очень прозаическое явленіе: страхъ предъ тѣми послѣдствіями, которыя влечетъ за собой противодѣйствіе соотношеніямъ соціальныхъ силъ. Вѣра въ загробную жизнь является излишнею. Съ постепеннымъ вытѣсненіемъ изъ жизни религіозныхъ представленій и надеждъ на будущую жизнь, — что такъ желательно Менгеру, нравственность не потерпитъ никакого ущерба.

Новое ученіе о нравственности предоставляетъ, такимъ образомъ, полную свободу человѣку въ его дѣйствіяхъ. Пороки не должны никого возмущать, такъ какъ они „необходимое проявленіе природы“... Какихъ плодовъ можно ожидать отъ такой морали?

Безъ страха и тревоги за будущее нельзя и подумать объ этомъ.

V. *В. Ф. Шнеенъ. Іисусъ и социализмъ.* Кіевъ 1906. Переводъ съ нѣм. Е. Слущаго. 19 стр. Ц. 6 коп.

Основная мысль Ф. Шнеена: Іисусъ предписалъ своимъ послѣдователямъ полное и безусловное отреченіе отъ всякой личной собственности. Коммунизмъ, который Онъ проповѣдывалъ и который древнѣйшая Іеру-



салимская община осуществила на дѣлѣ, представлялъ собою коммунизмъ потребления и общаго благочестиваго ничегонедѣланія. Христосъ ни разу не сказалъ о развращающемъ вліяніи праздности, ни разу даже символически не брался за работу. Работа для Него есть „проклятіе, наложенное Богомъ на людей, когда Онъ выгналъ ихъ за непослушаніе изъ рая“. Христіане, чтобы быть истинными послѣдователями Христа, должны отречься отъ всей своей собственности. Считать Равви Иисуса изъ Назарета, не смотря на все Его человѣческія свойства и односторонности, истиннымъ Богомъ—это большое заблужденіе.

VI. *Карлъ Каутскій. Изъ исторіи культуры. Платоновскій и древне-христіанскій коммунизмъ.* Переводъ Г. Львовича. Сиб. 1905. 73 стр. Ц. 20 к. Авторъ ставитъ задачею доказать, что въ древне-христіанской общинѣ существовалъ коммунизмъ потребления. Для доказательства своей мысли Каутскій приводитъ святоотеческія свидѣтельства. Защитникомъ коммунистическихъ идей является, по его мнѣнію, Іоаннъ Златоустъ, склонявшій къ коммунизму и своихъ слушателей. (По поводу взгляда Каутскаго см. ст. „Право собственности по ученію св. отцовъ“. „Рус. для сельскихъ пастырей“, №№ 37 — 38, 1906).

(Продолженіе будетъ).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

---

Въ книжномъ складѣ при Тобольскомъ Епархіальномъ Братствѣ имѣется въ продажѣ слѣдующее изданіе.

**П. И. НЕЧАЕВЪ.** Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ, изданіе 9-е подъ редакціей Маркова 1907 г., цѣна 2 р. 75 к. безъ переплета и 3 р. 5 к. въ переплетѣ. Означенная книга въ 9-мъ ея изданіи 1907 г. дополнена узаконеніями и распоряженіями, вышедшими по 1-е января 1907 г. Пересмотрѣны и исправлены отдѣлы, значительно отставшіе со времени прежняго изданія книги 1903 года отъ дѣйствующаго законнаго порядка или недостаточно полно и точно изложенные: о родствѣ и свойствахъ и вообще о бракахъ, о погребеніи, о присягѣ, о церков. земляхъ и особенно — объ обложеніи церковныхъ недвижимостей разными налогами, о гербовомъ сборѣ, о наградахъ, о прогонахъ и о церковномъ судѣ. Кроме того книга значительно пополнена и количествомъ „приложеній“. Проверены цитаты законовъ, каноновъ и текстовъ библейскихъ и Евангельскихъ.



Прибавленіе къ офф. части № 12 «Тоб. Епарх. Вѣд.» 1907 г.

## Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Правленіе Тобольской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи и уволенныхъ изъ нея въ маѣ мѣсяцѣ сего года за отказъ отъ экзаменовъ, а равнымъ образомъ до свѣдѣнія ихъ родителей и родственниковъ о нижеслѣдующемъ.

1. Ежегодно увеличивающаяся стоимость содержанія воспитанниковъ, влѣдствіе вздорожанія припасовъ и матеріаловъ, сдѣлала за послѣднее время затруднительнымъ удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей хозяйственной части семинаріи. Вмѣстѣ съ симъ постоянное за послѣдніе годѣ уволіченіе числа воспитанниковъ, при ограниченномъ количествѣ казенныхъ и полуказенныхъ вакансій, не давало возможности семинарскому правленію удовлетворять всѣхъ нуждающихся воспитанниковъ средствами содержанія—предоставленіемъ имъ казеннаго или полуказеннаго содержанія или какими-либо денежными пособіями. Наконецъ, забастовки послѣдняго времени со стороны учащихся внесли еще большее разстройство въ семинарское хозяйство, вызвавъ со стороны семинарскаго правленія многочисленныя непродуцительныя выдачи денежныхъ суммъ увольняемымъ изъ семинаріи воспитанникамъ для отправки ихъ въ дома родителей и родственниковъ. Съ начала новаго 1907<sup>7/8</sup> учебнаго года вопросъ о средствахъ содержанія воспитанниковъ осложнится тѣмъ обстоятельствомъ, что указомъ Св. Синода отъ 1-го мая с. 1907 г. за № 8-мъ число казеннокоштныхъ вакансій въ Тобольской семинаріи сокращено съ 80-ти до 65-ти. Хотя такое сокращеніе должно произойти постепенно, въ теченіе шести лѣтъ, но несомнѣнно, что уже съ начала новаго учебнаго года для семинарскаго правленія должны встрѣтиться значительныя затрудненія въ удовлетвореніи бесплатнымъ содержаніемъ нуждающихся воспитанниковъ.

2. Другимъ распоряженіемъ Св. Синода, отъ 20 декабря с. 1906 г. за № 7345, правленію семинаріи предписано изъ общаго числа инословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи, освобождать отъ платы за право ученія лишь 10%. Такимъ образомъ, согласно этому распоряженію, изъ 60 (среднимъ числомъ) инословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ Тобольской семинаріи, можетъ быть



освобождено отъ платы за право ученія только 6 человекъ; остальные должны вносить за это право, сверхъ платы за пансіонерное содержаніе или даже при пользованіи казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, по 40 рублей въ годъ.

3. Наконецъ, воспитанники, уволенные изъ семинаріи въ маѣ мѣсяцѣ с. г. вслѣдствіе забастовки и отказа отъ экзаменовъ, могутъ быть обратно приняты въ семинарію только по особому распоряженію высшаго духовно-учебнаго начальства, со стороны котораго ожидается разъясненіе, кто изъ сихъ воспитанниковъ и на какихъ условіяхъ можетъ быть принятъ въ семинарію.

Всѣ изложенныя обстоятельства и соображенія вызываютъ со стороны правленія необходимость дать слѣд. руководственныя указанія для бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ семинаріи, а также для ихъ родителей и родственниковъ.

а) По полученіи отъ высшаго духовно-учебнаго начальства разъясненія относительно обратнаго приѣма въ семинарію воспитанниковъ, уволенныхъ изъ нея въ маѣ мѣсяцѣ, семинарское правленіе сдѣлаетъ соотвѣтственное сообщеніе, относительно того, кто изъ отказавшихся отъ экзаменовъ будетъ имѣть право на подачу прошенія объ обратномъ приѣмѣ въ семинарію;—правленіе будетъ имѣть сужденіе, принимая во вниманіе общее поведеніе забастовавшихъ, а также малоуспѣшность послѣ чего будетъ сообщенъ списокъ тѣхъ, кто вслѣдствіе указанныхъ причинъ не можетъ быть обратно принятъ въ семинарію. Послѣдніе не должны утруждать себя и родныхъ расходами на поѣздку въ семинарію. Тѣмъ болѣе не можетъ быть допущенъ массовый приѣздъ всѣхъ безъ различія уволенныхъ, которымъ, правленіе, какъ не состоящимъ въ числѣ воспитанниковъ семинаріи, не можетъ дать ни помѣщенія, ни содержанія въ семинарскихъ зданіяхъ. Лица изъ числа уволенныхъ, которымъ будетъ разрѣшена подача прошеній объ обратномъ приѣмѣ, будутъ приняты въ семинарію только въ томъ случаѣ, если они принесутъ раскаяніе въ своемъ нетерпимомъ въ учебномъ заведеніи проступкѣ, выразившимся въ отказѣ отъ экзаменовъ и составляющемъ грубое нарушеніе школьной дисциплины и открытое неповиновеніе духовно-учебному начальству, и дадутъ обѣщаніе на будущее время не позволять себѣ подобнаго рода своеволій и подчиняться установленнымъ въ семинаріи порядкамъ и исходящимъ отъ



высшаго духовно-учебнаго и мѣстнаго непосредственнаго начальства.— Вмѣстѣ съ симъ всѣ старыя денежные долги, числящіеся за такими воспитанниками, должны быть уплачены, безъ чего обратный пріемъ въ семинарію не можетъ состояться.

б) Тѣ изъ уволенныхъ воспитанниковъ, которые, на указанныхъ выше условіяхъ, будутъ приняты въ семинарію и будутъ нуждаться въ матеріальной помощи, должны подать прошенія о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе. При замѣщеніи казенныхъ и полуказенныхъ вакансій правленіемъ предпочтеніе будетъ дано, прежде всего, тѣмъ, которые остались вѣрными своему долгу и держали переходные экзамены, а потомъ вновь поступившимъ изъ училищъ въ 1 классъ семинаріи сиротамъ духовнаго званія и, наконецъ, уже болѣе благонаправленнымъ и хорошо усвѣвающимъ изъ вновь принятыхъ, отказавшихся въ маѣ мѣсяцѣ отъ экзаменовъ. Такимъ образомъ, не малое число воспитанниковъ, которые прежде пользовались казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, могутъ лишиться бесплатнаго содержанія. Такіе воспитанники, если имъ не будетъ предоставлено епархіальное содержаніе въ общежитіи, а равнымъ образомъ всѣ иноепархіальные и инословные воспитанники, которые должны будутъ содержаться на свой счетъ, должны будутъ содержаться на свой счетъ, должны въ началѣ учебнаго года внести пансіонерный взносъ за 1-ю четверть (до 1-го ноября) 50 руб., за 2-ю (въ первыхъ числахъ ноября) 50 же руб. и за 3-ю четверть (1 марта) 40 руб.

в) Инословные воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи въ началѣ учебнаго года должны представить 20 руб. за право ученія впередъ за первое полугодіе. Только къ концу перваго полугодія инословнымъ воспитанникамъ разрѣшается обращаться въ семинарское правленіе съ просьбами объ освобожденіи отъ платы за право ученія, при чемъ къ такимъ прошеніямъ должны быть приложены надлежаще удостовѣренные документы о сиротствѣ, семейномъ положеніи или матеріальной необезпеченности родителей воспитанниковъ. По разсмотрѣннн снхъ прошеній правленіемъ семинаріи изъ всего наличнаго числа инословныхъ воспитанниковъ будетъ освобождено правленіемъ семинаріи только 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при чемъ, сверхъ сиротства и малосостоятельности воспитанниковъ, будетъ обращатьсѣ вниманіе на ихъ усѣхи и поведеніе.



## СПИСОКЪ

ванантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 12-му іюня 1907 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

с. Димитріевской	} Кург. у.
Градо-Сургутской церкви.	
Село-Травнинской (единов.)	} Ишимск. у.
с. Сивковский (единов.)	
с. Готопутовской	
с. Карасульской	
с. Кармакской	} Тюменск. у.
с. Тугулымской	
с. Каменской	
с. Червишевской	
с. Кошукской	} Туринск. у.
с. Сатыгинской	
с. Мокроусовской	} Ялут. у.
с. Коневской	

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Градо-Тобольской Петропавловской.	} Ялуторов. у.
Градо-Курганской Троицкой.	
с. Сосновской (единов.)	} Тюменск. у.
с. Уваровской (единов.)	
с. Спасской	
с. Кизавской	
с. Антроповской	} Ишимск. у.
с. Готопутовской	
с. Ново-Александровской	} Тобольск. у.
с. Нахрачевской	
с. Скопинской	} Кург. у.

---



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1907 г.  
№ 12.

Изъ жизни Крутихинской церковно-приходской школы, Ялуторовскаго уѣзда.

*Много вынесетъ пшеница, пока станетъ  
бѣлымъ калачемъ...*

Въ минувшемъ 1906 году, однажды въ школу зашелъ одинъ изъ мѣстныхъ жителей-старообрядцевъ. У меня шло объяснительное чтеніе по русскому языку въ старшей группѣ. Я, предложивши посѣтителю стулъ и не спрашивая его о причинахъ посѣщенія имъ школы, сталъ продолжать урокъ. Посѣтитель сталъ внимательни слѣдить за чтеніемъ учениковъ старшей группы и объясненіемъ мною малопонятныхъ словъ. Посидѣлъ немного, потомъ всталъ, посмотрѣлъ на самостоятельныя работы остальныхъ двухъ группъ и опять сѣлъ.

Урокъ кончился. Прогѣли ученики „Достойно есть“...

„А у васъ молитву-то по-нашему же поютъ“, начинаеть посѣтитель.

— „Вѣдь у насъ въ церкви то также поютъ, какъ и у васъ, говорю я: „значить можно сказать «по-вашему“, можно сказать и „по-нашему“ (церковь единовѣрческая).

Спросилъ я его о цѣли прихода. Онъ отвѣтилъ: а такъ, шель мимо да и зашелъ послушать: сроду не бывалъ; дай, думаю, найду, послушаю, какъ ты учишь“.

— „Ну, что же, какъ по-твоему“? спрашиваю.

„А старшіе-то славно читаютъ, да и средніе-то добро пинутъ, а маленькіе-то еще недавно поступили, а ужъ „цыфирь“ пишутъ“.

Я ему объяснилъ, что ученики у насъ еженевно такъ учатся: и



почитають, и попишуть, и посчитають; только иногда переменяешь: въ такой-то день рѣшаютъ задачи и пишутъ цифры на бумагѣ, а въ другой день считаютъ устно и не записываютъ на бумагѣ.

— „А на счетахъ-то учишь „ходить“? спрашиваетъ.

— „Учу“, отвѣчаю я.

„Вотъ это хорошо: всегда пригодится“, замѣчаетъ собесѣдникъ.

— „А по какимъ книгамъ учишь“?

— „А вотъ, посмотри“. Нѣсколько книгъ пересмотрѣлъ; посмотреть, почитаетъ, беретъ другую. Книгами остался доволенъ.

— „Обо всемъ тутъ у васъ написано“, говоритъ. Только „псалтирь“ и часословъ не понравились: „Никоніанскія, говоритъ, „эти книги“.

— „Есть у насъ и старинной печати“... отвѣчаю...

— „А это что за штука?! Книга не книга, „кетрадка“ не „кетрадка“...“

„Въ чемъ“, думаю, дѣло? Смотрю мой собесѣдникъ держитъ въ рукахъ хрестоматію Ѳ. Подоба. „Это“, отвѣчаю: „книга, по которой я учу ребятъ читать письма и разныя писанныя бумажки; въ ней напечатаны разныя почерки: какъ научатся ребята скоро всю ее читать, такъ каждую бумажку прочитають“.

— „Удивительно! сроду впервые вижу“, удивляется онъ.

Я ему замѣтилъ, что мнѣ пора заниматься и предложилъ послушать, какъ будутъ читать „по-церковному“. Задавъ самостоятельныя уроки въ младшихъ группахъ, въ старшей группѣ мы стали читать по единовѣрческому часовнику „девятый часъ“ и непонятныя слова переводить на русскій языкъ. Предварительно поговорилъ съ учениками, что хотя мы и научились по-славянски читать довольно хорошо, но этого еще недостаточно, нужно знать, о чемъ читаемъ, о чемъ молимся Богу въ молитвахъ и псалмахъ. А для этого необходимо знать, какъ сказать по-русски нѣкоторыя непонятныя намъ славянскія слова. (Объясненіе собственно было для посѣтителя, а не для учениковъ, чтобы онъ разными вопросами не нарушалъ правильности занятій, а ученикамъ уже объяснено было раньше). Долго сидѣлъ мой слушатель, наконецъ поднялся и говоритъ: „а славно учишь! да и тихо у тебя въ училищѣ, а ребятъ-то поди больше 30 человекъ, а насъ раньше учили четырехъ человекъ, такъ и то сажень за 50 слышно было, какъ читали; не возьмешь ли у меня двухъ ребятшекъ поучить, а то дома-то также бѣгаютъ“!

— „Хотя теперь и поздно уже принимать, но твоихъ ребятъ возьму“, отвѣчаю я. Я пообѣщавъ это для того, чтобы хотя одинъ старообрядецъ отдалъ дѣтей въ школу, а тамъ примѣру его послѣдуютъ и другіе; до того времени ни одинъ изъ старообрядцевъ не учился въ школѣ и если учились, то у „наставниковъ“. Съ этимъ мой слушатель и ушелъ.



Черезъ два дня рано утромъ приходитъ въ школу тотъ же крестьянинъ и приводитъ съ собой двухъ мальчиковъ. Первымъ долгомъ посмотрѣлъ на иконы и говоритъ: „надо сначала посмотрѣть стараго-ли письма? можно ли еще молиться“? Но увидавши, что иконы дѣйствительно стараго византійскаго письма, успокоился. Затѣмъ по обычаю положили его дѣти „началь“ (входныя и исходныя молитвы). Отецъ заставилъ ихъ читать вслухъ. Во время чтенія одинъ прочиталъ неправильно и я, послѣ окончанія „начала“, исправилъ. Отецъ, видимо, остался доволенъ тѣмъ, что я самъ знаю „началь“.

— „Все не могутъ эту молитву запомнить“, говоритъ онъ: „такъ ты ужь сдѣлай милость понастой ихъ“!...

— „Постараюсь“, говорю.

Поговоривши немного со мной, онъ ушелъ, а у меня начались обычные занятія. Чтобы догнать поступившихъ прежде, мнѣ пришлось съ новичками дѣлать часовые уроки послѣ занятій. Къ счастью ребята оказались способные и вскорѣ догнали своихъ товарищей.

Какъ я и рассчитывалъ, примѣру этого крестьянина послѣдовали и другіе: черезъ недѣлю поступило еще три ученика-старообрядца.

Такимъ образомъ на дѣлѣ начала осуществляться моя завѣтная мечта — сблизить старообрядцевъ и единовѣрцевъ при помощи школы. Въ будущемъ я предполагалъ сблизить ихъ еще тѣснѣе и этимъ уничтожить ихъ недружелюбныя отношенія. Но должно быть не пришло еще время. Около Рождества у одного изъ старообрядцевъ, отдавшихъ въ школу дѣтей, родился ребенокъ. Когда онъ пригласилъ крестить своего „дѣдушку“, то онъ сказалъ: „ребенка крестить не буду: у тебя дѣти учатся въ училищѣ; если не будешь отдавать ихъ къ учителю, тогда окрещу“. Дабы не умеръ ребенокъ безъ крещенія, пришлось отцу взять дѣтей изъ школы. По приказанію того же „дѣдушки“ взяли и остальныхъ учениковъ-старообрядцевъ. Какъ я долженъ былъ поступить съ этимъ фанатикомъ — ревнителемъ не по разуму? Какими приемами я могу вновь вернуть своихъ лучшихъ учениковъ-старообрядцевъ?

Буду весьма благодаренъ, если кто изъ моихъ, болѣе меня опытныхъ, коллегъ или о.о. завѣдующихъ — законоучителей дастъ мнѣ свой совѣтъ по этому важному вопросу.

Учитель *Дороей Волосниковъ*.

### Окончаніе учебнаго года въ сельской школѣ.

(Изъ дневника сельскаго священника).

1907 г. 10 апрѣля. Сегодня закончился учебный годъ въ нашемъ сельскомъ училищѣ. Фактически онъ прекратился немного ранѣе, а именно 7-го числа, въ субботу; тогда же были распущены ученики средняго и младшаго отдѣленія. Въ понедѣльникъ, 9-го, были экзамены, для чего



мы ѳздили съ учениками въ ближайшее отъ насъ село Е—ское.

На экзамены были собраны ученики изъ трехъ училищъ: Е—скаго, С—скаго и Д—скаго. Экзаменующихся было 30 человекъ, въ томъ числѣ нашихъ 14. И наши и ученики остальныхъ училищъ, представленныя на экзаменъ, всѣ благополучно его выдержали, что бываетъ не каждый годъ. Изъ числа нашихъ выдержавшихъ 8 удостоены похвальныхъ листовъ, а двое крестьянскихъ ребятъ получили еще по псалтирю.

Но я считаю днемъ окончанія учебнаго года сегодняшній, именно потому, что сегодня обѣ учительницы и окончившіе курсъ ученія проявили желаніе поблагодарить Бога за успѣхъ въ занятіяхъ въ минувшемъ учебномъ году. Желаніе помолиться родилось у учащей и учащейся братіи, помимо всякаго моего внушенія, а исключительно отъ чувствъ благодарности Богу, которую братія ощущали въ своихъ сердцахъ. Само собой понятно, что эта мысль встрѣтила во мнѣ полное сочувствіе, которое я и проявилъ посланной ко мнѣ съ приглашеніемъ отслужить молебенъ депутаціи изъ учениковъ.

Наскоро одѣвшись, я отправился въ церковь. Псаломщика нашего на этотъ разъ дома не оказалось. Но это послужило для насъ не на горе, а на радость: между учениками есть не дурные чтецы и прекрасные пѣвцы.

Ребята пришли въ церковь такіе степенные, серьезные, хотя и съ плохо скрываемой на лицахъ радостью. У кого-то забрякали деньги. Я сказалъ имъ, что такъ какъ учебное дѣло за годъ было общимъ нашимъ дѣломъ, и что чувства, наполняющія ихъ сердца, понятны и сродны мнѣ, и я вполне ихъ раздѣляю—будемъ благодарить Бога сообща: я буду служить, вы будете пѣть. Отъ денегъ вашихъ за молебенъ я напередъ отказываюсь и приглашаю вмѣстѣ со мной употребить ихъ на свѣчи Богу. Покуда покупали и ставили свѣчи, я той порой предложилъ спѣться, чтобы во время молебна не пугаться. Слѣлись скоро, пѣніе пошло на ладъ.

Я облачился и вышелъ на середину храма, сталъ немного впереди учениковъ, которые стояли около меня и началъ благодарственный молебенъ. На мой возгласъ ребята протянули дружное «аминь», и звонкій голосъ одного изъ учениковъ началъ отчетливо выговаривать «Трисвятое» и «Отче нашъ».

Служеніе сообща было сердечное, пѣніе одушевленное. Одинъ изъ юнцевъ прочелъ апостоль, чрезвычайно подходящій къ случаю. Имъ потомъ я и воспользовался для своей бесѣды по окончаніи молебна. Съ особеннымъ чувствомъ встрѣчено было моленіе о груждающихся въ наученіи отроковъ и о самихъ отрокахъ, съ перечисленіемъ имени каждого. Заключительную, благодарственную молитву прочелъ на колѣняхъ, пригласивъ къ этому и предстоящихъ. Въ колѣнопреклоненности, по-моему, всякое чувство, будьто радостное, или грустное, или просто благоговѣйное, выражается сильнѣе. При повышенномъ религіозномъ чувствѣ, такъ и тянетъ преклонить колѣна.

По окончаніи молебна, я обратился къ предстоящимъ съ слѣдующею рѣчью: Поздравляю всѣхъ васъ и учащихся и учащихся съ плодотворнымъ



и счастливымъ окончаніемъ учебнаго года. Начали мы ученіе этого года молитвой прошенія, а оканчиваемъ молитвой благодаренія Богу за Его милости и помощь намъ, въ теченіе всего учебнаго времени... Какъ это хорошо! И впредь, ребятки, вездѣ, во всю вашу жизнь, поступайте также. Начните всякое дѣло: посѣвъ-ли, жатву-ли, постройку какую—молитвой. И милосердый Господь ниспошлетъ вамъ Свою помощь въ дѣлахъ вашихъ. И заканчивая всякое дѣло, поблагодарите Бога. И не въ церкви только просите и благодарите Его, а и дома; вообще постоянно Бога помните, что Онъ съ вами и надъ вами. Это первое, что я вамъ завѣщаю въ вашей послѣдшкольной трудовой жизни.

Какъ чада свѣта ходите! Учитъ св. апостолъ... Вѣдь и васъ коснулся свѣтъ Христова ученія и свѣтъ грамоты; научены вы, въ мѣру вашего возраста, вѣрѣ Христовой; изучены вами заповѣди Его, заповѣди Божіи. Не забывайте ихъ, а помняте и въ жизни своей исполняйте. Последнее, т. е. исполненіе то заповѣдей, жизнь по закону Божию и есть для каждаго человѣка первое и наиважнѣйшее дѣло. Знаніе же, жизнію не оказываемое, на дѣлѣ не примѣняемое, какую принесетъ тебѣ пользу? Какая, напр., тебѣ польза отъ молитвы, которую ты выучилъ въ школѣ, но по выходѣ изъ школы, пересталъ читать ее на своей домашней молитвѣ? Пройдетъ мало времени, самое большее полгода, и ты ее позабудешь. Неужели для этого ты ее изучалъ?.. Или еще: какая тебѣ похвала, если ты твердо будешь держать въ умѣ своемъ пятую заповѣдь о почитаніи родителей, а поступками своими будешь обнаруживать совсѣмъ противоположное?.. Скажи, чѣмъ лучше воръ, знающій восьмую заповѣдь, не знающаго этой заповѣди?.. Одно знаніе, стало быть, безъ дѣла, сообразнаго этому знанію—ничего не стоитъ. А дѣло.. для васъ предстоитъ еще не большое, по вашему возрасту. Но и въ этомъ возрастѣ, завѣщаю вамъ словами апостола: «какъ чада свѣта ходите!» Будьте трудолюбивы, помогая въ тяжелыхъ и чрезвычайно почтенныхъ занятіяхъ отцовъ вашихъ, въ трудахъ земледѣлія. Помните, что всякое занатіе, на пользу людей, цѣнно и свято предъ лицомъ Божиимъ, и лишь лѣность и праздность—врагъ человѣка, источникъ всякаго грѣха.

При работахъ жалѣйте скотинку и заботливо относитесь къ ней, прилагая попеченіе объ ея отдыхѣ, кормленіи и возможныхъ удобствахъ существованія.

Никого въ цѣломъ мірѣ не обижайте, никого—ни звѣрковъ, ни птишекъ, ни даже малой букашки—все это создано на пользу и усладу тебѣ Творцемъ твоимъ, что-бъ ты любовался твореніемъ Божиимъ, удивлялся Его безконечной творческой силѣ. Всякая тварь въ жизни соверш етъ свой путь, ей одной Богомъ предназначенный и ей вѣдомый. Тебѣ лѣзть шиваться въ ихъ жизнь и приносить въ эту жизнь не радость, а горе? Чѣмъ тебѣ помѣшала букашка, идущая, можетъ быть, по очень важному своему дѣлу, которую ты случайно увидалъ и безъ нужды, намѣренно раздавилъ ногой? Ужели тебѣ оградно будетъ слушать плачь птишекъ: отца и матери, надъ раззореннымъ гнѣздышкомъ и повергнутыми бездыханными птенчиками, которыхъ ты только что досталъ изъ гнѣзда и безжалост-



но швырнуть на землю? Чѣмъ досадилъ тебѣ ежъ и кротъ, которыхъ ты лвишь, приносишь домой, привязываешь за ножку, уродуешь эту ножку, выборачивая ее въ суставахъ. И мучишь, мучишь, пока она, обезсиленная страданіями, не умретъ? Помнишь ли ты призывъ, обращенный къ тебѣ отъ всей твари въ словахъ мотылька мальчику:

Но коротокъ мой вѣкъ,  
Онъ не долѣе дня.  
Будь же добръ, человѣкъ.  
И не трогай меня!

Будете ли вы, ребята, думать объ этомъ? Научились ли вы любить всю Божию тварь и жалѣть ее? Если научились этому, вы полюбите, со временемъ, и человѣка—великое Божіе твореніе. Если нѣтъ, Богъ любви далекъ отъ васъ, и вы на худомъ пути. На безжалостномъ отношеніи къ низшей твари Божіей, черствеетъ сердце человѣка и ожесточается, теряетъ свою способность отаиваться на горе ближняго—умираетъ для духовной жизни въ Богѣ и по Божию велѣнію.

И такъ, опять скажу словами апостола «поступайте (во всемъ) острожно, не какъ не разумные, но какъ мудрые, познавайте, что есть воля Божія». Во всякомъ своемъ поступкѣ разсудите, согласенъ ли онъ съ Божіей волей, или нѣтъ. И, если извѣстное намѣреніе ваше, по разсужденію, окажется съ волей Божіей не согласно, лучше этого намѣренія не осуществляйте, не исполняйте.

А что бы волю Божию лучше знать и научиться жить такъ, какъ Богу угодно, запаситесь каждый евангеліемъ и никогда съ этой святой книгой не расставайтесь. Во всякое свободное время, а особенно въ праздники, съ благоговѣніемъ раскрывайте ее и изъ нея черпайте обильную пищу для души своей. Я такъ и говорю пищу, ибо слово Божіе есть истинную пищу, настолько благопотребная для души, какъ и хлѣбъ насущный для тѣла. И какъ тѣломъ человѣкъ голодаетъ, безъ хлѣба даже можетъ умереть, такъ и душою,—не питаемый Божиимъ словомъ человѣкъ можетъ получить страшный для себя вредъ, можетъ захирѣть, лишиться потребности въ добродѣланіи, и даже совѣтъ умереть душою, когда весь сдѣлается «плоть», т. е. потеряетъ всякій интересъ къ духовнымъ вопросамъ, а жизнь будетъ исключительно тѣломъ, ходя по влеченію своихъ похотей. На подобіе того, какъ это было въ людяхъ при Ноѣ. Тогда Богъ сказалъ:

«Не вѣчно Духу моему быть пренебрегаемымъ человѣками сими, потому что они *плоть* (Быт. гл. 6. 3.). И отступился отъ нихъ Богъ и истребилъ ихъ потопомъ. Отступился Богъ и отъ отдѣльнаго человѣка, если онъ станетъ «плоть» т. е. будетъ думать, заботиться и жить тѣмъ, что бы только есть, пить и веселиться, а не тѣмъ, что бы Богу угодить и ближнему своему послужать. Вотъ, слово то евангельское и покажетъ вамъ путь, по которому вамъ въ жизни идти. Запаситесь, милые, этой безцѣнной книгой, пусть при первой возможности родители ее вамъ купятъ.

Чтайте и другія книги—великую изъ того можете извлечь для себя пользу. Книга научитъ васъ понимать жизнь и людей, ваше и ихъ мѣсто въ жизни. Какъ отрадно поговорить съ умнымъ человѣкомъ! Но въ



жизни съ разумнымъ встрѣтишься не часто. А раскроешь книгу, и станеть говорить съ тобою умный челоувѣкъ—слушай его сколько хочешь, и учишься отъ него. Добрыя книги—умныхъ писателей вамъ могутъ указать руководители школы, а потому со школою обшенія не прекращайте.

Умѣніе читать, писать, считать—это лишніе таланты, полученные вами отъ Бога, не зарывайте ихъ въ землю, а используйте ихъ на служеніе ближнимъ и себѣ. Попадась тебѣ добрая книга—поучительная, не для себя ее только почитай, а и для лицъ, которымъ, ты знаешь, она понравится. Особенно читай вслухъ Слово Божіе, св. евангеліе.

Полюби псалтирь. Что это за чудная книга! Сколь богато ее содержаніе! На всякое свое чувство—на радость и горе, найдешь ты въ ней отзвукъ. Почаще ее раскрывайте. Если попросятъ почитать надъ усобшимъ псалтирь—не отказывайтесь никогда.

Упражняйтесь и въ письмѣ. Не на воротахъ и заборахъ, не на пекѣ и сѣтѣ, писаніемъ дурныхъ и срамныхъ словъ (къ стыду, и это бы ваетъ!), а пишите...—ну перво на—перво письма. Кто бы васъ ни попросилъ написать письмо, къ солдату ли въ военной службѣ, къ сроднику ли да чужой сторонѣ—отказатъ этому просителю вамъ грѣшно... Попытайтесь завести тетрадочку и записать въ ней добрую вычитанную или услышанную мысль, мѣткое слово и т. п. Все пригодится. Срамсловія же, не только на стѣнахъ, а и на словахъ,—сами стыдитесь и товаришей удерживайте отъ этой пакостной и (увы!) столь распространенной въ русскомъ народѣ всѣхъ слоевъ звычки.

Обращаю особенное вниманіе ваше еще вотъ на какія слова ав. Павла: «И не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство!» Да, ребята, не пейте вина! Пить для васъ пользы ни въ грамотѣ, ни въ другихъ школьныхъ умѣньяхъ, пропади напрасно труды и наставленія учащихся, если вы не сдѣлаетесь трезвенниками и будете пить вино! Знайте это и запомните на всю жизнь это мое слово. Съ годами, вы осмыслите всѣ тѣ блага, которыя сопутствуютъ трезвости, и все то зло, что родится отъ пьянства. Да хранитъ васъ Богъ отъ этого злого врага, способнаго погубить ваши душу и тѣло! Благословеніе Госіе да будетъ надъ всѣми вами. Аминь.

Священникъ М. К.

## ПРОГРАММА

педагогическаго журнала „Западно-Русская Начальная Школа“.

1. Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2. Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.



3. Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4. Статьи, касающіяся школьной и вѣтшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5. Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6. Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлю. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельскохозяйственныя занятія.

7. Вѣтшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собордованія. Школьныя народныя библіотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9. Обзоръ педагогической литературы.

10. Критика и библіографія. Отзывы о наиболее замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ предсѣдатель Кіевскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.



---

Содержаніе. Христіанскій взглядъ на государство.—Епархіальная хроника.—Некрологъ.—Библіографическая замѣтка.—Школьный Листокъ.

---

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 іюня 1907 г.





# ТОВОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

Св. великомученикъ Димитрій Солунскій



№

13.

1 іюля

1907 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.