

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

1911.

15 Октября.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома,
- Б) на устройство Типографіи Епархіального Дома,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патриотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библіотеку,
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1911 ГОДЪ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 1-е октября 1911 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Свято-Димитріевской церкви состояло на приходѣ 110181 р. 65 к.
- б) на устройство и оборудованіе Типографіи 25821 „ 06 „
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ 12909 „ 24 „
- г) на Епархіальную Библіотеку 2702 „ 50 „
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ 6154 „ — „

Съ 1-го по 15-е октября поступило:

б) на устройство и оборудованіе Типографіи отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ . . .	100 р.
отъ свящ. с. Марьинскаго Леонида Лоссіевскаго	15 р.
Всего . . .	115 р.
в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ:	
отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ .	100 р.
по рубрикамъ а, г и д поступленій не было.	
Всего же къ 15-му октября поступило:	
а) на обновл. Епарх. Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Св. Димитр. церкви	110181 р. 65 к.
изъ нихъ: наличными 50181 р. 65 к.	
” ” билетами 60000 р. — к.	
б) на устройство Типографіи	25936 р. 06 к.
изъ нихъ: наличными 10936 р. 06 к.	
” ” билетами 15000 р. — к.	
в) на изданіе листковъ, брошюръ и иконокъ . . .	13009 р. 24 к.
изъ нихъ: наличными 4709 р. 24 к.	
” ” билетами 8300 р. — к.	
г) на Епархіальную Библіотеку	2702 р. 50 к.
изъ нихъ: наличными 702 р. 50 к.	
” ” билетами 2000 р. — к.	
д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища	6154 р. — к.
изъ нихъ: наличными 454 р. — к.	
” ” билетами 5700 р. — к.	

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

24 сентября, священникъ Вознесенской церкви с. Калниболоть, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій *Уриновичъ* утверждень въ должности духовника Новодархангельскаго округа.

6 октября, священникъ Іосифовской церкви с. Березовки, Александрійскаго уѣзда, Василий *Головатюкъ* утверждень въ должности духовнаго слѣдователя 2-го Александрійскаго округа.

7 октября, священникъ Преображенской церкви г. Маякъ, Одесскаго уѣзда, *Лавръ Сиворець* утвержденъ въ должности помощника благочиннаго Маякскаго округа.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 сентября, исп. об. псаломщика Св. Духовской церкви с. Ново-Дмитровки, Херсонскаго уѣзда, Алексію *Великому* представлено священническое мѣсто при церкви Нерукотвореннаго Образа с. *Богодаровки*, Елисаветградскаго уѣзда.

7 октября, окончившему курсъ Вологодской Духовной Семинаріи Александру *Прозорову*, согласно прошенію, предоставлено псаломщическое мѣсто при Константино-Еленинской церкви, что на Большомъ Фонтанѣ гор. *Одессы*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

24 сентября, мѣшанину Василию *Лавриненко*, согласно прошенію, предоставлено мѣсто исп. об. 2-го псаломщика при Николаевской церкви м. *Добровеличковки*, Елисаветградскаго уѣзда.

6 октября, студенту Одесской Духовной Семинаріи, Іакову *Замиховскому*, согласно прошенію, предоставлено 2-е псаломщическое мѣсто при Успенской церкви с. *Явкино*, Херсонскаго уѣзда.

7 октября, клирошанину Одесской Крестовой церкви Іакову *Присяжному*, согласно прошенію, предоставлено мѣсто исп. об. псаломщика при Свято-Духовской церкви с. *Наводмитровки*, Херсонскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 6 октября, псаломщикъ Александрo-Невской церкви, что при Одесской тюрьмѣ, Александръ *Павленко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, что при домѣ Трудолюбія въ гор. *Одессѣ*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

28 сентября, исп. об. 2-го псаломщика Преображенской церкви г. Маякъ Іаковъ *Перекрестъ*, согласно прошенію, пере-

мѣщенъ на 1-е мѣсто при той-же церкви.

2 октября, исп. об. псаломщика Петро-Павловской церкви с. Лесліево, Елисаветградскаго уѣзда, Іоанникій *Громяцкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 2-е мѣсто къ Преображенской церкви гор. *Маякъ*.

У в о л ь н е н і е.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 28 сентября, псаломщикъ въ санѣ діакона Успенской церкви села Явкино, Херсонскаго уѣзда, Стефанъ *Бибиновъ*, согласно прошенію, уволенъ за-штатъ.

С в ѣ д ѣ н і е о б ъ у м е р ш е м ѣ.

Волею Божіею скончался 21-го августа священникъ Благовѣщенской Единовѣрческой церкви села Краснаго Яра, Александрійскаго уѣзда, Михаилъ *Зайцевъ*.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

А) Священническія:

Въ *юр. Новогеоріевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, 2-ое мѣсто, съ 27 января.

Въ *с. Александровкѣ (Чуйково)*, Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 18 марта.

Въ *с. Стецовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ *с. Иванковцахъ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 8 августа.

Въ *с. Мартоношахъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 10 августа.

Въ *м. Новой Одессы*, Херсонскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, 1-е мѣсто, съ 24 августа.

Въ *с. Канежъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Трехсвятительской церкви, 2-е мѣсто, съ 24 августа.

Въ *с. Панчево*, того-же уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 24 августа.

Въ *с. Добрянкѣ*, того-же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 2-е мѣсто, съ 4 сентября.

При Іоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля 1910 года.

Въ *юр. Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, что при каторжной № 2 тюрьмѣ (не штатное), съ 29 августа.

Въ *юр. Николаевъ*, при Александринской церкви Пріюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября.

Въ *с. Каменкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января 1911 года.

Въ *с. Веселомъ-Кутѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 января.

Въ *с. Трифоновкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ *с. Петровскомъ* (Солониha), Одесскаго уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ *с. Черномъ Кутѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 11 августа.

Въ *с. Татаркѣ*, предмѣстья гор. Одессы, при Успенской церкви, съ 23 августа.

Въ *с. Новомъ Кривомъ Роги*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 24 августа.

Въ *с. Зелено-Проценковыхъ хуторахъ*, того-же уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви, съ 24 августа.

Въ *с. Ташино*, Одесскаго уѣзда, при Адриано-Наталіевской церкви, съ 24 августа.

Въ *с. Криничномъ* (Макавѣво), Елисаветградскаго уѣзда, при Аполлоновской церкви, съ 24 августа.

Въ *юр. Александріи*, при Троицкой церкви, что при городскомъ училищѣ, съ 31 августа.

Въ *с. Винтель-Николаевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви, съ 22 сентября.

Б) Д і а к о н е к о е .

Въ *юр. Овидіополь*, Одесскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 іюня (вновь открытое мѣсто.).

В) П с а л о м щ и ч е с к і я .

Въ *с. Грушевкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 3 августа.

Въ *юр. Новогеоргіевскѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1-е мѣсто, съ 13 сентября.

Въ *г. Одессь*, при Николаевской Портовой церкви съ 8 іюля.
 Въ *с. Лесливо*, Елисаветградскаго уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 2-го октября.

Во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 19—28 минувшаго сентября за № 504—21139, ниже сего печатается „Нормальный уставъ приходскаго общества трезвости“, который и рекомендуется духовенству Херсонской епархіи.

О разрѣшеніи открыть въ приходѣ „Общество трезвости“ ходатайства должно направлять въ Херсонскую Духовную Консисторію.

Нормальный уставъ приходскаго общества трезвости.

1) Желаящій вступить въ Общество даетъ добровольное обѣщаніе не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе одного года.

2) Такое святое дѣло вступающій въ Общество начинаетъ молитвою (служится молебень тому Святому, котораго Общество избрало своимъ небеснымъ покровителемъ) и затѣмъ записываетъ собственноручно свое имя, фамилію и возрастъ въ особую книгу (неграмотные записываются священникомъ при 2-хъ членахъ Общества).

3) Обязанности членовъ Общества трезвости не ограничиваются воздержаніемъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, но на членовъ возлагается: а) трудъ увѣщанія другихъ, особенно лицъ, преданныхъ пороку пьянства; б) искорененіе пагубныхъ обычаевъ въ житейскомъ общежитіи, связанныхъ съ употребленіемъ водки („могарычи“ и т. п.) и в) искорененіе обычая угощать виномъ при свадьбахъ, крестинахъ, въ праздники, при именинахъ, при встрѣчѣ и проводахъ и вообще при всякомъ важномъ дѣлѣ.

Въ сихъ случаяхъ члены Общества руководствуются правилами, выработанными на общемъ собраніи членовъ.

4) Члены Общества ежегодно 31 декабря собираются на общій молебень и для разсмотрѣнія дѣла за весь годъ.

5) Частныя собранія бываютъ по особымъ извѣщеніямъ.

6) Члены Общества Трезвости никакихъ взносов не платятъ, но добровольно жертвуютъ по своему усердію на разныя

потребности и нужды Общества (напр., на выписку книгъ и журналовъ, устройство читальни, чайной и т. п.).

7) Члены Общества трезвости призываются также къ борьбѣ съ табакокурениемъ, а также съ напрасной клятвою и божбою, скверными ругательствами, неприличными соблазнительными пѣснями, игрою „въ орлянку“, съ безнравственнымъ времяпровождениемъ молодежи и т. п.

8) Въ члены Общества могутъ записываться мужчины и женщины не моложе 20 лѣтъ.

9) Нарушившій обѣщаніе, если замѣченъ будетъ болѣе 3-хъ разъ, по увѣщаніи, исключается изъ Общества, о чемъ и дѣлается отмѣтка въ книгѣ. Впрочемъ, при наступленіи новаго года, если заявить о своемъ желаніи, вновь принимается въ Общество.

10) Уставъ сей можетъ быть дополняемъ и измѣняемъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Объ Обществахъ трезвости.

Опредѣленіемъ Херсонскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 19—28-го сентября с. г., за № 21139—5004, разрѣшено открыть приходскія „Общества трезвости“ при слѣдующихъ церквахъ:

1) Рождество-Богородичной церкви п. Калиновки, Херсонскаго уѣзда,—во имя Рождества Пресвятыя Богородицы;

2) Рождество-Богородичной церкви с. Широкой-Балки, того же уѣзда,—во имя Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца;

3) Троицкой церкви с. Никольскаго, того же уѣзда,—во имя Св. Троицы;

4) Церкви Св. Іоанна Милостиваго, что въ с. Ольшанкѣ, Елисаветградскаго уѣзда,—во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра-Невскаго;

5) Покровской церкви м. Ровнаго, того же уѣзда,—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы;

6) Георгіевской церкви с. Мартоноши, того же уѣзда,—во имя Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца;

7) Николаевской церкви с. Панчева, того же уѣзда,—во имя Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца;

8) Успенской церкви с. Новогеоргіевска (Крыловъ), Александрійскаго уѣзда,—во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго;

9) Знаменской церкви с. Знаменки, Александрійскаго уѣзда,— во имя Преподобнаго Серафима Саровскаго и

10) Покровской церкви м. Аджамки, того же уѣзда,— во имя Св. Пророка Предтечи и Крестителя Христова Іоанна.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Іустиновскаго Попечительства о дѣятельности, числѣ членовъ, а также приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1910 годъ.

На основаніи § 29 устава, Правленіе Іустиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи въ память исполнившагося 30 октября 1903 года пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, окончивъ пятый годъ дѣятельности и вступивъ въ шестой, честь имѣетъ представить настоящему годичному собранію членовъ Попечительства отчетъ о своей дѣятельности, свѣдѣнія о числѣ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, а также о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1910 годъ.

Попечительство находилось подъ высокимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Текущими дѣлами Попечительства завѣдывало Правленіе его, въ составъ котораго входили:

Ректоръ семинаріи, Протоіерей К. Бречкевичъ, предсѣдатель, Правленія. Члены Правленія: Инспекторъ семинаріи К. Спасскій Протоіереи—І. Воскресенскій, Г. Молдавскій, І. Стрѣльбишскій, почетный блюститель семинаріи по хозяйственной части П. П. Котляревскій, преподаватели семинаріи М. Тарасевичъ, Е. Бекетовскій и П. Рѣпновершинскій—дѣлопроизводитель Правленія.

Кандидатами въ члены Правленія состояли: Протоіерей М. Шаравскій, начальница Одесскаго Епархіальнаго училища А. Г. Мокіевская, преподаватели семинаріи—Е. Логиновъ и Н. Райскій.

На общемъ годичномъ собраніи членовъ Попечительства 29 марта 1910 года въ Ревизіонную Коммиссію для повѣрки отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1910 годъ избраны: Священники — К. Сендульскій, С. Лобачевскій и преподаватель семинаріи В. Лотоцкій.

Въ отчетномъ году сложилъ съ себя обязанности Предсѣдателя Правленія Преосвященный Анатолій, епископъ Елисаветградскій. Вынужденные разстаться съ первымъ (со времени основанія) предсѣдателемъ Правленія, члены Попечительства на общемъ собраніи 29 марта 1910 года, постановили принести Преосвященному Анатолію почтительную благодарность за его труды на пользу Попечительства, Предсѣдателемъ же Правленія единогласно избранъ о. Ректоръ семинаріи, Протоіерей К. Бречкевичъ.

Дѣятельность Правленія была направлена на изысканіе и усиленіе средствъ Попечительства и посильное выполненіе задачъ, указанныхъ уставомъ.

Крупныя пожертвованія въ отчетномъ году сдѣлали: Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, присоединившій къ ранѣе пожертвованнымъ четыремъ стамъ руб. еще пятьдесятъ руб., почетный блюститель семинаріи по хозяйственной части П. П. Котляревскій, внесшій двадцать пять руб. и пожелавшая остаться неизвѣстной жена священника, препроводившая чрезъ инспектора семинаріи К. Спасскаго на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи шестьдесятъ рублей.

Правленіе Попечительства считаетъ долгомъ особо отмѣтить ту помощь, которую оказали о.о. благочинные епархіи своими трудами по сбору пожертвованій на нужды Попечительства; такъ за отчетное время въ кассу Попечительства прислали: благочинный Широковскаго округа, священникъ Автономъ Лебедевъ 53 р. 40 к., благочинный Ново-Воронцовскаго округа, протоіерей Павелъ Торскій 51 р., благочинный Братолюбовскаго округа, священникъ Викторъ Краснянскій 31 р. 75 к., благочинный Тираспольскаго округа, священникъ Іаннуарій Фіалковскій 30 р., благочинный 2 Одесскаго округа, Протоіерей Митрофанъ Поповъ 29 р., благочинный Новгородковскаго округа, священникъ Ілія Легейда 25 р. 28 к., благочинный Михайловскаго округа, священникъ Вячеславъ Сорокинъ 24 р. 35 к., благочинный 2 Херсонскаго округа, священникъ Θεодоръ Дудицкій 24 р., благочинный Дубоссарскаго округа, священникъ Димитрій Гросуль 21 р. 75 к., благочинный 2 Тираспольскаго округа, священникъ Александръ Синькевичъ 21 р. 50 к., благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Терентій Горяновъ 19 р. 95 к., благочинный Ново-Прагскаго округа протоіерей Николай Высоцкій 19 р. 20 к., благочинный Николаевскаго округа, протоіерей Александръ Курловъ 19 р. 20 к., благо-

чинный Врадіевскаго округа, протоіерей Мануиль Бортовскій 19 р., благочинный Новомиргородскаго округа, священникъ Григорій Постриганевъ 18 р. 50 к., благочинный Очаковскаго округа, протоіерей Димитрій Курбетъ 17 р. 55 к., благочинный 1 Одесскаго округа, священникъ Владиміръ Шаворскій 15 р. 45 к., благочинный Ананьевскаго округа, священникъ Димитрій Галицкій 15 р., благочинный 2 Александрійскаго округа, священникъ Александръ Брадучанъ 12 р., благочинный Валегоцуловскаго округа, священникъ Михаилъ Пашковскій 11 р. 50 к., благочинный Ново-Архангельскаго округа, священникъ Симеонъ Глядковскій 7 р. и благочинный Катаржинскаго округа, священникъ Максимъ Кондратовичъ 5 р. 40 к.

Этимъ лицамъ, а равно и всѣмъ другимъ, своими пожертваніями, взносами, трудами и усердіемъ такъ или иначе содѣйствовавшимъ развитію благотворительной дѣятельности Попечительства, Правленіе пользуется случаемъ въ настоящемъ собраніи выразить отъ имени Попечительства глубокую благодарность.

Изъ суммъ Попечительства въ отчетномъ году получили безвозвратное денежное пособіе на проѣздъ домой и друг. надобности воспитанники: Александровскій Ал. 75 к., Брижицкій С. 5 р., Бикусъ Евг. 5 р., Венцель Б. и В. 8 р., Витвицкій Л. 6 р., Вдовиченко Ил. 6 р., Галактіонъ Кордунъ 15 р., Гамалѣевъ М. 4 р., Глобинъ Гав. 4 р., Жуковскій А. 6 р., Лиханскій А. 50 к., Миرونвичъ М. 3 р., Матковскій Ив. 13 р., Норочевскій Ив. 2 р., Попельницкій А. и Г. 12 р., Пѣвневъ М. 1 р., Серебрянскій И. 2 р., Сикорскій Л. 4 р., Сложинскій Ис. 2 р., Статкевичъ Ѳ. 5 р., Стояновъ С. 10 р., Тихоновъ Д. 2 р., Торскій В. 5 р., Чернявскій С. 4 р. Четыркинъ Л. и Н. 10 руб.

Заимообразныя ссуды на проѣздъ домой и другія неотложныя надобности получили воспитанники: Бочковскій Гр. 5 р., Галицкій Г. 7 р., Завойчинскій В. 5 р., Звоникъ А. 15 р., Липскій Н. 4 р., Малявинскій А. 6 р., Павловскій В. 6 р., Полонскій Н. 3 р., Пономаревъ А. 5 р., Романенко Евг. 4 р., Рыжикъ Р. 6 р. 50 к., Рынскій Ант. 10 р., Семеновъ В. 6 р., Славинскій С. 7 р., Станиславскій Гр. 5 р., Старовойтенко Гр. 3 р., Сухобрусовъ И. 5 р., Ходзицкій Гр. 1 р. и на лѣченіе Топузовъ С. 15 руб.

За счетъ Попечительства получили воспитанники: Артамоновъ А.—брюки и галоши, Вильковскій Н. блузную суконную пару и комплектъ бѣлья, Глобинъ Л. суконную блузную пару и ком-

плектъ бѣлья, Ждановскій Ал. брюки и галоши, Ждановскій Вяч. заимообразно галоши, Лебедевъ Гр. брюки, Люминарскій Л. тужурку и брюки, Костецкій С. суконную блузную пару и ботинки, Новицкій Г. суконную блузную пару, Попельницкій А. лѣтнюю блузную пару, суконную блузу и ботинки, Потапенко Вл. ботинки, Романенко Евг. двѣ суконныхъ тужурочныхъ пары, Сидоровъ М. тужурку съ брюками, комплектъ бѣлья, ботинки и галоши, Тихоновъ Д. суконную блузную пару, брюки и галоши, Тихоновъ П. галоши, Шевазуцкій С. тужурку и брюки, Шокошко Вик. суконную блузную пару и за содержаніе въ общежитіи Александровскаго А. и Попельницкаго Г. внесено въ Правленіе семинаріи 80 р. Кромѣ сего, въ текущемъ году было выдано семьдесятъ восемь руб. въ качествѣ пособія бѣднымъ воспитанникамъ, принявшимъ участіе въ экскурсіи въ Кіевъ, Москву, Петербургъ.

Всѣ указанные расходы предварительно обсуждались на засѣданіяхъ Правленія Попечительства, коихъ въ 1910 г. было шесть.

СПИСОКЪ

членовъ Іустиновскаго Попечительства за 1910 (пятый отчетный) годъ.

I. Почетные члены:

1. Покровитель Попечительства Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.
2. Преосвященный Анатолий, Епископъ Елисаветградскій.
3. Архимандритъ Ангелъ Пэфани, настоятель греческой въ Одессѣ Свято-Троицкой церкви.
4. Священникъ Іоаннъ Игнатъевъ, настоятель церкви м. Ново-Петровскаго, Тираспольскаго уѣзда.
5. Павелъ Петровичъ Котляревскій, предсѣдатель Одесскаго биржевого комитета.

II. Пожизненный членъ:

Священникъ Ѳ. Милянвскій, студентъ Кіевской Духовной академіи.

III. Дѣйствительные члены:

А) Члены, сдѣлавшіе въ отчетномъ году взносъ выше 3 руб.

Бречкевичъ К., протоіерей, Ректоръ семинаріи, 10 руб.

Молдавскій, Г., протоіерей, 5 руб.

Өедотьевъ М., священникъ, 5 руб.

Кирикъ, іеромонахъ, 5 руб.

Громовенко Д., псаломщикъ, 5 руб.

Б) Члены, внесшіе по 3 рубля:

Архангельскій П., протоіерей.

Бекетовскій Е., преподаватель семинаріи.

Бондаренко Ө., учитель музыки въ семинаріи.

Бречкевичъ В. А.

Витвицкій М., священникъ.

Господиновъ К., помощникъ инспектора семинаріи.

Діамантопуло А., преподаватель семинаріи.

Егурновъ И., преподаватель семинаріи.

Ивановскій Д., преподаватель семинаріи.

Ивашенко В. протоіерей, духовникъ семинаріи.

Карпинскій С., священникъ, смотритель Одесскаго духовнаго училища.

Кротковъ Л., помощникъ инспектора семинаріи.

Логиновъ Е., преподаватель семинаріи.

Лотоцкій В., преподаватель семинаріи.

Мокіевская А. Г., начальница Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Навроцкій А., секретарь Архіепископа.

Новицкій Вл., священникъ.

Новикъ Е., протоіерей, законоучитель Одесской IV гимназіи.

Орловъ П., священникъ.

Подольскій Н., помощникъ инспектора семинаріи.

Поповъ М., протоіерей.

Райскій Н., преподаватель семинаріи.

Рѣпновершинскій П., преподаватель семинаріи.

Спасскій К., инспекторъ семинаріи.

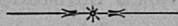
Стрѣльбицкій І., протоіерей, преподаватель семинаріи.

Тарасевичъ М., преподаватель семинаріи.

Шаховъ В., священникъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о приходѣ и расходѣ суммъ Іустиновскаго Попечительства за 1910 г.



П Р И Х О Д Ъ

Осталось отъ прошлаго года:

наличными	205 руб.
билетами	11800 „

Въ теченіе 1910 года поступило:

А) наличными:

а) отъ почетныхъ членовъ	75 руб.
б) членскихъ взносов (причисляя сюда и излишки отъ взносов, превышающіе 3 рубля)	111 „
в) пожертвовано женою священника, пожелавшею остаться неизвѣстной	60 „
г) пожертвованій чрезъ о. о. благочинныхъ епархіи	491 руб. 78 к.
д) процентовъ съ капитала Попечительства	471 „ 11 „
е) въ возвратъ ссуды отъ воспитанниковъ	64 „

Б) процентными бумагами:

Приобрѣтены покупкою четыре облигаціи 5% внутренняго 1908 г. займа за № 31075, 31076, 31077 и 31078 по сто рублей каждая

В с е г о	400 руб.
---------------------	----------

И т о г о въ теченіе 1910 г. поступило . 1672 руб. 89 к.

А съ остаткомъ отъ прошлаго года на приходѣ состояло 13677 руб. 89 к.



Р А С Х О Д Ъ

а) на покупку вышеозначенныхъ четырехъ облигацій 5% внутренняго 1908 г. займа . . .	422 руб. 65 к.
б) уплочено въ Одесскую Контору Государственнаго Банка за храненіе 1200 руб. 4% Государственной ренты	1 руб. 20 к.
в) внесено въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ общежитіи и изготовленіе воспитанникамъ одежды и обуви	356 руб. 4 к.

г) выдано воспитанникамъ безвозвратныхъ денежныхъ пособій	135 руб. 25 к.
д) выдано воспитанникамъ заимообразно .	118 " 50 "
е) выдано пособие на устройство учениче- ской экскурсіи	78 руб.
ж) Печатаніе отчета за 1909 г., приглаше- ній на годовичное собраніе 1909 г. и разсылку ихъ	15 руб. 45 к.
з) Единовременное вознагражденіе письмо- водителя	10 руб.
И т о г о	1137 руб. 9 к.

За симъ въ остаткѣ къ 1-му Января 1911 г. должно находиться и дѣйствительно состоятъ .	12540 руб. 80 к.
Въ томъ числѣ- въ процентныхъ бумагахъ	12200 "
и наличными	340 "
Въ этой суммѣ заключается:	
основнаго капитала	12520 руб.
и подлежащихъ расхода- нію въ 1911 году	20 руб. 80 к.

Процентныя бумаги находятся на храненіи: а) въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ № 110671 два свидѣтельства 4% ренты на шестьсотъ рублей, № 111030—одно свидѣтельство 4% ренты на двѣсти рублей и № 130604 два свидѣтельства 4% ренты на четыреста рублей и б) въ Государственной Сберегательной Кассѣ при Одесской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ № 2992—двадцать три свидѣтельства 4% ренты на сумму десять тысячъ сто рублей и одно 5% свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на пятьсотъ рублей и четыре облигаціи 5% Внутренняго 1908 года займа на четыреста рублей. Изъ наличныхъ—332 рубля 62 коп. находятся въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ № 66834 и восемь рублей пятнадцать коп. у казначея Попечительства.

Предсѣдатель Правленія Попечительства Протоіерей *К. Бречневичъ*.

Инспекторъ Семинаріи *К. Спасскій*.

Преподаватель Семинаріи *Михаилъ Тарасевичъ*.

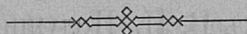
Протоіерей *Григорій Молдавскій*.

Преподаватель Семинаріи *Петръ Рѣнновѣршинскій*.

АКТЪ.

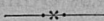
11 Февраля 1911 года. Мы нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи Іустиновскаго Попечительства провѣряли составленный Правленіемъ онаго отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1910 годъ, причемъ нашли, что отчетъ составленъ правильно и вѣренъ какъ самъ съ собою въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ суммъ по приходу и расходу, такъ и съ записями въ приходорасходной книгѣ, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Члены Ревизионной Комиссіи	}	Священникъ <i>Клавдій Сендульскій.</i>
		Священникъ <i>Стефанъ Лобачевскій.</i>
		Преподаватель Одесской Духовной Семинаріи <i>В. Лотоцкій.</i>



ОТЧЕТЪ.

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества.



Съ 1-го Марта 1910 г. по 1-е Марта 1911 г.



Составъ Членовъ Одесскаго Отдѣла:

Въ отчетномъ году должностными лицами Отдѣла состояли: Предсѣдателемъ—Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій; Товарищемъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, во время отсутствія изъ Одессы Предсѣдателя Отдѣла, исправлявшій эту должность, и Казначеемъ и Дѣлопроизводителемъ М. И. Осиповъ, Уполномоченными Отдѣла: на р. Днѣпрѣ—

пожизненный членъ сотрудникъ Общества, священникъ І. П. Корчинскій и на р. Ингульцѣ—священникъ Г. В. Ферлатъ.

Къ началу отчетнаго года, т. е. къ 1-му Марта 1910 года, составъ членовъ Отдѣла былъ слѣдующій: почетныхъ членовъ 1, дѣйствительныхъ: пожизненныхъ—14, съ ежегоднымъ взносомъ—5; членовъ сотрудниковъ: пожизненныхъ—28 и съ ежегоднымъ взносомъ—29, а всего 77. Въ теченіи года поступило вновь: дѣйствительныхъ пожизненныхъ—1 (Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, избранный Совѣтомъ Общества въ это званіе) и членовъ сотрудниковъ: пожизненныхъ—1 (Священникъ Г. А. Рыбальченко, избранный Совѣтомъ Общества за полезные труды по сбору пожертвованій на нужды Общества). Изъ числа членовъ Общества въ теченіи отчетнаго года выбыло: дѣйствительныхъ: пожизненныхъ—2 (Подполковникъ В. И. Полушинскій и П. С. Ралли, скончавшіеся въ отчетномъ 1910/11 г.) и съ ежегоднымъ взносомъ—1 (Священникъ Г. А. Рыбальченко, избранный Совѣтомъ Общества въ пожизненные члены сотрудники) и членовъ сотрудниковъ: пожизненныхъ—1 (Священникъ С. Васютинскій, скончавшійся въ 1910 г.) и съ ежегоднымъ взносомъ—1 (Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, избранный Совѣтомъ Общества въ дѣйствительные пожизненные члены Общества).

Къ 1-му Марта 1911 года составъ членовъ Отдѣла слѣдующій: почетныхъ членовъ—1; дѣйствительныхъ: пожизненныхъ—13, съ ежегоднымъ взносомъ—4; членовъ сотрудниковъ: пожизненныхъ—28 и съ ежегоднымъ взносомъ—28, а всего 74.

Въ теченіи отчетнаго года были представлены Отдѣломъ къ избранію въ пожизненные члены сотрудники священники: І. П. Балдинскій и Г. А. Закрицкій, за полезные труды ихъ по сбору пожертвованій на нужды Общества, но объ избраніи ихъ въ это званіе не получено сообщенія изъ Совѣта Общества.

Общее собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла состоялось въ день Вербнаго Воскресенія 11-го Апрѣля 1910 года, подъ Предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Касса Общества.

Денежныя поступления въ Одесскій Отдѣль Общества за отчетный годъ, всего въ суммѣ 4315 руб. 79 коп., распределяются по отдѣльнымъ статьямъ слѣдующимъ образомъ:

Остатокъ къ 1-му Марта 1910 года . . .	147 р.	23 к.
Пожертвованія въ пользу Общества . . .	92 „	— „
„ по сборнымъ листамъ . . .	516 „	26 „
Членскіе взносы	40 „	— „
Собранныя въ день Вербнаго Воскресенія (получ. изъ Херс. Дух. Конс. и Благочин. Врадѣвскаго Округа) . . .	2983 „	70 „
Кружечный сборъ въ пользу Православныхъ Іерусалима и Св. Земли	414 „	76 „
Кружечный сборъ въ пользу Общества . . .	1 „	9 „
Собранныя во время чтеній о Св. Землѣ . . .	110 „	75 „
Выручено отъ продажи изданій Общества . . .	10 „	— „
<u>Итого 4315 р. 79 к.</u>		

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году въ Отдѣль суммъ: Согласно отношенію Совѣта Общества отъ 4-го Мая

1894 года за № 313.

1. Передано Уполномоченному Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Одессѣ М. И. Осипову, по 10-ти квитанціямъ . . .	4210 р.	— к.
2. Израсходовано на почтовые расходы . . .	35 „	94 „
3. „ на напечатаніе отчета и канцелярскія принадлежности . . .	27 „	5 „
<u>Итого. 4272 р. 99 к.</u>		

Остатокъ къ 1-му Марта 1911 года . . . 42 „ 80 „

Изъ сопоставленія приходныхъ суммъ настоящаго отчета съ таковыми за прошлый отчетный годъ, усматривается, что дѣйствительный приходъ кассы, за вычетомъ остатка къ 1-му Марта 1910 года—147 руб. 23 коп., составляетъ—4168 руб. 56 коп., болѣе противъ прошлаго года на 588 руб. 34 коп. Такому увеличенію прихода главнымъ образомъ способствовали произведенный въ церквахъ Херсонской епархіи тарелочный сборъ въ недѣлю Вайй, который послѣдніе шесть лѣтъ,—не смотря на принимаемыя возможныя мѣры къ его увеличенію,—съ каждымъ годомъ уменьшался съ довольно значительными разницами и дошелъ въ прошломъ году до небывалой цифры—2497 руб. 50 коп., тогда какъ этотъ сборъ въ настоящемъ году выразился въ суммѣ 2998 руб. 20 к., *) т. е. болѣе на 500 руб. 70 коп. Отмѣчая это увеличеніе, а также и увеличеніе сборовъ: на нужды Общества по сборнымъ листамъ—на 202 руб. 7 коп., кружечнаго—въ пользу Православныхъ Іерусалима и Св. Земли—на 44 руб. 71 коп. и пожертвованій—на 16 руб., Одесскій Отдѣлъ въ то же самое время не можетъ не остановиться на печальномъ фактѣ уменьшенія съ каждымъ годомъ членскихъ взносовъ, которые, не смотря на дѣлаемыя Совѣтомъ Общества и, непосредственно, Одесскимъ Отдѣломъ напоминанія Г. г. членамъ,—поступаютъ крайне неисправно и вмѣсто 380 руб., на полученіе которыхъ отъ 4 дѣйствительныхъ и 28 членовъ сотрудниковъ Отдѣла вправѣ былъ рассчитывать, поступило въ настоящемъ году только лишь—40 руб. При этомъ нѣкоторые Г. г. члены, по полученіи напоминанія, не только не выслали слѣдующихъ съ нихъ взносовъ за 2—3 года, но и напоминанія обошли молчаніемъ, чѣмъ и вызываютъ Отдѣлъ къ печальной необходимости представить ихъ къ исключенію изъ списка членовъ Общества, согласно § 11 правилъ о принятіи въ члены Общества.

*) Въ счетъ суммы 2998 р. 20 к. входятъ 14 р. 50 коп., которые, по сообщенію Настоятельницы Благовѣщенскаго женскаго монастыря отправлены, помимо Отдѣла, непосредственно въ Канцелярію Общества.

Пожертвованія на нужды Общества.

Показанныя выше въ общей суммѣ пожертвованія поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго 25 руб., Архимандрита Ангела Пефани—5 руб., протоіереевъ: П. П. Колосова—10 руб., К. В. Бречкевича—3 руб.; Іеромонаха Кирика—10 руб., священниковъ: М. А. Муретова—3 руб. и М. Д. Дудицкаго—3 руб.; Г-жи Е. К. Петрококино—3 р. и, при посредствѣ священника Н. Грабенко, отъ Е. Г. Какушевой—30 руб., а всего 92 руб.

Изъ числа О. о. Настоятелей церквей епархіи, которые по предложенію Отдѣла приняли на себя трудъ по сбору добротныхъ пожертвованій на нужды Общества по сборнымъ листамъ, въ теченіи отчетнаго года собрано 16 лицами, по 28 листамъ,—516 руб. 26 коп., а именно: священниками Г. Закрицкимъ, по тремъ листамъ—98 р. 45 к., А. Лебедевымъ, по двумъ листамъ,—52 р. 85 коп., І. Балдинскимъ по четыремъ листамъ,—66 р. 50 к., К. Козловскимъ, по тремъ листамъ—11 р., К. Малицкимъ, по двумъ листамъ,—149 р. 58 к., Д. Виноградовымъ—2 р., М. Пашковскимъ—10 р., Н. Грабенко—36 р. 25., Г. Ферлатъ, по тремъ листамъ,—24 р. 54 к., М. Дименскимъ, по двумъ листамъ,—5 р. 50 к., М. Гроза—6 р. 50 к., В. Николаевымъ,—1 р., Г. Швачко—10 р., П. Андрущенко—8 р. 55 к., П. Жуковскимъ—22 р. 27 к. и І. Звоникомъ—10 р. 97 к. Каждому производящему сборы ведется отдѣльный счетъ поступающимъ отъ него суммамъ и, по достиженіи ими опредѣленной Совѣтомъ Общества суммы 200 руб., дѣлается представленіе въ Совѣтъ Общества объ избраніи сдѣлавшаго такой сборъ въ пожизненные члены сотрудники Общества, съ правомъ ношенія Высочайше утвержденнаго знака Общества. Такими лицами въ отчетномъ году оказались священники І. П. Балдинскій и Г. А. Закрицкій, объ избраніи которыхъ въ пожизненные члены Общества,

какъ выше сказано, — своевременно представлено Отдѣломъ въ Совѣтъ Общества.

Чтенія о Св. Землѣ.

Распорядителями и устроителями чтеній, знакомящихъ православное населеніе Херсонской епархіи съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли, въ настоящемъ отчетномъ году были, какъ и въ прошлые годы, — о. о. благочинные и настоятели приходскихъ церквей, которые, при сотрудничествѣ членовъ причтовъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ, со времени открытія дѣйстви Отдѣла, ведутъ это дѣло съ неослабѣваемымъ усердіемъ. Чтенія эти, обыкновенно изъ года въ годъ, ведутся въ дни Великаго поста, дабы приготовить православное населеніе къ предстоящему въ недѣлю Ваий тарелочному сбору на нужды Общества въ Св. Землѣ; въ нѣкоторыхъ же приходяхъ чтенія о Св. Землѣ ведутся въ продолженіе всего осенняго и зимняго времени. Мѣстами для производства означенныхъ чтеній, — какъ видно изъ полученныхъ Отдѣломъ донесеній о. о. благочинныхъ церквей, — служили, обыкновенно, помѣщенія церковно-приходскихъ, земскихъ и министерскихъ школъ; тамъ же, гдѣ таковыхъ помѣщеній не имѣется, чтенія производились въ приходскихъ храмахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечернихъ богослуженій, не только по брошюрамъ Общества, которыя имѣются во многихъ приходяхъ, но и по другимъ источникамъ. Гдѣ было возможно, чтенія сопровождались туманными картинами и молитвенными пѣснопѣніями: общенародными и церковныхъ хоровъ, а также производились, по возможности, и сборы добротныхъ пожертвованій на нужды Общества. Русскій православный народъ горячо любитъ Св. Землю и потому охотно и усердно посѣщаетъ подобныя чтенія, пренебрегая встрѣчающимися затрудненіями. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что чтенія о Св. Землѣ, знакомя народъ съ дорогими его сердцу святынями Палестины, вполне удовлетворяютъ его жажду ре-

лигіознаго утѣшенія, вызывая у многихъ желаніе совершить туда паломничество, что,—какъ видно изъ нѣкоторыхъ донесеній,—многіе и исполнили.

Чтенія о Св. Землѣ въ отчетномъ году велись въ г. Одессѣ: дѣлопроизводителемъ Отдѣла,—онъ же и уполномоченный Общества въ Одессѣ,—М. И. Осиповымъ и пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Общества, священникомъ Н. М. Чередѣевымъ. Первый изъ нихъ принялъ на себя трудъ и произвелъ въ предцерковномъ залѣ Св. Димитріевскаго епархіальнаго дома семь чтеній о Св. Землѣ, съ туманными картинами, при буквально переполненномъ каждый разъ залѣ, въ которомъ собиралось каждый разъ до 2000 и болѣе слушателей изъ разныхъ слоевъ населенія, трогательно выражавшихъ свою благодарность лектору за его трудъ. Каждое чтеніе продолжалось съ перерывомъ, до—2 часовъ времени; въ началѣ, во время перерыва и въ концѣ чтеній исполнялись стройно и величественно молитвенныя пѣснопѣнія всѣми присутствовавшими, что еще болѣе увеличивало впечатлѣніе, производимое на слушателей чтеніями. Предметами чтеній были: Паломничество русскихъ людей въ Св. Землю, основаніе Палестинскаго Общества, его цѣли и задачи, учрежденія Общества въ Св. Землѣ, святыни Россіи: Москва, Лавры: Троице-Сергіева и Кіево-Печерская, путь въ Св. Землю, храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ и всѣ его придѣлы, ближайшія окрестности Іерусалима и другія Св. мѣста Палестины. Въ послѣднемъ чтеніи, еще разъ коснувшись дѣятельности Общества и его учрежденій въ Св. Землѣ, было сдѣлано сообщеніе о бывшемъ 21 Мая 1907 года юбилеѣ Общества и торжественномъ засѣданіи въ Высочайшемъ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и другихъ Высочайшихъ Особъ, послѣ чего были прочтены М. И. Осиповымъ: брошюра А. А. Дмитріевскаго „Державные защитники и покровители Св. Земли“ и Высочайшій Рескриптъ, данный на имя Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великой Княгини Елиса-

веты Θεодоровны, 21-го Мая 1907 года; этотъ послѣдній былъ выслушанъ всѣми присутствовавшими стоя. За тѣмъ были показаны также на экранѣ портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ: Государя Императора, Государынь Императриць, а также Наслѣдника Цесаревича и Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны и всѣми присутствовавшими исполненъ трижды „Народный гимнъ“. Послѣ этого были показаны также на экранѣ портреты въ Бозѣ почивающихъ: Основателя и Покровителя Общества Императора Александра III и перваго Предсѣдателя Общества Великаго Князя Сергѣя Александровича, при чемъ, по предложенію М. И. Осипова, всѣми присутствовавшими пропѣта „вѣчная память“.

Священникъ Н. М. Чередѣевъ,—по мѣсту своей службѣ въ Казанской церкви предмѣстья г. Одессы „Пересыпь“,—провелъ два чтенія: одно—въ день Вербнаго Воскресенія, 11-го Апрѣля, въ церкви и другое—29 Декабря 1910 года, въ помѣщеніи церковно-приходской школы при той же церкви. Въ первомъ чтеніи слушатели были ознакомлены съ дѣятельностью Общества, его цѣлями и задачами и описаніемъ его учрежденій въ Св. Землѣ; объяснивъ о повсемѣстномъ тарелочномъ сборѣ въ церквахъ Имперіи на нужды Общества, который составляетъ главный источникъ средствъ Общества, о. Чередѣевъ пригласилъ слушателей содѣйствовать успѣшности этого сбора на святое русское дѣло въ Палестинѣ. Предметомъ же втораго чтенія было описаніе современнаго состоянія Виелеема, храма Рождества Христова, пути къ Иордану и описаніе богослуженія тамъ въ день Богоявленія Господня. Это послѣднее чтеніе,—по словамъ о. Чередѣева, произвело сильное впечатлѣніе на собравшихся въ большомъ числѣ слушателей, изъ которыхъ многіе высказывали сожалѣніе о невозможности для нихъ посѣщенія Св. мѣстъ. Оба чтенія сопровождались молитвенными пѣснопѣніями всѣхъ слушателей, которые, расходясь, выражали о. Чередѣеву свою сердечную благодарность.

Представляя отчеты о произведенных чтеніяхъ о Св. Землѣ, одни о. о. благочинные ограничились лишь сообщеніемъ цифровыхъ данныхъ о количествѣ чтеній, числѣ слушателей и поименованіемъ лицъ, принимавшихъ участіе въ устройствѣ чтеній; другіе же—представили свои отчеты въ общихъ, повторяющихся изъ года въ годъ, выраженіяхъ, которыя характеризуютъ постановку этого дѣла, въ приходахъ ввѣренныхъ имъ благочиній, на твердую ногу. Тѣ же отчеты, которые содержатъ въ себѣ особыя замѣчанія, Отдѣлъ считаетъ нужнымъ привести ниже сего.

Въ отчетѣ своемъ благочинный церковей Новгородковаго округа, священникъ Илія Легейда сообщаетъ, что чтенія о Св. Землѣ велись только въ 5 приходахъ: въ церкви села Митрофановки—свящ. Гавріиломъ Селецкимъ—45 чтеній; въ школѣ села Калиновки—протоіереемъ Николаемъ Автономовымъ—3 чтенія; въ школѣ м. Новгородки—3 чтенія; въ селѣ Ингульской Каменкѣ: въ Николаевской церкви—свящ. Стефаномъ Иваницкимъ—10 чтеній и въ Успенской церкви свящ. Антоніемъ Статкевичемъ 9 чтеній. Въ послѣднихъ двухъ приходахъ, во время чтеній, собрано добротныхъ пожертвованій на нужды Общества—6 р. 20 к., которые представлены въ Отдѣлъ. Что же касается остальныхъ 16 приходовъ, то,—какъ свидѣтельствуетъ о. Легейда,—настоятели ихъ, не смотря на его ежегодныя предложенія о производствѣ сихъ чтеній, таковыхъ не производили и въ своихъ годовыхъ отчетахъ ограничиваются краткимъ „не было“.

По отчету благочиннаго церковей Дубоссарскаго округа, свящ. Александра Синькевича, чтенія о Св. Землѣ велись только въ двухъ приходахъ, если судить объ этомъ по тѣмъ донесеніямъ, кои поступили въ его распоряженіе отъ о. о. настоятелей приходовъ села Соше—Островскаго и Васильевки. Въ первомъ—чтенія велись священникомъ во время Рождественскихъ праздниковъ, а во второмъ,—Великимъ постомъ,

въ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерни. Очень интересуясь чтеніями, прихожане особенно внимательно слушали описаніе тѣхъ мѣстъ, въ коихъ отмѣчены тѣ или другія событія изъ земной жизни Спасителя. Чтенія о Св. мѣстахъ до того умилостили сердца слушателей, что нѣкоторые изъ нихъ въ истекшемъ году лично посѣтили Св. Землю. Много добраго вынесли они изъ путешествія; по ихъ словамъ, они вполне удовлетворили свое религіозное чувство и о всемъ, что видѣли въ Св. Землѣ, съ удовольствіемъ и радостью рассказываютъ роднымъ и знакомымъ.

Хотя сообщенія о чтеніяхъ о Св. Землѣ,—продолжаетъ свой отчетъ о. Синькевичъ,—имъ и не получены отъ другихъ о. о. настоятелей, но и у нихъ во время великопостныхъ богослуженій велись съ прихожанами бесѣды о Св. Землѣ, что видно по количеству денегъ поступившихъ въ недѣлю Ваій отъ церквей округа. Какъ на примѣръ о. Синькевичъ указываетъ на ввѣренный ему приходъ, гдѣ, не смотря на бѣдность прихожанъ, сборъ въ недѣлю Ваій далъ такую сумму, какую не представили самые богатые и многолюдные приходы. Это обстоятельство о. Синькевичъ объясняетъ не чѣмъ инымъ, какъ своими бесѣдами съ прихожанами предъ исповѣдью о земной жизни Господа Нашего Иисуса Христа и о тѣхъ мѣстахъ, которыя отмѣчены въ Св. Евангеліи и воспоминаніе о которыхъ въ недѣлю Ваій невольно располагаетъ молящихся къ пожертвованіямъ, когда они узнаютъ изъ воззваній о нуждахъ Св. Земли и ея православныхъ обитателей. Выражая свою увѣренность, что такія бесѣды велись и другими о. о. настоятелями и хотя онѣ,—по мнѣнію о. Синькевича—не могутъ быть названы чтеніями о Св. Землѣ, съ формальной стороны, тѣмъ не менѣе значеніе ихъ для религіознаго развитія прихожанъ громадное и необходимость и полезность ихъ не подлежитъ никакому сомнѣнію; характеръ же такой онѣ носили именно потому, что ни у о. Синькевича, ни у другихъ священниковъ не было подъ руками

хорошихъ изданій съ живымъ, картиннымъ, описаніемъ Св. мѣстъ Палестины. Заканчивая свой отчетъ, о. Синькевичъ высказываетъ свое убѣжденіе, что разсылка брошюръ съ описаніемъ Св. мѣстъ по церквамъ много бы облегчила священникамъ задачу сознательнаго приготовленія слушателей къ пожертвованіямъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.

По отчету благочиннаго церквей Мостовскаго округа, священника Виктора Буженицкаго, чтенія о Св. Землѣ велись только лишь въ 4 церквахъ: Николаевской г. Березовки—2, Николаевской м. Мостового—3, Николаевской м. Николаевки—5 и Скорбященской села Лидіевки—2 чтенія. Всѣ чтенія привлекали много слушателей и сопровождались общенароднымъ пѣніемъ и раздачей соотвѣтствующихъ листовъ и брошюръ.

Изъ отчета благочиннаго церквей Ананьевскаго округа, свящ. Димитрія Галицкаго, видно, что чтенія о Св. Землѣ велись почти во всѣхъ приходахъ, большею частью въ храмахъ, въ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерняго богослуженія, а иногда и послѣ утрени; въ нѣкоторыхъ же приходахъ, какъ-то: въ сел. Новогеоргіевкѣ, Кохавкѣ, Ясенево и Гольмѣ, чтенія велись въ школахъ, при чемъ въ послѣднемъ изъ нихъ, съ туманными картинами. На чтеніяхъ раздавались слушателямъ присланные Отдѣломъ листки и картинки, которыя приносятъ большую пользу дѣлу, въ особенности картинки, которыя нѣкоторымъ образомъ замѣняютъ волшебный фонарь. Для болѣе успѣшнаго веденія этого Св. дѣла,—по мнѣнію о. Галицкаго,—ощущается большая нужда въ популярныхъ пособіяхъ, написанныхъ съ живою горячею вѣрою и воодушевленіемъ.

Благочинный церквей Нововоронцовскаго округа, протоіерей Павелъ Торскій въ отчетѣ своемъ свидѣтельствуетъ, что чтенія о Св. Землѣ велись въ 10 приходахъ, частью въ церквахъ, а частью въ церковно-приходскихъ школахъ, боль-

шею частью по изданіямъ Общества, а частью по книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія, одобреннымъ духовною цензурой. Всѣхъ чтеній было 87, при 12 лекторахъ. Сборъ добротныхъ пожертвованій на нужды Общества во время чтеній производился только въ 7 приходахъ, при чемъ собрано 11 руб. 29 коп.

Въ отчетѣ своемъ благочинный церквей Висунскаго округа, священникъ Василій Михайловскій свидѣтельствуетъ, что чтенія о Св. Землѣ велись въ 13-ти приходахъ этого благочинія, при чемъ всѣхъ чтеній было 110, изъ коихъ 17—съ туманными картинами (въ пос. Березнеговатомъ). Всего слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было—15000 обоюга пола. Въ чтеніяхъ, которыя посѣщались преимущественно учащимися разныхъ школъ и женщинами, принимали участіе большею частью священники, а въ нѣкоторыхъ приходахъ члены причтовъ, а также учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Чтенія оказывали на слушателей благотворное вліяніе. Нѣкоторые изъ прихожанъ, посѣтившіе Св. мѣста, при чтеніяхъ, съ радостью, сообщали священнику о томъ, что, слушая чтенія, они ясно и живо представляютъ всѣ тѣ дорогія для нихъ и каждаго христіанина святыни. Нерѣдко приходилось лекторамъ выслушивать благодарность, съ просьбою дать ту или другую книжку, для прочтенія, на дому. При этомъ о. Михайловскій замѣчаетъ, что хотя изданія Общества по изложенію своему не представляютъ для народа значительнаго матеріала, но всетаки они охотно берутся прихожанами для чтенія на дому, при чемъ о. Михайловскій высказываетъ пожеланіе, чтобы Общество не отказало въ заботахъ своихъ объ изданіяхъ болѣе доступныхъ къ пониманію простыхъ слушателей, каковыми большею частью являются прихожане сельскихъ церквей.

Благочинный церквей Ново-прагскаго округа, протоіерей Николай Высоцкій, сообщая въ своемъ отчетѣ о томъ, что въ одномъ городѣ и восьми селахъ этого благочинія было

произведено 49 чтеній, при общемъ числѣ слушателей около 3500 человекъ, свидѣтельствуеть, что оживленію чтеній и бесѣдъ много способствовало то, что на нѣкоторыхъ изъ нихъ среди слушателей были лица, посѣтившія Св. Землю, которыя съ большимъ удовольствіемъ, по поводу прочитаннаго, дѣлились съ присутствовавшими своими впечатлѣніями отъ паломничества.

Благочинный церквей Бобринецкаго округа, священникъ Александръ Красногорскій свидѣтельствуеть, что чтенія о Св. Землѣ велись въ 14 приходахъ этого благочинія только по воскреснымъ днямъ Великаго поста и всего было произведено 59 чтеній, матеріаломъ для которыхъ служили исключительно изданія Общества; но, чтобы сдѣлать чтенія болѣе доступными пониманію простыхъ слушателей, содержанія брошюръ передавались лекторами своими словами. Чтенія производились преимущественно въ храмахъ и отчасти въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ замѣчено, что чтенія, производившіяся въ послѣднихъ, посѣщались большимъ числомъ слушателей по сравненію съ чтеніями въ храмахъ. О. Красногорскій объясняетъ это обстоятельство тѣмъ, что въ школѣ тепло и присѣсть возможно, а въ храмахъ на оборотъ—сыро и холодно и трудно, отстоявъ богослуженіе, стоя выслушивать чтеніе. Не мало,—по словамъ о. Красногорскаго,—привлекаетъ къ Палестинскимъ чтеніямъ слушателей раздача брошюръ, листовъ и картинокъ, которые высылаются, къ сожалѣнію, въ очень ограниченномъ количествѣ. Сборы пожертвованій на нужды Общества почти нигдѣ не производились, такъ какъ замѣчено, что это неблагоприятно отражается на слушателяхъ; да и неудивительно,—замѣчаетъ о. Красногорскій,—въ Великомъ посту и безъ того каждая седмица предназначена для сбора пожертвованій на разныя благотворительныя учрежденія. Причину слабого развитія чтеній о Св. Землѣ, по завѣренію о. Красногорскаго, ни въ какомъ случаѣ нельзя предположить въ несочувствіи

духовенства къ идеямъ Палестинскаго Общества. Причинъ тому довольно много: недостатокъ мѣста для чтеній, непригодность храмовъ для чтеній, недостатокъ живого увлекательнаго матеріала для чтеній, неимѣніе фонарей для свѣтовыхъ картинъ, которыми оживлялись бы чтенія; главнымъ же образомъ недосугъ духовенству, ведущему упорную борьбу съ надвинувшеюся тучею сектантскихъ лжеученій и даже атеизма. Охраненіе и спасеніе ввѣреннаго стада отъ волка расхищающаго ставится духовенствомъ на первый планъ.

По отчету благочиннаго церквей 2-го Александрійскаго округа, свящ. Александра Брадучана, чтенія о Св. Землѣ велись въ 13-ти приходахъ собственныхъ помѣщеній, чтенія производились въ храмахъ, большая же часть ихъ была проведена въ помѣщеніяхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, а священникомъ села Орловой—балки, о. Григоріемъ Мстиславскимъ чтенія производились еще и на открытыхъ мѣстахъ, при освященіи полей и многолюдномъ собраніи народа, съ цѣлью, — какъ выражается ихъ устроитель о. Мстиславскій, — еще большаго развитія въ народѣ св. чувствъ къ земной родинѣ Небеснаго Учителя, Который часто излагалъ свое ученіе на лонѣ природы. Внѣ сомнѣнія, — такъ продолжаетъ свой отчетъ о. Брадучанъ, — что чтенія, производившіяся въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ, имѣли наибольшій успѣхъ, такъ какъ сравнительно хорошія помѣщенія вмѣщали въ себѣ большое число слушателей и сопровождались туманными картинами того же земства, а этихъ средствъ къ достиженію высшаго интереса народа къ чтеніямъ не имѣлось въ рукахъ многихъ о. о. настоятелей. Народъ, при развившемся стремленіи его къ отвѣтамъ на запросы времени, очень охотно и въ большомъ числѣ посѣщаетъ чтенія, устраиваемыя въ земскихъ школахъ и обязательно иллюстрируемыя туманными картинами: по медицинѣ, агрономіи и др. Къ сожалѣнію, высказываемому о. Брадучаномъ, чтенія о Св. Землѣ съ туманными картинами производились только въ 4-хъ приходахъ:

Орловой—балкѣ, Макарихѣ, Протопоповкѣ и Мошорино; въ послѣднемъ имѣется свой фонарь при школѣ и, между прочимъ, серія картинъ Св. Земли. Въ видахъ болѣе широкаго и нагляднаго ознакомленія прихожанъ округа съ Св. мѣстами и поднятія религіозно-нравственнаго уровня народа, на ближайшемъ сѣздѣ духовенства округа о. Брэдучанъ предполагаетъ сдѣлать предложеніе о приобрѣтеніи на личныя средства причтовъ окружнаго фонаря съ соотвѣтствующими серіями картинъ, такъ какъ одно, часто сухое, утомительное, трудно представляемое и усвоенное, безъ наглядныхъ пособій и невѣжествъ народа, чтеніе есть только половина успѣха въ дѣлѣ, да и печально видѣть, что это дѣло иногда находится въ чужихъ рукахъ,—земства.

И. о. благочиннаго церквей Михайловскаго округа, свящ. Вячеславъ Сорокинъ свидѣтельствуетъ, что временемъ для чтеній о Св. Землѣ обыкновенно служитъ великій постъ, особенно шестая недѣля его, когда духовенство округа, заботясь объ успѣшности производимаго въ эту недѣлю сбора, старается расположить своихъ прихожанъ къ болѣе сознательному участию въ этомъ сборѣ, посредствомъ чтеній и воззваній и брошюръ издаваемыхъ Обществомъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ чтенія велись и въ остальное время года. Всего въ 10-ти приходахъ благочинія было произведено 50 чтеній, при чемъ въ трехъ изъ нихъ 10 чтеній съ туманными картинами. Особенно потрудился въ этомъ дѣлѣ священникъ Георгій Рыбальченко, произведшій 12 чтеній, изъ которыхъ 10 въ храмѣ, а 2 въ зданіи церковно-приходской школы, съ туманными картинами. Настоятели остальныхъ приходовъ отдѣльныхъ отчетовъ о чтеніяхъ о Св. Землѣ не представили, хотя въ общихъ годовыхъ отчетахъ упомянули, что таковыя чтенія ведутся Великимъ постомъ, безъ указанія числа ихъ; въ 4-хъ же приходахъ, по донесеніямъ о. о. настоятелей, чтенія о Св. Землѣ совсѣмъ не производились. По свидѣтельству о. о. настоятелей приходовъ чтенія о Св. Землѣ посѣщаются при-

хозянами, особенно Великимъ постомъ, очень охотно и такъ-вья на нихъ имѣють благотворное вліяніе. Сборъ добродыхъ пожертвованій на нужды Общества производился только въ одномъ приходѣ м. Дмитровки, священникомъ Георгіемъ Рыбальченко, которымъ собрано 5 руб. 40, коп. представленные въ Одесскій Отдѣль. Священникъ села Елисаветградки Евѳимій Лукаржевскій въ своемъ отчетѣ благочинному сообщаетъ, что при производствѣ чтеній въ храмѣ сбора пожертвованій на нужды Общества производить не рѣшался единственно изъ опасенія не оттолкнуть и безъ того уходящій изъ церкви народъ, когда услышитъ приглашеніе священника къ тому или другому сбору, каковыхъ въ теченіи года собирается слишкомъ много. По этой же самой причинѣ,—полагаетъ о. Сорокинъ,—священниками и не практикуется сборъ пожертвованій во время чтеній, кромѣ недѣли Ваій, когда производится повсемѣстно, сборъ на нужды Палестинскаго Общества. Многіе настоятели приходовъ свидѣтельствуютъ, что въ послѣдніе годы, въ виду увеличенія сборовъ въ церквахъ на разные предметы, замѣтно стали уменьшаться и такіе сборы, какъ въ недѣлю Ваій, къ которымъ прихожане привыкли относиться съ особымъ расположеніемъ и усердіемъ. Если этотъ сборъ въ благочиніи въ настоящемъ отчетномъ году достигъ значительнаго увеличенія противъ прошлаго отчетнаго года, то это надо,—по засвидѣтельствуванію о. Сорокина,—приписать особому старанію и усердію духовенства, при производствѣ этого сбора и, главнымъ образомъ, по подготовкѣ прихожанъ, посредствомъ чтеній о Св. Землѣ, къ сознательному участію въ ежегодно производимомъ сборѣ.

По отчету благочиннаго Единовѣрческихъ церквей, священника Терентія Горянова, чтенія о Св. Землѣ велись въ 6-ти приходяхъ: 4—въ городахъ и 2—въ селахъ, при чемъ было произведено 27 чтеній при 3420 слушателяхъ, которые относились къ чтеніямъ съ особымъ вниманіемъ. Раздаваемые при чтеніяхъ листки Палестинскаго Общества съ благоговѣ-

ніемъ прочитывались на дому грамотнымъ населеніемъ сель, которое охотно знакомило себя и своихъ односельчанъ съ дорогими мѣстами Св. Земли, освященными пребываніемъ въ нихъ Христа Спасителя.

Благочинный Церквей Новоодесскаго округа, священникъ Пантелеимонъ Луговенко свидѣтельствуеть, что чтенія о Св. Землѣ велись во всѣхъ приходахъ благочинія только въ теченіи Великаго поста, въ храмахъ, послѣ вечерняго богослуженія и сопровождались общенароднымъ пѣніемъ; всего было произведено 125 чтеній, при 20000 слушателяхъ. Въ прежніе годы чтенія, съ туманными картинами, производились въ м. Новомъ-Бугѣ, въ настоящемъ же году таковыхъ не было, такъ какъ залъ, гдѣ производились чтенія, отданъ владѣльцемъ его подъ ресторанъ. Собора на нужды Общества во время чтеній не производилось, за исключеніемъ собора совершаемаго въ недѣлю Ваій. Слушатели къ чтеніямъ о Св. Землѣ, которыя производятся по изданіямъ Общества, относятся съ любовью; для лучшаго ознакомленія съ прочитаннымъ, просятъ выдать прочитанную брошюру на домъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



О церковныхъ старостахъ.

1) Опредѣленіями Херсонской Духовной Консисторіи утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

19—28-го сентября 1911 года.

1. Крестьянинъ *Иларіонъ Борзовенко* къ Димитріевской церкви м. Куликова Поля, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

2. Отставной унтеръ-офицеръ *Василій Безбабный* къ Вознесенской, что на Новомъ кладбищѣ церкви г. Одессы, на 1-е трехлѣтіе.

3. Мѣщанинъ *Григорій Григорьевъ* къ Александро-Невской церкви г. Николаева, на 1-е трехлѣтіе.

4. Почетный Гражданинъ *Симеонъ Сичкаревъ* къ Преображенской церкви с. Нечаяннаго, Одесскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

4. Крестьянинъ *Симеонъ Гамаюновъ* къ Покровской церкви с. Анчекракъ, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

5. Мѣщанинъ *Тихонъ Андреевъ* къ Богоявленской церкви пос. Богоявленска, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

Пожертвованіе :

2) Крестьяне с. Матвѣвки, Херсонскаго уѣзда, *Михаиль Жиленко* и его жена *Параскева* пожертвовали въ пользу причта мѣстной Петро-Павловской церкви 200 руб. на вѣчное поминовеніе душъ ихъ.

О приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены приходскихъ попечительствъ въ слѣдующихъ приходахъ:

При Николаевской церкви с. Пасицель, Ананьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ *Дометій Палибза*, а членами—*Кириллъ Цобенко*, *Григорій Плахотка*, *Тимоѳей Онищенко*, *Трофимъ Коломейчукъ*, *Каленникъ Щербаченко*, *Пантелеимонъ Сорока*, *Иларіонъ Герасименко*, *Григорій Васильевъ Дьяченко*, *Тихонъ Цобенко*, *Филиппъ Антошко*, *Сергій Коломейчукъ*, *Константинъ Рябый*, *Иванъ Палибза*, *Никаноръ Коломейчукъ*, *Яковъ Миргородъ*, *Леонтій Дьяченко*, *Евфимій Осадчій*, *Иванъ Миргородъ* и *Иванъ Онищенко*.

При Александро-Невской церкви с. Кохавки, Ананьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ *Николай Поддубный*, а членами—*Александръ Адаменко*, *Иванъ Бабченко*, *Автономъ Адаменко*, *Евфимій Мигалатенко*, *Ѳеодоръ Крутій*, *Каленникъ Кушниръ*, *Пантелеимонъ Бабченко*, *Михаиль Петренко*, *Тихонъ Диденко*, *Даніиль Николаевъ*, *Порфирій Савченко*, *Димитрій Шлапакъ*, *Иванъ Токаръ*, *Павель Фарикъ*, *Павель Лукіаненко*, *Иванъ Губба*, *Савва Дудка*, *Игнатій Сагала*, *Матвѣй Шлапакъ*, *Евфимій Журавленскій*, *Петръ Стародубъ*, *Иванъ Стародубъ*, *Сильвестръ Козакъ*, *Трофимъ Шевченко*, *Сергѣй Бречка*, *Сергѣй Кушниръ*, *Яковъ Шевченко*, *Трофимъ Котенко*, *Исаакъ Крутій*, *Трофимъ*

Гайдай, Николай Магденко, Ксенофонтъ Охременко, Тимоѳей Могилевскій, Николай Дмитрюкъ, Гавріиль Магденко, Артемій Кушниръ, Филиппъ Приблуда, Петръ Оременко, Филиппъ Григоріевъ Приблуда, Василій Новиковъ, Василій Кучеровъ, Никифоръ Чупруновъ, Иванъ Боханцевъ, Сергѣй Карасевъ, Ѳеодоръ Мельникъ, Павель Кунаренко, Николай Палибза, Василій Пана, Евстафій Буланый, Ѳеодоръ Левицкій, Максимъ Вужаловскій, Захарія Кухницкій, Михаилъ Гириловскій и Акилина Коршунова.



СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ. — Распоряженія епархіального начальства. — Нормальный уставъ Приходского общества трезвости. — Объ Обществахъ трезвости. — Отчетъ Правленія Іустиновскаго Попечительства за 1910 г. — Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1910 г. — О церковныхъ старостахъ. — О Приходскихъ попечительствахъ.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

Одесса. Типографія Епархіального Дома, Александровскій проспектъ, д. № 6.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

1911.

15 Октября.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній для учащихся дѣтей въ народныхъ училищахъ г. Одессы.

Въ м. мартѣ 1911 г. группа законоучителей народныхъ училищъ г. Одессы, движимая желаніемъ углубить и расширить въ сердцахъ своихъ дѣтей-питомцевъ начала христіанской вѣры и знанія, преподаваемые на урокахъ, обратилась въ Совѣтъ Одесскаго Епархіальнаго Свято - Андреевскаго Братства съ ходатайствомъ оказать зависящее содѣйствіе и братскую помощь въ открытіи дѣтскихъ чтеній-бесѣдъ религіозно-просвѣтительнаго содержанія и включить ихъ въ общую организацію по устройству Совѣтомъ Братства религіозно-нравственныхъ чтеній. Совѣтъ Братства съ душевною радостію принялъ въ число своихъ работниковъ новый притокъ свѣжихъ силъ и просилъ у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Дмитрія благословенія на совмѣстный культурно - христіанскій трудъ. Высокопреосвященный Архипастырѣ, призывая Божіе благословеніе на объединяющихся въ добромъ дѣланіи труженниковъ, такъ характеризовалъ взаимообщеніе между ними: „Дай Богъ,

чтобы задуманное небольшимъ кружкомъ законоучителей дѣло разрослось, чтобы этотъ кружокъ, вступившій во внутреннее единеніе съ Епархіальной просвѣтительной организаціей, сформировался въ крѣпкое учрежденіе и выступилъ на дѣятельность, какъ часть Епархіальнаго просвѣтительнаго цѣлаго, какъ Лекціонная Коммиссія, благонадежно опирающаяся на крѣпко уже стоящій Братскій Лекціонный Комитетъ. Жатва многа. Позаботимся, чтобы у насъ увеличилось число жателей, и не овладѣли-бы Божіей нивой тѣ, кто вовсе не приставленъ для добраго дѣланія на ней, но силятся захватить ее“.

Въ начавшихся за сямъ соединенныхъ собраніяхъ Братскаго Лекціоннаго Комитета и законоучителей намѣчались общіе принципы предстоящаго просвѣтительнаго дѣланія, разрабатывалась примѣрная программа чтеній, пріискивалось подходящее помѣщеніе и проч.

Такъ какъ чтенія для дѣтей—учащихся въ народныхъ училищахъ будутъ ведены отъ имени Св. Андреевскаго Братства и притомъ лицами, преподающими Законъ Божій въ сихъ училищахъ, то было принято, чтобы чтенія были духовнаго, религіозно-нравственнаго содержанія, и такъ какъ для дѣтской души ближе всего изъ всей области Закона Божія — Евангельская Исторія, то она прежде всего и должна служить предметомъ чтеній для дѣтей. Затѣмъ, послѣ изъясненія священно-историческихъ событій Новаго Завѣта рѣшено перейти къ изложенію главнѣйшихъ моментовъ изъ исторіи церкви въ вѣкъ апостольскій и въ послѣдующія времена.

Кромѣ того признано цѣлесообразнымъ располагать матеріаль для дѣтскихъ чтеній „концентрически“, т. е., положивъ въ основу чтенія извѣстный священноисторическій рассказъ—пополнять его свѣдѣніями (соотвѣтствующими по содержанію) изъ другихъ главныхъ частей Закона Божія (церковной исторіи, изъясненія богослуженія и катихизиса).

Всѣ чтенія и по формѣ и изложенію должны быть живы и интересны, вполне доступны дѣтской воспріимчивости и по нравственнымъ выводамъ—поучительны и наставительны.— Мѣстомъ для веденія чтеній, за отсутствіемъ другихъ подходящихъ помѣщеній, избрана временно Городская Аудиторія; временемъ для чтеній назначены воскресные дни отъ 1½ до 3½ час. по полудни, начиная съ 25-го сентября.

Когда такимъ образомъ выработаны были общія положенія для предстоящихъ чтеній, приступлено было къ разработкѣ программы на предстоящее академическое полугодіе. Лекціонная Комиссія вошла по этому вопросу съ докладомъ въ Совѣтъ Братства слѣдующаго содержания.

Представляя при семъ въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства программу чтеній для учащихся въ народныхъ училищахъ г. Одессы на I-е полугодіе 1911/12 лекціоннаго года, Комиссія честь имѣетъ пояснить: 1) въ основу чтеній по программѣ положена Священная Исторія Новаго Завѣта, но, при веденіи чтеній, предполагается также имѣть въ виду и основныя истины религіи Вѣтхозавѣтной; 2) желательнo было бы, по мнѣнію Комиссіи, во время чтеній, хотя вкратцѣ, знакомить учащихся съ исторіей, предстоящихъ въ ближайшіе къ чтенію дни, праздниковъ церковныхъ, а также—съ жизнью и подвигами болѣе чтимыхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и, такимъ образомъ, какъ бы вводить учащихся въ духъ празднуемыхъ событій. Вотъ почему въ программу чтеній и внесены бесѣды о праздникахъ и житія святыхъ Божіихъ. Самыя чтенія въ такихъ случаяхъ предполагается раздѣлять на двѣ части такимъ образомъ: 1-я часть предназначается, собственно, для чтенія священно-историческаго, а затѣмъ, послѣ 10—15-минутнаго перерыва для пѣнія молитвъ и чтенія стихотвореній, уже 2-я часть для жизнеописанія святого, или же исторіи предстоящаго праздника и 3) въ программу внесены два чтенія *а.*, о Богѣ и свойствахъ Божіихъ и *б.*, о сотво-

реніи міра и челоуѣка, жизнь людей въ раю, грѣхопаденіе, наказаніе за грѣхъ и обѣщаніе Спасителя для того, чтобы уяснить самый фактъ явленія въ міръ Христа Спасителя.

При этомъ Комиссіей была представлена нижеслѣдующая программа:

Сентябрь.

25-го. О Богѣ и свойствахъ Божіихъ. Святый апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Октябрь.

2-го. Сотвореніе міра и челоуѣка; жизнь людей въ раю; грѣхопаденіе: наказаніе за грѣхъ и обѣщаніе Спасителя. Святитель Іоасафъ Бѣлоградскій.

9-го. Святый Іоаннъ Предтеча. Чудесное спасеніе отъ смертной опасности Царской семьи 17-го октября 1888 г.

16-го. Рождество Пресвятой Богородицы; Введеніе Ея во храмъ; Благовѣщеніе и посѣщеніе Ею Елисаветы и Успеніе Божіей Матери. Праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери.

23-го Рождество Христово; поклоненіе пастырей и волхвовъ; бѣгство Св. семейства въ Египеть и возвращеніе въ землю Израилеву. Срѣтеніе Господне. Отрокъ Іисусъ во храмѣ. Св. Великоученикъ Димитрій Солунскій.

30-го. Крещеніе Господне; 40-дневный постъ Господа Іисуса Христа; Искушеніе Его отъ діавола; бесѣда—съ Никодимомъ и Самарянкою. Поминовеніе усопшихъ.

Ноябрь.

6-го. Избраніе апостоловъ. Нагорная проповѣдь. Заповѣди блаженства.

13-го. Ученіе Ісуса Христа: О промыслѣ Божіемъ, о силѣ молитвы; о неосужденіи ближняго, о милостынѣ и постѣ. Рождественскій постъ.

20-го. Чудеса Ісуса Христа. Понятіе и цѣль чудесъ; достовѣрность чудесъ. Первое чудо. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Насыщеніе народа 5-ю хлѣбами. Введеніе во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи.

27-го. Преображеніе Господне. Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Св. апостоль Андрей Первозванный.

Декабрь.

4-го. Чудеса Ісуса Христа надъ людьми, одержимыми бѣсами. Исцѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго, глухонѣмого отрока и дочери хананейки. Св. великомученица Варвара. Святитель Николай Чудотворецъ.

11-го. Чудеса Ісуса Христа въ области силъ и явленій природы: укрощеніе бури, хожденіе по водамъ, чудесный ловъ рыбы и чудесное полученіе монеты на храмъ.

18-го. Чудеса Ісуса Христа надъ умершими людьми: воскрешеніе сына Наинской вдовы, дочери Іаира и воскрешеніе Лазаря. Праздники Рождества Христова и Крещенія Господня.

Братскій Лекціонный Комитетъ, заслушавъ представленную программу, нашель ее удовлетворяющею своимъ цѣлямъ и предложилъ членамъ Комиссіи избрать темы (вопросы) для чтеній, а самыя чтенія открыть 25 Сентября въ Городской Аудиторіи.

25 Сентября и были торжественно открыты чтенія. Торжество началось молебномъ предъ началомъ всякаго добраго дѣла, который совершаль Предсѣдатель Совѣта Свято-Андреев-

скаго Братства о. Ректоръ семинаріи Протоіерей К. В. Бречкевичъ въ сослуженіи Благочиннаго Церквей 2-го Округа г. Одессы, Протоіерея М. Попова, о. о. настоятелей нѣкоторыхъ городскихъ церквей и о. о. законоучителей народныхъ училищъ—при хорѣ пѣвчихъ Городскаго Сиротскаго Дома въ присутствіи учителей и учительницъ городскихъ училищъ и Почетныхъ гостей, между которыми былъ Правитель Канцеляріи г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа А. Н. Стуковъ и др.

Предъ началомъ молебна о. Ректоръ обратился къ присутствующимъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ великое значеніе открываемыхъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, при сочувствіи дѣлу со стороны Одесскаго Городскаго Общественнаго Управленія и Учебнаго Начальства чтеній, веденіе которыхъ приняла на себя группа о. о. законоучителей—идейныхъ тружениковъ, отъ искусства и таланта которыхъ будетъ зависеть и успѣхъ чтеній.

Указавъ на значеніе религіи для человѣческихъ обществъ, государствъ и народовъ, о. Ректоръ выяснилъ важность религіи и въ жизни индивидуальной. „Наша религія, наша вѣра есть причина и мѣра нашего личнаго прогресса и нашего личнаго усыпленія“. Но извѣстно, что эта существенная сторона человѣческаго духа, эта драгоцѣнная наша святыня въ послѣднее время подвергается поруганію и разрушенію. Ведется, какъ извѣстно, упорная и озлобленная борьба и противъ Христа—Бога нашего, и противъ святой церкви. Враги селятся поколебать, разрушить вѣковые устои нашей жизни, убить въ насъ вѣру въ Бога. Особенно опасенъ этотъ враждебный натискъ для „малыхъ сихъ“—нашего подростовающаго поколѣнія, еще не окрѣпшаго въ вѣрѣ, еще не претворившаго чистые святыя свои порывы къ Богу въ твердыя убѣжденія. Священный и непремѣнный долгъ всѣхъ насъ тѣснѣе сплотиться подъ сѣнію Св. Церкви для борьбы

съ страшнымъ врагомъ, дружно стать на защиту нашихъ дѣтей отъ соблазна и расхищенія. А этого мы можемъ достигнуть черезъ наставленія ихъ въ Законъ Божіемъ, черезъ твердое наученіе въ заповѣдяхъ Божіихъ.—Все это ясно само собою и не требуетъ доказательствъ.

Но слышатся недоумѣнія другого рода, правда, характера несеріознаго, но тѣмъ не менѣе требующія разъясненій.—Говорятъ: зачѣмъ еще потребовались особыя для учащихся чтенія-бесѣды по предметамъ христіанской вѣры и нравственности, когда Законъ Божій преподается на урокахъ во всѣхъ училищахъ? Въ отвѣтъ на это недоумѣніе, прежде всего, скажемъ, что область религіознаго знанія—безгранична. Религія не есть только дѣло разсудка, хотя и съ этой стороны глубины ея неизмѣрима. Религія обнимаетъ собою всего человѣка, со всѣми его силами и способностями и въ конечныхъ своихъ цѣляхъ открываетъ намъ горизонты—безконечные, области—необозримыя, пути—безпредѣльные. Посему, не только 2—3 урочныхъ часовъ въ недѣлю, но и всей человѣческой жизни недостаточно для того, чтобы человѣкъ постигъ хотя отчасти глубины Божіи. Но особенно въ данномъ случаѣ надобно имѣть въ виду слѣдующее. Школьное, урочное преподаваніе Закона Божія низводитъ высочайшіе предметы его въ область предметовъ ординарно-школьнаго изученія, поставляетъ его въ разрядъ школьныхъ дисциплинъ, обуславливаетъ преподаваніе его обычными школьными рамками, до мелочей ограничивая его временемъ, мѣстомъ, съ неизбѣжными звонками, классными журналами, баллами, часто даже дисциплинарными взысканіями и проч. Естественно, что при такихъ условіяхъ, при такой обстановкѣ Закона Божія, взывать къ религіознымъ чувствамъ и настроенію учащихся, усиливаться възгрѣвать въ его душѣ пламень вѣры, изобразить въ сердцѣ свѣтозарный ликъ Христа—Бога нашего—не представляется возможнымъ. При такихъ условіяхъ, при такой обстановкѣ Законъ Божій—предметъ школьной учебы, ме-

ханическаго усвоенія памяти. Не мѣсто, и не время вдаваться здѣсь въ оцѣнку мнѣній западныхъ педагоговъ-богослововъ, по которымъ Законъ Божій, въ цѣляхъ сохраненія за нимъ высокаго авторитета, исключается изъ цикла школьныхъ дисциплинъ. Но не подлежитъ оспариванію, что въ этихъ мнѣніяхъ есть и значительная доля правды. „Вотъ, заключилъ о. Ректоръ свою воодушевленную рѣчь, и мы желаемъ вывести этотъ священный предметъ изъ обычной школьной обстановки, и здѣсь въ открытомъ, свободномъ и непринужденномъ взаимообщеніи старшихъ и младшихъ, учащихся и учащихся, о.о. законоучителей и ихъ дѣтей—постараемся приблизить къ дѣтскому сердцу животворные лучи небеснаго Свѣта, возгрѣть и воспламенить въ нихъ вѣру, начертать въ ихъ душахъ неизгладимый образъ Христа Спасителя, чтобы и теперь въ дѣтствѣ, и потомъ, во всю послѣдующую жизнь, наши дѣти въ полномъ и глубокомъ сознаніи святости и истинности Православной вѣры непоколебимо и мужественно исповѣдывали ее, не боясь и не страшась ея враговъ“.

Послѣ молебна, который закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, а также—учащимъ и учащимся, законоучитель народныхъ училищъ, Священникъ М. Мирославлевъ провелъ первое программное чтеніе: „о Богѣ и свойствахъ Божіихъ; о Св. ап. и Евангелистѣ Иоаннѣ Богословѣ и Покровѣ Пресвятой Богородицы“, причемъ хоръ пѣвчихъ исполнялъ церковныя пѣснопѣнія.

Торжество открытія чтеній, на которыхъ присутствовало около тысячи дѣтей, учащихся въ городскихъ народныхъ училищахъ, съ ихъ наставниками и наставницами, закончилось пѣніемъ народнаго гимна и—молитвою „Достойно есть“.



Церковно-общественная жизнь за границей.

Православное духовенство въ Аляскѣ. Полны интереса и трогательны странички въ „Вол. Еп. В.“, гдѣ о Вячеславовѣ, настоятель собора въ г. Ситка (Аляска), дѣлится со своими земляками разказами о условіи жизни и служенія православнаго духовенства въ Аляскѣ. Трудно, полно ужасныхъ лишеній и опасностей проходить оно,—и у простыхъ священниковъ и у мѣстныхъ епископовъ. Съ особенной теплотой авторъ разсказываетъ о подвигахъ Иннокентія, нынѣ епископа Якутскаго, ранѣе же Аляскинскаго. Дѣйствительно, только силою Божіею онъ остался живъ въ Аляскѣ и не обрѣлъ себѣ покоя въ бурныхъ водахъ ея, принявшихъ внутрь себя уже двухъ епископовъ. Чаши же страданій его преосвященство не избѣгъ и выпилъ полностью всю, какъ никто изъ іереевъ. А наполняли эту чашу: трудныя путешествія по болотамъ и тундрамъ пѣшкомъ и съ значительною тяжестью на плечахъ, а иногда, кромѣ того, таща за собою байдарку (лодку), морская болѣзнь на пароходахъ, отъ которой владыка страдалъ до потери сознанія.

Высаживался съ нихъ на веревкѣ, поболтавшись предварительно на воздухѣ, прежде чѣмъ достигнуть маленькой лодки. Всѣ эти лишенія и страданія терпѣлъ владыка охотно съ любовью во славу Божію. Ни одного слова ропота или неудовольствія не изрекъ на нихъ. Съ добродушною улыбкою владыка говорилъ намъ о своихъ походахъ, для пріѣхавшихъ изъ Россіи казавшихся поразительными и для епископа неподходящими. Не безъ юмора преосвященнѣйшій владыка разсказывалъ о столѣ и пищѣ во время пути, когда одинъ миссіонеръ, угощая владыку юколой (сушеной на солнцѣ рыбой), сказалъ отъ чистаго сердца: „Кусайте, ваше преосвященство, рыбу, собаки ее хорошо ѣдятъ“.

Православная Церковь въ Аляскѣ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ туземцевъ, алеутовъ, эскимосовъ, колошъ и др. инородцевъ и отчасти изъ русскихъ людей, оставшихся въ Аляскѣ со времени обладанія ею Россіею.

Около Церкви прихожанъ бываетъ обыкновенно очень мало. Приходится ѣздить священнику по приходу, раскинутому иногда на сотни миль и болѣе, и совершать требы и службу церковныя на мѣстѣ жительства прихожанъ.

Пути сообщенія въ Аляскѣ очень неудобные и притомъ единственно водные. Въ зимнее время пароходы въ другіе приходы заходятъ разъ въ мѣсяць, а въ нѣкоторые и во всю зиму не заходятъ и держатъ черезъ то жителей ихъ отрѣзанными отъ всего цивилизованнаго міра. Немногимъ миссіонерамъ выпадаетъ на долю счастье пользоваться пароходами съ ихъ неправильными рейсами и готовыми оставить миссіонеровъ на всю зиму на какомъ-либо островѣ, вопреки всякому желанію тамъ остаться. Такъ, преосвященнѣйшій Иннокентій былъ оставленъ въ Уналашкѣ (островѣ) со своимъ іеродіакономъ на всю зиму. Бурное море не давало возможности зайти въ Уналашку и увезти изъ нея вѣсть о полномъ здоровіи владыки Иннокентія, котораго считали погибшимъ въ морѣ и даже служили о немъ въ Петербургѣ панихиды и говорили надгробныя рѣчи. Были, конечно, къ тому основанія, такъ какъ тотъ пароходикъ, на которомъ ѣхалъ преосв. Иннокентій, унесло вѣтромъ въ море и носило его вмѣстѣ съ пассажирами 90 дней. Всѣ попытки найти его были тщетны. Считали всѣ, что пароходъ погибъ и всѣ пассажиры; а всѣ знали, что его преосвященство ѣхалъ на немъ. О случайной же пересадкѣ на другой пароходъ никто и не зналъ. Часто, кромѣ того, пароходы затираетъ льдами, тоже держащими ихъ нѣсколько мѣсяцевъ. Но и такой пароходный способъ, съ опасными для жизни приключеніями, кажется прекраснымъ и удобнымъ для миссіонеровъ въ сравненіи съ тѣмъ, какимъ пользуются обыкновенно миссіонеры, а именно—пѣшее хожденіе, ѣзда на собакахъ и водный—байдарки, или маленькія лодки.

Первый способъ самый трудный, но и самый распространенный и употребляемый при послѣднихъ двухъ способахъ передвиженія. Ходить приходится по горамъ, покрытымъ льдами и чаще снѣгами, или по вязкимъ болотамъ и тундрамъ.

Второй способъ передвиженія, кажется, немного удобнѣе перваго. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ. Впрягаютъ въ легкія сани 9 собакъ. Укладываютъ на нихъ всю ризницу, книги, свѣчи, провизію, одѣваютъ звѣриную на себя шубу,—издѣлія туземцевъ (мѣхомъ наружу), садясь на сани, и собаки мчатся съ быстротою до 12 миль въ часъ, если дорога гладкій ледъ. Если же дорога плоха и слѣду совсѣмъ нѣтъ, тогда итти собаки отказываются, и приходится человѣку итти впереди самому, за которымъ собаки и идутъ. Уходомъ пользуются собаки во время

остановокъ на стоянкахъ больше, чѣмъ въ Россіи лошади. Варятъ для нихъ горячую пищу въ котлахъ. Одѣваютъ имъ на ноги кожаные чулки, если дорога покрыта острымъ льдомъ. Собаки эти похожи на русскихъ деревенскихъ собакъ, съ тѣмъ различіемъ, что ѣдятъ рыбу да имѣютъ очень грубую шерсть. Цѣна каждой собаки очень высокая. Хорошая собака, т.-е. молодая, сильная и прилежно тянущая сани, стоитъ не меньше 100 р. Мнѣ пришлось видѣться съ однимъ іереемъ, который ѣздилъ на собакахъ для совершенія исповѣди и св. причастія за 350 миль, пробывъ въ пути 56 дней. Спалъ онъ большею частію на снѣгу въ палаткѣ и изрѣдка въ попадавшихся индійскихъ барабарахъ или шалашахъ, наполненныхъ грязью, паразитами и другими прелестями. Одежда ихъ (индійцевъ) носится ими пока не свалится съ плечъ. Питаются индійцы сушеной рыбой—юколою, а когда ея не запасутъ лѣтомъ,—голодаютъ и даже вымираютъ цѣлыми селеніями. Во время остановокъ въ пути часто не имѣютъ дровъ, чтобы согрѣть воду въ чайникѣ. Такъ, одинъ іерей пишетъ: „Во время пути поднялась вьюга. Ъхать нельзя. Раскинули на снѣгу палатку. Дровъ нѣтъ. Изломали ящики отъ провизіи и, однако, ихъ хватило для того только, чтобы разстаялъ ледъ въ чайникѣ. Тогда взяли два съ половиной фунта свѣчей, зажгли ихъ, на нихъ согрѣли воду и обогрѣлись горячимъ чаемъ“. Всѣ указанные факты здѣсь, въ Аляскѣ, самые обыкновенные, и я привелъ ихъ какъ иллюстрацію одѣятельности духовенства среди бурныхъ стихій моря и суши. Много бываетъ среди этой борьбы разныхъ приключеній, часто опасныхъ для жизни и всегда вредныхъ для здоровья. Отъ многихъ іереевъ приходилось лично слышать: „Да, было время такое въ пути, что говорилъ: Господи, пріими мой духъ съ миромъ“.

Заблудиться въ пути среди невѣдомыхъ равнинъ во вьюгу и часто безъ дороги очень нетрудно и во всякое время возможно. Только часто хорошее природное чутье собакъ находило непримѣтныя лачуги дикарей и тѣмъ спасало отъ вѣрной гибели своихъ сѣдоковъ.

Третій способъ передвиженія въ Аляскѣ—байдарки, или маленькія лодки, обтянутыя сверху и снизу кожей, съ сдѣланными на верху ихъ тремя отверстиями для сидѣнья гребцовъ и одного пассажира. При помощи двухъ гребцовъ, работающихъ однимъ весломъ, байдарка скользитъ по поверхности моря очень

быстро. Однако и при скорой ѣздѣ на нихъ есть много утомительности и опасностей. Сидѣть, во-первыхъ, нужно совершенно прямо и не шевелиться иногда по нѣскольку часовъ сряду, отчего всѣ члены костенѣютъ.

Кожа, обтягивающая байдарку, очень тонка, и малѣйшая палочка, а чаще льдинка, прорѣзавшая ее, топить байдарку въ одну минуту. Топить скоро и безповоротно. Спасенія нѣтъ. Другая опасность для байдарокъ— акулы, которыя завидѣвъ байдарку гонятся за нею. Для этого индѣйцы берутъ съ собою камень, обязанный мясомъ, который и бросаютъ акулѣ въ пасть, когда она нагонитъ, а затѣмъ мчатся дальше. Если камнемъ акула подавилась, то опасность миновала, а если нѣтъ, преслѣдованіе ею продолжается. Бури и волны для байдарокъ тоже очень опасны. Первые часто перекатываются черезъ байдарку и покрываютъ собою ее и людей, иногда на нѣсколько минутъ. Для предохраненія отъ нихъ гребцы и пассажиры байдарки одѣваются въ камлейки, или рубашки изъ рыбаго пузыря, крѣпко привязываютъ ихъ къ байдаркѣ и тѣмъ препятствуютъ водѣ пробраться до тѣла. Отъ холода же камлейки спасти не могутъ, и часто, обледеняясь отъ волнъ, только увеличиваютъ его.

Службы совершаются на туземномъ по большей части нарѣчїи, написанномъ и иногда напечатанномъ русскими буквами и для самого служащаго непонятномъ. Проповѣди произносятся на русскомъ языкѣ съ переводчикомъ, понимающимъ русскій языкъ и переводящимъ каждое предложеніе священника по частямъ.

При каждомъ храмѣ есть православныя братства и общества трезвости изъ индѣйцевъ и изъ нихъ же русскія школы, а въ Ситкѣ, центрѣ духовной жизни и мѣстѣ пребыванія аляскинскаго епископа, четвертый годъ существуетъ духовная семинарія для подготовки будущихъ пастырей на Аляскѣ.



Почему епархіальный съѣздъ выборныхъ депутатовъ отъ духовенства замѣняется съѣздомъ благочинныхъ?

Въ концѣ августа въ Псковѣ состоялся епархіальный съѣздъ, на который, вмѣсто выборныхъ депутатовъ отъ духовенства, вызваны были только благочинные. Открывая засѣданія съѣзда, епископъ Алексій обратился къ участникамъ съѣзда съ рѣчью

въ которой выяснилъ, что мотивы, которыми онъ руководствовался, созывая съѣздъ благочинныхъ, а не выборныхъ, были таковы. Во первыхъ, тотъ несомнѣнный фактъ, что благочинные уже по самой своей должности и обязанностямъ лучше знаютъ духовныя и матеріальныя нужды своего округа, чѣмъ выборные, часто молодые и неопытные депутаты. Во-вторыхъ, благочинные для проведенія въ жизнь постановленій съѣзда обладаютъ постоянной силой власти, каковой не имѣютъ выборные депутаты послѣ окончанія ихъ полномочій. Въ-третьихъ, благочинные, будучи по своему служебному положенію людьми умудренными житейскимъ опытомъ, могутъ съ большей продуктивностью для дѣла использовать находящіяся въ ихъ распоряженіи время и церковныя средства, чѣмъ болѣе молодые (въ большинствѣ) депутаты, которые часто тратятъ драгоцѣнное время на излишнія словопренія и даже выпады противъ представителей епархіальнаго управленія. Это, по заявленію преосв. Алексія, не значитъ, что на епархіальномъ съѣздѣ не должно быть свободы обсужденія поставленныхъ вопросовъ; напротивъ благочинные, по своему положенію широко вникая въ жизнь приходоѡвъ и духовенства, болѣе подробно и свободно, чѣмъ кто либо другой, могутъ освѣдомить своего епископа о церковныхъ нуждахъ и приходскихъ нестроеніяхъ. Въ нашей церкви,—говоритъ преосвящ. Алексій,—нѣтъ парламентаризма: глава каждой помѣстной церкви (епархіи) есть епископъ, при которомъ разныя епархіальныя учрежденія и служебныя лица составляютъ только его совѣтъ. Но за то у насъ есть и должно быть постоянное единеніе между архипастыремъ и пастырями, представителями которыхъ являются благочинные, постоянно чрезъ отчеты и разнаго рода донесенія освѣдомляющіе епархіальную власть о положеніи приходскаго дѣла на мѣстахъ. Однимъ изъ средствъ такого единенія является и настоящій съѣздъ благочинныхъ, который долженъ обсудить и рѣшить въ согласіи съ своимъ епископомъ многіе и важныя вопросы епархіальной жизни.



Изъ иноепархіальной жизни.

Уклоненіе семинаристовъ отъ пастырства.—На обсужденіе Вятскаго епархіальнаго съѣзда, по разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся смѣтныхъ назначеній семинаріи, ректоромъ

семинаріи, согласно предложенію Преосвященнаго Филарета, былъ внесенъ вопросъ о причинахъ уклоненія большинства окончивающихъ курсъ семинаріи отъ пастырскаго служенія. При этомъ ректоръ сообщилъ, что въ текущемъ году изъ 37 окончившихъ образованіе въ Вятской духовной семинаріи только трое приняли священннй санъ, а остальные избѣгаютъ этого. Принимаемая семинарскимъ начальствомъ мѣры къ развитію въ воспитанникахъ сознанія того, что прямое ихъ назначеніе быть пастырями православной Церкви, не оказываютъ на нихъ надлежащаго дѣйствія. Въ настоящее время въ разныхъ уѣздахъ епархіи 35 вакантныхъ священническихъ мѣстъ остаются продолжительное время незамѣщенными. Церковные старосты и прихожане нѣкоторыхъ изъ тѣхъ сель, гдѣ подолгу нѣтъ своего пастыря, неоднократно обращались къ епископу съ просьбой о назначеніи къ нимъ священника, но ходатайства ихъ не могли быть удовлетворены, такъ какъ нѣтъ желающихъ занять эти мѣста. По мнѣнію ректора семинаріи, одною изъ причинъ пренебреженія семинаристами пастырскимъ служеніемъ является поощреніе къ тому самихъ родителей учащихся. Извѣстно нѣсколько случаевъ выхода учениковъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія учебныя заведенія съ полнаго на то одобренія своихъ родителей. Кромѣ того ректоръ указалъ на то, что нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ училищъ, преимущественно дѣти городского духовенства, поступающіе въ семинарію, небрежно совершаютъ крестное знаменіе и не имѣютъ навыка къ чтенію въ церкви, а нѣкоторые ученики заявили ему, что они ни разу не читали въ церкви. При обсужденіи этого вопроса съѣздъ пришелъ къ заключенію, что съ указаннымъ ненормальнымъ явленіемъ духовенству слѣдуетъ считаться серьезно: необходимо принять мѣры къ расположенію питомцевъ духовной школы къ тому, чтобы они, по выходѣ изъ нея, оставались вѣрными своему призванію и отдавали свои силы главнымъ образомъ на служе-

ніе св. Церкви. Одни изъ депутатовъ объясняли причину уклоненія семинаристовъ отъ пастырскаго служенія матеріальною необезпеченностію сельскаго духовенства и приниженымъ положеніемъ его въ обществѣ, другіе указывали на то, что духовенство само мало обращаетъ должнаго вниманія на религіозное воспитаніе дѣтей, на предостереженіе ихъ отъ увлеченія свѣтскою литературой, на развитіе въ нихъ любви и преданности св. Церкви и, наконецъ, на разясненіе имъ высоты пастырскаго служенія предъ другими профессіями. Далѣе, какъ на одну изъ причинъ уклоненія воспитанниковъ духовной семинаріи отъ принятія священнаго сана, указывалось на то, что семинарія, озабочиваясь главнымъ образомъ выполненіемъ положеннаго по программѣ курса наукъ, обогащеніемъ учащихъ различными познаніями, вмѣстѣ съ тѣмъ не уясняетъ имъ во всей полнотѣ идеала пастырскаго служенія, оставляя безъ достаточнаго вниманія сердечное развитіе питомцевъ и укрѣпленіе въ нихъ духа церковности. Наконецъ, нѣкоторые депутаты говорили, что нежеланіе питомцевъ семинаріи поступать въ духовное званіе не можетъ быть поставлено въ вину ни семьѣ, ни школѣ, что оно является продуктомъ времени, вліяніемъ на юношество общества и современной литературы и печати противощерковнаго и порнографическаго направленія. Съѣздъ постановилъ: а) передать этотъ вопросъ, въ виду особой его важности, для болѣе обстоятельнаго и всесторонняго разсмотрѣнія на окружныя пастырско-благочинническія собранія, нарочито для этого созванныя, которыя должны представить свои сужденія по этому вопросу чрезъ благочинныхъ будущему епархіальному съѣзду; б) просить епархіальнаго преосвященнаго дать благочинническимъ собраніямъ право представлять въ кандидаты священства діаконовъ, обращающихъ на себя вниманіе безпорочнымъ и ревностнымъ прохожденіемъ своихъ обязанностей, а также успѣшными трудами по веденію религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ прихожанами

и занятіями въ церковно-приходскихъ школахъ, каковыхъ кандидатовъ возводить въ санъ священника безъ установленнаго на то экзамена; в) просить епископа обратить вниманіе Правленій духовно-учебныхъ заведеній на болѣе основательную постановку религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся и на то, чтобы отдѣлъ духовной литературы въ ученическихъ бібліотекахъ этихъ заведеній, въ особенности же апологетическій, былъ разнообразень и могъ бы удовлетворять любознательность воспитанниковъ и способствовать ихъ умѣнію вести борьбу съ развивающимся невѣріемъ и нападками на церковь и духовенство.

(„Яросл. Епарх. Вѣд.“ 1911 г., № 10).

Хроника.

30 сентября — пятница — въ 4 ч. вечера былъ совершень крестный ходъ съ перенесеніемъ Чудотворнаго Образа Касперовской Божіей Матери изъ Крестовой церкви въ Каѳедральный Соборъ, въ которомъ участвовали: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій и Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій. По перенесеніи было совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ Акаѳиста предъ Чудотворнымъ Образомъ.

Октября 1-го, суббота. По случаю храмоваго дня въ Покровской церкви Бож. Литургію и молебень совершалъ Преосвящен. Епископъ Анатолій.

Діаконъ Николай Неплій рукоположень во священника къ Николаевской церкви с. Косовки, Александрійскаго уѣзда.

Исп. обяз. псаломщика Свято-Духовской церкви с. Ново-Дмитровки, Херсонскаго уѣзда, Алексій Великій рукоположень во діакона.

2-го, воскресенье. Бож. Литургію въ Каѳед. Соборѣ совершалъ Преосвящ. Епископъ Анатолій.

5-го, среда—Тезоименитство Государя Наслѣдника.—Божест. Литургію и молебень въ Каѳед. Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

9-го, воскресенье—Бож. Литургію въ Каѳед. Соборѣ совершалъ Преосвящ. Епископъ Анатолій.

Діаконъ Алексій Великій рукоположень во свящ. къ церкви Нерукотвореннаго Образа въ с. Богодаровкѣ, Елисаветград. уѣзда.

Библіографическія замѣтки.

1. Въ послѣднее время, благодаря оживленію нашей противосектантской миссіи, вызванному быстрымъ ростомъ сектантства, въ значительной степени оживилась и обновилась и литература по миссіи. Такъ, въ прошломъ году изданы были труды извѣстнаго миссіонера Полтавской епархіи протоіерея Іустина Ольшевскаго, нынѣ преосв. Сильвестра, епископа Прилукскаго: „Обличеніе штундизма“. Полтава, 1910 г., „Борьба со штундой“. Полтава, 1910 г. Въ томъ же году преподавателемъ Кіевской духовной семинаріи Н. Гумилевскимъ составлены и изданы въ видѣ приложенія къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“ — „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“. Кіевъ, 1910 г. Въ текущемъ году Епархіальный миссіонеръ Херсонской епархіи М. А. Кальневъ издалъ 1) „Сборникъ 12 главныхъ противосектантскихъ бесѣдъ“. Одесса, 1911 г. и 2) „Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способы пропаганды“. Одесса, 1911 г. Кромѣ перечисленныхъ, болѣе или менѣе цѣнныхъ, трудовъ по сектантству заслуживаетъ быть отмѣченнымъ по точности и вѣрности сообщаемыхъ свѣдѣній трудъ директора народныхъ училищъ Таврической губерніи, С. О. Маргаритова подъ заглавіемъ: „Исторія русскихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ“. Симферополь, 1911 годъ.

Это довольно обширное, въ строгой системѣ изложенное сочиненіе, соотвѣтственно своему заглавію, раздѣляется на двѣ главы. Въ первой (стр. 2 — 82) говорится о сектахъ рационалистическихъ, а во второй (83 — 226) о сектахъ мистическихъ. Методъ и порядокъ изложенія исторіи сектъ одинъ и тотъ-же для каждой секты. — Сначала излагается внѣшняя исторія секты со стороны ея появленія до самаго послѣдняго времени, а затѣмъ уже характеризуется секта по существу ея ученія. — Книга заканчивается общимъ заклю-

ченієм о сектахъ (стр. 227 — 228). Составлена она по имѣющимся въ печати спеціальнымъ изслѣдованіямъ о разныхъ сектахъ и по статьямъ во множествѣ разсѣяннымъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Всѣ эти сочиненія и статьи авторомъ перечислены въ книгѣ подъ особою заголовкою: „источники и пособія“. Есть, наконецъ, подъ чертою текста немало весьма цѣнныхъ примѣчаній, дополняющихъ и уясняющихъ текстъ книги. Цѣна книги 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Выписывать можно отъ автора:

Симферополь, Директору народныхъ училищъ,

С. Ѳ. Маргаритову.

2. Владиміръ Саблеръ. О мирной борьбѣ съ социализмомъ. Путевыя воспоминанія. 255 стр. Приложение къ журналу Христіанинъ. Сергіевъ Посадъ. 1911.

Необычайный ростъ фабричной промышленности въ наши дни порождаетъ сильныя затрудненія въ области общественныхъ отношеній между предпринимателями и рабочими, настоятельно выдвигая на первую очередь вопросъ объ упорядоченіи экономического положенія послѣднихъ. Соціалистическое направленіе полагаетъ, что этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ исключительно путемъ революціоннымъ, путемъ уничтоженія существующаго общественного строя и водворенія на его развалинахъ новаго порядка соціальныхъ отношеній. Наоборотъ, сторонники мирнаго развитія находятъ, что является болѣе благоразумнымъ урегулировать жгучіе вопросы соціальной сферы путемъ систематическихъ преобразованій.

Въ предлагаемой книгѣ г. Саблера почтенный авторъ ея говоритъ: „Между сторонниками этого мирнаго процесса обновленія нашлись люди, самоотверженно посвятившіе себя заботамъ о поднятіи нравственнаго и матеріальнаго уровня

рабочихъ. Они исходятъ отъ той основной мысли, что счастье людей создается, при благоприятныхъ къ тому условіяхъ, только долгимъ настойчивымъ трудомъ, что убійства, погромы и насилія ведутъ лишь къ разрушенію всякой культуры, а не создаютъ ее“ (V).

Г. Саблеръ, находя, что „мирная борьба съ социализмомъ есть одна изъ важнѣйшихъ задачъ нашего времени“ (VIII), задумалъ непосредственно ознакомиться съ лицами и учрежденіями, посвятившими себя служенію одной изъ величайшихъ идей нашего вѣка; для осуществленія этого намѣренія онъ посѣтилъ Бельгію, Францію и Италію; результаты поѣздки по этимъ государствамъ—путевыя воспоминанія автора и составляютъ предметъ содержанія его весьма интереснаго труда.

Дѣятельность, направленная къ поднятію нравственнаго и экономическаго уровня рабочаго класса, по личнымъ наблюденіямъ г. Саблера, сводится въ общихъ чертахъ къ слѣдующему. Прежде всего, стараются поставить рабочаго въ условія, обезпечивающія ему добропорядочное человѣческое существованіе. „Забота о предоставленіи семейнымъ рабочимъ возможности пользоваться житейскими удобствами, безусловно необходимыми для правильнаго строя семейной жизни, привела въ разныхъ мѣстахъ къ сооруженію домовъ для рабочихъ, съ предоставленіемъ имъ небольшихъ участковъ земли для сада и огорода“ (XI). „Религіозное настроеніе рабочихъ составляетъ предметъ особыхъ попеченій. Въ жизни, соотвѣтствующей требованіямъ христіанскаго закона, видятъ твердое основаніе всего нравственнаго міровоззрѣнія рабочаго. Заботы объ его умственномъ развитіи выражаются въ устройствѣ библиотекъ, конференцій, экскурсій. Попеченіе объ огражденіи рабочихъ отъ болѣзней, утраты работоспособности вслѣдствіе несчастій или собственной неосторожности, потери имущества отъ огня—вызвало учрежденіе многочисленныхъ

страховыхъ обществъ, съ каждымъ годомъ получающихъ все большее развитіе“ (XIII). Наконецъ, весьма важнымъ мѣропріятіемъ является учрежденіе кооперативныхъ обществъ, благопріятствующихъ успѣху труда рабочихъ и предоставляющихъ имъ возможность извлекать большую пользу изъ заработка.



СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній для учащихся дѣтей въ народныхъ училищахъ г. Одессы.—Церковно-общественная жизнь за границей.—Почему епархіальный съѣздъ выборныхъ депутатовъ отъ духовенства замѣняется съѣздомъ благочинныхъ.—Изъ иноепархіальной жизни.—Хроника.—Библиографическія замѣтки.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ**.
Одесса.—Типографія Епархіальнаго Дома, Александровскій проспектъ, д. № 6.

ДИМИТРИЕВСКІЙ

ХЕРСОНО-ОДЕССКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ДОМЪ

Въ воскресенье 11 сентября въ залѣ Епархіальнаго Дома бесѣду велъ соборный священникъ г. Одессы о. Стефанъ Лобачевскій на тему по церковной исторіи „Начало монашества. Основатели монашества св. Антоній Великій и Павелъ Фивейскій“. Значеніе монашества въ судьбахъ Христовой церкви велико. Это такая крупная церковно-историческая величина, безъ которой, по словамъ почти перваго русскаго изслѣдователя монашества проф. П. С. Казанскаго, нельзя приступать къ изученію древней церковной исторіи. У нашего русскаго народа монашество издавна пользуется особымъ благоговѣніемъ и уваженіемъ. Монахи въ понятіи народа, это люди, записавшіеся уже въ число жительствовавшихъ на небо, въ келліи ихъ на тихо мерцающей лампадкѣ предъ иконою должны перегорѣть всѣ страданія міра. Кромѣ того и имя отца Стефана, само по себѣ, занимаетъ почетное мѣсто въ ряду русскихъ изслѣдователей по исторіи восточнаго монашества, какъ автора научнаго труда, давшаго ему степень магистра богословія, подъ заглавіемъ: „Св. Антоній Великій“ (Одесса 1906, 1—XXVI. 279). Послѣднее придавало тоже особенный интересъ настоящей бесѣдѣ. Она не представляла характеръ случайнаго, въ очередь заинтересованнаго своимъ предметомъ, но являлась плодомъ данныхъ, самыхъ серьезныхъ, обстоятельныхъ изслѣдованій по затронутому вопросу. Бесѣда прошла при переполненной залѣ Епархіальнаго Дома слушателями.

Во вторникъ 14 сентября въ церкви Епарх. Дома предъ Литургіей настоятелемъ храма былъ совершенъ торжественный пріемъ изъ дебрей сектантства въ лоно православной церкви мужа и жены Васи́лія и Евдокіи Бугаленко. Въ концѣ Литургіи свящ. Н. Фетисовымъ было сказано соответствующее торжеству слово, въ которомъ излагалось православное ученіе о честномъ и животворящемъ крестѣ. Народу была полная церковь.

Вечеромъ въ тотъ же день въ залѣ Епарх. Дома по изъясненію 1-й гл. Евангелія Матѳея провелъ бесѣду законоучитель Реального училища г. Одессы, свящ. В. Шаворскій.

Въ четвергъ 15 сентября въ залѣ Епарх. Дома была первая бесѣда по изъясненію христіанскаго Богослуженія. Противораскольничьимъ миссіонеромъ Г. В. Чинновымъ общено было аудиторіи понятіе о храмѣ, какъ мѣстѣ христіанскаго богослуженія съ краткими историческими свѣдѣніями объ устройствѣ храмовъ. Чтеніе было демонстрировано туманными картинами. Собравшіеся съ глубокимъ вниманіемъ прослушали эту первую бесѣду изъ области христіанской литургики. Видно, мѣсто селенія Божія интересуесть вѣрующихъ христіанъ, и они съ удовлетворенностью готовы прислушиваться къ даваемымъ здѣсь разъясненіямъ имъ въ видахъ наиболѣе сознательнаго присутствія вѣрующихъ на общественномъ богослуженіи въ храмахъ.

Въ воскресенье 18 сентября лекторомъ въ залѣ Епарх. Дома выступилъ законоучитель 2-й женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи свящ. о. А. Матвѣевичъ, на тему: „X-е гоненіе на христіанъ со стороны язычниковъ. Мученики св. Георгій и царица Александра“. Подвиги мучениковъ всегда трогаютъ вѣрующихъ до глубины души. Трудно бываетъ удержаться отъ слезъ сочувствія великимъ страдальцамъ за вѣру христіанскую. Гоненіе при Діоклетіанѣ, о которомъ рѣчь шла, по свидѣтельству церковныхъ историковъ.

было самое ужасное, самое мучительное для христіанъ. Оно представляет мало понятную страницу въ жизни Діоклетіана, это былъ неожиданный скачокъ императора благороднаго ранѣе—въ религіозной политикѣ, но—скачокъ, давшій въ результатѣ 4 безпощадныхъ эдикта для христіанства.

„Величайшій римскій императоръ, спаситель цивилизаціи и государства, глубокомыслящій судья потребностей своего времени“, какъ величаетъ его одинъ нѣмецкій ученый Буркгартъ, превращается въ сильнѣйшаго врага христіанства, такъ что „если бы у меня были сотни устъ и желѣзный языкъ, то я и тогда не могъ бы исчислить всѣ роды золь, не могъ бы поименовать всѣ наказанія Діоклетіана“, сознается церковный писатель Лактанцій. Всѣ эти страшные моменты царствованія императора Діоклетіана и были предметомъ чтенія отца Матвѣевича.

Во вторникъ 20 сентября лекторомъ выступилъ настоятель Покровской церкви г. Одессы протоіерей о. А. Яновскій. Предметомъ его чтенія было изъясненіе великой тайны Боговоплощенія и рожденія Иисуса Христа по плоти (Мѡ. 1, 18—П).

Въ четвергъ, 22-го сентября, въ залѣ Епархіального Дома провелъ бесѣду священникъ о. М. Дудицкій на тему о наружномъ видѣ христіанскихъ храмовъ.

Въ воскресенье 25 сентября, какъ наканунѣ праздника въ честь Св. апост. и Евангел. Іоанна Богослова, чтенія въ залѣ Епархіального Дома не было, оно было перенесено на другой день, въ понедѣльникъ и проведено было преподавателемъ Одесской Духовной Семинаріи Е. Д. Бекетовскимъ на тему: жизнь преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца (по поводу воспоминанія его Св. Церковію 25 сентября). Въ прочувствованной рѣчи Е. Д.—ча предъ слушателями всталъ, какъ живой, образъ великаго угодника Божія, преп. Сергія, ко гробу котораго до сихъ поръ идетъ русскій народъ съ

своими думами, мольбами и упованиями. Преподобный Сергій великъ для русскаго народа, какъ самоотверженный подвижникъ, вдохнувшій въ русскій народъ чувство бодрости, духовной крѣпости, какъ смѣлый обновитель монашеской жизни... Еще при жизни преп. Сергія одинъ путешественникъ по Россіи, услыхавъ о немъ, выразился съ удивленіемъ: *како можетъ въ силѣ странахъ таковъ свѣтильникъ явитися*. Своею жизнью, самой возможностью такой жизни Св. Сергій давалъ почувствовать своимъ заскорбѣвшимъ современникамъ, что въ нихъ не все еще доброе погасло и замерло, что въ развитіи этого добраго—залогъ и политической крѣпости русскаго народа. Такіе завѣты Св. подвижника цѣнны и для насъ нынѣ, отдѣленныхъ отъ него не одною сотнею лѣтъ. Чтеніе о родномъ угодникѣ Божіемъ, который плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ, было прослушано аудиторіею съ неослабѣваемымъ вниманіемъ.

27-го, во вторникъ, въ залѣ Епархіальнаго Дома провелъ бесѣду „объ искушеніи Иисуса Христа въ пустынѣ“ (Мѡ. IV) законоучитель Коммерческаго училища Императора Николая II въ Одессѣ священникъ о. Н. Чудновцевъ.

29-го сентября, въ четвергъ, собравшейся аудиторіи протоіереемъ Г. Недзѣльницкимъ было сообщено о внутреннемъ расположеніи Христіанскихъ храмовъ и первой части храма—алтарѣ.

Въ воскресенье, 2-го октября, въ залѣ Епархіальнаго Дома было предложено два чтенія: I—священникомъ Н. Фетисовымъ на тему о Покровѣ Божіей Матери и II—епархіальнымъ противораскольничьимъ миссіонеромъ Г. В. Чинновымъ— о почитаніи Богоматери вообще (противъ сектантовъ).

Во вторникъ, 4-го октября, бесѣду въ залѣ Епархіальнаго Дома провелъ Инспекторъ Духовной Семинаріи К. К. Спасскій, предложившій изъясненіе Евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ.

5-го октября предъ Б. Литургіей въ церкви Епархіальнаго Дома было совершено присоединеніе къ Св. православной вѣрѣ молоканина Тимоѳея Протасова.

Въ четвергъ, 6-го октября, въ залѣ Епархіальнаго Дома объ устройствѣ Иконостаса. средней части храма и притворѣ провелъ бесѣду священникъ Успенской церкви о. В. Новицкій.

Въ воскресенье, 8-го октября, о Св. Великомученицѣ Екаторинѣ провелъ чтеніе онъ же.

Во вторникъ, 11-го октября, продолжилъ изъясненіе Нагорной проповѣди Иисуса Христа Инспекторъ Семинаріи К. К. Спасскій.

Въ четвергъ, 13-го октября, въ залѣ Епархіальнаго Дома были проведены два чтенія съ туманными картинами: I—священникомъ о. М. Муретовымъ на тему о священныхъ сосудахъ, употребляемыхъ при христіанскомъ богослуженіи и II—священникомъ, законоучителемъ Коммерческаго училища о. Н. Чудновцевымъ о подвигахъ Св. Мучениковъ.

