

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 февраля 1883 г.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ВОСЬМИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Перемѣщеніе и назначеніе на епископскія каведры.—Указъ св. Синода объ открытіи вакансій помощника настоятеля и втораго псаломщика при Покровской церкви села Ижевскаго, спас. уѣзда.—Опредѣленія св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Перемѣщеніе и назначеніе на епископскія каведры.

Государь Императоръ, въ 8-й день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи первому викарію херсонской епархіи, епископу новомиргородскому *Израилю*—епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи.

Государь Императоръ, въ 22-й день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ

св. Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному можайскому *Алексію*, епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а исправляющему должность ректора тифлисской духовной семинаріи, архимандриту *Мисаилу*, епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 22 день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи намѣстнику Святотроицкія Александровскія лавры, архимандриту *Симеону*—епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ.

Указъ святѣйшаго правительствующаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* 1) представленіе рязанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 15 іюля 1882 года за № 1676, объ открытіи при Покровской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, вакансій помощника настоятеля и втораго псаломщика и 2) прошеніе причта означенной Покровской церкви о томъ, чтобы предполагаемая Епархіальнымъ Начальствомъ вакансія не были открываемы по малочисленности и бѣдности прихожанъ. И, по справкѣ, *приказали*: Рязанское Епархіальное Начальство представляетъ св. Синоду объ открытіи вакансій помощника настоятеля и втораго псаломщика при Покровской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, объясняя, что при означенной церкви издавна было два священника, которые никогда не стѣснялись въ средствахъ содержанія, въ настоящее же время средства эти значительно увеличились, такъ какъ покровскіе прихожане прикупили до 50 десятинъ земли, и что въ покровскомъ ижевскомъ приходѣ необходимо имѣть двухъ священниковъ, въ виду значительнаго числа прихожанъ и частыхъ требоисправленій по приходу. Хотя причтъ Покровской ижев-

ской церкви и просить не открывать предполагаемых вакансій, ссылаясь на малочисленность и малоодоходность прихода, но доводы их положительно опровергаются прописанными объясненіями Епархіальнаго Начальства. А потому св. Синодъ опредѣляетъ: Согласно представленію рязанскаго Епархіальнаго Начальства, *открыть вакансіи помощника настоятеля и втораго псаломщика* при Покровской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, а просьбу причта этой церкви оставить безъ послѣдствій. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Января «19» дня 1883 года.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 8—20 декабря 1882 г. за № 2631, о книгѣ А. Бѣляева: „Любовь Божественная“, съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14-го ноября 1882 г. за № 566, журналъ учебнаго комитета, № 467, по прошенію доцента московской духовной академіи Александра Бѣляева, объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ „Любовь Божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала любви Божественной“ (Москва 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по догматическому богословію, а также для приобрѣтенія въ благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки. Учебный комитетъ, не находя достаточныхъ основаній для рекомендаціи этого сочиненія въ качествѣ учебника или учебнаго пособія по предмету догматическаго богословія, полагаетъ одобрить оное для приобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для

объявленія о названной книгѣ Вѣляева правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 17—31 декабря 1882 г. за № 2758, о перечисленіи суммы на народныя школы изъ сметы министерства народнаго просвѣщенія въ смету св. Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 го ноября 1882 г. за № 13374, о томъ, что государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора св. Синода, о перечисленіи суммы изъ сметы министерства народнаго просвѣщенія въ смету св. Синода, *мнѣніемъ положилъ*: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, предоставить оберъ-прокурору св. Синода, по сношеніи съ министерствомъ народнаго просвѣщенія, сдѣлать надлежція распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 г., 30000 руб., отпускавшихся по сметѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половинной части изъ 5100 руб. т. е. 25500 руб., отпускавшихся по той же сметѣ на поддержку училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе сметы вѣдомства св. Синода, особою статьею, подъ наименованіемъ: „на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія“, съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію св. Синода, и что означенное мнѣніе государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. *Приказали*: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 3-го—31-го декабря 1882 года за № 419, о книжкѣ В. Зимницкаго „Условія и приемы изъяснительнаго чтенія“, съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшей правительствующей Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24-го ноября 1882 года за № 581, съ журналомъ учебнаго комитета, № 477, по прошенію директора вольской учительской семинаріи В. Зимницкаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Условія и приемы изъяснительнаго чтенія“ (Вольскъ, 1880 г.). Учебный комитетъ полагаетъ названную книгу Зимницкаго одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго языка. *Приказали*: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщать, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Отъ 10-го—20-го декабря 1882 года за № 2664, о книжкѣ „Курсъ педагогики, дидактики и методики“, съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшей правительствующей Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 30-го ноября 1882 года за № 594, журналъ учебнаго комитета, № 486, съ заключеніемъ комитета, по прошенію вдовы учителя Тихомирова Клавдіи Тихомировой, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной ею мужемъ книги, подъ названіемъ: „Курсъ педагогики, дидактики и методики“ (С.-Петербургъ 1882 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить означенный трудъ

Тихомирова для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи педагогики, причѣмъ рокомендовать наставникамъ при пользованіи настоящею книгою имѣть въ виду указанныя въ отзывѣ учебнаго комитета замѣчанія. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о вышеназванной книгѣ Тихомирова правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

О назначеніи председателя учебнаго комитета при св. Синодѣ.

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 12-го—22 января 1883 г. за № 20, членъ учебнаго комитета при св. Синодѣ протоіерей церкви Императорскаго училища правовѣдѣнія и законоучитель сего училища Алексѣй *Парвовъ* назначенъ предсѣдателемъ учебнаго комитета.

Отъ 3—20 декабря 1882 года за № 2,611, объ остаткахъ суммъ, назначаеваемыхъ на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства.

Государь Императоръ, во 2 день ноября 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго Совѣта о предоставленіи св. Синоду права остатка отъ суммъ, назначаеваемыхъ по § 6 ст. 1—4 финансовой смѣты духовнаго вѣдомства, на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, обращать, по истеченіи каждаго года, начиная съ 1882 года, на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства, по ближайшему усмотрѣнію св. Синода, но съ тѣмъ, чтобы къ упомянутымъ остаткамъ относились лишь тѣ суммы, какія по истеченіи смѣтнаго періода окажутся свободными, за удовлетвореніемъ всѣхъ тѣхъ расходовъ по другимъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ, которые покрывались на счетъ пред-

видимаго, ежегодно повторяющагося, остатка по ст. 1)
§ 6 означенной сметы.

О назначеніи и. д. ректора и и. д. инспектора архангельской духовной семинаріи.

Определеніемъ св. Синода, отъ 12-го—20-го января 1883 г. за № 30, исправляющій должность инспектора архангельской духовной семинаріи протоіерей Теодоръ *Труневъ* назначенъ исправляющимъ должность ректора той же семинаріи, и преподаватель сей семинаріи, кандидатъ богословія, Викторъ *Шалауровъ*, исправляющимъ должность инспектора оной.

О назначеніи и. д. ректора черниговской духовной семинаріи.

Преподаватель воронежской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, протоіерей Николай *Марковъ*, определеніемъ св. Синода отъ 12-го—20-го января 1883 г. за № 29, назначенъ исправляющимъ должность ректора черниговской духовной семинаріи.

Отъ 24-го ноября—20-го декабря 1882 года за № 117, о книгахъ К. Петрова: 1) „Русскій языкъ“ и 2) „Синтаксисъ въ образцахъ“, съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 14-го ноября 1882 года за № 567, съ журналомъ учебнаго комитета, № 468, по прошенію учителя Константина Петрова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: 1) „Русскій языкъ. Опытъ практическаго учебника русской грамматики. Этимологія въ образцахъ“. (С.-Петербургъ. 1882 г.), и 2) „Синтаксисъ въ образцахъ“

(С.-Петербургъ. 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ названныя книги Петрова одобрить для употребленія въ училищахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русскаго языка. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Февраля 6-го, въ 4-ре часа по полудни, скончался, послѣ тяжкой, весьма продолжительной болѣзни, *ректоръ* рязанской духовной семинаріи *протоіерей* Василій Іоанновичъ *Гаретовскій* *)

Опредѣленъ на должность казначея рязанскаго Троицкаго монастыря *іеромонахъ* сего монастыря *Модестъ*.

Перемѣщены: къ Казанской церкви села Львовой Слободы, зарайскаго уѣзда, съ назначеніемъ на вакансію настоятеля Любичско-Львовскаго прихода сверхштатный *священникъ* села Любичъ, *Феодоръ Дмитревскій*, по вниманію къ его весьма ревностному выше шестнадцатилѣтнему учительскому и священническому служенію и въ награду за это служеніе; и къ церкви села Сѣвницъ, зарайскаго уѣзда, на священническую вакансію, *священникъ* села Черной Слободы, сапожковскаго уѣзда, *Петръ Граціанскій*, согласно его прошенію.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго села Муромина, рязанскаго уѣзда, *исправляющій должность псаломщика* Викторъ *Кустодинъ* и села Казари, тогожь уѣзда, *исправляющій должность псаломщика* Тимофей *Погетавъ*, согласно ихъ прошеніямъ.

*) Волѣ подробный некрологъ его будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №.

Определены на священническія вакансіи: въ село Черную Слободу, сапожковского уѣзда, надзиратель рязанской духовной семинаріи, студентъ оной, Михаилъ Васильевъ, и въ село Любичи, зарайскаго уѣзда, учитель и преподаватель закона Божія курловскаго образцоваго однокласснаго училища, касимовскаго уѣзда, студентъ семиваріи Николай Постниковъ, оба согласно ихъ прошеніямъ, и исправляющимъ должность псаломщика въ село Нарму, касимовскаго уѣзда, уволенный изъ 2-го класса рязанской семинаріи воспитаникъ Николай Постниковъ.

Уволенъ отъ должности благочиннаго и за штатъ отъ должности приходскаго священнослужителя протоіерей села Львовой Слободы, зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Волынский, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію,

Уволенъ за штатъ состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Нармѣ, касимовскаго уѣзда, диаконъ Іоаннъ Сперантовъ, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію.

Утверждены законоучителями: въ пронскихъ городскихъ—мужскомъ и женскомъ—училищахъ священникъ г. Пронска Покровской церкви Матвей Молчановъ и въ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ священники сель: Старожилова, пронскаго уѣзда, Николай Чижовъ, Ястребовъ, ряжскаго уѣзда, Владимиръ Зоринъ, и Муровлянки, скопинскаго уѣзда, Михаилъ Обновленскій,

Умерли: іеромонахъ Солотчинскаго монастыря Венедиктъ и заштатный дячекъ села Дурнаго, пронскаго уѣзда, Димитрій Соловьевъ.

Присоединены къ православію: раскольница безпоповщинской секты, государственная крестьянка села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, Пелагѣя Московкина, священ.

Покровской церкви того села Георгіемъ Виноградовымъ, и римско-католичка, с. петербургская мѣщанка Луиза Дюбуа, съ нареченіемъ Наталію, священникомъ погоста Василия Великаго, зарайскаго уѣзда, Николаемъ Лебедевымъ.

Освященъ вновь устроенный престолъ, вмѣсто нарушеннаго во время пожара, въ Успенскомъ храмѣ села Курова, зарайскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, села Карташева, священникомъ Стефаномъ Кедровымъ.

Пожертвовано въ церковь села Тюшева, рязанскаго уѣзда, дворяниномъ Николаемъ Щепотьевымъ—2 банковыхъ билета на сумму 180 р. на покушку колокола; въ церковь села Наслѣпоницья, касимовскаго уѣзда, оставшимъ рядовымъ Алексѣемъ Кругининымъ, по духовному завѣщанію—билетъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка, отъ 25 августа 1882 г. за № 28,349, во 100 р., съ обращеніемъ одной половины процентовъ съ одного въ пользу церкви, а другой—въ пользу причта, за поминъ жертвователя, его родителей и родственниковъ; въ церковь села Реткина, рязанскаго уѣзда,—билетъ, за № 59,412, въ 2100 р., изъ коихъ въ пользу церкви 1000 р. и въ пользу причта въ 1100 р.—вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Параскевою Реткиною; въ Покровскую церковь г. Пронска, провскою мѣщанкою, дѣвицею Анною Щепелевою—сребрено-позлащенная риза на мѣстную икону Спасителя въ главномъ храмѣ, стоящая 600 р.; въ церковь села Дымова, скопинскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ билетъ государственнаго баяка въ 600 р. и въ церковь села Нагайскаго, ряжскаго уѣзда, коллежскимъ совѣтникомъ Иваномъ Азаровымъ—Храповымъ, по духовному завѣщанію,—500 р.

Епархіальная хроника.

Января 30-го — въ воскресенье, въ кае. соборъ божественная литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во диакона и. д. псаломщика* при церкви села Баловнева, донковского уѣзда, Димитрій *Троновъ*, съ оставленіемъ при той же церкви и на той же должности *Очередное слово произнесъ священникъ* Воскресенской церкви Андрей *Громовъ*.

Февраля 2-го — въ среду, день Срътвенія Господня, Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, божественная литургія совершена въ церкви рязанскаго епархіальнаго женскаго училища. Сослужащими были: председатель совѣта сего училища, кае. протоіерей Х. Романскій, благочинный рязанскихъ градскихъ церквей, лазаревскій протоіерей П. Павловъ, членъ училищнаго совѣта отъ духовенства, священникъ Θ. Орловъ и соборный ключарь, священникъ Θ. Скрижалинъ. Во время литургіи *рукоположенъ во диакона* назначенный во священника въ село Черную Слободу *надзиратель* ряз. духовной *семинаріи*, студентъ оной, Михаилъ *Васильевъ*. Предъ концемъ литургіи произнесъ приличное празднику и мѣсту назидательное слово священникъ Покровской тюремной церкви *Θеодоръ Успенскій*. Послѣ литургіи совершенно было молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Θεоктисту, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ его богохранимою паствою, и начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Февраля 6-го — въ воскресенье, въ кае. соборъ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεо-

ктить. Сослужащими были: кае. протоіерей Х. Романскій, ключарь соборный, священник Ѡ Скрижаличъ, соборный священникъ М. Поповицкій и крестовый іеромонахъ Палладій. Во время литургіи рукоположенъ во священника въ село Черную Слободу, сапожковскаго уѣзда, новопоставленный діаконъ Михаилъ Васильевъ. Предъ концемъ литургіи очередное слово произнесъ екатерининскій священникъ В. Скворцовъ. По окончаніи литургіи прочтенъ былъ Высочайшій манифестъ объ имѣющемъ быть въ маѣ мѣсяцѣ коронованіи Его Императорскаго Величества и за тѣмъ, по случаю празднованія дней рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны, совершенъ молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Николаю Константиновичу, Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и всему Царствующему Дому.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Пензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 4.

С Л О В О

въ день Срътенія Господня.

Нынь отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ, яко видѣсть очи мои спасеніе твое. (Лук. II, 29. 30)

Съ такую дивною рѣчью обратился праведный Симеонъ къ сорокодневному Богомладенцу Іисусу, принявъ Его въ іерусалискомъ храмѣ на свои старческія руки. Кто не видитъ въ этихъ словахъ праведника яснаго изображенія души, совершенно преданной воли Божіей? Кто не замѣтитъ, какъ живо отражается въ нихъ небесное спокойствіе сердца, съ радостію готоваго оставить полуразрушившуюся земную свою храмину? *Нынь отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ.*

Откуда же проистекаетъ такой глубокой божественный миръ? Что вдохнуло старцу такое непоколебимое упова-

ніе на Бога, тогда какъ все земное начало исчезать предъ его очами? — Одинъ взоръ на Того, котораго онъ ожидалъ съ пламеннымъ желаніемъ боголюбивой души, одинъ взоръ на младенчествующаго Искупителя земнородныхъ — Христа Господня *Яко видѣсть очи мои спасеніе твое.*

Подивимся, слушатели, мужественному упованію тайнозрителя и прочтемъ въ его примѣрѣ обличеніе общаго для большей части изъ насъ малодушія. Свѣтъ языковъ едва мерцаетъ изъ подъ покрыва младенческихъ пеленъ, слава Израиля объемлется слабыми руками земнороднаго, но богопросвѣщенный старецъ уже видитъ въ младенцѣ, имъ держимомъ, Христа Господня, Царя славы и совершителя величайшихъ благодѣяній для всего рода человѣческаго, видитъ спасеніе всѣхъ людей и вмѣстѣ своего Спасителя, видитъ Свѣтъ всего міра и вмѣстѣ своего Свѣтодавца, коего свѣтомъ наслаждался онъ и въ семъ земномъ мірѣ и надѣется наслаждаться въ странахъ вѣчности; видитъ славу Израиля и вмѣстѣ источника славы для своей души въ нескончаемомъ царствѣ славы, — и потому съ готовностію и радостію желаетъ оставить настоящую жизнь, какъ не имѣющую болѣе ничего, что могло бы его къ себѣ привязывать. Между тѣмъ многіе изъ христіанъ при вѣрѣ въ Іисуса Христа, пострадавшаго, прославленнаго и прославляющаго вѣрующихъ, не только не показываютъ сей готовности, но даже не могутъ безъ болѣзненнаго чувства и подумать объ отшествіи своемъ въ другой міръ. Отчего же это? *Іисусъ Христосъ вчера и днесь, той же во вѣки* (Евр. XIII, 8). Онъ всегда есть источникъ мира, радости, упованія. — Это отъ того, что не всѣ смотрятъ на Него такъ, какъ смотрѣлъ богопросвѣщенный старецъ, или лучше, не всѣ смотрятъ на Него такъ, какъ должно. Какимъ же образомъ должно взирать на Іисуса Христа, чтобы съ миромъ и непоколебимымъ спокойствіемъ перейти изъ сей жизни въ другую, когда и какъ бы это ни случилось?

Этой важной тайнѣ научаетъ христіанина примѣръ праведнаго Симеона. Для сего нужно имѣть тѣ же свойства, тоже расположеніе ума и сердца, какія имѣлъ сей великій тайнозритель. Свойства сія св. евангелистъ описываетъ въ слѣдующихъ краткихъ, но весьма выразительныхъ, чертахъ: *бѣ человекъ въ Терусалѣмѣ, говоритъ онъ, емуже имя Симеонъ, и человекъ сей праведенъ и благочестивъ, чая утѣхи израилевы, и Духъ бѣ Святъ въ немъ. И бѣ ему обѣщано Духомъ Святымъ, не видѣти смерти, прежде даже не видѣнъ Христа Господня* (Лук. II, 26, 26). Изображая такимъ образомъ Симеона, евангелистъ представилъ все то, что нужно имѣть страннику земли, который, взирая на божественнаго своего Законоположника, спокойно желаетъ перейти въ вѣчное свое отечество. Здѣсь мы видимъ вѣру, которая не только не угасла отъ продолжительнаго времени, но болѣе и болѣе укрѣплялась въ чаяніи срѣтуть Господа, могущаго воздвигнуть *храмину нерукотворенну, вѣчну на небесныхъ* (2 Кор V, 1). Здѣсь видимъ чистую любовь, обнаружившуюся въ правдѣ и благочестіи, какъ въ двухъ главныхъ и важнѣйшихъ обязанностяхъ на пути богоугожденія, постоянное исполненіе коихъ разливаетъ сладостный, успокоительный свѣтъ на всю проведенную жизнь. Здѣсь видимъ надежду не привязанную ни къ чему земному, но воспаряющую горѣ и открывавшуюся въ единственномъ желаніи зрѣть утѣшеніе израилено.

Итакъ первое, что требуетъ нашего вниманія въ изображеніи Симеона, есть то, что онъ, прежде нежели увидѣлъ плотскими очами и принялъ на руки свои Христа Господня, зрѣлъ и носилъ его въ сердцѣ своемъ посредствомъ вѣры. Равнымъ образомъ первое, что требуется отъ христіанина, желающаго въ мирѣ окончить земное свое поприще, есть вѣра въ Искупителя. Ибо въ минуты смерти всего болѣе беспокоитъ человека неизвѣстность будущаго. По естественному чувству сердце наше, будучи привязано къ жизни, содрагается при одномъ представленіи того, что ожидаетъ насъ за гробомъ,

— другая ли жизнь, или совершенная смерть. И сию-то неизвѣстность прогоняетъ отъ очей нашихъ вѣра въ божественнаго Испытателя, нисходя подобно лучу изъ вѣчнаго, небеснаго міра въ душу нашу.

Не ищите для сего средствъ внѣ онаго приснотекущаго въ жизнь вѣчную источника. Ни природа человѣческая, ни человѣческая мудрость, ни міръ не могутъ намъ доставить оныхъ. Природа человѣческая сама по себѣ не имѣетъ ничего, что могло бы подкрѣпить ее въ тѣ рѣшительныя минуты, когда мы должны будемъ разстаться съ этимъ міромъ и всѣми его скоропреходящими радостями. Иногда она до забвенія себя самой любить ту страну, въ которой воспитывалась. Не болѣе можетъ оказать помощи и земная наша мудрость, хоть бы она истощила всѣ свои усилія. Ея сомнительный свѣтъ не озаритъ той мрачной, неизвѣстной стези, по которой пойдетъ бѣдная, всего лишенная душа человѣческая. *(Амослучайно рождени есмы, взываетъ ложная мудрость, и по семъ будемъ яко же не бывше: понеже дымъ дыханіе въ поздрехъ нашихъ и слово искра въ движеніи сердца нашего: ей же угасшей пепелъ будетъ тѣло, и духъ нашъ разліется яко мягкій воздухъ.* (Прем. II, 2, 3). Нужно ли говорить, что міръ, проповѣдникъ тлѣнія и смерти, не дастъ намъ убѣжища отъ страха тлѣнія и смерти?

И такъ одна вѣра въ Иисуса Христа можетъ посѣять въ сердцѣ нашемъ сѣмена безсмертія; ибо видимое и преходящее не ограничиваетъ ее, она даже и не живетъ въ видимомъ и преходящемъ. Она есть чувство нашего духа, посредствомъ котораго онъ проникаетъ во внутреннѣйшее завѣсы (Евр. 17, 19); она есть истолковательница тайнъ горняго міра, разрѣшеніе коихъ разливаютъ свѣтъ и на самую видимую природу. Соединяя въ Иисусѣ Христѣ, какъ во Владыкѣ живыхъ и мертвыхъ, настоящее и будущее, небо и землю, вѣра скажетъ христіанину, что за гробомъ есть другая жизнь и что смерть есть руководительница къ безсмертію. Внемли, скажетъ она, твой Испытатель возвѣстилъ некогда возлюбленнымъ

ученикамъ своимъ, что *Ему дана всякая власть на небеси и на земли* (Мѣ. XXVIII, 18); итакъ чего же трепещеть слабая твоя природа? И послѣ смерти ты будешь жить, будешь членомъ царства Христова. Не воскресаетъ ли и зерно, брошенное тобою въ землю, въ обновленной юности и красотѣ? Уже ли послѣ сего погибнешь ты, который въ благоговѣнномъ трепетѣ поклоняешься Творцу всего? И кто будетъ внимать гласу вѣры, къ сердцу того и на землѣ небо будетъ ближе, нежели самая земля. Сею то вѣрою одушевленный Іовъ даже среди самыхъ мучительныхъ болѣзней оставался непоколебимымъ и исполненнымъ надежды. *Взмъ, зываль онъ, яко присносущенъ естъ, иже иматъ искупити мя и на земли воскресити кожу мою, терпящую сія* (Іов. XIX. 25).

Остановимся здѣсь, слушатели, и спросимъ самихъ себя, имѣемъ ли мы сію вѣру, сію небесную учительницу? Съ перваго взгляда, вѣроятно, каждый изъ насъ скажетъ, что имѣетъ. Но перестанемъ себя обманывать: здѣсь нужна не та вѣра, которая безъ всякаго внутренняго движенія читаетъ въ словахъ Іисуса Христа доказательство человѣческаго безсмертія. Здѣсь необходимо нѣчто большее. Чтобы узнать это, обратимся опять къ примѣру праведнаго Симеона. Евангелистъ, изображая черты его, говоритъ: *и человекъ сей праведенъ и благочестивъ*. Слова сіи, не смотря на свою краткость, объемлютъ всѣ обязанности христіанина: все, о чемъ онъ долженъ мыслить; все, къ чему должна стремиться его воля; все, о чемъ должно заботиться его сердце; кратко: онѣ означаютъ любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ. Сіи два луча истинной, живой вѣры, разгоняя мучительный мракъ предъ очами нашими, разливаютъ кругомъ насъ небесное сіяніе, такъ что и въ страшныя минуты смерти мы способными оказываемся взирать на божественнаго Искупителя и изъ взора на Него почерпать миръ и радость для удрученнаго страданіями сердца. Напротивъ того, если ихъ не будетъ, то еще въ сей жизни освѣтитъ насъ страшный геенскій

огнь, еще въ сей жизни начнетъ жечь насъ его пламень.

Дѣйствительно, христіане, кто войдетъ въ свое сердце и захочетъ безпристрастно наблюдать за каждымъ его движеніемъ, тотъ не будетъ сомнѣваться въ томъ, что каждая минута, проведенная не такъ, какъ бы ее должно провести, оставляетъ послѣ себя мучительныя воспоминанія. Что же сказать о томъ, если вся жизнь человѣка будетъ ни что иное, какъ непрерывное сцѣпленіе однихъ проступковъ съ другими, однихъ заблужденій съ другими заблужденіями, однихъ злыхъ желаній съ другими подобными желаніями? Очевидно, что будетъ такая картина, на которую нельзя взирать безъ внутренняго ужаса — не будетъ ли еще въ сей жизни предощущать вѣчныхъ наказаній тотъ, кто такимъ образомъ проводилъ жизнь свою? И можетъ ли онъ быть покоенъ въ послѣднія ея минуты?

Но какое прекрасное зрѣлище представляетъ смерть праведниковъ! *Проведникъ, аще постигнетъ скончатися, говоритъ премудрый, въ покои будетъ.* (Прем. IV, 7).

И подлинно, что можетъ нарушить покой его?—Ничто. Собственное его сердце служить для него источникомъ чистыхъ небесныхъ радостей; изъ него изливается какъ бы нѣкоторый свѣтъ, который представляетъ ему прошедшую его жизнь въ наилучшемъ видѣ и даетъ предвкушать неизреченное блаженство, ожидающее его на небесахъ, подобно страннику, который, не смотря на всѣ встрѣчавшіяся ему затрудненія, терпѣливо совершилъ свой путь, онъ съ удовольствіемъ воспоминаетъ о тѣхъ минутахъ, которыя Господь помогъ ему исторгнуть у порока и посвятить добродѣтели; съ горячайшимъ благодареніемъ воспоминаетъ о многоразличныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, которыхъ онъ былъ удостоенъ за непрестанную борьбу съ врагами своего спасенія и радуется радостію велею, взывая съ апостоломъ Павломъ: *подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, втру соблюдохъ* (2 Тим. IV, 7). Такъ покойна душа умирающаго праведника! Горестныя воспо-

минанія о прошедшемъ не помрачаютъ ее; мысль о вѣчности не страшитъ ее. Посему праведникъ даже желаетъ смерти, какъ единственнаго средства, могущаго соединить его съ Тѣмъ, для котораго онъ жилъ на землѣ, въ сей юдоли суеты и скорби.

Изъ вѣры и благочестивой любви праведника рождается твердая непоколебимая надежда, простирающая взоры свои за гробъ и видящая тамъ блага нетлѣнные, вѣчныя. Ею одушевленъ былъ и праведный Симеонъ, ожидая утѣхи израилеви. Ибо, безъ сомнѣнія, онъ ожидалъ Утѣшителя такого, который вмѣсто мірскихъ радостей, упоитъ жаждущія души вѣчнымъ блаженствомъ. Сю же надежду и мы веѣ, по слову апостола, должны имѣть какъ бы *якорь души вѣрный и твердый* (Евр. VI, 19). Она видитъ отверстое небо, *идяже предметца о насъ вииде Иисусъ* (Евр. VI, 20); видитъ Его простирающаго объятія къ оставленнымъ на землѣ братьямъ и призывающаго въ вѣчныя обители. Въ чьемъ сердцѣ послѣ сего не ослабѣетъ привязанность къ землѣ и всему земному.

Итакъ вотъ оружія, которыми христіанинъ можетъ сражаться противъ мучительнаго страха смерти! Облечемся ими и мы, слушатели, чтобы спокойно встрѣтить ту рѣшительную минуту, въ которую мы должны будемъ оставить все земное, и въ которую все здѣшнее должно оставить насъ.

Юныя христіанки, воспитанницы сего заведенія! И задача вашего здѣсь воспитанія и образованія состоитъ въ приготовленіи васъ не къ временной только жизни въ семъ мірѣ, въ которомъ неизвѣстно какъ долго Господь благоволитъ оставить ту или другую изъ васъ, но наипаче къ жизни вѣчной въ небесномъ царствѣ Христовомъ, куда непрестанно переселяются обитатели земли всѣхъ возрастовъ и состояній. Какъ истинныя дѣти Христовы, не о счастіи только земномъ вы должны здѣсь мечтать—полнаго счастья никто и не находитъ на землѣ, а достижения небеснаго нескончаемаго блаженства въ тѣснѣйшемъ единеніи со Христомъ болѣе всего долж-

ны желать ваши юныя сердца. Поэтому еще здѣсь прежде, чѣмъ вы выйдете въ открытое, часто бурное житейское море, старайтесь оживлять и укрѣплять въ себѣ вѣру во Христа Спасителя и любовь къ Богу и ближнимъ, постоянно имѣть предъ своими тѣлесными и духовными очами, какъ самыхъ лучшихъ въ жизни руководителей, — законъ Божій и уставы церковные и записаться вѣрнымъ душевнымъ якоремъ непоколебимой надежды на Господа. Относясь всегда съ надлежащею осторожностію къ обманчивому и обольстительному свѣту ложной мудрости человѣческой, просвѣщайте свои умы божественнымъ свѣтомъ евангельскаго ученія — въ сердечномъ усвоеніи его есть истинное и благотворное просвѣщеніе. Только при семъ свѣтѣ, исходящемъ отъ Свѣта всѣхъ языковъ, совершая свой жизненный путь, сохраняя при томъ въ сердцѣ своемъ миръ съ Богомъ и любовь ко всѣмъ, при помощи Божіей и поддержкѣ истинно разумныхъ и добрыхъ руководителей, вы избѣгнете многихъ житейскихъ опасностей и бѣдствій, будете пользоваться возможнымъ счастіемъ и здѣсь на землѣ; затѣмъ, когда Господу угодно будетъ воззвать васъ къ Себѣ, подобно праведному Симеону, съ миромъ окончите свое земное поприще и достигните небеснаго отечества для вѣчнаго блаженства со всѣми праведными, вѣрными и послушными чадами Христа Спасителя и св. Его Церкви. Аминь.

Священникъ **В. Успенскій.**

Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ.

*Продолженіе *)*

СЛУЖЕБНИКЪ.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго.

Весь чинъ, находящійся въ старопечатныхъ служебникахъ предъ совершеніемъ проскомидіи, можно раздѣлить на три части: а) на молитвы, читаемыя священнослужителями предъ входомъ въ церковь; б) молитвы, читаемыя по входѣ въ церковь предъ св. дверьми, — и с) на дѣйствіе при облаченіи священнослужителей. — Разсмотримъ отдѣльно каждую часть въ сравненіи съ служебниками новопечатными, старопечатными славянскими и греческими списками божественныя литургіи.

а) Одинаково во всѣхъ старопечатныхъ служебникахъ положено священнику и діакону предъ входомъ въ церковь на пути читать слѣдующія молитвы: „Гласъ радости и спасенія въ селѣхъ праведныхъ“, „... „Проліяшая стопы моя въ правду“... „псаломъ Давидовъ 14 — „Господи кто обитаетъ въ жилищѣ твоемъ“... „псаломъ Давидовъ 22 — „Господь пасеть мя, и ничтоже мя лишитъ“... Въ новопечатномъ служебникѣ предъ входомъ въ церковь не положено читать такихъ молитвъ и чинъ литургіи начинается со входныхъ молитвъ, читаемыхъ священникомъ вкупѣ съ діакономъ предъ св. дверьми. Обращаясь къ греческимъ спискамъ литургіи Златоуста, мы ни въ одномъ изъ нихъ не находимъ означенныхъ тропарей и псалмовъ; что же касается древнихъ славянскихъ списковъ служебника, то въ наиболѣе

древнихъ изъ нихъ, какъ напримѣръ въ служебникахъ XII, XIII и XIV вѣковъ тоже нѣтъ никакого упоминанія объ нихъ ⁶⁹⁾, и въ первый разъ начинаютъ появляться эти молитвы въ служебникахъ XV вѣка ⁷⁰⁾. Принимая во вниманіе позднѣйшее появленіе этихъ молитвъ въ нашихъ служебникахъ и полнѣйшее отсутствіе ихъ въ греческихъ, можно съ вѣроятностію думать, что указанный въ старопечатныхъ служебникахъ составъ молитвъ, положенный предъ входомъ въ храмъ, постепенно образовался уже въ Россіи, хотя сами молитвы несомнѣнно греческаго происхожденія.

б) Далѣе, въ старопечатныхъ служебникахъ по входѣ въ церковь положено творить 3 поклоны ⁷¹⁾, глаголюще каждо къ себѣ: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“ и прочая стихи. Потомъ Достойно есть. Слава и нынѣ. Господи помилуй 2-жды. Господи благослови“ и „за молитвъ пречитыя твоя Матере“.... Затѣмъ читаемъ: „и ставъ предъ царскими дверьми, и возлагать іерей на себѣ патрахиль, діаконъ глаголетъ, Благослови Владыко. Іерей, Благословенъ Богъ нашъ всегда“....., „по аминѣ глаголетъ каждо къ себѣ: Царю небесный. Трисвятое и по Отче нашъ по возгласъ Господи помилуй 12. Слава и нынѣ. Приидите поклонимся 3. таже тропари сія: „Радуйся дворе Божія..... Подъ твою милость... Г—ди отыми отъ мене беззаконія моя... Непроходимая дворе“.... Когда творять поклонъ къ правой сторонѣ положено читать: „Входяй въ домъ твой..... и нынѣ Бога изъ тебе воплощшагося.... таже къ лѣвой сторонѣ творить поклонъ глаголетъ: Господи устнѣ мои отверзи на мольбу,..... Пречистому ти

⁶⁹⁾ Служебникъ XII в. моск. синод. библ., ЛМ № 342 и 343; XIV в. м. с. библ. № 345; типографской библ. № 128; моск. румянц. музея, № 399; моск. дух. акад. библ.

⁷⁰⁾ Служебникъ XV в., библ. моск. дух. акад.

⁷¹⁾ Въ сравненіи служебника іеромонаха Филарета сказано: дѣлають „седмипоклонный началъ“, стр. 17—18.

образу поклоняемся благій.... О тебѣ радуется обрадованная вся тварь ... Затѣмъ, аще есть недѣля, полагается читать тропарь воскресень и Благовѣщенію, кромѣ же недѣли тропарь дню или празднику, тропарь и кондакъ храму и Златоусту. При цѣлованіи образа Спаса на столбѣ у царскихъ дверей положено читать стихи — Господи Іисусе Христе иже симъ образомъ явлься на земли..... при цѣлованіи образа Пречистыя глаголють: святая Богородице не забуди людей своихъ....., при цѣлованіи иконы Благовѣщенія глаголетъ тропарь: Днесъ спасенію нашему начатокъ..... таже цѣлуютъ и прочая иконы, глаголють тропарь, кондакъ и затѣмъ положено 8 стиховъ. Вошедши въ олтарь положено три поклона жертвеннику и молитва: Г — ди ниспосли руку твою“..... Въ іосифовскихъ служебникахъ эта молитва оканчивается: „яко твоя есть сила во вѣки вѣковъ аминь“⁷²⁾).

Число входныхъ мелитвъ и порядокъ чтенія ихъ въ новопечатныхъ служебникахъ нѣсколько иной, сравнительно съ служебниками старопечатными. Входное по новопечатному служебнику такъ положено совершать: „Времени наставшу, священникъ входитъ въ храмъ и совокупився⁷³⁾ со діакономъ, творить вкупѣ къ востоку

⁷²⁾ Въ іовлевскомъ служебникѣ эта молитва оканчивается такъ: „яко твоя держава и твое есть царство и сила и слава Отца и Сына и Св. Духа нынѣ и присно и во вѣки..“

⁷³⁾ Такъ читаемъ въ служебникѣ 1655 г., л. 161, въ служебникѣ 1667 г. слова: „и совокупився со діакономъ“ измѣнены такъ; „и соединився со діакономъ“. Хотя собственно оба слова. „и совокупився, и соединився“ выражаютъ одну и ту же мысль и суть переводъ одного и того же слова (*ἐνὸς*), однако приверженцы старинны сильно возстаютъ противъ выраженія „совокупився“, допущеннаго въ служебникѣ 1655 г. Въ соловецкой челобитной читаемъ: „А иныя положены въ тѣхъ новыхъ служебникахъ смѣхотворныя (и неподобныя) бездѣльныя рѣчи, на поруганіе тоя божественныя службы, ихъ же срамно и глаголати, и напечатали въ служебникѣ крупной печати на листу 262 сице: священникъ входитъ въ храмъ и, совокупився съ діакономъ, глаголють входъ: и то ихъ смѣхотворство положено вново, зѣло неподобно и безмѣстно. И то напечата-

предъ св. дверьми поклоненія три. Таже глаголетъ діа-
конъ: „Благослови Владыко“; послѣ благословенія свя-
щенника діако́нъ начинаеть глаголати: „Царю небесный
и прочее по Отче нашъ. Священникъ: Яко твое есть
царство. Таже глаголють Помилуй насъ Г—ди.... Сла-
ва: Господи помилуй насъ.... и нынѣ: Милосердія су-
щи,... Цѣлуя икону Христову; Пречистому твоему об-
зу..... и цѣлуя икону Богородицы: Милосердія сущи
источникъ. ... затѣмъ молитву: Господи ниспосли руку
твою.... и отходя въ олтарь: Вниду въ домъ твой“.....

Итакъ, по сравненіи старопечатнаго служебника съ
служебникомъ новопечатнымъ оказываются слѣдующія
разности: а) по входѣ въ храмъ въ новопечатномъ нѣтъ
обычнаго начала, положеннаго въ старопечатномъ слу-
жебникѣ, и не положено надѣвать епитрахили; б) вмѣсто
тропарей—„Радуйся двере“, и пр. положены тропари—
„помилуй насъ Господи“, и пр.; в) тропарей: вос-
креснаго, Благовѣщенію, дню или празднику, храму,
Златоусту, — не положено читать; д) при цѣлованіи
иконъ, вмѣсто стиховъ: „Господи Іисусе Христе, иже
симъ образомъ“....., и др. 10 положено читать: „Пре-
чистому твоему образу“ и „милосердія сущи“; е) молит-
ву—„Господи ниспосли руку твою положено читать
предъ царскими дверьми, а не предъ жертвенникомъ,

ли они отъ своего растлѣннаго ума на смѣхъ напруганіе Божію имени
а въ старыхъ государь служебникахъ отнюдь такихъ не подоб-
ныхъ рѣчей не обрѣтается“; (Матер. для ист. раскола, т 3. стр.
264). Относительно этого мѣста нужно замѣтить, что пишущій
эти строки, прежде всего не понимаетъ смысла приводимыхъ имъ
словъ, а потомъ самъ себя же противорѣчитъ. Онъ говоритъ, что
„въ старыхъ служебникахъ отнюдь такихъ рѣчей не обрѣтается“,
между тѣмъ во всѣхъ старопечатныхъ да и въ нѣкоторыхъ старо-
писменныхъ служебникахъ въ третьемъ прошеніи великой ектеніи
слово „ἐνώσις“ переводится словомъ совокупленіе: „о мирѣ всего
мира и о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквахъ и о совокуп-
леніи всѣхъ, Г—ду помолимся“.

при входѣ же въ алтарь положено читать стихъ: „Вни-
ду въ домъ твой“, и пр., котораго въ старопечатномъ
служебникѣ нѣтъ.

Обращаясь къ греческому тексту, мы находимъ, что
изъ входныхъ молитвъ предъ литургіею, по редакци
патріарха Филовея, положено читать только одну мо-
литву: „Господи ниспосли руку твою съ высоты святаго
жилища твоего“ ⁷⁴⁾, и эта молитва читалась не въ ал-
тарь, а внѣ его, *πρὸς ἀνατολάς* (*Ἐμπροσθεν τῶν ἁρίων*
ἑστῶν). Въ другихъ же болѣе древнихъ греческихъ спискахъ
литургіи находится полный составъ входныхъ молитвъ,
при чемъ число молитвъ этихъ и порядокъ чтенія ихъ
совершенно сходны съ тѣмъ числомъ и порядкомъ мо-
литвъ, какой положенъ въ служебникѣ новопечатномъ
⁷⁵⁾; о надѣваніи священникомъ епитрахили ни въ од-
номъ изъ греческихъ списковъ не упоминается, — по всей
вѣроятности здѣсь произвольная и неумѣстная вставка,
такъ какъ далѣе — въ самихъ же старопечатныхъ слу-
жебникахъ повелѣвается надѣвать епитрахиль уже въ
алтарь, при общемъ облаченіи. Разсматривая древніе
славянскіе списки служебника, мы находимъ, что въ
древнѣйшихъ спискахъ входныя молитвы вовсе не по-
ложены: къ таковымъ спискамъ относятся служебники
XII и XIII вѣковъ ⁷⁶⁾. Молитвы входныя начинаютъ
появляться въ служебникѣ XIV в. Но нужно замѣтить,
что въ XIV в. молитвы эти въ богослужебной практи-
кѣ составляли еще исключеніе изъ общаго, установив-
шагося въ предшествующіе вѣка, порядка, и онѣ изъ
сохранившихся до насъ служебниковъ находятся только
въ одномъ ⁷⁷⁾. Особенно увеличилось число входныхъ
молитвъ съ XV в., какъ видно изъ служебниковъ, отно-
сящихся къ этому времени. Но хотя въ служебникахъ

⁷⁴⁾ *Ευχολογ.* Goar. p. 58.

⁷⁵⁾ *Ibid.*, p. 87.

⁷⁶⁾ Служебники XII в. моск. син. библ., №№ 604 и 605.

⁷⁷⁾ Служебникъ XIV в. м. рум. музей, № 398.

XIV, XV и XVI вѣковъ и находятся болѣе или менѣе сходныя мѣста съ старопечатнымъ служебникомъ, но ни одинъ изъ нихъ не представляетъ совершенной точности съ симъ послѣднимъ. Что же касается древлепечатныхъ служебниковъ: Гедеопа Балабана, кievскихъ—1620, 1629, 1639 годовъ, виленскаго—1638 г., и напечатаннаго въ Дѣльскомъ монастырѣ 1646 г., то въ нихъ входное изложено (почти) совсѣмъ согласно съ служебникомъ новосисправленнымъ. И такъ, на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, мы вправѣ считать новопечатный служебникъ въ разбираемомъ нами мѣстѣ болѣе правильнымъ, чѣмъ служебникъ старопечатный, текстъ котораго не находитъ себѣ основанія ни въ греческихъ ни въ древнеславянскихъ спискахъ, и не сходенъ съ древнепечатными (не московскими) служебниками.

Александроневское попечительство, что при рязанской губернской земской больницѣ, за десять лѣтъ его существованія

Краткое свидѣніе о происхожденіи попечительства.

(Окончаніе) *).

Разсмотрѣвъ и утвердивъ 21 февраля представленный на утвержденіе проектъ объ учрежденіи александроневскаго попечительства, Высокопреосвященнѣйшій Алексій возвратилъ свой при отношеніи, отъ 29 февраля 1872 г. за № 219, на имя предсѣдателя рязанской губернской земской управы, слѣдующаго содержанія:

* См. № 3 Ряз. епарх. вѣд. 1883 года.

„Святѣйшій Князь,

Сергей Васильвичъ!

Разсмотрѣвъ присланное при отношеніи Вашего Святѣльства отъ 21 сего февраля проэктъ правилъ объ учрежденіи попечительства при Адександроневской церкви рязанскихъ земскихъ богоугодныхъ заведеній, я нашелъ оный составленнымъ вполне согласно съ Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 г. положеніемъ на сей предметъ, а потому изъявляю согласіе на приведеніе въ исполненіе.

Увѣдомляя о семъ васъ, Милостивый Государь, и возвращая означенный проэктъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію — имѣю честь быть Вашего Святѣльства покорнѣйшимъ слугою Алексій, Архіепископъ Рязанскій“.

Дѣйствія попечительства.

По утвержденіи проэкта въ засѣданіи совѣта попечительства отъ 4 марта 1872 г. постановлено было: 1) завести двѣ книги для записи суммъ попечительства, одну главную — кассовую, а другую — приходорасходную; 2) просить предсѣдателя попечительства снестись установленнымъ порядкомъ съ рязанскимъ градскимъ головою и съ врачебнымъ отдѣленіемъ рязанскаго губернскаго правленія о содѣйствіи съ ихъ стороны сбора пожертвованій въ пользу больничнаго попечительства; 3) назначить днемъ праздника больничнаго попечительства 2 февраля каждаго года — день Срѣтенія Господня, такъ какъ учредители попечительства въ первый разъ собирались для разсужденія объ открытіи попечительства на канунѣ этого праздника. Въ этотъ день (2 февраля) предъ позднею литургіей должна совершаться послѣ часовъ панихида объ усопшихъ благодѣтеляхъ, принимавшихъ участіе въ дѣлахъ попечительства, всѣхъ состоявшихъ на излеченіи и скончавшихся въ больницѣ и лицахъ умершихъ, служившихъ при больницѣ, — для чего долженъ быть составленъ священникомъ особый свѣдѣніи; а послѣ литургіи долженъ отправляться благо-

дарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, членамъ попечительства и всѣмъ жертвователямъ въ пользу попечительства. На священника возложена обязанность въ день годового попечительскаго праздника изготовлять приличное случаю слово и произносить его на литургіи съ церковной кафедры. При разсужденіи о праздникѣ г. председателю угодно было заявить, что отъ себя жертвуетъ икону „исцѣленіе расслабленнаго Спасителемъ при овчей купели“ въ пользу попечительства, дабы эта икона считалась праздничной иконой попечительства, каковая жертва и ожидается въ скоромъ времени; 4) назначить вознагражденіе писмоводителю попечительства за труды въ годъ 25 р.; 5) устроить часовню при больницѣ, близъ параднаго крыльца, съ изображеніемъ на ней картины изъ евангельской притчи „о милосердіи самарянинѣ“ и вѣшаніемъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу попечительства. Сверхъ того завести еще нѣсколько кружекъ, каковыхъ въ настоящее время состоитъ на лицо до семи; 6) выдавать пособіе до трехъ рублей на одно лицо, при выходѣ изъ больницы, нуждающимся бѣднякамъ по присутствію трехъ наличныхъ членовъ попечительства, съ записью денегъ въ расходную книгу узаконеннымъ общимъ порядкомъ, а пособіе свыше трехъ рублей назначать по рѣшенію собранія членовъ попечительства.

Такимъ образомъ вполне опредѣлился характеръ дѣятельности попечительства съ формальной стороны. Учредители попечительства въ такое короткое время, съ 1 февраля по 4 марта, успѣли выработать всѣ существенныя и необходимыя правила дѣйствій и завели всѣ нужныя книги и документы для точнаго и правительнаго веденія дѣла. Заведены книги — кассовая и приходорасходная, выданы книжки членамъ попечительства для сбора пожертвованій, устроены кружки для той же цѣли, опредѣленъ размѣръ пособія и самый порядокъ выдачи онаго.

Но этимъ дѣятельность совѣта попечительства не закончилась. Въ слѣдующемъ засѣданіи, отъ 9 апрѣля, постановлено было изъ всей наличной суммы капитала въ 1155 р. 40 к. отчислить въ основной капиталъ 800 руб. (включая сюда 500 р. неизвѣстнаго жертвователя), а изъ остальныхъ 355 р. 40 к. назначить для выдачи въ пособіе бѣднымъ больнымъ и ихъ семействамъ ко дню пасхи 50 р. Въ томъ же засѣданіи помощникъ казначея В. А. Кутуковъ принялъ на себя обязанности приходо-расходчика, вмѣстѣ съ веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ.

Въ дальнѣйшемъ засѣданіи, отъ 11 іюня, была попытка орегулировать самыя занятія совѣта попечительства; такъ напр. для разсужденія о дѣлахъ попечительства постановлено было собираться членамъ однажды въ мѣсяцъ, въ первый субботній день каждаго мѣсяца, въ первомъ часу пополудни, въ залѣ конторы больницы А равнымъ образомъ собираемыя по выданнымъ отъ попечительства книжкамъ деньги ежемѣсячно вносить въ собраніе попечительства и записывать на приходъ. Основной капиталъ опредѣлено было хранить въ церковномъ денежномъ ящикѣ за ключемъ церковнаго старосты и за церковною печатію. Кружечный же сборъ назначено высыпать по третямъ года.

Изъ докладовъ въ засѣданіи совѣта попечительства, отъ 7 января 1873 г., заслуживаетъ особеннаго вниманія слѣдующій: „Казначей попечительства, купецъ Павелъ Михайловичъ Рюминъ, представилъ въ сіе собраніе билетъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка во 100 р., за № 8482, выданный 9 ноября 1872 года на имя незаконнорожденныхъ младенцевъ — Марѳы, покрестному отцу Евдокимовой, и Прасковьи, покрестному отцу Никитиной, изъ шести съ половиною процентовъ, срокомъ на шестнадцать лѣтъ. На оборотѣ билета значится; 1-я — Марѳа подкинута въ ночь на 28 августа 1872 г. къ дому безсрочно-отпускнаго рядоваго Ларіона Евдокина, живущаго въ дер. Марковой, рязанскаго уѣзда, и находится въ настоящее время въ

женской богадельнѣ при ряз. губернской больницѣ, 2-я — Прасковья подкинута къ дому коллеж. ассес. Сапожкова и находится въ той же больницѣ съ 25 октября 1872 года. Незвѣстный вкладчикъ положилъ условіе капиталъ и проценты никому не выдавать въ продолженіи шестнадцати лѣтъ; по истеченіи же сего срока капиталъ съ наросшими процентами выдать, по равной части, сказаннымъ дѣтямъ, если будутъ обѣ живы; если же одна изъ нихъ умретъ, то весь капиталъ съ процентами выдать оставшейся въ живыхъ; если же къ тому времени обѣ сироты умрутъ, то капиталъ съ процентами отдать въ попечительство при больничной Александроневской въ г. Рязани церкви на усиленіе его основнаго фонда. ¹⁾

Мы отмѣчаемъ въ исторіи александроневскаго попечительства изложенный фактъ потому, что онъ ясно говоритъ намъ о томъ значеніи попечительства, какое оно приобрѣло еще въ первый годъ своего существованія. Изъ указаннаго факта мы ясно видимъ, что неизвѣстные благотворители стремились сдѣлать Александроневское попечительство на первыхъ порахъ его существованія центральнымъ пунктомъ общественной благотворительности, проявляющейся въ разнородныхъ формахъ. Такимъ добрымъ началомъ кругъ благотворительной дѣятельности попечительства расширяется и не ограничивается предѣлами одной только земской больницы. Не только выздоравливающіе больные, но и всѣ сироты, въ судьбѣ которыхъ такъ или иначе принимаетъ участіе земство рязанской губерніи, входятъ, такъ сказать, въ районъ благотворительной дѣятельности александроневскаго попечительства. Было бы пріятно, еслибы благое начинаніе неизвѣстнаго благотворителя дѣйствительно получило широкое развитіе, т. е. если бы дѣйствительно сдѣлалось александро-

¹⁾ Означенныя сироты умерли: Марса 4 мая 1873 г., а Параскева 21 ноября 1872 г., а на билетѣ сдѣлана надпись банкомъ о принадлежности онаго попечительству.

невское попечительство центральнымъ пунктомъ благотворительности всего земства рязанской губерніи. Земство на свой счетъ содержитъ богадельни, гдѣ призрѣваемые пользуются благодѣянiями пожизненно: почему бы не оказывать благодѣній и временно тѣмъ лицамъ, которыя не менѣе нуждаются въ посторонней поддержкѣ, чѣмъ призрѣваемые въ богадельняхъ? Начало къ подобной временной благотворительности положено александровскимъ попечительствомъ, а сочувствіе къ такому благому начинанію увѣнчало бы его широкимъ успѣхомъ развитiя. Всякое великое дѣло, какъ бы оно ни было грандіозно, въ самомъ началѣ своемъ бываетъ ничтожно, подобно горчичному зерну, изъ котораго современемъ развивается огромное дерево. Могло бы случиться, что и александровское попечительство—эта ничтожная капля общественной благотворительности — современемъ превратилась бы въ цѣлую рѣку широкой и неизсякаемой благотворительности всего земства,

Подобныя мысли, желанiя и ожиданiя были высказаны и составителемъ отчета за первый годъ существованiя александровскаго попечительства. Подводя общій итогъ къ обзорѣнiю всей дѣятельности попечительства, составитель отчета говоритъ: «наша больница есть больница *губернская*, дающая у себя прiютъ и врачеваніе больнымъ цѣлой области, съ народонаселеніемъ въ 1,440,000 душъ обоюга пола. Наша больница есть больница *земская*, лежащая на попеченiи земскихъ прѣставителей всей губерніи. Съ такой точки зрѣнiя годовая сумма пожертвованiй въ пользу попечительства въ 1865 р. 17 коп., конечно, представляется не довольно удовлетворительною,— а этой суммой приходится обуславливалась и сумма годоваго расхода, произведеннаго попечительствомъ на пособіе больнымъ и ихъ семействамъ. Многаго надобно желать и ожидать впереди попечительству. Но должно вспомнить, что наша больница существуетъ уже 50 лѣтъ, что въ прежніе 49 лѣтъ попечительство при ней не существовало,

что до перехода больницы из казеннаго приказнаго управленія въ 1866 году въ общественное вѣдѣніе земства попечительство, по видимому, и существовать не могло, что дѣло организованной общественной благотворительности вообще у насъ въ Россіи находится еще въ зародышѣ, — и тогда мы должны съ радостію сказать, что самое фактическое открытіе нашего попечительства есть уже явленіе въ извѣстномъ отношеніи значительное и отрадное. Хорошо уже и то, что положено доброе начало доброму — христіанскому дѣлу. *Qui bene coepit, loquitur древнее реченіе, dimidium facti habet.* Благодареніе Всевышнему за то, что хорошо сдѣлано въ первый годъ существованія больничнаго приходскаго попечительства. Однако надобно усиленно желать и помогать, чтобы энергія и усердіе членовъ попечительства къ поддержанію и возвышенію этого прекраснаго учрежденія росли и увеличивались, чтобы всѣ члены и благотворители попечительства всегда твердо помнили и сознавали, что въ ряду народной благотворительности та лучшая жертва, которая идетъ на облегченіе страданій бѣдныхъ больныхъ людей, на утираніе горькихъ слезъ ихъ горькихъ и безпомощныхъ семействъ, остающихся иногда безъ крова и безъ куска хлѣба. А сколько такихъ несчастныхъ семействъ, которымъ приходится безмѣрно страдать и бѣдствовать отъ голода и холода, пока ихъ глава и кормитель возвратится здоровымъ изъ больницы! Вотъ почему отъ всей души желательно было бы, чтобы александровское попечительство простерло свою благотворительную дѣятельность не на однихъ только больныхъ, выходящихъ изъ больницы, но и на семейства тѣхъ, которые съ поступленіемъ въ больницу оставляютъ ихъ безъ всякихъ средствъ къ существованію. Такое положеніе несчастныхъ семействъ совершенно случайное и временное, а потому на нихъ менѣе всего обращается вниманіе благотворительными учрежденіями. А между тѣмъ положеніе ихъ бываетъ самое ужасное въ это время. Земство призрѣваетъ престарѣлыхъ и убогихъ,

не могущих собственными трудами доставать себѣ насущнаго пропитанія; оно оказываетъ щедрую помощь нуждающимся во время общественныхъ народныхъ бѣдствій — пожаровъ, эпидемій и неурожаевъ; оно такъ или иначе спѣшитъ на помощь тамъ, гдѣ нужда получаетъ общественный характеръ; оно благотворитъ и единичнымъ личностямъ, въ дѣлѣ народного образованія, учреждая различныя стипендіи, открывая школы и т. п. Не забыты и тѣ семейства, постоянная безысходная бѣдность которыхъ извѣстна благотворительному комитету; пользуются милостынею даже и тѣ единичныя личности, которыя свое нищенство обратили въ ремесло и попрошайничество считаютъ своимъ призваніемъ и задачею жизни. Забыты только тѣ семейства, которыя, за болѣзнію своего главы, временно лишившись своего работника и кормильца, сами еще не умѣютъ заработать насущнаго куска хлѣба, а просить милостыни стыдятся и боятся. Но къ нимъ спѣшитъ на помощь александроневское больничное попечительство, которое въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, отъ 31 января 1852 г. по предложенію Ивана Весильевича Трескина, рѣшительно постановило расширить благотворительную дѣятельность александроневского попечительства разрѣшеніемъ выдать пособія семействамъ тѣхъ больныхъ, лежащихъ въ больницѣ, заработный трудъ которыхъ составляетъ единственный источникъ существованія ихъ. Выдача пособія токовымъ семействамъ должна совершаться по удостовѣренію членовъ совѣта попечительства въ дѣйствительной ихъ бѣдности. — Мы съ радостію привѣтствуемъ такое постановленіе совѣта и отъ всей души желаемъ осуществленія онаго на практикѣ. Но для этого требуется расширеніе самыхъ фондовъ благотворительнаго капитала попечительства. Вотъ почему мы и выражаемъ свое искреннее желаніе, чтобы александроневское больничное попечительство было дѣломъ не частныхъ лицъ, но всего общества и особенно всѣхъ представителей рязанскаго земства, чтобы всѣ, имѣющіе какое-либо отношеніе къ больницѣ и къ зем-

ству, приняли въ немъ горячее участіе и тѣмъ или другимъ путемъ содѣйствовали бы расширенію основнаго и расходнаго капитала попечительства, чтобы все и каждый по мѣрѣ своихъ силъ и усердія несли свои лепты на общее благое дѣло. „Нынѣ любятъ дѣлать добро, скажемъ словами составителя отчета, и благотворить изъ наградъ, изъ внѣшнихъ знаковъ отличія; но что можетъ быть выше, чище и благороднѣе той награды для нравственно-развитаго благотворителя, когда онъ предъ строгимъ судомъ своей совѣсти и предъ правдивымъ лицомъ общественнаго мнѣнія можетъ прямо сказать, что въ дѣлѣ русской общественной благотворительности и „моего хоть капля меду есть.“

Общій итогъ дѣятельности александроневскаго попечительства за первый годъ его существованія слѣдующій: всей суммы собрано было 1565 р. 17 к., изъ этой суммы отчислено въ основной капиталъ 1275 р. 76 к., а 289 р. 41 к. составляли расходную сумму. Изъ 1275 р. 76 к. основнаго капитала *тысяча рублей* положена въ ризанскій общественный Сергія Живаго банкъ на вѣчныя времена, а изъ 289 р. 41 к. расходнаго капитала израсходовано 184 р. 34 к., а именно: на пособіе бѣднымъ больнымъ и ихъ семействамъ 31 лицу выдано 92 р. 50 к.; на бібліотеку 23 р. 95 к.; на устройство кружекъ 20 р. 50 к.; на напечатаніе пригласительныхъ писемъ 5 р. 45 к.; на канцелярскія нужды 1 р. 95 к.; на выдачу вознагражденія писмоводителю 85 р.; на чай и сахаръ больнымъ въ праздники 14 р. 99 к. Всѣхъ членовъ попечительства, внесшихъ отъ 10 р. и выше до 100 р. состояло 39 человекъ, а членовъ благотворителей, внесшихъ отъ 500 р. до 25 к. было 50 человекъ.

Поступавшія суммы слѣдовали въ такомъ порядкѣ: неизвѣстнымъ пожертвовано 500 р., членскихъ взносовъ 820 р.; по сборнымъ книжкамъ 168 р. 40 к. и изъ кружекъ 76 р. 77 к.

Въ первый же годъ существованія александроневскаго попечительства учреждена была и бібліотека для

больныхъ. Открытіе ея мотивировано было слѣдующимъ:
„въ больницѣ каждый годъ лечилось среднимъ числомъ
около 3000 человекъ (въ настоящее время, съ распро-
страненіемъ зданій, лечится больше), изъ коихъ умира-
етъ 10 0/0, или около 300 чел. Религіозно-нравствен-
ное чтеніе существенно необходимо для тѣхъ больныхъ,
земная жизнь которыхъ движется къ концу; оно разви-
ваетъ и укрѣпляетъ ихъ высшія христіанскія понятія,
вѣрованія и убѣжденія. Необходимо вполнѣ оно и для
тѣхъ, которые выздоравливаютъ въ больницѣ и выхо-
дятъ изъ нея въ обыкновенный міръ жизни и дѣятель-
ности: весьма желательно, чтобы пребываніе въ боль-
ницѣ не только дало выздоравливающему крѣпость фи-
зическую и возможное здоровье, но и крѣпость нравст-
венную, твердость въ добромъ поведеніи и добрыхъ
правилахъ жизни. Болѣзни, происходящія отъ ненор-
мальнаго нравственнаго образа жизни, отъ пьянства,
распутства и подобныхъ пороковъ, должны быть вра-
чуются не одними вещественными средствами, но и ду-
ховными. Стремясь къ удовлетворенію извѣстныхъ ду-
ховныхъ нуждъ больныхъ, попечительство завело биб-
ліотеку, книги которой выдавались больнымъ для чте-
нія и постоянного употребленія. Всѣхъ въ попечитель-
ской бібліотекѣ книгъ имѣется (въ первый годъ) 160, —
изъ коихъ 19 пожертвованы членомъ попечительства Д.
Д. Дашковымъ и 51 И. В. Трескинымъ, а остальные
приобрѣтены на суммы попечительства. Всѣ (24 тогда)
палаты больныхъ снабжены молитвенниками и Еван-
гелиями и пр.

Разсказъ

бывшаго раскольника о своемъ пребываніи въ расколѣ и обращеніи въ православіе.

Продолженіе. *)

Въ концѣ 1873 года намъ удалось приобрести и другаго попа. Это былъ о. *Иванъ Детенъевичъ Демьяновъ*, изъ единовѣрческой ц. города Зарайска, — и извѣстный большею частию подъ именемъ о. *Ивана зарайскаго*. О. Ив. былъ человекъ малограмотный, съ трудомъ читалъ гражданскую печать; но къ отправленію богослуженія былъ способенъ, такъ какъ съ малолѣтства находился при часовнѣ. Нѣкоторое время онъ былъ пѣвчимъ на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ; а потомъ сдѣлался наставникомъ у зарайскихъ раскольниковъ. Когда же нѣсколько семействъ г. Зарайска, въ числѣ которыхъ было и семейство город. головы, пожелали принять единовѣріе; тогда о. Иванъ былъ посвященъ преосвящ. *Гаврииломъ* во діакона; но кто его посвящалъ во соященника — этого достовѣрно не знаю, а думаю, что преосвящ. *Смарагдъ*. Уйти изъ православн. Церкви въ расколъ — долгое время препятствовала о. Ивану его жена; но въ послѣднее время онъ не сталъ слушаться своей жены и ушолъ безъ ея согласія. Жена о. Ив. была понадья добрая; когда они жили у меня въ домѣ, то я часто слушалъ, какъ она ему попрекала уходомъ въ расколъ: „Ушолъ ты, отецъ, изъ Церкви божіей, — говаривала она! Оставилъ храмъ Божій! Распоряжался тобою преосвященный; а теперь

*) См. № 3 Ряз. епарх. вѣд. 1883 года.

что! — распоряжается *Федульевна* (жена Мартынова)!
 — Такъ какъ въ это время моленная была переведена ко мнѣ въ домъ, то я имѣлъ возможность узнать о. Ив. очень хорошо. О. Ив. былъ не изъ числа безсребренниковъ, безъ денегъ онъ служить не любилъ. Чтобы приучить о. Ивана быть нелѣнственнымъ въ отправленіи церковныхъ службъ, Мартыновъ придумалъ такое средство. Хлѣбы, которые освящались на все-нощномъ бдѣніи, мы брали и разрѣзали на мелкія кусочки, а затѣмъ высушивали. Когда же оканчивалась служба, то эти сухарики выносили на блюдѣ и поставляли на авалотъ. Всякій, кто подходилъ ко кресту, вслѣдъ за этимъ подходилъ къ авалоту и бралъ себѣ кусочекъ сухаря, — и вмѣстѣ съ этимъ полагалъ на блюдо и свое приношеніе. Иные клали по 5 к., иные по 20, а иные по 30 и 50 к.; составлялась, такъ образ., порядочная сумма. — Это-то обстоятельство и заставляло о. Ив. чаще и усерднѣе отправлять службы.

При этомъ о. Иванъ мнѣ пришлось въ первый разъ, по совращеніи въ расколъ, исповѣдываться и приобщаться св. Тайнъ. Расскажу здѣсь тотъ случай, который поразилъ меня до глубины души. Была полночь; народу въ моленную собралось много. Прочли часы, апостолъ и евангеліе; вдругъ хватились, что нѣтъ вина, чтобы разбавить св. Тайны. Послали въ погребокъ; но оказалось, что погребки всѣ уже заперты. . . что дѣлать, какъ быть! — Всѣ недоумѣвали; но вывести изъ затруднительнаго положенія нашелся только Мартыновъ. Онъ обращается къ моей женѣ и спрашиваетъ: „нѣтъ ли у васъ какихъ ягодъ?“ — у насъ въ то время была моченая клюква. — Мартыновъ приказываетъ принести этихъ ягодъ, — Принесли изъ подвала. — Мартыновъ беретъ деревянную ложку и начинаетъ раздавливать ягоды; потомъ выходитъ въ переднюю комнату, снимаетъ бѣлую дѣтскую пеленку и начиняетъ процеживать клюквенный сокъ. За тѣмъ, наполнивши эгимъ сокомъ сосудъ, онъ подаетъ его о. Ивану; а о. Ив., разбавивъ этотъ сокъ теплою водою, вливаетъ въ цѣ-

тир... Сострахомъ Божиимъ и вѣрою приступите — возглашаетъ о. Ив. — „Благословенъ грядый во имя Господне. Богъ Господь явился намъ!“ отвѣтствуютъ пѣвчіе... Стали приобщать народъ.. брали сушенныя и запивали клюквеннымъ морсомъ... А въ заключеніе всего каждый вынималъ кошелекъ и клалъ на блюде неменѣе 1 руб., а кто побогаче — то и 3 руб.

Появленіе этихъ бѣглыхъ поповъ среди насъ — вызвало въ нашемъ согласіи сильное движеніе, сопровождавшееся большими препирательствами, и закончилось распаденіемъ нашего согласія на двѣ части: одна часть рѣшилась оставаться съ этимъ „богдарованнымъ священствомъ“, а другая отказалась не только *отъ* этого священства, но и вообще *отъ* всякаго священства. — Но прежде чѣмъ завершилось все это такимъ событіемъ, долго происходило сильное движеніе въ нашей средѣ; въ это время было собираемо очень много соборовъ, — напр. въ Рязани, въ Козловѣ, Гуслицахъ: — но самымъ важнымъ соборомъ слѣдуетъ считать *большой соборъ*, бывшій въ Спасѣ Клинкахъ. На этотъ соборъ съѣхалось очень много наставниковъ изъ Гуслиць и другихъ мѣстъ. Пріѣхалъ и замѣчательный наставникъ изъ Гуслиць *Титъ Севастьяновъ*, котораго считали тайнымъ инокомъ. Явились наставники и изъ другихъ согласій, напр. безпоповщинскіе (у насъ это согласіе называлось еще Лаптевскою вѣрой, по купцу Лаптеву), австрійскіе и др. Со стороны Масленниковыхъ были выставлены наставники — Алексѣй Пошлевицъ, Федотъ Гуслицкій и дѣвица Пелагья, о которой было уже разъ упомянуто. Съ нашей стороны были — Мартыновъ и Захаръ Титовъ, мой учитель пѣнія. — Соборъ имѣлъ три засѣданія: 6, 7 и 8-го января 1874 года. Всѣ засѣданія происходили въ домѣ Масленниковыхъ. Засѣданіе было открыто въ *пять часовъ вечера*. Народу было около 300 человекъ. Главнымъ предсѣдателемъ на этомъ засѣданіи былъ Елисей Козьминъ. Уже и на этомъ засѣданіи ясно обозначались двѣ партіи: одна съ пятью наставниками — за принятіе о. Ни-

коля и о. Ивана; а другая—съ четырьмя наставниками—*противъ* этого принятія. Душою этой послѣдней партіи были Масленниковы. Впрочемъ, это засѣданіе прошло сравнительно еще довольно спокойно; многіе вопросы были рѣшены безъ особенныхъ возраженій. Главный вопросъ, рѣшавшійся въ это засѣданіе, — касался *вообще* священства. Масленниковы, казалось, проиграли многое. — Но за то второе засѣданіе, которое началось съ двухъ часовъ дня, было самое бурное: пренія продолжались безъ умолку. Предсѣдателемъ былъ поставленъ вопросъ такого рода: „*Умдууетъ ли и впредь допускать принятыхъ священниковъ до совершения таинствъ, или нѣтъ?*“ — Поставивъ этотъ вопросъ, онъ, за тѣмъ, сталъ доказывать, что *принятіе о. Николая было законное*. О. Николай, говор. онъ между прочимъ, — былъ доставленъ намъ вдовою христіанкою Екатериною изъ Россейской церкви; она удостовѣрилась, что онъ не состоялъ подъ архіерейскимъ запрещеніемъ, пот. ч. сама слѣдила, какъ онъ совершалъ богослуженіе въ приходской церкви. Принять же онъ на основаніи 68 прав. Каре собора, въ которомъ ясно говорится, что *ради велией скудости во священникахъ*—можно принимать таковыхъ ¹⁾; что поэтому, нужды ради и благословной вины можно отиѣнить свои отеческія преданія, т. е. *не перемазывать мѣромъ, и это будетъ*. — заключилъ онъ, — *богоугодно въ нынѣшніе антихристовы времена*. — Но съ противной стороны было слѣдано возраженіе такого рода: „Если Богу угодно было прекратить у насъ священство со смертію о. Димитрія, такъ и должно повиноваться этому опредѣленію Божію. Жили безъ поповъ 17 лѣтъ, будемъ жить и больше!“ — Послѣ этого стали разбирать жизнь о. Николая, говорили, что онъ самой дурной жизни, что онъ со вдовою Екатериною ѣздитъ по вселду, а въ

1) Рѣчь идетъ въ этомъ правилѣ о *данатистахъ*.

Гуслицахъ такъ даже мылся съ нею въ одной банѣ, а ѣхавши въ вагонѣ, курить папироски, — и всегда бываетъ пьянъ. — Наставники со стороны Масленниковыхъ утверждали, что о. Николай за свою нетрезвую жизнь былъ митроп. Иннокентіемъ переводимъ съ прихода на приходъ и, наконецъ, отданъ подъ судъ съ запрещеніемъ служить до окончанія надъ нимъ слѣдствія; что онъ не живетъ съ своей попадѣй и пр.

Во время этихъ преній, главный гуслицкій наставникъ — Титъ Севастьяновъ предложилъ всему собранію слѣдующій вопросъ: „Если челоуѣкъ, сказалъ онъ, — призналъ свою вѣру еретическою и узнавъ, что есть истинная вѣра, послѣдователи которой живутъ отъ него, положимъ, версть за 500, — отправится къ нимъ, чтобы принять ихъ вѣру, но не доходя 100 версть до мѣста — вдругъ умретъ: *что это онъ сталъ?*“ — Отвѣтъ соборный, за исключеніемъ немногихъ голосовъ, послѣдовалъ такой: „онъ сталъ истиннымъ христіаниномъ!“ — Тогда Севастьяновъ всталъ съ своего мѣста, и, поклонившись собранію, — сказалъ: „*Спаси Христосъ за такой отвѣтъ?*“ — и за тѣмъ продолжалъ: „Въ такомъ случаѣ и о. Николай истинный христіанинъ, *пот. что онъ пришолъ къ намъ самъ,* — и мы приняли его законно, хотя и не помазали муромъ, — А такъ какъ у насъ теперь есть и другой попъ, о. Ив., то пусть о. Ник. спе ва помажетъ о. Ивана, а потомъ о. Ив. — о. Николая. Вотъ и будутъ оба приняты по правиламъ св. отцовъ!“ — Эта рѣчь Севастьянова вызвала ужасную бурю; присутствовавшіе раздѣлились на кружки; по всѣмъ угламъ зашумѣли: одни кричали, что ненужно поповъ, а другіе — что нужно... Шумъ происходилъ во всемъ домѣ и даже на дворѣ. — Когда порядокъ по-немногу установился, предѣдательствующій предложилъ, чтобы приняли такія постановленія: „1) Отправить вѣрныхъ пословъ, чтобы узнать: былъ ли о. Николай подъ запрещеніемъ? — и если окажется, что былъ, то отпустить его отъ церкви и остаться только съ однимъ о. Ив. зарайскимъ; 2) если же нѣтъ, то пере-

мазать поповъ — одного чрезъ другаго, — и это совершить въ Гуслицахъ при свидѣтеляхъ, и въ самое непродолжительное время.“ — Но нашлись такіе, которые не соглашались съ этимъ постановленіемъ; они говорили: если принять первый попъ и неправильно, то все же не за деньги онъ купленъ; а о. Ив пошелъ къ вамъ не ради спасенія души, а ради сребра; а если онъ хочетъ спастись у насъ, то пусть живетъ и работаетъ какъ и другіе, и кормится своими трудами,“ Говорилъ въ этомъ родѣ больше всѣхъ *Гурей Масленниковъ*.

Письмо учителя курской гимназіи Павла Ромашкевича, на имя Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Ваше Преосвященство!

Предположивъ издать въ наступившемъ 1883 году во славу нашего любезнаго отечества и его лучшихъ представителей, капитальную, общепользную и назидательную книгу подъ заглавіемъ: «Русскій Біографическій Словарь», объявленіе о которой имѣю честь представить при этомъ на благоусмотрѣніе *Вашего Преосвященства*, и сознавая, что подобное предпріятіе не можетъ осуществиться безъ просвѣщеннаго и благосклоннаго содѣйствія высокопоставленныхъ лицъ, имѣю смѣлость беспокоить Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою содѣйствовать распространенію предпріятого мною изданія въ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству учебныхъ заведеніяхъ, а также рекомендовать мое изданіе причтамъ церковнымъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

*Имѣю честь быть
Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою
Павелъ Ромашкевичъ,
учитель курской гимназіи.*

1883 года.
Января 16 дня.
Курскъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА РУССКІЙ БІОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ немъ будетъ помѣшено до двухъ тысячъ краткихъ біографій извѣстныхъ русскихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ государственной и общественной дѣятельности. Словарь періодически будетъ выходить отдельными выпусками и будетъ законченъ непременно въ теченіи одного 1883 г. Всѣхъ выпусковъ будетъ шесть: I Духовныя лица, II Литераторы, III Артисты, IV Ученые, V Государственные люди и общественные дѣятели, VI Военные.

Подписка принимается какъ на весь словарь, т. е. на всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ, такъ и на отдельные выпуски порознь.

Подписная цѣна за всѣ шесть выпусковъ съ перес. восемь руб., за каждый отдельный выпускъ съ перес. два руб. При подпискѣ вносится полная подписная сумма, въ полученіи каковой немедленно выдаются квитанціи.

Изданіе будетъ печататься только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое потребуется для удовлетворенія подписчиковъ, почему желающихъ имѣть „Русскій біографическій словарь“ просятъ ускорить подписку.

Требованія адресуются такъ: *Курскъ, Павлу Антоновичу Ромашкевичу, учителю гимназій.*

Издатель Словаря **П. И. Ромашкевичъ.**

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

— 7 — — — —	до рѣш	1 экз.		
— 7 — — — —	до рѣш	Цѣна экз.	Вѣсь экз.	
— 4 — 08 — 5	до рѣш			
—	Исторія — краткая русской Церкви, Филарета, архіеп. черниговскаго, въ 8 д.,			
	въ печ. об.	—	р. 50 к. 2 ф.	
	Кононъ великій св. Андрея Критскаго,			
	чтомый на 1-й недѣли великаго поста, въ 16 д., въ печ. об.	—	20	— 1 —
	Молитвословъ въ 16 д., съ изображеніями:			
	а) на велен. бум., въ печ. об.	— —	20	— 1 —
	б) на бѣл. бум., въ печ. об.	— —	30	— 1 —
	Молитвословъ сокращенный, въ 36 д.,			
	кор.	— —	18	— 1 —
	печ. об.	— —	8	— 1 —
	Молитвословъ краткій, съ политическими жами, въ 32 д., въ печ. об.	— —	4	— 1 —
	Мѣсяцесловъ (святцы) въ 16 д., кож.	— —	50	— 2 —
	кор.	— —	40	— 2 —
	печ. об.	— —	20	— 1 —
	Новый Завѣтъ 16 д., на слав.-русск. яз., кож.	— —	85	— 4 —
	кор.	— —	80	— 4 —
	печ. об.	— —	45	— 3 —
	Новый Завѣтъ съ Псалтирю:			
	а) въ 8 д., кож.	— —	95	— 4 —
	кор.	— —	80	— 4 —
	печ. об.	— —	60	— 3 —
	б) въ 82 д., печ. об.	— —	25	— 1 —

*) См. № 2 Ряз. епарх. вѣд. 1883 г.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. Синода, въ 8 д.,

томъ I,	печ. об.	—	—	—	7	—
томъ II, ч. 1-я,	печ. об.	5	—	—	7	—
— ч. 2-я,	печ. об.	2	—	80	—	4
томъ III,	печ. об.	4	—	—	7	—
томъ IV,	печ. об.	2	—	80	—	4

О сущности и значеніи раскола въ Россіи, въ 8 д., печ. об.

— — 15 — 1 —

Письма къ одному лицу въ С-Петербургѣ по поводу явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д., въ печ. об.

— — 10 — 1 —

Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя — Мученика, въ 4 д., въ печ. об.

— 10 — 1 —

Программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, утвержденная св. Синодомъ, въ 8 д., бум.

— — 5 — 1 —

Псалтирь, въ 16 д., въ печ. об.

— — 10 — 1 —

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, въ 16 д., въ печ. об.

— — 10 — 1 —

Списки архіереевъ и архіерейскихъ наездъ, со времени учрежденія св. правительствующаго Синода (1721—1871), въ д., въ печ. об.

1 — 50 — 2 —

ОБЪ ИЗДАНИИ
въ г. Харьковѣ
ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ЖУРНАЛА,
подъ названіемъ
„БЛАГОВѢСТЬ“.

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться обще-доступный, духовно-нравственный журналъ, подъ названіемъ „Благовѣсть“, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной,

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковныя стихотворенія и пр.

IV Обзорѣніе современной печати, отечественной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналь „Благовѣсть“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою

городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодное ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ „Благовѣсть“ оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о приисканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, которыя перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналѣ „Благовѣсть“ бесплатно.

Редакція журнала „Благовѣсть“ предлагаетъ редакціямъ другихъ современныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ „пишущую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначить свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно — и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала „Благовѣсть“ принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: монастырской, у св. воротъ, и въ таковыхъ же, при Николаевской и Единовѣрческой церквахъ, а равно въ конторѣ редакціи журнала „Благовѣсть“, которая помещается, какъ и сама редакція въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева; ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9 ч. утра, до 4 по полудни. Личныя объясненія по дѣламъ редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 час. по полудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя редактора — издателя.

Редакторъ-издатель Гр. Ис. Кулжинскій.

Поступило въ продажу второе изданіе роскошной картины, исполненной масляными красками:

„ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА“

ЕДИНСТВЕННОЕ ВЪ МІРѢ ИЗДАНІЕ.

Оригиналъ этой единственной во всемъ мірѣ картины исполненъ при содѣйствіи находящихся въ С. Петербургѣ иностранныхъ посольствъ.

Величина картины: 1 аршинъ $1\frac{1}{2}$ вершка въ длину и 12 вершковъ въ ширину.

Картина „Государи и правители всего свѣта“ исполнена двадцатью палью красками и ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ: на ней, съ поразительной вѣрностью, изображены въ полной ростъ сѣдующія нынѣ царствующія въ мірѣ особы: Александръ III—Императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ Австрійскій; Виктория—королева Англійская; Жюль Греви—президентъ Французской республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христіанъ IX—король датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—пана Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—король Сербскій; Александръ I—князь Волгарскій; Карлъ I—король Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфикъ-паша—хедивъ Египетскій; Муллей-Гасанъ—султанъ Мароккскій; Насеръ-Эддинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гарфилдъ—президентъ Сѣвероамериканскихъ соединенныхъ штатовъ и Донъ-Педро—императоръ Бразильскій.

Цѣна картины: безъ пересылки 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 руб. за экземпляръ. При требованіи не мене 10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.

Для картины „Государи и правители всего свѣта“, какъ и для всякой картины, писанной масляными красками и требующей рамы, таковыя имѣются трехъ сортовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: № 1) Рамы широкія золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки 8 руб. за раму, пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію. № 2) Рамы багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 5 руб. за раму; пересылка за 17 фунтовъ по разстоянію. № 3) Рамы узкія багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 2 р. 75 к. за раму, пересылка за 15 фун. по разстоянію.

При требованіи рамъ, картина высылается лакированной, наклеенною на полотно и набитою на подрамникъ.

Всякаго рода поддѣлки картины „Государи и правители всего свѣта“, а равно копии, снимки, фотографіи, и пр. будутъ преслѣдоваться закономъ.

Съ требованіями обращаться исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, Николаевская ул., д. 48.

Содержаніе: Слово въ день Срѣтенія Господня.—Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патриархахъ и при патриархѣ Никонѣ: Служебникъ: Чинъ литургія св. Іоанна Златоустаго.—Александровское попечительство, что при рязанской губернской земской больницѣ, за десять лѣтъ его существованія.—Разсказъ бывшаго раскольника о своемъ пребываніи въ расколѣ и обращеніи въ православіе.—Письмо учителя курской гимназіи П. Ромашкевича на имя Его Пресвященства, Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, съ приложеніемъ объявленія объ открытіи подписки на Русскій Біографическій Словарь.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.