



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіе года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ, Крошненская ул., д. № 47.

15 ноября

№ 46.

1909 года.

* Оффиціальная часть. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

3 ноября псаломщикъ с. Олыки, Дубенскаго у., окончившій курсъ духовн. Семинаріи Теофанъ Либацкій назначенъ священникомъ въ с. Кушнировку, Староконстантиновскаго уѣзда.

6 ноября священникъ с. Боровно, Ковел. у., Евграфъ Горбатовскій переведенъ на діаконскую вакансію къ Ковельскому Собору; состоящій на сей вакансіи при Ковельскомъ Соборѣ, священникъ Ипатій Червинскій назначенъ священникомъ къ Ильинской церкви м. Каменно-Коширска, Ковельск. у., а священникъ сей церкви Анатолій Скалицкій переведенъ въ с. Боровно.

7 ноября священникъ с. Ставрова, Дубенскаго у., Петръ Львовичъ, почисляется за штатъ, а на его мѣсто опредѣляется окончившій семинарію Никодимъ Сѣницкий.

8 ноября священник с. Денисовки, Острожскаго у., Дмитрій Коссаковекій, согласно прошенію переводится къ Св.Іовлевской церкви г. Житомира, что на Малеванкѣ.

4 ноября священникъ с. Ясногорода, Житомирск. у., Авксентій Клепацкій и с. Залужья, Острожскаго уѣзда, Василій Барталовичъ переводятся одинъ на мѣсто другого.

4 ноября псаломщикъ-діаконъ с. Подгаецъ, Кременецкаго у., Кондрать Гордійчукъ назначенъ штатнымъ діакономъ въ м. Словечно, Овручск. у.

31 октября сынъ псаломщика Александръ Штунъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Курчичи, Новогр. у.

2 ноября псаломщикъ с. Грань, Луцк. у., Василій Куликъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ учитель Броникской, Новогр. у., ц. пр. школы Антипа Тыторъ.

2 ноября псаломщикъ с. Карпиловки, Ровенск. у., Лукіанъ Фирковскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Злазно, того же у., Владиміръ Переверзевъ, а въ с. Злазно назначенъ б. учитель ц. пр. школы Григорій Мазепа.

4 ноября псаломщикъ с. Сушанъ, Овручск. у., Евгений Вдововичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

5 ноября псаломщикъ с. Шельвова, Владимір. у., Авксентій Маркевичъ почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ б. учитель ц. пр. школы Алексѣй Филинскій.

6 ноября псаломщикъ с. Станишовки, Житомирск. у., Дмитрій Литвинчукъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

6 ноября псаломщикъ с. Хотина, Ровенск. у., Иванъ Дашкевичъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ м. Гулевичева, Луцк. у., Николай Васьковский.

6 ноября послушникъ Ковельскаго Благовѣщенскаго Подворья Александръ Ивановичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Заполье, Владимірвол. у.

6 ноября безм. псаломщикъ Александръ Шеметило назначенъ псаломщикомъ въ с. Бужковичи, Владимір. у.

7 ноября житель м. Народичъ, Овручск. у., Иванъ Евдокименко назначенъ псаломщ. въ с. Сушаны, того же у.

10 ноября псаломщикъ с. Желубовъ, Кременецкаго у., Платонъ Яшукъ увольняется отъ должности согласно прошенію.

4 ноября просфорня с. Чижовки, Засл. у., Александра Вакуловичъ переведена въ с. Лажеву, Старок. у., на мѣсто уволенной просфорни Маріи Савицкой.

7 ноября дочь свящ. Надежда Зиневиць назначена просфорнею въ с. Чижовку, Заславск. у.

10 ноября просфорня с. Майкова, Острож. у., Надежда Собоновичъ уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена дочь псаломщика Софія Иваницкая.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Денисовкѣ, Острожскаго у., за перемѣщеніемъ свящ. Дмитрія Коссаковскаго къ Св.Іовлевской церкви г. Житомира.

Въ с. Пражевѣ, Житомир. у., за перемѣщеніемъ священника Агапія Буйницкаго въ с. Жуковъ, Заславск. у.

Въ с. Волицѣ Дубицкой, Староконст. у., за смертію священника Николая Лотоцкаго.

Въ с. Подзамче, Крем. у., за отчисленіемъ учителя Блаторской школы Александра Поникарова.

в) псаломщическія.

Въ г. Житомирѣ при Каѳедральномъ Соборѣ, за перемѣщеніемъ псаломщика Стрѣльбицкаго въ с. Янковцы, Житом. у.

Въ с. Колоденкѣ, Ровенск. у., за перемѣщ. псаломщика Θεодосія Жуковича въ с. Грушвицу, того же уѣзда.

Въ с. Ясногородѣ, Житом. у., за перемѣщ. псал. Даміана Толкача въ с. Мал. Браталовъ, того же у.

Въ с. Ставровѣ, Дубенск. у., за принятіемъ псал. Ивана Помазанскаго въ военную службу.

Въ с. Станишовкѣ, Житомир. у., за увольненіемъ псаломщ. Димитрія Литвинчука.

Въ с. Подгайцахъ, Кременецк. у., за назначеніемъ псаломщика-діакона Кондрата Гордійчука шгатнымъ діакonomъ въ м. Словечно, Овручск. у.

Въ м. Гулевичевѣ, Луцк. у., за перемѣщ. псаломщика Николая Васьковскаго въ с. Хотинъ, Ровенск. у.

Въ с. Олыкѣ, Дубенскаго уѣзда, за назначеніемъ Θεофана Либацкаго въ с. Кушнировку, Староконстантиновскаго уѣзда.

Въ с. Жолобахъ, Кременецкаго уѣзда, за увольненіемъ псаломщика Платона Ящука.

Н А Г Р А Д Ы.

Награждаются набедренниками священники: с. Шумска, Житомирск. у., Петръ Блонскій, с. Рясно, того же у., Константинъ Андreyкѣ, с. Гаевъ Лавятинскихъ, Кременецк. у., Іоаннъ Гаскевичъ, соборной церкви г. Ковеля Іпатій Червинскій и завѣдующій Благовѣщенскимъ подворьемъ іеромонахъ Анисій; снуфью: с. Турчинки, Житомирск. у., Аѳанасій Варжанскій и м. Радзивилова, Кременецк. у., Введенской церкви Василій Новоселецкій.

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Волынскаго Епархіального Съѣзда духовенства 1909 года.

Журналь № 8.

Въ вечернемъ засѣданіи 23 августа присутствовало 23 депутата.

№ 3525. 29 августа 1909 года.

„Совѣту училища для отзыва.

А. А.“.

С л у ш а л и: ст. I. Отношеніе хозяйственнаго комитета Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ препровожденіемъ при ономъ: 1) отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1908 г.; 2) журнала ревизіоннаго комитета о провѣркѣ сего отчета; 3) акта того-же комитета о провѣркѣ наличныхъ суммъ за 1909 г. и 4) смѣты на дополнительное содержаніе училища въ 1910 году изъ Епархіальныхъ суммъ.

Спр. 1. Изъ журнала ревизіоннаго комитета видно, что всѣ отчеты по содержанію училища за 1908 г. составлены вѣрно; суммы расходовались согласно назначенію; листы приходо-расходныхъ книгъ, шнуры и печать въ цѣлости; подчистокъ, помарокъ и исправленій, сколько-нибудь важныхъ, искажающихъ сущность дѣла, не встрѣчается; подъ всеми статьями расхода имѣются собственноручныя подписи получателей; полугодичныя посвидѣтельствованія училищнаго имущества производятся Правленіемъ ежемѣсячно; касса училища въ цѣлости.

Ст. II. Дополнительную смѣту по содержанію училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ на 1910 г.

По смѣтѣ испрашивается:

1) Члену хозяйственнаго комитета 120 р.

2) Учителю церковнаго пѣнія 200 р.

Ассигновать.

3) Учителю рисованія.

4) Больничной дамѣ

5) Учителю скрипичной игры 200 р.

Отказать.

6) Учителю гимнастики 120 р.

Ассигновать.

7) Тапершѣ на урокахъ гимнастики 52 р.

Отказать.

8) Закройщицъ 90 р.

Ассигновать.

9) Врачу 55 р.

Отказать.

10) Діакону училищной церкви 210 р.

Ассигновать 100 р.

11) Кастеляншъ 120 р.

12) На содержаніе 4-хъ пепиньеръ 320 р.

13) На содержаніе 12 епархіально-коштныхъ воспитанницъ
1200 руб.

14) Фундаментальная бібліотека 50 р.

15) Ученическая бібліотека 50 р.

16) Переплеть книгъ 25 р.

17) Учебники 50 р.

18) Физическій кабинетъ 50 р.

19) Пособія по пѣнію 50 р.

Ассигновать.

20) Пособія по естествовѣдѣнію 100 р.

Ассигновать 50 р.

21) Пособія по рисованію.

22) Письменные принадлежности 200 р.

23) Руководѣльныя пособія 50 р.

24) Содержаніе больницы и лѣкарства 250 р.

25) Содержаніе церкви 100 р.

Ассигновать.

26) Содержаніе дома 3585 р.

Ассигновать 2585 р.

27) Отопленіе домовъ, бани, прачешной и кухонь 3730 р.

Ассигновать 3000 р.

28) Освѣщеніе 365 р.

Ассигновать 600 р.

29) Наемъ прислуги и стирка бѣлья 1300 р.

30) Содержаніе канцеляріи и наемъ писца 120 р.

Ассигновать.

Итого испрашивается 13062 р.

Ассигновать 10800 руб.

С л у ш а л и: Доходъ по той-же смѣтѣ исчисленъ въ суммѣ
13062 р. 84 к., а именно:

1) по 10 р. 10 к. отъ штатныхъ протоіереевъ 121 р. 20 к.

2) по 8 р. отъ священниковъ 10040 р.

3) по 4 р. 90 к. отъ штатныхъ діаконовъ 127 р. 40 к.

- | | |
|--|---------------|
| 4) по 40 к. отъ діаконовъ на псаломщическихъ мѣстахъ | 17 р. |
| 5) по 2 р. 22 к. отъ церквей | 2757 р. 24 к. |

А всего 13062 р. 84 к.

Спр. 1. Хозяйственный Комитетъ училища составлялъ смѣту на основаніи препроводительныхъ бумагъ о. о. Благочинныхъ при представленіи ими денежныхъ взносовъ на содержаніе училища. Установить точную сумму взносовъ, долженствующихъ поступить на содержаніе училища, Хозяйственный Комитетъ не можетъ, такъ какъ о. о. Благочинные не всегда обозначаютъ количество церквей и священнослужителей, да и самое количество церквей и священнослужителей съ каждымъ годомъ измѣняется, благодаря чему и общая сумма взносовъ измѣняется; кромѣ того, колебаніе взносовъ, поступающихъ въ училище, объясняется еще несвоевременнымъ поступленіемъ ихъ: одни благочинные представляютъ взносы до срока (июльскій взносъ— въ декабрѣ предшествующаго года), а другіе, наоборотъ, задерживаютъ взносы: Благочинный 4 округа, Овручскаго у., о. Василій Баторевичъ сборъ за 2-ю половину 1908 г. представилъ только 20 августа с. г., а Благочинные — 4 округа, Староконстантиновскаго уѣзда и 2 округа, Дубенскаго уѣзда, и до сихъ поръ не представили взносовъ за 1906, 1907 и 1-ю половину 1908 года.

Спр. 2. Изъ справки, данной Консисторіей, видно, что въ Волынской епархіи числится: штатныхъ протоіереевъ 12, священниковъ 1312, діаконовъ 25, псаломщиковъ 1336 и самостоятельныхъ церквей 1315.

Спр. 3. Въ 1909 г. числится остатокъ по содержанію училища и деньгами, и припасами.

П о с т а н о в и л и: Въ виду точнаго подсчета причтовъ и церквей Епархіи и уменьшенія ассигновки по смѣтѣ, Съѣздъ постановилъ: потребную сумму на содержаніе училища, исчисленную въ суммѣ 10800 р., составлять изъ слѣдующихъ поступленій:

1) Отъ самостоятельныхъ церквей по 1 рублю, что составитъ 1315 руб.

2) Отъ штатныхъ протоіереевъ по 10 р., отъ священниковъ по 6 р., отъ штатныхъ діаконовъ по 3 р. и отъ діаконовъ на псаломщическихъ мѣстахъ и псаломщиковъ по 1 р., что составитъ 9403 р.; всего отъ церквей и приходовъ поступить 10718 р. Недостающую сумму въ количествѣ 82 р. Совѣтъ училища имѣетъ покрыть остатками отъ прежнихъ лѣтъ. Причемъ Съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ просить Совѣтъ училища для ясности дѣла по ассигновкѣ необходимыхъ на содержаніе училища суммъ составлять точную и определен-

ную вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и поступлений.

Вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о взысканіи челящихся недоимокъ по содержанию сего училища съ бывшихъ Благочинныхъ—4 округа, Староконст. у. и 2 округа, Дубенск. у., за 1906, 1907 и 1 полов. 1908 г.

С л у ш а л и: ст. Ш. Докладъ Правленія Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на имя Его Высокопреосвященства отъ 17 іюня 1908 г. за № 215 о необходимости открытія при училищѣ 7 класса.

П о с т а н о в и л и: ст. Ш. Такъ какъ съ наступающаго 1909—10 учебнаго года постановлено открыть 7 классъ при Виталиевскомъ Кременецкомъ женскомъ училищѣ съ допущеніемъ туда и окончившихъ 6 классовъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, то при послѣднемъ 7 класса не открывать за неимѣніемъ свободныхъ средствъ.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и депутатовъ).

№ 479. 15 октября 1909 г.

„Согласенъ. Консистоіи къ исполненію. Это училище ведетъ свое хозяйство весьма внимательно и экономно. Слѣдуетъ ему помочь и сочувствовать.

А. А.“

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, Почаево-Успенскія Лавры Священно-Архимандриту, Милостивѣйшему Архипастырю

Хозяйственнаго Комитета Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства

Д О К Л А Д Ъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 29 августа за № 3525, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства с. г. за № 8, Хозяйственный Комитетъ училища, рассмотрѣвъ этотъ журналъ, имѣетъ честь смиреннѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что Съѣздъ духовенства отказалъ совершенно въ ассигновкѣ: на жалованье учителю скрипичной игры 200 р., тапершѣ на урокахъ гимнастики 52 р. и врачу 55 р. и

сократилъ ассигновку на жалованье діакону училищной церкви на 110 р., на пособия по естествовѣдѣнію на 50 р., на содержаніе дома на 1000 р., на отопленіе на 730 р. и на освѣщеніе на 65 р., всего же въ общемъ уменьшилъ ассигновку противъ прошлаго года на 2262 р. Хозяйственный Комитетъ училища, соглашаясь на прекращеніе ассигновки на жалованье тапершѣ и уменьшеніе ассигновки на пособия по естествовѣдѣнію на 50 р. и отопленіе на 200 р. ни въ коемъ случаѣ не можетъ согласиться на уменьшеніе ассигновки по остальнымъ статьямъ.

1). На содержаніе и ремонтъ дома, отопленіе и освѣщеніе отпускалось до сего времени изъ штатныхъ суммъ 4300 р. и изъ епархіальныхъ 9380 р., всего-же отпускалось 13680 р.; фактический же расходъ за три послѣднихъ года въ среднемъ выводѣ 15466 р., такъ что по этой статьѣ ежегодно былъ перерасходъ, который пополнялся сбереженіями по другимъ статьямъ. Уменьшить этотъ расходъ Хозяйственный Комитетъ не находитъ возможнымъ, потому что зданія старыя и нуждаются въ постоянной поддержкѣ и основательныхъ ремонтахъ, цѣны же на матеріалы и рабочія руки сильно возрастаютъ, такъ что и уменьшеніе ассигновки по отопленію на 200 р. дѣлается только въ силу крайней необходимости, рассчитывая на нѣкоторое пониженіе цѣнъ на дрова.

Уменьшеніе ассигновки Епархіальный Съѣздъ мотивировалъ тѣмъ, что въ училищѣ есть остатокъ суммъ и матеріаловъ. На это Хозяйственный Комитетъ училища имѣетъ честь доложить Вашему Высокопреосвященству, что училищу періодически приходится затрачивать единовременно большія суммы на экипировку воспитанницъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и усадьбы, напр., какъ постройка новыхъ пальто ватныхъ и драповыхъ, покраска крышъ, замѣнъ оконныхъ рамъ, перемѣна половъ и паркета, мостовыя и т. д.; на это Хозяйственный Комитетъ училища никогда не просилъ у Съѣзда дополнительныхъ ассигновокъ, а всегда, предвидя какой-либо крупный расходъ, старался вести хозяйство такъ, чтобы хватило денегъ и на это. Отъ 1908 г. оставалось свободнаго капитала 2250 р. 30 к. и на нихъ Хозяйственный Комитетъ долженъ построить въ настоящемъ году новыя ватныя пальто для всѣхъ воспитанницъ училища, которыя съ 1903 г. не возобновлялись, что и обойдется до 2000 р. Кромѣ сего городская управа требуетъ сязательнаго устройства новыхъ тротуаровъ и исправленія мостовой, что также будетъ стоить до 1000 р. Большой остатокъ матеріаловъ объясняется тѣмъ, что матеріалы закупаются въ началѣ учебнаго года и постепенно расходуются, такъ что весьма понятно, что къ концу гражданскаго, отчетнаго

года будутъ остатки, но все они до конца учебнаго года израсходуются.

2) Большинство воспитанницъ училища обладаетъ хорошими голосами и умѣнїемъ организовать хоръ, но ставъ учительницами ц.-пр. школь, онѣ въ большинствѣ случаевъ, поруководивъ хоромъ въ теченіи 1—2 лѣтъ, не имѣютъ больше силъ продолжать обученіе пѣнію, такъ какъ голосовыхъ силъ у нихъ на это не хватаетъ. Г. бывшій товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ обратилъ вниманіе Правленія училища на это и порекомендовалъ Правленію для облегченія воспитанницамъ труда преподаванія пѣнія въ ц.-пр. школахъ ввести скрипичную игру, для чего и прислалъ въ училище 12 скрипокъ. Учительницами обыкновенно бываютъ сироты духовенства, которыя въ силу своего сиротства воспитываются въ училищѣ на казенные и другіе способы содержанія, а потому и платить за обученіе скрипичной игрѣ не имѣютъ средствъ. Вслѣдствіе этого Хозяйственный Комитетъ училища и просилъ Епархіальный Съѣздъ духовенства ассигновать на жалованье учителю скрипичной игры 200 р., такъ какъ изъ штатныхъ суммъ на это ничего не ассигнуется. За меньшую плату хорошаго учителя имѣть не возможно.

3) 55 р. изъ епархіальныхъ суммъ врачъ получалъ въ дополненіе къ 245 р. изъ штатныхъ суммъ. Найти добросовѣстнаго и опытнаго врача на жалованье меньше 300 р. въ годъ Хозяйственный Комитетъ училища признаетъ невозможнымъ.

4) Смотритель дома по своей должности и за дѣлопроизводство въ Хозяйственномъ Комитетѣ получаетъ изъ штатныхъ суммъ 558 р. 60 к. вмѣстѣ со столовыми; въ дополненіе къ этому содержанію назначено было ему въ 1896 г. за діаконство 210 р. Сокращеніе этого содержанія на 110 р. при возрастающей дороговизнѣ жизни ставитъ человѣка семейнаго въ очень стѣснительное положеніе.

Въ виду всего вышеизложеннаго Хозяйственный Комитетъ училища смиреннѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, за вычетомъ ассигновки по ст. 7 и уменьшеніемъ по ст. 20 на 50 р. и по ст. 27 на 200 р., сохранить ассигновки по всемъ остальнымъ статьямъ расхода въ размѣрѣ прежнихъ лѣтъ, т. е. въ суммѣ 12760 р., а не 10800 р., какъ ассигновалъ Съѣздъ; для пополненія-же разницы въ 1960 р. сохранить въ прежнемъ размѣрѣ (2 р. 22 к.) сборъ съ церкви на содержаніе училища, уменьшенный Съѣздомъ до 1 р. съ церкви. Такимъ образомъ сборъ на содержаніе училища въ 1910 г. будетъ слѣдующій: съ церковью по 2 р. 22 к., отъ штатныхъ протоіереевъ по 10 р., отъ священниковъ по 6 р., отъ штатныхъ діаконовъ по 3 р. и отъ діаконовъ на

псаломщических мѣстахъ и псаломщиковъ по 1 р., который Хозяйственный Комитетъ училища смиреннѣйше просить Ваше Высокопреосвященство утвердить, о чемъ и объявить духовенству чрезъ Духовную Консисторію.

(Подлинный за надлежащими подписями).

Журналъ № II.

Въ вечернемъ засѣданіи 24 августа присутствовало 23 депутата,

№ 6610. Сентября 1909 г.» Утверждается, но по 50 коп. отчислять изъ сбора по ст. 7-ой, такъ какъ Феодор. школа далеко еще не обставлена, какъ слѣдуетъ. По ст. 2-й постановленіе невѣрное, но не однократная попытка завести псал. школу у насъ кончались неудачей. Не возьмется ли Уч. Совѣтъ выработать проектъ допол. класса при второкл. школѣ. Но нужно, чтобы возрастъ учащихся былъ не моложе 17-18 лѣтъ, а не при переменномъ голосѣ; по ст. 6-й Еп. Уч. Совѣтъ заготовить ходатайство, если можно надѣяться, что изъ этого что нибудь выйдетъ; а по ст. 8-й будетъ принято во вниманіе при сужденіи объ изданіи Еп. Вѣд. съ 1910 года.

А. А.

С л у ш а л и: ст. I. Предложеніе Волянскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 14 іюля 1909 г. за № 1262, по слѣдующимъ вопросамъ:

1) О лучшей организаціи въ церковно-приходскихъ школахъ обученія церкви, пѣнію и образованію при каждой школѣ церковно-школьныхъ хоровъ, и въ частности о привлеченіи къ этому дѣлу псаломщиковъ, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель, успѣшно ведущій въ школѣ дѣло обученія грамотѣ и прочимъ предметамъ школьнаго курса, не можетъ обучать дѣтей церковному пѣнію и управлять хоромъ.

П о с т а н о в и л и: ст. I. Просить Его Высокопреосвященство обязать псаломщиковъ епархіи устроить церковно-школьные хоры, при неперемѣнномъ и неуклонномъ участіи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ если къ сему псаломщикъ менѣе способенъ, чѣмъ учитель, то вмѣнить послѣднему руководство церковно-школьнымъ хоромъ при обязательномъ участіи псаломщика.

С л у ш а л и: 2. О способѣ подготовки лицъ, ищущихъ назначенія на мѣста псаломщиковъ, къ тому, чтобы они не только сами

знали церковное пѣніе, но чтобы и другихъ могли обучать ему, а по-сему и заниматься обученіемъ церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ и организаціей церковныхъ хоровъ. Въ частности объ учрежденіи съ этой цѣлью псаломщической школы при Богоявленскомъ монастырѣ въ г. Кременцѣ на 20 человекъ.

Спр. 1. Депутатъ Кременецкаго уѣзда сообщилъ Съѣзду, что священникъ Е. Владимірскій, завѣдующій Новоставецкой второклассной школой, объявляетъ, что лица, желающія изучить церковное пѣніе, управленіе церковн. хоромъ и уставъ богослуженія православной Церкви, благоволятъ пріѣхать къ нему лѣтомъ на курсы, съ платой 100 рублей, для обученія пѣнію и уставу.

П о с т а н о в и л и: 2. Кандидаты на псаломщическія должности должны сами заботиться о пріобрѣтеніи необходимыхъ знаній, т. е. быть свѣдущими въ пѣніи и организациі церковн. хоровъ, такъ какъ духовенство не въ силахъ устроить подготовительные для псаломщиковъ классы.

С л у ш а л и: 3. Объ устройствѣ внѣшкольныхъ чтеній и собесѣдованій по различнымъ вопросамъ, главнымъ образомъ, религіозно-нравственнымъ, и въ частности по вопросамъ гигиены и санитаріи, согласно предложенію Волынской Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства, отъ 22 іюня сего года за № 5945, въ виду возникающей необходимости борьбы съ заразными болѣзнями.

П о с т а н о в и л и: 3. Рекомендовать духовенству вести ознакомительныя чтенія и просить Земскую Управу выслать по мѣрѣ надобности необходимыя книги и пособія по вопросамъ гигиены и санитаріи въ церковныя бібліотеки.

С л у ш а л и: 4. О созываніи специальныхъ собориковъ о. о. завѣдующихъ школами и законоучителей, съ приглашеніемъ на нихъ учителей и учительницъ и другихъ лицъ въ цѣляхъ улучшенія постановки учебно-воспитательнаго дѣла, обсужденія способовъ обученія учениковъ по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса и результатовъ примѣненія этихъ способовъ и въ частности для ознакомленія со способомъ обученія писанію сочиненій на данныя темы по картинкамъ, каковому способу придается въ послѣднее время большое значеніе.

П о с т а н о в и л и: 4. Съѣздъ просить о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей и о. о. Благочинныхъ округовъ уѣзда заняться организаціей подобныхъ собориковъ по мѣрѣ надобности.

С л у ш а л и: 5. Объ установленіи цѣлесообразнаго порядка возбужденія ходатайствъ передъ землеустроительными комиссіями объ отводѣ земель для церковно-приходскихъ школъ и о способахъ собиранія и доставленія свѣдѣній о мѣстахъ, гдѣ производится земельное

разверстаніе и гдѣ представляется возможность ходатайствовать о надѣленіи школъ землею.

П о с т а н о в и л и: 5. О. о. завѣдующіе школами должны сообщать въ потребныхъ случаяхъ Уѣздному Наблюдателю для направленія дѣлъ по назначенію.

С л у ш а л и: 6. О возбужденіи общаго ходатайства объ освобожденіи сельскихъ крестьянскихъ обществъ, имѣющихъ собственныя церковно-приходскія школы, отъ платы денегъ на содержаніе въ волостяхъ министерскихъ училищъ, которыми крестьяне пользоваться не могутъ.

П о с т а н о в и л и: 6. Съѣздъ проситъ Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ высшею гражданской властью о выработкѣ общихъ правилъ для равномернаго распредѣленія расхода по волостямъ на народное образованіе; или же объ освобожденіи обществъ, гдѣ имѣются только церковныя школы, отъ расходовъ на министерскія училища.

С л у ш а л и: 7. Объ образованіи епархіальнаго церковно-школьнаго фонда, изъ котораго можно было бы выдавать пособія на постройки школьныхъ зданій въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, въ виду того, что мѣстныхъ средствъ бываетъ часто недостаточно.—Епархіальный же Совѣтъ и въ настоящее время не имѣетъ возможности оказывать пособія на постройки въ желательномъ для успѣха размѣрѣ, а въ будущемъ принужденъ будетъ еще болѣе сократить размѣры этихъ пособій, поелику почти вся имѣющаяся въ распоряженіи Совѣта сумма будетъ уходить на жалованье учащимъ, такъ какъ органы Земства, съ цѣлью возможно лучшаго обезпеченія школъ, субсидируемыхъ земскими суммами, намѣрены принимать къ субсидированію этими суммами возможно меньшее число школъ, а это приведетъ къ тому, что все большее и большее число школъ будетъ ложиться на содержаніе Совѣта.

П о с т а н о в и л и: 7. Такъ какъ церковно-учительская школа въ с. Дермани прекрасно обставлена, благоустроена и субсидируется казенными средствами, то переассигновать 1 рубль, отпускаемый на ея содержаніе, въ епархіальный церковно-школьный фондъ и сверхъ сего ассигновать одновременно по 1 рублю отъ каждаго прихода, съ тѣмъ, чтобы Епархіальный Училищный Совѣтъ давалъ ежегодно отчетъ Епархіальному Съѣзду о движеніи суммъ церковно-школьнаго фонда.

С л у ш а л и: ст. 8. Рапортъ Житомирскаго Уѣзднаго Наблюдателя на имя Его Высокопреосвященства, отъ 11 іюля сего года за № 54, о необходимости, въ качествѣ прибавленія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, печатать школьный листокъ для церковныхъ школъ нашей епархіи, что облегчило бы работу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій.

П о с т а н о в и л и: ст. 8. Такъ какъ съ изданіемъ Церковно-школьнаго листка, если это состоится, облегчится трудъ уѣздныхъ отдѣленій и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Съездъ полагаетъ вполне справедливымъ, изъ ассигнованныхъ самостоятельными церквами 2-хъ рублеваго и приписными—1 рублеваго сборовъ въ годъ на содержаніе уѣздныхъ отдѣленій, выдѣлить 50 коп. отъ прихода на изданіе церковно-школьнаго листка въ видѣ прибавленій къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ, по образцу Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостей, подъ редакціей Епархіальнаго Наблюдателя и подъ условіемъ представленія Училищнымъ Совѣтомъ отчетности о движеніи суммъ по сей статьѣ Епархіальному Съезду духовенства.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и депутатовъ).

Журналь № 12.

Въ утреннемъ засѣданіи 25 августа присутствовало 25 депутатовъ.

№ 6611. 7 сентября 1909 г. Утверждается, кромѣ ст. 5, по которой требую согласно канонамъ, чтобы воскъ былъ чистый, а лишь когда это требованіе будетъ выполняться, можно будетъ и монастырямъ предписать брать воскъ изъ завода, а то и нынче на Рождествѣ было дознано, что заводъ выписалъ нѣсколько сотъ пудовъ церезину. Сельскіе приходы продолжаютъ въ огромномъ количествѣ покупать отъ жидовъ церезиновки, а иногда и стеариновыя свѣчи, въ чемъ я лично убѣдился, напр. въ Карповцахъ 7 ноября 1907 г. и въ Успенской церкви Овруча еще раньше (паникадило было заставлено стеариновыми свѣчами). Епархіальному Наблюдателю необходимо имѣть пособіе на прогоны, а въ остальномъ Епархіальное Начальство старается не трогать церковныхъ денегъ даже на болѣе насущныя нужды Церкви, чѣмъ тѣ, на которыя ассигнуются свѣчныя деньги, обычно употребляемыя не на церковныя, а на сословныя нужды. А. А. «.

С л у ш а л и: ст. I. Актъ Ревизіоннаго Комитета, отъ 26 февраля 1909 г. за № 18, по свѣчному заводу съ приложеніемъ

отчета Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1907 г., изъ котораго видно, что 1) по кассовой книгѣ записи велись правильно, итоги выведены правильно и подписаны членами Управленія завода; 2) по книгамъ материальнымъ, товарнымъ и лицевымъ счетамъ неправильностей нѣтъ; 3) счетъ авансовыхъ суммъ по транспортированію товаровъ по отчету не сходится съ таковой-же записью по кассовой книгѣ, благодаря неточному распредѣленію статей расхода по рубрикамъ, вслѣдствіе чего оказалось, что сумма авансовъ выставлена въ отчетѣ въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ значится въ кассовой книгѣ. Въ счетъ авансовыхъ суммъ по отчету итогъ показанъ въ суммѣ 7942 р. 38 к.; каковая сумма взята изъ записей авансовой смотрительской книги, между тѣмъ по кассовой книгѣ записано выданными авансомъ 8533 р. 22 к., общій же итогъ за 1907 г. прихода, расхода и остатка къ 1 января 1908 г. показанъ вѣрно. 4) Всѣ оправдательные документы имѣются на лицо и 5) представленная бывшимъ завѣдующимъ заводомъ о. Агапіемъ Буйницкимъ вѣдомость прихода и расхода авансовыхъ суммъ по день сдачи имъ завода составлена правильно и согласно съ статьями кассовой и авансовой книгъ свѣчнаго завода.

П о с т а н о в и л и: ст. I. Принять къ свѣдѣнію, а отчетъ пропечатать въ Волынскихъ Епарх. Вѣд.

С л ѣ д у ю щ а я: ст. II. Амт. Ревизіоннаго Комитета отъ 25 мая 1909 г. съ отчетомъ за 1908 г., изъ котораго видно, что 1) книги по дѣламъ завода ведутся правильно. 2) итоги вѣрны, 3) всѣ оправдательные документы имѣются на лицо, 4) наличность въ товарахъ и материалахъ соответствуетъ записямъ таковыхъ въ книгкахъ, 5) свѣчей благо вока оказалось въ наличности больше на 7 пудовъ противъ записей въ книгкахъ, 6) 1 п. 4 ф. ладона оказалось не годнымъ и 7) Ревизіонный Комитетъ полагае-бы означенное количество ладона снять со счетовъ.

С и р. I. Ладонъ полученъ Управленіемъ Завода отъ прежняго состава Управленія.

П о с т а н о в и л и: ст. II. Принять къ свѣдѣнію, а отчетъ пропечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Излишекъ свѣчей въ 7 пуд. записать на приходъ 1 п. 4 ф. ладону негоднаго къ употребленію исключить. Членовъ ревизіонной комисіи, священниковъ Александра Денбовецкаго, Якова Ковалевскаго и Николая Ящинскаго благодарить за труды по обревизованію свѣчнаго завода. Членамъ ревизіонной комисіи на слѣдующій годъ назначить священниковъ: Якова Ковалевскаго, Николая Ящинскаго и Антонія Середовича.

Просить Управление завода на будущее время въ отчетѣ обозначать болѣе обстоятельно, на основаніи какихъ постановленій производилась выдача изъ суммъ свѣчного завода сверхъ того, что ассигновано по постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда: такъ 1) на содержаніе Семинаріи изъ суммъ свѣчного завода выдано 27278 р. 27 к., тогда какъ по постановленію Епархіальнаго Съѣзда назначено только 23626 р. 22 к.; 2) въ единовременное пособие Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ Вольнской Епархіи выдано 350 р. и ему-же къ 1 января 1909 г. причитается по отчету 300 р., на что ассигнованія Епархіальнымъ Съѣздомъ не было.

Просить Управление завода проставлять въ отчетѣ среднюю стоимость 1 п. покупаемаго воска какъ бѣлаго, такъ и желтаго, фитиля, бумаги и др. товаровъ; стоимость заводу 1 п. выдѣльваемыхъ свѣчей и стоимость бѣлки 1 п. желтаго воска.

Къ 1 января каждаго года Управление завода обязано печатать въ Епарх. Вѣд. вѣдомость недоимокъ и того, что числится за завѣдующими свѣчными складами.

С л у ш а л и: ст. Ш. Рапортъ внезапнаго ревизора, протоіерея Іоанна Флорова о 1) нахожденіи кассовой книги на рукахъ у казначея завода, а не въ конторѣ завода.

П о с т а н о в и л и: ст. Ш. Съѣздъ согласенъ съ мнѣніемъ ревизора, чтобы кассовая книга находилась на Заводѣ, но въ исключительныхъ случаяхъ казначей можетъ ею пользоваться у себя на дому.

С л у ш а л и: 2). О покупкѣ воска для нуждъ завода у поставщиковъ евреевъ.

П о с т а н о в и л и: Предложить о. о. завѣдующимъ свѣчными складами и настоятелямъ церкви скупать воскъ у крестьянъ и доставлять на заводъ по 25 р. за пудъ за наличный расчетъ и въ обмѣнъ за свѣчи, а на срокъ платежа до 6 мѣсяцевъ по 26 р. пудъ.

С л у ш а л и: 3). Возможно-ли прекратить покупку воска, пока не покроются всѣ долговья обязательства.

П о с т а н о в и л и: Въ виду отсутствія оборотнаго капитала на заводѣ, заводъ безъ кредита существовать не можетъ.

С л у ш а л и: ст. IV. Рапортъ того-же ревизора, отъ 24 августа за № 42, объ устраненіи изъ завода всѣхъ тѣхъ рабочихъ, которые служили прежде у подрядчика Перхоровича и изучили во всѣхъ приемахъ фальсификацію воска.

П о с т а н о в и л и: ст. IV. Просить Управление завода постепенно замѣнять прежнихъ рабочихъ новыми.

С л у ш а л и: ст. V. Актъ комиссіи по улучшенію свѣчной операціи на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Постановили: Ст. V. Принять къ свѣдѣнію и имѣть сужденіе о немъ при разсмотрѣніи доклада по сему вопросу Правленія Волынскаго Епарх. свѣчного завода.

С л у ш а л и: ст. VI. Докладъ Управленія Волынскаго Епархіального свѣчного завода.

1). Объ образованіи особой комиссіи для пріема каждой партіи покупаемаго воска по производствѣ анализа.

Постановили: 1). Въ назначеніи спеціальной комиссіи Съездъ не находитъ надобности, ибо Управление завода отвѣтственно за принятый воскъ и болѣе компетентно, чѣмъ люди, стоящіе внѣ свѣчной операціи, а вмѣнить въ обязанность Ревизіонной Комиссіи производить анализъ свѣчей по ея усмотрѣнію.

С л у ш а л и: 2) Объ избраніи членовъ внезапной и Ревизіонной комиссіи.

Постановили: 2) Благодарить внезапнаго ревизора, протоіерея Іоанна Флорова за труды по прозводству ревизіи по свѣчному заводу и внезапную ревизію поручить священнику г. Житомира Николаю Ящинскому съ оставленіемъ его въ числѣ членовъ Ревизіонной комиссіи.

С л у ш а л и: 3). О цѣнѣ воска, пріобрѣтаемаго заводомъ отъ о. о. завѣдующихъ свѣчными складами.

Постановили: 3) По сему постановленіе сдѣлано по ст. III-й, п. 2.

С л у ш а л и: 4) О назначеніи сроковъ платежей по ассигновкамъ изъ суммъ свѣчного завода.

Постановили: 4) Предоставить Правленію завода расчитываться съ ассигновками на учебныя заведенія, когда имѣются свободныя отъ платежей суммы.

С л у ш а л и: 5) Относительно ассигнованія изъ прибылей свѣчного завода суммы не болѣе 17000 р., до каковой цифры простирается дѣйствительная прибыль отъ свѣчной операціи при условіи выдѣлки свѣчь изъ чистаго пчелиннаго воска.

Постановили: 5) Имѣть въ виду при ассигновкахъ на учебныя заведенія и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о допущеніи въ производствѣ свѣчей на заводъ, по примѣру другихъ свѣчныхъ заводовъ, огарочнаго воска, въ виду дороговизны чистаго и плохой доходности Волынскаго Епархіального свѣчного завода.

С л у ш а л и: 6) Объ обязательной покупкѣ свѣчей, лампаднаго масла, вина и ладону церквами епархіи и о контролѣ за продажей свѣчей въ складахъ и церквахъ.

П о с т а н о в и л и: 6) За всякую, даже незначительную покупку свѣчей не изъ своего свѣчного завода виножны въ томъ настоятели церквей подвергаются штрафу въ 15 р. и сверхъ пуда по 15 р. отъ каждаго пуда; замѣченные въ томъ-же церковные старосты увольняются отъ должности. За покупку вина безъ устанавливаемого 10-копѣчнаго сбора взимается съ виновныхъ штрафъ въ размѣрѣ 2 р. 25 к.

Настоящее постановленіе, по утвержденіи его, Правленіе завода отпечатаетъ на средства завода и по одному экземпляру разошлетъ бесплатно въ каждую церковь для помѣщенія возлѣ свѣчного ящика, дабы никто не имѣлъ основанія отговариваться незнаемъ.

Округа на мѣстѣ выработаютъ мѣры для строгато контроля надъ продажей свѣчей и вина, а о. о. Благочинные донесутъ объ этомъ Правленію Завода. О. о. завѣдующіе складами должны обязательно къ концу года представлять вѣдомости, сколько каждая церковь забрала свѣчей и вина.

С л у ш а л и: 7). О ходатайствѣ Управленія завода относительно увеличенія жалованья комиссару завода-Третьякову.

П о с т а н о в и л и: 7.) Отказать.

С л у ш а л и: 8). Объ улучшеніи операций свѣчного завода и о высылкѣ о. о. завѣдующими на заводъ огарковъ.

П о с т а н о в и л и: По пункту 8) сдѣлано постановленіе по ст. 6., пунк. 5 и 6. Съѣздъ предлагаетъ о. о. завѣдующимъ побуждать церковныхъ старостъ сдавать въ склады всѣ огарки, при чемъ завѣдующій не имѣетъ права отказывать въ приѣмъ огарковъ по цѣнѣ 20 руб. пудъ только въ обмѣнъ на свѣчи. Расходы по пересылкѣ огарковъ принимаются на счетъ завода. За труды по доставкѣ огарковъ каждый благочиннической округъ назначаетъ вознагражденіе с. завѣдующему отъ пуда.

Продажу самодѣльныхъ свѣчей въ церквахъ воспретить.

С л у ш а л и: ст. VII. О возвратѣ эмеритальной кассѣ долга въ 25000, числящагося за Волинскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

П о с т а н о в и л и: VII. Съѣздъ не давалъ уполномочія Правленію эмеритальной кассы выдавать ссуды кому бы то ни было, а потому Правленіе отвѣчаетъ за эту убыточную операцію и должно приложить всѣ мѣры къ тому, чтобы взыскать этотъ долгъ.

С л у ш а л и: ст. VIII. О предоставленіи права о. о. завѣдующимъ кредитоваться въ размѣрѣ 204 р. (цѣна 6 п. свѣчей).

П о с т а н о в и л и: ст. VIII. Допустить кредитъ на сумму до 600 р., по актамъ округа до одной тысячи рублей.

С л у ш а л и: ст. IX. О взысканіи долга съ бывшаго завѣдущаго складомъ протоіерея Аристарха Морачевича въ суммѣ 680 р. и со священника Стефана Бакарджіева въ суммѣ 65 р. 43 копѣйки.

Спр. 1. Съѣздъ 1909 г. постановилъ снять изъ суммы долга протоіерея Морачевича 680 р. и сдѣлать начеть въ такой же суммѣ на священникѣ Бакарджіевѣ.

Спр. 2. Изъ дознанія, произведеннаго по этому дѣлу священникомъ Середовичемъ, начеть по постановленію Волынской Духовной Консисторіи снять съ Бакарджіева, а произведенъ начеть только въ суммѣ 65 р. 43 копѣйки.

П о с т а н о в и л и: IX. Долгъ въ суммѣ 680 р. съ протоіерея А. Морачевича снять, а оставшіеся немедленно взыскать, равно и взыскать начеть на священникѣ Бакарджіевѣ въ суммѣ 65 р. 43 копѣйки.

С л у ш а л и: ст. X. Прошеніе завѣдущаго свѣчнымъ складомъ 3 окр. Новоградволынскаго уѣзда, священника Автонома Палецкаго о выясненіи дѣйствительной суммы долга, числящагося за нимъ по свѣчному складу.

Спр. 1. По акту окружной ревизіонной комиссіи, отъ 1909 г. 11 августа, долга за складомъ числится всего на сумму 393 р. 41 к., а по лицевымъ счетамъ Управленія завода за складомъ числится 529 р. 72 копѣйки.

Спр. 2. Особо назначенная отъ Епархіальнаго Съѣзда комиссія выяснила, что изъ суммы долга необходимо снять 100 р., высланныхъ по почтѣ, на что имѣется росписка № 250, отъ 29 декабря 1903 года, и не записанныхъ въ кассовую книгу, а также 17 руб. стоимость $\frac{1}{2}$ пуда свѣчей.

П о с т а н о в и л и: ст. X. Долгъ въ суммѣ 117 рублей съ священника Автонома Палецкаго снять, а на б. завѣдущемъ, священникѣ Стефанѣ Бакарджіевѣ, сдѣлать начеть въ суммѣ 100 рублей.

С л у ш а л и: ст. XI. Словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ Съѣзда о томъ, что незавидное и подчасъ критическое положеніе свѣчного завода вызываетъ нареканія всего духовенства на Епархіальный Съѣздъ за ассигновку большихъ суммъ, чѣмъ можно изъ прибылей свѣчного завода.

П о с т а н о в и л и: ст. XI. Съѣздъ духовенства Волынской епархіи сессіи сего года, имѣя въ виду постоянныя нареканія духовенства на тяжелое положеніе дѣлъ свѣчного завода и ознакомившись съ дѣйствительнымъ положеніемъ этихъ дѣлъ, пришелъ къ заключенію, что только чрезмѣрное обложеніе завода ассигновки помимо постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ и создали то тяжелое положеніе, въ которомъ находился и находится теперь свѣчной заводъ, и посему постановили

обратиться къ Его Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшей просьбой не утверждать ходатайствъ учреждений и лицъ о выдачѣ имъ денегъ изъ суммъ завода помимо постановленій Епархіальнаго Съѣзда, такъ какъ эти учреждения и лица не входятъ въ положеніе дѣлъ завода, напримѣръ: въ 1909 году, кромѣ крупныхъ ассигновокъ Съѣзда, свѣчной заводъ уплатилъ по представленію Правленія Семинаріи на содержаніе Семинаріи 3652 р., Епархіальному наблюдателю церкви. школь 500 р. и др., вслѣдствіе чего, съ своей стороны—не выплатилъ всѣхъ ассигновокъ Съѣзда, и вынужденъ былъ выдѣлывать свѣчи изъ болѣе дешеваго сорта воска. Только тогда, когда Епархіальный Съѣздъ и Епархіальное Начальство будутъ считаться съ платежеспособностію свѣчного завода, духовенство епархіи можетъ быть гарантировано отъ краха завода, а заводъ будетъ имѣть возможность выдѣлывать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска. Съѣздъ сессіи нынѣшняго года распредѣлилъ всю имѣющуюся поступить прибыль отъ свѣчной операціи, и всякая новая ассигновка будетъ подрывать и безъ того плохое состояніе завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и надежды духовенства на возможность въ будущемъ улучшенія заводскихъ дѣлъ. Въ виду же претензій къ Волынскому Епархіальному свѣчному заводу за не доброкачественность выпускаемыхъ имъ церковныхъ свѣчей Съѣздъ поручаетъ Управленію свѣчного завода дѣлать 2 раза въ годъ анализъ свѣчей Почаевского Лаврскаго завода, взявъ для пробы изъ Почаева и изъ свѣчей Почаевской лавки въ г. Житомирѣ и пославъ для химической экспертизы на епархіальный счетъ, и по изслѣдованіи обязательно придерживаясь доброкачественности Почаевского Лаврскаго завода съ предупрежденіемъ, что если выпускаемая Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ свѣчи будутъ худшаго качества въ сравненіи съ Лаврскими свѣчами, то за такую недоброкачественность Управленіе Епархіальнаго свѣчного завода будетъ отвѣчать какъ предъ Епархіальною властію, такъ и Епархіальнымъ Съѣздомъ.

С л у ш а л и: ст. XII. Предложеніе о. о. депутатовъ Съѣзда о томъ, чтобы всѣ монастыри епархіи, кромѣ Почаевской Лавры, имѣющей свой свѣчной заводъ, покупали свѣчи изъ Епархіальнаго свѣчного завода.

С пр. 1. Большинство монастырей епархіи нынѣ покупаютъ свѣчи не изъ Епархіальнаго завода.

П о с т а н о в и л и: ст. XII. Находя, что благосостояніе свѣчного завода зависитъ отъ количества выдѣлываемыхъ и продаваемыхъ свѣчей, Съѣздъ духовенства благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство предписать всѣмъ монастырямъ епархіи, кромѣ Почаевской Лавры, приобрѣтать свѣчи изъ Епархіальнаго Свѣчного завода.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Волынскому
и Житомирскому

Архимандрита Виталія

П р о ш е н і е

Съ новаго года Почаевскій Листокъ будетъ издаваться вмѣстѣ съ прибавленіемъ въ расширенномъ объемѣ. Дешевле 3 рублей его нельзя издавать. Кромѣ того, благословите при листкѣ издавать народную бібліотеку по одной книжкѣ каждую недѣлю. Цѣль изданія— дать возможность въ каждомъ селѣ составить изъ хорошихъ и полезныхъ для народа книгъ бібліотеку. Дешевле одного рубля ее тоже нельзя издавать. Выходитъ, что Почаевскій Листокъ повысится въ цѣнѣ съ полутора на 4 рубля. Если Ваше Высокопреосвященство не сочтете это препятствіемъ, то благословите и въ этомъ году дать предписаніе объ обязательной выпискѣ Почаевскаго Листка и бібліотеки, издаваемой при немъ, по церквамъ Волынской епархіи.

На прошеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 октября сего года за № 7590 послѣдовала такая: „Согласенъ. Консисторіи къ исполненію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Объявленіе.

Резолюціею Преосвященнаго Никона, Епископа Кременецкаго отъ 22 октября за № 495, послѣдовавшею на журналѣ Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 16-19 октября на 14 декабря сего года назначенъ Житомирскій окружный духовно-училищный съѣздъ для разсмотрѣнія смѣты мѣстныхъ суммъ на 1910 г. и для рѣшенія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, касающихся экономическаго благоустройства училища.

Епархіальному Съѣзду сессіи нынѣшняго года со вѣтомъ Виталиевскаго женскаго духовнаго училища препровожденъ былъ списокъ недоимокъ, числящихся за

благочинными епархіи. Въ пропечатанномъ въ № 43 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1-мъ журналѣ засѣданій Съѣзда значитъ, что за 2-мъ благочинническимъ округомъ Староконстантиновскаго уѣзда числится невнесеннымъ 2-хъ рублевый сборъ за 1908 г.

Такъ какъ несвоевременная разсылка благочиннымъ представленныхъ ему взносов съ церквей и причтовъ свидѣтельствуетъ или о неаккуратности благочиннаго, или объ особомъ его взглядѣ на „двойную“ бухгалтерію, предшественникъ же мой, священникъ Иларіонъ Лысаковскій былъ благочинный весьма аккуратный, то въ видахъ огражденія высокопочтеннаго бывшаго благочиннаго о. Иларіона Лысаковскаго отъ всякой дурной мысли о немъ, я покорнѣйше прошу редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать настоящее мое заявленіе, что 2-хъ-рублевый сборъ за 1908 г. имъ внесенъ своевременно, въ подтвержденіе чего имѣется при дѣлахъ благочинія отношеніе Совѣта училища отъ 28 августа 1908 г. за № 728. Изъ отношенія видно, что полученный 2-хъ рублевый сборъ записанъ Совѣтомъ училища въ книгу на приходъ подъ № 615.

Очень желательно, чтобы Совѣтъ Виталиевскаго училища на будущее время давалъ Съѣзду болѣе точные списки недоимщиковъ.

Благочинный 2 окр. Старок. у. свящ. *Н. Рогальскій.*

О смерти священника.

Благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда доноситъ, что въ ночь съ 1-го на 2-е октября скончался настоятель Славутской Рождество-Богородичной церкви, протоіерей Іаковъ Георгіевичъ Ковальницкій на 66 году своей жизни и на 43 году священства. На канунъ своей смерти почившій совершилъ Божественную литургію, послѣ литургіи совершилъ въ храмѣ св. крещеніе, — затѣмъ, будучи веселымъ и спокойнымъ, онъ долго бесѣдовалъ у себя на дому, до 10 съ полов. часовъ ночи, съ псаломщикомъ своего прихода касательно церковно-приходскихъ и школьныхъ дѣлъ (жены покойнаго въ то время не было дома; она въ этотъ день уѣхала къ больной своей дочери въ г. Заславль, въ 20 верстахъ отъ Славуты), а раннимъ утромъ его не стало. Смерть послѣдовала моментально отъ паралича сердца.

Погребеніе совершено было 4 сего октября 14 священниками округа при многочисленном стеченіи народа. Покойный протоіерей Ковальницкій 42 года и 3 мѣсяца съ честью и высокимъ достоинствомъ несъ на раменахъ своихъ тяжелый крестъ священства. Онъ всегда стоялъ на высотѣ своего призванія, являя себя стаду своему пастыремъ добрымъ, кроткимъ и благоговѣйнымъ. Своимъ истинно-христіанскимъ смиреніемъ, благочестивою жизнію и кроткимъ незлобивымъ сердцемъ онъ заслужилъ всеобщую любовь и уваженіе.

Въ послѣдніе годы своей жизни покойный много потрудился по благоустройству и благоукрашенію своего приходскаго храма. Много трудовъ и заботъ перенесъ онъ при расширеніи и благоукрашеніи приходскаго храма, изыскавъ на это изъ мѣстныхъ средствъ болѣе 25000 руб.

Въ настоящее время храмъ въ м. Славутѣ, благодаря заботамъ покойнаго, по истинѣ величественно благоустроенъ и благоукрашенъ.

За примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей покойный пользовался высокимъ довѣріемъ Епархіальнаго Начальства, которое возлагало на него различныя должности епархіальнаго служенія и награждало его.

Кромѣ всѣхъ духовныхъ наградъ, какія доступны сельскому іерею, почившій имѣлъ орденъ св. Анны 3-й и 2-й степени.

Миръ праху твоему, почившій о. протоіерей и нелѣносный служитель церкви Божіей!

Послѣ покойнаго остались: жена его Екатерина Ивановна и дѣти: сынъ Василій 39 л. состоитъ помощникомъ директора С.-П.-Б. Государственнаго банка; дочь Ольга 36 л. въ замужествѣ за артиллерійскимъ полковникомъ Савицкимъ; дочь Евгенія 30 л. въ замужествѣ за уѣзднымъ г. Заславля врачомъ Петромъ Игуменовымъ.

25-коп. сборъ на осиротѣлыя семейства и эмеритальный покойный протоіерей Ковальницкій вносилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ноября

№ 46.

1909 года.

* Неофициальная часть. *

Слово въ медѣлю двадцать пятую и въ дехъ Св. Архистратига Божія Михаила.

„Что сотворивъ, животь вѣчный наслѣдую (Лук. X, 25)?“

Вмѣстѣ съ рѣшеніемъ вопроса о послѣдней цѣли человѣческаго бытія люди всегда заняты были и отысканіемъ средствъ къ наилучшему осуществленію этой цѣли.

Вопросъ законника, слышанный сегодня нами при чтеніи св. Евангелія:— „что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную?“— есть вопросъ, близкій сознанию и религиозному чувству всякаго чловѣка, не потерявшаго вѣры въ Бога.

Повидимому, и люди нашего вѣка не вполне равнодушны къ нему; религиозныя темы трактуются теперь даже такими людьми, которые не имѣютъ почти никакого отношенія къ вопросамъ вѣры и нравственности христіанской: замѣчаемъ далѣе интересъ къ всевозможнымъ обществамъ, образовавшимся на религиозной почвѣ, а для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ людей рѣшеніе вопроса— „что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную?“— есть какъ будто цѣль всего ихъ существованія. Повидимому, они употребляютъ все усилія къ тому, чтобы разрѣшить этотъ важный вопросъ.

Но это только повидимому,—истинной серьезности здѣсь не видно;—они въ данномъ случаѣ весьма похожи на этого законника, который, именно какъ законникъ, хорошо, конечно, зналъ, что нужно для наслѣдованія вѣчной жизни, задавалъ вопросъ, лишь „искушая“ Господа. Поэтому-то и Господь не отвѣчаетъ ему отъ Себя, а отсылаетъ за отвѣтомъ къ источнику всякаго религиознаго знанія—Закону Божію.

„Въ законѣ что написано? Какъ читаешь?“ спрашиваетъ Господь. Эти слова вполне можно отнести и къ современнымъ религиознымъ искателямъ, но въ томъ—то и бѣда ихъ, что они гдѣ угодно готовы искать разрѣшенія своихъ недоумѣній, но только не въ законѣ Хри-

стовомъ. Выходить такъ, какъ будто онъ и не существуетъ. Между тѣмъ если-бы ихъ исканія были вполнѣ искренни и серьезны, они въ силу необходимости должны были-бы обратиться за удовлетвореніемъ своей религіозной жажды именно къ тому источнику вѣдѣнія, который одинъ только способенъ утолить жажду всякой человѣческой души, т. е. къ Христову ученію (Іоан. IV, 14). Но они этого не дѣлаютъ, и потому обречены на вѣчныя бесплодныя исканія, отъ которыхъ человѣческая жизнь нимало не улучшается.

Но дѣло религіозныхъ исканій есть дѣло гораздо болѣе сложное, чѣмъ только рѣшеніе вопроса — „что дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную?“ Вѣдь на вопросъ этотъ есть уже вполнѣ ясный и всеѣмъ намъ извѣстный отвѣтъ въ законѣ: „люби Бога и ближняго“. И человѣческій разумъ, и человѣческое сердце должны признать несомнѣнную истину этой откровенной заповѣди. Но мало только знать ее: Господь прибавляетъ къ ней еще такое непремѣнное условіе: „*такъ поступай*, и будешь жить“.

И такъ достиженіе жизни вѣчной зависитъ не столько отъ знанія заповѣди о любви, сколько отъ исполненія ея, — вотъ къ чему должны быть направлены человѣческія усилія, — вотъ цѣль земной жизни нашей, — вотъ самое главное дѣло нашего бытія. Не знаніе, а дѣло, соразное съ знаніемъ, вѣнчаетъ всякую нашу дѣятельность.

Одни знанія заповѣдей Господнихъ не спасутъ насъ отъ божественнаго суда, какъ не спаслись отъ него тотъ священникъ и тотъ левитъ, которые выведены въ причтѣ о милосердномъ самарянинѣ.

Развѣ они не знали заповѣди о любви? Развѣ эта заповѣдь не располагала ихъ къ тому, чтобы они оказали помощь этому несчастному человѣку, который попался разбойникамъ? Развѣ они могутъ оправдаться незнаніемъ закона?

Развѣ не имъ „ввѣрено было слово Божіе (Быт. III г.)?“ Развѣ они не читали повелѣнія Господня: „да не отходитъ книга закона отъ устъ твоихъ, но поучайся въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнить все, что въ ней написано“ (Ис. Нав. I, 8)?

Тѣмъ болѣе, значить, не извинительны въ этомъ отношеніи мы, знающіе, что всѣ заповѣди заключаются въ одной: „люби ближняго твоего, какъ самого себя (Рим. XIII, 9)“, и что даже величайшія духовныя дарованія вѣры, чудотворенія, нестяжаніе и мученичество не приносятъ человѣку никакой пользы, если они не сопровождаются христіанской любовью (1 Кор. XIII, 1—3).

Такимъ образомъ наслѣдованіе вѣчной жизни достигается не знаніемъ только основъ христіанской вѣры, но исполненіемъ Христовыхъ заповѣдей и болѣе всего заповѣди о любви.

Но здѣсь естественно возникаетъ такой вопросъ: — насколько ши-

роко должно быть приложеніе въ жизни этой послѣдней заповѣди? Изъ притчи о милосердномъ самарянинѣ видно, что такъ широко должно примѣнять ее, чтобы она стояла выше всякихъ національныхъ и религіозныхъ раздѣленій. Правило здѣсь такое: всякій человекъ, нуждающійся въ нашей помощи, вправѣ разсчитывать на наше христіанское чувство, кто бы онъ ни былъ: самарянинъ вѣдь оказалъ помощь іудею, несмотря на то, „что не прикасаются жидове самаряномъ“ (Іоан. IV.9), т. е. не смотря на то, что у этихъ двухъ народовъ не было другъ съ другомъ никакого общенія. Но это не значить, что христіанская любовь космополитична, что ея сердцу одинаково близокъ и христіанинъ, и гонитель или отрицатель вѣры Христовой, что она одинаково расположена и къ вѣрѣ, и невѣрію, къ истинѣ и заблужденію. Христіанинъ во имя Христовой любви, конечно, скорбитъ о людяхъ заблуждающихся и готовъ оказать имъ всякую поддержку — матеріальную и духовную, но его сердцу гораздо ближе члены Христовой Церкви, одинаково съ нимъ мыслящіе и одинаково съ нимъ устрояющіе свою жизнь.

Если-бы онъ не дѣлалъ этого различія, тогда бы его любовь была холоднымъ равнодушіемъ, одинаково безразличнымъ къ добру и злу, истинѣ и неправдѣ. Но настоящая любовь такова, что ищетъ вездѣ торжества истины и ее одну считаетъ критеріемъ своей дѣятельности, — даже можно сказать такъ, что истина и любовь — это одно и то же. Наглядный примѣръ этого мы можемъ видѣть въ лицѣ св. Архистратига Божія Михаила, нынѣ ублажаемаго св. Церковью. Онъ, какъ высшій духъ, конечно, одушевленъ чистѣйшей любовью ко всему, сотворенному Богомъ, но истина для него была выше этой любви, что ясно видно изъ слѣдующаго: когда другой высшій духъ сказалъ въ сердцѣ своемъ: „выше звѣздъ поставлю престолъ мой и буду подобенъ Вышнему,“ св. Михаилъ вступаетъ съ нимъ въ брань за идею божественнаго единовластія вмѣстѣ съ другими духами, вѣрными Богу, — брань эта ведется имъ и до сихъ поръ: и теперь онъ охраняетъ на землѣ истину Божьяго величія и поборается съ тѣми людьми, которые ведутъ здѣсь борьбу за вѣру и истину Христову, за св. Церковь и ея божественныя установленія, и вмѣстѣ съ нею „ниспровергаетъ замыслы и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія, и плѣняетъ всякое помышленіе въ послушаніе Христу (2 Кор. X,4—5)“. Такова истинная любовь: хотя она, по апостолу, и „долготерпитъ, милосердствуетъ... все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ“ (1 Кор. XIII,4—7), но съ другой стороны она „не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ“ (1 Кор. XIII, 6). Значить, она въ своихъ отношеніяхъ далеко не руководится безразличіемъ: всѣмъ она желаетъ блага, но ближе и

дороже ей тѣ люди, которые уже обладаютъ этимъ благомъ или, по крайней мѣрѣ, искренно стремятся къ нему.

Изъ всего сказаннаго такіе уроки вытекають для насъ: кто хочетъ знать, какъ достигъ высочайшаго и вѣчнаго блага, тотъ не долженъ отдаваться бесплоднымъ исканіямъ, а обратиться прямо къ Христову ученію, которое есть свѣтъ и истина для всякаго человѣка. Узнавши это ученіе, необходимо далѣе оправдать его на дѣлѣ. — Только это условіе обезпечиваетъ наслѣдованіе вѣчной жизни. А осуществляя въ своей дѣятельности законъ Христовой любви, будемъ твердо помнить, что при всей широтѣ этой заповѣди первѣйшее приложеніе она должна находить въ нашихъ отношеніяхъ къ людямъ — однимъ съ нами убѣжденій, одной жизни, одной вѣры.

А также будемъ помнить, что заповѣдь о любви налагаетъ на насъ обязанность поборять на землѣ за истину Христову, за Его св. Церковь, за торжество ея на землѣ подобно тому, какъ поборяетъ за истину Божію св. Михаилъ Архангелъ.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Виссаріонъ*.



Прощаніе братіи Почаевской Успенской Лавры съ о. Намѣстникомъ Лавры, Архимандритомъ Амвросіемъ.

9 Октября происходило трогательное и задушевное прощаніе братіи Почаевской Успенской Лавры съ Намѣстникомъ Лавры, Архимандритомъ Амвросіемъ, назначеннымъ св. Синодомъ на должность Намѣстника Кіевской Успенской Лавры. Въ 11-ть часовъ о. Намѣстникъ зашелъ прощаться съ учениками и учителями второклассной и образцовой Почаево-Лаврской школы, председателемъ и попечителемъ которыхъ онъ состоялъ. Раздавши всѣмъ питомцамъ по крестикъ и сказавши нѣсколько прощальныхъ словъ, о. Намѣстникъ со всѣми учащими и учащимися былъ сфотографированъ на общую фотографическую группу; съ часу до 2-хъ прощался у себя въ квартирѣ со всѣми тѣми, кто приходилъ къ нему на квартиру, и нѣкоторыхъ благословлялъ и одаривалъ св. иконами изъ своей божницы; въ два часа представлялась депутація отъ евреевъ съ адресомъ; въ три часа былъ отслуженъ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери въ Троицкой церкви во главѣ съ Архимандритомъ Виталіемъ напутственный молебенъ. Послѣ молебна архидіаконъ провозгласилъ о. Намѣстнику многолѣтіе. Затѣмъ о. Намѣстникъ приложился къ чудотворному образу Почаевской Божіей Матери; о. Архимандритъ Виталій, по порученію Духовнаго собора,

отъ лица Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, преподнесъ икону Казанской Божіей Матери, а потомъ преподнесъ отъ лица всей братіи благолѣпный, дорогой образъ въ кіотѣ Почаевской Божіей Матери и прочель адресъ, покрытый многочисленными подписями братіи Почаевской Лавры. О. Намѣстникъ въ лицѣ членовъ Духовнаго Собора благодарилъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря за его милостивое къ нему вниманіе и высказалъ благодарность братіи за любовное ея къ нему отношеніе, послушаніе и участіе въ трудахъ и заботахъ о благосостояніи Лавры, выставляя на видъ свое недостойнство и прося со слезами на глазахъ у братіи прощенія за невольныя обиды и огорченія. Послѣ этого началось трогательное прощаніе братіи со своимъ любимымъ отцомъ и руководителемъ, неустанно трудившимся на пользу обители двѣнадцать лѣтъ. У многихъ на глазахъ стояли слезы, слышались рыданія бѣдняковъ, которые пользовались значительной матеріальной поддержкой со стороны старца. Въ половинѣ пятаго къ отцу Намѣстнику въ квартиру собрались іеромонахи провести съ нимъ послѣднія минуты его пребыванія въ Почаевѣ. Въ пять часовъ о. Намѣстникъ простился съ присутствовавшими у него въ квартирѣ и вышелъ къ подъѣзду. У подъѣзда сѣлъ было въ экипажъ, но, увидавъ толпу народа, наполнившую дворъ обители, вышелъ изъ экипажа и пошелъ пѣшкомъ, окруженный братіей, учениками Лаврской школы и жителями м. Почаева; за св. воротами сѣлъ въ экипажъ и уѣхалъ, напутствуемый пожеланіями успѣха на мѣстѣ новаго своего служенія.

Адресъ о. Намѣстнику отъ братіи Почаево-Успенской Лавры.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый и Глубокоуважаемый

о. Намѣстникъ!

Полныя грусти и тревоги собрались мы, братія Почаевской Лавры, чтобы напутствовать Васъ своими искренними благопожеланіями на новое мѣсто служенія Вашего. Знаемъ, что всѣ мы странники на землѣ и что не имамы здѣ пребывающа града. Знаемъ и то, что не безъ воли Божіей воздвигается свѣтильникъ Вашъ на новое, болѣе приличествующее ему мѣсто: тѣмъ не менѣе мы не можемъ отдѣлаться отъ сердечной скорби и прощальной грусти. Всего 12 лѣтъ назадъ мы встрѣчали Васъ съ тревогой и вотъ нынѣ провожаемъ Васъ съ сожалѣніемъ и скорбію... За 12 лѣтъ управленія Вашего обителію нашею мы свыклись съ Вами, достойно оцѣнили Васъ и искренно привязались къ Вамъ. И Вамъ, и намъ есть что вспоминать за это время.

Было время, рассказываютъ старцы, было время, когда обители нашей грозилъ разбродъ: мірской духъ врывался въ ея стѣны и затоплялъ ее. Но вотъ Господь привелъ Васъ къ намъ. Ласкою, терпѣ-

ніемъ, а гдѣ нужно и грозою начали Вы исправлять порядки монастырскіе, и черезъ 12 лѣтъ напряженного труда Вашего обитель наша смѣло можетъ стать въ ряду лучшихъ обителей Россійскихъ. Храмы наши благолѣпно расписаны и украшены, ризница обогашена и въ служеніи введена великоуставность по чину восточному; во всемъ замѣчается надзоръ и попеченіе, а съ ними и увеличеніе доходсъ и усиленіе энергіи въ послушаніи. Не обойдена вами и обиходная жизнь обители: оградивъ ее отъ міра видимою монастырскою стѣною, Вы въ то-же время старались оградить насъ отъ прираженій его и сосредоточить силы каждаго на внутреннемъ самоусовершенствованіи; искуснымъ распредѣленіемъ дарованій вливая новыя силы къ дѣланію иноческаму, Вы съ терпѣніемъ и настойчивостью сводили все къ одному центру, показавъ образъ стройнаго иноческаго ополченія, двигаемаго одною мыслию и одною волею. Но какъ мудрый строитель духовный, Вы, Высокоуважаемый о. Намѣстникъ, не колебали основныхъ устоевъ обители нашей, выработанныхъ исторіею и обстоятельствами. И мы глубоко благодарны Вамъ за такую разсудительность и осторожность. Такъ строили обители древніе благопопечительные отцы. Заботясь, подобно имъ, о духовномъ преуспѣянніи святой обители, Вы не забывали и вещественной стороны ея. Объ этомъ говорятъ многочисленныя постройки и улучшенія во всѣхъ отрасляхъ хозяйства, созиданіе величественнаго теплаго собора, видомъ своимъ напоминающаго намъ иную пору, когда обитель наша находилась въ братскомъ взаимодействіи съ Богоспасаемой Сергіевою Лаврою и, какъ вѣнецъ всего, возвращеніе Лаврѣ ея древняго достоянія, — „Скитика“ съ его угодіями. Не легко все это досталось, много труда пришлось Вамъ приложить, много скорби перенести, много огорченій испытать. Но вѣрно слово: „претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ“... Правда, не все еще окончено изъ Вашихъ предпріятій, не все завершено, такъ какъ почти внезапно насталъ день разлуки, но и теперь уже угодія Лаврскія раскинулись, какъ бывало въ доброе старое время на Руси. Такъ исподоволь, незамѣтно сдѣлано великое дѣло, создано цѣлое хозяйство, но, взглянувъшия внимательно во все сдѣланное, невольно поражается, сколько воли, терпѣнія и силъ вложено Вами въ это дѣло. Какъ же намъ не жалѣть, что Вы оставляете насъ! И нынѣ, прощаясь съ Вами, мы невольно задаемся мыслию, что Господь уготовалъ для насъ впереди, какихъ дѣятелей изведеть, какія испытанія пошлетъ. Времена нынѣ лукавы: вмѣсто братскаго любовнаго наставленія являются укоризны, осмѣянія и оплеванія на соблазнъ православному люду. Онъ совсѣмъ другое привыкъ встрѣчать въ нашей обители: отеческое участіе начальства и доброе радушіе всей братіи. Великодушіе, мудрость Ваша и насъ научила у самаго порога нашихъ келій дѣлать съ бѣднымъ простымъ

народомъ нашъ покой и наши удобства, и онъ въ этомъ видѣль верхъ отеческаго попеченія Вашего о немъ и молился о Васъ. Только мудрость Ваша, твердая надежда на помощь Царицы Небесной и Преподобнаго отца нашего Іова, Игумена и Чудотворца Почаевскаго, и желѣзная воля Ваша могли сдѣлать это. И вотъ Вы оставляете насъ. Ходяй посреди седми свѣтильниковъ воздвигаетъ Вашъ свѣтильникъ на свѣщницу ину... Но если ужъ таковы судьбы Божіи, чтобы намъ разстаться, то грядите съ миромъ, но не прерывайте связи съ обителью нашею, пребывайте въ молитвенномъ общеніи съ братіею нашею. И какъ только Господь сподобитъ Васъ приносить Ему великую Жертву предъ святымъ престоломъ Его тамъ, въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ, поминайте и братство наше, какъ каждый изъ насъ запечатлѣлъ имя Ваше въ сердцѣ своемъ на молитвенную память о Васъ. Въ видимый знакъ любви и преданности нашей и на добрую память о насъ примите отъ насъ сей святой образъ Царицы Небесной, которая да покрываетъ и хранить Васъ во всѣхъ путяхъ Вашихъ.



Изъ церковной жизни епархіи.

— Изъ письма*) Преосв. Ѡаддея о церковныхъ школахъ. На престольномъ праздникѣ преп. Іова я служилъ 27-го вечеромъ и 28 октября обѣдню въ Маціевскомъ дух. училищѣ; затѣмъ вечеромъ же 28-го уѣхалъ служить въ Ковель. Тамъ есть икона св. преподобномуч. Анастасіи, которую соорудили жители Ковеля и которую я освящалъ въ апрѣлѣ, направляясь послѣ Пасхи въ Житомиръ. Собрались кое-какіе богомольцы, даже порядочная кучка (имѣя въ виду будни).—Изъ Ковеля заѣзжалъ въ Сѣконь во второкласную школу (уже 6 ихъ посѣтилъ). Бхать было темно, но по шоссе не трудно: дождь мелкій началъ идти уже только на 2-й половинѣ обратнаго пути. Школа—деревенская, церковность есть. Только я не перестаю печалиться о томъ, что на Волини повсюду почти славянскій текстъ читается почти безъ перевода и объясненія. Говорятъ все, что программу требуется болѣе „вводить въ духъ“ читаемаго, чѣмъ въ смыслъ. По моему, это нелѣпость. Худо такъ сухо изучать славянскій текстъ, какъ въ семинаріяхъ и

*) Письмо писано къ Архіепископу Антонію и печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства.

особенно въ академіяхъ, но однимъ псалмодическимъ чтеніемъ безъ смысла развѣ можно ввести въ духъ свящ. книгъ? Вѣдь, псалмодическое чтеніе—для церкви, въ школѣ же на урокахъ д. б. чтеніе обычное, да и въ церкви оно—не догматъ. Учатъ тонкости грамматики, а живого текста не могутъ перевести. Я печалюсь объ этомъ, но что сдѣлать, не знаю. На курсахъ я показывалъ, какъ нужно бы, по моему мнѣнію, вести преподаваніе славянскаго языка, но, вѣдь, тамъ такъ немного людей было.“...

Что выписывать и что читать православному духовенству?

На съѣздѣ союзныхъ старость въ Почаевѣ 5—9 октября с. г., между другими дѣльными и разумными мѣрами къ пробужденію русскаго народнаго самосознанія и отстаиванію національныхъ русскихъ интересовъ, постановлено: „бойкотировать и поселять отвращеніе къ органамъ лѣвой печати, какъ стремящимся вытравить въ насъ все святое, имѣющимъ цѣлью вызвать у насъ самооплеваніе и пагубно влияющимъ своею отврѣю даже на самыхъ стойкихъ“ (пост. 8 окт.).

Нельзя отъ всей души не привѣтствовать это здоровое и разумное постановленіе, столь благовременное въ настоящую пору, когда гнилое, растлѣвающее влияние разнузданной и никѣмъ не сдерживаемой лѣвой печати широкою, мутною волною хлынуло не только въ города, но даже въ деревни, въ народъ, даже въ ряды духовенства, въ цѣляхъ пропаганды разныхъ полудумныхъ политическихъ утопій, подмѣны православнаго христіанства обновленческимъ и т. п. Даже среди православнаго духовенства находятся люди, по какому-то недоразумѣнію, или заблужденію предпочитаютъ выписывать разныя „Биржевки“, „Кіевскія мысли“, „Рѣчи“, „Руси“, „Волыни“ и игнорирующія правыя изданія, не подозрѣвая даже, что своей подпиской на эти лѣвыя изданія, всегда и неизмѣнно-враждебныя и Церкви, и самому духовенству, они лишь благодѣтельствуютъ своимъ врагамъ и сами себя оплевываютъ.

Не хочется думать, чтобы причину такого ненормальнаго явленія было либеральное направленіе духовенства. Еще меньше думается, что-бы тутъ, въ этомъ пристрастіи къ антирусской, антихристіанской печати скрывалось пустое тщеславіе идти за мнимымъ прогрессомъ, боязнь прослыть отсталымъ:—духовенство достаточно серьезно, чтобы не увлекаться подобною глупостію, чтобы грязь и мерзость лѣвогазетной брехни принимать за прогрессъ... Многіе изъ духовенства оправдываютъ свою выписку лѣвыхъ органовъ тѣмъ, что находятъ нужнымъ быть

въ курсѣ текущей жизни, болѣе освѣдомленными о томъ, что пишутъ, что думаютъ и замышляютъ лѣвые. Оправданіе на первый взглядъ какъ будто резонное: необходимо-де знать за тѣи враговъ русскаго самосознанія. На самомъ-же дѣлѣ, при болѣе вдумчивомъ и безпристрастномъ взглядѣ на дѣло, оправданіе это болѣе, чѣмъ на девять десятыхъ теряетъ свою кажущуюся основательность, если принять во вниманіе тотъ фактъ, что и правые органы не замалчиваютъ лѣвогазетной брехни, а, ведя постоянную полемику съ лѣвыми, тѣмъ самымъ достаточно знакомятъ читателя съ бреднями лѣвыхъ газетъ. Стало быть, чтобы знать, что говорятъ и творятъ лѣвые органы, вовсе нѣтъ особой нужды выписывать эти органы, своей подпиской лишь увеличивая ихъ фонды и возможность высмѣивать и ругать все русское, родное, а достаточно и опрятнѣе выписывать правые органы, которые, хотя и будутъ передавать и сообщать грязь и бредни лѣвыхъ въ сокращенномъ и профильтрованномъ видѣ, такъ это тѣмъ лучше: меньше брезгливости будетъ. Для любителей же и желающихъ побольше знать лѣвогазетной брехни, правые органы могли бы позаботиться на столбцахъ своихъ изданій ввести особый отдѣлъ, ну, хоть бы подъ заголовкомъ „Изъ лѣвой печати“, гдѣ-бы съ возможной обстоятельностью сообщались измышленія лѣвыхъ, если таковыя кому—либо интересно было знать.

Таково наше убѣжденіе, и намъ кажется, что выписка духовенствомъ лѣвыхъ газетъ якобы для освѣдомленности о дѣятельности лѣвой прессы едва-ли имѣетъ достаточную основательность. А зла, нежелательныхъ послѣдствій отъ такой выписки чрезвычайнаго много. Мы не скажемъ, что духовенство нѣстойко въ своихъ убѣжденіяхъ и можетъ поцѣдиться вліянію лѣвой печати. Но у него есть семья, дѣти, отъ которыхъ не всегда спрячешь газету. А молодость, извѣстно, какъ падка на разныя политическія и иныя пикантности, которыми такъ изобилуютъ лѣвыя изданія! Не этимъ ли и объясняется то печальное явленіе, что въ семьяхъ православнаго духовенства часто встрѣчаются дѣти крайне-лѣвыхъ направленій?.. Не говоримъ уже о томъ, что своею подпиской на лѣвыя изданія духовенство наноситъ матеріальный ущербъ нашей правой прессѣ, и не диво, что она не въ силахъ конкурировать съ лѣвой, у которой мощная, организованная поддержка! Духовенство поэтому должно не только съ радостію привѣтствовать вышеупомянутое постановленіе Почаевскаго Съѣзда, но и всѣми мѣрами постараться осуществить его, отказавшись отъ выписки враждебныхъ намъ, Церкви и русской народности лѣвыхъ изданій и предпочитая, вмѣсто ихъ, выписку серьезныхъ, національно-патріотическихъ, проникнутыхъ духомъ православнаго христіанства-правыхъ газетъ. Недостатка въ такихъ правыхъ органахъ нѣтъ. Серьезная, чисто-русская, широко-освѣдомленная газета „Колоколъ“, особенно пригодная для духовенства, „Кіевлянинъ“, солиднѣйшій органъ праваго направленія, „Свѣтъ“, испытанная твердость убѣжденій котораго приобрѣла повсемѣстную извѣстность, „Земщина“, строго-патріотическій органъ, „Жизнь Волю-

ни^и—скромная, но честная и правдивая газета и др.—Соблазняться дешевой лѣвыхъ газетъ и ихъ многообъщающими рекламами духовенству тоже не слѣдуетъ. Что дешево, то гнило, эта мудрая пословица какъ нельзя лучше оправдывается на лѣвой печати, гдѣ правда дешево берутъ, но зато даютъ всякую гниль..

Сознаніе собственнаго достоинства, чувство долга защищать родные завѣты, родную вѣру и свое служеніе родинѣ, отвѣтственность за вредное вліяніе печатной заразы на свою семью и своихъ пасомыхъ,—все это, по нашему мнѣнію, должно побудить православное духовенство возможно сочувственнѣе отнестись къ объявленному Почаевскимъ съѣздомъ бойкоту лѣвыхъ изданій. Только именно недостатокъ чувства собственнаго достоинства можетъ побудить человѣка согласиться выписывать газету, въ которой нагло осмѣивается его вѣра, его санъ, его служеніе и положеніе въ обществѣ, его заслуги,—между тѣмъ все это дѣлаютъ лѣвыя газеты въ отношеніи православнаго духовенства,—а мы за всю эту ихъ ложь и нахальство еще и платимъ имъ своей подпиской!..

Смѣемъ надѣяться, что наше Волынское духовенство не только не останется глухо и безучастно къ разумному и благовременному постановленію Почаевскаго съѣзда союзныхъ старостъ бойкотировать лѣвую развращающую печать, но съ полнымъ и лѣпительнымъ сочувствіемъ отнесется къ нему, поддержитъ его. Желательно было бы, чтобы не только каждый членъ православнаго духовенства лично за себя отказался отъ подписки на лѣвыя изданія, но чтобы все духовенство на своихъ окружныхъ собраніяхъ, всею своею массою, официальными актами постановило: ввиду крайне вреднаго, развращающаго и растлѣвающаго вліянія лѣвой печати, съ ея осмѣиваніемъ, оплевываніемъ всего родного, русскаго, святаго, съ ея безумными политическими доктринами, съ ея кощунствомъ и безбожіемъ, объявить для духовенства *обязательный бойкотъ лѣвыхъ изданій*. Примѣръ и починъ такого бойкота въ запрошломъ, кажется, году имѣлъ мѣсто въ одномъ изъ округовъ Старокопстантиновскаго уѣзда, гдѣ духовенство, возмущенное наглостію и лживостію лѣвыхъ изданій, руководимыхъ жидовствующими, постановило обязательно отказаться отъ выписки лѣвыхъ газетъ.

Даль-бы Богъ, чтобы такіе примѣры были не единичными, а сплошными по всей св. Руси, чтобы духовенство создало всю обидность для своего достоинства выписку разной гнили!..

Сельскій священникъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ редѣлю двадцать пятаю.—*Архимандритъ Виссаріонъ*.
 Прошаніе братіи Почаевской Успенской Лавры съ о. Намѣстникомъ Лавры, архим. Амвросіемъ.—Изъ церковной жизни епархіи.
 Что выписывать и что читать православному духовенству? *Сельскій священникъ*.

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Архимандритъ *Виссаріонъ*.

Редакторъ *Б. Давидовичъ*.

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.