

18  
167

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. С. И. Довганя

ПЗБ79-64

ПОДАРИТЕЛЬНО  
КАЗАНСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12. 1898 г. Юня 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Правительства.

#### Производство въ чины.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, отъ 11 Мая сего 1898 г. за № 39, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: Елабужскаго духовнаго училища—изъ коллежскихъ ассесоровъ въ статскіе совѣтники: Смотритель Коцинскій—съ 1 Августа 1892 г., Помощникъ Смотрителя Теофилактовъ—съ 5 Сентября 1893 г.; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники—учитель Храповицкій—съ 23 Января 1896 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры учитель Юферевъ—съ 24 Декабря 1892 г.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О выпискѣ книги: 3 Всероссийскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій Сѣздъ въ Казани 22 Юля—6 августа 1897 г.

Преподаватель Рязанской Духовной семинаріи и редакторъ журнала «Миссіонерскій Сборникъ» Петръ Добромысловъ

20 Апрѣля текущаго года обратился къ Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, съ письмомъ, въ которомъ изъяснилъ слѣдующее: «Желая ознакомить приходское духовенство съ дѣятельностію 3-го всероссійскаго Казанскаго Съѣзда, постановленія котораго имѣютъ большой интересъ и немаловажное значеніе для противораскольнической и противосектантской миссіи, мы съ г. Макаревскимъ (какъ бывшіе секретари съѣзда) издали протоколы съѣзда особой книжкой подъ заглавіемъ: «3-й всероссійскій миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій съѣздъ въ г. Казани 22 Іюля—6 Августа 1897 г.». Въ книгѣ этой собраны постановленія съѣзда по вопросамъ внутренней миссіи, приведены сообщенія миссіонеровъ о современномъ состояніи раскола и сектантства, приложенъ списокъ книгъ, одобренныхъ съѣздомъ для миссіонерскихъ библіотекъ, а также приложено пять иллюстрацій къ тексту работы художника Ренара (въ Москвѣ). Желая сдѣлать эту книгу наиболѣе доступною для православнаго приходскаго духовенства, особенно въ виду кривотолковъ въ такъ называемой либеральной печати о дѣятельности съѣзда, мы назначили самую низкую цѣну, которая не можетъ быть обременительной для причтовъ самыхъ бѣдныхъ сельскихъ приходовъ (60 к. съ перес.)». — Прилагая при письмѣ одинъ экземпляръ означенной книги, г. Добромысловъ проситъ рекомендовать ее для выписки въ церковныя библіотеки Вятской библіотеки.

На семь письмъ Его Преосвященству благоугодно было наложить такую резолюцію: „1 Мая 1898 г. Въ Консисторію. Признаю необходимымъ выписать означенную въ семь книгѣ для церквей епархіи. Консисторія сдѣлаетъ по сему распоряженію“.

Вслѣдствіе сего въ журналѣ Консисторіи за 12 минут. Мая, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвящен-

явѣйшимъ Алексіемъ, *постановлено*: Письмо преподавателя Рязанской Духовной Семинаріи и редактора журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ Петра Добромыслова, съ резолюціею Преосвященнѣйшаго Алексія, напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы Благочинные, совмѣстно съ уѣздными миссіонерами (гдѣ они есть), *озаботились немедленно выпискою книжки* подъ заглавіемъ: „3-й всероссійскій миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій съѣздъ въ г. Казани 22 Іюля—6 Августа 1897 года“ для церковныхъ бібліотекъ всѣхъ приходоѡ епархіи, и *объ исполненіи* настоящаго распоряженія Епархіальнаго Начальства своевременно *донесли* Консисторіи.

---

### Открытие самостоятельныхъ приходоѡ.

1) На основаніи указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 4 Декабря 1890 г. за № 4434, при вновь построенной въ деревнѣ Русско-Лазинской, Сарапульскаго уѣзда, 4 благочинническаго округа, церкви, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 4—17 минувшаго Мая, окончательно открыть новый самостоятельный приходъ, съ назначеніемъ къ церкви онаго причта изъ священника и псаломщика.

2) На основаніи указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 4 Мая 1895 г. за № 2070, при вновь построенной въ деревнѣ Мишкиной, Сарапульскаго уѣзда, 5 благочинническаго округа, церкви, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 20 Апрѣля—6 Мая сего года, окончательно открыть особый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

*Опредѣлены:* на священническія мѣста—Діаконъ с. Дерюшева, Малм. у., Аггей **Сатрапинскій** въ с. Адамъ-Учи, Елаб. у., — 10 Іюня; учитель Каменно-Мысской земской школы, Нолин. у., окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи, Алексѣй **Чистяковъ** въ с. Ошлань, Нол. у., — 10 Іюня; состоящій на діаконской вакансіи при Уржумскомъ Троицкомъ Соборѣ священникъ Василій **Мамаровъ** въ с. Юледурь, Урж. у., — 10 Іюня; псаломщикъ Яранскаго Успенскаго Собора, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи, Иванъ **Кедровъ** въ с. Красное, Яран. у., — 11 Іюня.

Діаконъ с. Юледура, Урж. у., Николай **Аванасьевъ** рукоположенъ въ санъ Священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 7 Іюня.

*На діаконскія мѣста* — учитель Усть-Чепецкаго земскаго училища, Вят. у., уволенный изъ 1 класса Вятской духовной семинаріи, Михаилъ **Добрынинъ** въ с. Верхобѣлье, Глаз. у., — 2 Іюня; псаломщикъ с. Увей, Глаз. у., Всеволодъ **Снигиревъ**, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, въ с. Поломъ, того же уѣзда, — 11 Іюня.

Діаконъ Верхъ-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, Пермской епархіи, Константинъ **Бабушкинъ** привятъ въ Вятскую епархію и опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Ново-Бурецкое, Малм. у., — 5 Іюня.

Исправляющій должность псаломщика с. Верхотурья, Кот. у., Владиміръ **Кордемскій** утвержденъ въ сей должности 2 Іюня; исправляющій должность псаломщика с. Каракулина, Сар. у., Николай **Мезринъ** утвержденъ въ сей должности 10 Мая.

*Перемѣщены:* священникъ с. Васильевскаго, Елаб. у., Александръ **Загуменовъ** въ с. Космодамианское, того же уѣз-

да, — 1 Юня; Священникъ с. Полома, Орлов. у., Александръ **Денисовъ** въ с. Опарино, Нол. у., — 2 Юня; Священникъ с. Балахны, Кот. у., Василий **Лопатинъ** въ с. Поломъ, Орлов. у., — 2 Юня; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Ново-троицкомъ, Яран. у., Священникъ Василий **Зарницынъ** на такую же вакансію въ с. Юму, Кот. у., — 3 Юня; Священникъ Кирсінскаго завода, Слоб. у., Іоаннъ **Карповъ**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ с. Балахну, Кот. у., 5—7 Юня; опредѣленный на священническую вакансію въ с. Верхораменье, Орлов. у., Поликарпъ **Локтинъ** и Священникъ с. Медявы, Вят. у., Александръ **Петропавловскій** одинъ на мѣсто другаго — 5 Юня; Священники сель: Быстровскаго, Кот. у., Александръ **Ивановскій** и с. Ивановскаго, того же уѣзда, Іоаннъ **Крассовъ** одинъ на мѣсто другаго — 8 Юня; Священникъ Сарапульской крестовой церкви Іоаннъ **Боковъ** къ церкви Сарапульской земской больницы — 8 Юня; Священникъ с. Гольянъ, Сар. у., Григорій **Изергинъ** въ с. Большекалмашинское, Сар. у., — 10 Юня; Священникъ с. Краснаго, Яран. у., Василий **Селивановскій** въ с. Загарье, Вят. у., съ откомандированіемъ для служенія во вновь открываемое село при деревнѣ Крестахъ, Яран. у., — 11 Юня.

*Уволены за штатъ*, согласно прошенію: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Каракулинъ, Сар. у., Діаконъ Михаилъ **Сырневъ** — 17 Мая; исправляющій должность псаломщика с. Курина, Кот. у., Стефанъ **Ложкинъ** — 5 Юня; Священникъ с. Буйско-Архангельскаго, Урж. у., Василий **Якимовъ** — 8 Юня; Священникъ с. Ошлани, Нол. у., Арсеній **Чистяковъ** — 10 Юня.

Священникъ с. Выѣзда, Сар. у., Михаилъ **Куклинъ**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 4—19 Мая, уволенъ за штатъ и запрещенъ въ священнослуженіи.

Исправляющій должность псаломщика с. Великополя, Нол. у.,

Яран. у., Виссаріонъ Поповъ рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства освобожденъ отъ занимаемой имъ должности 26 Мая—3 Іюня.

Заштатный псаломщикъ с. Сернура, Урж. у., Алексѣй Леонтіевъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія 15 Мая—10 Іюня.

Умерли: Священникъ с. Лекарева, Елаб. у., Владиміръ Бердниновъ—8 Мая; Священникъ с. Адамучей, Елаб. у., Петръ Зеленинъ—16 Мая; Священникъ с. Люма, Глаз. у., Алексѣй Левитскій—26 Мая; псаломщикъ с. Поджернова, Слоб. у., Алексѣй Мальгиновъ—30 Мая.

---

### С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

*Священническія:* при Крестовой церкви г. Сарапула и въ селахъ: Верхокамьѣ, Люмѣ, Сардыкѣ, Святопольѣ и Ядгурецкомъ, Глаз. у.; Александровскомъ, Васильевскомъ, Поршурѣ, Троицкомъ, Можгѣ, Адамучахъ и Лекаревѣ, Елаб. у.; Старомъ Мултанѣ и Узяхъ, Малм. у.; Бурановѣ, Большой Норьѣ, Выѣздѣ, Завьяловѣ, Новопоселенномъ, Полозовѣ, Даниловѣ, Гольянахъ, Шарканѣ и во вновь открытомъ Мишкинѣ, Сарап. у.; Зашижемѣ, Орл. у.; Заевѣ и Кирсинскомъ заводѣ, Слоб. у.; Сорвижахъ, Кот. у., и Ижмаринскомъ, Яр. у.

*Діаконскія:* при Троицкомъ соборѣ г. Уржума и въ селахъ: Карсоваѣ и Сосновкѣ, Глаз. у.; Анзиркѣ, Варзіатчахъ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Лекаревѣ, Пыжеучахъ, Сараяхъ, Свиногорьѣ, Искомъ Устьѣ и Троицкомъ, Елаб. у.; Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Дерюшевѣ, Ральникахъ, Сусахъ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Арзамашевѣ, Бурановѣ, Дебессахъ, Кулюшевѣ, Новопоселенномъ, Чегендахъ и Юскахъ, Сарап. у., и Новотроицкомъ, Яран. у.

*Псаломщическія:* при Успенскомъ Соборѣ г. Яранска и въ селахъ: Верхоушнурѣ, Урж. у.; Ошети и Ошлани, Нол.

у.; Медвѣ и Уняхъ Глаз у.; Космодамианскомъ, Орл. у.;  
Куриевъ. Кот. у.; Великопольѣ, Яран. у., Поджорновѣ, Слоб. у.

Въ виду заявленнаго Священникомъ церкви вновь от-  
крытаго въ Уржумскомъ уѣздѣ Турекскаго прихода о. Ни-  
колаемъ Траницынымъ желанія перемѣститься въ другое се-  
ло, при означенной церкви предполагается свободное священ-  
ническое мѣсто съ жалованіемъ священнику по 400 руб.  
при готовомъ помѣщеніи и при другихъ получаемыхъ отъ  
прихода доходахъ; желающіе занять это мѣсто могутъ пода-  
вать прошеніе о томъ Епархіальному Преосвященному съ  
представленіемъ удостовѣреній отъ мѣстнаго Благочиннаго о  
благоповеденіи и отъ Епархіальнаго Миссіонера или помощ-  
ника его, или отъ мѣстнаго противораскольническаго Миссі-  
онера о званіи раскола и обличеніи его.

#### **Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.**

Священники села Медяны, Вятскаго уѣзда, Федоръ На-  
горничныхъ и Стефанъ Тронинъ, за ревностное и усердное  
прохожденіе своихъ пастырскихъ обязанностей, Преосвящен-  
нѣйшимъ Алексіемъ 23 Мая сего года награждены—первый  
скуфьею, а второй набедренникѣмъ.

#### **Назначеніе наблюдателей за бесплатными народными би- бліотеками.**

Г. Начальникомъ губерніи въ Маѣ мѣсяцѣ сего года  
разрѣшены къ открытію бесплатныя народныя бібліотеки при  
Большеситминскомъ и Чертищевскомъ волостныхъ правленіяхъ,  
Нолинскаго уѣзда. Наблюденіе за сими бібліотеками возла-  
гается на Священниковъ—за первую с. Ситмы Александра  
Шерстенникова,—за вторую—села Верхоишетскаго—Николая  
Флорова.

### Присоединеніе къ православію.

Въ минувшемъ 1898 г. присоединены къ Православной Церкви изъ раскола:

а) на общихъ правахъ:

#### По Глазовскому уѣзду.

*Глазовскаго уѣзда:* Васильевской вол., Святогорскаго прихода: дер. Артыка кр. Михайль Іоанновъ **Ведерниковъ**, 26 л., дер. Смольниковской кр. Потапій Вуколовъ **Смольниковъ**, 20 л.; Лыпской вол., Верхъ-Лыпскаго прихода, поч. Старушатскаго кр. Василій Димитріевъ **Скачковъ**, 16 л.; Карсовайской вол. и прихода, дер. Базаковской кр. Акилина Иванова **Селезнева**, 26 л.; Рыбаковской вол., дер. Мало-Барановской кр. Алексѣй Сергіевъ **Покрышкинъ**, 32 л.; дер. Анкушевской, кр. Тарасій Георгіевъ **Чермныхъ**, 19 л.; Васильевской вол., поч. Коробовскаго кр. Тома Гурьевъ **Исуповъ**, 18 л.; Порѣзской вол., дер. Кулябинской, Порѣзскаго прихода кр. Артемій Кипріановъ **Останинъ**, 44 л., жена его Ирина Михайлова, 42 л., дѣти ихъ: Вавиль, 7 л., Анастасія, 4 л., Параскева, 3 л., Татіана, 22 л., и Целагія, 1 г.; Леденцовской вол.: поч. Спнекура кр. Сергій Самуиловъ **Наймушинъ**, 19 л., мать его, крестьянка, жена Самуила Наймушина, Евфимія **Анисимова**, 54 л.; с. Валамаза кр. Марѳа Леонтьева **Тарасова**, 37 лѣтъ. *Пермской губерніи:* Оханскаго уѣзда — Кленовской вол. и прихода, дер. Макаровъ кр. дѣвица Ксенія Артеміева **Орохина**, 17 л., Сепычевской вол. и прихода, поч. Шестакова кр. дѣвица Татіана Романова **Помосова**, 2 л., поч. Оралы кр. дѣвица Марія Васильева **Пазникова**, 37 л.; Кленовской вол., Тониринскаго прихода, поч. Осипова кр. Игнатій Мокіевъ **Токаревъ**, 17 лѣтъ, кр. Евфросинія Трофимова **Токарева**, 25 л.; Спѣшковской вол.,



дер. Меньшиковой кр. Иосифъ Даниловъ **Макрушинъ**, 23 л.; Пермскаго уѣзда, Богородской вол. и села кр. Агрипина Михайлова **Пермякова**, 10 лѣтъ.

### По Нолинскому уѣзду.

*Нолинскаго уѣзда:* Талоключинской вол., Арскаго прихода, дер. Загвозкина кр. Марія Семенова **Загвозкина**, 26 л.; Нѣмской вол. и прихода, поч. Крестьянскаго кр. Матрона Меркуріева **Назарова**, 22 л.; Васильевской вол. и прихода, поч. Большаго Лазаревскаго кр. Семень Мироновъ **Мокрецовъ**, 57 л., жена его Васса Маркова **Мокрецова**, 57 л., кр. дѣвица Параскева Артеміева **Мокрецова**, 20 л.; Мальканской вол., Лобанскаго прихода, поч. Еловаго Мыса кр. вдова Іустина Антонова **Семенова**, 32 л., дѣти: Косма 15 л., Димитрій, 13 л., Ѳотинія, 6 л., и Марія, 4 л., поч. Леденцовскаго кр. Маркель Герасимовъ **Бердниковъ**, 29 л.; Большеситьминской вол. и прихода, поч. Мосуновскаго кр. Ивана Михайлова **Терентьевыхъ** дѣти: Андрей, 10 л., Василій, 5 л., Васса, 13 л., и Меланія, 5 л.; Тумановской вол., Лобанскаго прихода, поч. Наумовскаго кр. Георгія Космина **Бармина** дѣти: Василій 11 л. и Іоаннь 8 л.; кр. Зиновія Павлова **Косминыхъ** дѣти: Никифоръ, 9 л., Полиевкъ, 15 л., Антонина, 1½ мѣсяца.

### По Орловскому уѣзду.

*Орловскаго уѣзда:* Подрельскаго прихода и вол., дер. Прокопія Ѳоминыхъ кр. дѣвицы Ирины Димитріевой **Караваевой** незаконорожденныя дѣти: Іоаннь, 6 л., Марія 1 г.; дер. Завой кр. Лаврентій незаконорожденный **Песовъ**; Быстрицкаго прихода, Рыбинской вол., дер. Бакулинской кр. Даниль Романовъ **Лузянинъ**, 22 л.; Бѣлоозерскаго прихода, Пинюжанской вол., займища Надъ ключами безводными кр. Никита Егоровъ **Шабалинъ**, поч. Худышана кр. Семень Титовъ **Зем-**

цовъ; Подрѣльскаго прихода, дер. Курьяновской кр. Григорій Стефановъ **Вершининъ**, 22 лѣтъ.

**По Уржумскому уѣзду.**

*Уржумскаго уѣзда:* Петровской вол., Сырчанскаго прихода, поч. Горюновскаго кр. Стефанъ незаконнорожденный **Кореловъ**, 18 л. и Биляморской вол., дер. Сенды кр. дѣвица Евдокія Моисеева **Попцова**, 24 лѣтъ.

**По Яранскому уѣзду.**

Уфимской губерніи, Белебеевскаго уѣзда. Усть-Ивановской вол. и завода запасной рядовой изъ кр. Евтихій Титовъ **Пыжьяновъ**. 31 года.

*(Продолженіе будетъ).*

---

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

---

---

**Отъ Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища.**

„Правленіе Сарапульскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность Священника домовоі церкви и эконома училища съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ (ученическомъ). Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе о семъ на имя Правленія училища“.

**О приѣмѣ въ Кырчанскую женскую второклассную школу.**

1) Приѣмъ вновь поступающихъ въ Кырчанскую женскую второклассную церковно-приходскую школу начнется

въ будущемъ учебномъ 189<sup>s</sup>/<sub>9</sub> году 2 Сентября и продолжится до 15 числа того же мѣсяца, при чемъ будутъ произведены повѣрочныя испытанія въ объемѣ курса начальной школы.

2) Свободныхъ ученическихъ вакансій состоитъ 20-ть.

3) Дѣвицы принимаются изъ всѣхъ сословій не моложе 13 лѣтъ и не старше 17-ти лѣтъ.

4) Для поступления въ означенную школу подается о семъ заблаговременно заявленіе на имя завѣдующаго школой Уѣзднаго Наблюдателя, Священника Алексія Овчинникова, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о лѣтахъ и свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы, или начального народнаго училища.

5) Ученицы живутъ въ общежитіи и имѣютъ общій столъ, для чего каждая изъ нихъ должна доставлять въ потребномъ количествѣ: муки ржаной, яровой, гороховой, крупы, солоду, гороху, масла постнаго и скоромнаго, соли, говядины и проч.; послѣдній продуктъ для желающихъ. Въмѣсто продуктовъ допускается и соотвѣтствующій денежный взносъ.

6) Для чаепитія самоваромъ и посудой ученицы пользуются школьной, а провіантъ долженъ быть ихній.

---

## КОНВЕРСИЯ

### 5<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-хъ ЗАКЛАДНЫХЪ ЛИСТОВЪ

Земельнаго Банка Херсонской губерніи

въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>o</sup>/<sub>o</sub> ЛИСТЫ.

Правленіе Земельнаго Банка Херсонской губерніи имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, съ разрѣшенія г. Министра Финансовъ, послѣдовавшаго на основаніи закона 23 Мая 1894 года и ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 8 Мая сего 1898 года:

## **всѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные листы**

Земскаго Банка Херсонской губерніи, не вышедшіе въ тиражи, включая и послѣдній тиражъ, произведенный 30 Мая с. г.

### **назначаются къ досрочному выкупу**

по нарицательной цѣнѣ, рубль за рубль, на срокъ 1 Сент. 1898 года, съ каковаго срока прекращается теченіе процентовъ по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листамъ. Владѣльцамъ досрочно выкупаемыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листовъ предоставляется заявить въ теченіе времени съ 1-го по 30 Іюня сего года о желаніи ихъ получить, съ 1-го Сентября сего года, по принадлежащимъ имъ листамъ капиталъ наличными деньгами; не заявившіе же о семъ до 30 Іюня включительно будутъ сочтены согласившимися на обмѣнъ принадлежащихъ имъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листовъ на выпускаемые земскимъ банкомъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные листы.

Заявленія объ оплатѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листовъ наличными, а равно объ обмѣнѣ на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> листы будутъ принимаемы на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующей публикаціи Государственнаго Банка.

## **Отъ Государственнаго Банка**

### **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Ссылаясь на публикацію Правленія Земскаго Банка Херсонской губерніи о досрочномъ выкупѣ на 1 Сентября 1898 года всѣхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листовъ сего банка, непогашенныхъ очередными тиражами, включая и послѣдній тиражъ, произведенный 30 Мая с. г., Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что заявленія отъ владѣльцевъ досрочно выкупаемыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листовъ объ оплатѣ сихъ листовъ наличными, или объ обмѣнѣ на выпускаемые земскимъ банкомъ для сей цѣли 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные листы будутъ принимаемы учрежденіями Государственнаго Банка, а равно самимъ земскимъ банкомъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

Согласно условіямъ сего выкупа, предоставляется владельцамъ выкупаемыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листовъ заявить до 30 Іюня 1898 года о желаніи получить по принадлежащимъ имъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листамъ оплату, начиная съ 1 Сентября с. г., наличными деньгами; не заявившіе же такового желанія до 30-го Іюня 1898 года будутъ сочтены согласившимися на обмѣнъ принадлежащихъ имъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листовъ на выпускаемые земскимъ банкомъ для сего 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> листы, рубль за рубль нарицательнаго капитала.

Заявленія *объ оплатѣ* 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листовъ на наличныя принимаются съ 1 по 30 Іюня сего 1898 года въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ касѣ Земскаго Банка Херсонской губерніи, съ представленіемъ при таковыхъ заявленіяхъ самыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листовъ, или же залога въ размѣрѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> номинальной суммы заявляемыхъ къ оплатѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листовъ, которые должны быть представлены не позднѣе 20-го Августа сего 1898 года, но номера коихъ, а равно выпуски и достоинства должны быть указаны въ самомъ заявленіи, при которомъ представляется залогъ. Представляемые для оплаты наличными 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные листы должны имѣть всѣ купоны срочные послѣ 1 Сентября 1898 г.; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, будетъ удержана при оплатѣ.

Въ пріемъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листовъ, представляемыхъ къ оплатѣ, будутъ выдаваемы особыя именныя квитанціи (безъ права передачи), съ обозначеніемъ въ нихъ нарицательнаго капитала принятыхъ къ оплатѣ листовъ.

Выплата капитала по представленнымъ къ выкупу закладнымъ листамъ будетъ производима тѣми учрежденіями, въ которыхъ эти листы были заявлены къ выкупу.

---

Съ того же 1 Іюня сего 1898 года будутъ принимаемы въ Херсонскомъ Банкѣ, а равно во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ

Государственнаго Банка, заявленія объ обмѣнѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листовъ Херсонскаго Банка на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> листы, листъ на листъ, съ обязательнымъ представленіемъ самыхъ листовъ, при чемъ пріемъ сихъ заявленій въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка будетъ продолжаться лишь по 1 Марта 1899 г., а послѣ сего срока 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные листы, незаявленные къ выкупу на наличныя, будутъ принимаемы къ обмѣну на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> листы *только въ кассу Херсонскаго Земскаго Банка.*

Наравнѣ съ заявленіями, представляемыми лично владельцами закладныхъ листовъ, въ указанныхъ выше учрежденіяхъ и до указанныхъ сроковъ, могутъ быть посылаемы въ тѣ же учрежденія заявленія по почтѣ.

Представляемые къ обмѣну 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные листы должны имѣть при себѣ талоны и купоны всѣхъ сроковъ, начиная съ купона на срокъ 1 Марта 1899 г., такъ какъ подлежащія выдачѣ взамѣнъ ихъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> листы будутъ имѣть 1-й полугодовой купонъ также на срокъ 1 Марта 1899 г. Стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, должна быть уплачиваема одновременно съ подачею заявленія объ обмѣнѣ.

Заявленія въ обмѣнѣ и оплатѣ, подаваемые въ *учрежденія Государственнаго Банка*, должны быть составлены на *бланкахъ*, которые можно получать безвозмездно въ кассахъ сихъ учрежденій.

Въ пріемъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листовъ, представляемыхъ для обмѣна, будутъ выдаваемы временно, впредь до выдачи 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листовъ, особыя квитанціи исключительно именныя, безъ права передачи.

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листы, находящіеся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка на храненіи, въ залогахъ или въ обезпеченіи *спеціальныхъ счетовъ* и не заявленные до 30 Іюня сего года къ выкупу наличными деньгами, будутъ обмѣнены на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> листы, *безъ особаго заявленія со стороны владельцевъ и безъ какихъ либо для нихъ расходовъ.*

Управляющій Государственнымъ Банкомъ Э. Плеске.

## КОНВЕРСИЯ

### 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%

Правленіе С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія,

что съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, послѣдовавшаго на основаніи закона 23 Мая 1894 г. и ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 15 Мая 1898 г., *всѣ 5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, невышедшія въ тиражъ погашенія, считая и послѣдній тиражъ, произведенный 26 сего Мая (вмѣсто тиража 8 Юля с. г.), назначаются къ досрочному выкупу по нарицательной цѣнѣ, рубль за рубль, на срокъ 1 Сент. 1898 г., съ прекращеніемъ съ того же срока теченія по нимъ процентовъ, и владѣльцамъ означенныхъ облигацій предоставляется или заявить до 1 Юля 1898 г. о желаніи ихъ получить наличными деньгами нарицательный капиталъ по принадлежащимъ имъ облигаціямъ или же обмѣнить принадлежащія имъ облигаціи на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигаціи того же Общества рубль за рубль нарицательнаго капитала съ процентами, текущими съ 1 Сентября 1898 г., выпущенныя на тѣхъ же условіяхъ, какъ и конвертируемыя нынѣ 5% облигаціи. При этомъ владѣльцы 5% облигацій, не заявившіе до 1 Юля 1898 г. о своемъ желаніи получить наличными деньгами нарицательный капиталъ принадлежащихъ имъ 5% облигацій, будутъ сочтены согласившимися на обмѣнъ оныхъ на вышеуказанныя 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигаціи.*

Заявленіе объ оплатѣ 5% облигацій наличными, а равно и объ обмѣнѣ на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигаціи будутъ принимаемы на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующемъ объявленіи

Государственнаго Банка.

# Отъ Государственнаго Банка

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

*Пріемъ заявленій объ оплатѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> невышедшихъ въ тиражъ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества наличными деньгами открывается во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка съ 1 Іюня и будетъ продолжаться по 30 Іюня с. г. включительно.*

При заявленіяхъ объ уплатѣ по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества нарицательнаго капитала должны быть или представлены самыя облигаціи, или же облигаціи эти могутъ быть лишь заявлены къ оплатѣ наличными безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ номеровъ и достоинствъ сихъ облигацій и съ представленіемъ при этомъ залога по 5 *рублей* на каждую сотню заявленнаго къ оплатѣ нарицательнаго капитала, при чемъ самыя облигаціи должны быть представлены не позже 31 Іюля сего 1898 г. *подъ опасеніемъ утраты залога.*

Представляемыя для оплаты наличными 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 1 Сентября 1898 г.; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, будетъ удержана при оплатѣ.

Въ пріемъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій, представленныхъ къ оплатѣ, будутъ выдаваемы именныя квитанціи (безъ права передачи), съ обозначеніемъ въ нихъ нарицательнаго капитала принятыхъ къ оплатѣ облигацій и имѣющихся при нихъ купоновъ.



Выплата капитала по 5% облигаціямъ будетъ производиться съ 1 Сентября 1898 г. тѣми учрежденіями Государственнаго Банка, гдѣ эти облигаціи были заявлены къ оплатѣ.

По желанію владѣльцевъ Банкъ оплачиваетъ заявленные къ выкупу облигаціи и ранѣе 1 Сентября сего 1898 г. съ учетомъ изъ установленнаго учетнаго процента.

*Пріемъ заявленій объ обмѣнѣ 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на таковыя же 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% открывається во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, а также въ С.-Петербургскомъ Городскомъ Кредитномъ Обществѣ въ С.-Петербургѣ съ 1 Іюня сего года и продолжается въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка по 31 Января 1899 г. включительно, а въ прочихъ его Конторахъ и Отдѣленіяхъ до 31 Октября 1898 г. включительно; начиная съ 1 Февраля 1899 г., заявленія объ обмѣнѣ будутъ принимаемы только С.-Петербургскимъ Городскимъ Кредитнымъ Обществомъ въ С.-Петербургѣ.*

Представляемая къ обмѣну 5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 1 Сентября 1898 года; стоимость недостающихъ при представленныхъ облигаціяхъ купоновъ, за вычетомъ 5% сбора, должна быть уплачиваема одновременно съ подачею заявленія объ обмѣнѣ.

*Трансфертовъ при конверсіи не допускается и именныя облигаціи замѣняются обязательно именными же на то же самое имя, а предъявительскія — предъявительскими.*

Въ пріемъ 5% облигацій будутъ выдаваемы особыя именныя квитавціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ нихъ суммы принятыхъ къ обмѣну облигацій.

Выдача по обмѣну  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій будетъ производиться учрежденіями, принявшими къ обмѣну  $5\%$  облигаціи, начиная съ 1 Сентября сего года въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ и Харьковѣ, а въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка—въ зависимости отъ времени полученія  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій на мѣстѣ.

$5\%$  облигаціи, находящіяся во вкладахъ на храненіи, въ залогахъ или въ обвѣщеніи спеціальныхъ счетовъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и не заявленныя къ выкупу наличными деньгами, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и залогодателей; при чемъ замѣна вкладныхъ росписокъ и залоговыхъ квитанцій новыми будетъ производиться безъ какихъ-либо расходовъ для владельцевъ облигацій.

Управляющій Государственнымъ Банкомъ Э. Плеске.

### Отъ Малмыжской Городской Думы.

Составленное Малмыжскою городскою Думою, согласно п. 11 ст. 108 гор. пол. 1892 г. и изданное г. Вятскимъ Губернаторомъ на основаніи 110 ст. того же пол., порядкомъ опредѣленнымъ 424 ст. т. II св. зак., изд. 1892 г., обязательное для жителей г. Малмыжа постановленіе объ ограниченіи времени торговли въ воскресные и праздничные дни, въ дополненіе обязательнаго постановленія о томъ же, изданнаго 10 декабря 1897 г.

§ 3. Настоящее постановленіе не обязательно для исполненія въ тѣ праздничные дни, когда они совпадутъ съ базарными днями, торговля въ которые производится на общихъ основаніяхъ закона.

Постановленіе это вступаетъ въ силу черезъ двѣ недѣли со дня послѣдняго опубликованія его въ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

(Вят. Губ. Вѣд. 1898 г. № 45).

---

При семъ прилагается отчетъ Вятскаго Отдѣла Православнаго миссіонерскаго общества.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства. Производство въ чины. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О выпискѣ книги: 3-й Всероссийскій миссіонерскій противораскольнической и противосектанскій съѣздъ въ Казани 21 Юля и 6 Августа 1897 г. Открытіе самостоятельныхъ приходовъ. Перемѣны по службѣ. Награжденіе скуфьею. Назначенія Наблюдателей. Присоединеніе къ православію. Объявленія. Приложенъ отчетъ миссіонерскаго общества.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

---

ВЯТКА.

Типографія и литографія Маишеева.

1 8 9 8.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1898 г.

Іюня 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ день отправленія иконы Святителя и Чудотворца Николая на Великую рѣку.

*Приспѣ день свѣтлаго торжества....*

Сегодня собрались мы, брат. христіане, въ сей св. храмъ помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Святителя и Чудотворца Николая и проводить оный на Великую рѣку въ исполненіе завѣта нашихъ предковъ. Начало этому священному обычаю положено было въ концѣ 14-го столѣтія при Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Дмитріѣ Ивановичѣ Московскомъ и первосвятителѣ зего города Пименѣ. Расскажемъ вкратцѣ исторію обрѣтенія св. образа и послѣдующихъ обстоятельствъ. Явился сей образъ въ пустомъ мѣстѣ, въ чащѣ лѣса на берегу Великой рѣки, въ 50 верстахъ отъ Вятки. Одинъ благоговѣйный мужъ, проходя по домашней потребности близъ Великой рѣки, увидѣлъ въ лѣсу, въ сторонѣ отъ своего лѣса, свѣтъ, какъ бы отъ множества горящихъ

свѣчь. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, онъ пробрался чрезъ лѣсную чащу и увидѣлъ тамъ у небольшого источника образъ Святителя Николая. Съ благоговѣніемъ взявъ этотъ образъ, онъ поставилъ его въ своемъ домѣ, гдѣ вскорѣ проявилась чудодѣйственная сила его. Одинъ разслабленный крестьянинъ, по имени Іоаннъ, однажды во снѣ увидѣлъ Святителя Николая, который сказалъ ему: иди въ домъ такого-то сосѣда твоего, тамъ увидишь образъ мой, приложишь къ нему и получишь исцѣленіе. Когда больной приведенъ былъ въ домъ и, со слезами помолившись предъ иконою, приложился къ ней, тогда почувствовалъ себя здоровымъ. Увидѣвъ такое чудо, мѣстные жители и изъ окрестныхъ селеній прославили Бога и св. Угодника Божія Николая и построили на мѣстѣ явленія образа часовню, въ которую и поставили сей образъ. Потомъ они испросили Архипастырское благословеніе на построеніе церкви въ своей веси, скоро устроили оную и перенесли изъ часовни явленный чудотворный образъ. Но недолго и здѣсь находилась св. икона, потому что черемисы не крещенные, часто нападавшіе на Вятскую страну, много разъ доходили до Великорѣцкой веси и покушались сжечь храмъ Святителя Николая съ чудотворною его иконою. Боголюбивые жители Хлынова, услышавъ о такой опасности, на общемъ совѣтѣ порѣшили перенести св. образъ въ г. Хлыновъ, при чемъ положили обѣщаніе каждый годъ, въ маѣ мѣсяцѣ, ходить съ чудотворнымъ образомъ на Великую рѣку, на мѣсто явленія его, и тамъ совершать празднество послѣ 9 мая, а при возвращеніи съ Великой рѣки дѣлать встрѣчу сему образу за 5 верстъ до города на мѣстѣ называемомъ Филейкою. Во исполненіе обѣщанія своего они съ подобающимъ благоговѣніемъ, со свѣщами, кадилами и цѣснобѣніями, при участіи духовенства, торжественно перенесли чудотворный образъ съ Великой рѣки въ городъ въ Хлыновъ. Многие отъ умиленія и радости проли-

вали слезы и повергались на колѣна съ горячею молитвою. На встрѣчу св. образу вышли священники со св. крестами и иконами, совершили съ нимъ всенародный крестный ходъ вокругъ города и поставили его въ церкви внутри города. Вскорѣ былъ построенъ новый деревянный храмъ во имя Святителя Николая, который и былъ назначенъ городскимъ соборомъ. Данный обѣтъ каждагодно въ назначенное время совершать крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ св. Николая на мѣсто его явленія соблюдался неизмѣнно до 1551 года. Въ этомъ году почему-то отложили крестный ходъ. Но лишь только прошли дни, въ которые обыкновенно ходили на Великую рѣку, какъ насталь во всей Вятской странѣ необычайный морозъ съ 1-го июня до 12, такъ что все опасались, что хлѣбъ на поляхъ погибнетъ. Тогда жители города и поселяне повторили обѣщаніе предковъ ходить съ чудотворнымъ образомъ на Великую рѣку во все годы неотложности тогда же совершили крестный ходъ. И Господь явилъ имъ великую милость: погода измѣнилась, стало очень тепло и повсемѣстно былъ обильный урожай. Вскорѣ послѣ этого жители гор. Хлынова имѣли случай снова убѣдиться въ чудодѣйственной силѣ явленнаго образа. Соборная деревянная церковь, въ которой стоялъ образъ Святителя Николая, вся сгорѣла, но чудотворный образъ остался цѣлымъ и неповрежденнымъ. Немедленно послѣ пожара положено было построить на общее оживленіе всего православнаго населенія Вятской страны новый соборный храмъ во имя Святит. Николая. И храмъ былъ построенъ и освященъ съ особенною торжественностію при многотысячномъ стеченіи богомольцевъ и Свят. образъ поставленъ былъ на уготованномъ мѣстѣ. Слава о чудотворномъ образѣ разносилась далеко. Въ 1552 году по повелѣнію царя Іоанна Васильевича образъ Св. Николая отправленъ былъ въ Москву по рѣкамъ Вяткѣ, Камѣ и Окѣ. Митрополитъ со всемъ духовенствомъ, самъ Царь и жители

г. Москвы съ благоговѣйнымъ восторгомъ встрѣтили образъ Св. Николая и удержали его до 25 августа 1556 г. Въ это время по вся дни были исцѣленія отъ Св. образа, которыя убѣдили всѣхъ въ чудодѣйственной силѣ его. Въ это же время Свят. образъ, отъ времени потемнѣвшій, по просьбѣ Вятскихъ священниковъ, былъ поновленъ самимъ Митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ. Царь Іоаннъ Васильевичъ повелѣлъ обложить св. икону по полямъ дорогимъ серебрянымъ окладомъ съ позолотою, а самый образъ Св. Николая обложить ризою изъ чистаго золота. Въ то же время онъ повелѣлъ во благодарное воспоминаніе о чудотвореніяхъ отъ иконы Свят. Николая, совершившихся въ Москвѣ, въ каменномъ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, у Флоровскихъ воротъ, надъ рвомъ, устроить придѣлъ во имя Свят. Николая въ честь Великорѣцкаго образа и поставить новую деревянную церковь Свят. Николая Вятскаго. Не легко было москвичамъ разстаться съ Вятскою святынею, но, тронутый слезными просьбами вятчанъ, Царь Іоаннъ Васильевичъ съ подобающею честью отправилъ Свят. образъ на Вятку, къ неописанной радости всѣхъ Вятскихъ жителей. Когда воцарился на Всероссійскомъ престолѣ царь Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ, то и онъ, по примѣру предка своего, пожелалъ самъ видѣть чудотворный образъ Св. Николая и помолиться предъ нимъ. По царскому повелѣнію Свят. образъ отправленъ былъ вторично въ Москву при многочисленномъ стеченіи народа 1 октября 1615 года. По пути множество страдающихъ различными недугами получили исцѣленіе. Въ столицѣ Свят. образъ оставался въ продолженіи всей слѣдующей зимы и на всѣхъ притекавшихъ къ нему съ вѣрою обильно изливалъ дары благодати. Благодетельный Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳедоровичъ пожаловалъ для привѣса къ чудотворному образу золотой крестъ съ мощами. Въ Москвѣ же въ память вторичнаго пребыванія Великорѣцкаго



образа освящена одна церковь во имя Св. Николая и называется Николой Хлыновскимъ. Съ царскаго соизволенія Великорѣцкій образъ былъ отпущенъ изъ Москвы въ г. Хлыновъ, куда прибылъ чрезъ четыре мѣсяца, 30 августа 1615 года. Все населеніе г. Вятки со слезами радости встрѣтило возвратившуюся святыню и поставило на прежнее мѣсто въ Соборную Никольскую церковь, въ которой до днесь пребываетъ.

Такъ вотъ, возлюбл. бр., эту драгоценную святыню всей страны Вятской, чудотворную икону Свят. Николая, скорого помощника и теплаго заступника и молитвенника нашего предъ Богомъ, мы провожаемъ нынѣ на Великую рѣку, а весьма многіе изъ насъ отправятся по р. Вяткѣ до Медянскаго Креста, чтобы встрѣтить сей образъ въ селѣ Великорѣцкомъ и помолиться на мѣстѣ явленія сего образа. Да благословитъ Господь путешествіе ихъ и исполнитъ благое желаніе сердца ихъ! Да сопутствуетъ имъ во время плаванія и всего путешествія Самъ Свят. Николай, Который почитается покровителемъ и спасителемъ путешествующихъ по водамъ.

Что сказать въ назиданіе вамъ, брат., въ сей глубоко знаменательный день? Перенесемъ мыслию свою отъ предстоящаго плаванія по водамъ къ другому плаванію нашему по житейскому морю. Да; вся жизнь наша есть ни что иное, какъ плаваніе среди многихъ различныхъ напастей и искушеній. И какъ часто это плаваніе сопровождается погибелью для многихъ беспечныхъ, не обращающихъ должнаго вниманія на свирѣпыя волны житейскаго моря!

Самая свирѣпая волна на морѣ жизни, угрожающая намъ погибелью—это невѣріе. *Безъ вѣры не возможно угодитъ Богу* (Евр. 11, 6), говоритъ Ап. Зная это врагъ рода человѣческаго ни о чемъ такъ не заботится, какъ о истребленіи въ сердцахъ христіанъ вѣры и водворенія всюду невѣрія. И

вотъ по его стараніямъ невѣріе распространяется быстрымъ потокомъ. Начиная съ запада, оно дошло и до Россіи, и отъ классовъ высшихъ переходитъ и въ низшіе. Легкомысленное сужденіе о предметахъ вѣры, отверженіе самыхъ важныхъ и существенныхъ ея истинъ, неуваженіе уставовъ Церкви— всего этого гдѣ вы не встрѣтите? Не говоря о сектахъ старообрядческихъ, отвергающихъ Св. Церковь и таинства, сколько нынѣ народилось и вновь нарождается новыхъ сектъ рационалистическихъ и мистическихъ—молоканъ, штундистовъ, субботниковъ, духоборцевъ, хлыстовъ, скопцовъ и пр., имъ же нѣсть числа. И какъ трудно среди этихъ сомнѣній, отверженій, среди этого холоднаго отношенія къ вѣрѣ, какъ трудно не увлечься слабовѣрному! Какъ трудно не соблазниться ему этимъ общаемымъ просторомъ жизни противу-евангельской замѣнъ труднаго, скорбнаго и тѣснаго пути Спасителя! Какъ же бороться намъ съ этой волною? Обратимъ взоры свои на святыхъ. Развѣ они не видѣли вокругъ себя того же, даже худшаго того, что видимъ мы? Напримеръ, Святитель Николай въ какое тяжкое для вѣры время жилъ? Тогда было страшное гоненіе отъ Діоклитіана, охватившее всю Римскую имперію, а потомъ въ самой Церкви явились злѣйшіе враги ея, возставшіе на самый существенный догматъ вѣроученія христіанскаго—на Божество Спасителя. Что же увлекся ли онъ этимъ бурнымъ потокомъ невѣрія и неправовѣрія? Нѣтъ. Онъ безвѣрію противопоставилъ свою твердую вѣру, языческому разврату свою строго неукоризненную чистую христіанскую жизнь—и остался побѣдителемъ. Постараемся же, бр., и мы, при помощи благодати Божіей, спастись отъ заразы невѣрія, будемъ всегда бдительны къ самимъ себѣ, чтобы намъ не увлечься какимъ-нибудь духомъ лестчимъ, или не приложиться въ наученія странна и различна, чтобы мы могли сказать съ Апостоломъ Павломъ: *теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ, прочее*

*убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми въ день онъ Праведный Судія* (2 Тим. гл. 4 ст. 7, 8).

Вторая не менѣ свирѣпая волна житейскаго моря—это грѣховныя привычки и страсти наши. Укого ихъ нѣтъ? Кто не страдаетъ отъ нихъ болѣе, чѣмъ отъ самыхъ лютыхъ враговъ? Врагъ рода человѣческаго знаетъ это и не допускаетъ человѣка освободиться отъ нихъ. И вотъ едва въ человѣкѣ возгорится какое-либо доброе желаніе, сейчасъ является его давнишняя грѣховная привычка и доброе желаніе остается безъ исполненія, — желалъ-бы помолиться—является обычная лѣность къ молитвѣ; хотѣлъ бы что-нибудь удѣлать бѣдному, его мучить мѣшаніе, будто можно обдѣлать отъ самаго малаго пожертвованія; по Евангелію слѣдовало бы забыть обиду, простить врага, а самолюбіе шепчетъ, что этимъ можно показать слабость свою и такимъ образомъ каждый разъ доброе намѣреніе оставляется. Какъ бороться съ другою волною, то есть худыми склонностями и злыми привычками? Будемъ взирать на примѣръ святыхъ. Многіе изъ нихъ были великими грѣшниками, но побѣдили грѣхи. Имъ помогала благодать Божія, но и сами они не бездѣйствовали. Посмотрите, какъ они были ревностны въ борьбѣ со грѣхомъ и совершеніемъ добродѣтелей. Вотъ Марія Египетская обрекаетъ себя на сорокалѣтній постъ, питается кореньями, живетъ въ пустынѣ, а все это для того, чтобы побѣдить движенія своей плоти. Вотъ Св. Николай цѣлыя ночи проводитъ въ молитвѣ и чтеніи богодухновенныхъ писаній и все это для того, чтобы очистить духъ свой и возвысить его къ Богу; онъ одинъ разъ въ день и то вечеромъ вкушаетъ самую постническую пищу для того, чтобы не явиться угодникомъ своего чрева. А тамъ мы видимъ цѣлый рядъ молчальниковъ, затворниковъ, которые такіе подвиги принимали на себя для того, чтобы лучше обуздать языкъ и избѣжать грѣха празднословія и осужденій.

Будемъ же и мы, какъ можно, строже относиться къ себѣ, ко всѣмъ движеніямъ сердца своего, помня, что *отъ сердца исходятъ помысленія злая, убійства, прелюбодѣяніи, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы* (Еван. Матѳ. гл. 15, ст. 19), а отъ худыхъ желаній рождаются худыя дѣла. А для этого будемъ чаще обращаться съ молитвою къ святымъ и просить ихъ помощи и ходатайства предъ Богомъ. Они, собственнымъ опытомъ испытавшіе всю трудность пути къ Царствію Небесному, испросятъ намъ у Бога *вся божественныя силы яже къ животу и благочестію* (2 Пет. 1, 3), и помогутъ намъ искоренить худыя страсти и злыя привычки. *Много бо можетъ молитва праведнаго, споспѣшествуема* (Іак. 5, 16). Въ особенности же будемъ всегда молитвенно обращаться къ Святителю и Чудотворцу Николаю, этому Ангелу-Хранителю Вятскія страны, теплому Заступнику нашему и Молитвеннику предъ Богомъ, да спасетъ насъ отъ потопленія въ житейскомъ морѣ, воздвигаемомъ многими бурями страстей и напастей, и введетъ насъ въ тихое пристанище—въ Царство небесное.

Съ этими добрыми мыслями и благими намѣреніями будемъ провожать великую Святыню на Великую рѣку. Съ миромъ изыдемъ! Аминь

И. В. М.

---

### Религіозно-воспитательное значеніе для народа церковнаго пѣнія.

Въ числѣ отрядныхъ результатовъ, которыми начинаютъ мало-по-малу заявлять о себѣ школы и заботы о народномъ просвѣщеніи, нельзя не отмѣтить развитія за послѣднее время церковнаго пѣнія по селамъ. Число сельскихъ церковныхъ хоровъ съ каждымъ годомъ увеличивалось. Одновременно съ

этимъ замѣчается, что пѣніе священныхъ пѣснопѣній легко прививается и въ частной приходской жизни народа, образуются пѣвческіе кружки любителей изъ крестьянъ, которые въ досужее время собираются вмѣстѣ пѣть и охотно участвуютъ въ общемъ пѣніи на соборѣдованіяхъ и народныхъ чтеніяхъ. Все это краснорѣчиво говоритъ за то, что съ распространеніемъ школьнаго образованія пробуждается среди простаго народа интересъ къ благоустроенному церковному пѣнію и постепенно пріобрѣтаетъ характеръ повсемѣстный.

Нечего говорить о томъ, какъ отраднo это явленіе само по себѣ, какими радостными чувствами наполняетъ оно сердце всякаго истиннаго труженика на нивѣ народнаго просвѣщенія, наглядно свидѣтельствуя о добрыхъ плодахъ школы. Но развитіе церковнаго пѣнія по селамъ отраднo и желательно, главнымъ образомъ, по той великой пользѣ, каковую оно можетъ оказать въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, объ этой пользѣ правильно развитаго церковнаго пѣнія мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ.

Главное значеніе пѣніе церковное имѣетъ въ храмѣ. Въ этомъ общенародномъ училищѣ вѣры и благочестія христіанскаго пѣнію, въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей общественнаго богослуженія, несомнѣнно должно отвести видное мѣсто за его общедоступный и понятный характеръ для вѣрующихъ. Въ то время, какъ смыслъ многихъ священнодѣйствій, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, проповѣдей, св. картинъ и изображеній не могутъ понимать дѣти, а только взрослые, да и то обладающіе извѣстными званіями, пѣніе понятно и потому назидательно для всѣхъ. Причина этого заключается въ выразительности пѣнія и его непосредственномъ воздѣйствіи на внутреннюю жизнь человѣка. Пѣніе — это преимущественно языкъ сердца и чувствъ. Оно легко изливаетъ ваши чувства, удобно передаетъ молитвенныя движенія вѣрующей души, а также въ свою очередь глубоко

проникаеть въ сердца другихъ. Оно не требуетъ ни особыхъ знаній, ни образованности, а также особаго вниманія и сосредоточенности, какъ это необходимо, напримѣръ, для назиданія проповѣдью или чтеніемъ, но живо и свободно дѣйствуетъ на человѣка и его глубоко-благодарное дѣйствіе осязательно для малыхъ и для взрослыхъ, для ученыхъ и неученыхъ.

Благодаря своей выразительности и живому воздѣйствію на сердца и чувства, пѣніе имѣеть особо сильное вліяніе на человѣка, а потому въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей богослуженія, имѣющихъ своею высокою цѣлью отрѣшить посѣтителей храма отъ всего земнаго; расположить ихъ ко вниманію и воспріятію божественнаго, оно естественно наиболѣе содѣйствуетъ этой цѣли. Въ особенности это должно сказать относительно нашего простаго народа. Не имѣя возможности назидаться въ храмѣ многими предметами часто непонятными по причинѣ необразованности, нашъ простолюдинъ назидается большею частію пѣніемъ. Оно болѣе всего другого отвлекаеть его умъ отъ житейскихъ заботъ и помысловъ, согрѣвая сердце и зарождая въ немъ высокія и святаыя чувства; оно умиляетъ душу и дѣлаеть ее расположенною возноситься „горѣ“ въ молитвѣ искренней, вдохновенной; пѣніе, словомъ, питаетъ, грѣеть и живить духовно-нравственную природу человѣка, сообщая ей религіозное настроеніе. Поэтому-то нашъ простой народъ любитъ и цѣнить пѣніе, считая его главною частію богослуженія. Само слово *служба* зачастую отождествляется у него съ понятіемъ *пѣнія*. Когда простолюдинъ побываетъ въ какой-либо обители, то рассказываетъ о *пѣніи*: какаы тамъ *служба*! такъ бы стоялъ цѣлый день, да и слушалъ.

Если, такимъ образомъ, пѣніе въ сознаніи нашего простаго народа считается важнѣйшею частію богослуженія, которою онъ больше назидается, глубже проникается, то само

собою понятно и то, что отъ постановки пѣнія будетъ зависѣть и сила его вліянія на народъ. Чѣмъ лучше поставлено въ храмѣ пѣніе, тѣмъ сильнѣе и глубже его дѣйствіе, тѣмъ оно назидательнѣе и плодотворнѣе. Съ внѣшней стороны оно оживляетъ церковную службу, сообщаетъ ей торжественность и благолѣпіе, а черезъ то воспитываетъ въ народѣ любовь къ православному храму и усердіе къ посѣщенію службы. Но храмомъ не ограничивается значеніе пѣнія. Оно сказывается и въ частной, бытовой жизни народа. Если за свѣтскимъ пѣніемъ мы признаемъ образовательно-воспитательное и облагораживающее значеніе, то тѣмъ болѣе это должно сказать относительно пѣнія церковнаго. Сила благотворнаго вліянія его на людей преимущественно предъ всякимъ свѣтскимъ пѣніемъ обуславливается тѣмъ, что оно несравненно выше его по своему предмету и характеру. Всякое вообще свѣтское пѣніе почерпаетъ свое содержаніе въ бытовой жизни народа; оно воспѣваетъ событія и различные моменты изъ жизни людей, а потому естественно зависитъ отъ времени, мѣста и подчиняется законамъ моды: забываются воспѣваемые событія, измѣняется складъ жизни, господствующія настроенія въ обществѣ и пѣснь теряетъ свой смыслъ, утрачиваетъ прежнее значеніе. Отсюда ясно, что пѣніе свѣтское не можетъ имѣть особо важнаго значенія для вѣрующихъ. Пѣніе церковное основывается на религій. Предметомъ его служить ученіе вѣры и нравственной жизни; его источникъ Слово Божіе, умудряющее во спасеніе, — источникъ вѣчно живой, вѣчно питательный и никогда неизсякающій. Для человѣка, предназначеннаго къ духовно-нравственному совершенствованію, оно гораздо ближе по своему предмету, гораздо питательнѣе и животворнѣе, чѣмъ пѣніе свѣтское. По словамъ св. Златоуста „ничто не возбуждаетъ, не окриляетъ такъ духа“; «ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ; ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и

равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная» (Бее, на пс. 41).

Нѣтъ никакого сомнѣнія послѣ сказаннаго въ томъ, что пѣніе церковное является могущественнымъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ для простаго народа. Чтобы видѣть это, достаточно обратить вниманіе на то важное значеніе, каковое принадлежитъ церковному пѣнію въ устроеніи народныхъ чтеній, собесѣдованій и различныхъ школьныхъ торжествъ, которыя оно оживляетъ, разнообразитъ и на которыя оно, главнымъ образомъ, привлекаетъ народъ, заставляя его забывать праздничный разгулъ и уличныя сборища съ ихъ увеселеніями и забавами. Но помимо этого, распространяясь въ народѣ, пѣніе священныхъ и ѣснопѣній содѣйствуетъ заученію молитвъ, усвоенію порядка и смысла богослуженій; оно живитъ и укрѣпляетъ вѣру, поддерживая въ жизни народной благочестіе и религіозную настроенность, — эти высокія черты русскаго народа, которыя, замѣняя ему богословское знаніе, во все время его исторической жизни служили твердою, непоколебимой основою Православія. Навыкъ пѣть общеупотребительныя церковныя пѣснопѣнія, приобретаемый въ школахъ или на собесѣдованіяхъ, даетъ возможность крестьянамъ заниматься пѣніемъ и дома, въ кругу семьи, а это содѣйствуетъ облагороженію нравовъ, развитію эстетическихъ чувствъ и сокращенію пустыхъ разговоровъ и развлеченій.

Правильно поставленное церковное пѣніе, такимъ образомъ, удовлетворяя общечеловѣческой потребности пѣть, въ то же время служитъ разсадникомъ религіознаго просвѣщенія, живымъ проводникомъ въ народную среду началъ христіанскаго благочестія и доброй нравственности.

Постепенное развитіе церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ церковное пѣніе составляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ, и возрастающая любовь народа къ бла-



гоустроенному церковному пѣнію даютъ основаніе думать, что въ недалекомъ будущемъ оно получитъ болѣе лучшую организацію. А тогда можно будетъ надѣяться и на то, что замолкнутъ пустыя, часто безнравственныя пѣсни уличныя, а также отойдутъ въ область преданій тѣ „коляды“ и „овсени“, которыя продолжаютъ еще существовать въ нашихъ захолустьяхъ подъ сѣнію завѣтовъ и традицій темной старины.

(Тамб. Епар. Вѣд.).

## Очерки изъ исторіи распространенія христіанства среди вотяковъ.

О Ч Е Р К Ъ 5.

### Распространеніе христіанства среди вотяковъ Вятскаго и Казанскаго края съ 1764 г. по 1799 годъ.

Новыя распоряженія относительно миссіонерства въ 1764 г. Проповѣдники среди вотяковъ Казанской и Вятской епархій. Число обращенныхъ вотяковъ. Упраздненіе проповѣдничества. Мотивы обращенія вотяковъ въ христіанство за это время. Общее количество крещенныхъ вотяковъ по Казанской и Вятской епархіи къ концу XVIII вѣка.

Въ предыдущихъ очеркахъ мы изложили мѣры, какія были приняты правительствомъ къ распространенію и утвержденію христіанства въ Волжскомъ краѣ съ 1740 года, и видѣли, что результатомъ этихъ мѣръ было обращеніе въ христіанство въ короткій сравнительно срокъ многихъ тысячъ вотяковъ.

Теперь, прежде чѣмъ излагать дальнѣйшую исторію миссіонерства среди вотяковъ, мы должны еще остановиться на этихъ мѣрахъ и прослѣдить вліяніе ихъ на язычниковъ, а равно и на новокрещенныхъ, иначе мы не поймемъ послѣдующихъ распоряженій правительства.

Установленный съ 1740 г. способъ обращенія ивродцевъ въ христіанство не былъ чуждъ недостатковъ: были

въ немъ такія темныя стороны, которыя съ теченіемъ времени или точнѣе съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливались и которыя рано или поздно должны были повести къ уничтоженію или измѣненію его.

Во первыхъ, выдача новокрещеннымъ льготъ за счетъ некрещеныхъ въ сознаніи послѣднихъ представлялась большою несправедливостью; имъ не могло, конечно, быть пріятнымъ платить подати и ставить рекрутъ за другихъ, оставившихъ свою вѣру; при томъ же инородцы язычники видѣли, что иногда изъ ихъ братіи „по разнымъ дѣламъ, а прочіе и совершенные воры находились и приведены были въ губернскія и воеводскія канцеляріи и въ протчія мѣста и что оныя не для закону, но для избавленія достойнаго имъ наказанія крестились.“<sup>1)</sup> Между тѣмъ платить приходилось и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе, такъ какъ количество новокрещенныхъ прибывало. Подати увеличились вдвое-втрое; рекрутъ съ одного и того же общества требовали по 2, по 3 и даже по 4 раза въ одинъ наборъ. Въ пятидесятыхъ годахъ на новобѣрцахъ накопилась уже громадная недоимка, которую они были не въ состояніи выплатить. Въ 1755 г. правительство сложило накопившуюся до того времени недоимку,<sup>2)</sup> но такъ какъ распоряженія о взыскаіи долга съ некрещеныхъ за новокрещенныхъ оставались въ силѣ, то недоимка опять накопилась и весьма быстро.

Стало ясно, что поддерживать такой порядокъ невозможно безъ совершеннаго отягощенія и разоренія язычниковъ.<sup>3)</sup>

Помимо этого указанный порядокъ былъ неудобенъ и тѣмъ, что онъ вносилъ сильный раздоръ въ общественную жизнь инородцевъ.

Вынужденные отбывать повинности за себя и за другихъ, некрещеные начали сильно злобствовать на непосред-

<sup>1)</sup> Дѣл Синод. Арх. 1765 № 523—199.

<sup>2)</sup> П. С. З. т. XIV, № 10,666; т. XI № 11,099; т. XVI, № 12,126.

<sup>3)</sup> Ibid. т. XVI, № 12,126.

ственныхъ виновниковъ такого порядка, т. е. на новокрещеныхъ и тамъ, гдѣ это было возможно, старались выместить злобу. Должностныя лица изъ некрещеныхъ (сотники, волостные старосты, выборные) силою заставляли новокрещеныхъ платить подати до истечения льготнаго (3-хъ летняго) срока, участвовать въ поставкѣ рекрутъ, иногда даже насильно отдавали новокрещеныхъ въ рекруты, притѣсняли различнымъ способомъ: начальству подавались ложные доносы на новокрещеныхъ, послѣднихъ забирали въ канцеляріи и держали тамъ подолгу безвинно. «Вообще новокрещеные, докладывавъ совѣтнику Ярцову сенату, повсюду отъ некрещеныхъ крайнее изгнаніе терпятъ и несносныя претерпѣваютъ обиды, отъ чего неудовольствія между некрещеными и крещеными доходятъ до того, что между ними многія происходятъ смертоубійства». 1)

Далѣе выдача новокрещенымъ, согласно указу 1740 г. 11 сентября, награжденія деньгами и одеждою стала сопровождаться злоупотребленіями, совершенно извращавшими идею этого распоряженія.

Академикъ Лепехинъ пишетъ въ дневныхъ запискахъ: „не рѣдко лакомые до денегъ раза по два и по три въ разныхъ мѣстахъ крестились“. 2)

Командированный въ Казанскую губернію по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію подполковникъ Александръ Свѣчинъ докладывавъ потомъ ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II, что въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ имѣется душъ съ тысячу, человѣкамъ десяти или двадцати для одного виду по рублю или полти-нѣ хотя и давали, но послѣ такъ же по разнымъ неописаннымъ вымышленіямъ оныя съ излишкомъ возвращали. 3)

Къ переселенію некрещеныхъ отъ новокрещеныхъ и защищенію послѣднихъ отъ обидъ было призвано особое учре-

1) П. С. З. т. XII, № 8,929.

2) Дневн. записки ч. 1 стр. 168, изд. 2. С.-пб. 1795.

3) Дѣл. Сѣн. Арх. 1765 г. № 523—199.

жденіе изъ свѣтскихъ чиновниковъ. Но дѣятельность его стала принимать нежелательное направленіе и правительство увидѣло, что отъ него чинится „новокрещенымъ большое отягощеніе“, которое развивало въ нихъ недовольство и озлобленіе. Наконецъ, дѣятельность членовъ новокрещенской конторы и многочисленныхъ проповѣдниковъ не была свободна отъ злоупотребленій. <sup>1)</sup>

Все это въ общемъ, въ связи со злоупотребленіями служилаго класса, способствовало сильному обѣднѣнію инородческаго края, обратившему на себя вниманіе правительства. Все болѣе и болѣе выяснялась необходимость реформъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Реформы эти наступили. Поводомъ къ нимъ послужило слѣдующее обстоятельство. Въ 1763 г. выборные отъ всѣхъ новокрещенныхъ Казанскаго (слѣд. и вотяковъ), Чебоксарскаго и Козмодемьянскаго уѣздовъ просили Сенать уволить ихъ отъ платежа податей и поставки рекрутъ и на будущее время, отпустить взятыхъ съ нихъ рекрутъ и брать вмѣсто того ихъ дѣтей въ новокрещенскія школы, опредѣлить командира Сокольникова на должность защитника новокрещенныхъ. Выслушавъ опредѣленіе Сената по поводу этого прошенія, ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА II, 23 января 1763 года, повелѣла Сенату, совмѣстно со Св. Синодомъ, пересмотрѣть законы и распоряженія относительно миссіонерства среди инородцевъ. Слѣдствіемъ пересмотра былъ докладъ Сената, 20 февраля 1764 года получившій ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе и законодательную силу.

Новый законъ оставлялъ за воспріявшими св. крещеніе прежнюю трехлѣтнюю льготу въ платежѣ податей и въ поставкѣ рекрутъ съ тѣмъ, однако, существеннымъ различіемъ, что теперь ни подати, ни рекруты за новокрещенныхъ не взыскивались съ инновѣрцевъ, а равно и не числились въ недо-

<sup>1)</sup> Дѣл. Свн. Арх. 1765 г. № 523—199.

имѣ за кѣмъ-либо. Далѣе, новокрещенымъ было предоставлено право по истеченіи льготнаго срока вмѣсто поставки рекрутъ натурой платить деньгами по указанной цѣнѣ <sup>1)</sup>).

Не была уничтожена и денежная награда за воспріятіе св. крещенія: но только теперь она не выдавалась на руки новокрещенымъ, а зачиталась въ платежъ податей, слѣдующихъ съ новокрещеныхъ по истеченіи трехлѣтняго льготнаго срока. Женщинамъ, какъ не платившимъ податей лично, предоставлялось право зачитать наградныя деньги въ платежъ подати за мужей, родныхъ или (въ случаѣ сиротства) за того, кого они укажутъ. Сумма денежной награды, причитающейся каждому принимающему крещеніе, обозначалась на особой выдаваемой ему квитанціи, которая потомъ при сборѣ податей и представлялась къ зачету.

Новокрещенская контора уничтожалась. Заботы объ обращеніи инородцевъ въ христіанство возлагались на епархіальныхъ архіереевъ; для непосредственной проповѣди среди инновѣрцевъ и для утвержденія въ вѣрѣ прежде крещеныхъ учреждалась должность проповѣдника, съ окладомъ жалованья по 150 рублей въ годъ. Для различныхъ епархій штатъ проповѣдниковъ былъ неодинаковъ: на Казанскую епархію назначались три проповѣдника, Тобольскую, Иркутскую и Тамбовскую — по два; наконецъ, на Вятскую, Нижегородскую, Рязанскую и Астраханскую — по одному. Выборъ лицъ на эту должность былъ предоставленъ мѣстнымъ архіереямъ. Правительство только ограничилось общими указаніями въ томъ смыслѣ, что миссіонерами могутъ быть лица ученыя и житія честнаго, что при отправленіи своихъ обязанностей они должны поступать по образу апостольской проповѣди: со всякимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію и никакого принужденія инновѣрцамъ отнюдь не чинить. Объ охраненіи проповѣд-

---

<sup>1)</sup> П. С. З. т. XVI, № 12, 126. п 2-й.

никовъ отъ обидъ должны были заботиться мѣстныя губернскія и провинціальныя канцеляріи <sup>1)</sup>.

Прекращала свое существованіе и главная команда, назначенная для защищенія новокрещеныхъ и состоявшая „изъ штабъ и оберъ-офицеровъ и прочихъ служителей“ <sup>2)</sup>; всѣ крещеные инородцы снова передавались въ вѣдѣніе губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій, которымъ при этомъ было строго подтверждено—крѣпко охранять новокрещеныхъ отъ всякихъ обидъ и не чинить никому ни малѣйшаго утѣсненія <sup>3)</sup>. Всѣ канцелярскія дѣла какъ новокрещенской конторы, такъ и защитниковъ должно было передать по описи—однѣ въ духовныя консисторіи, другія въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи (смотря по характеру и содержанию).

Св. Синодъ и Сенать хотѣли-было уничтожить и новокрещенскія школы, такъ какъ обучающіяся въ нихъ новокрещенскія дѣти, по ихъ словамъ, „по большей части къ обученію не понятны“, да кромѣ того и среди духовенства новокрещенскихъ приходо́въ есть уже довольно такихъ лицъ, которыя инородческіе языки знаютъ, обучаются же грамотѣ дѣти инородцевъ (если пожелаютъ), по мнѣнію Синода, могутъ у того же духовенства, у котораго обучаются и русскія дѣти. Но Императрица не согласилась съ этимъ мнѣніемъ: новокрещенскія школы были оставлены, при чемъ новокрещенымъ предоставлено на полную волю отдавать своихъ дѣтей для обученія въ школы или членамъ духовенства.

На всѣ расходы по миссіонерскому дѣлу (на жалованье проповѣдникамъ, на канцелярскіе расходы, покупку крестовъ и иконъ для новокрещеныхъ и, вѣроятно, на новокрещенскія школы) постановлено было отпускать ежегодно по 10000 руб. изъ суммъ Коллегіи Экономіи».

<sup>1)</sup> П. С. З. т. XVI, № 12, 126, п. 5.

<sup>2)</sup> Ibid. п. 3.

<sup>3)</sup> Ibid. п. 5.

Таковъ былъ новый порядокъ миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ вообще и вотяковъ въ частности. Ко времени введенія его въ дѣйствіе южная часть нынѣшняго Сарапульскаго и небольшая восточная сторона Елабужскаго уѣздовъ, бывшія доселѣ въ вѣдѣніи Казанскаго епископа, вошли въ составъ Вятской епархіи <sup>1)</sup>; и вотяки, находившіеся въ этомъ районѣ, отдавались на попеченіе Вятскаго епархіальнаго начальства. Нѣсколько позднѣе, именно въ 1791 г., въ вѣдѣніе Вятскаго архіерея перешли всѣ вотяки, жившіе въ мѣстностяхъ нынѣшнихъ уѣздовъ: Уржумскаго, Малмыжскаго и Елабужскаго, состоявшіе до сихъ поръ въ вѣдѣніи Казанскаго архіерея <sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ съ 1764 г. для вотяковъ нынѣшнихъ Глазовскаго, Слободскаго и Сарапульскаго уѣздовъ назначался одинъ проповѣдникъ; просвѣщеніе же Казанскихъ вотяковъ, равно какъ и другихъ весьма многочисленныхъ инородцевъ поволжья (черемись, чувашь, мордвы, татарь), возлагалось на трехъ проповѣдниковъ.

Отъ 7 апрѣля 1774 г. были посланы указы Св. Синода въ инородческія епархіи (въ томъ числѣ Вятскую и Казанскую) о преобразованіи миссіонерства. Отъ 30 іюня 1764 года, Преосвященный Варѣоломей Вятскій доноситъ Синоду, что въ Вятской епархіи въ проповѣдники опредѣленъ „экзаминаторъ слушатель богословіи іеромонахъ Андрей“, которому Преосвященный и просилъ выдать за счетъ коллегіи экономіи изъ суммъ Вятской провинціальной канцеляріи 10 руб. на покупку бумаги, чернилъ, крестовъ и иконъ для новопріемлющихъ крещеніе, а указное жалованье производить по трети года изъ той же канцеляріи.

<sup>1)</sup> Перемѣна эта произошла въ силу подтвержденнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учиненнаго въ комисіи о церковныхъ имѣніяхъ росписанія (см. дѣл. В. Д. К. за 1768 г. № 374—163).

<sup>2)</sup> Дѣло Вятскаго Намѣстническаго Правленія, за 1791 годъ подъ № 458. Столѣт. Вят. губ., т. 1-й, стр. 254.

Отъ 7 октября того же года Преосвященный Веніаминъ Казанскій доносилъ Синоду, что на должность проповѣдниковъ въ его епархіи опредѣлены трое: Свіяжскій архимандритъ Евменій, Спасоказанскій Теофилъ да священникъ Іоаннъ Аѳанасьевъ. Мотивы назначенія ихъ были приведены слѣдуюіе: Свіяжскій архимандритъ и священникъ Аѳанасьевъ знаютъ не по одному языку иновѣрцевъ — первый „отчасти“, второй „достаточно“. Новокрещенные къ нимъ привыкли, а потому ихъ наставленія могутъ быть болѣе дѣйствительными. Что касается Спасскаго архимандрита — то онъ будетъ весьма полезенъ для обращающихся въ православіе магометанъ, имѣющихъ проживать въ Спасскомъ монастырѣ во время обученія ихъ вѣрѣ Христовой; во вторыхъ, онъ потребенъ будетъ для присутствія въ губернской канцеляріи по иновѣрческимъ дѣламъ, тѣмъ болѣе, что онъ и прежде отправлялъ эти (депутатскія) обязанности. Далѣе преосв. Веніаминъ сообщалъ, что для окончанія дѣлъ Новокрещенской Конторы имъ учреждена при Духовной Консисторіи особая экспедиція; въ составъ ея назначенъ Спасскій архимандритъ Теофилъ (упомянутый выше), имѣющей потомъ выѣзжать для проповѣди по Казанской провинціи.

Затѣмъ Преосвященный проситъ оставить комисара и канцеляриста, — перваго для содержанія 600 рублевой суммы, храненія утвари для новокрещенскихъ церквей, веденія приходорасходныхъ книгъ; втораго — для производства новокрещенскихъ дѣлъ, ибо при маломъ штатѣ Консисторскихъ чиновниковъ и множествѣ поступающихъ дѣлъ, некому заняться новокрещенскими дѣлами. При проповѣдникахъ, — проектировалъ далѣе Преосвященный, — необходимы писцы по одному на каждого, для веденія канцелярской работы (записи новокрещенныхъ въ книги, писанія квитанцій, переписки съ другими учрежденіями и лицами) и на всѣхъ троихъ одинъ



толмачь <sup>1)</sup>. Въ заключеніе Преосвященный спрашивалъ, откуда брать деньги на прогоны проповѣдникамъ <sup>2)</sup>.

Св. Синодъ не одобрилъ проекта Преосвященнаго и кромѣ того предписалъ уволить отъ проповѣднической должности двухъ архимандритовъ, ибо „они уже въ тѣхъ должностяхъ не малые годы были и впредь имъ быть не безтягостно“, да и не удобно имъ имѣть сопряженные съ этою должностію постоянные разъѣзды, такъ какъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ они должны присутствовать при архіерейскомъ служеніи. На мѣсто ихъ необходимо опредѣлить кого-нибудь изъ монашествующихъ или изъ священниковъ „достаточныхъ въ ученіи и проповѣди слова Божія и исправленіи миссіонерской должности“, т. е. удовлетворительныхъ для исправленія должности. <sup>3)</sup> Относительно источника денежныхъ средствъ для проповѣдниковъ Синодъ не далъ никакихъ указаній. Сенатъ, на которомъ лежала обязанность дать распоряженіе коллегіи экономіи объ отпускѣ денегъ на новокрещенскія дѣла, также не сдѣлалъ ничего. Поэтому какъ на Вяткѣ, такъ и въ Казани проповѣдники оставались безъ денегъ и на проповѣдь не выѣзжали.

Отъ 24 марта 1765 г., т. е. почти чрезъ годъ послѣ ВЫСОЧАЙШАГО указа о назначеніи проповѣдниковъ, Преосвященный Веніаминъ писалъ въ Синодъ, что безъ ассигновки денегъ „къ дѣйствительному исполненію должностей ихъ тѣмъ проповѣдникамъ вступитъ не можно. А между тѣмъ среди прежде крестившихся иновѣрцевъ происходятъ многіе неурядки и заблужденія и отъ исполненія должностей христіанскихъ боудаются“. <sup>4)</sup> А Преосвященный Вареоломей (Вятскій) отъ 2 августа писалъ, что о выдачѣ денегъ на жалованье и другіе расходы проповѣднику онъ писалъ въ

<sup>1)</sup> Переводчикъ.

<sup>2)</sup> Дѣло Синод. Арх. 1764, № 113/225.

<sup>3)</sup> Протолы Св. Синода отъ 22 марта 1765 г. *ibidem*.

<sup>4)</sup> Дѣло Синод. Арх. 1764 г., № 113—226.

Вятскую провинціальную канцелярію, но она отвѣтила, что повелѣнія о выдачѣ денегъ она ниоткуда не получала и выдать не смѣетъ; два раза (29 октября 1764 г. и 23 марта 1765 г.) онъ, Варѳоломей, просилъ Государственную Коллегію экономіи прислать указъ въ Вятскую провинціальную канцелярію, но отвѣта до сихъ поръ не получено: проповѣднику нечѣмъ отправиться въ Вятскую, Пермскую и Уфимскую провинціи и онъ состоитъ при кафедральномъ соборѣ, претерпѣвая крайнюю нужду“.<sup>1)</sup>

Св. Синодъ четыре раза — 16 іюня, 18 октября, 15 ноября 1765 г. и 13 января 1766 г. просилъ Коллегію экономіи выслать на расходы по миссіонерству 10 тысячъ рублей или хотя половину этого количества. Отъ 14 апрѣля 1766 г., т. е. чрезъ 2 года Коллегія экономіи увѣдомила Синодъ, что ею опредѣлено — въ числѣ 10 тысячъ руб. отправить въ Московскую Контору Синода 5 тысячъ на новокрещенскія нужды<sup>2)</sup>. Въ іюль мѣсяцѣ объ этой ассигновкѣ узнали въ Казани и Вяткѣ.<sup>3)</sup> Только съ этого времени, слѣдовательно, проповѣдники могли отправиться на дѣло проповѣди инородцамъ.

Кто же были эти проповѣдники по своему образованію и общественному положенію?

На Вяткѣ первымъ проповѣдникомъ былъ, какъ уже сказано выше, іеромонахъ Андрей, съ 28 августа 1764 г. на его мѣсто опредѣленъ іеромонахъ Трифонова монастыря Никодимъ, учитель аналогіи и инфимы въ мѣстной семинаріи; онъ пробылъ въ этой должности почти 7 лѣтъ; 23 августа 1771 г. „за дерзновенный свой при обращеніи провѣрцевъ и крещеніи противъ должности поступокъ отмѣненъ“. Послѣ этого Вятское епархіальное начальство рѣшило имѣть трехъ проповѣдниковъ по одному въ каждой провинціи, вхо-

<sup>1)</sup> Дѣло Синод. Арх. 1764 г. № 113—225.

<sup>2)</sup> Дѣло Синод. Арх. 1764. № 113—225 л. 209.

<sup>3)</sup> Ibid.

дящей въ составъ епархіи (Вятской, Пермской и Уфимской). Въ теченіе 18 лѣтъ, до 1789 года въ числѣ проповѣдниковъ мы видимъ слѣдующихъ лицъ по Вятской провинціи: діакона Воскресенскаго собора (впослѣдствіи протоіерея) І. Хлопина (съ 23 декабря 1771 г. по 1778 г.), священника Троицкаго собора Іоанна Загарскаго (въ 1784 г.) и священника того же собора Іоанна Шестакова (въ 1788 г.). Изъ Уфимскихъ проповѣдниковъ извѣстны только два лица: протоіерей Уфимскаго собора Іаковъ Невѣровъ (1771—1777) и замѣститель его протоіерей Уфимскаго же Смоленско-Богородицкаго собора Василій Михайловъ (съ 1777 г.). Въ Пермской провинціи проповѣдниками были протопопъ г. Кунгура Г. Вештомовъ (1771—1778), послѣ него протопопъ Антоній (съ 1778 г.)<sup>1)</sup>.

Въ Казанской епархіи первыхъ проповѣдниковъ мы уже знаемъ, знаемъ также и то, что двоихъ изъ нихъ (архимандритовъ) Синодъ предписалъ уволить, замѣнивъ простыми монахами или священниками бѣльцами. Послѣ сего проповѣдниками были, главнымъ образомъ Казанскіе протопопы и священники; изъ монашествующаго духовенства извѣстны двое: Іустъ (1765 г.) и Товія (1772 г.). Образовательный цензъ извѣстенъ только у троихъ проповѣдниковъ. Отъ 23 іюня 1768 г. Преосвященный Казанскій доносилъ Синоду, что одинъ изъ проповѣдниковъ (протопопъ Владимірскаго собора) обучался до богословія, другой (протопопъ Петропавловскаго собора) былъ въ философіи, а третій (священникъ Покровской церкви)—изъ реторики. Какъ видимъ, не всѣ проповѣдники были одинаково высокаго образованія; но нужно помнить, что людей съ образованіемъ тогда вообще было

<sup>1)</sup> По поводу извѣстія о смерти Антонія († 1788 г.) Вятскій Преосв. Лавренгій писалъ: «о кончинѣ покойнаго протоіерея Антонія сердечно жалѣемъ, понеже сей ученый мужъ много полезенъ былъ въ служеніи Евангельскаго благовѣстія и въ управленіи Христовой Церкви.» *А: С. Верещинскій*. Вятскіе стихотворцы XVIII вѣка.

очень мало, и во всякомъ случаѣ мѣстное епархіальное начальство старалось избирать въ проповѣдники лучшихъ людей.

Въ чемъ же состояла и какъ проявлялась дѣятельность проповѣдниковъ среди вотяковъ?

По смыслу правительственнаго указа, они должны были приводить инородцевъ въ вѣру греческаго исповѣданія и утверждать въ ней.

Если мы примемъ во вниманіе, что вотяки въ то время жили разбросанно, мелкими поселками, нерѣдко въ дремучихъ лѣсахъ, по коимъ пролегала едва замѣтная тропка, ведущая къ тому или иному селенію, <sup>1)</sup> то поймемъ, что осуществить возложенную задачу во всей широтѣ даже по отношенію къ одному только вотскому племени проповѣдники не могли; имъ предстояло что-нибудь одно: или ограничиться въ своей проповѣднической дѣятельности небольшимъ райономъ, или сузить свою задачу. Въ дѣйствительности имѣло мѣсто, кажется, послѣднее.

Какой взглядъ установился на проповѣдническую должность у самихъ проповѣдниковъ, а равно и у мѣстнаго Епархіальнаго начальства можно судить по двумъ документамъ, сохранившимся въ Вятской консисторіи <sup>2)</sup>, именно: 1) прошенію Сарапульскаго протоіерея Іакова Емельянова и 2) резолюціи Вятской духовной консисторіи, положенной на этомъ прошеніи.

Отъ 19 августа 1767 г. протоіерей Емельяновъ просилъ духовную консисторію опредѣлить его „для смотрѣнія надъ новокрещеными и пожаловать наставленіе“ и при этомъ

<sup>1)</sup> Еще и теперь встрѣчаются такіа вотскія деревни, въ которыя проѣхать въ экипажѣ нельзя: можно только пройти пешкомъ, или верхомъ на лошади. Есть деревни, существованіе которыхъ стало извѣстно только недавно

<sup>2)</sup> Вообще нужно замѣтить, что о проповѣдникахъ сохранилось весьма немного документовъ.

приводить слѣдующіе „резоны“, которые мы выразимъ его словами: „понеже я отчасти имѣю ихъ вотскій разговоръ“ <sup>1)</sup> и „въ вѣдомствѣ Воткинскаго (прежняго Сарапульскаго) заказа въ приходѣхъ изъ вотяковъ новокрещенъ имѣется немалое число, которыи въ прежнемъ своемъ обычаѣ много закоснѣвая, а для обученія оныхъ опредѣленный Вятской епархіи проповѣдникъ іеромонахъ Никодимъ въ прошломъ 1765 году въ февралѣ мѣсяцѣ, хотя далъ мнѣ за дальностію отъ города Хлынова и наставленіе, точію за отрѣшеніемъ Сарапульскаго правленія мене отъ присутствія (т. е. за увольненіемъ отъ должности члена духовнаго правленія) мнѣ вступить въ оную должность безъ дозволенія отъ главной команды и безъ выдачи особливаго наставленія смѣлости не имѣю.“ <sup>2)</sup>

Протопопъ Іаковъ, какъ видимъ, просить опредѣлить его въ проповѣдники по Сарапульскому округу, удаленному отъ Вятки,—въ нѣкоторомъ родѣ въ помощники главнаго проповѣдника (такъ поняла его прошеніе и Вятская консисторія) и при этомъ высказываетъ взглядъ на сущность этой дѣятельности, называетъ предстоящую ему дѣятельность «смотрѣніемъ надъ новокрещенными», т. е., какъ можно понять изъ дальнѣйшихъ его словъ,—наблюденіемъ за тѣмъ, нѣтъ ли гдѣ среди новокрещенныхъ вотяковъ людей сильно закоснѣвшихъ въ прежнихъ языческихъ обычаяхъ. Изъ прошенія его видно, что официальный Вятскій проповѣдникъ бесѣдовалъ съ нимъ, даже далъ ему устное наставленіе касательно исправленія проповѣднической должности. Вполнѣ естественно поэтому думать, что взглядъ протоіерея Емельянова на сущность проповѣдничества заимствованъ имъ отъ Вятскаго проповѣдника іеромонаха Никодима и есть собственно взглядъ этого послѣдняго. Такъ же смотрѣла на должность проповѣд-

<sup>1)</sup> т. е. отчасти умѣю говорить по вотскіи.

<sup>2)</sup> Дѣл. В. Д. К. за 1767 № 818—315.

ника и Вятская духовная консисторія. Доказательствомъ этого служить другой изъ упомянутыхъ нами выше документовъ, т. е. резолюція консисторіи на прошеніи Емельянова: «протопопа Іакова», — читаемъ мы въ ней, — «въ разсужденіи того, что въ Вятской епархіи проповѣдникъ имѣется на жалованьи, коему ту должность и одному исправить свободно можно отъ бытія при томъ проповѣдникъ помощникомъ отъменить». <sup>1)</sup>

Консисторія прежде всего не возражаетъ по существу противъ взгляда протоіерея на задачи дѣятельности проповѣдника, что она не преминула бы сдѣлать, если бы находила этотъ взглядъ неправильнымъ; ею самою смотрѣніе надъ новокрещеными понимается какъ прохожденіе должности проповѣдника, почему она прибавляетъ, что эту должность и «одному исправить свободно можно».

Итакъ, проповѣдничество понималось въ то время, какъ главнымъ образомъ надзоръ за новокрещеными, какъ наблюденіе за тѣмъ, не происходитъ ли гдѣ уклоненія отъ требованій христіанской религіи. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что проповѣдники старались иногда и предупредить усиленіе въ новокрещеныхъ склонности къ язычеству.

Такъ, нанримѣръ, Уфимскій проповѣдникъ въ 1786 г. донесъ въ Вятскую духовную консисторію, что „новокрещенные находятся въ работахъ у иновѣрцевъ, благодаря чему могутъ совершенно отстать отъ христіанства“. Вятская духовная консисторія по этому поводу, между прочимъ, просила Уфимское Намѣстническое Правленіе запретить чрезъ подвѣдомственныя учрежденія новокрещенымъ найматься въ работы къ иновѣрцамъ. <sup>2)</sup>

Проповѣдники не оставляли совершенно безъ вниманія и обращеніе невѣрныхъ. Но, если судить по результатамъ,

<sup>1)</sup> Дѣл. В. Д. К. за 1767 г. № 818—315.

<sup>2)</sup> Дѣл. Вят. Дух. Кол. за 1786 г. № 1504—448.

то надо думать, что эта сторона дьявольности ихъ не принимала большихъ размѣровъ — какъ вообще, такъ въ частности среди вотяковъ.

Число вотяковъ, обращенныхъ въ христіанство при посредствѣ проповѣдниковъ за десятилѣтіе 1764 — 1773 г., выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

по Казанской епархіи 1764-1766 г.	— 6	вот.
1767 г.	— 3	муж. п.
1768 г.	— 3	—
1769 г.	— 14	м., 14 ж. п.
1770 г.	— 11	м. —
1771 г.	— 5	м., 4 ж.
1772 г.	— 3	м. —
1773 г.	— 7	м., 4 ж.
<hr/>		
Итого	52	м., 22 ж.

По Вятской епархіи за это время не крещено ни одного вотяка.

Одновременно съ проповѣдникомъ обращеніемъ вотяковъ въ христіанство занималось и духовенство новокрещенскихъ приходовъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (с. Зонь, Алнашъ, Мултанъ-Тукля, Водзимонье) достигаетъ значительныхъ результатовъ. Изъ вѣдомостей Казанскаго Преосвященнаго, ежегодно доставляемыхъ въ Синодъ, видно, что приходскимъ духовенствомъ обращено изъ вотяковъ

въ 1768 г.	1	муж.	1	жен.
1769 г.	5	—	2	—
1770 г.	52	—	25	—
1771 г.	71	—	32	—
1772 г.	8	—	5	—
1773 г.	14	—	4	—
<hr/>				
Итого	161	муж.	68	жен.

Наибольшее число крестившихся принадлежало къ приходу с. Алнашъ (125 м. и 57 ж.).

Какъ ни скромна по своимъ результатамъ была миссионерская дѣятельность проповѣдниковъ и духовенства (т. е. обращеніе вотяковъ), но и она, равно и надзоръ за новокрещеными скоро должны были значительно сократиться.

Обстоятельствами, способствовавшими этому сокращенію, были правительственныя распоряженія въ связи съ событіями, разыгравшимися въ инородческомъ краѣ въ 1733-1775 годахъ.

29 мая 1773 г. ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА II заявила въ Сенатѣ: „что какъ Всевышній Богъ на земли терпитъ все вѣры, языки и исповѣданія, то и ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО, изъ тѣхъ же правилъ сходствуя Его святой волѣ, въ семъ поступать изволить, желая только, чтобъ между подданными ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА всегда любовь и согласіе царствовали“<sup>1)</sup>.

Велѣдствіе этого Св. Синодъ тогда же издалъ циркулярное предписаніе всемъ архіереямъ „отнынѣ въ дѣла касающіяся до всехъ иновѣрныхъ исповѣданій и до построенія по ихъ законамъ молитвенныхъ домовъ не вступать, а предоставлять оное все на разсмотрѣніе свѣтскихъ командъ“ и совместно съ свѣтскими командами прилагать стараніе къ уничтоженію между подданными всякихъ разногласій и водворенію между ними любви, тишины и согласія<sup>2)</sup>.

Черезъ 4 мѣсяца послѣ этого распоряженія въ Волжско-Жамскомъ краѣ начались волненія, извѣстныя въ исторіи подъ именемъ Пугачевского бунта, оказавшія весьма сильное вліяніе на отношеніе духовенства и свѣтской власти къ инородцамъ вообще и вотякамъ въ частности.

Въ сентябрѣ 1773 года около Яицкаго города Оренбургской губерніи донской казакъ Емельянъ Пугачевъ объявилъ, что онъ ИМПЕРАТОРЪ ПЕТРЪ III, что онъ думаетъ идти на Русь, поставить въ ней всюду новыхъ судей и возвести

<sup>1)</sup> Журн. Сената 29 мая 1773 г. Соловьевъ Ист. Россіи т. 29 стр. 132-я. П. С. З. т. XIX, № 13996.

<sup>2)</sup> П. С. З. т. XIX, № 13996.



на престоль своего сына ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ. <sup>1)</sup> Быстро около него собрались мятежные яицкіе казаки, только что предъ тѣмъ усмиранные, и башкиры, неоднократно волновавшіеся по религіознымъ причинамъ и подвергавшіеся за это жестокимъ карамъ. Мятежники начали брать одну крѣпость за другой. Всѣ чѣмъ-нибудь недовольные присоединялись къ мятежнымъ шайкамъ, предводительствуемымъ сподвижниками Пугачева или просто переставали повиноваться законному начальству. Волненіе передалось и окрестнымъ вотьякамъ. 3 декабря 1773 г. часть мятежниковъ перебравшись въ нынѣшній Сарапульскій уѣздъ и здѣсь начала бродить по инородческимъ селеніямъ, всюду посѣвая смуту и возбуждая броженіе умовъ. 29 января 1774 г. одна изъ шайекъ челоувѣкъ въ 600 появилась въ с. Дебесскомъ (вотскомъ); двое изъ казаковъ вошли въ церковь уже при отпускѣ литургіи и начали приказывать поминать ПЕТРА III, креститься двоеперстнымъ сложеніемъ. <sup>2)</sup> Около того же времени въ Ижевскій заводъ пришла татарская команда сотъ до 5, распустила заводскихъ мастеровъ (въ числѣ которыхъ были и вотяки), при чемъ дали отъ себя билеты (вѣроятно увольнительные). <sup>3)</sup>

Крещеные вотяки начали оставлять христіанскую вѣру, въ церковь не стали ходить, иконамъ не поклонялись, нѣкоторые даже сожигали ихъ или раскалывали, браками не вѣнчались, младенцевъ не крестили, священникамъ, какъ виновникамъ обращенія ихъ въ христіанство, стали дѣлать вмѣстѣ съ башкирцами „многія злодѣянія—грабили и предавали огню. <sup>4)</sup> 24 іюня 1774 г. по дорогѣ изъ г. Осы

<sup>1)</sup> Пушкинъ. Исторія Пугачевского бунта. Стр. 10 (Москва. 1882 г.).

<sup>2)</sup> Донесеніе духовенства с. Дебесскаго въ Слободское духовное Правленіе. Изъ арх. В. Д. К.

<sup>3)</sup> Донош. дух. Ижевскаго завода.

<sup>4)</sup> Указъ В. Д. К. 1774 г. за № 473. Изъ архива упраздненнаго Сарапульскаго дух. Правленія. Выдержка изъ него отпечатана въ Вятскихъ Губ. Вѣдом. за 1873 г. № 63.

(Пермской губ.) явился въ предѣлы Сарапульскаго уѣзда самъ Пугачевъ, быстро прошелъ онъ по уѣзду на Казань, разоряя на пути христіанскія церкви, казенныя зданія (въ Воткинскомъ и Ижевскомъ заводѣ) и увлекая за собой толпы народа, въ томъ числѣ и вотяковъ.<sup>1)</sup> 18 іюля Пугачевъ переправился за Волгу и здѣсь произвелъ всеобщее волненіе: иновѣрцы и новокрещенные стали убивать русскихъ священниковъ<sup>2)</sup>

Пугачевскій бунтъ былъ проявленіемъ сильнаго религіознаго недовольства инородцевъ. Поэтому по усмиреніи мятежа правительство издаетъ распоряженія съ цѣлю погасить недовольство.

ВЫСОЧАЙШАЯ воля о свободѣ вѣроисповѣданій, выраженная 29 мая 1773 года, въ 1775 году была секретно объявлена всѣмъ губернаторамъ и губернскимъ канцеляріямъ и такимъ образомъ совершенно уничтожалось вмѣшательство мѣстныхъ гражданскихъ властей въ религіозныя дѣла инновѣрцевъ.

Смотрѣніе надъ новокрещеными значительно было ослаблено: по крайней мѣрѣ, послѣ 1774 года мы не видимъ уже ни одного доношенія отъ мѣстныхъ священниковъ о совершеніи мольбищъ и о другихъ языческихъ обычаяхъ крещеныхъ вотяковъ; между тѣмъ въ 60 годахъ такія доношенія поступали почти безпрерывно. А когда (въ мартѣ 1778 года) священникъ Уканскаго инородческаго прихода Утробинъ донесъ въ консисторію объ одной „суевѣрной противности вотяковъ“ (не дозволяли ему выводить новобрачныхъ изъ церкви въ вѣнцахъ) и неблагочестивомъ обыкновеніи (послѣ вѣнчанія новобрачная ѣздитъ къ родителямъ не съ мужемъ, а со свекоромъ или деверемъ) и просилъ повелѣнія (т. е, письменнаго указа) отвращать новокрещенныхъ отъ

<sup>1)</sup> Пушкинъ, Исторія Пугач. 6. стр. 69.—Матеріалы по стат. Вят. губ. т. VII. Сарапульскій уѣздъ стр. 116, 172, 175. (Вятка 1892 г.).

<sup>2)</sup> Пушкинъ, Ист. Пуг. 6. стр. 79.

суевѣрныхъ ихъ обычаевъ, то Вятская духовн. консисторія опредѣлила: 1) „по доношенію священника слѣдствія не производить; 2) новобрачившихся въ вѣнцахъ на улицу въ дома изъ церкви выводить всеѣмъ поамъ запретить и 3) велѣть ему, пону Утробину, прихожанамъ своимъ христіанскую вѣру показывать со всякимъ благимъ усердіемъ и во ономъ поступать по образу апостольской проповѣди со всякимъ смиреніемъ, тихостію, кротостію, безъ всякаго киченія, угроженія, страха и примѣтокъ и въ томъ обязать его подпискою.“<sup>1)</sup>

Количество вотяковъ, обратившихся въ христіанство, за этотъ періодъ было чрезвычайно незначительно, а именно въ Казанской епархіи было обращено: въ 1774 г.—5 ч; 1775 г.—14; 1776 г.—7; 1777 г.—1; 1778 г.—9; 1779 г.—1; 1780 г.—7; 1781 г.—3; 1783 г.—7; 1784 г.—3; 1785 г.—7; 1786 г.—35; 1787 г.—6; 1789 г.—47; въ Вятской же епархіи, по вѣдомости Преосвященнаго, значится крещеными только 3 вотяка.<sup>2)</sup>

Въ 1789 г. Правит. Сенатъ нашелъ необходимымъ приостановить на неопредѣленное время посылку проповѣдниковъ въ инородческія селенія;<sup>3)</sup> велѣдствіе этого отъ 7 февраля Св. Синодъ во все инородческія епархіи (Казанскую, Тобольскую, Астраханскую, Рязанскую, Нижегородскую, Вятскую, Иркутскую и Тамбовскую) разослалъ указы, въ которыхъ говорилось: „во все инородческія селенія проповѣдниковъ впредь до указа не посылать и происходившее до сего съ правящими должностъ Генераль-Губернаторовъ о томъ сноше-

<sup>1)</sup> Дѣл. В. Д. К. за 1778 г. № 665—120.

<sup>2)</sup> Дѣл. Свн. Арх. 1764 г. № 113—225.

<sup>3)</sup> Причиною этого было слѣдующее обстоятельство: въ 1789 году Тобольская Консисторія сдѣлала распоряженіе о посылкѣ проповѣдниковъ въ инородческія селенія. Узнавъ объ этомъ, инородцы, жившіе въ Челябинскомъ и Троицкомъ округахъ, а также и въ прочихъ мѣстахъ начали волноваться, думая, что ихъ хотятъ крестить насильно. Вѣдѣніе Прав. Сената Св. Синоду отъ 7 февраля 1789 г. въ дѣлѣ Свн. Арх. 1789 года № 43—257.

не остановить, а ежели бы куда оны проповѣдники уже отправлены, тѣхъ по полученіи о семъ изъ Св. Синода указа немедленно чрезъ нарочно посланныхъ возвратить безъ всякой разгласки секретно, не давая о причинѣ сего знать никому и ниже самимъ тѣмъ проповѣдникамъ. <sup>1)</sup>

Отъ 10 марта Амвросій, Архіепископъ Казанскій, доносилъ въ Синодъ, что проповѣдники возвращены чрезъ нарочно посланныхъ и при этомъ объявлено имъ, чтобы они впредь безъ вѣдома его, а особливо безъ указа отъ Консисторіи по своей должности въ тѣ селенія ни подъ какимъ видомъ никуда отнюдь не отлучались. <sup>2)</sup>

Дѣятельность проповѣдниковъ, такимъ образомъ, прекратилась, — но официально должность проповѣдника не была упразднена; являясь поѣтому вопросъ: какъ поступать относительно выдачи жалованья проповѣдникамъ. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ въ Синодѣ Вятскимъ Преосвященнымъ въ томъ же 1789 году. Отъ 26-го апрѣля Св. Синодъ указомъ разъяснилъ Вятскому Преосвященному, что жалованье проповѣдникамъ слѣдуетъ производить только за то время, «въ кое они должность свою дѣйствительно исполнять будутъ; <sup>3)</sup> а такъ какъ проповѣдники не выѣзжали для проповѣди, то, значить, и жалованье имъ не должно быть выдаваемо.

Такимъ образомъ, должность проповѣдниковъ фактически была упразднена въ 1789 г., хотя официально еще считалась неотмѣнною.

Такъ продолжалось втеченіе 10 лѣтъ. Неизвѣстно, были ли даны какія-нибудь распоряженія приходскому духовенству относительно обращенія инородцевъ; но та экстренность, съ какою вызваны были проповѣдники изъ епархіи, давала понять, что правительство вообще не находитъ удобнымъ на-

<sup>1)</sup> Дѣл Свн Арх. 1789 г. № 43—257.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> Ibidem.

ставать на обращеніи инородцевъ. А это не могло не отразиться на миссіонерской дѣятельности и приходскаго духовенства. Впрочемъ, случаи обращенія вотяковъ въ христіанство время отъ времени повторяются и теперь. (Въ 1790 г.) окрещено 4 вотяка; <sup>1)</sup> въ 1794 г. крестился вотякъ Тимоѳеевой сотни, Глазовскаго округа; въ 1795 г. — дочь язычника дер. Пелги, Елабужскаго округа.

Желаніе освободиться отъ рекрутчины и теперь было довольно убѣдительнымъ мотивомъ къ крещенію. Такъ, когда упомянутого выше вотяка, уже крещенаго, однообщественники отдали въ рекруты, то мѣстный священникъ Проконій Ивановъ, ходатайствуя предъ Преосвященнымъ о его возвращеніи, писалъ, между прочимъ: «если этотъ рекрутъ не будетъ возвращенъ домой, то пресѣчется желаніе протчихъ къ воспріятію святаго крещенія; некрещенныхъ же въ его приходѣ очень много.» <sup>2)</sup> Впрочемъ теперь эта льгота не всегда предоставлялась вотякамъ, пожелавшимъ креститься. Если вотякъ былъ принятъ въ рекруты и записанъ въ военные списки, то его не освобождали отъ солдатской службы, не смотря на то, что онъ заявлялъ желаніе креститься или даже и окрестился.

Въ 1779 году Св. Синодъ спрашивалъ мѣстныя Правительствующаго Сената о томъ: посылать ли по прежнему въ иновѣрческія селенія проповѣдниковъ по предварительномъ сношеніи объ этомъ съ гражданскимъ правительствомъ?

Правит. Сенатъ отвѣтилъ: „крестившіеся (изъ инородцевъ) въ христіанскую вѣру принадлежать къ церквамъ своихъ приходовъ, а священниковъ долгъ есть пещись о непокосимости въ вѣрѣ каждаго изъ прихожанъ, то за симъ ихъ наблюденіемъ по своей пастырской должности и нѣтъ нужды, надобности посылать въ иновѣрческія селенія проповѣдниковъ.“

<sup>1)</sup> Ibidem

<sup>2)</sup> Дѣло о воспріавшихъ въ Вятской епар. изъ разныхъ релгій вѣры Греческаго исповѣданія людей въ 1794 и 1795 г.г. (въ Арх. Вят. Дух. Кон.)

вѣдниковъ. Велѣдствіе такого отзыва Сената должность проповѣдника и официально была уничтожена.

Такимъ образомъ, этотъ послѣдній періодъ XVIII вѣка (1764—1799) не богатъ ни заботами правительства относительно организациі миссіонерства среди инородцевъ, ни количествомъ крещеныхъ вотяковъ. Собственно говоря, это было время постепеннаго сокращенія, упраздненія мѣръ, принятыхъ въ прежнія времена.

Поэтому не удивительно, что вотяковъ, принявшихъ христіанство за этотъ періодъ, было немного (по Казанской епар. 440 лицъ, по Вятской 3). Особенно мало вотяковъ крестилось во вторую половину этого періода, о чемъ можно судить по ревизскимъ сказкамъ того времени. Въ Глазовскомъ уѣздѣ въ 1782 году по 4-й ревизіи некрещеныхъ вотяковъ было 184 души, а въ 1795 году по 5 ревизіи ихъ насчитывалось 150 душъ, т. е. въ 13 лѣтъ убыло 33 души, среднимъ числомъ по 3 души въ годъ. Въ Малмыжскомъ уѣздѣ (Казанской, а съ 1791 г. Вятской епархіи и губерніи) по 4-й ревизіи числилось некрещеныхъ вотяковъ 927 душъ, а по 5-й (въ 1795 г.)—919<sup>1)</sup>, т. е. въ 13 лѣтъ убыло 8 душъ. И притомъ неизвѣстно, о чемъ говоритъ эта убыль—объ обращеніи ли язычниковъ въ христіанство, или же только о простомъ вымираніи язычниковъ (стариковъ).

Всѣ вотяки, принимавшіе христіанство въ этотъ періодъ, приписывались къ приходамъ уже существовавшимъ, церковей не строилось, да и не было въ томъ нужды, такъ какъ массоваго обращенія вотяковъ за этотъ періодъ не видимъ; могла быть рѣчь развѣ только о выдѣленіи новыхъ приходоу въ виду громадности послѣднихъ и неудобства путей сообщенія. Въ 1775 г. новокрещенцы Уканскаго приходу (въ

<sup>1)</sup> Цифры нами заимствованы изъ статьи г. Доманова: статистическій очеркъ постепеннаго увеличенія населенія всѣхъ уѣздовъ Вятской губерніи въ послѣднее столѣтіе (Столѣтіе Вятской губерніи т. II, стр. 772, 773, 786, 787).

коемъ 842 муж. пола и 857 жен. пола) дѣйствительно возбудили вопросъ о такомъ выдѣленіи, при чемъ изъявили согласіе построить церковь за свой счетъ и отвести духовенству землю подъ покосъ и пашню.

Св. Синодъ 12 сентября 1776 г. разрѣшилъ построить церковь, но лишь только тогда, когда земля духовенству будетъ отведена по силѣ межевой инструкціи 1766 года и за церковью утверждена.

Вообще же въ данный періодъ держались указа Св. Синода отъ 1 января 1771 года — строить церкви только по необходимости нуждъ и притомъ не иначе, какъ по представленіи Синоду <sup>1)</sup>).

Мы подошли къ самому концу XVIII вѣка. Было бы интересно подвести количественный итогъ почти столѣтнему миссіонерству среди вотяковъ. Къ сожалѣнію для этого нѣтъ всѣхъ необходимыхъ данныхъ. Единственный источникъ, откуда можно было бы почерпнуть нужныя свѣдѣнія, — ревизскія сказки 1795 года сохранились не вполне: мы имѣемъ ихъ только по четыремъ вотскимъ уѣздамъ — Слободскому, Глазовскому, Малмыжскому и Елабужскому. Воспользуемся однако тѣмъ, что сохранилось. Въ ревизскихъ сказкахъ всѣ вотяки Слободскаго (1483 души) и Елабужскаго (8685) уѣздовъ отмѣчены крещеными, въ Малмыжскомъ уѣздѣ въ 1795 г. изъ 11943 душъ вотяковъ оказались крещеными 11024 или 92%, а въ Глазовскомъ изъ 18391 д. 18241 или 99% <sup>2)</sup>).

Такимъ образомъ, по 4 вотскимъ уѣздамъ 97-98% вотяковъ были уже крещеными. Среди этихъ вотяковъ и спеціально для нихъ было образовано 23 новокрещенскихъ прихода.

Этимъ мы и закончимъ изложеніе исторіи распространенія христіанства между вотяками въ XVIII вѣкѣ.

## II. Лупповъ.

<sup>1)</sup> Дѣл. Синод. арх. 1776 г. № 364—89.

<sup>2)</sup> Ibidem.

Къ вопросу объ устройствѣ похоронныхъ кассъ для духовенства епархіи.

Вопросъ о похоронныхъ кассахъ для Вятскаго духовенства разсматривался на епархіальномъ съѣздѣ 1897 г., но рѣшенія, къ сожалѣнію, не получилъ, хотя духовенство епархіи и ожидало отъ о.о. депутатовъ, если не окончательнаго рѣшенія этого вопроса, то по крайней мѣрѣ руководственныхъ указаній по нему. Ожиданія его не оправдались, вѣроятно, потому, что большинство о.о. депутатовъ минувшаго епархіальнаго съѣзда лично не были заинтересованы вопросомъ о похоронныхъ кассахъ, хотя для большинства духовенства епархіи, и въ особенности для духовенства сельскаго, вопросъ этотъ имѣетъ весьма существенное значеніе. И если епархіальный съѣздъ нашелъ нужнымъ отклонить рѣшеніе этого вопроса, то мы сами должны задуматься надъ своимъ положеніемъ и позаботиться объ участи своихъ семействъ послѣ нашей смерти.

Не нужно быть пессимистомъ, чтобы видѣть, что матеріальное положеніе духовенства годъ отъ году становится болѣе и болѣе затруднительнымъ. Причины къ тому весьма многочисленны и разнообразны. Исчислять ихъ пришлось бы слишкомъ долго и при томъ необходимо бы было касаться многихъ сторонъ нашей общественно-бытовой жизни. Достаточно упомянуть о томъ, что нашъ простой народъ — земледѣлецъ, вслѣдствіе истощанія почвы, уничтоженія лѣсовъ, семейныхъ раздѣловъ, прогрессивнаго увеличенія земскихъ налоговъ и въ силу многихъ другихъ причинъ, все болѣе и болѣе бѣднѣетъ и терпитъ нужду, не смотря на то, что къ его обогащенію земство предпринимаетъ (хотя и не всегда удачно) всевозможныя мѣры чрезъ своихъ агрономовъ и разныхъ инструкторовъ, стараясь наградить народъ довольствомъ при помощи разныхъ машинъ и снарядовъ, — стан-



ковъ „самолетовъ“ и прочихъ изобрѣтеній технической науки, отъ которыхъ пока, правду сказать, пользы для народа видится не много. При постепенномъ обѣднѣннн народа и матеріальное положеніе духовенства, находясь въ непосредственной зависимости отъ степени довольства крестьянъ, годъ отъ году идетъ также на пониженіе. Если при этомъ принять во вниманіе дробленіе приходовъ и естественно отсюда вытекающее численное умноженіе духовенства, если имѣть въ виду, что при усиленной просвѣтительной дѣятельности духовенства, вызываемой условіями переживаемаго имъ времени, оно лишено возможности заниматься сельскимъ хозяйствомъ и тѣмъ увеличивать свои матеріальные ресурсы, то станетъ понятнымъ, что едвали кто изъ сельскаго духовенства будетъ имѣть возможность дѣлать сбереженія про «черный день». Исключеніе составляютъ рѣдкіе счастливы! Съ другой стороны жизненныя потребности духовенства, какъ и вообще всѣхъ другихъ сословій, съ теченіемъ времени болѣе и болѣе осложняются и даютъ себя чувствовать, вызывая и духовенство на усиленные расходы по удовлетворенію ихъ. Жизнь въ своихъ требованіяхъ неумолима. Невозможно нынѣ жить такъ, какъ жили наши предки пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ. Необходимость удовлетворенія насущныхъ жизненныхъ потребностей ложится на духовенство тяжелымъ ярмомъ и стоитъ иногда не только безсонныхъ ночей и воздыханій, но нерѣдко и слезъ! Это не преувеличеніе! Вспомните бѣднаго псаломщика, обремененнаго многочисленной семьей и тоже, какъ прочіе люди, желающаго дать образованіе своимъ дѣтямъ, и тогда будетъ понятно, что рѣчь о „слезахъ“ не гипербола. Синіе холщевые халаты и простые русскіе лапти, въ которыхъ еще сравнительно не такъ давно посѣщали учебные классы наши отцы и дѣды, отошли уже въ область преданій. Воспитанникъ духовно-учебнаго заведенія нынѣ долженъ быть одѣтъ вполне при-

лично, что въ свою очередь сопряжено часто съ непосильными для духовенства расходами. Чтобы до нѣкоторой степени выяснитъ себѣ современное матеріальное положеніе духовенства, нельзя обойти молчаніемъ и тѣхъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, которые, взятые вмѣстѣ, также весьма чувствительны для скромнаго бюджета сельскаго духовенства. Если подсчитать расходы духовенства на пособіе своимъ должностнымъ лицамъ, взносы на поддержаніе просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, на обязательныя пожертвованія по разнымъ книгамъ, тетрадамъ и листкамъ, то въ общемъ получится довольно значительная сумма. Хотя, обыкновенно, эти расходы считаются мелочными, о которыхъ многіе и упоминать считаютъ излишнимъ, но на самомъ дѣлѣ нельзя не принять ихъ во вниманіе при оцѣнкѣ матеріальнаго положенія духовенства.

Все сказанное можетъ до нѣкоторой степени служить доказательствомъ того общаго положенія, что современному духовенству живется въ матеріальномъ отношеніи не легко и сбереженій, могущихъ обезпечить осиротѣвшее семейство, у духовенства быть не можетъ. Исключенія рѣдки, — и это особенныя избранники судьбы! Большинство же сельскаго духовенства живетъ изо дня въ день, перебиваясь съ копѣйки на копѣйку! Но такъ или иначе, все же пока въ духовной семьѣ есть мужъ или отецъ, семья имѣетъ теплый уголь, сыта, одѣта и обута! Но... представьте себѣ такую картину. Вотъ, умираетъ глава семьи, ея единственный „поилецъ“ — кормилецъ“. Осиротѣвшей, убитой горемъ семьѣ, едва успѣвшей закрыть глаза дорогому покойнику, еще не успѣвшей оплакать и схоронить его, уже предносятся ужасныя вопросы: гдѣ жить? чѣмъ и какъ жить? — усиливая и безъ того невыносимую жгучую боль сердца, при невозвратимой утратѣ дорогого человѣка. Самыя похороны требуютъ исключительныхъ расходовъ, на покрытіе которыхъ осиротѣвшая семья

не рѣдко вынуждена бываетъ входить въ долги. Вѣдь для усопшаго ничего не жаль; любящей семьѣ хочется схоронить своего отца съ подобающею честью, что, конечно, понятно и вполне естественно. Если у сиротъ остался свой домъ, — то это много облегчаетъ ихъ сиротскую долю: по крайней мѣрѣ есть „уголь“, гдѣ можно пріютиться и жить „какъ Богъ приведетъ“. Но всякій изъ насъ знаетъ, какъ рѣдки свои дома у духовенства. Кой-гдѣ они только остаются, какъ наслѣдіе старины, доживая свой вѣкъ. Чтобъ нынѣ кто нибудь изъ духовенства рѣшился устроить свой домъ, — объ этомъ положительно не слышно. Да и возможно ли это при настоящихъ условіяхъ жизни духовенства? И вотъ представьте себѣ положеніе осиротѣвшей семьи: въ лучшемъ случаѣ безъ копѣйки въ запасѣ, — въ худшемъ съ долгами на плечахъ, въ чужомъ домѣ, который придется чрезъ нѣсколько дней предоставить преемнику покойнаго. Мрачная, ужасная перспектива для сиротъ! И прежде всего у сиротъ возникаетъ вопросъ: гдѣ жить? Нанять квартиру? Нужны деньги! Отправиться куда-нибудь къ роднымъ (допустимъ что они есть и пріютятъ даромъ), но вѣдь и на проѣздъ къ нимъ опять нужны деньги?! Гдѣ же ихъ взять? Скажутъ, у насъ есть эмеритура и попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Но эмеритура еще не сказала своего слова въ дѣлѣ помощи духовнымъ сиротамъ; а пособія изъ попечительства такъ ничтожны и достигаются путемъ такихъ усиленныхъ ходатайствъ и при томъ чрезъ такіе длинные промежутки времени, что эти пособія не могутъ быть приняты во вниманіе при рѣшеніи вопроса: какъ матеріально облегчить участь осиротѣвшей семьи тотчасъ послѣ смерти главы семейства. Понятно, что въ данномъ случаѣ помощь нужна скорая и болѣе или менѣе существенная! Но кто же намъ поможетъ, если мы сами взаимно другъ къ другу не придемъ на помощь, во имя христіанской любви и милосердія, во имя братства?

Мы не беремъ на себя смѣлости предпрѣшати этотъ вопросъ въ окончательной формѣ и предлагати какой-либо вполне выработанный проектъ устава похоронныхъ кассъ, мы позволяемъ себѣ предложить благосклонному вниманію почтенныхъ собратій только нѣкоторыя соображенія по данному вопросу, хотя дерзаемъ сказать, что рѣшить этотъ вопросъ о единовременной помощи осиротѣвшей духовной семьѣ, тотчасъ послѣ смерти главы ея, необходимо въ положительномъ смыслѣ и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше! Это нашъ священный братскій долгъ!

Попытаемся, насколько сумѣемъ, изложить свой взглядъ на это дѣло, отдавая его на судъ нашихъ собратій. Намъ думается, что привести въ исполненіе на практикѣ это дѣло довольно просто и легко.

Предположимъ, что въ извѣстномъ благочинническомъ округѣ 25 штатныхъ священниковъ, столько же псаломщиковъ и 15 діаконовъ. Взаимная единовременная помощь можетъ быть раздѣлена на три разряда: въ случаѣ смерти священника, его осиротѣвшей семьѣ помогаютъ обязательно все священники. Назначая предположительно единовременный взносъ для помощи семьѣ умершаго священника въ пять (5) рублей, мы составимъ сумму помощи въ 125 рублей, — при взносѣ въ три (3) рубля будетъ 75 рублей и даже при 2-хъ рублевомъ взносѣ составитъ 50 рублей. Назначить сумму взноса разъ на всегда предоставляется обоюдному согласію священниковъ. Отцы діаконы могутъ на случай смерти своего собрата установить по взаимному соглашенію свой особый взносъ: если взносъ будетъ въ 4 рубля, тогда на каждый случай смерти ихъ собрата у нихъ составитъ 60 руб. при взносѣ въ 3 рубля будетъ 45 рублей. Псаломщики могутъ установить для себя взносъ въ 1 рубль на каждый случай смерти и тогда составитъ 25 рублей въ единовременную помощь псаломщическимъ сиротамъ: По разрѣшеніи

со стороны епархіального начальства постановленія благочинническаго съѣзда объ учрежденіи похоронной кассы на началахъ взаимопомощи. всѣ священники, діаконы и псаломщики на первый случай смерти представляютъ впередъ избранный ими взносъ 10 о. благочинному, который для храненія и приращенія  $\frac{1}{10}$  всѣ деньги вносятъ въ сберегательную кассу по книжкѣ на имя благочиннаго. На случай смерти деньги должны быть готовы и выдаваемы о. благочиннымъ сиротамъ по возможности скорѣе за полученіемъ имъ извѣстія о смерти кого-либо изъ духовенства въ его благочиніи. Какъ только сумма, хранившаяся на случай помощи, выдана, о. благочинный взымаетъ снова взносъ на слѣдующій случай смерти. Если Господь всѣхъ сохранитъ живыми въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, наличное духовенство не будетъ поставлено въ необходимость дѣлать ежегодно взносы; но напротивъ можетъ случиться и такъ, что въ одинъ и тотъ же годъ придется сдѣлать не одинъ взносъ: все зависитъ отъ случаевъ смерти. Можетъ также быть и такой случай, что священники сдѣлаютъ въ годъ два взноса, о. діаконы одинъ, псаломщики ни одного: повторяемъ, все зависитъ отъ случаевъ смерти. Проценты на похоронный капиталъ не присоединяются къ пособію; а скапливаются и по общему соглашенію духовенства могутъ быть распредѣляемы между наиболее нуждающимися сиротами благочинія. Взносъ въ случаѣ перемѣщенія не возвращается. Каждое новое лицо, прибывшее въ составъ благочинія, обязано сдѣлать немедленно взносъ по своей категоріи. Вотъ, приблизительно въ какихъ общихъ чертахъ намъ представляется дѣло братской единовременной помощи осиротѣвшимъ семьямъ, въ случаѣ смерти кого-либо изъ насъ. Критикуйте свободно, братіе, нашъ взглядъ на рѣшеніе вопроса о помощи сиротамъ, но не оставляйте его совсѣмъ безъ утвердительнаго рѣшенія, во имя христіанскаго милосердія. Такъ или иначе, а рѣшить этотъ вопросъ

первостепенной важности въ положительномъ смыслѣ необходимо.

Дѣло единовременной помощи сиротствующимъ духовнымъ семействамъ можно устроить и такимъ самымъ простымъ способомъ. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ духовенства въ благочиніи (безразлично, будетъ ли то священникъ, діаконъ или псаломщикъ) каждый причтъ уплачиваетъ въ пользу семьи покойнаго пять (4 или 3) рублей, тогда при 25 причтахъ, помощь выразится въ суммѣ 125 рублей. Но и при этомъ способѣ, необходимо установить также, чтобъ сумма 125 рублей была собираема съ причтовъ благочинія заблаговременно, въ кассѣ хранилась непрерывно и выдавалась, въ случаѣ смерти кого-либо, семьѣ покойнаго немедленно.

При учрежденіи „похоронныхъ благочинническихъ кассъ“ представляется также необходимымъ сдѣлать и такое постановление: въ случаѣ смерти кого-либо изъ духовенства благочинія совершать по усопшемъ поминовеніе ежедневнымъ служеніемъ литургій до сорокового дня, — по предварительно составленному росписанію: въ какомъ селѣ и сколько должно быть совершенно заупокойныхъ литургій, съ указаніемъ порядка селъ, въ которомъ должно слѣдовать ихъ непрерывное совершеніе. Въ день служенія послѣдней литургіи въ извѣстной церкви или же наканунѣ Настоятель оной увѣдомляетъ священноцерковнослужителей сосѣдняго села о днѣ, съ котораго предстоитъ имъ начать литургійное поминовеніе своего покойнаго собрата.

Такимъ образомъ учрежденіе матеріальной помощи облегчающей участь осиротѣвшей семьи нашего покойнаго сотрудника на „Нивѣ Христовой“, — съ установленіемъ молитвеннаго поминовенія и о немъ самомъ, будетъ выраженіемъ нашей братской взаимной христіанской любви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для самихъ насъ послужитъ утѣшеніемъ и успоко-

еніемъ при мысли о своей смерти. Отрадно сознавать, что по преселеніи въ загробную жизнь и самъ не будешь забыть въ молитвахъ церковныхъ твоими знаемыми и что твоей любимой осиротѣвшей семьѣ будетъ оказана братская матеріальная поддержка „въ минуту жизни трудную“.

Въ заключеніе настоящей замѣтки представляется умѣстнымъ присовокупить, что въ свое время по распоряженію Епархіальнаго Начальства (цирк. указъ Дух. Консисторіи отъ августа 1896 г. № 10451) вопросъ о похоронныхъ кассахъ для духовенства обсуждался на благотворительныхъ сѣздахъ. Вѣроятно въ протоколахъ сѣздовъ немало сгруппировано цѣннаго матеріала для всесторонняго освѣщенія даннаго вопроса и раціональнаго рѣшенія его на практикѣ. Было бы весьма желательно, въ интересахъ духовенства, чтобы матеріаль этотъ былъ разработанъ и положенъ во основаніе для окончательнаго рѣшенія вопроса объ учрежденіи похоронныхъ кассъ въ каждомъ сельскомъ благотворительномъ епархіи.

Священникъ *Николай Ершинъ*.

---

**Изъ поѣздки Преосвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго, по обзорѣнїю церквей и школъ въ Орловскомъ уѣздѣ.**

8-го мая текущаго года мнѣ, по дѣламъ службы, привелось быть въ с. Средне-Ивкинѣ Орловскаго уѣзда. Вечеромъ этого дня мѣстная церковь была полна народомъ по случаю прибытія въ это село Преосвященнаго Алексія. Извѣстіе, полученное вечеромъ, гласило, что Владыка пріѣдетъ часовъ въ 10 вечера. Не смотря на поздній часъ, народъ не хотѣлъ расходиться изъ храма. Картина напоминала собою ожиданіе пасхальной утрени въ сельской церкви. Кто стоялъ, кто сидѣлъ, кто прислонился къ стѣнѣ и дремалъ, но потерять занятое мѣсто никому не хотѣлось. Благодаря позднему слу-

женію всенощной въ предъидущемъ селѣ, благодаря обилію вопросовъ, требовавшихъ тамъ разрѣшенія Владыки, благодаря необыкновенной добротѣ его, не позволяющей ему оставить безъ посѣщенія домъ каждаго священника, пріѣздъ Владыки состоялся очень поздно, и Преосвященный, тотчасъ послѣ краткаго молебствія въ церкви, отправился на ночлегъ.

9-го мая, въ 8<sup>1/2</sup> утра, колоколь началъ сзывать народъ, наполнявшій площадь къ литургіи. Тѣсный храмъ далеко не могъ вмѣстить и половины всѣхъ желающихъ войти. Въ служеніи литургіи участвовали вмѣстѣ съ Преосвященнымъ: о. ключарь кафедральнаго собора, мѣстные: о. благочинный и о. уѣздный наблюдатель цер.-прих. школъ и три Ивгинскихъ священника. На правомъ клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ. Излишне говорить, какое впечатлѣніе производило на народъ служеніе. Въ концѣ литургіи Владыкою предложено народу назидательное чтеніе.

Послѣ обѣдни крестный ходъ вокругъ церкви, почти буквально схожій съ ходомъ въ пасхальную ночь, поражалъ не только сердца простолюдиновъ, но производилъ глубокое впечатлѣніе и на собравшееся духовенство своею идеею, своею торжественностію и своею новизною<sup>1)</sup>. Весенняя погода, майскій день, теплый, мягкій воздухъ, наполненный ароматомъ цвѣтущей черемухи, деревья съ зеленѣющими листьями, висящими въ мертвой неподвижности, тишина, нарушаемая только пѣніемъ птицъ — и среди этой тишины звучный голосъ Епископа, читающаго слова Христова Евангелія. Кругомъ толпа безчисленная, пестрая, оживленная. Все это наполняло душу какою-то священной поэзіею, уносило воображеніе вдаль отъ суроваго Вятскаго края. Послѣ Евангелія «Слава Тебѣ, Господи», движеніе крестнаго хода впередъ съ пѣніемъ пасхальныхъ стиховъ и звонъ, льющійся широко по

<sup>1)</sup> Въ самомъ дѣлѣ, бывають ли крестные хода вокругъ церкви гдѣ-либо въ Вятской епархіи, хотя бы въ храмовые или другіе праздничные дни?



земль и уходящій высоко къ небу, пока процессія не остановится снова для краткаго молебствія.

Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ школы церковную и земскую, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ: «Свѣтися, Свѣтися» и «Исполла эти деспота». Въ числѣ прочихъ и я сопровождалъ высокаго посѣтителя. Смотря на эти ревизіи, трудно было сказать, кто болѣе радовался встрѣчѣ другъ съ другомъ: ревизуемые ли, видящіе въ ласковомъ посѣтителѣ священночтимое лицо, или ревизующій, видящій въ дѣтяхъ тѣхъ, о которыхъ сказано: «таковыхъ есть царствіе Божіе». Всѣмъ: и дѣйствующимъ, и наблюдающимъ, и слушающимъ, и отвѣчающимъ было легко, свободно, весело, радостно.

Когда послѣ обзрѣнія школъ въ домахъ священниковъ зашла рѣчь о нуждахъ прихода, Владыка обратилъ вниманіе на необходимость устройства новаго зданія для мѣстной церковной школы; при чемъ настаивалъ, чтобы зданіе строилось не деревянное, а каменное и женская школа изъ одноклассной преобразовалась-бы въ двухклассную. Препятствій къ этому собственно не предвидѣлось. Кирпича, не имѣющаго никакого назначенія, имѣется у церкви болѣе 140 тысячъ готоваго. Для покрытія расходовъ по постройкѣ зданія и обезпеченія учащихся жалованьемъ достаточно употребить одни проценты съ церковнаго капитала за три года. Представитель прихода—церковный староста—выразилъ готовность осуществить желаніе Владыки, клонящееся ко благу народа (и для крестьянъ становится нынѣ очевидною польза просвѣщенія!). Нужно ожидать, если причтъ дѣятельно примется осуществлять волю Преосвященнаго, въ Средне-Ивкинѣ чрезъ годъ-два воздвигнется вѣковой монументъ въ память нынѣшняго посѣщенія села Владыкою.

Такъ какъ дальнѣйшій мой путь совпадалъ почти буквально съ маршрутомъ Преосвященнаго, то я попросилъ позволенія сопровождать его далѣе, на что получилъ согласіе.

Въ слѣдующемъ селѣ, Желтыхъ Пескахъ, Преосвященный пробылъ недолго. Обратилъ вниманіе на очень маленькое помѣщеніе церковной школы. Школа открылась всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, среди зимы. Учащихся въ ней пока немного. Планъ будущаго зданія школы заказанъ и чрезъ годъ она, вѣроятно, не будетъ производить неблагоприятнаго впечатлѣнія на посѣтителя.

Церковная и земская школа слѣдующаго села, Коршика, производили весьма благоприятное впечатлѣніе. По дорогѣ къ церкви шпалерами стояли учащіеся: по одну сторону — ученики земской школы, по другую — ученицы церковной. Въ рукахъ у каждого были вѣтки зелени и цвѣтовъ, которые учащіеся бросали потомъ подъ ноги шедшему Владыкѣ. Всѣ ученицы были въ бѣлыхъ коленкоровыхъ фартукахъ и перлинахъ. За начавшейся всею школою пѣли за лѣвый клиросъ, сначала робко и не твердо, такъ какъ не слышали произношенія эктениі въ „до“ басовое и медленно, а затѣмъ очень увѣренно, стройно и оживленно. Въ самой церковной школѣ (каменное двухъэтажное зданіе, опрятно содержимое) Преосвященному понравилось особенно пѣніе и руководѣіе ученицъ. Пѣли на три голоса безъ посторонней помощи любое пѣснопѣніе изъ всеющной и литургіи. Руководѣіе здѣсь стоить дѣйствительно высоко какъ по разнообразію, такъ и по чистотѣ и сложности работъ.

Въ с. Пустошахъ утренняя началась около полуночи и благодаря яркому освѣщенію, пасхальнымъ пѣснопѣніямъ и тѣснотѣ въ храмѣ, очень напоминала ту, которая совершается въ Христовъ день. Впрочемъ и наступающимъ послѣ полуночи днемъ было воскресенье. И теперь, какъ и въ предыдущую ночь, темнота и позднее время не препятствовали Преосвященному послѣ утрени посѣтить церковную школу и домъ священника, хотя до слѣдующаго села, гдѣ назначенъ былъ ночлегъ и служеніе литургіи, оставалось еще часа пол-

тора пути. Такъ какъ у церкви есть нѣкоторая свободная сумма денегъ, то народъ и причтъ получили отъ Преосвященнаго совѣтъ израсходовать ихъ на школу, настоящее помѣщеніе которой дѣйствительно не соответствуетъ ея назначенію и благосостоянію прихода. Немного спустя Владыка высказался положительно и настоятельно за необходимость перестройки и расширенія зданія. Въ село Камешницу Преосвященный могъ прибыть только уже въ третьемъ часу ночи.

Въ воскресенье, 10 мая, въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра опять литургія въ сослуженіи восьми священниковъ; опять крестный ходъ кругомъ храма и опять посѣщеніе школъ. Обѣ школы оказались здѣсь во всемъ схожими съ Коршинскими. И здѣсь, какъ и тамъ, въ земской учатся мальчики, въ церковной — дѣвочки. Пѣніе и рукодѣліе въ церковной школь поставлено здѣсь почти на ту же высоту, какъ и въ Коршикѣ. Только по количеству учениць Камешницкая школа далеко оставляетъ за собою Коршинскую. Въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ здѣсь 40 человекъ, тогда какъ тамъ во всѣхъ трехъ 32. Новое и красивое зданіе Камешницкой школы, выстроенное по спеціальному плану, нуждается уже теперь въ расширеніи, такъ какъ рассчитано было на небольшое количество (30-40) учениць. Учащіеся той и другой школы опять встрѣчали высокаго гостя съ зеленью и цвѣтами въ рукахъ и съ радостію въ сердцѣ. Видимо счастливыми чувствовали себя учащіеся подъ родительскими ласками архипастыря. Счастіе же отпечатывалось и на лицѣ Преосвященнаго, когда онъ гладилъ по головѣ и ласкалъ дѣтей. Отвѣты на предложенные вопросы отъ учащихся Владыка получалъ въ этомъ селѣ одни только хорошіе или удовлетворительные.

Интересно было смотрѣть на кружокъ, собравшихся у настоятеля церкви послѣ осмотра школъ, гостей, среди которыхъ были и чиновники, и священники, и учительницы.

На лицахъ большинства изъ насъ видѣнь былъ отпечатокъ одной-двухъ недоспанныхъ ночей, сдѣланнаго путешествія на лошадахъ или просто продолжительнаго стоянія въ церкви. Шестидесятилѣтній Владыка, удалявшійся на покой отъ взоровъ обрѣзающихъ всего только на 3-4 часа въ сутки, въ теченіи нѣсколькихъ дней, переѣзжавшій большія разстоянія по грунтовой дорогѣ, былъ бодръ. У него находились и предметы бесѣды и душа для вложенія въ каждый изъ нихъ. Мы были слабы силами передъ нимъ, и только удивлялись.

Въ два дня пребывания въ уѣздѣ Владыка далъ окружающимъ съ силою, много такихъ уроковъ, которые рѣдко можно встрѣтить. Это уроки дѣятельной, родственной — если можно такъ выразиться — любви ко всемъ встрѣчающимся единичнымъ личностямъ, уроки всегдашней живости, бодрости и свѣтлаго, благожелательнаго расположенія духа. Такіе уроки имѣютъ значеніе, конечно, не для тѣснаго кружка лицъ, соприкасающихся съ Владыкою въ Вятскомъ краѣ. Они имѣютъ значеніе для всего современнаго общества, любящаго народъ, но пренебрегающаго живыми личностями, съ которыми приходится сталкиваться и изъ которыхъ, собственно, состоитъ реальный народъ.

10-го мая, къ вечеру, Владыка отбылъ изъ с. Камешницы по направленію къ Вяткѣ, а я, по дѣламъ службы, долженъ былъ ѣхать въ другую сторону.

С. Г.

## СПИСОКЪ

изданій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. <sup>1)</sup>

	Цѣна объявлен- ная.
<b>I. Учебныя руководства и пособія:</b>	
1) Евангеліе на славянскомъ языкѣ . . . . .	20 к.
2) Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ . . . . .	3 к.
3) Русскій букварь . . . . .	8 к.
4) Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго: вып. I-й для учителей . . . . .	12 к.
вып. II-й для учениковъ . . . . .	8 к.
5) 2 таблицы буквъ къ сей азбукѣ . . . . .	5 к.
6) Обученіе церковно-славянской грамотѣ	
<b>Н. Ильминскаго:</b>	
вып. I-й для учителей . . . . .	15 к.
вып. II-й для учениковъ . . . . .	20 к.
7) Часословъ учебный . . . . .	20 к.
8) Псалтирь учебная . . . . .	25 к.
9) Октоихъ учебный . . . . .	20 к.
10) Обиходъ учебный (печатается).	
11) Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ . . . . .	5 к.
12) Начальные уроки по Закону Божию. Прот. П. Смирнова . . . . .	5 к.
13) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго За- вѣта, на русскомъ языкѣ . . . . .	15 к.
14) Учебное руководство по Закону Божию по программѣ церковно-приходскихъ школъ . . . . .	20 к.
15) О богослуженіи Православной Церкви. Епи- скопа Гермогена . . . . .	20 к.

<sup>1)</sup> Печатается для свѣдѣнія Уѣздн. Отд. Епарх. Учил. Совѣта, о.о. депутатовъ, наблюдателей и завѣдующихъ школами. Ред.

- 16) Краткое руководство къ первонач. изученію церковнаго пѣнія по квадр. нотѣ Д. Соловьева. . . . . 25 к.
- 17) Азбука хор. пѣн. съ прак. упраж. и кратк. христом Его-же . . . . . 50 к.
- 18) Вспомогательная таблица при изученіи употребительныхъ гласовыхъ церковныхъ напѣвовъ. Свящ. А. Митропольскаго (печатается).
- 19) Книга для чтенія и письмен. работъ по рус. языку въ церков.-приходск. школахъ. Годъ первый Д. Попова . . . . . 15 к.
- 20) Сборникъ арифметическихъ задачъ. Князя Б. Тенишева. Годъ I-й и II-й обуч. (въ одной книгѣ). . . . . 20 к.
- 21) Правила и программы церк.-приходск. школъ . . . . . 15 к.
- 22) Правила и програм. испыт. по духовн. вѣдом. на званіе учителя или учительницы одноклас. церковно-приходской школы . . . . . 5 к.

## II. Книги для внѣкласснаго чтенія:

### Святые мученики:

- 1) а) Св. Игнатій Богоносецъ . . . . . 6 к.
- 2) б) Св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій. . . . . 6 к.
- 3) в) Св. Густинъ Философъ . . . . . 6 к.
- 4) г) Св. Поинъ и Лионскіе мученики . . . . . 4 к.
- 5) д) Св. Киприанъ, епископъ Барсагенскій. . . . . 8 к.
- 6) е) Святые епископы: Петръ Александрійскій и Меодій Тирскій . . . . . 8 к.
- 7) ж) Св. пресвитеры: Памфилъ Кесар. и Лукіанъ Антиохійскій (печатается).
- 8) Бесѣды по Русской Исторіи. Книга для чтенія въ школѣ и дома . . . . . 60 к.
- 9) Насажденіе св. православной христіанской вѣры въ Россіи. . . . . 25 к.
- 10) Правила богоугодной жизни Св. Василия Великаго.

- 11) Слова и поученія Прот. І. Сергіева: въ нед. 5 к.
- 12) Слова и поученія Прот. І. Сергіева: въ нед. 5 к.
- 13) Слова и поученія Прот. І. Сергіева: въ нед. 5 к.
- 14) Слова и поученія Прот. І. Сергіева: въ нед. 5 к.
- 15) Слова и поученія Прот. І. Сергіева: въ нед. 5 к.
- 16) Слова и поученія Прот. І. Сергіева: въ нед. 5 к.
- 17) Его же. Бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ 15 к.
- 18) „ „ о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ міра 20 к.
- 19) Христоматія для назидательнаго чт. А. Невскаго. 1 р.
- 20) Училище благочестія (печатается)
- 21) Школьная библіотека и ея порядки, со списками книгъ для виѣкласснаго чтенія . . . . . 3 к.
- 22) Каталогъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ (печатается).

**„Приходская библіотека“,**

книги для народнаго чтенія и для школьныхъ библіотекъ

Редакція **В. И. Шемякина.**

**Выпускъ І.**

- 1) Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія. 30 к.
- 2) Святые мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи. Томъ І. . . . . 40 к.
- 3) Москва, ея святыни и памятники . . . . . 30 к.
- 4) Псалтирникъ. Повѣсть о. Іоанна Наумовича . . . . . 20 к.

- 5) Четыре путеводителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ. О. Іоанна Наумовича. 20 к.
- 6) Сироты. Историческая повѣсть для народа о. Іоанна Наумовича . . . . . 20 к.
- 7) Завѣтныя три липы. Историческая повѣсть о. Іоанна Наумовича . . . . . 20 к.
- 8) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ I. 35 к.
- 9) Басни и баснописцы. Съ жизнеописаніями и примѣчаніями А. Филонова . . . . . 25 к.
- 10) Народная поэзія. Былины, пѣсни, духовные стихи. Составилъ А. Оксеновъ . . . . . 30 к.
- 11) Русская земля (природа страны, населеніе и его промыслы). Томъ I. Сѣверный край. Составилъ И. Поддубный . . . . . 30 к.
- 12) Сельскій огородъ, плодовый и ягодный садъ. В. Н. Маракуева. . . . . 30 к.

### Выпускъ II.

- 1) Ученіе отцевъ Церкви Православной о вѣрѣ и жизни христіанской (Статьи, избранныя изъ твореній отеческихъ). Томъ I. Проф. В. Θ. Пѣвницкаго. . 30 к.
- 2) Псалтирь съ толкованіемъ. Томъ II . . . . . 30 к.
- 3) Святыя мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи. Томъ II. Сост. Петрушевскій . . . . . 30 к.
- 4) Во славу Божію. Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Сост. А. Оксеновъ . . . . . 30 к.
- 5) Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ I. А. Попова . . . . . 30 к.
- 6) Подвижники и страдальцы за землю русскую. Священника Едлинскаго . . . . . 30 к.
- 7) Преподобный Сергій Радонежскій чудотворецъ . 30 к.
- 8) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность Проф. И. И. Малышевскаго. Томъ I. . . . . 30 к.



- 9) Никонъ, патріархъ всероссійскій и основан-  
ный имъ Новый Иерусалимъ. Г. Георгіевскаго. 30 к.
- 10) Праздничныя службы и церковныя торжества  
въ старой Москвѣ. Г. Георгіевскаго. 30 к.
- 11) Русская земля. Томъ II. Озерный край. Сост.  
И. Поддубный. 30 к.
- 12) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ II. 30 к.
- 13) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ III. 30 к.
- 14) Максимъ богачъ или судья Божій. Пр. Нау-  
мовича. 30 к.
- 15) Герои древней Греціи. Томъ I. Сост. Сениговъ. 30 к.
- 16) Герои древней Греціи. Томъ II. 30 к.
- 17) Практическое пчеловодство. Сочиненіе Кована. 30 к.
- 18) Сельскохозяйственныя бесѣды. Полеводство. О.  
Тарапыгина. 30 к.
- 19) Сельскохозяйственныя бесѣды. Скотоводство. О.  
Тарапыгина. 30 к.
- 20) Сельскіе хоры. Сборникъ для школьнаго и на-  
роднаго пѣнія. Ред. В. И. Шемякина и В. И. Главача. 75 к.

### Выпускъ III.

- 1) Ученіе отцевъ Церкви Православной. Ученіе о  
жизни христіанской. Томъ II. Проф. В. Пѣвницкаго. 30 к.
- 2) Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ II.  
А. Попова. 30 к.
- 3) Русская земля. Томъ III. Волга-Матушка. Н.  
Благовидова. 40 к.
- 4) Н. В. Гоголь, его жизнь и литературная дѣ-  
ятельность. Сост. П. Смирновскій. Т. I. 35 к.
- 5) Н. В. Гоголь. Т. II. 40 к.
- 6) Святитель Христовъ Стефанъ Пермскій. Т. I. 20 к.
- 7) Святые отцы Церкви. Ихъ жизнь и писанія.  
Сост. С. Ч. I. 30 к.

- 8) Святые отцы Церкви. Ч. II. 30 к.
- 9) Русская земля. Т. IV-й. Приуральскій край. Сост. П. Лупиовъ. 30 к.
- 10) Родныя картины (избранныя стихотворенія и статьи). Сост. С. И. Миропольскій. I. Весна. 20 к.
- 11) Родныя Картины. II. Лѣто. . . . . 20 к.
- 12) Родныя Картины. III. Осень. . . . . 20 к.
- 13) Родныя Картины. IV. Зима. . . . . 20 к.
- 14) Кіевъ. Его святыни и памятники. Проф. Петрова. . . . . 30 к.
- 15) Историческія стихотворенія. Сост. А. Оксеновъ. ч. I. . . . . 30 к.
- 16) Русская земля. Т. V. Очерки Малороссіи. 30 к.
- 17) Главнѣйшія событія русской исторіи. Т. III. А. Попова. . . . . 30 к.
- 18) Историческія стихотворенія, ч. II. 40 к.

#### Выпускъ IV.

- 1) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. Т. II. Проф. Н. Н. Малышевскаго. . . . . 30 к.
- 2) Святые мѣста и святыни на Востокъ, въ Россіи и на Западѣ Европы. Т. III-й. . . . . 30 к.
- 3) Русская земля. Т. VI. Привислянскій край. 30 к.
- 4) Русская земля. Т. VII. Бѣлорусско-Литовское полѣсье. . . . . 30 к.
- 5) Русская земля. Т. VIII. Центральная промышленная область. . . . . 30 к.
- 6) Жизнь и приключенія Робинзона Крузо. Соч. Д. Дефо. Пер. съ англ. Томъ I. . . . . 30 к.
- 7) Жизнь и приключенія Робинзона Крузо. Соч. Д. Дефо. Т. II. . . . . 20 к.
- 8) Бесѣды пастыря. Сборникъ изъ сочиненій Прот. I. Гр. Наумовича (съ портретомъ его) . . . . . 30 к.

9) Главнѣйшія событія русской исторіи церковной и гражданской. Томъ IV. А. Попова. . . . . 30 к.

*Печатаются:*

10) Главнѣйшія событія русской исторіи церк. и гражданской. Т. V.

11) Русская земля. Томъ IX. Степной край.

12) Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю свято-русскую. Т. II.

13) Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю свято-русскую Т. III.

14) Свѣточи христіанства.

15) Старецъ Евстаѣій или воспоминанія моего дѣтства, Льва Меласъ. Переводъ съ греч О. Л. Часть 1-я.

1) Поименованныя въ спискѣ изданія отпускаются для книгопродавцевъ и книжныхъ складовъ по *удешевленной цѣнѣ*.

2) Пересылка книгъ производится за счетъ покупателей.

3) При требованіяхъ нужно точно обозначать почтовый адресъ и указывать способъ пересылки: почтой, желѣзной дорогой, чрезъ транспортныя конторы.

4) Съ требованіями обращаться: Въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Зданіе Святѣйшаго Синода.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

# НОВАЯ КНИГА

изъ уроковъ

ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ

ВТОРОЕ  
ИЗД. 1898 г

Составилъ преподаватель Екатеринославской  
дух. Семинаріи Г. А. Соколовъ.

ЦѢНА  
60 КОП.

**ВЫПИСЫВАТЬ ОТЪ АВТОРА.**

Выписывающимъ не менѣе 50 экземпляръ. уступка 30%.

**ПЕРЕСЫЛКА НА СЧЕТЪ АВТОРА.**

## Отъ мастера Трапезникова

Золочу иконостасы на полиментъ и на мардопъ. Цѣны за работу беру умѣренныя и работы произвожу скоро и прочно. Образцы моихъ работъ можно видѣть въ церкви села Старыя Зятцы, Малмыжскаго уѣзда. За заказами прошу обращаться по адресу: „Станція“ Узи, причту села Старыя Зятцы.

Мастеръ Трапезниковъ.

1—3

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день отправленія Иконы Святити и Чудотворца Николая на Великую рѣку. Религіозно-воспитательное значеніе для народа церк. пѣнія. Очерки изъ исторіи распространенія христіанства среди вотяковъ. Къ вопросу объ устройствѣ похоронныхъ кассъ для духовенства епархіи. Изъ поѣздки преосв. Алексія, еп. Вят. по обозрѣнію церквей и школъ Орл. у. Списокъ изд. училищнаго Совѣта при св. Синодѣ. Объявленіе.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 9 іюня 1898.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*

---

НОВАЯ РАБОТА

ЦЕНА  
ПО 5 КОП.

СТОРОЕ  
1898 АЕН

В Я Т К А .

Типографія и хромофотографія Ма и ше е в а .

1898.

### Нѣсколько словъ о Гомеопатіи.

Какъ намъ извѣстно, въ скоромъ времени въ Вяткѣ учреждается гомеопатическая аптека, устроителями которой являются два опытныхъ фармацевта гомеопата, поработавшихъ долгое время въ Петербургскихъ гомеопатическихъ аптекахъ. Фактъ этотъ самъ по себѣ краснорѣчиво говоритъ о ростѣ и усиливающемся престижѣ гомеопатіи. Едва прошло сто лѣтъ со дня ея рожденія, какъ она и у насъ въ Россіи заняла солидное положеніе: такъ напримѣръ, въ Петербургѣ въ апрѣлѣ этого года состоялось открытіе лечебницы при первой въ Россіи гомеопатической больницѣ, устраиваемой въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. Еще недавно въ Пензенской губерніи одинъ изъ врачей, ищѣя больныхъ гомеопатическими средствами, снабжалъ послѣдними сельскихъ священниковъ для леченія въ деревняхъ больныхъ и такимъ образомъ, расширяя кругъ врачебной помощи, знакомилъ народъ съ этимъ полезнымъ способомъ лѣченія. Въ губерніяхъ Казанской, Вятской и Пермской распространителемъ гомеопотіи былъ не врачъ, покойный Д. Я Далматовъ, который, живя въ Вяткѣ, велъ открытую борьбу съ мѣстными врачами-аллопатами.

Въ иностранныхъ же государствахъ, особенно въ Америкѣ, гомеопатія распространяется настолько сильно, что теперь тамъ врачи аллопаты такъ же рѣдки, какъ у насъ пока врачи гомеопаты.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ тотъ фактъ, что и среди нашего духовенства есть не мало послѣдователей этого полезнаго способа леченія, что собственно и заставило насъ сказать нѣсколько словъ о гомеопатіи. Оно и понятно. Всего сподручнѣе и легче заняться этимъ дѣломъ священникамъ — они люди интеллигентные и близко стоятъ къ народу. По духовной своей обязанности они уже посмотрѣлись на вся-

каго рода болѣзни и легко распознають ихъ. Имъ стоитъ только ознакомиться со средствами, какъ предотвращать и лѣчить болѣзни въ самомъ ихъ началѣ, тогда при усердіи къ дѣлу Богъ дастъ и съ трудною болѣзнію управятся. Для ознакомленія со средствами недорого стоитъ записаться хорошимъ домашнимъ лѣчебникомъ, каковыхъ теперь не мало уже имѣется въ печати.

Вновь устраиваемая въ Вяткѣ гомеопатическая аптека будетъ помѣщаться, какъ мы слышали, на Спасской улицѣ въ д. Рязанцевой, снабжена въ достаточномъ количествѣ всѣми необходимыми медикаментами, а также лечебниками, руководствами и научными произведеніями, касающимися этой новой школы. Остается отъ души пожелать успѣха и процвѣтанія гомеопатіи и въ нашемъ краѣ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

---

### ЗУБО-ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Д А Н Т И С Т А

## Д. Л. АРОНСОНА

Спасская улица, домъ г. Э. П. СВЕНТОРЖЕЦКАГО.

Пріемъ больныхъ отъ 9 час. утра до 6 час. пополудни.

Безплатный пріемъ бѣдныхъ отъ 6 до 7 ч. вечера.

1—4.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою, Вятка, 9 іюня 1898.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*

---

В Я Т К А.

Типографія и хромолитографія *Маншеева*.

1898.

# О Г Л А В Л Е Н І Е

официальнаго отдѣла Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ЗА 1898 ГОДЪ,

## I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

№№	Стр.	№№	Стр.
1.	1.	7.	159.
3.	67.	10.	207.—208.
4.	97.	13.	265.
5.	129.	16.	395.
6.	145.		

## II.

### ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

№№	Стр.	№№	Стр.	№№	Стр.
9.	187.	13.	265.	22.	515.
12.	345.	15.	371.		

## III.

### Распоряженія и постановленія Правительства.

№№ Стр.

По поводу заявленія вдовы потомственнаго почетнаго гражданина г. Елабуги Глафиры Стахѣевой о желаніи ея пожертвовать 200 тысячъ рублей на устройство Духовной Семинаріи въ г. Елабугѣ . . . . . 2 35

О сборѣ въ церквахъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ войны жителей Эпира и Фессалии . . . . .	3	67
О переводѣ Вятской Семинаріи въ городъ (телеграмма г. Оберъ-Прокурора Св. Синода) . . . . .	3	69
Объ открытіи самостоятельнаго прихода Городиловскаго, Глазовскаго уѣзда. . . . .	6	146
Объ открытіи при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ VII педагогическаго класса . . . . .	7	159
По вопросу о предѣльномъ возрастѣ дѣтей инородцевъ, поступающихъ въ духовныя училища Вятской епархіи . . . . .	9	187
О награжденіи лицъ духовнаго званія: а) за заслуги по духовному вѣдомству и списокъ сихъ лицъ. . . . .	9	209—211
и б) за заслуги по гражданскому вѣдомству . . . . .	9	212
Объ открытіи священно-церковно-служительскихъ вакансій: при церкви Сарапульской земской больницы и при церкви с. Медминскаго, Глазовскаго уѣзда . . . . .	9	212
По дѣлу объ открытіи втораго епархіальнаго женскаго училища въ г. Елабугѣ . . . . .	13	266
Объ открытіи въ г. Вяткѣ Епархіальной багадѣльни и объ утвержденіи устава сей багадѣльни . . . . .	16	395
Уставъ сей багадѣльни . . . . .	16	397—402
О разрѣшеніи открытія въ г. Елабугѣ втораго епархіальнаго женскаго училища и объ укрѣпленіи за нимъ уступленнаго городскою думою участка земли . . . . .	17	417
О томъ, чтобы хадатайства о выдачѣ пособій по духовно-учебному вѣдомству возбуждались		



только въ настоятельныхъ случаяхъ . . . 17 420

Объ увеличеніи при Вятской Духовной Семинаріи съ 1898—1899 учебнаго года количества вакансій для казенно-коштныхъ воспитанниковъ . . . 19 444

Объ открытіи близъ города Яранска, въ имѣніи умершей Яранской купеческой вдовы Анны Бѣляевой, близъ селенія Цепегина, мужскаго общежительнааго монастыря, съ наименованіемъ его Пророчицкимъ . . . 21 487

О разрѣшеніи открытія новыхъ самостоятельныхъ приходовъ: 1) при деревнѣ Тугбулатовской, Глазовскаго уѣзда, и въ деревнѣ Старой Русской и Вотской Маньяхъ. . . 21 490

2) въ деревнѣ Нынекъ, Елабужскаго уѣз. . . 22 515

3) въ деревнѣ Гурѣ, Малмыжскаго уѣзда. . . 23 537

Объ открытіи священно-церковно-служительскихъ вакансій при церкви с. Макарья, Вятскаго уѣзда . . . 23 538

О назначеніи пособія причтамъ нѣкоторыхъ селъ епархіи и вѣдомость о сихъ причтахъ . . . 24 555—559

## IV.

**Распоряженіе Епархіальнаго Начальства:**

О производствѣ сбора въ недѣлю Ваій. . . 2 35—39

Объ учрежденіи комисіи для организаціи и устройства епархіальной бібліотеки въ Вяткѣ . . . 2 40

О порядкѣ производства сбора въ пользу пострадавшихъ отъ войны жителей Эпира и Тессаліи . . . 3 70

По вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ установленнаго съ священниковъ

сбора въ спеціальныи капиталъ для выдачи единовременнаго пособія городскому и сельскому духовенству о.о. уѣздные наблюдатели . . . . .	4	101
О порядкѣ выдачи изъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ вкладовъ, внесенныхъ на имя монастырей, церквей и причтовъ . . . . .	5	131
Объ открытіи новаго самостоятельнаго прихода Ключевского, Котельническаго уѣзда . . . . .	6	148
О закрытіи комиссіи по вопросу о постройкѣ церквей и церквей—школъ въ Вятской епархіи . . . . .	6	148
О производствѣ сбора въ церквахъ въ пользу слѣпыхъ . . . . .	9	189
О вызовѣ въ составъ педагогическихъ курсовъ нѣкоторыхъ членовъ клира, и не состоящихъ учителями . . . . .	9	193
О выдачѣ Благочинными членамъ клира удостовѣреній о безпрепятственности къ увольненію ихъ въ отпуски . . . . .	10	213
О производствѣ кружечнаго сбора въ церквахъ въ пользу колоніи малолѣтнихъ преступниковъ . . . . .	10	214
О назначеніи епархіальнаго съѣзда и перечень вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію . . . . .	11	230
О представленіи въ Консисторію безсрочныхъ паспортныхъ книжекъ духовныхъ лицъ за смертію ихъ владѣльцевъ . . . . .	11	231
О выпискѣ книги: „З всероссійскій миссіонерскій противораскольнической и противосектанскій съѣздъ въ Казани 22 Іюля 6 Августа 1897 года. . . . .	12	245
Объ открытіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ въ Сарапульскомъ уѣздѣ: Русско-Лозинскаго и Мишкинскаго . . . . .	12	247

Объ открытіи новаго самостоятельнаго прихода при деревнѣ Турмѣ, Яранскаго уѣзда . . . . .	17	422
О производствѣ въ недѣлю Православія въ церквахъ сбора на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи . . . . .	20	465
О производствѣ сбора въ пользу Общества Краснаго Креста . . . . .	21	491
О раздѣленіи зараженныхъ расколомъ приходовъ въ уѣздахъ: Вятскомъ, Слободскомъ и Орловскомъ на два миссіонерскихъ противораскольническихъ района и назначеніе втораго миссіонера въ сіи приходы . . . . .	21	492
О производствѣ сбора въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія Вятской губерніи . . . . .	22	516
Инструкція Епископу Сарапульскому по управленію вторымъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ въ г. Елабугѣ . . . . .	22	517
Объ устройствѣ чтеній о Святой землѣ . . . . .	22	521
О выпискѣ бланковъ изъ Синодальной типографіи только чрезъ Консисторію . . . . .	23	541
О готовности Епархіальной бібліотеки къ открытію . . . . .	24	560
Уставъ Вятской Епархіальной бібліотеки съ бесплатною при ней читальнею . . . . .	24	563
Правила выдачи книгъ, журналовъ и газетъ для чтенія на домъ и въ читальнѣ при Вятской епархіальной бібліотекѣ-читальнѣ . . . . .	24	570
V.		
<b>Для свѣдѣнія и руководства духовенства епархіи.</b>		
О предоставленіи участковымъ земскимъ Начальникамъ правъ членовъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	1	5

По возбужденному на бывшемъ въ 1897 году Епархіальномъ сѣздѣ вопросу о соединеніи Сарапульскаго и Елабужскаго духовныхъ мужскихъ училищъ въ одно Елабужское и объ открытіи въ г. Сарапулѣ втораго епархіальнаго женскаго училища. . . . . 2 43

Руководственныя правила при ходатайствованіи разрѣшенія на открытіе второклассныхъ церковно-приходскихъ школь, . . . . . 4 135—138

О выпискѣ журнала „Плодоводство“ . . . . . 5 123

Уставъ миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи . . . . . 8 179—186

О доставленіи въ Императорскую публичную бібліотеку всѣхъ безъ исключенія книгъ и брошюръ, выходящихъ съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, духовныхъ цензоровъ и др. учреждений . . . . . 9 199

О содѣйствіи научнымъ цѣлямъ Императорскаго Археологическаго Общества доставленіемъ ему соотвѣтственныхъ указаній священниками, учителями и другими лицами, имѣющими семейныя архивы . . . . . 9 201

О непременномъ доставленіи необходимыхъ свѣдѣній и документовъ при ходатайствахъ о разрѣшеніи устройства новыхъ и ремонтіровкѣ существующихъ церковно-приходскихъ школь и о разграниченіи вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и постоянной школьной комиссіи при немъ . . . . . 11 239

По поводу недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи. . . . . 14 297

О томъ, чтобы при отсылкѣ въ казначейства

ассигновокъ на передачу денегъ въ мѣстныя банковыя учрежденія распорядительнаго управленія обязательно прилагали къ ассигновкамъ отношенія на имя банковыхъ учреждений, съ указаніемъ въ нихъ суммы денегъ и другихъ свѣдѣній . . . . . 14 299

Программа годоваго отчета Епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей о состояніи церковныхъ школь . . . . . 14 300

Программа годоваго отчета Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школь . . . . . 14 302

Протоколъ съѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа Котельническаго уѣзда объ обязательномъ служеніи причтами благочинія сорокоустовъ по каждомъ новопреставленномъ священно-церковно-служителѣ округа . . . . . 14 304

О выпискѣ въ церковно-приходскія библиотеки брошюры „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ, . . . . . 15 383

О веденіи во второклассныхъ школахъ особой инвентарной книги для внесенія въ нее всѣхъ классныхъ принадлежностей . . . . . 15 384

О представленіи въ Консисторію только тѣхъ денежныхъ суммъ, которые должны по распоряженіямъ поступать въ оную . . . . . 16 407

Объ оказаніи содѣйствія къ предоставленію Николаевскому училищу для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота со стороны церкви заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія . . . . . 17 428

О порядкѣ открытія въ г. Елабугѣ втораго епархіальнаго женскаго училища . . . . . 19 500

## VI.

Отчеты духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій и лицъ, протоколы съѣздовъ духовенства, разные списки, вѣдомости, приглашенія къ пожертвованіямъ и пр.

Отчетъ по содержанію Глазовскаго духовнаго училища за 1896 годъ. . . . . 1 6—10

Отчетъ о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1896-7 учебный годъ . . . . . 1 11—32

Протоколы съѣзда депутатовъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа за 26-28 Ноября 1897 года. . . . . 2 54—65

Кассовое росписаніе кредитамъ на содержаніе церковныхъ школъ Вятской епархіи въ 1898 г. . . . . 3 75—79

Протоколы съѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, бывшаго въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года . . . . . 3 80—93

Отчетъ по приходу и расходу денегъ въ пользу слѣпыхъ за 1897 годъ . . . . . 3 93—95

Протоколы съѣзда депутатовъ духовенства Нелинскаго духовнаго-училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ 1897 года. . . . . 4 112—123

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе и другія потребности Вятской епархіи на 1898 г. . . . . 5 139—141

Отчетъ о суммахъ взаимовспомогательной кассы духовенства епархіи за 1897 годъ . . . . . 5 142—143

Объявленіе отъ Государственнаго Банка о конверсіи 4½% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго земельного Банка. . . . . 5—Особ. прил

Отчетъ Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ. . . . .	6	154—156
Отъ С. Петербургской Синодальной Типографіи о распространеніи среди духовенства „Собранія мѣвній и отзывовъ филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“ и „Указателя“ къ онымъ. . . . .	6	157
Росписаніе крестныхъ ходовъ со Святыми иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора въ 1898 году Великорѣцкаго и Куринскаго. . . . .	9	198
Порядокъ обозрѣнія Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, церковей епархіи въ маѣ мѣсяцѣ. . . . .	10	224
Обязательныя постановленія Глазовской Городской Думы о времени закрытія и открытія торговли въ праздничные и воскресные дни. . . . .	10	226
Обязательныя постановленія о томъ же Уржумской Городской Думы . . . . .	11	243
Объявленіе о конверсіи 5% закладныхъ листовъ Херсонскаго земельного Банка. . . . .	12	255
Объявленіе по поводу сей конверсіи отъ Государственнаго Банка . . . . .	12	256
Объявленіе о конверсіи 5% облигацій С. Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества. . . . .	12	259
Объявленіе по поводу сей конверсіи отъ Государственнаго Банка. . . . .	12	260
Обязательныя постановленіе Малмыжской Городской Думы объ ограниченіи времени торговли въ воскресные и праздничные дни . . . . .	12	262
Отчетъ Вятскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. . . . .	12	— Особ. пр.
Разрядный списокъ учениковъ Вятской духовной Семинаріи. . . . .	13	276—287

Списокъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	14	306—313
Разрядной списокъ учениковъ Яранскаго духовнаго училища. . . . .	14	314—318
Росписаніе верховаго — Сарапульскаго крестнаго хода со св. иконами изъ Вятскаго Кафедральнаго Собора . . . . .	14	319
Протоколы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Вятскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Іюнь мѣсяцъ 1898 г. . . . .	14	320—365
Разрядной списокъ учениковъ Сарапульскаго духовнаго училища. . . . .	15	379
Вѣдомость о кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся славянъ . . . . .	15	390
Списокъ воспитанницъ, принятыхъ въ VII классъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	16	409
Росписаніе крестныхъ ходовъ: а) изъ Вятскаго Спасскаго Собора и изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго крестово-воздвиженскаго монастырей . . . . .	16	410—413
Порядокъ обзрѣнія Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, церковей епархіи въ Сентябрь мѣсяцъ . . . . .	18	440
Объявленіе отъ Русскаго Общества пчеловодства о льготахъ при выискѣ пчеловодныхъ принадлежностей . . . . .	18	441
Объ изданіяхъ Императорскаго Православнаго Императорскаго Общества . . . . .	19	453—463
Протоколы застѣданій Вятскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Августъ мѣсяцъ . . . . .	20	471—481



Отъ С.-Петербургской Синодальной типографіи о продолженіи печатаніемъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія и Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго архива“ . . . . .	20	484
Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балконъ. . . . .	21	499—513
Отчетъ по содержанію Вятскаго духовнаго училища за 1897 годъ. . . . .	22	526—534
Отчетъ по содержанію Яранскаго духовнаго училища . . . . .	23	547—553

---

ВЯТКА.

Типографія и литографія Маишеева.

1899.