



VIII 39
3

и 4664-51.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIII-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою 5 р. сер.

15-го Февраля **№ 4.** 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. *Отъ 30-го ноября — 7-го декабря 1883 года за № 2428, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26-го ноября 1883 года, за № 209, Высочайше утвержденное въ 15-й день ноября 1883 года мнѣніе государственнаго совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ церквей на земельные надѣлы, отводимые изъ владѣльческихъ дачъ церковнымъ причтамъ,

въ положенной межвыми законами пропорціи, мнѣніемъ положили: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. Зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 и 2), не подлежатъ отчужденію. Частныя изыятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно: или на приобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагахъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ приобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приписанные государственнымъ бумагами проценты, поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный пѣдѣль, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія (Зак. сост., изд. 1876 г., ст. 402), а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или приобрѣтенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной. Государь Императоръ изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта въ 15-й день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *Приказамъ:* для обнародованія изложеннаго, Высочайше утвержденнаго въ 15-й день ноября 1883 года, мнѣнія государственнаго совѣта, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель зако-

ней напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать редакціи сего Вѣстника выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

II. *Отъ 19-го октября — 6-го ноября 1883 года за № 2118, о мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на святыхъ мѣста въ Палестинѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ*: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 сентября 1883 года за № 10551, по ходатайству патріарха іерусалимскаго о принятіи мѣръ къ прекращенію производимыхъ въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на святыхъ мѣста въ Палестинѣ. *Приказамъ*: Принимая во вниманіе, что по заявленію патріарха іерусалимскаго въ Россіи странствуютъ многіе персидскіе подданные несторіанскаго вѣроученія, которые собираютъ по преимуществу среди недостаточнаго класса населенія пожертвованія на святыхъ мѣста Палестины, не имѣя на то ни уполномочія со стороны іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія отъ русскаго правительства, Святѣйшій Синодъ, для прекращенія таковыхъ недозволенныхъ сборовъ, согласно ходатайству о семъ патріарха іерусалимскаго, опредѣляетъ: 1) объявить по духовному вѣдомству, что въ Россіи нѣтъ никакихъ сборщиковъ, уполномоченныхъ отъ іерусалимскаго патріарха для производства сбора на святыхъ мѣста Іерусалима и Палестины и никто не имѣетъ незаконныхъ сборныхъ на сказанный предметъ книгъ, исключая нижеоименованныхъ представителей іерусалимской патріархіи, а именно: въ городѣ Москвѣ — настоятель іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья архимандритъ Арсеній, въ городѣ Таганрогѣ — настоятель

ставропигіального Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Паросій, на Кавказѣ, въ Грузіи, въ городѣ Тифлисъ — архимандритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи въ городѣ Кутаисѣ — архимандритъ Даміанъ, 2) предложить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: а) поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священно-служителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно мнимыхъ сборщиковъ на святія мѣста Палестины, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый довѣрчивостью ихъ къ мнимымъ сборщикамъ и себѣ и св. гробу Господню, и если ими, священно-служителями, дознано будетъ, что по приходу ихъ странствуютъ мнимые сборщики, то давали бы знать объ нихъ мѣстной полиціи, и б) распорядиться о напечатаніи всего вышеизложеннаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія о настоящемъ опредѣленіи и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія онаго со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ напечатать опредѣленіе это въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(къ свѣдѣнію).

Вслѣдствіе рапорта благочиннаго, священника Спиридона Жолткевича, отъ 26-го января сего года за № 201, Епархіальнымъ Начальствомъ 3 февраля 1884 года постановлено: „Причту Николаевской церкви, села Николаевки, Ростовскаго уѣзда, за примѣрное усердіе къ дѣлу открытія церковно-приходской школы въ селѣ Николаевкѣ, отъ имени Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить искреннюю признательность“.

Отношеніе Господина Оберг-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 30-го декабря 1883 года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, по Всенодданнѣйшему докладу моему, обративъ милостивое Свое вниманіе на трудъ члена Археографической Коммиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія *Петра Гильтебрандта* „Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завѣту“, соизволилъ разрѣшить помѣстить во главѣ подписчиковъ Свое Августѣйшее Имя, вмѣстѣ съ другими Членами Императорскаго Дома. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ $\frac{3}{12}$ ноября 1882 года, рѣшилъ взять на свои средства извѣстное количество экземпляровъ Словаря для духовныхъ училищъ и семинарій и рекомендовать Словарь вниманію Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

При посредствѣ этихъ мѣръ, четыре книги Словаря уже вышли въ свѣтъ. Сельское духовенство (особенно — та часть его, до которой дошло извѣстіе о Словарѣ и которая приобрѣла это изданіе) одобряетъ издателя за предпринятый имъ трудъ, называя оный полезнымъ и необходимымъ для духовенства. Но, какъ видно изъ приложеннаго къ четвертой книгѣ Словаря списка подписчиковъ, трудъ г. Гильтебрандта не приобрѣлъ еще должнаго и равномернаго распространенія по епархіямъ, вслѣдствіе чего составитель Словаря обратился ко мнѣ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи въ окончаніи его изданія.

Имѣя въ виду, что трудъ г. Гильтебрандта можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для священниковъ, въ изученіи и

проповѣданіи Слова Божія, изданіе же его стоитъ, при умѣренной цѣнѣ, значительныхъ издержекъ, кои могутъ быть покрыты лишь распространеніемъ сего изданія, почитаю возможнымъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о рекомендаціи этого изданія духовенству вѣренной Вамъ епархіи, для чего при семь прилагаются нѣсколько экземпляровъ объявленій и списка подписчиковъ на Словарь.

Епархіальное Начальство рекомендуетъ духовенству Екатеринославской епархіи выписать столь полезныя и необходимыя книги для церковныхъ бібліотекъ, въ особенности болѣе состоятельныхъ церквей, непосредственно по прописанному въ объявленіи адресу ¹⁾.

Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго, отъ 5-го декабря 1883 года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ Владыко,

Возлюбленный о Христь братъ.

Въ видахъ содѣйствія простому народу нашему въ духовно-нравственномъ преуспѣваніи его, я сдѣлалъ распоряженіе объ образованіи въ г. Кіевѣ Комитета изъ мѣстнаго духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній для изданія брошюръ религіозно - нравственнаго содержанія, которыя могли бы быть распространяемы въ народѣ по самой незначительной цѣнѣ, а если позволятъ средства Комитета—то и бесплатно. Находя же полезнымъ для этого дѣла предоставить Комитету боѣе средствъ для его дѣятельности, я передалъ въ его вѣдѣніе также и изданіе журнала „Воскресное

¹⁾ См. въ этомъ № стр. 75.

Чтеніе“ въ прежнемъ его видѣ и по прежней программѣ, при чемъ новою редакціею обращено будетъ значительное вниманіе на современное сенктапство въ нашемъ краѣ.

Прилагая при семъ объявленіе объ изданіи „Воскреснаго Чтенія“ съ будущаго 1884 года подъ новою редакціею ¹⁾, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать Архипастырское съ Вашей стороны содѣйствіе возможно большому распространенію этого журнала во вѣренной Вамъ епархіи. Я полагаю, что священники приходоѡ, въ коихъ есть зараженные штундизмомъ, найдутъ въ этомъ изданіи статьи, которыя можно будетъ дать въ руки для прочтенія заблуждающимся, а священники другихъ приходоѡ получатъ въ немъ матеріаль для своихъ вѣ-богослужебныхъ чтеній и назидательныя статьи, которыя съ пользою прочтутся грамотными прихожанами, ищущими добраго чтенія.

Епархіальное Начальство приглашаетъ духовенство Екатеринославской епархіи выписать для церковныхъ библиотекъ столь дешевый журналъ съ выпусками брошюръ, многопольныхъ какъ для самого духовенства, такъ и для ищущихъ добраго чтенія прихожанъ.

Отъ Распорядительнаго Комитета VI-го Археологическаго Съѡзда въ Одессѣ.

Распорядительный Комитетъ VI Археологическаго Съѡзда, вспросивши разрѣшеніе Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, обращается къ духовенству Екатеринославской епархіи съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи ему въ устройствѣ при имѣющемъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1884 года VI-мъ Археологическомъ Съѡздѣ

¹⁾ См. Объявленія стр. 76.

отдѣла церковныхъ древностей. Устройство такого отдѣла, будучи важно для археологіи вообще, имѣеть весьма важное значеніе и для самой Церкви. Оно наглядно указываетъ, какъ Церковь строго сохраняла священное преданіе не только въ самомъ ученіи, но и во всемъ, что имѣло отношеніе къ нему, на чемъ отражалась печать его, какъ то: въ богослужебной утвари, священныхъ изображеніяхъ и иконахъ и во всемъ вообще обиходѣ церковномъ. Знаніе русской церковной древности необходимо и для церковной практики, основанной на преемствѣ, а неправильныя понятія о древностяхъ церковныхъ устраняются сами собою предъ лицомъ памятниковъ. Отсюда то высокое вниманіе, съ какимъ относилось духовенство тѣхъ мѣстъ, въ центрѣ которыхъ устраивались предшествующіе Съѣзды. Такъ, много содѣйствія оказало духовенство Кіева и Кіевской епархіи III Археологическому Съѣзду бывшему въ Кіевѣ. Мѣстность Новороссійскаго края также богата памятниками древности и церковной старины, хотя и не столь отдаленной, но равно важной для русской христіанской археологіи. Между памятниками церковной старины до XVII столѣтія, которые могутъ сохраняться до нынѣ при церквахъ и въ ризницахъ, многіе желательно было бы имѣть на церковно-археологической выставкѣ Съѣзда. Таковы: 1) Евангелія въ старинныхъ окладахъ; рукописныя и рѣдкія старо-печатныя книги; вкладныя записи и писцовыя книги; древнія церковныя и монастырскія описи. 2) Блюда, потиры, воздухи, и проч. съ историческими надписями; старинныя антиминсы, старинныя же сіоны и дарохранительницы, лампы и ладоницы. 3) Предметы древней церковной утвари и особенно издѣлія изъ древней эмали, финифти, рѣзныя, басменные и проч. 4) Древнія и старыя иконы и украшенія съ нихъ: гривны, цаты и дробницы; панагіи артосныя, путныя и святительскія; кресты напестольные, наперсныя и тому под.

По инымъ памятникамъ старины, какъ то: иконостасы, врата церковныя, водосвятныя чаши, колокола, самыя старинныя церкви и проч. желательно получить къ Съѣзду свѣдѣнія, или хотя краткое описаніе съ рисунками и планами. Высылка предметовъ можетъ быть принята Комитетомъ на свой счетъ. Каждый изъ полученныхъ предметовъ будетъ находиться до времени открытія Съѣзда (15 августа 1884 г. въ зданіи Императорскаго Новороссійскаго Университета подъ наблюденіемъ настоятеля университетской церкви, а по окончаніи Съѣзда (1 сентября 1884 г.) возвращенъ обратно. Въ случаѣ если бы высылка самаго предмета оказалась почему-либо затруднительна, Комитету желательно имѣть фотографическій или иной снимокъ или же описаніе.

Лица и учрежденія, желающія что-либо прислать, благоволятъ увѣдомить предварительно о томъ Комитетъ Съѣзда по слѣдующему адресу: городъ Одесса, въ Распорядительный Комитетъ VI Археологическаго Съѣзда при Новороссійскомъ Университетѣ.

Епархіальное Начальство разрѣшаетъ духовенству Екатеринославской епархіи высылать на выставку Съѣзда предметы церковной древности, гдѣ таковыя могутъ оказаться.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ ¹⁾ имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Учебный Часословъ, для начальныхъ сельскихъ училищъ, церк. печ. въ 16 д. л. 1883 г. въ бумаж. переп. 20 коп., въ кор. переп. 30 к.

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св Тихона

¹⁾ Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. л. на бѣл. бум. въ 2-хъ книгахъ: I и II ч. Спб. въ бумаж. переп. 60 коп., III и VI ч. Спб. въ бум. 50 коп., за обѣ книги вмѣстѣ—1 руб.

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д. л. въ бумаж. кореш. Алфавитъ. Ученіе—2 к., Десница. Хищникъ. Долгъ—2 к.; Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого жъ миѣ и любить, какъ не его—2 к.; Миръ. Отецъ и мать. Господице и рабъ. Преступный подданный—2 к.; Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый челоуѣкъ, высокому лицу усыновленный. О томъ же—2 к.; Плѣнники и свободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій—2 коп.; Познаніе бѣды или неблагополучія убѣждаетъ искать избавленія—2 к.; Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется—2 к.; Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законо-преступникамъ обѣщанная и публикованная и обращающимся являемая—2 коп.; Челоуѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ узвлненный. Челоуѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазареть. Пластырь живительный—2 коп.

Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (епископа воронежскаго): Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ—1 к.; О почитаніи страстей Христовыхъ—1 к.; О грѣхахъ нѣкѣихъ особенно—1 к.; О пьянствѣ—1 коп.; О томъ, како христіанинъ долженъ вожделѣніямъ и похотямъ плотскимъ противитися—1 к.; Слово о спасительномъ Божиємъ къ роду челоуѣческому смотрѣніи—1 коп.; Слово о сырной седмицѣ—1 к.; Слово о хищеніи—1 к.; Краткое наставленіе,

како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать 1—к.; Помилуй мя, Боже, помилуй мя—1 коп.; Изъясненіе молитвы Господней—2 к.; О концѣ добрыхъ дѣлъ—2 коп.; Канонъ покаянный—2 к.; О вѣрѣ—3 к.; Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключаящихся скорбехъ—4 коп.; Случай и духовное отъ того разсужденіе—15 коп.

— Съ разрѣшенія Св. Синода, въ минувшемъ 1883 году, примѣнительно къ „Учебной Псалтири“, напечатанъ въ московской синодальной типографіи „Учебный Часословъ“, предназначенный для употребленія въ сельскихъ народныхъ училищахъ и въ этихъ видахъ нѣсколько измѣненный противъ обыкновеннаго церковнаго „Часослова“, синодальнаго изданія; такъ, въ предисловіи къ часослову, или такъ называемомъ „Краткомъ изъясненіи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія“, опущена вся полемическая часть о перстосложеніи; въ самомъ Часословѣ исключены: „Цицъ о панагіи“, „о кажденіи“ опущены нѣкоторыя надписательныя слова, имѣющія прямое отношеніе лишь къ монашествующимъ и священникамъ; опущены также „Богородичны отпустительніи“. Въ замѣнъ же сихъ опущеній сдѣланы значительныя дополненія, а именно напечатано: послѣдованіе часовъ во всю свѣтлую седмицу, тропари воскресные, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ, тропари и кондаки великихъ святыхъ и особыхъ праздниковъ, по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученику и мучепицѣ, безсребренникамъ, юродивымъ и всѣмъ святымъ; замѣнены: „инавои“ „кондаками“. Помѣщенные въ Часословѣ стихи изъ книгъ Свящ. Писанія напечатаны съ указаніемъ священныхъ книгъ, изъ коихъ они заимствованы. Въ видахъ же удешевленія книги

„Учебный Часословъ“ и напечатанъ безъ киновари, съ обозначеніемъ особымъ, болѣе мелкимъ, шрифтомъ тѣхъ мѣстъ, которыя печатались въ церковномъ Часословѣ киноварью.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Новомосковского уѣзда, въ селѣ Хорошемъ при Николаевской церкви— настоятельское; 2) того же уѣзда, въ селѣ Карабиновкѣ при Троицкой церкви и 3) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Ивановкѣ при Успенской церкви— настоятельское.

Псаломщицкія мѣста: 1) въ городѣ Павлоградѣ при церкви тюремнаго замка; 2) въ городѣ Славяносербскѣ при соборной Стефановской церкви; 3) въ городѣ Таганрогѣ при греческой Царе-Константиновской церкви 4) Александровскаго уѣзда, въ с. Александровкѣ при Воскресенской церкви и 5) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Троицкомъ при Троицкой церкви.

Объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность Его Преосвященства: прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянамъ: Логгину *Паламарю*, Пантелеимону *Кравченку*, Космѣ *Иващенко* и Феодѣ *Борисенковой*, за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей; — прихожанамъ Николаевской церкви села Двѣпровокамьянки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянину Стефану *Долженку* съ женою его Дарьей Ивиповою, за пожертвованіе на покупку въ свою церковь чаши съ дискомъ, звѣздицы и тарѣлочки, и бывшей прихожанкѣ Покровской церкви села Аннинскаго, Славяносербскаго уѣзда, мѣщанкѣ Феодосіи *Рыбкиной*, за пожертвованіе въ означенную церковь разныхъ церковныхъ

вещей, и *благодарность епархіального Начальства*: неизвѣстнымъ лицамъ села Межирича, пожертвовавшимъ въ пользу Рождество-Богородичной церкви означеннаго села, 1,200 рублей на сооруженіе балдахина надъ престоломъ въ алтарѣ и друкъ кіотовъ по боковымъ клиросамъ.

Опредѣленъ 1-го февраля дьячковскій сынъ Михаилъ *Маяковский*, согласно его прошенію, къ Крестовой архіерейскаго дома Одигитріевской церкви, исправляющимъ должность псаломщика.

Допущенъ къ исправленію причетнической должности: 21-го января учитель Гродовскаго начальнаго народнаго училища, Бахмутскаго уѣзда, Андрей *Шамраевъ*, согласно его прошенію, къ Богородичной церкви м. Глафировки, Ростовскаго уѣзда.

Перемѣщены: 26-го января діаконъ Архангело-Михайловской церкви села Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, Василий *Ковалевскій*, согласно его прошенію, къ Свято-Духовской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, на праздно псаломщицкое мѣсто;—2-го февраля псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Шолохова, Екатеринославскаго уѣзда, Петръ *Гльбовъ*, согласно его прошенію, къ Свято-Троицкой церкви с. Богодаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 11-го января къ Георгіевской церкви села Александрово, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Поповъ*, на третіе трехлѣтіе и къ Архангело-Михайловской церкви с. Авдѣвки, того же уѣзда, крестьянинъ Прохоръ *Микулинъ*, на первое трехлѣтіе;—12 января къ Архангело-Михайловской церкви села Гологрушевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Яковлевъ*, на первое трехлѣтіе;—13-го января къ Свято-Троицкой церкви села Старо-Керменчика, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ Григорій *Манойловъ*, на четвертое

трехлѣтіе;—17-го января къ Успенской церкви села Шульговки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Сектименко* и къ Покровской церкви села Дмухайловки, того же уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Кобеуъ*, оба на первое трехлѣтіе;—18-го января къ Вознесенской церкви села Привольнаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Чехановъ*, на третіе трехлѣтіе.

Уволенъ за штатъ: 1-го февраля священникъ Свято-Троицкой церкви села Карабиповки, Новомосковского уѣзда, *Захарій Калужскій*, согласно его прошенію, въ число заштатнаго духовенства.

Награждены похвальнымъ листомъ за отличную и полезную для церкви службу: 7-го января церковный староста Петропавловской церкви села Нижняго, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ *Фаддей Дьяченко*;—24 января церковные старосты: Покровской церкви села Алексѣевки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Ходакъ* и Успенской церкви села Гусарки, того же уѣзда, крестьянинъ *Елисей Бтылакъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 15-го января заштатный священникъ Успенской церкви села Гусарки, Александровскаго уѣзда, *Григорій Зеленскій*;—6-го января діаконъ, состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Васильевской церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, *Павель Поляковскій*;—22-го января діаконъ Воскресенской церкви села Александровки, Александровскаго уѣзда, *Николай Жежеленко*;—29-го декабря заштатный дячекъ села Хаудалѣвки, Павлоградскаго уѣзда, *Гавріиль Юхновскій* и 4-го января заштатный причетникъ, бывшій при Азовской Успенской церкви, Ростовскаго уѣзда, *Иванъ Соловьевъ*

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Въ селеніи Аѳанасьевкѣ, Новомосковского уѣзда, продается деревянное зданіе церкви. Желаютъ купить означенное зданіе благоволятъ обратиться къ церковному старостѣ или причту села Аѳанасьевки.

„Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Заѣвѣту“, составленный Членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія *Петромъ Гильтебрандтомъ*. Шесть книгъ.

14 августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ Его Родителей.

18-го октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ оказалъ помощь изданію „Словаря“ подпискою и рекомендаціею „Словаря“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Епархіи Тамбовская, Астраханская и Владимірская первыми отозвались и подписались на значительное количество экземпляровъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Заѣвѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозаѣвѣтной части Библіи“.

Первыя четыре книги „Словаря“ высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вплоть до буквы Ц. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ апрѣлѣ, шестая (и послѣдняя) въ августѣ 1884 года.

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ

листовъ большого формата, такъ что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарѣ“: на обыкновенной бумагѣ — двѣнадцать (12) рублей; веленовой — семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Отъ комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Съ 1884 года изданіе журнала „Воскресное Чтеніе“, переходитъ отъ Кіевской Духовной Академіи въ завѣдываніе Комитета.

Комитетъ, не измѣняя программы этого журнала и удѣляя только, между прочимъ, болѣе значительное мѣсто статьямъ, имѣющимъ въ виду противудѣйствіе *новѣйшему сектантству*, распространяющемуся среди простаго народа, — будетъ для достиженія своихъ цѣлей продолжать изданіе журнала подъ такимъ заглавіемъ: „Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно; а Листки изъ него будутъ выпускаемы ежемѣсячно, для распространенія въ средѣ простаго народа.

Цѣна изданію и съ пересылкою 4 рубля.

Съ требованіями адресоваться: *Въ Кіевъ, въ Комитетъ „Кіевскихъ Листковъ“*. Адресъ мѣстной почтовой конторѣ извѣстенъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Св. Синода: а) о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній и б) о мѣрахъ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ на святыхъ мѣста въ Палестинѣ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) благодарность причту Николаевской церкви с. Николаевки, Ростовскаго уѣзда; б) отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода: в) отношеніе Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и г) отъ Распорядительнаго Комитета VI Археологическаго Съѣзда въ Одессѣ. III. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. IV. Епархіальныя извѣстія. V. Объявленія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля № 4. 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Участіе русскаго духовенства въ дѣлѣ начального народнаго образованія въ XIX вѣкѣ ¹⁾.

Исторія свидѣтельствуетъ, что во всѣхъ странахъ, просвѣщенныхъ свѣтомъ евангельскаго ученія, пародное образованіе отождествлялось съ религіознымъ просвѣщеніемъ и совершалось служителями Церкви т. е. духовенствомъ, которое смотрѣло на это дѣло, какъ на одну изъ существенныхъ обязанностей своего пастырскаго служенія. Связь школы съ Церковію была, поэтому, самымъ естественнымъ фактомъ. Первоначально всякое училище было христіанскимъ, слѣдовательно, церковнымъ. Съ раннихъ поръ христіанской эры возникаютъ христіанскія училища, какъ первая сѣмена новой, христіанской цивилизаціи, какъ первые пріюты новой христіанской науки, основанной на гармоническомъ единствѣ вѣры и вѣдѣнія: таково огласительное училище въ Александріи, основаніе котораго принадлежитъ евангелисту Марку, таковы училища аптіохійское, низибійское, эдесское, кесаріе-палестинское. Таковы явившіяся въ III-мъ

¹⁾ Продолж. См. Екат. Епарх. Вѣд. 1883 года №№ 2, 4, 6, 7, 10, 13, 17 и 23; 1884 года № 1.

вѣкъ училища во многихъ мѣстахъ римской имперіи. Основанныя при кафедрахъ христіанскихъ епископовъ, эти училища и подчинены были надзору епископовъ или ихъ уполномоченныхъ, которыми были люди, облеченные церковными должностями; самые предметы обученія относились почти исключительно къ религіозной области. Постановленія соборовъ и декреты императоровъ (Константина Великаго, Граціана, Θεодосія), въ теченіи IV—VI вѣковъ, вмѣняютъ въ обязанность служителямъ Вѣры и Церкви заводить училища для обученія дѣтей элементарнымъ наукамъ. Когда же въ христіанскую Церковь начала обращаться масса язычниковъ, то клиръ опять таки явился первымъ и естественнымъ учителемъ этихъ неофітовъ.

На западѣ духовенство долгое время было единственнымъ представителемъ грамотности, которая мыслилась, какъ спеціальная его принадлежность, какъ „*ars clericalis*“. И послѣ, когда собственно началась исторія народнаго образованія, въ строгомъ смыслѣ этого слова, чуждаго профессиональнаго характера, (что относится ко времени Карла Великаго), духовенство оставалось учителемъ: Карлъ Великій понималъ, что контингентъ школьныхъ учителей могло давать только духовенство, и потому требовалъ отъ него услугъ въ дѣлѣ образованія. По его распоряженію, каждая епископская кафедра и монастырь обязывались заводить школы: приходскій священникъ долженъ былъ учреждать приходскую школу и отдавать ежегодно отчетъ о своей педагогической дѣятельности. Отличившіеся на этомъ поприщѣ получали титулъ „схоластика“, дававшій право на движеніе въ степеняхъ іерархіи...

Послѣ Карла церковно-приходскія школы хотя и исчезаютъ, но остаются монастырскія; для удовлетворенія пробудившейся жаждѣ просвѣщенія послѣ крестовыхъ походовъ

были учреждены ордена, доминиканскій и францисканскій, которые педагогическое поприще считали своею привилегіею. Но съ этого же времени стали возникать такъ называемыя городскія школы, съ своею новою программю, шире монастырской поставленною: появленіе школы муниципальной, признаніе, что можно быть учителемъ, не будучи духовнымъ, были сѣменемъ образованія особаго, самостоятельнаго института учителей „свѣтскихъ“, которые потомъ уже пошли параллельно съ духовенствомъ и должны были встрѣтиться, какъ двѣ корпораціи, различающіяся пониманіемъ самой задачи народнаго образованія.

Особенно - же въ тѣсную связь съ Церковью народная школа стала въ протестанствѣ; она буквально стала его дочерью, что объясняется характеромъ протестанства, которое, во имя необходимости сознательнаго отношенія къ дѣлу вѣры каждаго вѣрующаго индивидуума, потребовало отъ него условій для этой сознательности—личнаго образованія и поминанія своей вѣры. Извѣстно мнѣніе самаго Лютера о высотѣ служенія учителя: „Если-бы я не былъ служителемъ Церкви, говорилъ онъ, то пожелалъ бы быть школьнымъ учителемъ, ибо послѣ задачи служителя Церкви не знаю болѣе полезной, великой и славной, чѣмъ та, которая падаетъ на долю школьнаго учителя;—между этими, даже не знаю еще, которому изъ нихъ отдать предпочтеніе“¹⁾. И дѣйствительно, въ протестанствѣ учительскія обязанности несли не только пасторы, но низшія, служебныя лица при церкви. Всѣ почти окружныя начальники школъ были изъ пасторовъ; консисторіи были центральными распорядительными пунктами въ управленіи школами страны. Такое общее направленіе школъ съ исключительнымъ религіознымъ значеніемъ духовенства и преобла-

1) Церк. Вѣст. 1874 года № 11, стр. 39. Ст. „Исторія народнаго образованія и народныхъ школъ“.

дающимъ административнымъ значеніемъ духовенства составляетъ типическую особенность германской школы XVI и XVII в.в. Оно не было продуктомъ случайнаго захвата духовенствомъ въ свои руки школьнаго дѣла, но было слѣдствіемъ самаго характера всего протестантизма, который создалъ народную школу и смотрѣлъ на нее, какъ на необходимый постулатъ своихъ религіозныхъ началъ. Въ результатъ, это вліяніе протестанскаго духовенства на народныя школы въ германскихъ правительствахъ до того упрочило въ народномъ сознаніи представленіе о неразрывности вопросовъ религіи отъ вопросовъ о народномъ воспитаніи, что тамъ и до сихъ поръ главнѣйшею цѣлію въ общественномъ образованіи считается образованіе не гражданъ, а образованіе людей-христіанъ, а потому и существеннѣйшая часть его, народныя элементарныя школы, и до сихъ поръ остаются исключительно въ рукахъ приходскаго духовенства.

Обращаясь затѣмъ къ другимъ странамъ Зап. Европы, мы также видимъ, что почти народнаго образованія въ нихъ принадлежитъ также Церкви. Такъ, въ Англій, въ концѣ XVII-го вѣка основано было „общество распространенія христіанскихъ познаній“, которое имѣло во главѣ архіепископа кентербурійскаго, а членами — всѣхъ англійскихъ епископовъ. Въ теченіи полустолѣтія оно завело до 1,600 школъ, въ которыхъ и хозяйничало на правахъ администратора безъ всякаго сторонняго вмѣшательства. Находясь въ рукахъ духовенства, англійскія школы и въ учебной своей программѣ давали главное мѣсто религіозному обученію; въ нихъ могли поступать только дѣти родителей, принадлежавшихъ къ господствующей Церкви. Церковь, движимая христіанскимъ чувствомъ къ низшему классу, явилась здѣсь единственнымъ проводникомъ элементарнаго знанія, понимая его въ смыслѣ

религіозномъ ¹⁾. Подъ сѣнію же Церкви возникали школы въ Нидерландахъ, Даніи, Швеціи и Норвегіи ²⁾. Такъ дѣла стояли до половины XVIII вѣка; это былъ вѣкъ, какъ извѣстно, почти совершеннаго ослабленія религіозныхъ интересовъ. Старая школа съ своимъ служеніемъ религіозному интересу въ этотъ періодъ стала терять свой кредитъ. Такое явленіе объясняется тѣмъ недовольствомъ, которое въ Церкви католической возбудилъ орденъ іезуитовъ, забравшій въ свои руки народное воспитаніе и исказившій первоначальное направленіе; а въ протестанствѣ, такъ называемый, „пѣтизмъ“, хотѣвшій сдѣлать изъ школы какую-то монастырскую общину. Къ концу XVIII в. заговорили о воспитаніи новомъ, гуманномъ, и „Эмилъ“ Руссо положилъ начало новой педагогике, гдѣ старая западная церковная школа подрывалась въ самомъ своемъ принципѣ.

Съ этой - то поры и до послѣднихъ дней продолжается въ Европѣ борьба между прогрессистами и консерваторами, причемъ по временамъ одерживаетъ верхъ то одна, то другая сторона, хотя, конечно, спорять не о правахъ вообще Церкви и духовенства, а о степени вліянія Церкви на народную школу въ томъ смыслѣ, чтобы за духовенствомъ оставалось какъ преподаваніе религіи такъ и общее наблюденіе за ходомъ преподаванія въ школахъ. Со времени провозглашенія Базедовымъ „что школа есть орудіе государства, а не Церкви“; былъ изданъ „общій государственный школьный уставъ въ Германіи“, въ силу котораго консисторіи перестали быть правительственнымъ мѣстомъ для школъ, на мѣсто ихъ учреждался главный педагогическій совѣтъ, — что и было, разумѣется, самымъ рѣшительнымъ шагомъ въ отдѣленіи школы отъ Церкви; — онъ создавалъ уже изъ нея совер-

¹⁾ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1861 г. кн. 10, стр. 73.

²⁾ Лавлей. Народное образованіе, стр. 165, 196 и 223.

шенно самостоятельное государственное учреждение, такъ что на сколько школа была прежде „дочерью церкви“, на столько же съ этого времени она стала дочерью государства... 1)

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу вопроса объ учрежденіи эмеритальной кассы въ Екатеринославской епархіи.

Въ 24-мъ номерѣ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прошедшій 1883 годъ напечатанъ протоколъ IX Екатеринославскаго епархіальнаго Сѣзда духовенства, въ которомъ, „по поводу заявленія депутата священника Павла Бессарабова заняться обсужденіемъ вопроса объ эмеритальной кассѣ, Сѣздъ выражаетъ желаніе познакомить духовенство Екатеринославской епархіи съ проэктомъ эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской епархіи, чрезъ припечатаніе его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ цѣлю вызвать гласное обсужденіе сего проэкта“. Дѣлая такого рода постановленіе, Сѣздъ, очевидно, руководствовался тою простою и бесспорно вѣрною мыслию, что гласное обсужденіе вопроса объ учрежденіи эмеритальной кассы въ Екатеринославской епархіи дастъ возможность прійти къ лучшему въ этомъ вопросѣ результату—учредить въ епархіи кассу на самыхъ выгодныхъ для духовенства условіяхъ т. е. такую, которая, при не обременительныхъ для служащаго духовенства и церквей взносахъ въ кассу, возможно лучше обезпечивала бы вдовъ и сиротъ, остающихся послѣ смерти духовныхъ лицъ, а также и

1) См. 1) Руков. для сел. паст. 1866 г. томъ III-й ст. „Народная школа и ея отнесеніе къ Цер. и духов. въ Германіи“ А. В-нова. 2) Прав. Собес. 1873 г. ст. „Законъ Б. какъ школьный пред. обученія“ А. Г. стр. 536—570. 3) „Церковь и школа“ А. Гренкова. Историческій очеркъ Западно-евр. идей по вопр. объ отд. школѣ отъ Церкви.

священно-церковно-служителей, уволенных за штат по болѣзни или старости.

Искренно раздѣляя такую мысль Съѣзда, мы для пользы этого важнаго дѣла желали бы обратить вниманіе духовенства Екатеринбургской епархіи на статьи священника Камонецъ-Подольской епархіи о. Любинецкаго, помѣщенныя въ 142, 143 и 144 №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за 1883 годъ подъ заглавіемъ „О превосходствѣ взаимовспомогательной системы предъ эмеритальной“. Въ статьяхъ этихъ авторъ рядомъ статистическихъ и математическихъ данныхъ и ссылкой на 12-лѣтній опытъ цѣлой епархіи (К.-Подольской), неопровержимо доказываетъ превосходство кассы вспомогательной предъ эмеритальной. Для духовенства Екатеринбургской епархіи въ статьяхъ этихъ должно имѣть особенное значеніе то обстоятельство, что авторъ для доказательства превосходства вспомогательной кассы предъ эмеритальной разбираетъ рекомендуемый упомянутымъ выше протоколомъ проектъ С.-Петербургской эмеритальной кассы. Неизмѣняя ни въ чемъ сущности проекта, онъ С.-Петербургскую эмеритальную кассу ставитъ въ условія взаимовспомогательной и посредствомъ сравненія приходитъ къ тому заключенію, что взаимовспомогательная касса имѣетъ преимущество предъ эмеритальной главнымъ образомъ въ слѣдующемъ.

Во 1-хъ. Эмеритальная касса не всякому, сдѣлавшемуся членомъ ея, даетъ право надѣяться, что этимъ самымъ уже обезпечивается онъ самъ на случай выхода своего за штатъ и его семейство на случай сиротства. Такимъ правомъ можетъ пользоваться только тотъ членъ кассы и его семейство, который, по 6 пар. проекта ¹⁾ предполагавшейся пенсіонно-сберегательной кассы для духовенства Екатеринбургской

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 18, ч. оффич.

епархіи, въ теченіе 15-ти лѣтъ, и потому же пункту устава—въ теченіе 25-ти лѣтъ, принималъ взносами участіе въ ней. Семейство же вкладчика, умершаго ранѣе этого срока, лишается всякаго права на пособіе изъ кассы, если не можетъ продолжать взносовъ до опредѣленнаго срока; ему возвращается только весь взносъ, но безъ процентовъ т. е. вмѣсто вспоможенія касса наноситъ осиротѣлому семейству явный матеріальный ущербъ, отнимая у него проценты на взносъ, далеко не лишніе при его несчастномъ положеніи. Взаимо-вспомогательная касса этого, по нашему мнѣнію, весьма важнаго неудобства не имѣетъ: она безъ особаго ущерба для себя можетъ выдавать пенсіи сиротствующимъ семействамъ вкладчиковъ и самымъ вкладчикамъ, вышедшимъ за штатъ, спустя одинъ годъ послѣ учрежденія ея. Слѣдовательно, всякій, принявшій участіе во взаимовспомогательной кассѣ, умирая, сдѣлавши одинъ только годичный взносъ, можетъ быть покоенъ и увѣренъ, что семейство его застраховано отъ многихъ бѣдствій, сопряженныхъ съ сиротствомъ и нищетою.

Во 2-хъ. Эмеритальная касса пенсій распредѣляетъ по семейно, въ одинаковомъ размѣрѣ для семейства тѣхъ членовъ ея, которые дѣлали одинаковый взносъ, не принимая во вниманіе численности того или другаго семейства. Будетъ-же семейство вкладчика состоять изъ одного члена или изъ десяти, для эмеритальной кассы безразлично. По нашему мнѣнію такое распредѣленіе пенсій несправедливо. Касса, такъ производящая выдачи пенсій, не вполне достигаетъ своей главной задачи—обеспечивать неимущихъ отъ крайней нужды. Выдавать пенсію напр. въ 300 р. семейству, состоящему изъ одного члена, и тѣже 300 рублей давать другому семейству, состоящему изъ десяти душъ,—это значитъ предоставить возможность первому жить если не роскошно, то съ

нѣкоторымъ излишествомъ, а второму отказать въ удовлетвореніи и необходимыхъ потребностей. Взаимо-вспомогательная касса избѣгаетъ такой несправедливости. Выдавая пенсію по числу душъ въ семействѣ, она и десятичленному и одночленному семействамъ даетъ одинаковую возможность покрывать свои нужды. Конечно, противъ этого можно возражать, но возражающимъ мы рекомендуемъ обратиться за объясненіемъ къ указаннымъ нами статьямъ о Любинецкаго. Съ своей стороны мы считаемъ необходимымъ замѣтить, что самая сущность взаимовспомогательной кассы, на сколько мы понимаемъ ее, такова, что производить выдачи пенсій не по душю, а иначе какъ-нибудь, едва-ли возможно.

Въ 3-хъ. Эмеритальная касса выдаетъ пенсіи въ существѣ дѣла не большія сравнительно съ тѣми, какія можетъ выдавать взаимовспомогательная. По 6 пунк. устава пенсіонно-сберегательной кассы, предполагавшейся для духовенства Екатеринбургской епархіи, за тридцати рублевый годичный взносъ, дѣлаемый въ теченіе 25-ти лѣтъ, семейство владѣльца можетъ получать 200 руб., какъ бы ни было велико это семейство по количеству душъ. Слѣдовательно, въ десятичленномъ семействѣ требуется на душу 20 руб., въ пятичленномъ 40 руб. Взаимовспомогательная касса за тотъ же 30 рублевый взносъ можетъ выдавать, смотря по взносу отъ церкви, отъ 50 до 60 руб. на душу, или на 5-ти членное семейство 250—300 руб., на десятичленное 500—600 руб. и при томъ не чрезъ 25 лѣтъ только отъ учрежденія кассы, а гораздо ранѣе, даже чрезъ одинъ годъ. При чемъ необходимо замѣтить, что пенсіи эти послѣ каждаго пятилѣтія могутъ быть увеличиваемы шести-процентными прибавками.

Такимъ образомъ, принимая во вниманіе указанныя въ статьяхъ о Любинецкаго преимущества (особенно первое) взаимовспомогательной кассы предъ эмеритурою, мы не

можемъ не прійти къ тому заключенію, что взаимно-вспомогательная касса, какъ болѣе достигающая своей задачи — обезпеченія *всѣхъ* сиротъ, оставшихся послѣ смерти вкладчиковъ, должна быть самою желательною для духовенства Екатеринославской епархіи. Вопросы въ этомъ, кажется, быть не можетъ. Гораздо серьезнѣе вопросъ представляется здѣсь съ другой стороны, именно: такія раннія и сравнительно большія выдачи пенсій не доведутъ-ли кассы до того состоянія, что она должна будетъ, по недостатку средствъ, ликвидировать свои дѣла и прекратить свое существованіе? Основываясь на статистическихъ и математическихъ вычисленіяхъ, о. Любинецкій доказываетъ, что въ этомъ отношеніи состоятельности взаимно-вспомогательной кассы не грозятъ никакія опасности. Къ сожалѣнію, не имѣя подъ руками статистическихъ свѣдѣній о количествѣ въ настоящее время вдовъ, сиротъ и заштатныхъ духовнаго званія въ Екатеринославской епархіи, о ежегодной смертности между служащимъ духовенствомъ съ одной стороны и между вдовами, сиротами и заштатными—съ другой, мы не можемъ въ точности показать, каково было бы движеніе суммъ во взаимно-вспомогательной кассѣ, на случай ея открытія въ Екатеринославской епархіи. Но принимая на вѣру ¹⁾ указанная о. Любинецкимъ въ статьяхъ статистическія данныя С.-Петербургской епархіи и примѣняя ихъ въ процентномъ отношеніи къ даннымъ, указаннымъ въ 18-мъ № „Екат. Епарх. Вѣд. за 1874 годъ для Екатеринославской епархіи, мы пришли къ

1) Заподозривъ о. Любинецкаго въ подтаеовкѣ статистическихъ данныхъ мы не имѣемъ права во 1-хъ потому, что теоретическія вычисленія его до точности оправдались на практикѣ послѣ двѣнадцатилѣтняго существованія взаимно-вспомогательной кассы въ Каменецъ-Подольской епархіи; во 2-хъ, за защиту и составленіе проекта для этого рода кассы онъ получилъ отъ духовенства своей епархіи вознагражденіе въ 500 руб., чего не могло бы быть, если бы его вычисленія не оправдались; въ 3-хъ, Св. Синодъ, прежде чѣмъ утвердить проектъ и уставъ взаимно-вспомогательной кассы для духовенства Каменецъ-Подольской епархіи, отдавалъ ихъ на обсужденіе компетентныхъ лицъ, которые противъ состоятельности кассы не возражали, иначе проектъ и уставъ не были бы утверждены. Авт.

весьма утѣшительнымъ результатамъ относительно состоятельности ея.

О. Любинскій, основываясь на добытыхъ имъ статистическихъ свѣдѣніяхъ и на мнѣніи опытныхъ въ статистикѣ людей, утверждаетъ, что число вдовъ, сиротъ и заштатныхъ чрезъ 45-ть лѣтъ послѣ учрежденія кассы будетъ составлять 42% отъ наличнаго числа всѣхъ вкладчиковъ и это число въ послѣдующее послѣ 45 лѣтъ время будетъ постояннымъ, если неизмѣнится число вкладчиковъ, такъ какъ средняя ежегодная прибыль пансіонеровъ (для Петер. кассы 18 чел. при 268 вкладчикахъ) будетъ постепенно уничтожаться ежегодною 9% убылью отъ смертности пансіонеровъ, пристройства ихъ на службу, исполненія совершеннолѣтія, окончанія курса, выхода замужество и др. причинъ, такъ что чрезъ 45 лѣтъ прибыль будетъ равна убыли. Примѣняя эти данныя къ тѣмъ статистическимъ свѣдѣніямъ Екатеринославской епархіи, какия имѣются у насъ подъ руками, мы пришли къ слѣдующему выводу. Если въ Екатеринославской епархіальной кассѣ будутъ принимать постоянное участіе взносами 870 лицъ, какъ сказано въ „примѣрномъ расчетѣ организациі пенсіонно-сберегательнаго капитала“ ¹⁾ для Екатеринославской епархіи, то отъ этого числа лицъ, при ежегодной прибыли пансіонеровъ въ количествѣ 58 человекъ и 9% убыли, по истеченіи 45-ти лѣтъ, всѣхъ пансіонеровъ будетъ 626 — 636, ежегодная выдача которымъ пансіона будетъ равна годовому взносу отъ 870 участниковъ кассы и отъ обязательныхъ церковныхъ взносовъ т. е. 16,000 руб., а до этого времени изъ ежегодныхъ остатковъ отъ выдачи пенсій и процентовъ (4½) на эти остатки образуется капиталъ болѣе чѣмъ 874,000 рублей, однимъ процентомъ котораго можно удовлетворить всѣхъ пансіонеровъ двойными пенсіями.

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. 1874 года № 18, ч. оффис.

Для большей ясности и убѣдительности мы могли бы здѣсь дать самое показаніе прогрессивнаго увеличенія суммъ взаимовспомогательной кассы съ указаніемъ ежегодной выдачи пенсій за 45-ть лѣтъ, но такъ какъ это заняло бы слишкомъ много мѣста, а статья наша не имѣетъ характера проэкта, то мы ограничиваемся показаніемъ однихъ только результатовъ, добытыхъ нами послѣ вычисленій за 45-ть лѣтъ. Пенсіи при вычисленіяхъ мы полагали не большія—за 30-ти рублевый годичный взносъ вкладчика каждому члену его семейства, послѣ его смерти, мы полагали 48 руб., за 20 рублевый—31 руб. и за 12-ти рублевый—18 руб. Но судя по выдачи пенсій въ Каменецъ-Подольской епархіи, гдѣ за шести-рублевый годичный взносъ выдается пенсія въ 24 руб. т. е. въ четверо болѣе противъ взноса, мы полагаемъ, что и у насъ можно пенсіи значительно увеличить. Опредѣленіе размѣра пенсій будетъ лежать на обязанности составителей проэкта.

Въ заключеніе мы находимъ необходимымъ обратить вниманіе духовенства Екатеринославской епархіи еще на одно обстоятельство. Ежегодныя пенсіи, выдаваемыя изъ взаимовспомогательной кассы, могутъ быть значительно увеличены, если взносъ отъ церквей будетъ увеличенъ до нормы, принятой въ другихъ епархіяхъ. Въ С.-Петербургской, напр. и Каменецъ-Подольской епархіальныхъ кассахъ взносъ отъ каждой церкви полагается среднимъ числомъ въ 10 рублей, тогда какъ по проэктору, составленному для Екатеринославской кассы, этотъ взносъ не достигаетъ и 5-ти (4 р. 36 к.) руб. По нашему мнѣнію, въ виду причинъ, указанныхъ А. Р—скимъ въ своихъ статьяхъ, „Сиротскій вопросъ и эмеритальная касса духовенства Екатеринославской епархіи“¹⁾, было бы и справедливо и для церквей Екатеринославской епархіи не обременительно увеличить этотъ взносъ, тѣмъ

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. 1874 года № 6, ч. неоффиц.

болѣе, что приращеніе церковныхъ суммъ въ большинствѣ случаевъ безусловно зависитъ отъ дѣятельности духовенства, его стараній и заботъ, да и Правительство не возбраняетъ улучшать бытъ бѣдствующаго духовенства на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ. *Свящ. І. Сажновскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) О продолженіи изданія въ г. Харьковѣ общедоступнаго, двухъ-недѣльнаго журнала-газеты, подъ названіемъ, „**БЛАГОВѢСТЬ**“. Въ 1884 году, въ г. Харьковѣ, продолжается изданіе общедоступнаго двухъ-недѣльнаго, журнала-газеты, „**Благовѣсть**“, по прежней программѣ:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета „**Благовѣсть**“ по прежнему выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое **ТРИ руб. сер.**

Редакція журнала-газеты „**Благовѣсть**“ предлагаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ сою своими изданіями, и приглашаетъ „пишущую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои

условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно—и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала-газеты „**Благовѣсть**“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-газеты „**Благовѣсть**“, по Ивановской ул., на Пескахъ, д. Захарьева. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. по полудни.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-издателя.

Редакторъ издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

2) Объ изданіи въ 1884 г. книжекъ подъ заглавіемъ:
„Вѣра въ своихъ явленіяхъ“.

Редакція журнала „*Благовѣсть*“ съ 1884 года приступаетъ къ изданію отдѣльныхъ книжекъ, подъ общимъ заглавіемъ „**Вѣра въ своихъ явленіяхъ**“.

«Въ мудренное наше время, говоритъ Редакція журнала—газеты „*Благовѣсть*“, требующее на все *реальныхъ* т. е. осязательныхъ доказательствъ, необходимо указывать на нѣкоторые предметы и явленія, для вѣщаго убѣжденія слабыхъ въ Вѣрѣ Христіанской. Будемъ же хотя иногда предлагать эти указанія въ отдѣльныхъ книжкахъ, подъ именемъ „**Вѣра въ своихъ явленіяхъ**“, черпая для этого матеріалы не только изъ жизни, но и изъ литературы. Да позволено будетъ намъ надѣяться, что благочестивые читатели такъ же свисходительно отнесутся къ нашему труду, какъ усердно онъ будетъ предлагаться имъ“.

Срокъ выхода книжекъ „**Вѣра въ своихъ явленіяхъ**“ не опредѣляется, а поэтому не можетъ быть и общей подписки

на получеііе ихъ. Каждая книжка будетъ продаваться по цѣнѣ, объявляемой въ свое время, на страницахъ ж. «*Благовѣстѣ*» — и др. періодическихъ изданій.

Содержаніе первой книжки слѣдующее: Иорданская вода. Муроточивыя главы. Избавленіе Москвы отъ Тамерлана помощью Чудотворнаго Владимірскаго Образа Божіей Матери. О нетлѣвннхъ моцехъ. О раздѣленіи литературы на духовную и свѣтскую. Миѣніе Канта о связи видимаго міра съ невидимымъ. О необходимости Христіанскаго воспитанія. Чудеспое исцѣлѣніе. Простота Евангельская. Продолженіе. О Тайнствѣ Покаянія. О побѣдѣ надъ Турками. О смерти.

Цѣна за *первую* книжку съ пересылкою **двадцать пять** коп. сереб. Адресоваться съ требованіями непосредственно: въ г. Харьковъ, въ Редакцію ж. „*Благовѣстѣ*“.

Подписка на первую книжку уже открыта.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО,

(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: Написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и устройство и возобновленіе въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается: въ г. Ростовѣ (на Дону), на углу Дмитріевской улицы и Казанскаго переулка, домъ № 105.

И. К. Шкитко!

Открыта подписка на 1884 годъ.

„ДНѢПРЪ“

газета литературная и политическая,
издается въ 1884 году полу-ежедневно при ближайшемъ участіи **Евгенія А-ма, В. И. Василенко, Вл. И. Немировича-Данченко, Л. А. Хитрово, Хома Брута, Г. И. Шрейдера, Эдухана Прогорэлли** и др.

Редакція заручилась корресподентами во многихъ городахъ южной Россіи, также въ **Петербургѣ, Москвѣ, Парижѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ** и въ **Сѣв. Америкѣ: въ Вайнландѣ и Нью-Джерзеѣ.**

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою: на годъ 7 р., на полъ-года—4 р., на 3 мѣсяца—2 р. 50 коп. Священно и церковнослужители, народные учителя и волостныя правленія уплачиваютъ за годовое изданіе 6 р., а за полгода 3 р. 50 коп. Подписка приимается въ *Екатеринославѣ, въ редакціи „Днѣпра“*, Полицейская ул., д. Вѣллевой.

Редакторъ-Издатель *А. Н. Бѣллевъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Ис. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Участіе русскаго духовенства въ дѣлѣ начального народнаго образованія въ XIX вѣкѣ (продолж.). II. По поводу вопроса объ учрежденіи эмеритальной кассы въ Екатеринославской епархіи, III. Объявленія

Дозволено цензурою 14 февраля 1884 года. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*, г. Екатеринославъ.

3 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 4-го февраля.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаускаго.

