



ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

≡ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ≡

Адресъ редакціи:

уг. Луговой ул. и
Пирожковского
пер., д. № 27/1.
Котора редакціи
при Иркут. Духовн.
Консисторіи.

№ 16.

15-го августа 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Цѣна за годово-
изданіе съ до-
ставкой и пере-
сылкой 5 рублей
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: О перемѣнахъ по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Опредѣлены: бывшій студентъ III курса Казанской Духовной Академіи *Иванъ Агафоновъ* на священническое мѣсто къ Благовѣщенской церкви *Коймарскаго Парвеніевскаго миссіонерскаго стана*; діаконъ Ильинской церкви села Ангинскаго и учитель Ангинской второклассной школы *Евграфъ Бьялевскій* вторымъ священникомъ къ Покровской церкви села *Нижне-Илимскаго* и состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Иркутской больницы для хроническихъ больныхъ имени А. и И. Медвѣдниковыхъ священникъ *Владимиръ Паргачевскій* вторымъ священникомъ къ церкви *Иркутскаго Архіерейскаго дома*.

Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: заштатный псаломщикъ *Алексій Шергинъ* при Петро-Павловской церкви села *Введенскаго* въ качествѣ испытуемаго

и бывший воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища *Стефанъ Успенскій* при Николаевской церкви *Хоготовскаго* миссіонерскаго стана, до усмотрѣнія.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Николаевской церкви села Александровскаго *Константинъ Закомельскій* по прошенію.

Вакантными состоятъ мѣста: а) священническія: при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской, 2) *Шамановской* Михаило-Архангельской, 3) *Одиссинской* миссіонерской, 4) *Новоудинской* Покровской—мѣсто второго священника, 5) *Шимковской* миссіонерской и 6) *Карачанской* Николаевской; и б) псаломщическія: при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской—мѣсто второго псаломщика, 2) *Головской* Петро-Павловской, 3) *Усть-Кутской* Спасской, 4) Николаевской села Александровскаго, 5) *Одиссинской* миссіонерской, 7) *Нижне-Тунгусской* Преображенской, 7) *Качугской* Вознесенской, 8) при церкви Иркутской больницы для хроническихъ больныхъ имени А. и И. Медвѣдниковыхъ и 9) при *Верхоленскомъ* Воскресенскомъ соборѣ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Августъ 15. № 16. 1901 г.

Архіерейскія служенія.

29 іюля Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Тихонъ совершилъ освященіе престола въ верхнемъ придѣлѣ Иркутскѣй Благовѣщенской церкви и совершилъ божественную литургію. 1-го августа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ литургію въ Казанскомъ соборѣ, послѣ литургіи—крестный ходъ въ арку близъ Богоявленскаго собора, гдѣ Владыка совершилъ чинъ освященія воды. 2-го числа Владыка служилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, 3-го—литургію и акаѳистъ въ домово́й крестовой церкви. 5-го числа Владыка совершилъ литургію въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ іерея къ Нижне-Илимской церкви учитель Ангинской второклассной школы діаконъ Бѣляевскій. Того же числа всенощное бдѣніе и 6-го божественную литургію Владыка совершилъ въ Иркутскомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ. 9-го Владыка служилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, 10-го литургію и акаѳистъ въ домово́й крестовой церкви.

Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ.

(Опытъ раскрытія его смысла и значенія).

(Окончаніе).

VI.

Не много нужно вниманія для того, чтобы безмысленную жестокость видѣть не въ распоряженіи Св. Синода о лишеніи графа христіанскаго погребенія въ случаѣ его смерти, а наоборотъ, въ совершеніи этого священнаго обряда надъ тѣломъ челоуѣка, который при своей жизни не вѣрилъ въ его значеніе, смѣялся надъ нимъ и, конечно, не желалъ его для себя. Дѣло въ томъ, что по ученію православной церкви богослуженіе—общественное ли то, или частное (т.-е. по требамъ и нуждамъ отдѣльныхъ лицъ)—есть не молитва только къ Богу, какъ возношеніе къ Нему ума и сердца молящагося для прошенія и благодаренія, а и освященіе молящагося ли то, или того, о комъ приносится моленіе, благодатию Св. Духа, ниспосланнаго Христомъ отъ Отца небеснаго въ міръ сей и хранимую въ созданной Имъ церкви, въ ея обрядахъ и таинствахъ, законно—чрезъ непрерывно идущее отъ апостоловъ архіерейское рукоположеніе получившими даръ этой благодати священнослужителями. Могутъ ли поэтому, имѣютъ ли право—не юридическое только, а и нравственное—священнослужители православной церкви хранимую ими въ богослужебныхъ обрядахъ благодать Св. Духа преподавать тѣмъ, которые внѣ этой церкви пребываютъ, которые отрицаютъ эту благодать таинствъ и обрядовъ церковныхъ, не вѣрують, что православная церковь имѣетъ эту благодать и есть истинная? На этомъ основаніи утверждается законоположеніе православной церкви, воспреещающее совершеніе обряда погребенія и церковнаго (литур-

гійнаго) поминовенія надъ инославными, иновѣрцами и вольными самоубійцами; ибо не иначе, какъ кощунствомъ и профанаціей вѣры, можно назвать совершеніе такого обряда, какъ выраженіе вѣры усопшаго въ безсмертіе и надежды его войти въ общеніе со святыми и Христомъ,— обряда соединеннаго съ властно—отъ лица Божія—во имя Отца и Сына и Св. Духа изрекаемымъ обѣтованіемъ и увѣреніемъ въ исполненіи его,—надъ человѣкомъ, который въ отрицаніи этой вѣры и надежды и въ глумленіи надъ этими обѣтованіями полагалъ и полагаетъ свое наивысшее человѣческое достоинство? «Изъ вѣрующихъ во Христа», говоритъ въ своемъ отвѣтномъ письмѣ графинѣ первосвященитель россійской церкви митрополитъ Антоній, «состоитъ церковь и для вѣрующихъ, для членовъ своихъ церковь эта благословляетъ именемъ Божиимъ всѣ значительнѣйшіе моменты человѣческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ, но никогда не дѣлаетъ она этого и не можетъ дѣлать для невѣрующихъ, для измѣнниковъ, для хулящихъ имя Божіе, для отрекшихся отъ нея и не желающихъ получить отъ нея ни молитвъ, ни благословеній и вообще для всѣхъ тѣхъ, которые не суть члены ея». Поэтому когда по случаю болѣзни графа «послѣдовало обращеніе къ Синоду о томъ, слѣдуетъ ли его, графа, отпавшаго отъ вѣры и церкви, удостоивать христіанскаго погребенія и молитвъ, Св. Синодъ въ руководство священнослужителямъ секретно далъ и могъ дать только одинъ отвѣтъ: не слѣдуетъ, если умереть, не возстачовивъ своего общенія съ церковью. Никому тутъ никакой угрозы нѣтъ, и иного отвѣта быть не могло. И я не думаю, чтобы нашелся какой-нибудь, даже непорядочный священникъ, который бы рѣшился совершить надъ графомъ христіанское погребеніе, а если бы и совершилъ, то такое погребеніе надъ невѣрующимъ было

бы преступной профанаціей священнаго обряда. Да и зачѣмъ творить насиліе надъ мужемъ вашимъ? Вѣдь, безъ сомнѣнія, онъ самъ не желаетъ совершенія надъ нимъ христіанскаго погребенія». Къ этому мудрому и ясному слову первосвятителя россійскаго въ отвѣтъ на разсмотрѣнное глумленіе надъ постановленіемъ о лишеніи графа Л. Толстаго христіанскаго погребенія, если онъ умретъ, не возстановивъ своего общенія съ церковью, нужно ли что прибавлять: истинность такого постановленія ясна, какъ Божій день, и «законъ любви и всепрощенія этимъ ничуть не нарушается».

VII.

Если же такъ, если въ лишеніи христіанскаго погребенія отлученнаго отъ церкви нельзя видѣть нарушенія христіанской любви къ ближнему; то въ самомъ, такъ сказать, актѣ отлученія,—въ этомъ «видимомъ судѣ церковной власти»,—не только можно, а и нужно видѣть не нарушеніе этой любви, а наоборотъ, выраженіе любви—любви не словомъ и не языкомъ, на которую такъ падки современные люди, а дѣломъ и истиною. И только крайнее невѣдѣніе можетъ говорить объ ужасахъ церковнаго анаѣматствованія.

Въ самомъ дѣлѣ, что означаетъ слово «анаѣма»? Слово это греческое, въ переводѣ на русскій языкъ значитъ: выложенное, выставленное напоказъ, выдвинутое, выдѣленное. Въ священномъ писаніи слово это употребляется или по отношенію къ вещи, посвященной Богу и потому ни для кого не прикосновенной и для всѣхъ какъ бы не существующей (въ такомъ смыслѣ слово это употреблялось преимущественно въ ветхомъ завѣтѣ), или по отношенію къ человѣку, который не любитъ Іисуса Христа и отрекся отъ Него и чрезъ то отлучаетъ себя отъ общенія

и съ любящими Христа—вѣрующими въ Него, а вслѣдствіе этого, или вмѣстѣ съ этимъ, отъ общенія и съ Самимъ Христомъ. Въ первомъ случаѣ анаѳема должна означать всенародное объявленіе извѣстной вещи посвященою Богу и слѣдовательно ни для кого не прикосновенною, для всѣхъ какъ бы не существующею, а во второмъ—такое же всенародное, т.-е. церковное, отъ лица церкви возглашаемое объявленіе извѣстнаго лица, какъ отрицающаго исповѣдуемую церковью вѣру и враждебно относящагося къ хранимымъ церковью знакамъ или выраженіямъ общенія со Христомъ и Св. Духомъ, —не принадлежащимъ къ церкви, отлучаемымъ отъ нея, —отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ. Въ такомъ смыслѣ слово это употребляется, помимо посланій апостольскихъ, въ правилахъ и постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ по отношенію къ осужденнымъ на этихъ соборахъ еретикамъ и раскольникамъ, пока они пребываютъ въ своихъ заблужденіяхъ—не отрекшимися отъ нихъ и остаются упорствующими. «Да предается анаѳемѣ всякая ересь», говорятъ отцы второго вселенскаго константинопольскаго собора (прав. 1-е, при чемъ перечисляются и самыя ереси); но «еретиковъ, при кончинѣ кающихся, подобаетъ принимать, пишетъ св. Василій Великій, конечно съ испытаніемъ, истинно ли показываютъ покаяніе и имѣютъ ли плоды, свидѣтельствующіе тицаніе о спасеніи» (прав. 5 перваго каноническаго посланія его). Въ такомъ же смыслѣ слово «анаѳема» употребляется и въ совершаемомъ доннѣ въ кафедральныхъ соборахъ «послѣдованіи въ недѣлю православія». Въ этомъ послѣдованіи послѣ чтенія апостола (Римл. 16, 17—19) и евангелія (Матѣ. 18, 10—18), произнесенія ектеніи діакономъ и особой молитвы архіереемъ объ обращеніи отступившихъ отъ правовѣрія и соблюденіи вѣрныхъ непоколебимыми въ правовѣріи, прото-

діаконъ возглашаетъ исповѣданіе вѣры апостольской, отеческой, православной (т. е. читаетъ никео-цареградскій символъ вѣры) и затѣмъ, восхваливъ и ублаживъ плѣняющихъ разумъ свой въ послушаніе божественному Откровенію и подвизавшихся за оное, продолжаетъ: *противящихся сей истинѣ, аще ожидавшему ихъ обращенія и раскаянія Господу не покаюшася, священному писанію послѣдующе и первенствующія церкви преданій держащеся, отлучаемъ и анаѳематствуемъ.* Такимъ образомъ это анаѳематствованіе является необходимымъ логическимъ выводомъ изъ предшествующаго ему исповѣданія православной вѣры. Дальнѣйшее служить лишь раскрытіемъ этого общаго заключенія и состоитъ въ томъ, что протодіаконъ раздѣльно перечисляетъ противорѣчація основнымъ догматамъ вѣры православной церкви еретическія мнѣнія и раскольническіе поступки, а священнослужители въ отвѣтъ на каждое провозглашаютъ за нимъ по трижды каждый разъ: *анаѳема*, т. е. какъ бы подтверждая, что держащіеся этихъ заблужденій отлучаются отъ церкви—отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ.

Уже изъ сказаннаго объ анаѳемѣ можно видѣть, что церковное отлученіе, являясь логическимъ выводомъ изъ самовольнаго отторженія отлучаемаго отъ Христа—отъ вѣры въ Него и любви къ Нему,—не безусловное и навѣки не отмѣнное, а лишь до того, пока отлученный не раскается и не возстановитъ своего общенія съ церковью. Слѣдовательно, если отлученіе и есть судъ, то не карательный, а исправительный и предупредительный. Вотъ почему самое отлученіе соединяется не только съ этимъ вразумленіемъ отлученнаго и напоминаніемъ ему о возможности отмѣненія отлученія, а и съ молитвой объ этомъ раскаяніи отлучаемаго и съ заботой объ этомъ раскаяніи.

VIII.

Чтобы яснѣе и живѣе представить себѣ такой именно смыслъ и значеніе отлученія, вникнемъ подробнѣе въ актъ отлученія и рассмотримъ его исторически. Начало его относится ко временамъ апостольскимъ. Вотъ что было тогда въ церкви коринѳской.

Среди коринѳянъ появилось такое *блужденіе*, *яковоже ни во языцѣхъ именуется*, и коринѳяне вмѣсто того, чтобы съ воплями просить апостола, *да измется отъ среды ихъ содѣявый дѣло сіе*, возгордились, т.-е. продолжали пребывать въ общеніи съ нимъ—и житейскомъ и церковномъ, выражая сочувствіе ему, можетъ быть, участвуя въ его пиршествахъ, допуская его даже до участія въ церковныхъ собраніяхъ и вообще «дѣйствуя, какъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустый, по ослѣпленному челоуѣкоугодию; ибо блудникъ тотъ былъ славенъ и знатностію своего рода и своею ученостію». Что же говорить и дѣлаетъ по этому поводу апостоль? *Зане*, пишетъ онъ въ своемъ посланіи, *азъ убо аще не у васъ съи тѣломъ, туже живый духомъ, уже судихъ, яко тамо съи, содѣяваго сице сіе, о имени Господа нашего Иисуса Христа, собравшимся вамъ и моему духу, съ силою Господа нашего Иисуса Христа, предати такавого сатанъ во изможденіи плоти* (1 Корнѳ. 5, 3—5). *Измите злаго отъ васъ самъхъ* (ст. 13). Никто и никогда не сомнѣвался, да и сомнѣваться нельзя въ томъ, что въ данномъ случаѣ апостоль заповѣдуетъ отлучить такового отъ церкви—отъ общенія въ молитвахъ и таинствахъ церковныхъ; но можно ли сомнѣваться въ любвеобильности этого суда апостольскаго? *Да духъ спасется въ день Господа нашего Иисуса Христа*—вотъ для чего св. апостоль судомъ церковнымъ опредѣляетъ изъять такового изъ среды вѣрующихъ, т. е. отлучить отъ церкви.

Какимъ же образомъ это отлученіе отъ церкви, въ которой дарованы намъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), можетъ спасти душу человѣка? Ясный отвѣтъ на это св. апостолъ даетъ во второмъ своемъ посланіи къ коринтянамъ, гдѣ онъ говоритъ о снятіи отлученія съ согрѣшившаго (2 Коринт. 2, 1—7). Здѣсь напередъ изреченія этого помилованія онъ говоритъ о тѣхъ чувствованіяхъ, съ какими онъ писалъ свое посланіе объ отлученіи и какія это отлученіе должно было возбудить и дѣйствительно возбудило и въ коринтянахъ, и въ самомъ согрѣшившемъ. Чувствованія эти суть скорбь и печаль. *Отъ печали многія и туги сердца написахъ вамъ многими слезами*, говоритъ онъ о своемъ первомъ посланіи и рядомъ съ этимъ о своемъ настоящемъ настроеніи пишетъ: *Аще бо скорбь творю вамъ, то кто есть веселый мя, точію приемляй скорбь отъ мене?* Другими словами, насколько тягостно было мнѣ писать вамъ первое посланіе, а вамъ читать его, настолько радостно теперь. И эта *радость моя всѣхъ васъ есть* (да будетъ). Эта общая радость о томъ, что разрушены умысленія сатаны погубить душу человѣческую,—радость о спасеніи грѣшника. «Узнавъ о паденіи, бывшемъ среди васъ», такъ своими словами передаетъ ходъ мыслей апостола о значеніи и дѣйствиі отлученія грѣшника еп. Теофанъ въ своемъ толкованіи посланій ап. Павла, «я скорбѣлъ о томъ и сокрушался. Когда я обличилъ сіе непотребство, возскорбѣли и вы о томъ не меньше меня; поэтому единодушно приняли произнесенный мною приговоръ ему. И вотъ онъ отлученъ и несетъ на себѣ тяготившую васъ скорбь. Намъ отраднo; ему тяжело. Онъ болитъ сердцемъ и сокрушается. Что до меня, то, смотря на эту скорбь его покаянную, я утѣшаюсь; ибо это значитъ, что онъ живъ духовно. Радуетъ меня очевидное его желаніе быть въ общеніи съ нами, прича-

стникомъ великихъ обѣтованій о Христѣ Иисусѣ. Но я желаю, чтобы и вы, какъ скорбѣли вмѣстѣ со мною изъ-за него, какъ вошли и въ соучастіе радости моей изъ-за него же» (см. еп. Теофана толк. 2-го посланія къ Коринѣ., стр. 54—55).

Итакъ, по прямому смыслу ученія апостольскаго, отлученіе отъ церкви не есть кара, или окончательный приговоръ о судьбѣ отлученнаго, а путь ко спасенію—путь крайній и тернистый, но желанный конецъ его—радость спасенія. Отлученіе должно привести отлученнаго къ спасенію путемъ скорби.—скорби его собственной, покаянной, соединенной съ сокрушеніемъ о грѣхѣхъ и намѣреніемъ исправить свою жизнь, и скорби братій его,—скорби жалостной, мольбы ихъ къ Богу о спасеніи отлученнаго ими же вѣсть судьбами.

Прекраснымъ по авторитетности и жизненной ясности объясненіемъ сущности этой цѣльбоносной скорби отлученія и характера ея дѣйствія могутъ служить слова того же ап. Павла въ его посланіи къ солунянамъ по поводу появленія среди нихъ людей, извращавшихъ апостольское ученіе о второмъ пришествіи Спасителя. *Повѣлваемъ вамъ, братіе, пишетъ апостоль, о имени Господа нашего: Иисуса Христа отлучатися вамъ отъ всякаго брата безчинно ходяща, а не по преданію, еже пріяша отъ насъ... Аще же кто не послушаетъ словесе нашего, посланіемъ сего назнаменуйте, и не примѣшайтесь ему, да посрамится. И не яко врага имѣйте его, но наказуйте, якоже брата* (2 Сол. 3, 6. 14—16). По этимъ словамъ апостола, отлученіе безчинно, не по преданію апостольскому ходящаго брата отъ общенія церковнаго и всенародное объявленіе объ этомъ чрезъ *посланіе* должно устыдить и вразумить отлученнаго; ибо это отлученіе есть выраженіе не вражды и злобы, желающей погибели брата, а братской любви къ нему—

заботы о спасеніи его. Слѣдовательно, скажемъ словами приснопамятнаго святителя Филарета, «сей судъ православія есть не карательный, а только обличительный и предохранительный» *).

Изъ исторіи христіанской церкви первыхъ вѣковъ, когда и вселенскіе и помѣстные соборы отлучали еретиковъ и отступниковъ отъ церкви и такія постановленія объявляли всей церкви, можно бы привести не мало фактовъ, показывающихъ, что таково именно всегда было пониманіе отлученія **); таково же было нерѣдко и дѣйствіе его. Именно, не разъ бывали случаи, что такимъ скорбнымъ путемъ отлученные возвращаемы были въ лоно церкви и получали спасеніе. Достаточно вспомнить лишь такъ называемыхъ падшихъ, т. е. по малодушію отпавшихъ въ язычество и потомъ снова принятыхъ въ общеніе путемъ покаянія, наравнѣ съ оглашенными; и вообще кающіеся должны были проходить разныя степени эпитиміи: плачь, слушаніе, припаданіе, купностояніе (съ вѣрными)...

IX.

Отъ этого давняго прошлаго перенесемъ мыслью къ нашимъ днямъ и дѣламъ и остановимся еще разъ на томъ «послѣдованіи въ недѣлю православія», которое начало свое ведетъ изъ IX вѣка, недалекаго отъ эпохи вселенскихъ соборовъ, и нынѣ многихъ такъ смущаетъ своею грозною «анаѰема». Знаютъ ли смущающіеся этою грозною анаѰемою и даже негодующіе на нее, чѣмъ она предваряется и заключается въ послѣдованіи? Выпишемъ то и другое, хотя въ сокращеніи.

Діаконъ, такъ говорится въ «послѣдованіи», послѣ пола-

*) См. «Слова и рѣчи Филарета митрополита московскаго». Т. V, Москва, 1885 г., стр. 400.

**) См. выше.

гающагося въ началѣ 74 псалма, чтеть ектенію обычную, къ которой прилагаетъ такія еще прошенія:

«О еже милостивымъ окомъ призрѣти на святую свою церковь и соблюсти ю невредиму и непреобориму отъ ересей и суевѣрій и миромъ своимъ оградити...

О еже утишити раздираніе ея и силою Святаго Духа обратити всѣхъ отступльшихъ къ познанію истины и сопричести ко избранному своему стаду...

О еже просвѣтити мысли невѣріемъ помраченныхъ свѣтомъ Своего богоразумія, вѣрныхъ же Своихъ укрѣпити и непоколебимыхъ въ православіи соблюсти»...

Далѣе послѣ обычныхъ тропарей, чтенія апостола (Римл. 16, 17—20 и Евангелія (Матѣ. 18, 10—18) слѣдуетъ сугубая ектенія и въ ней такія прошенія:

«Не хотяй смерти грѣшника, но ожидаяй обращенія и покаянія обрати всѣхъ отступльшихъ ко святой Твоей церкви...

Устроивый міръ сей въ славу Твою, сотвори, да и противящіеся Твоему слову обратятся и вкупѣ со всѣми вѣрными истинною вѣрою и благочестіемъ Тебя, Бога нашего, прославягь»...

Послѣ этой ектеніи архіерей читаетъ молитву, въ которой въ началѣ исповѣдуется милосердіе Божіе къ намъ въ посланіи ко избавленію нашему Сына Божія и Духа Святаго, и потомъ говорится между прочимъ: «но видяще многихъ поползновенія, прилежно Тя, всеблагій Господи, молимъ: призри на церковь Твою и виждь, яко Твое спасительное благовѣстіе сиче и радостно пріяхомъ, но терніе суеты и страстей творить оное въ нѣкихъ малоплодно, въ нѣкихъ же и безплодно и по умноженію беззаконій овии ересьми, овии расколомъ противящися евангельской Твоей истинѣ, отступаютъ отъ достоянія Твоего, отрѣвають Твою благодать и повергаютъ себя суду Твоего пре-

святаго слова. Премилосердый и всеильный, не до конца гнѣвайся Господи! Будь милостивъ, молишь Тя Твоя церковь... заблуждающимъ просвѣти разумныя очи свѣтомъ Твоимъ божественнымъ, да уразумѣють Твою истину, умягчи ихъ ожесточеніе и отверзи слухи, да познають гласъ Твой и обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему»...

Такими умильными прошеніями и моленіями предваряется та грозная анаѳема, о которой мы говорили выше и за которой слѣдуетъ провозглашеніе вѣчной памяти усопшимъ и многолѣтія живущимъ въ православіи. А въ заключеніе всего опять читается молитва: «Святая Троице, сихъ (православныхъ) прослави и утверди даже до конца въ правовѣрїи, развратники же и хульники православныя вѣры и Христовы церкви и не повинующіяся же онѣй обрати и сотвори, да прїидутъ въ познаніе вѣчныя Твоея истины»...

Не столько по существу дѣла, сколько для наглядности сопоставимъ съ нашей православной формулой отлученія доселѣ употребляющуюся въ римско-католической церкви. Вотъ текстъ буллы папы Льва XIII объ отлученіи отъ церкви нѣкоего Леона Таксилья, напечатанной въ февралѣ истекшаго года въ бельгійской газетѣ «Massager de Bruxelle»:

«Во имя всемогущаго Бога Отца, Сына и Святого Духа, священнаго писанія, святой и безпорочной Дѣвы Марїи, во имя славныхъ добродѣтелию ангеловъ, архангеловъ, престоловъ, могуществъ, херуфимовъ, серафимовъ, во имя патріарховъ, пророковъ, евангелистовъ, святителей, преподобныхъ, мучениковъ, исповѣдниковъ и всѣхъ прочихъ спасенныхъ Господомъ. Мы провозглашаемъ, что отлучаемъ отъ церкви и анаѳематствуемъ того злодѣя, который именуется Леономъ Таксиль, и изгоняемъ его отъ дверей святой Божіей церкви.

«И Богъ Отецъ, который сотворилъ міръ, проклинаетъ

его, и Богъ Сынъ, который пострадалъ за людей, его проклинаятъ, и Святой Духъ, который возродилъ насъ крещеніемъ, его проклинаятъ, и святая вѣра, которой искупилъ насъ Христось, его проклинаятъ. И святая Матерь Дѣва его проклинаятъ, и святой Михаилъ—ходатай душъ, его проклинаятъ. И небо, и земля, и все, что на нихъ заключается святого, его проклинаятъ. Да будетъ онъ проклятъ всюду, гдѣ бы онъ ни находился: въ домѣ, въ полѣ, на большой дорогѣ, на лѣстницѣ, въ пустынѣ и даже на порогѣ церкви.

«Да будетъ проклятъ онъ въ жизни и въ часъ смерти. Да будетъ проклятъ онъ во всѣхъ дѣлахъ его, когда онъ ѣстъ, когда онъ алчетъ и жаждетъ, когда онъ постится, когда онъ спитъ или бодрствуетъ, когда гуляетъ, или когда отдыхаетъ, когда онъ сидитъ или лежитъ, когда раненый онъ истекаетъ кровью.

«Да будетъ проклятъ онъ во всѣхъ частяхъ своего тѣла—внутреннихъ и внѣшнихъ. Да будетъ проклятъ волосъ его, и мозгъ его, и мозжечокъ его, виски его, лобъ его, уши его, брови его, глаза его, щеки его, носъ его, кисти рукъ и руки его, пальцы его, грудь его, сердце его, желудокъ его, внутренности его, поясница его, пахъ его съ прилегающими частями, бедра его, ногти его. Да будетъ онъ проклятъ во всѣхъ суставахъ членовъ его. Чтобы болѣзни грызли его отъ макушки головы до подошвы ногъ.

«Чтобы Христось, Сынъ Бога живаго, проклялъ его всемъ Своимъ могуществомъ и величіемъ. И чтобы небо и всѣ живыя силы обратились на него, чтобы проклинать его до тѣхъ поръ, пока не дастъ онъ намъ открытаго покаянія. Аминь. Да будетъ такъ. Да будетъ такъ. Аминь».

Не правда ли, какъ не похоже это опредѣленіе «непогрѣшимаго» и вмѣстѣ либеральнѣйшаго изъ папъ Льва XIII на то, какое изречено было св. ап. Павломъ надъ

коринѳскимъ грѣшникомъ и какое доселѣ изрекается православною церковью въ послѣдованіи въ недѣлю православія надъ отлучаемыми! Правда, и непогрѣшимый говорить о покаяніи отлученнаго, какъ конечной цѣли отлученія; но едва лишь упоминая объ этомъ желанномъ состояніи отлученнаго, онъ все искусство своего средневѣковаго схоластическаго языка сосредоточиваетъ на изображеніи тѣхъ ужасовъ, которые должны постигнуть отлученнаго. Не то въ нашемъ послѣдованіи въ недѣлю православія. Въ немъ самый фактъ отлученія только лишь, такъ сказать, утверждается возглашеніемъ слова «анаѳема», съ перечисленіемъ тѣхъ лжеученій и хуленій, которыя приводятъ къ ней; главное же содержаніе послѣдованія есть церковная молитва объ утвержденіи правостоящихъ и разумленіи заблуждающихся, такъ живо напоминающая собою скорбное слово великаго апостола. «И это ли злобный крикъ духовныхъ палачей», безжалостно и безпощадно «вершащихъ вѣчныя судьбы» «виноватыхъ въ грѣшныхъ отступленіяхъ отъ церкви»?

X.

Если вообще позволительно для болѣе яснаго и живого представленія явленій духовной жизни церкви употреблять сближенія и сопоставленія ихъ съ явленіями жизни общественной и семейной; то отлученіе отъ церкви въ раскрытомъ нами пониманіи его можно уподобить удаленію вреднаго члена общества изъ среды этого общества, или изгнанію распутнаго сына изъ дома отеческаго, или выведенію негоднаго школьника изъ класса и т. п. Конечно, не мягкія это средства, а крайне тяжелыя, какъ тяжелы бываютъ въ медицинѣ всякія операціи, но они вызываются необходимостью, бездѣйственностью всякихъ другихъ мѣръ и имѣютъ конечною цѣлью своею спасеніе погибаю-

щаго. Это—крикъ матери, плачущей о своемъ погибающемъ сынѣ, и въ этомъ смыслѣ есть выраженіе любви, а не злобы.

По отношенію же къ гр. Л. Толстому эта жалостная любовь православной церкви, обращеннымъ къ вѣрнымъ чадамъ ея посланіемъ, доведена, можно сказать, до крайней степени; ибо этимъ посланіемъ Св. Синодъ лишь свидѣтельствуется предъ всею церковью объ его отлученіи, но самаго акта отлученія, какъ церковнаго дѣйствія еще не совершаетъ. Обращеннымъ къ вѣрнымъ чадамъ православной церкви *посланіемъ*—письмомъ Св. Синодъ совершаетъ нѣчто подобное *наименованію* нѣкоторыхъ учениковъ Господа апостолами, данному имъ Самимъ Господомъ, которое дѣлало ихъ апостолами *de iure*, но еще не *de facto*, каковыми они стали только въ день пятидесятницы, по сошествіи на нихъ Св. Духа, когда они, облеченные силою свыше, пошли въ міръ съ проповѣдью и дарами благодати. Это посланіе можно уподобить еще бываемому предъ посвященіемъ во епископа нареченію, которое есть начальный, такъ сказать, актъ этого церковнаго дѣйствія, благодатная сила котораго въ архіерейскомъ рукоположеніи. Чтобы это различеніе свидѣтельствованія объ отлученіи отъ самаго отлученія было болѣе понятнымъ, нужно помнить, что, по ученію православной церкви, Христосъ Иисусъ принесъ намъ не свѣтъ только истины, а и теплоплоту—огонь благодати, что церковь Христова есть поэтому собраніе не только истинно вѣрующихъ во Христа, какъ думаютъ протестанты, а и таинственно освящаемыхъ благодатію Св. Духа въ церковно-богослужебномъ культѣ. Вотъ почему самый актъ отлученія отъ церкви еретиковъ и раскольниковъ всегда былъ не свидѣтельствомъ только архипастырей, какъ учителей и правителей церкви объ отлученіи, какъ голосѣ истины, а церковно-богослужебнымъ

священнымъ актомъ и былъ совершаемъ въ храмахъ, какъ это и есть въ совершаемомъ въ кафедральныхъ соборахъ послѣдованіи въ недѣлю православія. Этого церковнаго акта отлученія надъ гр. Л. Толстымъ, какъ въ нѣкоторомъ отношеніи сакраментальнаго дѣйствія, совершено не было, а произнесено лишь церковно-учительское свидѣтельство архипастырей объ его отлученіи. Достоинно вниманія и то, что свидѣтельство это обращено не къ самому графу, а къ вѣрнымъ чадамъ православной церкви.

Для чего это сдѣлано?

Не станемъ полностью повторять все посланіе, а выпишемъ лишь конецъ его. Указавъ лжеученія и хулы графа на св. вѣру и церковь и установивъ такимъ образомъ фактъ отпаденія его отъ общенія съ церковью, съ логическою необходимостью приводящаго къ отлученію, Св. Синодъ продолжаетъ: «посему церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Нынѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею церковью къ утверженію правостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого гр. Толстого. Многіе изъ ближнихъ его, хранящихъ вѣру, со скорбію помышляютъ о томъ, что онъ, на концѣ дней своихъ, остается безъ вѣры въ Бога и Господа Спасителя нашего, отвергшись отъ благословеній и молитвъ церкви и отъ всякаго бощенія съ нею. Посему, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ церкви, вмѣстѣ и молимся, да подастъ ему Господь покаяніе въ разумъ истины (2 Тим. 1, 25). Молимся, милосердый Господи, не хотяй смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей церкви. Аминь».

Вдумаемся въ эти слова, обращенныя къ вѣрнымъ чадамъ православныя каѳолическія греко-россійскія церкви. Что желаетъ сказать намъ ими Св. Синодъ и къ чему зоветъ онъ насъ ими? Думаетъ ли Св. Синодъ своимъ сви-

дѣтельствомъ, что церковь не считаетъ гр. Л. Толстого своимъ членомъ и считать не можетъ, внушить намъ, чтобы мы имѣли его, аки врага? Да не будетъ. Помня заповѣдь св. апостола имѣть отлученнаго отъ общенія церковнаго не аки врага, но якоже брата, нуждающагося въ вразумленіи (2 Сол. 3, 15), Св. Синодъ зоветъ насъ къ этому именно вразумленію объявленнаго уже отлученнымъ, — ко вразумленію, не словомъ уже разъясненія истины ученія церкви и лжи его заблужденій, котораго довольно уже было въ обращенныхъ къ графу печатныхъ произведеніяхъ православныхъ писателей и которому онъ не хотѣлъ и не хочетъ внимать, а вразумленіемъ молитвой объ немъ. «Синодальный актъ», говоритъ въ своемъ отвѣтномъ письмѣ къ графинѣ Толстой первосвятитель русской церкви, митрополитъ Антоній, «есть актъ любви, актъ призыва вашего мужа къ возврату въ церковь и вѣрующихъ къ молитвѣ о немъ». Поэтому молитвой о графѣ и заключаетъ Синодъ свое посланіе, подавая всѣмъ намъ добрый примѣръ; молитвой же о графѣ заключаетъ истолковательное о посланіи письмо свое къ графинѣ и высокопреосвященный Антоній, первымъ подписавшійся подъ тѣмъ посланіемъ. «Благослови васъ Господь», говоритъ онъ, «и графа—мужа вашего помилуй».

Но «душевное состояніе и настроеніе графа Толстого, говорятъ, таково, что обращеніе его къ церкви очень трудно и почти невозможно, какъ заявляетъ объ этомъ и самъ графъ въ своемъ отвѣтѣ на посланіе Св. Синода». Можетъ-быть, это и такъ по человѣческимъ соображеніямъ и для естественныхъ силъ человѣка, но не для Бога и не по ученію Божьяго слова. Это слово говоритъ намъ, что когда Савль, *дыхая прещеніемъ и убійствомъ на ученики Господни*, приближался къ Дамаску (Дѣян. 9, 1), въ это именно время облисталь его свѣтъ (4—10 ст.), и онъ сталъ

избраннымъ сосудомъ Господа, пронесшимъ въ послѣдствіи имя Его предъ языки и цари и снами израилеными и многожды пострадавшимъ за это святое имя (15—16 ст.). Представьте себѣ, что вся многомилліонная православная Россія, внявши голосу своихъ архипастырей, вмѣстѣ съ ними едиными устами и единымъ сердцемъ будетъ возносить молитвы свои къ Отцу небесному, да умягчитъ Онъ, милосердый и всесильный, ожесточеніе отступльшаго, силою Святого Своего Духа обратитъ его къ познанію истины и, имже вѣсть судьбами, сопричтетъ къ избранному Своему стаду, спасетъ и помилуетъ. Кто знаетъ, быть можетъ, по этимъ молитвамъ церкви, которую, по ученію православной церкви, составляютъ не одни живые, а и усопшіе святые, наступитъ день, когда и Льва, какъ нѣкогда Савла, облистаетъ свѣтъ Христовъ благодатию Святого Духа и пораженный какимъ-либо знаменіемъ, подобнымъ дамасскому, повергнется онъ въ прахъ съ своею гордою мудростью языческою и, преклонивъ колѣна предъ Распятымъ, вмѣстѣ съ сотникомъ воскликнетъ: *воистину Божій Сынъ есть сей* (Мѡ. 27, 54) *). О, какая тогда будетъ радость на небѣ и на землѣ! Какъ не исчислимы блага этой радости для всѣхъ слабыхъ и колеблющихся всякимъ вѣтромъ ученія сыновъ родной страны!

Милость Твоя, Господи, безмѣрна, и силы Твои безприглядны. Буди, буди!

Священникъ *Іоаннъ Соловьевъ*.

*) Невольно припоминается при этомъ сказаніе о блаж. Августинѣ, который въ молодости своей отпалъ въ манихейство; горькими слезами оплакивала это паденіе благочестивая мать его Моника, особенно когда увлеченіе его манихействомъ дошло до того, что никакія и личья рѣчи не вразумляли его. Не взирая на это, Моника съ потоками слезъ продолжала просить одного добраго епископа о вразумленіи заблудившагося. Съ нѣкоторою нетерпѣливостью отвѣтилъ на это отказавшійся отъ вразумленія Августина епископъ: «иди, живи такъ; не можетъ быть, чтобы погибъ сынъ этихъ слезъ». И кому не извѣстно, какъ чудно исполнилось это предвѣщаніе епископа! Такъ могуче дѣйствіе слезной молитвы о заблудшемъ...

Къ вопросу объ огражденіи церковныхъ земель отъ захватовъ.

I.

Какимъ документамъ на церковныя земли слѣдуетъ придавать полное юридическое значеніе?

Во 1-хъ, планамъ и межевымъ книгамъ *генеральнаго межеванія*, и во 2-хъ, всѣмъ тѣмъ, которые хотя составлены и послѣ генеральнаго межеванія, но—правительственными землемѣрами и утверждены *межевыми учрежденіями*.

Генеральнымъ межеваніемъ называется первоначальный видъ Государственнаго межеванія въ Россіи, установленный манифестомъ Императрицы Екатерины II 19 сентября 1765 года. Генеральнымъ это межеваніе названо потому, что по его правиламъ опредѣлялись и санкціонировались границы общихъ дачъ данныхъ селеній или пустошей, безъ разбирательства общаго или единственнаго владѣнія. Это межеваніе было произведено въ 40 губерніяхъ Европейской Россіи; въ остальныхъ же межеваніе по правиламъ генеральнаго производится и теперь, но только по инициативѣ не правительства, а самихъ владѣльцевъ подъ видомъ казенно-коштаннаго межеванія. Специальное межеваніе есть частное по сравненію съ генеральнымъ, какъ общимъ. Генеральное было установлено главнымъ образомъ въ интересахъ правительства и имѣло цѣлью «*привести въ извѣстность количество земель, какъ всѣхъ вообще, такъ и въ частности казенъ принадлежащихъ*» (Т. X, ч. 3. Свод. меж. зак., ст. 1); специальное же межеваніе имѣло цѣлью «*утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ владѣній*». (Тамъ же).

Межевыя учрежденія: Межевой Департаментъ (С. П. Б.), Межевая Канцелярія (Москва) и Губернскія чертежныя (при Губернскихъ Правленіяхъ). Этимъ учрежденіямъ и принадлежитъ компетенція утвержденія межъ и производство межевыхъ дѣлъ чрезъ казенныхъ землемѣровъ.

Коронные или казенные земельныя—это межевые техники вѣдомства Министерства Юстиціи, которые одни только имѣютъ право, по рѣшеніямъ межевыхъ учреждений, утверждать межи формальными межевными признаками, т. е. столбами съ государственнымъ гербомъ и ямами.

Межею называется нейтральная полоса земли, отдѣляющая одно владѣніе отъ другого. Межи дѣлаются слѣдующихъ размѣровъ: городская отъ уѣздныхъ земель и между уѣздными—3 саж. шириною, и междувладѣльческихъ и другихъ дачъ—въ 1 саж.; пространство это отрѣзается отъ обоихъ смежныхъ земель пополамъ. Въ лѣсахъ межи замѣняются просѣками такой же ширины (Св. меж. зак., ст. 586, 609).

Межевые столбы—деревянные, 3 арш. длины, около 3-хъ вершковъ въ отрубѣ, съ вырубленною около вершины гранью, на которой выжигается государственный гербъ особымъ штемцелемъ, имѣющимся у казенныхъ земельщиковъ. Такіе столбы ставятся на всѣхъ поворотахъ окружныхъ межъ владѣльческихъ, казенныхъ и прочихъ дачъ. На земляхъ же церковныхъ столбы ставятъ съ выжженными на нихъ буквами: «Ц. З.» въ кругу; исключеніе представляютъ церковныя *фундушевыя* земли, которыя знаменуются одинаково съ казенными.

Межевыя при столбахъ ямы означаютъ не поворотъ межи, какъ считаютъ многіе, а направленіе ея; роются онѣ, отступая отъ столба на 1 саж. впередъ по межѣ, т. е. такъ, что если стать спиною къ столбу, а лицомъ къ ямѣ, то межуемая дача должна быть въ правой сторонѣ. Въ ямы кладутся камни и уголья, какъ нетлѣнныя вещества; первые кладутся всегда въ опредѣленномъ количествѣ: въ починную, т. е. находящуюся у столба, отъ котораго начато было обмежеваніе дачи,—5 камней, а во всѣ остальные—по 3 камня.

У починнаго столба непременно должны быть двѣ ямы.

Утвержденный планъ и межевая книга это—формальные межевые документы, служащіе несомнѣннымъ доказательствомъ на владѣніе землею въ опредѣляемыхъ ими границахъ. Они выдаются владѣльцамъ по окончаніи межеванія данной дачи.

II.

Если у причта нѣтъ утвержденныхъ и межевыхъ документовъ—ни утвержденного плана, ни межевой книги,—то какимъ образомъ ихъ пріобрѣсти?

Если у причта нѣтъ межевыхъ документовъ, то ихъ необходимо пріобрѣсти изъ мѣстной Губернской Чертежной; а если бы встрѣтилось какое затрудненіе, то изъ Межевой Канцеляріи. Ихъ всегда легко получить всякому и на всякую землю. О выдачѣ документовъ подается прошеніе въ Губернское Правленіе такого содержанія: «Имѣя надобность въ копіяхъ плана и межевой книги на землю N села N—скаго уѣзда и представляя при этомъ кританцію N—скаго Губернскаго Казначейства за № 00 во взносѣ N рублей N коп., причитающихся согласно таксѣ за изготовленіе этихъ документовъ, честь имѣю просить Губернское Правленіе о выдачѣ таковыхъ. Подпись». Такое же прошеніе подается и въ Межевую Канцелярію; въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ прилагать контуру даннаго землевладѣнія для удобства при розысканіи Канцеляріею оригинала. Прошеніе оплачивается 60 коп. гербовою маркою, если переписка ведется частнымъ путемъ, а не черезъ Консисторію. Деньги же въ Казначейство вносятся по слѣдующей таксѣ:

До 10 десятинъ 2 р.

Количество десятинъ земли				Размѣръ платы за копію			
въ дачѣ:				плана:			
Отъ	10 до	25 дес.	за 10 д.	2 р.	за остальные	по 5	к.
»	25 »	50 »	24 »	2 »	75 к.	»	4 ¹ / ₂ »
»	50 »	100 »	50 »	3 »	87 »	»	4 »
»	100 »	200 »	100 »	5 »	87 »	»	3 ¹ / ₂ »
»	200 »	400 »	200 »	9 »	37 »	»	3 »
»	400 »	800 »	400 »	15 »	37 »	»	2 ¹ / ₂ »
»	800 »	1500 »	800 »	25 »	37 »	»	2 »
»	1500 »	3000 »	1500 »	39 »	37 »	»	1 ¹ / ₂ »
»	3000 »	6000 »	3000 »	61 »	87 »	»	1 »

Причты церквей, конечно, должны ходатайствовать о высылкѣ этихъ документовъ чрезъ свою Духовную Консисторію.

До приобрѣтенія утвержденныхъ межевыхъ документовъ причтъ положительно не можетъ знать, цѣло ли его владѣніе, или нѣтъ, и гдѣ оно.

III.

Когда причтъ по тщательномъ осмотрѣ границъ церковной земли на основаніи межевыхъ документовъ, откроетъ захватъ причтовой земли, что ему дѣлать въ такомъ случаѣ, куда обратиться о возвратѣ утраченнаго?

Во 1-хъ совѣтуется не обращаться къ частнымъ землемерамъ, которые въ семъ случаѣ полезнаго ничего не могутъ сдѣлать: они не имѣютъ права повѣрять межевыя ямы вскрытіемъ ихъ для удостовѣренія въ томъ, что онѣ дѣйствительно межевыя, а не какія-либо другія, также не могутъ по закону дѣлать просьби въ томъ случаѣ, когда межевая линія идетъ черезъ лѣсъ. Слѣдовательно частный землемеръ лишень возможности правильно провѣрить границы участка земли, и его планъ можетъ привести только къ затемнѣнію существа дѣла, самъ по себѣ не имѣя никакого юридическаго значенія.

Во 2-хъ, разрѣшать какое бы то ни было недоумѣніе *Окружнымъ Судомъ рискованно*. Для веденія дѣла въ судѣ требуются значительныя издержки, и оно легко можетъ быть проиграно, ежели показанія свидѣтелей были какъ-нибудь ошибочны, или на самомъ планѣ допущена какая-либо описка или ошибка. Между тѣмъ выѣзжающій на мѣсто спорнаго дѣла съ членомъ Окружнаго Суда землемѣръ возобновлять межевыхъ признаковъ (т. е. столбовъ и ямъ) не будетъ; вслѣдствіе чего причтъ въ будущемъ опять не избавленъ отъ хлопотъ и заботъ по сему дѣлу.

Болѣе вѣрный путь къ цѣли слѣдующій. Если причтъ увидитъ или ему говорятъ свидѣтели-старожилы, что владѣніе его нарушено, межевые столбы повыгнили, ямы заровнялись; что не суетяся съ сосѣдями, не тратясь на приглашеніе частнаго землемѣра, не могущаго ничего сдѣлать положительнаго, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла юридическимъ порядкомъ, долженъ возбудить дѣло *черезъ Духовную Консисторію* въ Губернскомъ Правленіи о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ принадлежащей ему земли. При донесеніи въ Консисторію о семъ обязательно должна быть приложена копія утвержденнаго или казеннаго плана, такъ какъ безъ этого не командируютъ казеннаго землемѣра. Если Консисторія возбудитъ дѣло въ Губернскомъ Правленіи до 1 февраля, то можно быть увѣреннымъ въ пріѣздѣ землемѣра въ томъ же году; въ противномъ случаѣ дѣло попадетъ въ списокъ очередей, поручаемыхъ уѣзднымъ землемѣрамъ въ предстоящее лѣто. Когда, наконецъ, пріѣдетъ землемѣръ, то онъ прежде всего посылаетъ повѣстку для объявленія владѣльцамъ настоящей и смежныхъ дачъ о предстоящихъ межевыхъ работахъ и о днѣ ихъ начала. Если всѣ существующіе владѣльцы межуемой и смежныхъ дачъ явятся къ землемѣру въ назначенный день и документально докажутъ свои владѣльческія права,—онъ приступаетъ къ работамъ. Въ противномъ случаѣ посылаетъ 2-ю повѣстку не явившимся съ двумя понятыми, съ

которыхъ беретъ подписку въ ея объявленіи, кому слѣдуетъ. Въмѣсто себя владѣлецъ можетъ прислать повѣреннаго съ довѣренностью. Послѣдствія неявки на межу заключаются въ потерѣ права отвода границъ (394 ст. меж. зак.). По ст. 397 владѣльцы и ихъ повѣренные должны при межеваніи находиться безотлучно до его окончанія. При возобновленіи признаковъ владѣльцамъ предоставляются слѣдующія права: 1) отвода понятыхъ, подобно отводу сторонами свидѣтелей на судѣ, 2) наблюденія за показаніями сосѣдей и дѣйствіями землемѣра, 3) объявленія споровъ въ случаѣ неправильнаго отвода границы сосѣдямъ, 4) отвода (указанія) своихъ границъ, 5) полюбовнаго развода, 6) принесенія жалобъ на мѣста и лицъ, дѣйствующихъ по межеванію, въ 4-хмѣсячный срокъ и 7) личнаго наблюденія за ходомъ спорныхъ дѣлъ въ межевыхъ судебныхъ установленіяхъ.

IV.

При какихъ случаяхъ и въ какомъ порядкѣ производится возобновленіе межъ?

Въ рѣшеніи этого вопроса въ журналѣ «Сельскій Хозяинъ» за 1892 годъ различаются слѣдующіе четыре случая: 1) когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ несомнѣнны и споры о нихъ не произойдетъ; 2) когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры; 3) когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны; 4) когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны во кругъ всей дачи.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, приступая къ работамъ, землемѣръ вызываетъ изъ окрестныхъ жителей 3-хъ человѣкъ понятыхъ, избирая ихъ изъ пожилыхъ крестьянъ безупречнаго поведенія и удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ отъ свидѣтелей на судѣ. Понятые предъ началомъ меже-

выхъ работъ приводятся къ присягѣ (прилож. къ ст. 380 Св. меж. зак.).

Въ 1-мъ случаѣ межевые знаки землемѣръ возобновляетъ самъ, не испрашивая на это разрѣшенія Межевой Канцеляріи (Св. меж. зак., ст. 621, 820). Возобновленіе знаковъ заключается въ постановкѣ новыхъ столбовъ на мѣстахъ стгнившихъ, расчисткѣ ямъ и просѣкъ.

Во 2-мъ и 3-мъ случаяхъ, когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры, или когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, то землемѣръ самъ межевыхъ знаковъ не возобновляетъ, и вопросъ о возобновленіи ихъ разрѣшается Межевою Канцеляріею.

Въ 4-мъ случаѣ, когда владѣльцы и понятые заявятъ землемѣру, что межевыхъ знаковъ не находится кругомъ всей дачи, то землемѣръ производитъ розысканія ихъ отъ несомнѣнныхъ межевыхъ знаковъ смежныхъ дачъ.

По окончаніи полевыхъ работъ, во всѣхъ 4-хъ случаяхъ, если только обнаружилась разница въ цифровыхъ данныхъ и означеніяхъ межъ плана съ натурою, — землемѣръ составляетъ чертежъ, на которомъ означаетъ всѣ найденныя имъ разницы и всѣ ходы розысканій. Затѣмъ вызываетъ особою повѣсткою владѣльцевъ къ подписи документовъ, чѣмъ и заканчиваетъ дѣло.

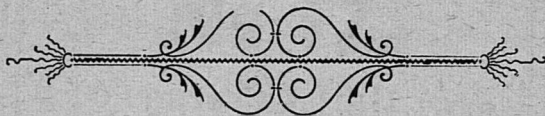
Межевая Канцелярія, соотвѣтственно указаннымъ случаямъ, опредѣляетъ утвержденіе границы: или согласно планамъ, или по натуральному безспорному владѣнію, или же, наконецъ, по проектированнымъ ея нарѣзкамъ. Опредѣленіе ея печатается въ «Сенатскихъ Вѣд.», а копія съ него посылается въ Губернское Правленіе, для объявленія чрезъ полицію владѣльцамъ, съ подпискою и правомъ обжалованія въ 4-хмѣсячный срокъ. По истеченіи сего срока опредѣленіе Канцеляріи входитъ въ законную силу и затѣмъ Губернское Правленіе, при первой возможности, командируетъ землемѣра для приведенія этого опредѣле-

нія въ исполненіе; тогда землемѣръ уже не принимаетъ никакихъ споровъ и претензій, а лишь утверждаетъ межи столбами и ямами, какъ утверждено Канцеляріей.

Когда, такимъ образомъ, дѣйствія уѣзднаго землемѣра и составленный имъ планъ пройдутъ чрезъ компетенцію межевыхъ учрежденій, и межевые столбы, ямы и прочіе признаки будутъ санкціонированы, причту будетъ ясно, что дѣлать дальше относительно возврата утраченныхъ ею владѣній. Тогда уже возбужденіе дѣла въ Окружномъ Судѣ явится лишь одною формальностью и рѣшеніе суда все-непремѣнно будетъ тождественно съ дѣйствіями административныхъ межевыхъ учрежденій. Пока же этого не сдѣлано, никакія доказательства нельзя считать осязательными, ибо предвидѣть всѣ случайности, могущія повліять на рѣшеніе суда, весьма трудно.

Выводъ изъ всего сказаннаго таковъ: 1) каждый причтъ прежде всего долженъ непремѣнно приобрѣсти планъ и межевую книгу генеральнаго межеванія или же вообще утвержденные межевые документы; 2) получивъ ихъ, слѣдуетъ съ натуральнымъ своимъ владѣніемъ, т. е. произвести осмотръ границъ, столбовъ, ямъ, водотечій и др. признаковъ; 3) если между документами и натуральнымъ владѣніемъ окажутся разницы, то отнюдь не предъявляя ни къ кому своихъ претензій, не тратясь на бесполезное приглашеніе частнаго землемѣра, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла въ судѣ, причтъ долженъ просить Консисторію о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ своего владѣнія, и 4) когда уже межевыя учрежденія укажутъ причту *что—его*, и оградятъ формальными знаками его собственность, тогда, конечно, дѣйствія юридической власти будутъ состоять лишь въ возстановленіи нарушенныхъ правъ и

ВЪ ВОЗМѢЩЕНІИ УБЫТКОВЪ, Т. К. ДАВНОСТИ НА ЦЕРКОВНУЮ ЗЕМЛЮ НѢТЬ.
(«Пол. Еп. В.»).



СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Архіерейскія служенія.—Посланіе Св. Синода о гр. Л. Толстомъ,—свящ. І. Соловьева.—Къ вопросу объ огражденіи церковныхъ земель отъ захватовъ.

Печат. разрѣш.: временно и. д. цензора свящ. Іоаннъ Рыбковъ. 1901 г. августа 17 дня.

За редактора каѳедраальный протоіерей М. Өивейскій.

Иркутскъ, тип. газеты «Вост. Обзор.».