

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 16.

Выходятъ
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ.

31 АВГУСТА 1870 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

Новое распредѣленіе суммы содержанія для причтовъ Виленскаго Каѳедрального собора, городскихъ и сельскихъ церквей Литовской епархіи.

7 Августа 1870 года, № 1775. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, Свято-духова Виленскаго монастыря Священноархимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го Іюля сего года за 8.253-мъ, въ коемъ изложено: Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства доставило въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ выписку изъ журнала, Высочайше утвержденного 6/18 Іюня 1870 года, въ коей изъяснено, что означенное Присутствіе, разсмотрѣвъ дѣло о распредѣленіи суммъ: а) отпускаемыхъ

изъ казны на содержаніе церковныхъ причтовъ Сѣверо-западныхъ епархій и б) вновь назначенныхъ на воспособленіе православному духовенству этого края, въ замѣнъ существовавшихъ тамъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу сего духовенства,—полагало: 1) Содержаніе каѳедральныхъ соборовъ въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ возвысить до размѣровъ содержанія причтовъ при таковыхъ же соборахъ въ епархіяхъ юго-западныхъ, уравнивъ оклады членовъ причта Виленскаго Каѳедрального собора съ окладами причта Кіевского собора, а оклады причтовъ Могилевскаго, Минскаго и Витебскаго соборовъ съ окладами причтовъ при каѳедральныхъ соборахъ въ Подольской и Волынской епархіяхъ, и, на этомъ основаніи, съ 1-го Января 1870 года, производить въ годъ: а) при Виленскомъ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ: протоіерею 1200 руб., ключарю 800 руб., двумъ священникамъ каждому по 600 руб.—1200 руб., протодіакону 600 руб., двумъ діаконамъ, каждому по 500 руб.—1000 руб., двухъ инодіаконамъ каждому по 400 руб.—800 руб., двумъ псаломщикамъ, каждому по 300 руб.—600 руб., на церковную прислугу 1000 руб. Итого 7,200 руб. б) При Могилевскомъ Іосифовскомъ, Минскомъ Петро-Павловскомъ и Витебскомъ Николаевскомъ каѳедральныхъ соборахъ, при каждомъ: протоіерею 1000 руб., ключарю 700 руб., двумъ священникамъ каждому по 500 руб.—1000 руб., протодіакону 500 руб., двумъ діаконамъ каждому по 400 руб.—800 р., двумъ инодіаконамъ каждому по 350 руб.—700 руб., двумъ псаломщикамъ каждому по 250 руб.—500 руб., на церковную прислугу 800 руб., итого 6000 руб. На всѣ три каѳедральные собора 18,000 руб. 2) Прочему соборному духовенству, кромѣ каѳедральныхъ соборовъ и кромѣ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ особыхъ источниковъ, впредь до утвержденія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ на Высочайше одобренныхъ 16 апрѣля 1869 г. основаніяхъ, производить съ 1-го Января 1870 года.—

ЕПАРХІИ.
Литовской.

а) Въ городахъ:

	Число лицъ.	Од- ному.	Всѣмъ
Протоіереймъ	10	600	6000
Священникамъ	29	500	14500
Соборнымъ діаконамъ	5	300	1500
Прочимъ діаконамъ	7	200	1400
Причетникамъ	51	150	7650
Просфорнямъ	23	50	1150
<i>Итого</i>			52200

б) При сельскихъ церквахъ:

Священникамъ	477	400	190800
Діаконамъ	47	120	5640
Причетникамъ	553	96	53088
Просфорнямъ	253	24	6072
<i>Итого</i>			255600

3) На производство опредѣленныхъ въ пунктахъ 1 и 2 окладовъ обратить суммы: а) отпускаемую изъ казны въ вѣдѣніе Вашего Преосвященства на выдачу пособій особенно нуждающимся священно и церковнослужителямъ; б) ассигнуемую изъ казны на содержаніе причтовъ Виленскаго, Могилевскаго, Минскаго и Витебскаго кафедральныхъ соборовъ; в) отпускаемую изъ казны на жалованье прочему городскому и сельскому духовенству въ Литовской, Могилевской, Минской и Полоцкой епархіяхъ и г) назначенную изъ особаго поземельнаго сбора, на воспособленіе православному духовенству сихъ епархій, въ замѣнъ прежнихъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу этого духовенства. 4) Ассигнованіе на Литовскую, Могилевскую,

Минскую и Полоцкую епархіи суммъ, потребныхъ на удовлетвореніе назначаемыми въ пунктахъ 1 и 2 окладами на счетъ означенныхъ въ пунктѣ 3 источниковъ, возложить на Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по сношенію съ департаментомъ государственнаго казначейства, а росписаніе назначенныхъ въ пунктѣ 2 окладовъ по церквамъ, не выходя по каждой епархіи изъ опредѣленнаго въ томъ пунктѣ общаго числа священно и церковнослужителей и размѣровъ содержанія ихъ, предоставить епархіальному начальству. 5) Поручить епархіальному начальству, при составленіи упомянутаго въ пунктѣ 4 росписанія причтовъ и окладовъ ихъ содержанія, отнести на общій счетъ всѣхъ причтовъ, кромѣ причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, ту сумму, какая по каждой епархіи уже поступила въ 1870 г. въ дѣйствительный расходъ, согласно своему назначенію, изъ предоставленнаго Преосвященнымъ въ этомъ году кредита на выдачу пособій особенно нуждающимся священно и церковнослужителямъ и, соотвѣтственно этой суммѣ, уменьшить слѣдующіе въ нынѣшнемъ году оклады священно и церковно-служителей. 6) Такъ какъ къ числу натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу православнаго духовенства юго-западнаго края, въ замѣнъ коихъ назначена изъ особаго поземельнаго сбора сумма на воспособленіе духовенству, обращаемая нынѣ на основаніи 3 пункта въ постоянные оклады причтамъ, относились, между прочимъ постройка при сельскихъ церквахъ домовъ для помѣщенія духовенства и производство капитальныхъ въ нихъ исправленій, то предоставить Святѣйшему Синоду объявить, чрезъ епархіальное начальство, сельскимъ причтамъ Литовской, Могилевской, Минской и Полоцкой епархій, что съ назначеніемъ имъ опредѣленныхъ въ пунктѣ 2 окладовъ, исправленіе церковныхъ домовъ на будущее время и постройка новыхъ въ замѣнъ тѣхъ, которые будутъ приходить въ ветхость, переходитъ на личную обязанность самихъ сельскихъ священно и церковно-служителей, и предложить имъ, въ устраненіе могущихъ возникнуть затрудненій въ испол-

неніи этой обязанности, назначить къ отчисленію изъ своихъ окладовъ, въ видѣ пожертвованія, такой процентъ, который бы былъ достаточенъ на образованіе по каждой изъ тѣхъ епархій спеціальнаго капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ селеніяхъ, принявъ за основаніе раскладки: а) сумму, въ которую можетъ обойтись, по мѣстнымъ цѣнамъ, постройка дома для одного сельскаго причта, полагая причтъ въ составѣ одного священника и одного псаломщика; б) общее число такихъ причтовъ въ каждой епархіи, в) сумму капитала, равняющуюся общей стоимости домовъ для всѣхъ причтовъ, съ нѣкоторою добавкою на непредвидимые случаи разрушенія домовъ отъ пожаровъ и т. п. и затѣмъ г) тотъ процентъ, какой необходимо отчислять изъ окладовъ сельскихъ священно и церковно-служителей, для образованія этого капитала въ теченіи 40-лѣтняго періода существованія домовъ, полагаемаго по закону (Св. зак. т. VIII ч. 1, уст. объ упр. казен. насел. имѣн. въ запад. губ. прилож. къ ст. 9 пун. 229—233) для деревянныхъ строеній, принимая въ расчетъ какъ сумму ежегодныхъ отчисленій, такъ и ежегодные на нихъ проценты, равно проценты на проценты. 7) При новомъ, чрезъ каждые три года дѣйствія смѣтъ земскихъ повиностей, распредѣленіи установленнаго въ Западныхъ губерніяхъ поземельнаго сбора на восполненіе духовенству между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ, на опредѣленныхъ въ 5 пунктѣ Высочайше утвержденнаго 16 марта 1870 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта основаніяхъ, предоставитъ Святѣйшему Синоду дѣлать измѣненія въ окладахъ священно и церковно-служителямъ Западныхъ епархій, соотвѣтственно той суммѣ, какая изъ упомянутаго сбора будетъ причитаться въ пользу православнаго духовенства.—Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія, $\frac{6}{18}$ іюня 1870 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить.» И по справкѣ Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся $\frac{6}{18}$

июня сего года, дать знать Вашему Преосвященству и преосвященнымъ Могилевскому, Минскому и Полоцкому указами. (Подлинный за надлежащею подписью).

Объ удаленіи Смотрителя одного изъ Дух. Училищъ отъ занимаемыхъ имъ должностей.

—Смотритель и учитель одного изъ Духовныхъ Училищъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за обнаруженное изслѣдованіемъ жестокое наказаніе розгами воспитанника—удаленъ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ отъ занимаемыхъ имъ должностей. Въмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о непринятіи означеннаго Смотрителя ни на какую должность по Духовному Вѣдомству Православнаго Исповѣданія и сообщено о семъ всѣмъ прочимъ вѣдомствамъ, имѣющимъ въ своемъ управленіи учебныя заведенія.

(Правит. Вѣст.)

—*Отъ почтоваго департамента.* Отнынѣ штемпельные конверты, при пересылкѣ ихъ по почтѣ въ простыхъ или страховыхъ, письмахъ, не будутъ подлежать оплатѣ страховымъ сборомъ, а будутъ приниматься почтовыми мѣстами какъ простое письменное вложеніе.

Въ видѣ письменнаго же вложенія будутъ приниматься на почту и почтовые марки, съ какоюбы цѣлію таковыя ни послались (т. е. для оплаты-ли отвѣта, въ замѣтъ-ли денегъ и т. д.). Поэтому, если почтовые марки пересылаются вмѣстѣ съ деньгами, то страховому сбору будутъ подлежать только однѣ деньги.

Пересылка штемпельныхъ конвертовъ и почтовыхъ марокъ можетъ производиться и въ видѣ посылокъ по правиламъ и таксѣ установленнымъ для обыкновенныхъ посыльныхъ отправленій, а именно съ уплатою вѣсовыхъ денегъ по разстоянію и страховыхъ по одной копѣйкѣ съ рубля объявленной цѣны.

Мѣстныя Распоряженія.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, данное Литовской духовной консисторіи отъ 20 августа сего 1870 года за № 1081.

Литовская духовная консисторія слушали предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 20 августа за №. 1081, слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Литовской духовной консисторіи для свѣдѣнія, надлежащаго распоряженія и исполненія содержаніе данныхъ мною Преосвященнымъ Викаріямъ Литовской епархіи, епископамъ—Ковенскому Іосифу и Брестскому Евгенію—порученій по случаю отъѣзда моего въ Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

«Возвращаясь въ С. Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, я поручилъ Преосвященнымъ Викаріямъ, на время моего отсутствія, имѣть надзоръ за духовенствомъ и ходомъ дѣлъ по ввѣренной мнѣ Литовской епархіи, а именно—по части оной, состоящей въ Виленской и Ковенской губерніяхъ—Преосвященному Іосифу, епископу Ковенскому, а по части, состоящей въ Гродненской губерніи—Преосвященному Евгенію, епископу Брестскому. Въ частности я предоставилъ Преосвященнымъ Викаріямъ принимать всѣ просьбы отъ всѣхъ священно и церковно-служителей, равно и другія бумаги по дѣламъ предоставленной каждому Преосвященному Викарію части епархіи, и одни изъ этихъ дѣлъ рѣшать окончательно, другія препровождать чрезъ консисторію ко мнѣ, послѣ предварительнаго разсмотрѣнія ихъ Преосвященствами и съ мнѣніемъ ихъ Преосвященствъ, а третьи препровождать чрезъ консисторію ко мнѣ, безъ предварительнаго разсмотрѣнія оныхъ ихъ Преосвященствами, но только съ приложеніемъ справокъ, какія окажутся нужными. Къ дѣламъ перваго рода отношу: 1) опредѣле-

ніе на мѣста, перемѣщеніе и удаленіе отъ мѣстъ причетниковъ и состоящихъ на причетническихъ вакансіяхъ; 2) опредѣленіе и увольненіе просфороень и церковныхъ старостъ; 3) разрѣшеніе браковъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства, и когда жениху или невѣстѣ недостаетъ полгода до совершеннолѣтія; 4) всѣ вообще консисторскіе журналы, составляемые до 321-й статьѣ уст. дух. консисторій, которые по дѣламъ Виленской и Ковенской губерній, имѣютъ быть представляемы Преосвященному епископу Ковенскому, а по дѣламъ Гродненской губерній—Преосвященному епископу Брестскому. Къ дѣламъ второго рода: 1) тѣ журналы или статьи журналовъ, которые покажутся ихъ Преосвященствамъ по чему либо особенно важными, или возбудятъ недоумѣніе ихъ Преосвященствъ, и окончательное рѣшеніе которыхъ ихъ Преосвященства не рѣшатся взять на себя; и 2) всѣ протоколы консисторій, составляемые по 322 ст. Уст. дух. консисторій. Къ дѣламъ третьяго рода—1) опредѣленіе на мѣста, перемѣщеніе и удаленіе отъ мѣстъ всѣхъ вообще священно-служителей; и 2) опредѣленіе и перемѣщеніе, или увольненіе причетниковъ, просфороень и церковныхъ старостъ по г. Вильно. Примѣнительно къ исчисленнымъ мною родамъ дѣлъ предоставлено мною ихъ Преосвященствамъ распредѣлять и всѣ другія дѣла, мною здѣсь непоименованныя, и за тѣмъ давать имъ соотвѣтствующее теченіе.

«Наконецъ—епархіальныя дѣла всѣхъ трехъ губерній епархіи, требующія немедленнаго распоряженія и исполненія, равно какъ дѣла, касающіяся всей Литовской епархіи имѣютъ представляться на разсмотрѣніе и рѣшеніе того изъ Преосвященныхъ Викаріевъ, который будетъ въ то время пребывать въ г. Вильнѣ.»

Объ измѣненіи способовъ вспомошествованія духовнымъ—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію и руководству.)

Въ 12 № Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1867 годъ пропечатано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи способовъ вспомошествованія духовнымъ. Мнѣніемъ этимъ, между прочимъ, положено: „обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священноцерковнослужительскія мѣста касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить.“ Не смотря на это, съ одной стороны, жалобы на невыполненіе обязательствъ, принятыхъ духовными лицами, при поступленіи на приходъ, съ другой—просьбы съ новыми обязательствами такого рода поступаютъ къ Епархіальному Начальству и до-нынѣ. По поводу одной изъ такихъ просьбъ, Литовская духовная Консисторія постановила, и Его Высокопресвященство 11-го сего Августа утвердилъ: о вышеозначенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта вновь наомнить духовенству Литовской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Касательно утвержденія условій на отдачу въ аренду церковныхъ и монастырскихъ оброчныхъ статей.

(Къ свѣдѣнію и руководству.)

Причты часто представляютъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства условія объ отдачѣ въ аренду частнымъ лицамъ такихъ оброчныхъ статей, годичная плата за которыя гораздо менѣе 50 рублей. Между тѣмъ по пункту 27, Высочайше утв. полож. 1842 г. объ обеспеч. дух. зап. края, оброчныя статьи, если плата за нихъ въ годъ не пре-

вышаетъ пятидесяти рублей серебромъ, отдаются въ оброкъ, съ вѣдома только благочиннаго, на узаконенное время, а если плата превышаетъ 50 руб., то испрашивается дозволеніе епархіального Начальства. — Литовская дух. Консисторія Приказали и Его Высокопреосвященство 10 Августа утвердилъ: Имѣя въ виду прописанный въ справкѣ пунктъ изъ положенія 1842 г., объявить, посредствомъ Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, духовенству епархіи, что письменныя условія на отдачу въ аренду церковныхъ и монастырскихъ оброчныхъ статей, приносящихъ дохода въ годъ не болѣе 50-ти руб., могутъ быть утверждаемы непосредственно благочинными церковей и монастырей, которые, по утвержденіи, обязаны только доводить объ этомъ до свѣдѣнія епархіального Начальства, съ представленіемъ копій съ утвержденныхъ ими и явленныхъ, гдѣ слѣдуетъ, контрактовъ.

Мѣстныя Епархіальныя Извѣстія.

Отъѣздъ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ.

23 сего августа, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, выѣхалъ въ Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Предъ выѣздомъ, въ 2 часа по полудни, Его Высокопреосвященство изволилъ принимать у себя Преосвященныхъ Викаріевъ, городское духовенство, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ посѣтителей и преподавъ имъ благословеніе, уѣхалъ въ Свято—духовъ монастырь, гдѣ прило жившисѣ къ мощамъ святыхъ Виленскихъ мучениковъ и благословивъ собравшихся воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній, отправился на станцію желѣзной дороги, сопровождаемый двумя Преосвященными Викаріями, членами дух. консисторіи, г. исправляющъ д. начальника края, Княземъ П. Р. Багратиономъ и многими высшими военными и гражданскими лицами.

*Хиротонія во Епископа Брестскаго и введеніе въ присвоенныя
сему сану должности.*

По Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ въ 27 день Іюня сего года докладу Св. Синода, Ректоръ Литовской семинаріи, Архимандритъ Евгений, 9 сего августа хиротонисанъ во Епископа Брестскаго, Викарія Литовской Епархіи и введенъ въ должность, а равно и въ присвоенную Брестскому викарію должность Настоятеля Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря, при которомъ Преосвященный Викарій имѣеть постоянное мѣстопробываніе.

О ревизіи церквей Бѣльскаго и Брестскаго уѣздовъ Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Брестскимъ.

(Во извѣстіе).

Литовская духовная Консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 20 августа за № 1078 слѣдующаго содержанія: «По вниманію къ тому, что церкви Бѣльскаго и Брестскаго уѣздовъ не были ревизованы съ 1862 года, я поручилъ нынѣ же преосвященному Евгению, Епископу Брестскому, Викарію Литовской епархіи, осмотрѣть въ настоящемъ году означенныя церкви, насколько окажется возможнымъ по нынѣшнему времени года, и о послѣдствіяхъ его осмотра доставить мнѣ своевременно подробныя свѣдѣнія.»

Открытіе церкви при Виленской арестантской тюрьмѣ.

Начальникъ Виленской Губерніи отъ 10 Августа увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что въ г. Вильнѣ учреждена каторжная тюрьма, для помѣщенія 500 человекъ арестантовъ, и по штату назначенъ въ устроенную при ней церковь священникъ съ окладомъ содержанія по 600 рублей въ годъ и на жалованье церковно служителямъ тюремной церкви и на содержаніе ея по 400 рублей въ годъ.

О книгѣ г. Хойнацкаго.

Наставникъ Волынской духовной семинаріи, Андрей Хойнацкій, обратился съ просьбою къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Макарію, архіепископу Литовскому, о содѣйствіи къ распространенію по Литовской епархіи, изданной имъ Хойнацкимъ книги подъ заглавіемъ: „Западно-Русская церковная унія въ ея Богослуженіи и обрядахъ.“ Въ письмѣ о семь г. Хойнацкій, между прочимъ, пишетъ: „Сколько мнѣ извѣстно, уніатскія богослужебныя книги, къ сожалѣнію, и до настоящаго времени не выведены изъ употребленія, частію по бѣдности многихъ церквей Западнаго края Россіи, а еще болѣе, по мѣстамъ, вслѣдствіе незнанія объ ихъ антиправославномъ характерѣ и содержаніи со стороны лицъ, употребляющихъ оныя. Чтобы по возможности установить надлежащій взглядъ на эти книги, и такимъ образомъ дать о нихъ надлежащее понятіе, я въ теченіи почти шести лѣтъ занимался ихъ изученіемъ, сравнительно съ богослужебными книгами церкви православной и римско-католической и свои изслѣдованія по этому предмету печаталъ сначала въ Христіанскомъ чтеніи (1866, 1867 г.), а потомъ въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи (1867, 1868 г.); теперь, собравъ эти изслѣдованія въ одно цѣлое и исправивъ и передѣлавъ то, что требовало исправленія, рѣшился издать оныя особою книгою для болѣе обширнаго распространенія. По объему своему, сочиненіе составитъ болѣе 30—35 печатныхъ листовъ. Потому авторъ оцѣнилъ его въ 2 р. 50 к. съ пересылкою, съ тѣмъ, что если въ епархіи Литовской найдется подписчиковъ свыше 300, то онъ жертвуетъ съ каждаго экземпляра по 25 коп., а при количествѣ подписчиковъ свыше 500, и по 35 коп. на снабженіе православными богослужебными книгами бѣднѣйшихъ церквей Литовской епархіи.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь письмъ отъ 11 августа за № 1023 послѣдовала такая: „Сдѣлать подписку на эту весьма дѣльную книгу для всѣхъ благочинническихъ библіотекъ изъ существующей на этотъ предметъ суммы и кро-

мѣ того рекомендовать эту книгу всему епархіальному духовенству, не пожелаетъ ли кто выписать ее для себя лично *).“

Назначеніе на учительскую вакансію въ семинаріи.

Педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи отъ 17 Августа сего 1870, съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 21 того же Августа, кончившій курсъ наукъ въ Московской духовной академіи въ семь 1870 году, Владиміръ Кунаховичъ, назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Литовскую семинарію, выдержавъ предварительно три пробныя лекціи въ педагогическомъ собраніи семинаріи по этому предмету.

— *Перемѣщеніе въ другую епархію:* Бывшій учитель латинскаго языка при Литовской семинаріи, Александръ Будзиловичъ, назначенъ священникомъ при Подвальной церкви въ Варшавѣ.

— *Рукоположенъ во священника* къ Глинянской церкви—Кобринскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ, въ Пожайскомъ монастырѣ, 15 августа, діаконъ Флоръ Шпаковский.

— **Вакантныя мѣста псаломщиковъ:** въ м. *Бытень* (2 комплекта)—Слонимскаго уѣзда; въ сс. *Пискахъ* и *Алексѣевкѣ*—Бытенскаго бл.; въ с. *Козачизнѣ*—Новоалександровскаго бл.; въ с. *Груздовѣ*—Воложинскаго благоч.; въ м. *Друскетикахъ*—Гродненскаго благоч.; въ с. *Доропівичахъ*—Кобринскаго благ.; въ с. *Телятычахъ*—Высоко-Литовскаго благоч.; въ с. *Горкахъ*—Ивановскаго благоч.; въ с. *Габахъ*—Мядіольскаго благочинія. и м. *Векшине*—Шавельскаго благочинія.

*) Для библиотекъ благотворительныхъ книга эта выпишется на имѣющіеся въ распоряженіи Консисторіи остатки отъ суммы, отдѣленной изъ 42 т. пособія на 1868 годъ на первоначальное открытіе библиотекъ. Другіе же подписчики чрезъ оо. благотворительныхъ могутъ прямо обратиться къ автору въ г. Кременецъ, Волынской губерніи, съ отсылкою ему за каждый экземпляръ по 2 р. 50 к.; до свѣдѣнія же Консисторіи они должны довести только о числѣ выписанныхъ чрезъ каждого благотворительнаго экземпляровъ.

Освященіе церкви. *Клещемскаго благоч.,* Бѣльскаго уѣзда, новопостроенная при м. *Ормь,* деревянная на каменномъ фундаментѣ кладбищенская церковь во имя св. Кирилла и Меѳодія, при собраніи 8-ми священниковъ и 2-хъ діаконовъ, освящена при многочисленномъ собраніи народа. Послѣ божественной литургіи было произнесено пазидательное слово священникомъ Щитовской церкви Василіемъ Маркевичемъ, вслѣдствіе чего прихожане еще принесли жертвы на украшеніе и пріобрѣтеніе нужныхъ вещей для новоустроенной церкви; въ числѣ ихъ мировой посредникъ 3-го участка Стояновъ пожертвовалъ 3 руб. сереб.

Пожертвованія на церкви. Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, отъ 19 Іюня сего 1870 года за № 605, представилъ въ Консисторію сто рублей, врученные ему генераломъ Озерскимъ, для обращенія въ пользу двухъ бѣднѣйшихъ церквей Западнаго края, во исполненіе предсмертной воли рабы Божіей Евгениі, съ тѣмъ, чтобы пожертвованіе это выдать церквамъ не деньгами, а пріобрѣсть на нихъ самыя необходимыя церковныя вещи.—На эти деньги пріобрѣтено изъ лавки Московскаго купца Николая Семенова Мѣшкова для *Алексѣевской церкви,* Бытенскаго благочинія, Слонимскаго уѣзда, 1., сосудъ накладнаго серебра съ приборомъ, 2., плащаница, украшенная золотомъ, стоимостію на 50 руб. Для *Княгининской церкви,* Виленскаго уѣзда и благочинія, сосудъ накладнаго серебра съ серебрянной вкладкой и лжица 84 пробы серебра, 18 аршинъ парчи аплике и 25 арш. галуна—за 50 руб. Итого расходовано 100 руб.

—Московскій купецъ Соболевъ пожертвовалъ въ распоряженіе Государыни Императрицы, для Православныхъ церквей сѣверо-западнаго края, слѣдующія богослужебныя предметы: 1) Сосудъ сребро-позлащенный съ принадлежностями, 2) сосудъ таковой же, гладкой работы, 3) евангеліе молебное, 4) евангеліе въ древнемъ стилѣ, 5) крестъ на престольный, византійскаго стили, 6) крестъ таковой же, въ русскомъ стилѣ. Государыня Императрица удостоила благосклонно принять это усердное приношеніе купца Соболева, и секретарь Ея Императорскаго Величества препроводилъ при отношеніи отъ 14 августа за № 1274

означенные предметы къ Его Высокопреосвященству для распределенія таковыхъ, согласно Ея волѣ въ Митрополитальный Соборъ и монастыри Свято-Духовъ, Троицкій и Маріинскій женскій или другіе храмы, по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства. На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 августа за № 1087, послѣдовала таковая: „Передать сосудъ подъ № 21 въ Свято-Духовъ монастырь, подъ № 2 въ Пречистенскій соборъ, евангеліе подъ № 3 въ Каѳедральный соборъ, подъ № 4 въ Маріинскій монастырь, крестъ подъ № 5 въ Троицкій монастырь и крестъ подъ № 6 въ Пожайскій монастырь.

Открытие подписки для сооруженія памятника И. Ѳ. Круженитерну.

Виленскій Гражданскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 1-го Іюля за № 6084, циркулярно увѣдомилъ Литовскую духовную Консисторію, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе подписки для сооруженія памятника первому русскому кругосвѣтному мореплавателю И. Ѳ. Круженитерну. Учрежденный въ С.-Петербургѣ, для означенной цѣли, комитетъ, отъ 23 минувшаго Апрѣля за № 171, проситъ участія въ подпискѣ на памятникъ, вполнѣ надѣясь, что заслуги перваго русскаго кругосвѣтнаго плавателя, ученаго моряка и гуманнѣйшаго педагога, будутъ оценены по достоинству, и что мысль увѣковѣчить его память встрѣтитъ сочувствіе во всѣхъ частяхъ нашего обширнаго отечества. О таковомъ отзывѣ комитета, извѣщая губернскія присутственныя мѣста и мировыхъ посредниковъ вѣренной ему губерніи и давая знать всѣмъ уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ и исправникамъ, на предметъ открытія подписки на сооруженіе помянутаго памятника, и уѣзднымъ Исправникамъ сверхъ того Губернаторъ поручилъ пригласить къ этой подпискѣ домо—и—землевладѣльцевъ, а также и лицъ всѣхъ вообще сословій, проживающихъ въ вѣренныхъ имъ уѣздахъ. При чемъ присовокушилъ, что собранныя деньги принимаются въ С.-Петербургѣ: въ Гидрографическомъ департаментѣ и въ редакціи Морскаго Сборника (въ зданіи Главнаго Адмиралтейства), въ Морскомъ училищѣ и у книгопродавцевъ Базунова, на невскомъ проспектѣ у Казанскаго моста, въ гостинномъ дворѣ, а въ Кронштатѣ, въ редакціи Кронштатскаго Вѣстника.

Отъ Правленія Виленскаго духовнаго Училища.

Въ Виленскомъ духовномъ Училищѣ имѣется вакантное мѣсто учителя Греческаго языка и Священной исторіи въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ училища; уроковъ Греч. языка 7 и Свящ. исторіи 4; жалованья 140 рублей.

Неофициальный отдѣль.

РѢЧЬ,

произнесенная ректоромъ Литовской семинаріи, архимандритомъ Евгеніемъ, при нареченіи его епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, 7-го августа 1870 г.

Ваше святѣйшество,

Милостивѣйшіе архипастыри и отцы!

Ни воспитаніе мое, которое я получилъ въ духѣ св. православной церкви и отъ церкви, ни иноческое мое званіе, которымъ я обрекъ себя на совершеннѣйшее послушническое служеніе св. церкви, ни обязанности мои просто, какъ православнаго христіанина—покорнаго сына церкви, не позволяютъ мнѣ отказываться отъ высокаго служенія, возлагаемаго на меня вашимъ святѣйшествомъ и благоизволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, первенствующаго сына и покровителя св. Церкви. Но тоже воспитаніе, тоже званіе христіанина-инока заставляютъ меня строго испытывать себя, насколько, когда и при какихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, могу я надлежащимъ образомъ понести возлагаемое на меня иго.—Въ теченіе моей служебной жизни, не безъ сокрушенія чувствовалъ я, что постепенно, по мѣрѣ возложенія на меня болѣе и болѣе важныхъ служеній, бремя обязанностей становилось тяжелѣе и многосложнѣе, а немощи мои очевиднѣе и разнообразнѣе. Теперь же возлагается на меня высшее служеніе въ церкви—епископское, и я глубоко сознаю, что оно и само по себѣ труднѣйшее, и особенно таково по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ той паствы, среди которой я долженъ буду епископствовать. Быть представителемъ и провозвѣстникомъ св. православной вѣры нелегко вездѣ, даже въ странахъ, въ которыхъ все благопріятствуетъ

утвержденію и распространенію православія; тѣмъ труднѣе въ странѣ, гдѣ почти все противъ православія, и почти ничего за православіе. Истина и правда христіанства не безъ борьбы и усилій укореняются и развиваются даже между людьми, постоянно руководимыми св. церковію. Какое же быть провозвѣстникомъ истины и правды тамъ, гдѣ ложь и коварство укоренились давно и сильно, гдѣ противоѣдѣйствіе истинному свѣту облечено въ систему, изощренно многовѣковой опытностію, получаетъ особенную силу, изъ основныхъ, чрезвычайно укоренившихся, ложныхъ воззрѣній на міръ и церковь? Тамъ и признающіе св. православную церковь истинною своею матерію, при бѣдности храмовъ и скудости религіозно-православной обстановки, не обезпеченные отъ искушеній, соблазновъ и даже гоненія со стороны неправомыслящихъ, не могутъ всецѣло усвоить себѣ духъ и силу спасительнаго православія, не могутъ вѣрно и полно проявлять его въ жизни церковной и домашней. Самые пастыри церкви, среди тревоженій мірскихъ, затрудняются надлежащимъ образомъ употреблять свои пастырскіе жезлы и свирѣли, а въ качествѣ провозвѣстниковъ истины и правды, вмѣсто того, чтобы возвышать гласъ свой, яко трубу, невольно признаютъ, что удобнѣе молчаніе.

Ваше святѣйшество! При такихъ обстоятельствахъ, иго служенія архипастырскаго не можетъ не быть особенно тяжкимъ и требующимъ отъ епископа особенныхъ силъ и особенной мудрости. Правда, бремя архипастырства, главнымъ образомъ, лежитъ на мощныхъ раменахъ моего непосредственнаго начальника и руководителя; но для меня тяжела и та часть, которая достается на мою долю.

Сознавая все сіе, я могу сказать только: помня при мѣрь и заповѣдь Пастыреначальника Христа, я иду, *не да послужатъ ми, но послужити* (Матѳ. 20, 28), по мѣрѣ слабыхъ силъ моихъ. Есть у меня ревность и довольно мужества; но чувствуется недостатокъ дарованій духовныхъ и опытной мудрости. Уповаю, что чрезъ васъ, богомуд-

рые архипастыри, «низойдетъ на меня благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающее восполняющая.»

Вѣдомость объ училищномъ пріютѣ Виленскаго Маріинскаго женскаго монастыря за истекшій 18⁶⁹/₇₀ учебный годъ.

21-го числа Іюня текущаго 1870 года, въ училищномъ пріютѣ Виленскаго Маріинскаго монастыря, произведено испытаніе за истекшій учебный годъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ училища, по всѣмъ назначеннымъ въ училищномъ уставѣ предметамъ,—подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Іосифа, епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи, въ присутствіи супруги г. главнаго Начальника сѣверо-западнаго края Е. В. Потаповой. При испытаніи находились: ректоръ Литовской семинаріи архимандритъ Евгеній, члены по управленію пріютомъ: протоіереи В. Гомолицкій и А. Пщолко, учредительница и начальница пріюта игуменія Флавіана, предсѣдательница московскихъ комитетовъ П. И. Ченелевская, и всѣ участвующіе въ преподаваніи по своимъ предметамъ, а именно: оба священника монастыря,—состоящій законоучителемъ въ пріютѣ о. П. Некрасовъ и учитель церковнаго пѣнія о. М. Старухинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Н. П. Славницкій, преподаватель въ старшемъ классѣ Русской исторіи и географіи, отставной учитель губернской гимназіи В. И. Хрулькевичъ, наставница пріюта монахиня Марія (Шахова), которая, сверхъ своего общаго наблюденія, состоитъ преподавательницей священной исторіи В. и Н. Захвата, исторіи Христіанской Церкви и Русской словесности въ старшемъ классѣ и въ среднемъ приготовляетъ ученицъ къ введенію въ пространный катихизисъ, также и по всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ,—и двѣ бывшія воспитанницы Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія С. М. Трацевская, учительница русской исторіи и географіи въ среднемъ классѣ, и Е. Л. Хлѣбцевичъ, приготовляющая ученицъ послѣдняго III отдѣленія по первоначальному обученію,—и Е. В. Бабарыкина, обучающая рисованію и живописи въ монастырѣ и пріютѣ.

Успѣхи ученицъ, по баламъ годичнымъ и экзаменнымъ въ 1-мъ старшемъ отдѣленіи, оказались отличные, въ среднемъ

или во 2-мъ сравнительно съ возрастомъ—также и въ 3-мъ вообще ниже удовлетворительныхъ не было. Болѣе подробно объ успѣхахъ всѣхъ ученицъ по пройденнымъ ими предметамъ изложено отчетливо въ прилагаемомъ разрядномъ спискѣ ученицъ всѣхъ трехъ классовъ.

По окончаніи экзамена, Преосвященный Іосифъ съ особеннымъ чувствомъ выразилъ признательность учредительницѣ училищнаго пріюта и пачальницѣ игуменіи Флавіанѣ, за благоуспѣшное устройство и порядокъ всего заведенія, ободрилъ ея сотрудницу въ училищномъ дѣлѣ—наставницу пріюта монахию Марію, особеннымъ привѣтствіемъ, за добросовѣстное и старательное исполненіе возложенной на нее обязанности, также отнесся привѣтственно ко всѣмъ участвующимъ въ преподаваніи и къ самимъ воспитанницамъ произнесъ одобрительное сердечное слово, въ которомъ вкратцѣ изобразилъ предъ ними счастливое состояніе дѣтей, призрѣваемыхъ и просвѣщаемыхъ истинною христіанскою любовію, подъ мирной, покровительственной сѣнію св. обители. Воспитанницы отвѣчали глубокимъ поклономъ и стройнымъ церковнымъ привѣтствіемъ владыки: *Исполла эти, деспота.*

Преосвященный провозгласилъ: Возвеличимъ Преблагословенную Богородицу и Присно Дѣву Марію! Воспитанницы пропѣли: “Достойно есть яко воистинну“ и весело проводили Его Преосвященство съ крыльца до экипажа.

Составъ пріюта. Училищный пріютъ Маріинскаго женскаго монастыря, состоя въ вѣдомствѣ епархіальнаго архіерея, управляется главнымъ образомъ начальницей игуменіей Флавіаніей, которая состоитъ и предсѣдательницею комитета по управленію пріютомъ, членами котораго находятся постоянно два протоіерея соборовъ кафедральнаго Николаевскаго о. Викторъ Гомолицкій и Пречистенскаго о. Антоній Пщолко. Почетнымъ блюстителемъ пріюта состоитъ извѣстный благодѣтель Маріинскаго монастыря и его училищнаго пріюта, московскій почетный гражданинъ Петръ Іоничъ Губовинъ.

Воспитаницъ обучающихся въ пріютѣ числомъ 30. Въ 1-мъ или старшемъ классѣ, послѣднемъ къ выпуску на слѣдующій 1871 годъ, состоитъ на лицо 7 дѣвицъ: 1) Юлія Гомов-

ская (16 лѣтъ), 2) Пелагея Кузнецова (16 лѣтъ), 3) Анна Дѣянова (15 лѣтъ), 4) Александра Трофимовичъ (16 лѣтъ), 5) Екатерина Шелепина (16 лѣтъ), 6) Елисавета Хлѣбникова (16 лѣтъ), 7) Марія Шелепина (15 лѣтъ). Двѣ-же принадлежавшія къ 1-му классу ученицы отпущены прежде срока, именно: Наталія Есикорская, по причинѣ болѣзненнаго ея состоянія, и Варвара Чешко, по домашнимъ обстоятельствамъ. На ихъ мѣста зачислены кандидатками: дочь Виленскаго 2-го стана пристава Лявданскаго и дочь почтамтскаго чиновника Клеймошевскаго.

Во II отдѣленіи или среднемъ классѣ—6 дѣвицъ: 1) Надежда Макарова (14 лѣтъ), 2) Анна Ягупова (12 лѣтъ), 3) Александра Волкова (13 лѣтъ), 4) Надежда Парчевская (15 лѣтъ), 5) Анна Баландовичъ (14 лѣтъ), 6) Евдокія Спельтъ (13 лѣтъ).

Въ III съ его подраздѣленіями на младшій и приготовительный классы—15 дѣвочекъ: 1) Марія Оглоблина (10 лѣтъ), 2) Анна Благовѣщенская (10 лѣтъ), 3) Ольга Гомовская (11 лѣтъ), 4) Софія Конакотина (10 лѣтъ), 5) Ольга Давидовичъ (15 лѣтъ), 6) Анна Хлѣбцевичъ (13 лѣтъ), 7) Лукерія Дерингъ (12 лѣтъ), 8) Вѣра Королева (10 лѣтъ), 9) Павлина Баландовичъ (9 лѣтъ), 10) Анастасія Бродорова (8 лѣтъ), 11) Марія Игнатовичъ (14 лѣтъ), 12) Любовь Королева (11 лѣтъ), 13) Анастасія Милашевичъ (11 л.), 14) Анна Витковская (10 лѣтъ), 15) Кикилія Голубъ (10 лѣтъ). На монастырскомъ содержаніи находится 23 воспитанницы, 2 своекоштныхъ и пять пансіонерокъ: одна ея превосходительства П. В. Курькольника, одна ея высокопревосходительства Е. В. Потановой, двѣ московскаго купца В. Д. Коншина, и одна Виленскаго Свято-Духовскаго братства; 15 воспитанницъ принадлежитъ къ вѣдомству православнаго духовенства, а 15—свѣтскаго званія, изъ которыхъ до десяти сиротъ. Лѣта воспитанницъ находящихся налицо—отъ 8 до 16.

Разрядный списокъ ученицъ пріюта. Истекшій учебный годъ составлялъ первую половину шести лѣтняго курса трехъ отдѣленій пріюта, со времени его учрежденія при Маріинскомъ монастырѣ.

Въ 1 отдѣленіи или старшемъ классѣ пройдены слѣдующіе предметы:

1) *По Закону Божию*: 2-я часть пространнаго катихизиса о надеждѣ христіанской, о молитвѣ Господней и о блаженствахъ. Изъ Богослуженія—о таинствахъ и повременныхъ церковныхъ службахъ.

По этому предмету болѣе оказали успѣховъ: Юлія Гомовская, которой иногда поручаетъ наставница, подъ своимъ руководствомъ, заниматься объясненіемъ уроковъ по катихизису и богослуженію, въ среднемъ и младшемъ отдѣленіи, по причинѣ внимательнаго изученія ею Закона Божія: Анна Дѣянова, Екатерина Шелепина и Александра Трофимовичъ. Во 2-мъ или среднемъ классѣ—Надежда Макарова, Анна Ягупова и Александра Волкова.

2) *По священной исторіи Ветхозавѣтной Церкви*,—старшій классъ окончилъ всѣ періоды—отъ раздѣленія царствъ до послѣднихъ событій въ жизни народа Божія; особенно изучили основательно: Юлія Гомовская, Пелагія Кузнецова, Анна Дѣянова, прочія также очень удовлетворительно. Во 2-мъ или среднемъ классѣ прошли отъ сотворенія міра до раздѣленія царствъ; основательно научили четыре ученицы: Надежда Макарова, Анна Ягупова, Александра Волкова, Евдокія Спельтъ,—остальныя же—только до временъ Моисея.

3) *По Новозавѣтной исторіи*,—особенно преуспѣли изъ старшихъ: Юлія Гомовская Анна Дѣянова и изъ среднихъ: Надежда Макарова, Александра Волкова, и Анна Ягупова. Прочія изучили вкратцѣ, но удовлетворительно. Изъ младшаго отдѣленія по исторіи В. и Н. Завѣта особенно успѣли: Марія Оглоблина, Анна Благовѣщенская, Ольга Давидовичъ; изъ приготовительнаго класса: Вѣра Королева, Павлина Баландовичъ, Анна Видковская и Анастасія Бродорова.

4) *По исторіи Церкви Христіанской*,—законченъ вѣкъ Апостольскій и мужей Апостольскихъ старшимъ классомъ основательно. Особенно отличаются изученіемъ этаго предмета воспитанницы: Юлія Гомовская, Пелагія Кузнецова, Анна Дѣянова, Александра Трофимовичъ и Екатерина Шелепина.

5) *По Русской словесности*—воспитанницы старшаго класса

изучили этимологическую часть грамматики и введение въ синтаксисъ, сверхъ того упражняются въ практическихъ задачахъ изложенія собственной мысли, или на заданную тему—очень свободно и правильно, какъ показали ихъ первые опыты въ тетрадяхъ, подъ слѣдующими заглавіями: „великія женщины израильскія“ и: „на день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы—въ родѣ объясненія праздника своимъ маленькимъ ученицамъ—Юліи Гомовской. „Ветхозавѣтная Церковь отъ сотворенія міра до временъ судей“,—„Почему на луну болѣе пишутъ поэты нежели на солнце, и „Древнія русскія женщины“,—Пелагии Кузнецовой.—„Ветхозавѣтная Церковь отъ временъ судей до ожиданія Спасителя“—и „Добродѣтельныя женщины Израильскія“—Анны Дѣяновой.—„Древніе русскіе герои“—и: „Сравненіе мудрости человѣческой съ мудростью избранниковъ Божіихъ“—Александры Трафимовичъ.—„Древніе именитые князья русскіе“ и „—Древнія христіанскія женщины“—Екатерины Шелепиной.—„Сравненіе воспитанія свѣтскаго съ воспитаніемъ въ монастырскомъ училищѣ“ и „—Какъ легче переносить случающіяся препятствія къ исполненію нашихъ желаній“—Елисаветы Хлѣбниковой.—„Мысли о выпускѣ изъ училища“ и „—Приближеніе весны“—Маріи Шелепиной.—„Какую пользу приносятъ намъ ученіе“—Надежды Макаровой.—На экзаменѣ оказали успѣхи въ изученіи грамматики болѣе другихъ Юлія Гомовская и Анна Дѣянова. Последняя проходитъ первую часть грамматики, съ ученицами 2-го или средняго отдѣленія, приготовляя ихъ къ классу наставницы,—также поочередно съ П. Кузнецовой обучаетъ ихъ чистописанію и правописанію, подъ диктовку. Изъ средняго отдѣленія оказались болѣе изучившими первую часть грамматики. Надежда Макарова, Анна Ягупова и Анна Баландовичъ.

6) *По ариѳметикѣ*—старшимъ классомъ пройдено: опредѣленіе и происхожденіе обыкновенныхъ и десятичныхъ дробей, ихъ свойства и далѣе до періодическихъ и непрерывныхъ дробей, съ рѣшеніемъ соотвѣтствующихъ задачъ на доскѣ. Особенно отмѣчены по практическимъ задачамъ воспитанницы: Ю. Гомовская, А. Дѣянова, Е. Шелепина, обучающая ариѳметикѣ ученицъ средняго и младшаго класса, въ которомъ болѣе успѣли: И. Макарова и А. Волкова.

7) *По Русской исторіи*—старшій классъ изучилъ въ этомъ году основательно періодъ времени отъ Іоанна IV до преемниковъ Петра Великаго. Отмѣчены въ болѣе преуспѣвшихъ П. Кузнецова, А. Дѣянова и Д. Трофимовичъ, обучающая по этому предмету въ среднемъ и младшемъ отдѣленіи, изъ которыхъ успѣшно изучали его воспитанницы: И. Макарова, А. Ягупова, А. Волкова, М. Оглоблина, А. Благовѣщенская.

8) *По географіи*—старшимъ классомъ изучены отчасти общая элементарная и физическая географія и политическая географія Европейской Россіи по системамъ рѣкъ,—также отчасти государства Европы, и вкратцѣ о другихъ частяхъ свѣта. Оказались болѣе изучившими: А. Дѣянова и П. Кузнецова, которая prepares ученицъ средняго класса. Изъ нихъ болѣе успѣли: И. Макарова, А. Ягупова, Н. Парчевская, изъ младшихъ М. Оглоблина и Д. Благовѣщенская.

По рисованію—карандашемъ пейзажи, цвѣты, головки и фигуры.

По пѣнію—исполняютъ по всѣмъ праздникамъ клиросное пѣніе на лѣвомъ клиросѣ 15 воспитанницъ,—шесть дѣвицъ старшаго класса и девять изъ средняго и младшаго отдѣленій. Во дни великаго поста, воспитанницы читаютъ на часахъ по очереди и поютъ: Да исправится молитва моя.

По рукодѣлью: кромѣ шитья бѣлья и платья, воспитанницы умѣютъ шить бѣлою, шелковою гладью, обучаясь всякому изящному шитью и вязанію подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ самой начальницы пріюта игуменіи Флавіаны.

Воспитанницы по очередно дежурятъ по классамъ, по столовой и хозяйственной части, по гардеробу и по библиотекѣ. Въ зимнее время, по вечерамъ, старшія ученицы сходятся въ залу находящуюся при келліи наставницы и читаютъ по ея выбору сочиненія и книги лучшихъ нашихъ писателей, или слушаютъ ея объясненія по проходимымъ втеченіи дня учебнымъ предметамъ, занимаясь притомъ какимъ либо рукодѣльемъ. Подобный же порядокъ наблюдается и въ двухъ другихъ отдѣленіяхъ, подъ надзоромъ одной изъ сотрудницъ наставницы пріюта. Въ 8 часовъ идутъ къ ужину, а наставница, принявъ

отъ дежурной отчетъ о поведеніи младшихъ, составляетъ краткую записку, или дѣлаетъ собственныя отмѣтки въ дневномъ классномъ журналѣ, и представляетъ ихъ начальницѣ игуменіи Флавіанѣ.

Начальница пріюта *Игуменія Флавіана*.

С Л О В О

въ день Успенія Пр. Богородицы и храмоваго праздника Виленскаго Пречистенскаго, древле-митрополитальнаго собора, сказанное того же собора священникомъ Іоанномъ Берманомъ.

«Царица небесная и многотѣлая Владычице! Сродна присвоенія не забуди и не оскудѣй назирающи, и не забуди Царя и градъ, и люди, иноцы и прости. Мы бо люди Твои и овца нажити Твоея, имя Твое призываемъ и вѣрно празднуемъ всесвятое Твое усненіе.»

(Ист. Рус. церкви высок. Макарія т. IV, прилож. XXVI).

Эти слова умиленной пѣсни, которыми особенно прилично воззвать нынѣ къ Виновницѣ настоящаго праздника, можетъ быть, нѣкогда, въ этотъ же день, звучали въ этихъ самыхъ стѣнахъ храма и, по всей вѣроятности, были сложены именно въ честь храмоваго праздника этой исторической святыни; потому что вдохновенный творецъ упомянутой пѣсни много лѣтъ священнодѣйствовалъ здѣсь, какъ предстоятель собора, и тутъ же довелось ему сложить на покой свои кости ¹⁾.

Это былъ іерархъ, начавшій собою особый рядъ митрополитовъ Западно-русской церкви, Григорій Самвлакъ, извѣстный въ лѣтописяхъ, какъ ревнитель православія, мужъ ученый и краснорѣчивый витія. Тутъ, у этого храма, находилось митрополитальное подворье, бывшее его архипастырскимъ мѣстопребываніемъ, а въ этомъ соборѣ находилась святитель-

1) «Русская Вильна» стр. 23.

ская кафедра его обширной митрополіи ¹⁾). Понятно, что усердіе владыки къ мѣсту кафедры своей, которую онъ старался возвысить въ глазахъ иновѣрія, подвигло его особеннымъ образомъ почтить священное торжество усненія Пречистой Богоматери и созданнаго въ честь Ея храма.

И вотъ, святитель потщился нарочито сложить умиленную пѣснь, самъ, какъ знатокъ пѣнія, облекъ ее художественнымъ напѣвомъ и, чтобы усугубить храмовое празднество нынѣшняго дня, заповѣдалъ пѣть ее „на цѣлованіе“, т. е. въ продолженіе того времени службы, пока молящіеся, входя духомъ въ радость праздника, тѣснились къ образу Пречистой для цѣлованія и подходили къ рукѣ своего архипастыря, чтобы принять отъ него помазаніе св. елеемъ, или сподобиться освященія св. крестомъ.

Вотъ уже протекло четыре съ половиною вѣка съ тѣхъ поръ, какъ звучала эта пѣснь. Только своды эти, которые оглашались ею, и по днесь остались свидѣтелями того торжественнаго времени. О, какъ бы мы хотѣли приблизить къ своимъ мысленнымъ очамъ тебя, завѣтное прошедшее св. дома сего, чтобы *помянуть дни древніе и поучиться* ²⁾! Какъ бы намъ хотѣлось имѣть живое отраженіе того торжества, съ какимъ праздновался нѣкогда нынѣшній день, чтобы вѣдать, кто были, на ту пору, сіи подходившіе здѣсь къ цѣлованію честныя иконы и тѣснившіеся къ благословенію своего митрополита! Кого онъ хотѣлъ тогда назидать и улаждать своею прекрасною пѣснію? Нынѣ, въ празднованіе того же дня, на томъ же мѣстѣ, особенно благовременно помянуть ихъ. Вѣдь это—преждепочившая братія св. храма сего, плодоносившіе, добродѣявшіе, труждавшіеся и пѣвшіе въ немъ, которыхъ трудами, средствами и молитвами поддерживалась и украшалась эта церковь. Вѣдь это—и наша братія, по единенію въ вѣрѣ, живому союзу во Христѣ и по преемству молитвъ въ томъ же храмѣ. Но кто были они? Имена ихъ Самъ Господь вѣдаетъ. Отрывки лѣтописей нѣсколько указываютъ на ихъ.

1) «Черты изъ исторіи и жизни Литовскаго народа» стр. 47.

2) Пс. 142, 5.

Конечно, это были богомольцы, русские и литовцы, обращенные изъ язычества, священство, иноцы и простые міряне, бурмистры, войты и лавники Виленской ратуши, людъ, по преимуществу, промышленный и ремесленный, которымъ нѣкогда изобиловала православная половина населенія Вильны ¹⁾. Ихъ то надобно отнести къ числу плодоносившихъ, труждавшихся и пѣвшихъ во всечестіѣмъ храмѣ семъ; потому что они оставили по себѣ память въ духовныхъ завѣщаніяхъ, на пользу церквей и въ образованныхъ ими, въ послѣдствіи, братствахъ. Съ ними привитали въ этомъ храмѣ бояре присоединенныхъ къ Литовскому княжеству русскихъ областей и знатные князья Рюриковскаго и Гедиминовскаго рода, которыхъ особенно надобно отнести къ числу приснопамятныхъ благотворителей храма сего; потому что памятниками ихъ усердія остались дарственные записи, которыя, въ слѣдствіе переворотовъ и захватовъ, не представляютъ въ настоящее время ничего, кромѣ историческаго слѣда, подобно тому, какъ и громкія имена самихъ дарителей оставили только слѣдъ того, что существующія и нынѣ фамиліи ихъ рода когда-то считались особенно приверженными къ православной церкви.

То было другое время: тогда, по выраженію мѣстнаго дѣписателя, «православные и знать не хотѣли о законѣ Ягайлы, заставлявшемъ ихъ принимать католическую вѣру, при вступленіи въ бракъ съ католиками» ²⁾. Тогда иновѣрная паства составляла едва *четырнадцатую часть* общаго числа подданныхъ литовско-русскаго государства подъ скипетромъ могущественнаго великаго князя Витовта ³⁾. Въ самой Вильнѣ большая половина населенія принадлежала къ православной паствѣ. Было кому, въ то время, наполнять просторъ этого храма, было кому и заботиться о немъ. Здѣшніе княжескіе

1) Изъ числа православныхъ ремесленниковъ Вильны, оказывавшихъ нѣкогда свою приверженность къ церкви, упоминаются въ разныхъ документахъ: *шапочники, сермяжники, ногавичники* и вообще *кушнерскаго и швецкаго, кравецкаго и кожмяцкаго* ремесль, Wizerunki, Nauk. XXIV. Прим. стр. 111 и 112.

2) Черты изъ исторіи и жизни литовскаго народа, стр. 48.

3) Тамъже стр. 45 и 47.

и боярскіе роды одинъ передъ другимъ старались восхитить почетное званіе *патрона*, т. е. попечителя храма, и служеніе православію простирали до того, что, отписывая имущество въ пользу церквей, обязывали ихъ какъ непремѣннымъ условіемъ владѣнія—пребывать въ неизмѣнномъ исповѣданіи 318 отецъ и послушаніи патріархамъ вселенской церкви: Константинопольскому, Антиохійскому, Александрійскому и Іерусалимскому. Такъ они сами писали въ своихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, которыхъ силу ограждали заклинаніемъ своего потомства не касаться отписанныхъ ими имуществъ для церкви, угрожая въ противномъ случаѣ судиться съ нимъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Какъ было сильно желаніе благотворителей сохранить молитвенную память о себѣ изъ рода въ родъ, въ храмахъ праотеческой вѣры! Этимъ желаніемъ нѣкоторые изслѣдователи мѣстной древности объясняютъ бывшее существованіе здѣсь такого множества церквей, въ самомъ близкомъ разстояніи отъ главнаго собора Пречистыя, на небольшомъ пространствѣ вокругъ него, каковы: Спасская, Рождественская, Пр. Или, Іоанна Предтечи, Михаила, Екатерины, Покрова и нѣсколькихъ придѣловъ этой церкви,—именно набожнымъ желаніемъ именитыхъ людей установить на вѣчныя времена особое поминовеніе фамильнаго ихъ рода ¹⁾. Много именъ записано тогда въ помянники нашего Пречистенскаго собора.

Какое цвѣтущее было тогда время для благосостоянія этой церкви! Нѣтъ сомнѣнія, что оказывалъ покровительство ей и самъ вел. князь Витовтъ. Хотя къ этому времени онъ, изъ угожденія королю Ягайлѣ, отпалъ отъ православія къ иновѣрью, но у него была жена православная. Притомъ, понимая силу своей державы, сплоченной изъ обширныхъ русскихъ областей, и стремясь образовать изъ нихъ независимое западно-русское царство, онъ считалъ даже нужнымъ показать, что заботится объ устроеніи православной церкви, прилагалъ всѣ старанія къ учрежденію въ своихъ владѣніяхъ независимой митрополіи, чистилъ избраннаго на эту каеэдру митрополита Григорія Сам-влака и для того, чтобы поднять значеніе своей Вильны, какъ

1) Wizerunki tom XXIII стр. 51, прим. 2.

столицы, въ глазахъ русскихъ подданныхъ, старался поднять значеніе и этого главнаго въ ней храма, какъ бы удовлетворяя ихъ тѣмъ, что въ престольномъ градѣ Вильнѣ, какже какъ въ Кіевѣ, Новгородѣ, Владимірѣ Суздальскомъ, Москвѣ, Холмѣ Львовѣ, Полоцкѣ и другихъ стольныхъ городахъ русской земли, есть соборъ, посвященный имени Пречистой Богоматери. Потому что и удѣльные князья на Руси, желая возвысить свои стольные города до значенія первопрестольныхъ, и какъ бы образовать изъ нихъ государственные пункты для собиранія русской земли, строили у себя, по примѣру построения Кіевской Софіи, главный храмъ имени Пречистой, и таковой всегда посвящали въ честь успенія, хотя и не называли его соборомъ Успенскимъ, но Софійскимъ, или Пречистенскимъ ¹⁾. Такое общее у русскихъ князей, обыкновеніе считать храмы этого названія необходимымъ отличіемъ престольныхъ городовъ—объединяло всю Русь въ томъ общемъ вѣрованіи, что русская земля есть неотъемлемое достояніе Пречистой Владычицы, царствующіе же грады усвоивались Ей какъ бы въ преимущественное наслѣдіе. Такимъ образомъ и въ построеніи этого храма въ здѣшнемъ городѣ выразилось стремленіе заявить предъ лицомъ русской народности, что Вильна имѣетъ вполнѣ значеніе богоспасаемаго царствующаго града русскихъ областей, какъ принадлежность достоянія Владычицы земли русской.

Въ такомъ убѣжденіи митрополитъ Григорій Самвлакъ, словами пѣсни своей, призывалъ благоволеніе Царицы небесной на мѣсто сіе, какъ на *сродное Ей присвоеніе*.

„Царица небесная и многопѣтая Владычице! Сродна при-

1) Соборныя церкви этого названія построены: въ Новгородѣ, 1045 г. сыномъ строителя Кіевского Софійскаго собора Владиміромъ Ярославичемъ; во Владимірѣ на Блязьмѣ, 1160 г. Андреемъ Боголюбскимъ; въ Холмѣ, 1240 г. Даниломъ Романовичемъ Галицкимъ; во Львовѣ, 1270 г. Львомъ Даниловичемъ Галицкимъ; въ Москвѣ, 1324 г. Іоаномъ Даниловичемъ Калитой; въ Вильнѣ, 1348 г. Ольгердомъ, во св. крещеніи Александромъ Гедиминовичемъ. Какъ извѣсто, эти имена принадлежатъ государственнымъ дѣятелямъ, стремившимся перенести на свои престольные города первенствующее значеніе разореннаго Кіева и образовать въ нихъ новое средоточіе русской государственной жизни.

своея не забуди и не оскудѣй назираючи, и не забуди Царя и градъ.—Мы бо люди Твои и овца пажити Твоя.“

Поучительно воспоминать дни древніе, особенно дни свѣтлаго прошедшаго. Но, благоч. граждане, не будемъ отвращать мысли отъ воспоминанія темнаго періода послѣдующихъ временъ, когда эта церковь подвергалась такому поруганію, такому оскверненію, какому, быть можетъ, не подвергалась ни одна въ свѣтлыя свѣтъ; Цареградская Софія хотя и поругана агарянскимъ нечестіемъ, все же она обращена въ домъ молитвы. Но здѣсь злокозненная рука врага православія водворила такую мерзость, о которой вспомнить оскорбительно. Многіе изъ васъ, слушатели, знаютъ это не изъ повѣствованій исторіи, но какъ очевидцы. Напоминать это тяжелое время хотя прискорбно, однако весьма поучительно для насъ. Ибо не видна ли въ этомъ событіи рука Промысла, дающая намъ разумѣть, чтобы мы дорожили свѣтлынями нашей древности; иначе найдутся люди, готовые посрамить даже святое мѣсто, лишь бы стереть слѣды его историческаго величія. Не даетъ ли намъ почувствовать также рука Всевышняго, вразумляющая часто бѣдствіями, что если люди оставляютъ въ небреженіи домъ Господень, то и Господь отступится отъ него и оставитъ его пустымъ, въ поношеніе недостойныхъ. Ибо такъ говорилъ Господь Богъ о храмѣ Соломоновомъ народу Израильскому: «Если вы и дѣти ваши обратитесь и оставите заповѣди Мои, то домъ этотъ, который Я освятилъ въ Мое имя, отвергну отъ лица Моего»¹⁾ До такого состоянія и нашъ храмъ доведенъ былъ суетною унією, которая оставила древнее правовѣріе и отвратилась отъ отеческаго ученія. Но Промыслъ Божій, поустившій быть такому уничтоженію этого храма, не даетъ ли намъ разумѣть, что Господь поругаемъ не бываетъ, что Онъ не потерпитъ святотатственнаго присвоенія священнаго достоянія, что рано или поздно Онъ отомститъ посрамленію Своего дома и поруганной свѣтлыни силы возвратить прежній блескъ и величіе; ибо все это осуществилось на нашихъ глазахъ. Какъ мы счастливы, что Господь сподобилъ насъ *видѣть дни благи*, въ благополучное царствованіе Христолюбивѣй-

1) 3 Цар. 9, 2—9.

шаго Государя нашего. Мы уже не помнимъ печали за радость, ибо Господь опять *присъщаетъ* на мѣстѣ святѣмъ семь. Но можемъ ли мы сказать, что возвратилось на это мѣсто благочестивое усердіе достопамятныхъ временъ процвѣтанія православія, можемъ ли мы сказать съ пророкомъ, что *велия слава храма сего послѣдняя, паче первыя* ¹⁾, можемъ ли похвалить, что и въ наше время есть кому наполнять просторъ этихъ стѣнъ, какъ и въ былое время, когда владыка достойной памяти, митрополитъ Григорій, становился здѣсь, среди многочисленнаго сонма православныхъ граждапъ, начальникомъ священнаго хора, чтобы *Богородицу и Матерь свята въ пѣсняхъ возвеличить?*

Благодареніе Богу, и теперь мы свѣтло празднуемъ наши праздники, и въ наше время есть кому молиться въ здѣшнихъ храмахъ; но часто ли они наполняются молитвенниками, особенно благоговѣйными молитвенниками, приходящими принести славу, благодареніе и поклоненіе Богу въ духѣ искренняго чувства? Ибо мало ли бываетъ суетнаго и въ самомъ посѣщеніи храмовъ, между тѣмъ, какъ сказалъ Господь: только тотъ, «кто кланяется Богу духомъ и истиною, достоинъ кланяться ему». ²⁾ Мы, православные, величающіе себя сынами истины, всегда ли думаемъ о томъ, что стоимъ здѣсь предъ лицомъ разномысляющихъ съ нами, и что глаза ихъ обращены не на внѣшнее благолѣпіе нашихъ храмовъ и не столько на священное величіе нашего богослуженія, сколько на духъ рвенія нашего къ молитвѣ, на усердіе наше къ дому молитвы, на то вліяніе, какое оказываютъ торжественные обряды церкви на наши нравы. Мы, русскіе, заботливо старающіеся здѣсь довести благолѣпіе нашихъ храмовъ до образца богатыхъ святынь нашего отечества, думаемъ ли о томъ, что слѣдящіе со стороны за дѣломъ рукъ нашихъ внимательно примѣчаютъ, какъ мы сами живемъ въ живые храмы Бога, какъ крѣпко упрочиваемъ здѣсь созиданіе своего священнаго дѣла, и на сколько рукотворные храмы вліяютъ на чувства нашего единодушія, не по вѣрѣ толь-

1) Аггея 2, 10.

2) Иоан. 4, 24.

ко, но и по общенію въ духѣ мира, братскаго союза и взаимной поддержки?

Православные соотчичи! О, не давайте повода къ пререканіямъ и соблазнамъ! Покажите живучесть православнаго духа и русскаго чувства, достойную памяти предковъ. Покажите, что вы не только имѣете образъ благочестія, но и силы его не отверглись, что наши храмы не стоятъ, въ поношеніе намъ, пустыми украшеніями стогнь града, но что въ нихъ святится имя Божіе, и вы часто къ нимъ притекаете. Покажите, что и въ наше время есть плодоносящіе, добродѣющіе, труждающіеся и даже поющіе, изъ среды васъ самихъ, во всечестнѣмъ храмѣ семъ. Покажите, что благосостояніе нашихъ храмовъ здѣсь поддерживается не только щедрою рукою Благочестивѣйшаго нашего Государя, но и вашимъ усердіемъ, что существованіе ихъ напротивъ упрочивается на неизмѣнной нашей вѣрности отеческому православію и народности, что козни супротивниковъ не могутъ одолѣть ее, и что вы сами не разрушаете столь дорогого дѣла, тяжелыхъ усилій нашего отечества своею холодностію, раздорами и распрями. Если всего этого не заявите, то едва ли благолѣпно возобновленныя церкви нашего города дойдутъ до такого состоянія, чтобы живо напоминать собою то цвѣтущее время преуспѣянія нашей православной вѣры, о которомъ напоминало намъ празднованіе нынѣшняго дня, на этомъ самомъ мѣстѣ, за четыре съ половиною вѣка тому назадъ.

Возбудимъ же въ себѣ духъ того древняго благочестія словами молебной пѣсни тѣхъ временъ:

«Царица небесная, многолѣтая Владычице! Сродна присвоенія не забуди и не оскудѣй назирающи, и незбуди Царя и градъ и люди.... мы бо овца пажити Твоея, имя Твое призываемъ и вѣрно празднуемъ всесвятое Твое успѣніе. Аминь.
15-го августа 1870 года.

Памятникъ священнику Канапасевичу.

Въ селѣ Богушевичахъ, Минской губерніи, какъ пишутъ мѣстные епарх. вѣд., 23 мая открытъ памятникъ священнику Даниилу Канапасевичу, повѣшенному польскими мятежниками. Пятнадцать священниковъ, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи множества народа, отправились на погостъ, гдѣ по-

хорошень о. Кананасевичъ. На пути, весь ходъ остановился у воротъ дома, гдѣ покойный былъ повѣшенъ, здѣсь отслужена была литія, „Этотъ моментъ, замѣчаетъ корреспондентъ, былъ едва ли не самый трогательный въ тотъ день. Здѣсь, вся окружающая обстановка и эти ворота, на которыхъ страдальчески кончилъ жизнь свою о. Даніиль, и эти огороды, въ которыхъ онъ скрывался отъ рукъ убійць, и этотъ дворъ, на которомъ предварительно его истязали веревкою, а жену его въ послѣднихъ дняхъ беременности толкали, выпытывая, гдѣ скрывается ея мужъ—всѣ эти печальныя воспоминанія сильно дѣйствовали на всѣхъ участвовавшихъ въ процессіи, и нѣтъ ничего удивительнаго, что въ этотъ моментъ многими проливались слезы, которыхъ никто не скрывалъ.“ На могилѣ сказана была рѣчь о. Пастернацкимъ, которому также повстанцы грозили виселицею. Памятникъ состоитъ изъ трехъ плитъ, на которыхъ поставленъ цѣльный камень, служащій подножіемъ для креста. На лицевой сторонѣ памятника надпись: „Здѣсь покойтся прахъ священника Богусевичской церкви Даніила Кананасевича, повѣшеннаго польскими мятежниками 23 мая 1863 года,“ а на противоположной сторонѣ: „Жилъ 31 годъ, священствовалъ 8 лѣтъ. Памятникъ сооруженъ на приношенія духовенства Минской епархіи.“

О п е ч а т к а:

Просимъ поправить крупную ошибку въ 15 № вѣдом., гдѣ на 595 стр., въ 10 и 13 строкахъ снизу напечатано: „15 часть оцѣночной суммы“, нужно читать: „ $\frac{1}{5}$ часть“.

Содержаніе № 16.

Правит. распоряженія: новое распределение суммы на содержаніе причтовъ Литовской епархіи, объ удаленіи одно смотрителя дух. училища отъ должности, отъ почтоваго департамента. Мѣстныя распоряженія: Предложеніе Его Высокопреосвященства Л. Д. Конвенторіи; объ измѣненіи способа содержанія духовнымъ, касательно утвержденія условій на отдачу въ аренду церковныхъ оброчныхъ статей. Мѣстныя извѣстія: отъѣздъ Его Высокопреосвященства въ Петербургъ, ревизія церквей, открытіе церкви, освященіе п. пожертвованія, о книгѣ Г. Хонайцкаго, вакансіи. Неоффиціаль. отдѣлъ: Рѣчь, слово, вѣдомость о приютѣ при Маріинскомъ Вилен. монастырѣ, памятникъ о. Кононаевичу.

Предыдущій № вѣдомостей сланъ на почту 18 Августа.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, и. д. Ректора Литов. Сем. Инспекторъ Иеромонахъ *Иустинъ*.
 Въ типографіи о. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ д. Огинскаго.