

Годъ **XLIV**-й.

8-го ноября 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 45-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайствамъ Владимірскаго Епархіальнаго Начальства о назначеніи содержания изъ казны или объ увеличеніи такового причтамъ 18 приходовъ Владимірской епархіи. Приказали: Ваше Преосвященство въ представленіяхъ, отъ 10 ноября 1906 г., 15 февраля, 17 мая, 19 іюня, 29 и 31 августа, 17 и 19 сентября 1907 г., и 23 января, 16 февраля, 11 и 25 марта, 22 апрѣля и 9 іюня 1908 года за №№ 4900, 862, 2277, 2276, 3315, 4104, 4062, 4426, 4469, 514, 1046, 1694, 1436, 2068 и 8781, ходатайствуете о назначеніи или объ увеличеніи содержания изъ казны причтамъ при слѣдующихъ церквахъ сель: Студенцовъ, Шуйскаго уѣзда, Переяславской Князе-Андреевской церкви, Иголкина, Меленковскаго уѣзда, Новоселки-горь, Санково-Крутицкаго прихода, Шихобалова, Василькова, Перелогъ, Суздальскаго уѣзда, Даратниковъ, Переяславскаго уѣзда, Николаевской церкви города Суздаля, Марына, Ковровскаго у., Подольца и Борисоглѣбскаго, Му-

ромскаго у., Никульскаго, Переяславскаго у., пог. Щекутьева и Лычева, Юрьевского у., Знаменскаго, Покровскаго у., и Баскакъ, Владимірскаго уѣзда. Обсудивъ означенное ходатайство и принимая во вниманіе, что нынѣ, согласно установленному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 мая сего года за № 3342 новому порядку распредѣленія ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, назначеніе жалованья или увеличеніе такового существующимъ причтамъ предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: оставивъ означенныя ходатайства безъ удовлетворенія, увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Октября 23 дня 1908 года. Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Секретарь А. Романовскій.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства 26 Октября послѣдовала такая: „Въ Консисторію“,

Преподано Архипастырское благословеніе.

Обществу крестьянъ Осиповской волости, Ковровскаго уѣзда, прихожанамъ села Осипова, крестьянину того же села Алексію Павлов. Бардину, крест. деревни Иванкова Ивану Θεодоров. Петрову, Ковровскому мѣщанину Михаилу Иларіонов. Ларину и Пятигорской купеческой вдовѣ Матронѣ Васильев. Власовой, за пожертвованія на пріобрѣтеніе новаго колокола въ церковь с. Осипова, Ковровскаго уѣзда: Осиповской волостью—1092 р., прихожанами с. Осипова—405 р., Бардинымъ—50 руб., Петровымъ, Ларинимъ и Власовою—каждымъ по 25 руб.; монахинѣ Муромскаго Троицкаго монастыря Амфилохіи, крестьянамъ: дер. Кулебякина Ильѣ и Михаилу Аргуновымъ, дер. Козлова Александру Васильев. Посконову, дер. Комарова Андрею и Василию Марков. Діановымъ и дер. Козлова Василию Архипов. Посконову за пожертвованіе въ церковь погоста Іоакиманскаго, Александровскаго уѣзда: Василиемъ Посконовымъ—металлическихъ хоругвей въ 70 руб., монахиней Амфилохіей—300 руб., Аргуновыми и Александромъ Посконовымъ—50 руб. и Діановыми—250 руб.

Праздныя мѣста—священническія: въ с. Стоговѣ, Александровскаго уѣзда; пог. Николупустопольскомъ, Покров. уѣзда; въ Святоезерской жен. пуст.—викарнаго священника.

Псаломщическія: при Южской фабричной цер. Вязников. уѣзда; женскомъ Скорбящен. монастырѣ—въ санѣ діакона; с. Свѣтиковѣ, Суздальскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Феодоровскаго, Юрьевскаго уѣзда, Николай Покровскій, 27 октября, перемѣщенъ въ село Тейково, Шуйскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовнаго училища Сергій Дѣвѣвъ, 27 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Феодоровское, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вхоіерусалимской г. Суздаля церкви Сергій Теренинъ, 28 октября, уволенъ заштатъ.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Василій Виноградовъ, 28 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Вхоіерусалимской г. Суздаля церкви.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Абакѹмовскій, 27 октября, опредѣленъ во священника въ село Никольское, Александровскаго уѣзда.

Священникъ Златоустовской г. Суздаля церкви Василій Сперанскій, 23 октября, умеръ.

Окончившій курсъ семинаріи Павелъ Бѣлоцвѣтовъ, 28 октября, опредѣленъ во священника въ Димитріевскую Слободу, Муромскаго уѣзда.

Священникъ Димитріевской Слободы, Муромскаго уѣзда, Андрей Аменицкій, 28 октября, уволенъ заштатъ, согласно прошенію.

Псаломщикъ села Шиморскаго, Меленковскаго уѣзда, Аркадій Поповъ, 23 октября, перемѣщенъ въ село Станки, Вязниковскаго уѣзда.

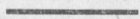
Окончившій курсъ семинаріи Василій Альбицкій, 29 октября, опредѣленъ во псаломщика въ село Шихобалово, Суздальскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Тихонравовъ, 30 октября, опредѣленъ во псаломщика въ село Лаптево, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщикъ погоста Семиновой горы, Владимірскаго уѣзда, Феодоръ Андреевъ, 30 октября, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ села Свѣтикова, Суздальскаго уѣзда, Николай Діанинъ, 30 октября, перемѣщенъ въ погостъ Семинову гору, Владимірскаго уѣзда.

Сверхштатный псаломщикъ села Флоровскаго, Гороховецкаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ, 29 октября, опредѣленъ во псаломщика въ село Шиморское, Меленковскаго уѣзда.



Настоятельница Скорбященскаго женскаго монастыря, Покровскаго уѣзда, монахиня Мелитина, 24 октября, возведена въ санъ Игуменіи.



Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища выражаетъ глубокую благодарность духовенству 2-го округа, Шуйскаго уѣзда, за пожертвованіе 130 рублей, внесенныхъ въ Государственный Банкъ на вѣчный вкладъ по случаю 35-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ Благочиннаго, о. Протоіерея Василя Тимоѣевича Никольскаго, съ тѣмъ, чтобы 0/0% съ сего капитала выдавались училищнымъ Правленіемъ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, преимущественно 2-го округа, Шуйскаго уѣзда.

Отъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Владимірскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества проситъ о.о. Настоятелей тѣхъ приходоѡвъ, въ которые были разсланы чрезъ благочинныхъ подписные листы для сбора пожертвованій на пользу Общества, возвратитъ означенные листы съ собранными пожертвованіями въ возможно непродолжительномъ времени.

Отъ редакціи.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1909 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдуемыхъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресоѡвъ Редакція покорно проситъ доставитъ не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя— 5 руб. безъ пересылки и 5 р. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

8-го ноября

№ 45.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу объ обновленіи и устроеніи церковно-приходской жизни.

(Окончаніе).

По мысли опредѣленія Св. Синода пастырь церкви долженъ стать во главѣ церковно-приходскаго собранія и приходскаго совѣта и быть его руководителемъ. Но для того, чтобы быть руководителемъ того и другого, говорили на большинствѣ окружныхъ собраній, необходимо, чтобы пастырь церкви былъ независимъ отъ руководимой имъ паствы. При настоящихъ же условіяхъ пастырь церкви находится въ тѣсной матеріальной зависимости отъ своего прихода и чрезъ то лишень свободы дѣйствій. Посему прежде чѣмъ вводить въ приходскую жизнь новыя учрежденія, нужно измѣнить положеніе самого приходскаго духовенства, дать ему иныя по сравненію съ настоящимъ средства обезпеченія.

Далѣе, по мысли опредѣленія Св. Синода, приходскія собранія и приходскіе совѣты должны быть органами, помогающими пастырю благоустроить жизнь прихода на христіанскихъ началахъ, развитъ дѣятельность просвѣтительную, благотворительную и т. п. Но, говорили на многихъ окружныхъ собраніяхъ духовенства, настоящее (въ 1906 г.) настроеніе приходскаго населенія—крестьянскаго и особенно фабричнаго заставляеть опасаться, что дѣятельность приходскихъ собраній и совѣтовъ пойдетъ въ нежелательномъ направленіи. Возможно, что собранія и совѣты почувствуютъ себя учрежденіями, имѣющими право распоряжаться всеми приходскими дѣлами, будутъ стѣснять своего пастыря и наложить свое veto на церковное хозяйство. Въ настоящее время на церковныя суммы содержатся многочисленныя учебныя заведенія и другія учрежденія епархіальнаго вѣдомства. Приходскія же собранія и совѣты могутъ препятствовать такому употребленію церковныхъ суммъ, получающихся отъ приходскаго населенія. Посему, заключали на собраніяхъ, для введенія въ приходскую жизнь приходскихъ собраній и совѣтовъ нужно подождать успокоенія населенія, а съ другой стороны, слѣдовало

бы предоставить приходу права распоряжаться церковными суммами, освободивъ въ то же время церкви отъ большей части лежащихъ на нихъ сборовъ и взявъ на казенныя средства содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. При настоящихъ же условіяхъ введеніе въ приходскую жизнь приходскихъ собраний и совѣтовъ грозитъ многими непріятными осложненіями, которыя парализуютъ добрыя стороны этого нововведенія.

Такое же мнѣніе относительно приходскихъ собраний и совѣтовъ было высказано и присутствовавшими на собраніяхъ духовенства церковными старостами. Только въ одномъ округѣ интеллигентный церковный староста высказался въ пользу этой формы обновленія приходской жизни и принялъ живое и дѣятельное участіе въ разработкѣ программы дѣйствій приходскихъ собраний и совѣтовъ.

Итакъ, большинство приходскаго духовенства Владимірской епархіи, признавая въ принципѣ приходскія собранія и совѣты полезными для благоустроенія приходской жизни, высказало опасеніе, что въ настоящее время при данномъ настроеніи приходскаго населенія, при данномъ положеніи приходскаго духовенства и церковнаго хозяйства, эти учрежденія не принесутъ желаемой пользы, а потому введеніе ихъ слѣдуетъ отложить до болѣе удобнаго времени.

Но, откладывая на неопредѣленный срокъ введеніе въ приходскую жизнь указываемыхъ Св. Синодомъ формъ обновленія ея, приходское духовенство, какъ мы отмѣтили и выше, этимъ самымъ не хотѣло сказать, что жизнь русскаго православнаго прихода въ настоящее время и не нуждается въ благоустроеніи. Напротивъ, всѣ или точнѣе громадное большинство пастырей признавали, что религіозно-нравственное состояніе паствы въ настоящее время требуетъ особенныхъ попеченій пастырей, требуетъ энергичныхъ и объединенныхъ усилій для направленія жизни паствы по пути вѣры и благочестія, для противодѣйствія разнообразнымъ отрицательнымъ и разрушительнымъ ученіямъ, въ широкихъ размѣрахъ и съ крайнею настойчивостью распространяемымъ среди сельскаго и фабричнаго населенія, среди того простаго народа, который прежде отличался такою преданностью православной вѣрѣ и церкви.—Большинство собраний не ограничилось однимъ констатированіемъ этого факта, одними общими пожеланіями, а намѣтило и рядъ мѣръ, примѣненіе которыхъ могло бы возвысить авторитетъ пастырей, усилить ихъ вліяніе на пасомыхъ, могло бы содѣйствовать насажденію среди паствы вѣры и благочестія, направить жизнь пасомыхъ согласно съ началами христіанской дѣятельности. Мѣры такого рода могутъ быть разнообразны.

Прежде всего высказано было на собраніяхъ пожеланіе, чтобы сами пастыри церкви своею жизнью являли собою примѣръ своимъ пасомымъ, чтобы пасомые въ своихъ пастыряхъ видѣли наглядное отображеніе живой вѣры и благочестія. Отсюда желательно, чтобы пастырями были лица, чувствующія въ своей душѣ призваніе къ этому великому служенію; чтобы низшія лица клира—діаконы и псаломщики по своему образованію и по своему нравственному состоянію были дѣйствительными пособниками пастыря въ его руководствѣ паствой; чтобы взаимныя отношенія между членами причта бы-

ли вседамирныя и никогда не были предметомъ соблазна для пасомыхъ. Для того, чтобы приходы не были предметомъ матеріальныхъ вожелѣній, чтобы у приходскихъ священниковъ не было поводовъ искательства новыхъ болѣе богатыхъ приходоѡ, необходимо, какъ было высказано на одномъ собраніи, всѣ приходы и матеріальное обезпеченіе всѣхъ пастырей уравнивать. Высокій нравственный обликъ пастыря само собою будетъ производить доброе вліяніе на его пасомыхъ. Затѣмъ въ цѣляхъ воспитанія паствы въ духѣ вѣры и благочестія признано необходимымъ и желательнымъ, чтобы богослуженіе въ храмѣ совершалось всегда истово и благоговѣнно, съ внятнымъ и выразительнымъ чтеніемъ и стройнымъ пѣніемъ, чтобы оно возможно чаще сопровождалось живою проповѣдью, доступною пониманію пасомыхъ, чтобы по временамъ совершалось богослуженіе и по деревнямъ, удаленнымъ отъ приходскихъ храмовъ, чтобы всюду велись внѣбогослужебныя бесѣды или чтенія религіозно-нравственного направленія, чтобы при храмахъ были приходскія бібліотеки съ книгами религіозно-нравственного характера и спеціальными брошюрами, направленными противъ распространяемыхъ среди населенія противорелигіозныхъ и противогосударственныхъ ученій, чтобы народныя школы воспитывали подрастающее поколѣніе въ направленіи религіозно-нравственномъ. Наконецъ, пастырь церкви долженъ быть не только совершителемъ богослуженія и формальнымъ требоисправителемъ, онъ долженъ войти въ самое тѣсное общеніе съ своими пасомыми, возможно чаще бесѣдовать съ ними, вызывая своими бесѣдами откровенность и довѣріе и вліяя на открывающуюся предъ ними душу. Эта близость облегчитъ пастырское воздѣйствіе. А для того, чтобы дать священнику больше возможности вліять на паству, въ одномъ собраніи было высказано пожеланіе, чтобы священникамъ были предоставлены права участія въ жизни сельскихъ обществъ...

Вотъ рядъ главныхъ пожеланій, высказанныхъ на собраніяхъ приходскаго духовенства Владимірской епархіи, которыя могли бы способствовать поднятію пастырскаго авторитета и усиленію его вліянія и благоустроенію церковно-приходской жизни.

Такъ обсуждался и разрѣшался вопросъ о благоустроеніи церковно-приходской жизни на пастырскихъ собраніяхъ приходскаго духовенства Владимірской епархіи въ 1906 году, въ связи съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. Обобщая вышеизложенное, мы видимъ, что духовенство въ большинствѣ признаетъ необходимымъ усиленіе пастырскихъ заботъ о церковно-приходской жизни, указываетъ даже нѣкоторыя мѣры для этого, но опасается проводить въ жизнь тѣ формы обновленія приходской жизни и объединенія съ пасомыми (церковно-приходскія собранія и церковныя совѣты), которыя указаны опредѣленіемъ Св. Синода.

Насколько правильны вышеприведенныя разсужденія духовенства? Дѣйствительно ли слѣдуетъ опасаться введенія въ приходскую жизнь приходскихъ собраній и совѣтовъ, предполагая, что они не дадутъ желаемаго благоустроенія этой жизни? Для того, чтобы понять и оцѣнить эти опасенія духовенства, нужно помнить, что всѣ эти разсужденія велись въ 1906 году. Тогда для такихъ заключеній приходскаго духовенства были достаточныя,

если не логическія, то психологическія основанія. Съ одной стороны, это было время наибольшаго взрыва всякихъ разрушительныхъ явленій въ русской государственной, общественной и народной жизни, время, когда еще слишкомъ живы были впечатлѣнія вооруженнаго возстанія въ Москвѣ и др. городахъ, время, когда чаще всего обнаруживалось въ народѣ враждебное отношеніе къ духовенству, желаніе всячески стѣснить, ограничить его. Естественно духовенству можно было думать, что и въ правильно организованныхъ приходскихъ собраніяхъ и церковныхъ совѣтахъ пастыри церкви могутъ встрѣтить не сотрудниковъ или помощниковъ себѣ въ дѣлѣ благоустроенія приходской жизни, въ насажденіи вѣры и благочестія своей паствы, а можетъ быть враговъ, противниковъ, которые будутъ преслѣдовать свои цѣли и тормозить пастырское воздѣйствіе.

Съ другой стороны, это было время созыва Первой Русской Государственной Думы, время, когда шли дѣятельныя приготовленія къ предстоящему всероссійскому церковному Собору. Казалось, что Дума переустроить русскую государственную жизнь на новыхъ началахъ, что церковный соборъ внесетъ обновленіе, новыя формы въ русскую церковную жизнь. Въ виду этого естественно было духовенству на своихъ собраніяхъ придти къ мысли отложить рекомендуемое Св. Синодомъ переустройство приходской жизни до того времени, когда Дума и Соборъ внесутъ обновленіе въ русскую государственную и церковную жизнь. Итакъ, психологически понятны эти опасенія духовенства, понятно его желаніе отодвинуть рѣшеніе въ будущее. Но дѣйствительно-ли приходскія собранія и совѣты церковныя столь опасныя учрежденія, что слѣдуетъ отказаться отъ нихъ, если не навсегда, то по крайней мѣрѣ въ настоящее время? Неужели Св. Синодъ могъ рекомендовать введеніе въ приходскую жизнь такихъ учреждений, которыя могли бы имѣть дурныя послѣдствія для этой жизни? Неужели изъ этихъ опасеній приходскаго духовенства нельзя найти другого исхода, какъ отложить указываемыя Св. Синодомъ формы благоустроенія приходской жизни на неопредѣленное время? Намъ кажется, что приходское духовенство, обсуждая вопросъ о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, стало на точку зрѣнія не совсѣмъ правильную и не вполне согласную съ духомъ опредѣленія Св. Синода.

Духовенство въ большинствѣ случаевъ взглянуло на введеніе въ приходскую жизнь приходскихъ собраній и совѣтовъ, какъ на переустройство приходской жизни, взглянуло на эти учрежденія т. е. съ юридической точки зрѣнія. Оно какъ будто испугалось тѣхъ правъ, какія тотчасъ присвоить себѣ эти новыя учрежденія въ отношеніи самихъ приходскихъ священниковъ и церковнаго хозяйства.

Но такъ-ли это? Намъ кажется, не совсѣмъ такъ. Когда производится реформа въ какой-л. сторонѣ государственной или общественной жизни, то она вводится одновременно во всѣ подлежащія учрежденія, не считаясь съ тѣмъ или инымъ положеніемъ отдѣльныхъ учреждений или желаніемъ находящихся въ немъ лицъ. Св. Синодъ же въ своемъ опредѣленіи счелъ необходимымъ отънѣить, что указанные имъ *общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть*

вводимы съ принужденіемъ т. е. обязательно во всѣхъ приходахъ независимо отъ того или иного ихъ состоянія. Слѣдовательно, онъ не смотрѣлъ на свое опредѣленіе, какъ на властное распоряженіе о переустройствѣ приходской жизни въ русской церкви. Что это дѣйствительно такъ, это еще яснѣе видно изъ словъ опредѣленія Св. Синода, что *церковно-приходскія собранія и совѣты не должны быть вводимы съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя*. Такимъ образомъ на приходскія собранія и церковные совѣты нельзя смотрѣть, какъ на учрежденія, получающія какія то новыя юридическія права въ приходской жизни и тѣмъ измѣняющія положеніе въ приходѣ пастыря и существующій въ церковно-приходской жизни порядокъ. Такая реформа приходовъ православной русской церкви есть дѣйствительно дѣло російскаго церковнаго собора.

Какая же въ такомъ случаѣ цѣль рекомендуемыхъ Св. Синодомъ приходскихъ собраній и совѣтовъ и какое значеніе они могутъ имѣть въ церковно-приходской жизни? Внимательно вчитайтесь въ опредѣленіе Св. Синода, припомните время, когда оно было составлено, поводъ, по которому Св. Синодъ счелъ нужнымъ обратиться съ такимъ предложеніемъ къ русскому приходскому духовенству, и вамъ обрисуетя довольно ясно смыслъ и значеніе предлагаемыхъ Св. Синодомъ якобы нововведеній въ приходскую жизнь.

Опредѣленіе Св. Синода было издано 18 ноября 1905 г. А что переживало въ эти дни наше отечество, я думаю, хорошо помнится еще всѣми. Это были, какъ говорится въ опредѣленіи Св. Синода, „дни великой скорби на Руси, когда поколебались отеческія преданія, дерзновенно попирались правда и законъ“. Когда, казалось, грозила великая опасность русскому государству и русской православной церкви. Эти разрушительныя явленія довольно ясно говорили, что въ русскомъ обществѣ и народѣ поколебались религіозно-нравственные устои жизни. Церковь не могла безстрастно и равнодушно смотрѣть на разливающимся вокругъ разрушеніе, не могла не выступить на борьбу съ нимъ. Но что она могла противопоставить этому разрушенію? Не внѣшнія какія-либо мѣры подавленія и уничтоженія. „У церкви Христовой, говорится въ опредѣленіи Св. Синода, есть лишь одинъ мечъ— мечъ духовный вразумленія и убѣжденія“, посему разрушительнымъ началамъ жизни церковь могла противопоставить только созиданіе и утверженіе жизни на мирныхъ религіозно-нравственныхъ началахъ. Къ кому же въ этомъ случаѣ могла обратиться высшая власть въ русской церкви съ призывомъ взять на себя трудъ созиданія жизни въ наставшія времена разрушенія? Естественно къ тѣмъ, на комъ по ихъ положенію лежитъ полномочіе и обязанность созидать жизнь на началахъ религіозно-нравственныхъ и руководить ею, т. е. къ пастырямъ церкви. На ихъ попеченіи лежитъ духовное устроеніе жизни паствы. Къ нимъ и обратился съ своимъ воззваніемъ Св. Синодъ, призывая ихъ проявить въ „переживаемые тяжелые дни особую ревность о единеніи вѣрннаго имъ стада въ дѣль служенія церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ“.

Вотъ мотивы и цѣли разсматриваемаго нами опредѣленія Св. Синода. Отсюда становится яснымъ и значеніе приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ устроенія приходской жизни на Руси.

Св. Синодъ собственно призываетъ пастырей каждаго въ своей сферѣ, т. е. среди своей паствы, своего прихода, приложить въ наши дни особенныя старанія къ утвержденію вѣры и благочестія, стать истиннымъ пастыремъ, духовнымъ руководителемъ вѣреннаго ему стада, направить жизнь этого стада на дѣланіе въ духѣ вѣры Христовой, предполагая, что, если пастыри успѣютъ это сдѣлать, то тѣмъ самымъ создадутъ твердый оплотъ противъ натиска разрушительныхъ вліяній. А для этого естественно пастырю необходимо стать возможно ближе къ духовной жизни своей паствы, объединить ее и объединиться съ нею. Приходское собраніе и является формою этого объединенія пастыря съ пасомыми, а не новымъ органомъ управленія въ приходской жизни. Но обще-приходское собраніе довольно громоздское учрежденіе, имъ можно пользоваться только изрѣдка, посему параллельно съ нимъ нужно постоянное учрежденіе, болѣе тѣсный вокругъ пастыря кружокъ его сотрудниковъ и помощниковъ—это и есть церковный совѣтъ. Намѣчаемая въ опредѣленіи Св. Синода программа дѣятельности приходскихъ собраній не есть перечень присвоаемыхъ этимъ учрежденіямъ правъ и возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, а указанія относительно частныхъ видовъ христіанскаго дѣланія, которое будетъ естественнымъ выраженіемъ настроенія паствы въ случаѣ успѣшнаго руководительства пастыря.

Если же такъ, если приходскія собранія и совѣты слѣдуетъ считать только формами духовно-нравственнаго единенія пастыря съ пасомыми въ цѣляхъ христіанскаго дѣланія, то можно-ли считать эти учрежденія опасными, неудобными для настоящаго времени и слѣдуетъ-ли откладывать ихъ въ неопредѣленное будущее? Намъ кажется, что ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы. Для введенія ихъ въ жизнь въ указанныхъ цѣляхъ не нужно ждать измѣненія настроенія въ народѣ, не нужно измѣненія и въ положеніи приходскаго духовенства, а нужно совѣтъ другое, а именно: нужно, чтобы приходскій священникъ былъ дѣйствительно пастыремъ вѣреннаго ему стада и вложилъ въ свое пастырство все свое разумѣніе и стараніе. Это признало и самое приходское духовенство на многихъ своихъ собраніяхъ. Оно признало необходимымъ приложить нынѣ особенныя старанія къ благоустроенію приходской жизни въ религіозно-нравственномъ отношеніи и высказалось, что для этого пастырямъ прежде всего нужно быть на высотѣ своего долга во всѣхъ видахъ и формахъ своей пастырской дѣятельности: въ личной своей жизни, въ богослуженіи, проповѣди, въ школѣ. Эта мысль, какъ можно видѣть изъ сообщеній въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, высказывалась на пастырскихъ собраніяхъ приходскаго духовенства и въ другихъ епархіяхъ. Если же пастырь будетъ таковымъ, то паства его по крайней мѣрѣ въ лучшихъ своихъ представителяхъ невольно приблизится къ своему духовному руководителю... Это сближеніе въ цѣляхъ христіанскаго дѣланія и будетъ началомъ приходскихъ собраній съ указываемыми въ опредѣленіи Св. Синода функціями. Вѣдь и теперь нерѣдко пастыри созываютъ общія приходскія собранія, приглашая напр. своихъ пасомыхъ къ

благоукрашенію своего приходскаго храма, устройству школы и т. п. Но эти собранія бываютъ случайными. Св. Синодъ же въ своемъ опредѣленіи высказываетъ пожеланіе, чтобы пастыри церкви ввели ихъ, какъ обычное явленіе, въ церковно-приходскую жизнь.

Но, конечно, ни одно сложное и трудное дѣло, тѣмъ болѣе такое, какъ благоустроеніе церковно-приходской жизни, не можетъ устроиться и наладиться легко и скоро, безъ треній, осложнений, неудачъ. Посему на собраніяхъ приходскаго духовенства правильно разсуждали, что къ этому нужно подготовиться и самимъ пастырямъ, нужно такъ или иначе подготовить и пасомыхъ. На нѣкоторыхъ собраніяхъ принято было въ этомъ случаѣ къ руководству мнѣніе, высказанное на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей (1906 г. № 3 стр. 133). Лучше всего сначала попытаться пастырю собрать около себя самыхъ преданныхъ церкви и вѣрныхъ людей въ приходѣ; въ этомъ небольшомъ кружкѣ прихожанъ должно подумать и посудить о томъ, какъ примѣнить къ дѣлу добрую мѣру. Съ теченіемъ времени кружокъ этихъ преданныхъ церкви и хорошо извѣстныхъ пастырю людей можно расширить путемъ привлеченія къ нему тѣхъ, на кого укажутъ члены кружка, какъ на людей полезныхъ въ задуманномъ дѣлѣ. Изъ членовъ этого кружка и можетъ составиться впоследствии постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ. Организовавши такой кружокъ, можно затѣмъ попытаться устроить и общее приходское собраніе. Обновленіе приходской жизни, по мысли опредѣленія Св. Синода, можетъ быть даже не въ формѣ приходскихъ собраній и совѣтовъ, а въ формѣ напр. церковно-приходскихъ попечительствъ, т. е. учреждений менѣе сложныхъ. За введеніе этихъ испытанныхъ уже учреждений высказалось духовенство и на нѣкоторыхъ своихъ окружныхъ собраніяхъ.

Итакъ, по нашему мнѣнію, значительная доля приходскаго духовенства не совсѣмъ правильно взглянула на приходскія собранія и церковные совѣты и напрасно рѣшили отложить ихъ до будущаго времени. Напротивъ, эти формы нравственнаго единенія пастырей съ пасомыми въ цѣляхъ христіанскаго дѣланія особенно желательны въ настоящее время и едва-ли слѣдуетъ ихъ считать опасными и неудобными. Справедливость этой мысли подтверждается тѣми немногими опытами приходскихъ собраній и попечительствъ, какіе были сдѣланы послѣ окружныхъ собраній духовенства. Приходится только пожалѣть, что этихъ опытовъ было немного.

Но, можетъ быть, мы ошибаемся въ этомъ случаѣ; тогда желательно было бы имѣть откликъ на нашу замѣтку со стороны лицъ, близко стоящихъ къ приходской жизни.

Н.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 2-го ноября совершалъ литургію въ Каоedralномъ соборѣ и по литургіи паннихиду по почившемъ въ Бозѣ Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Алексіи Александровичѣ. —

— Преосвященный Евгеній 19 октября и 21-го совершалъ литургію въ соборѣ и 21 по литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, установленный молебенъ; 22-го—литургію въ Казанскомъ храмѣ; 23-го—всенощное бдѣніе и 24-го литургію въ Скорбященскомъ храмѣ Троицкаго монастыря и 26-го—литургію въ соборѣ.

— Высокопреосвященный Николай 31 октября посѣтилъ Владимірское Епархіальное женское училище и присутствовалъ въ IV кл. 1 отд. на урокъ Катихизиса, въ V кл. 2 отд. на урокъ Литературы и въ V кл. 1 отд. на урокъ Математики.

— Епархіальный миссіонеръ свящ. Г. С. Орфеевъ истекшій мѣсяць октябрь посвятилъ на собесѣдованія съ сектантами сѣверо-западной части Меленковскаго у. Въ однихъ изъ посѣщенныхъ имъ приходахъ (Запрудскомъ, Денятинскомъ, Бутылицкомъ и Меленковскомъ) его собесѣдованія носили характеръ апологетическій, въ другихъ (Архангельскомъ, Синжанскомъ, Коровинскомъ и Приклонскомъ) характеръ полемическій. Предметомъ собесѣдованій служило раскрытіе на основаніи Слова Божія слѣдующихъ догматовъ православной церкви: 1) о благодати Божіей, какъ силѣ, которою освящаетъ насъ Господь, 2) кромѣ вѣры, для освященія и спасенія человѣка требуются отъ него еще добрыя дѣла: а) одна вѣра безъ дѣлъ не достаточна для спасенія человѣка, б) христіанинъ обязанъ показывать свою вѣру, надежду и любовь въ добрыхъ дѣлахъ, в) люди для того и призываются въ царство благодати Христовой, чтобы творить добрыя дѣла, г) не по вѣрѣ только, а по дѣламъ воздастъ Господь людямъ въ будущей жизни, 3) Церковь небесная и церковь земная въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, — а) Тѣло Христово, б) Иерусалимъ небесный— Матерь вѣрующихъ, — содѣйствуетъ нашему спасенію, в) Церковь земная почитаетъ скончавшихся праведниковъ, какъ друзей Господа, призываетъ ихъ въ молитвахъ, какъ предстателей предъ Богомъ, чтить ихъ мощи и др. останки и чтить ихъ свящ. изображенія; 4) о молитвѣ за умершихъ. Въ защиту сектантскихъ воззрѣній на эти догматы на публичныхъ бесѣдахъ выступали извѣстные представители Меленковской штундобаптистической общины—пресвитеры В. С. Г—нъ, Е. Е. Мар—нъ, благовѣстники А. М. С—нъ, И. В. Ж—въ, И. В. Б—нъ, и др., которые особенно энергично возставали противъ миссіонерскихъ доводовъ о Григорія Орфеева при раскрытіи имъ 3-го вопроса (объ отнош. церкви земной къ небесной); обвиняя православную церковь въ томъ, что она чествованіемъ умершихъ святыхъ якобы „заслоняетъ ликъ Христа“, они пытались оправдать свои воззрѣнія на этотъ предметъ слѣд. мѣстами св. библіи—3 Езд. 7, 32, Іоан. 5, 25, Дан. 12, 2 (и праведники и грѣшники, по ихъ убѣжденію, до II-го пришествія Господня „спятъ въ прахѣ земли“), Дѣян. 4, 12, 10, 25-26; 1 Тм. 1, 17, 1 Іоан. 2, 1; 1 Тм. 2, 5, Мѡ. 23, 29 и др. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ баптисты останавливали вниманіе Епархіальнаго миссіонера на 20 главѣ Откровенія, при чемъ въ духѣ адвентистовъ высказывались о второмъ пришествіи Господа. Миссіонеръ же изъ-

яснялъ интересное ихъ мѣсто Писанія такимъ образомъ. Подъ именемъ Ангела, сошедшаго съ неба* и имѣющаго ключи ада, разумѣется Ангель завѣта—Господь Иисусъ, приходившій на землю, чтобы *смертію своею упразднить имущаго державу смерти, сирѣчь діавола* (Евр. 2, 14), разрушить дѣла діавола и *изгнать его вонъ* (1 Иоан. 3, 8; Иоан. 12, 31). Подъ именемъ связанія и заключенія діавола въ темницу разумѣется то, что Господь своею проповѣдію, своими неоднократными изгнаніями бѣсовъ изъ людей и особенно своею смертію дѣйствительно изгнать діавола вонъ, *связалъ крѣпкаго* (Мѡ. 12, 29), *отнялъ силы у начальствъ и властей, властно подвергъ ихъ позору*, побѣдивъ ихъ на крестѣ (Кол. 2, 15), Подъ именемъ *тысячелѣтняго* царства Христова разумѣется неопредѣленный періодъ времени съ самаго начала благодатнаго царства Христова на землѣ до скончанія вѣка соотвѣтственно тому, какъ у псалмопѣвца въ пс. 104, 8 выраженіе *въ тысячу родовъ* означаетъ неопредѣленно все будущіе роды человѣческіе до конца міра. Подъ именемъ *перваго воскресенія* разумѣется духовное воскресеніе людей въ христіанствѣ, ихъ обращеніе, оправданіе и возрожденіе, соотвѣтственно слову апостола „востани спяи и воскресни отъ мертвыхъ“ (Еф. 5, 14). Далѣе, разрѣшеніе діавола отъ темницы на малое время, чтобы прельстить языки, означаетъ явленіе на землѣ антихриста незадолго предъ самою кончиною міра. Наконецъ, судъ надъ ожившими мертвецами и мздовоздаяніе какъ имъ, такъ діаволу—это всеобщій послѣдній судъ и послѣднее мздовоздаяніе.

Выступали со своими возраженіями на миссіонерскихъ бесѣдахъ и молочане уклеин. толка (изъ отрицающихъ Божество Господа Иисуса). Такъ въ д. П—нѣ кр. Б—нѣ сдѣлалъ о. миссіонеру между прочимъ слѣдующія возраженія: 1) если Христосъ-Богъ, то почему въ Писаніи называется Онъ ходатаемъ (1 Иоан. 2, 1; Евр. 9, 15, 12, 24)? 2) если Христосъ по ученію Церкви равенъ Богу Отцу, то что означаетъ выраженіе Иоан. 14, 28—„Отецъ мой болѣ Меня“? 3) Если Христосъ-Богъ, то какъ объяснить Его „негодование и упрекъ даже въ отношеніи своего Отца“ (Мѡ. 27, 46, Мр. 15, 34)? 4) Какъ Богъ могъ допустить такое выраженіе, какъ въ отношеніи ап. Петра—„отойди отъ Меня сатана“! (Мѡ. 16, 23)?—Къ опроверженію этихъ возраженій и къ уясненію той истины, что Господь Иисусъ имѣетъ естество Божеское и есть именно Сынъ Божій о. Г. Орфеевъ приводилъ доказательства: а) изъ писаній о Мессіи ветхозавѣтныхъ, б) изъ ученія Христа Спасителя о Самомъ Себѣ и в) изъ ученія о Немъ св. апостоловъ.

Не ограничиваясь противосектантскими собесѣдованіями епарх. миссіонеръ о. Орфеевъ за праздничными богослуженіями въ храмахъ Божіихъ названнаго раіона произносилъ поученія, какъ миссіонерскаго, такъ и общеназидательнаго характера. Въ миссіонерскихъ также цѣляхъ имъ посѣщены здѣсь нѣкоторыя изъ школъ земскихъ и церковно-приходскихъ. Н. Н.

— Съ половины октября открылись послѣ лѣтняго перерыва занятія въ проповѣдническомъ кружкѣ воспитанниковъ Владимірской духовной семи-

наріи. Сравнительно съ прошлымъ годомъ въ настоящемъ учебномъ году число членовъ кружка нѣсколько увеличилось, расширился отчасти и кругъ дѣятельности молодыхъ проповѣдниковъ. Такъ въ кружкѣ теперь уже числится 55 человекъ, воспитанниковъ 5 и 6 классовъ; въ прошломъ же году и то въ концѣ года было въ немъ только 43 воспитанника. Кромѣ проповѣдыванія слова Божія, которое производится въ 13 церквахъ гор. Владиміра (въ прошломъ году оно происходило въ 11), члены кружка организовали изъ себя значительный по своему составу хоръ для пѣнія духовныхъ концертовъ и руководства общимъ пѣніемъ во время религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій, ведущихся городскимъ духовенствомъ въ Кафедральномъ соборѣ. Нѣкоторые члены проповѣдническаго кружка будутъ выступать и въ качествѣ лекторовъ на этихъ чтеніяхъ. Завѣдуетъ кружкомъ и руководитъ дѣятельностью его препод. семинаріи свящ. Троицкій, онъ же состоитъ завѣдующимъ сборными чтеніями и собесѣдованіями.

Изъ газетъ и журналовъ.

— **О взносѣ своекош. восп. дух. сем.** Св. Синодъ, усматривая изъ поступающихъ въ Хозяйственное при немъ управленіе ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на покрытие передержекъ по содержанію духовныхъ семинарій, что правленія семинарій несвоевременно взыскиваютъ съ своекоштныхъ воспитанниковъ пансіонерскую плату за содержаніе ихъ въ семинарскихъ общежитіяхъ,—опредѣлили: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій къ непремѣнному исполненію, чтобы, согласно § 155 устава духовныхъ семинарій, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарскихъ общежитіяхъ поступала въ установленные для сего сроки, т. е. по третямъ года въ теченіе перваго третняго мѣсяца, неудовлетворившіе же этому требованію воспитанники, по истеченіи означеннаго срока, увольнялись изъ семинарскихъ общежитій, со взысканіемъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, предваривъ правленія семинарій, что соблюденіе сего правила возлагается на личную отвѣтственность членовъ семинарскихъ правленій. („Колоколь“, № 805).

— **Благой починъ.** Въ г. Лугѣ происходили занятія учителей церк.-прих. школъ на лѣтнихъ курсахъ. На эти занятія учителей съѣхалось свыше ста человекъ, и, по окончаніи занятій, всѣ собравшіеся учителя принесли обѣтъ трезвости и записались членами Александро-Невскаго общества трезвости. Разъѣзжаясь по своимъ селамъ, учителя церковно-приходскихъ школъ общались, по прибытіи на мѣста, тотчасъ заняться распространеніемъ трезвости среди окружающаго ихъ населенія. Надо надѣяться, что голось ихъ не останется мертвой буквой, что само населеніе откликнется не доброе дѣло и пойдетъ дружно по указанному пути, который, въ конечномъ результатѣ, принесетъ счастье и благосостояніе. („Кормчій“, № 44).

— **Ревизія благочинныхъ.** Полоцкимъ Епархіальнымъ Начальствомъ давно создавалась необходимость повременной ревизіи дѣлопроизводства благочинныхъ, какъ въ цѣляхъ нѣкотораго контроля, такъ и въ цѣляхъ руководственныхъ указаній и опредѣленія степени вліянія благочинныхъ на вѣренное ихъ наблюденію духовенство. Въ этихъ видахъ въ началѣ октября послѣдовало предложеніе Полоцкаго Преосвященнаго произвести ревизію благочинныхъ Невельскаго уѣзда. (Въ настоящее

время произведены ревизіи дѣлопроизводства благочинныхъ 1-го и 4-го округовъ). (Полоцк. Еп. Вѣд., №№ 42—43).

— **Предложеніе Преосвященнаго Никона, Епископа [Вологодскаго и Тотемскаго, Вологодской Духовной Консисторіи.** „Одинъ исааломщикъ пишетъ мнѣ, что самъ видѣлъ, какъ одинъ живописецъ, изображая лики святыхъ на стѣнахъ деревенской часовни, чтобы забавить любопытствующую праздную толпу молодежи, позволялъ себѣ кощунственно называть сіи лики „р.....“ и отпускать другія неприличныя по отношенію къ святымъ изображеніямъ остроты. Псаломщикъ справедливо замѣчаетъ, что трудно ожидать отъ молодежи должнаго благоговѣнія къ симъ изображеніямъ даже и послѣ того, какъ они будутъ освящены: при взглядѣ на нихъ ей будутъ вспоминаться эти кощунственные выходки безбожника-живописца. Посему нахожу нужнымъ предписать всѣмъ священникамъ по епархіи строго слѣдить за рабочими, какихъ присылаютъ подрядчики-живописцы для расписанія часовень и храмовъ, дабы они относились какъ къ святынь храма, такъ и къ своему дѣлу съ должнымъ благоговѣніемъ, памятуя примѣры древнихъ благочестивыхъ иконописцевъ, совершавшихъ свой святой трудъ съ постомъ и молитвою; въ случаѣ же обнаруженія фактовъ, подобныхъ вышеуказанному, немедленно удалять отъ работъ таковыхъ кощунниковъ и просить подрядчиковъ таковыхъ не присылать. Сіе мое распоряженіе напечатать къ свѣдѣнію, какъ духовенства, такъ и г. г. подрядчиковъ живописныхъ работъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ мѣстной газетѣ „Русскій Сѣверъ“, съ предупрежденіемъ подрядчиковъ, что если ихъ рабочіе не будутъ вести себя въ святомъ дѣлѣ, имъ порученномъ, какъ подобаетъ, то я циркулярно воспрещу отдавать имъ работы въ церквахъ Вологодской епархіи и сообщу о семъ сосѣднимъ епархіальнымъ Епископамъ. Необходимо также обратить строгое вниманіе на торговлю иконами на сельскихъ ярмаркахъ: тутъ нерѣдко можно видѣть продающіяся иконы рядомъ съ бакалейными товарами и даже съ конской сбруей. Иконы раскладываются по землѣ и торговцы перекидываютъ ихъ съ мѣста на мѣсто какъ ту же сбрую, а при продажѣ расхваливаютъ подобно цыганамъ, продающимъ своихъ лошадей. Все это глубоко должно оскорблять религиозное чувство православныхъ-христіанъ и посему слѣдуетъ просить г. Губернатора предписать уѣздной полиціи, чтобы иконы не продавались при такой обстановкѣ, чтобы торговцы предметами религиознаго почитанія не смѣшивали свой товаръ съ житейскими предметами и имѣли бы для своей торговли особые палатки, гдѣ таковые предметы и были бы располагаемы въ приличномъ видѣ. Долгомъ почтаю еще обратить вниманіе духовенства и на „божницы“ въ крестьянскихъ домахъ. Въ какомъ небреженіи содержатся въ нихъ свв. иконы. И пыльно, и грязно, и клопы, и тараканы и иногда всякій хламъ за иконами. А самыя иконы? На многихъ и ликовъ уже не видно: такъ они закоптѣли. А нынѣ иконы облупились такъ, что грѣшно уже и молиться предъ ними... Священники-пастыри это постоянно видятъ, но такъ привыкли къ этому, хотя и безсознательному, оскорбленію святыни, что не обращаютъ на него и вниманія. Долгомъ архипастыря почтаю напомнить имъ, что они первые отвѣтятъ предъ Богомъ за такое уничтоженіе святыни. Они обязаны впадать своимъ пасомымъ при всякомъ посѣщеніи ихъ жилищъ, какъ бережно и благоговѣйно слѣдуетъ относиться къ святынь, содержать ее въ должной чистотѣ, развѣснять, что честь, а слѣдовательно и безчестіе: воздаваемое иконѣ, переходитъ къ тому, кого она изображаетъ, и потому—кто благоговѣйно чтитъ св. икону, содержитъ ее въ чистотѣ, возжигаетъ предъ нею елей или восковую свѣчу по своему усердію, тотъ воздаетъ честь изображенному на иконѣ Господу Богу, Его Пречистой Матери или угоднику Божію. А кто имѣетъ икону въ небреженіи, покрытую паутиной, грязью, пылью, осыпанную насѣкомыми, тотъ безчеститъ изображеннаго на ней Господа, Богоматерь или угодника Божія. О. о. законоучители должны внушать сіе особенно дѣтямъ въ школахъ, совѣтуя имъ немедленно заняться очищеніемъ свв. иконъ отъ всякой нечисти, за что Господь благовословитъ дѣтокъ добрыми успѣхами въ ученіи и счастіемъ въ жизни. Стыдно православнымъ, что у нѣкоторыхъ раскольниковъ проявляется больше благоговѣнія къ

иконамъ, чѣмъ у именующихъ себя православными. И если сіе проявляется у простыхъ людей слѣдствіемъ ихъ невѣжественности, то нельзя оправдать симъ невѣжествомъ пастырей-священниковъ, которые не могутъ не видѣть сего небреженія къ святынѣ и молчать, не вразумляютъ своихъ пасомыхъ-простоцевъ“. (Вологод. Еп. Вѣд., № 10).

— **Ванансія ректора.** Совѣтомъ спб. духовной академіи изъ Св. Синода полученъ циркуляръ, которымъ рѣшеніе вопроса о замѣщеніи въ академіи вакансіи ректора отлагается до 1-го января 1909 г. Это распоряженіе мотивируется желаніемъ Св. Синода выждать окончанія ревизіи всѣхъ духовныхъ академій, когда окончательно выяснятся результаты новаго автономнаго режима, существовавашаго въ академіи въ теченіе двухъ лѣтъ. („Колоколъ“, № 802).

— **О епархіальныхъ училищахъ.** Совѣтъ министровъ одобрилъ представленіе о правахъ и преимуществахъ окончившихъ курсъ дополнительнаго класса воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также преподавателей и воспитательницъ означеннаго класса. Сущность означеннаго законопроекта сводится къ предоставленію воспитанницамъ, окончившимъ успѣшно полный двухлѣтній курсъ дополнительнаго педагогическаго класса, званія домашнихъ наставницъ по предметамъ специальныхъ занятій и присвоенію преподавателямъ, служащимъ и воспитательницамъ дополнительнаго класса, правъ и преимуществъ, предоставленныхъ служащимъ въ остальныхъ классахъ сихъ училищъ. („Колоколъ“, № 802).

— **О пенсіяхъ учителямъ церковныхъ школъ.** Совѣщаніе по смѣтѣ Св. Синода заслушало объясненія представителей вѣдомства на предложенные по смѣтѣ на 1909 г. вопросы. Объясненія давали д. с. с. Праведниковъ, д. с. с. Казицынъ и с. с. Гурьевъ, сообщившіе, между прочимъ, что вѣдомствомъ выработаны уже, въ цѣляхъ пенсіоннаго обезпеченія учащихся въ церковныхъ школахъ, особый для нихъ пенсіонный уставъ, который въ скоромъ времени поступитъ на разсмотрѣніе Св. Синода. Уставъ основанъ на началахъ страхованія; пенсіонные вычеты предполагаются въ размѣрѣ 6⁰/₀ содержанія. („Колоколъ“, № 804).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Товарищи, друзья и почитатели почившаго (8-го іюня 1908 г.) **Алексѣя Степановича Родосскаго** рѣшили поставить памятникъ на его могилѣ на Никольскомъ кладбищѣ Александро-Невской Лавры ко дню истеченія первой годовщины (8 іюня 1909 г.) и просятъ Васъ не отказать въ посильномъ матеріальномъ пожертвованіи на означенную цѣль.

Благоволите **сообщить объ этомъ и другимъ почитателямъ почившаго.**

Пожертвованія могутъ быть высланы въ контору редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христ. Чтенія“. (С.-Петербургъ, Шлиссельбургскій пр. № 4), о каковыхъ пожертвованіяхъ отчетъ будетъ печататься на страницахъ „Церк. Вѣстника“.

МНОЮ ВЫПУЩЕНЪ УКАЗАТЕЛЬ ЦѢНЪ НА

РУССКІЯ МОНЕТЫ

необходимая книга, всёмъ кассирамъ, счетчикамъ, сидѣльцамъ виновныхъ лавокъ, сборщикамъ денегъ по казенной монополіи, церковнымъ старостамъ, причту и всёмъ желающимъ путемъ собиранія монетъ для продажи получить

побочный ЗАРАБОТОКЪ.

Цѣна съ пересылкой 2 руб. съ нал. плат. высылаю по полученіи 1 руб. задатка.

В. М. КВИТКОВЪ, Москва, б. Садовая, № 165.

Открыта подписка на 1909 годъ.

Годъ
изд. „ГУСЕЛКИ ЯРОВЧАТЫ“ II-й.

общедоступный музыкально-литературный журналъ, посвященный народному музыкальному образованію.

Цель журнала—возможно широко привить идею общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наиболее просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованію и музыкѣ во всёхъ ея развѣтленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области.

Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ. Статьи о музыкѣ и пѣвнн историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣвнн и музыка въ школахъ и семьяхъ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія (книги, ноты и школы). Практическія свѣдѣнія.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи. Библиографія.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ). Первый № съ сентября.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.; за наложеніе платежа 25 к.; съ приложеніями (теорія и педагогика) 2 р. При первой возможности даны будутъ въ теченіе года нѣсколько потныхъ приложений.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой.

Подписавшимся до 15 ноября 1908 года будетъ выслана брошюра: „Пѣвнн въ приходскихъ школахъ Россіи“.

Журналъ „Г. Я.“ за истекшій годъ высылается за 1 руб. 50 коп. простою бандеролью.

Редакторъ Свящ. В. Лебедевъ. Изд. регентъ П. Рождественскій.

Художественно-Литературный и Научный Журналъ

ПРОБУЖДЕНІЕ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПО ОБРАЗЦУ ДОРОГИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗДАНІЙ

СЪ РОСКОШНЫМИ МНОГОКРАСОЧНЫМИ КАРТИНАМИ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Въ 1909 г. журналъ будетъ издаваться ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММѢ.

Подписавшіяся на 1909 годъ получить (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца):

24 Роскошно-иллюстрированныхъ выпуска Художественно-Литературнаго и Научнаго Журнала въ изящныхъ художественныхъ обложкахъ.

12 Роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ знаменитыхъ европейскихъ художниковъ.

12 картинъ наклеенныхъ на паспарту исполненныхъ цвѣтными красками.

24 картины отпечатанныя автотипіей.

12 портретовъ выдающихся современныхъ дѣятелей.

12 выпусковъ „юмористическіе рассказы“.

12 выпусковъ „веселый театр“ Пьесы.

12 Изящныхъ томиковъ рассказовъ современныхъ иностранныхъ писателей: 1) Франціи, 2) Германіи, 3) Англій, 4) Италіи, 5) Испаніи, 6) Даніи, 7) Швеціи и Норвегіи, 8) Турціи, 9) Японіи и Китая, 10) Польскіе рассказы, 11) Австро-Венгрии, 12) Рассказы Американскихъ писателей.

Роскошный художественный альбомъ для фотографическихъ портретовъ въ великолѣпно исполненной красками и тисненной золотомъ папкѣ.

Право на полученіе альбома имѣютъ только годовые подписчики, подписавшіяся на журналъ своевременно до 1-го января 1909 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ (безъ доставки) 6 руб.; съ доставкой и пересылкой во всѣ города 7 руб.; на полгода 4 рубля. На 3 мѣсяца 2 руб.; за границу 10 рублей. На сроки менѣе 3-хъ мѣсяцевъ подписка не принимается.

Адресъ редакціи: Спб. Троицкая 6. Редакція журнала „ПРОВОЖДЕНІЕ“.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

— **„КОРМЧИЙ“** —
изданія годъ 22-й. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала „Кормчій“.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

за 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ;

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя священника В. А. Черкесова и его же „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго

Къ журналу бесплатно прилагаются;

52 №№ еженедельнаго вѣстника подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событий текущей жизни.	52 №№ воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современные церковно-общественныя темы.	12 православныхъ миссіонерскихъ листковъ противъ старообрядчества и сектанства.	12 листковъ „ЗА ВѢРУ“ противъ современнаго невірія.	12 книжекъ назидательныхъ рассказовъ—народная бібліотека „КОРМЧАГО.“
---	---	---	---	--

1 кн. „Пастырско-проповѣдникъ“ сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на веленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„Голосъ любви скорбному сердцу“. Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ **магистромъ богословія Д. И. Введенскимъ**.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редакторъ протоіерей **І. Н. Бухаревъ**.

Издатель свящ. **С. С. Ляпидевскій**.

Литературный художественный, семейный и научно-популярный
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖЕНЩИНА

МАТЬ.—ГРАЖДАНКА.—ЖЕНА.—ХОЗЯЙКА.

Всѣмъ подписавшимся, будетъ въ теченіе года разослано:

50 №№ литер.-худож., общ. семейнаго, иллюстр. журнала, содержащаго въ себѣ: Романы, повѣсти, рассказы, пьесы и стих. рус. и иностр. авторовъ.—Театръ, музыка и живопись. Фельетонъ.—Среди газетъ и журналовъ.—Письма изъ заграницы.—Критика и библиографія.—Научныя новости.—Репродукція съ картинъ.—Всемірное обозрѣніе въ рисунок.—Юмористическій отдѣлъ.—Ноты.—Каррикат.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ.

90 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ НЕОБХОДИМЫХЪ ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ, А ИМЕННО:

15 книгъ литературнаго, общественнаго, популярно-научнаго изданія.

„ЖЕНСКАЯ БИБЛИОТЕКА“

Женщина — Мать.—Руководство къ воспитанію дѣтей.—Рассказы о дѣтяхъ.

Женщина—Гражданка. Обзоръ женской дѣятельности въ полит. обществ. и эконом. жизни всего міра. Женскій вопросъ. Женское образованіе.

Женщина—Жена.—Искусство нравится своей красотой. Практич. указанія къ уходу за кожей, тѣломъ, волосами, зубами, и ногтями.

Женщина—Хозяйка.—Практич. указанія о приемахъ внутренняго домоводства.—Тайны разумной экономіи.

Знаменитыя Женщины.—Биографіи и характеристики знаменитыхъ женщинъ.

Афоризмы о женщинахъ.—Изрѣченія, сентенціи, парадоксы, шутки и проч. (за и противъ) знаменит. писателей и философовъ.

Женская Лира.—Сборникъ избранныхъ стихотвореній принадлежащихъ перу русскихъ писательницъ.

Женскіе Типы въ русской литературѣ. Характеристика женскихъ типовъ въ произвед. русскихъ классиковъ и современ. писателей.

Практическое руководство для опредѣленія фальсификаціи всевозможныхъ продуктовъ, напитковъ, консервовъ и проч.

Комнатное цвѣтоводство, садоводство, огородничество и плодоводство.—Советы опытныхъ садоводовъ, плодоводовъ и огородн.

Домашній столъ.—Какъ готовить здоровыя и дешевыя кушанья. Меню.

Домашняя энциклопедія. Полезные советы по всѣмъ отраслямъ домоводства.—Всевозможные рецепты на всякій случай.

Птицеводство.—Уходъ за птицей, кормленіе и лечение ея.

Молочное хозяйство.—Продукты молочнаго хозяйства, приготовл. и ихъ храненіе. Лечение домаш. животныхъ.

Самоучитель кройки дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ и бѣлья, шитья и всевозможныхъ рукодѣлій.

50 №№ еженедѣльно ил. журнала

„ДѢТСКИЙ МІРЪ“

25 №№ для старшаго возраста. 25 №№ для младшаго возраста. Программа: Повѣсти, разск. и стих. для дѣтей.—Физика, химія, ботаника и зоологія въ дѣтской.—Игры и развлеч.—Картинны.—Задачи.—Почт. ящикъ.

12 книгъ популярной медицины и гігіены составл. полную бібліотеку.

„ЖЕНЩИНА ВРАЧЪ“

Подача первой помощи до прибытія врача.—У постели больного. О вскармливаніи грудного ребенка и уходъ за нимъ въ первый годъ жизни. Нервныя болѣзни дѣтей. Английская болѣзнь. (Рахитъ). Какъ сохранить здоровье дѣтей. Женскія болѣзни. Дезинфекція (обеззараживаніе). Ея цѣли и примѣненіе на практикѣ. Какъ защитить себя отъ заразн. болѣзней. Здоровые и больные нервы. Гигіена повседневной жизни. Интимные совѣты женщины-врача. Искусство продлить жизнь по новѣйшимъ даннымъ науки.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала дамск. и дѣтск. нарядовъ и бѣлья.

„ПОСЛѢДНЯЯ МОДА“

по Парижск., Вѣнск. и Лондонск. образцамъ.

Кромѣ того, всѣмъ подписавшимся (даже въ разорочку) немедленно высылаются роскошно-иллюстр. альбомъ.

РУСКІЙ ЮМОРЪ за 100 лѣтъ

Содерж. около 300 страницъ текста съ 200 карриатурами и рисунками.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложениями съ пересылкой по всей Имперіи НА ГОДЪ (съ 1 дек. 1908 г.) 6 руб. НА 1/2 ГОДА 3 руб. НА 1/4 ГОДА 2 руб.

С.-Петербургъ, Коломенская ул. соб. домъ, 39.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО •

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „ДРУЗЬЯ-СИРОТКИ“ 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУРЗИЛКИ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—МОСКВА: 1) Кузнецкій мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 22.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 38 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬН. КАРТИНУ — „СТРАНИЦА ИСТОРИИ“; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ЦАРСКІЙ ГНѢВЪ“ съ илл.; худ. изд. „ЖУКОВСКІЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ записной книж. и мн. др.

2 р.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Ж У Р Н А Л Ы

Епархіального Създа духовенства Владимірской епархіи съ 20 по 25 августа 1908 года.

1908 года 30 сентября. Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы при исполненіи были приняты во вниманіе и сдѣланныя мною помѣты при текстѣ постановленій. Архіепископъ Николай.

Многія постановленія уже были обращаемы къ исполненію по мѣрѣ разсмотрѣнія журналовъ. Арх. Николай.

20-го августа. Утро.

Прибывшіе о.о. уполномоченные отъ духовенства Владимірской епархіи собрались въ семинарскую Богородицкую церковь, куда въ 10 часовъ утра прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Николай и совершилъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и членовъ Създа о.о. протоіереевъ: В. Орлова, А. Нардова, А. Знаменскаго, Ѳ. Лебедева и Предсѣдателя Създа, священника Павла Соколова. Затѣмъ все перешли въ залъ семинаріи, гдѣ Владыка обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой ознакомилъ съ вопросами, предложенными на обсужденіе настоящаго Създа, выяснивъ болѣе острыя нужды учебныхъ заведеній епархіи, предлагая отнестись къ работамъ по рѣшенію этихъ вопросовъ съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ.

По отбытіи Владыки, засѣданія Създа открылись бывшимъ Предсѣдателемъ Създа февральскаго 1908 года священникомъ Павломъ Соколовымъ. Провѣрены были списки явившихся о.о. уполномоченныхъ; при чемъ явившихся оказалось 60 человекъ. Затѣмъ о. Предсѣдателемъ было предложено обсудить веденіе дѣлъ во Владимірскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ и выслушать отзывъ Контрольнаго Комитета при означенномъ заводѣ чрезъ Предсѣдателя Комитета священника Іоанна Александровскаго. Отзывъ былъ выслушанъ и избрана была изъ о.о. уполномоченныхъ священниковъ: Іоанна Невскаго, Алексѣя Владычина, Александра Глоріозова, Николая Никольскаго и Владиміра Введенскаго особая Коммиссія, которой было поручено детально разобраться въ дѣлахъ завода, провѣрить и разрѣшить на основаніи документовъ свѣчного завода возникшія между Правленіемъ завода и Контрольнымъ Комитетомъ и напечатанныя на страницахъ Владим. Епарх. Вѣдомостей пререканія и выяснитъ настоящее положеніе операций завода и прибылей его, а также разсмотрѣть напечатанное въ 33-мъ № Епарх. Вѣдомостей предложеніе священника Іоанна Александровскаго о введеніи въ употребленіе во Владимірскомъ Епархіальномъ заводѣ чистаго пчелинаго химически-отбѣленнаго воска вмѣсто блага своей солнечной отбѣлки и съ своимъ мнѣніемъ представить общему собранію это предложеніе на заключеніе.

20-го августа. Вечеръ.

Заслушаны были проектъ устава* Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и проектъ правилъ * „Уставъ“ и „правила“ приняты къ руководству, въ видѣ опыта впредь до слѣдующаго Епархіальнаго Съезда. Арх. Николай.

По § 1 проекта устава завода: принять текстъ этого § въ такомъ видѣ: „Цѣль учрежденія завода состоитъ въ томъ, чтобы чрезъ него снабжать церкви всей Владимірской епархіи церковными свѣчами, выдѣланными изъ чистаго пчелинаго воска и отъ того пріобрѣтать денежныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, согласно опредѣленію Св. Синода.*

**(Отъ какого мѣсяца, числа и года?). Необходимо справка изъ соотвѣтственнаго указа Св. Синода. А. Н.*

По § 2-му принять новую редакцію такого содержанія: „Епархіальный церковно-свѣчной заводъ есть учрежденіе и достояніе общепархіальное и подлежитъ вѣдѣнію и распоряженію Епархіальныхъ Съездовъ подъ наблюденіемъ и покровительствомъ мѣстнаго Архипастыря“.*

**Необходимо включить о высшемъ руководствѣ и наблюденіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Арх. Николай.*

По § 5-му, читать такъ: „Члены Правленія и кандидаты къ нимъ избираются Епархіальнымъ Съездомъ духовенства посредствомъ закрытой баллотировки срокомъ на три года; членовъ избирается три и одинъ изъ нихъ избирается тѣмъ же Съездомъ Предсѣдателемъ Правленія, а кандидатовъ избирается два и всѣ они утверждаются въ должности Епархіальнымъ Архиреемъ“.

§ 11 и принять въ такомъ видѣ: „чеки и документы на полученіе денегъ изъ кредитныхъ учрежденій, равно какъ и переводы денегъ чрезъ оныя, подписываются Предсѣдателемъ Правленія и Казначеемъ.

§ 16-й принять въ такомъ видѣ: „Правленіе завода ведетъ чрезъ бухгалтера и его помощника всѣ книги Правленія завода, указанныя въ § 46 сего устава.

§ 17 совершенно* исключить изъ устава.

**Думаю, не слѣдуетъ исключать. А. Н.*

По § 29-му, послѣднее предложеніе: „всѣ бумаги, какъ входящія, такъ и исходящія вносятся въ свои особыя книги“* исключить.

**Думаю, не слѣдуетъ исключать А. Н.*

По § 48-му сдѣлать такое добавленіе: „годовой отчетъ Правленія завода печатается къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ объяснительной къ нему запиской“.

По § 51-му, примѣчаніе о смотрителѣ завода, священникъ Петръ Лекторскомъ, исключить.

По § 52-му, добавить такое примѣчаніе: „въ цѣляхъ облегченія сложныхъ трудовъ Смотрителя завода, освободить его отъ обязанностей непосредственнаго завѣдующаго кладовыми завода, а имѣть особаго завѣдующаго кладовыми завода—отвѣтственнаго артельщика, если Правленіе завода найдетъ это возможнымъ и выгоднымъ для завода.

По § 7-му проекта правилъ для Контрольнаго Комитета принять этотъ § въ такомъ видѣ: „всѣ Журналы Правленія первоначально представляются* Контрольному Комитету для свѣдѣнія его, а потомъ уже представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. Въ случаѣ разногласія Контрольному Комитету предоставляется прилагать къ журналу Правленія свое особое мнѣніе“.

§ 14 совершенно исключить.

По § 11-му, читать въ такомъ видѣ: „Контрольному Комитету предоставляется право представлять Епархіальному Съѣзду свои соображенія о дополненіяхъ или измѣненіяхъ въ инструкціи Контрольнаго Комитета для большаго успѣха дѣла. Вновь внесенныя предложенія разсматриваются Епархіальнымъ Съѣздомъ и въ случаѣ одобренія ихъ представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея“.

Заслушано было предложеніе о. уполномоченнаго А. Крылова объ учрежденіи должности особыхъ уѣздныхъ контролеровъ, которымъ предоставлено было бы право ревизіи свѣчныхъ складовъ и лавокъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ сложеніемъ этихъ обязанностей съ членовъ Контрольнаго Комитета при Епархіальномъ заводѣ. По всестороннемъ обсужденіи этого предложенія, постановлено: отклонить это предложеніе, какъ неудобопріемлемое.

21-е августа. Утро.

Засѣданіе было открыто подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя священника Димитрія Грамматина.

Заслушано было отношеніе Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 20 августа 1908 г. за № 628 и о.о. уполномоченными разсмотрѣны были приложенные къ означенному отношенію планы устройства зданій для Епархіальнаго Женскаго училища, составленные инженеръ-архитекторомъ И. О. Карабутовымъ, согласно выраженному на Епархіальномъ Съѣздѣ въ февралѣ 1908 года мнѣнію объ устройствѣ зданій большинства и меньшинства.

Заслушанъ былъ журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 18 августа 1908 года за № 65 объ испытаніи почвы на земельныхъ участкахъ: приобрѣтѣнномъ у г-жи Кошанской, при Женскомъ Епархіальномъ училищѣ и мужскомъ духовномъ училищѣ, и постановили: осмотрѣть означенные земельные участки и произведенныя на нихъ испытанія почвы, а также и зданія Епархіальнаго женскаго училища и мужского духовнаго училища. Осмотръ произвести всѣмъ о.о. уполномоченнымъ, за исключеніемъ назначенныхъ въ Комиссіи.

Заслушано было представленіе на имя Его Высокопреосвященства отъ Совѣта Епархіального женскаго училища отъ 20 августа 1908 года за № 68 съ приложенными къ нему вѣдомостями о взносахъ съ благочиническихъ округовъ на содержаніе училища и на устройство зданій для училища. Постановили: избрать Коммиссію для разсмотрѣнія означенныхъ вѣдомостей, въ составъ которой вошли: протоіерей А. Знаменскій и священники: Николай Преображенскій, Матвѣй Миловидовъ и Василій Миловидовъ. Избрана была Коммиссія для обревизованія Эмеритальной кассы изъ слѣдующихъ о.о. уполномоченныхъ священниковъ: Алексія Рождественскаго, Н. Молчанова, Павла Аматова, А. Колерова и Г. Лепорскаго.

Избрана была Коммиссія для ревизіи Пріюта престарѣлыхъ духовнаго званія изъ о.о. уполномоченныхъ священниковъ: Г. Покровскаго, Ѳ. Левкоева, П. Орлова, А. Цвѣткова и протоіерея Василя Орлова. О.о. уполномоченными были произведенъ осмотръ земельныхъ участковъ: пріобрѣтеннаго у г-жи Кошанской женскаго Епархіального училища и мужскаго духовнаго училища и произведенныя на нихъ испытанія почвы, а также и зданія женскаго и мужскаго духовнаго училищъ.

21-го августа. Вечеръ.

О.о. Съѣзда совмѣстно съ членами Совѣта Епархіального женскаго училища обсуждали вопросъ объ удобопріемлемости проектовъ по устройству зданій училища, согласно мнѣнію большинства и меньшинства о. уполномоченныхъ.

По достаточномъ разсужденіи выяснилась относительная выгодность проекта большинства, а именно съ 2-хъ сторонъ: во 1-хъ, со стороны воспитательной и во 2-хъ, со стороны матеріальной, такъ какъ при принятіи именно этого проекта (по плану № 3-й, № 26-й Епарх. Вѣд.) достигается возможность при 19 классахъ (считая и 7-й съ 2-хъ годичнымъ курсомъ) помѣстить пансіонъ почти на 300 воспитанницъ, Начальницу училища и весь персоналъ лицъ надзора въ одномъ зданіи—на одномъ мѣстѣ и что не менѣе важно—устроить новое зданіе и приспособить каменную его часть съ церковію къ нуждамъ интерната—гораздо дешевле противъ проекта меньшинства, а именно за 181.920 руб., какъ это разсчитано по плану инженеръ-архитектора г. Карабутова, представленному на Съѣздъ,—постановили: большинствомъ голосовъ противъ 12, придерживаясь рѣшенія февральскаго Съѣзда, строить училище на прежнемъ мѣстѣ и по плану № 3-й проекта большинства о.о. депутатовъ февральскаго Съѣзда.

Въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища—для всесторонней разработкѣ исполненій по этому важному дѣлу. Архіепископъ Николай.

Таблица I. НАЧАЛЬНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ.

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церк. школъ.								Къ концу отчетн. года состоитъ учащихся.								Итого.	Въ томъ числѣ право-славныхъ.	Изъ общаго числа учащихся состоитъ въ городск. школ.						Окончило курсъ въ отчетномъ году.															
	Во всѣхъ населенныхъ пункт.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двух-классн. школахъ.		Въ одно-классн. школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ начальныхъ школахъ.				Двух-классн.	Одно-классн.	Школахъ грамоты.	Мальчииковъ.					Дѣвочекъ.					Итого (гр. 25—32).	Число принятыхъ вновь.	Число дѣтей, коимъ отказано въ приѣмъ.						
	Двухклас-сныхъ.	Одноклас-сныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Двухклас-сныхъ.	Одноклас-сныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.						Во 2 классъ со льготой.	Въ 1 кл. двухкл. школъ.	Въ одно-классной школѣ.	Въ школ. грамоты.	Во 2 классъ.	Въ двух-классной школѣ.	Въ одно-классной школѣ.	Въ школ. грамоты.	Итого.										
																															Со свидѣтельств. о знаніи курса одноклас-ной школы.				Со свидѣтельств. о знаніи курса одноклас-ной школы.					
<i>А) Для дѣтей.</i>																																								
1 Александровскій . . .	—	64	5	69	—	3	—	3	—	—	—	1548	851	63	30	1611	889	2492	2472	—	—	111	166	—	—	—	—	—	—	—	—	270	12	—	—	123	9	414	823	15
2 Владимірскій . . .	—	66	13	79	—	7	1	8	—	—	—	2390	1371	266	129	2656	1500	4156	4156	—	—	231	264	5	3	—	—	—	—	—	—	343	15	—	—	153	3	514	1558	112
3 Вязниковскій . . .	2	27	8	37	1	3	—	4	148	29	—	795	488	125	57	1068	574	1642	1601	99	—	75	86	—	—	11	9	99	4	—	—	99	—	43	1	167	593	25		
4 Гороховецкій . . .	—	23	6	29	—	—	—	—	—	—	—	909	306	115	32	1024	338	1362	1266	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	—	—	—	32	—	142	520	59	
5 Ковровскій . . .	1	33	1	35	1	3	—	4	394	—	—	1145	713	—	20	1539	733	2272	2265	—	—	66	210	—	—	25	45	152	—	—	—	61	—	—	—	283	1022	113		
6 Меленковскій . . .	1	39	23	63	1	—	—	1	166	—	—	1795	635	656	100	2617	733	3352	3111	166	—	—	—	—	—	11	—	202	84	—	—	—	—	54	7	358	1066	113		
7 Муромскій . . .	1	40	8	49	1	1	—	2	—	153	—	1643	785	198	62	1841	1000	2841	2747	—	153	25	9	—	—	—	—	—	—	—	190	9	8	15	133	—	355	1182	274	
8 Переславскій . . .	—	34	5	39	—	6	1	7	—	—	—	911	486	87	25	998	511	1509	1506	—	—	153	128	17	6	—	—	—	—	155	4	—	—	57	—	216	575	40		
9 Покровскій . . .	2	29	4	35	1	—	—	1	226	112	—	1062	576	52	38	1340	720	2066	1969	66	15	—	—	—	—	18	6	134	9	4	—	—	40	—	211	768	29			
10 Судогодскій . . .	—	21	13	34	—	—	—	—	—	—	—	645	435	310	89	955	524	1479	1467	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	19	—	—	51	5	166	657	89		
11 Суздальскій . . .	1	29	7	37	1	3	—	4	72	—	—	918	485	138	71	1128	556	1684	1684	72	—	50	95	—	—	5	7	123	13	—	—	50	5	203	626	69				
12 Шуйскій . . .	1	34	6	41	1	4	—	5	85	—	—	833	576	78	72	996	648	1644	1623	85	—	93	66	—	—	4+2	3	100	8	—	—	38	1	156	658	51				
13 Юрьевскій . . .	—	51	10	61	—	2	—	2	—	—	—	1319	679	185	105	1504	784	2288	2288	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174	14	—	—	72	1	261	849	12		
ИТОГО по шко- ламъ для дѣтей.	9	490	109	608	7	32	2	41	1091	294	15913	8386	2273	830	19277	9510	28787	28157	882	168	818	1054	22	9	76	70	2143	191	8	19	907	32	3446	10897	1001					
<i>Б) Для взрослыхъ.</i>																																								
Воскресныя . . .	—	4	—	4	—	3	—	3	—	—	56	447	—	—	56	447	503	503	—	—	56	425	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	—		

Примѣчаніе. Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится во Владимірскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школъ; учится въ ней 48 мальч. — дѣв. 40

Таблица II. НАЧАЛЬНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ (Продолженіе).

Разрядъ школь.	Число церковныхъ школъ.													Законоучители.						Учащіе общеобразовательн. предметовъ.				Въ общемъ числѣ учащихся состоитъ въ городск. школахъ.		Число свѣтскихъ учащихся.						Изъ учителей членовъ причта соот. лицъ, получивш.		Особыхъ учителей.		Библиотека для вѣв-класснаго чтенія.	
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ.			Съ квартирами для учащихся.	Число зданий, выстро-енныхъ спеціал. для школъ въ отчетн. году.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	ИТОГО (гр. 45—48).	Въ т. ч. въ город-скихъ школахъ.	Платныхъ законо-учителей.	Свѣтск. лицъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО (гр. 52—56).	Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Учите-лей.	Учитель-ницъ.	Съ высшимъ и среднимъ образов.	Съ спеціальнымъ педагогич. образов.	Учителей однокл. шк.	Учителей школъ грам.	Неимѣющихъ ни-какого свидѣтел.	ИТОГО (гр. 61—65).	Высшее и средн. образ.	Спеціальн. педагогич.	Пѣня.	Ремесль и сельск. хоз.	Число шк.	Число книгъ.			
				Спеціал. выстр. здание.	Наемное помѣ-щеніе.	Безплатное по-мѣщеніе.																													Свѣтск. лицъ.	Учитель-ницъ.	Съ высшимъ и среднимъ образов.
1 Двухклассныя . . .	5	1	3	8	—	1	5	—	12	3	—	3	18	11	12	—	2	1	—	22	7	22	4	8	—	—	34	1	—	6	—	9	5480				
2 Одноклассныя . . .	22	41	427	447	10	33	382	8	445	6	—	43	494	35	490	22	45	11	188	317	583	15	15	37	250	14	220	12	9	505	23	4	100	1пр.	465	92175	
3 Школы грамоты . . .	5	2	102	23	53	33	36	1	72	1	—	36	109	2	49	18	2	3	66	22	111	7	1	1	5	—	23	13	—	2	—	26	1605				
ИТОГО по началь-нымъ школамъ . . .	32	44	532	478	63	67	423	9	529	10	—	82	621	48	551	40	49	15	279	348	731	22	38	45	277	18	251	25	56	627	39	4	108	1	500	99260	
4 Воскресныя шк. . .	1	3	—	—	—	4	—	—	7	2	—	1	10	7	—	—	—	—	6	12	18	18	6	11	13	2	3	—	—	—	—	—	3	1598			

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе неселенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. <i>Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія.</i>	Число учащихся.				Число живущихъ въ общегитій.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Число штат. учащихся.			Въ томъ числѣ дѣтъ, имѣющихъ священныя санъ.	Образованіе учителей.		Съ высшимъ образованіемъ.	Со среднимъ.	Средній цѣвъ учительницъ.		Число учителей и учительницъ, прослужившихъ въ учительской школѣ.					Особыхъ учителей (учительницъ).				Размѣръ земельнаго участка при школѣ.	Что заведено на школн. участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ.	Число книгъ въ библиотекѣ для выѣзднаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.	
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	И Т О Г О.				Учителей.	Учительницъ.	И Т О Г О (гр. 80—81).		Со специально-педагогическимъ.	Со свідѣтельств. названіе учителя начальн. шк.			Менѣе 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 5 л.	Отъ 5 до 10 л.	Свыше 10 л.	И Т О Г О.	Изнія.	Руководія.	Ремесль.	Сельскаго хозяйства.									
<i>А. Второклассныя.</i>																																		
1	Ярополческа въ г. Вязникахъ, женская	25	28	37	90	56	—	1	—	3	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	1	3	—	1	—	—	—	120 кв. саж.	—	—	27	1758	5005
2	Андреевская, мужск., Александр. уѣзда	16	20	12	48	38	—	1	3	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	1	—	4 дес.	—	столярному.	11	786	3210	
3	Архангельская, мужск., Гороховецкаго уѣзда	20	22	10	52	29	—	7	3	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—	3	1	—	99 кв. саж.	огородъ.	—	7	543	3138	
4	Щербовская, мужск., Ковровскаго уѣзда	24	21	10	55	54	—	1	3	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	16 дес. 1900 кв. саж.	сады и огородъ.	—	13	390	3013		
5	Давыдовская мужск., Переславскаго уѣзда	15	9	8	32	30	—	1	3	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	1	—	3	—	—	3 дес.	—	—	10	432	2988		
6	Ильинская, мужск., Судогодскаго уѣзда	19	19	5	43	36	8	1	3	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	3 дес. 1440 кв. саж.	—	—	15	966	2963		
7	Горицкая, мужск., Шуйскаго уѣзда	19	7	8	34	28	—	1	3	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	1	—	3	1	—	2 дес. 110 кв. саж.	—	—	8	900	3088	
	Итого по второкласснымъ школамъ.	25	28	37	90	56	—	1	—	3	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	1	3	—	1	—	—	—	—	—	27	1758	5005	
		113	98	53	264	215	8	6	18	—	18	—	—	—	12	—	—	—	—	—	6	7	5	2	18	3	—	1	29 дес. 1269 кв. саж.	сады и огороды.	столярному.	64	4017	18400
		138	126	90	354	271	8	7	18	3	21	—	—	—	15	—	—	—	—	—	6	7	7	3	21	3	1	1	—	—	—	91	5775	23405

Руб.

Таблица IV. Поступления въ церковно-школьное дѣло въ 1907 гражд. году.

Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе отчетнаго гражданск. года поступило на церковно-шк. дѣло.							По Епархіальн. Учил. Совѣту.	Итого. (I—VIII).	Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ <i>отдѣльных</i> отпусковъ (указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода).	
	По школамъ.										
	Двух-классн.	Одно-классн.	Школамъ грамоты.	Воскресн.	Второ-классн.	Церковн.-учительскимъ.	По Уѣздному Отдѣленію.				
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.			
Отъ церквей	1317	8639	175	—	—	—	5308	—	15489	Въ Епарх. Учил. Совѣтъ:	
„ монастырей	1500	3908	—	—	—	—	171	—	5579	Въ январѣ 1907 г., по § 8, ст. 3 86625 р. 80 к.	
„ Братствъ, миссіи и Миссіон. Комит.	—	—	60	—	—	—	1140	—	1200	„ июнь на июль и августъ 27875 „ 24 „	
„ Земствъ или земскихъ сборовъ	—	400	105	100	—	—	4955	—	5560	„ сентябрь, по § 2 и § 10 13937 „ 66 „	
„ Городскихъ Управленій	—	1081	—	345	—	—	160	—	1586	„ декабрь, по § 2 и § 10 41812 „ 90 „	
Отъ волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	—	6551	1426	—	—	—	—	—	7977	Итого 167251 р. 60 к.	
Отъ приходскихъ попечительствъ	—	81	—	—	—	—	—	—	81	Непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія:	
Отъ благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ	5200	3956	—	—	—	—	—	—	9156	I. По § 8, ст. 3, л. А.	
Отъ частныхъ лицъ	1494	31598	3123	—	250	—	644	—	37109	1) Во Владимірское, на Авдотыинскую школу, по журналу 20—28 февраля 300 р. — к.	
„ % съ капиталовъ	1897	2829	—	3	64	—	842	120	5755	и на Николо-Галейскую, по журн. 14—21 августа 450 „ — „	
Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн.	1614	2231	1133	—	2141	—	1270	1503	9892	2) Въ Гороховецкое, на Микляевскую школу, по журналу 9 апр.—2 мая 200 „ — „	
Итого	13022	61324	6022	448	2455	—	14490	1623	99384	3) Въ Муромское, на Борисовскую школу, по журналу 3—12 июля 500 „ — „	
Суммы Св. Синода.											и на Полянскую по журн. 14—21 авг. 540 „ — „
Мѣстныхъ	—	—	—	—	—	—	3493	—	3493	4) Въ Судогодское, на Мошенскую школу, по журналу 3—12 июля 600 „ — „	
Казенныхъ	—	—	—	—	—	—	169172	2970	172142	5) Въ Суздальское, на Лопатницкую школу, по журналу 20—28 февраля 400 „ — „	
Всего	13022	61324	6022	448	2455	—	187155	4593	275019	6) Въ Юрьевское, на Симизинскую школу, по журналу 8—16 мая 250 „ — „	
Оставалось отъ прошлаго года.											II. Изъ кредита по § 2, ст. 4, л. Г.
Мѣстныхъ	24331	16619	257	861	—	—	17719	3643	63430	7) Въ Шуйское, на вознагражденіе бывшаго предсѣдателя протоіерея Правдина 150 „ — „	
Казенныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	III. Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода.	
Всего	24331	16619	257	861	—	—	17719	3643	63430	Въ Меленковское Отдѣленіе на содержаніе школъ грамотъ, по журн. 20—28 февраля 1000 „ — „	
ВСЕГО	37353	77943	6279	1309	2455	—	204874	8236	338449	Итого 4890 р. — к.	
Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 7158 р. (кромѣ Муромск. отдѣленія, недоставл. свѣд.).										ВСЕГО 172141 р. 60 к.	

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло въ 1907 г. г.

Наименованіе статей расхода.	Въ отчетномъ году израсходовано.									
	Мѣстныхъ средствъ.		Казенныхъ средствъ.		ИТОГО.			Въ томъ числѣ на содержаніе учас.		
	Школами. I.	Уѣздными Отдѣленіями и Е. У. С. II.	Школами. III.	Уѣздными Отдѣленіями и Е. У. С. IV.	Мѣстныхъ средствъ (I—II). V.	Казенныхъ средствъ (III—IV). VI.	А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ. VII.	Мѣстныхъ средствъ. VIII.	Казенныхъ средствъ. IX.	ИТОГО. X.
А. На школы.										
Двухклассныя	17851	65	592	2951	17916	3543	21459	12615	3544	16159
Одноклассныя	60907	10168	27560	103859	71075	131419	202494	25255	125869	151124
Школы грамоты	6534	674	2079	4543	7208	6622	13830	3323	13850	17173
Кромъ того общіе расходы по школамъ 3 типовъ . . .	—	1591	—	728	1591	728	2319	—	—	—
Итого на начальныя для дѣтей школы	85292	12498	30231	112081	97790	142312	240102	41193	143263	184456
Воскресныя	449	—	—	—	449	—	449	—	—	—
Второклассныя	2455	203	—	20747	2658	20747	23405	178	13497	13675
Церковно-учительскую . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого на школы	88196	12701	30231	132828	100897	163059	263956	41371	156760	198131
Б. На другіе предметы.										
131 Насодержаніе наблюдателей.	Уѣздныхъ	100	—	5939	100	5939	6039	—	—	—
132	Епархіальнаго	—	—	1970	—	1970	1970	—	—	—
133 Насодержаніе канцеляріи.	Уѣздныхъ Отдѣленій	1973	—	—	1973	—	1973	—	—	—
134	Епарх. Учил. Совѣта	370	—	1000	370	1000	1370	—	—	—
135 На устройство краткосрочныхъ курсовъ и сѣздовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
136 На разныя другіе предметы (какіе именно)	1800	—	—	150	1800	150	1950	—	—	—
137 В С Е Г О (гр. 130—136).	88196	16944	30231	141887	105140	172118	277258	—	—	—
								Осталось къ слѣдующему 1908 г. 61191 руб		

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Александръ*, Епископъ Юрьевскій.Члены: ректоръ семинаріи, протоіерей *Г. Соболевъ*.протоіерей *Василій Косаткинъ*.протоіерей *Владиміръ Боголюбовъ*.Епархіальный наблюдатель *В. Добронравовъ*.казначей Совѣта *М. Миртовъ*.Членъ-дѣлопроизводитель, священникъ *Дим. Гиляревскій*.