



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выхо: лять два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременшѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Августа № 16 1878 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 51-ю мая — 14-ю іюня 1878 г., № 869, о пріемѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 27-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 96, о пріемѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящий журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго

Комитета, опредѣлилъ: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августѣ прошедшаго 1877 года, сообщить циркулярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія, произведеннаго въ августъ 1877 года.*

Представленныя испытательными комиссіями заявленія касаются 1) экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ и 2) устныхъ отвѣтовъ ихъ по священному писанію, догматическому богословію, общей церковной и русской церковной исторіи, логикѣ и древнимъ языкамъ.

1) Испытательная комиссія богословскаго отдѣленія *киевской* академіи, разсматривавшая экспромптныя сочиненія на тему богословскаго содержанія, донесла, что за исключеніемъ двухъ-трехъ всѣ сочиненія написаны болѣе или менѣе удовлетворительно; во всѣхъ обнаружено большее или меньшее знакомство съ даннымъ предметомъ изъ богословской области; но во многихъ сочиненіяхъ встрѣчается недостатокъ въ логическомъ развитіи мыслей, неустойчивость въ сужденіяхъ, неясность въ представленіяхъ, шаткость въ основахъ и выводахъ. Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ замѣнены и грамматическіе недостатки. Другая испытательная комиссія той же академіи, разсматривавшая сочиненія на тему литературнаго содержанія, нашла, что многія изъ этихъ сочиненій не могутъ быть признаны удовлетворительными вполне.

Нельзя не пожелать, заявляетъ комиссія, чтобы воспитанники семинарій, поступающіе въ академію, обнаруживали больше опытности и искусства въ своихъ письменныхъ упражненіяхъ. Къ сожалѣнію должно сознаться, присовокупляетъ она, что во многихъ сочиненіяхъ замѣчается слабое развитіе мыслительной способности, не видно внимательнаго обсужденія предмета, недостаетъ также осмотрительности въ выборѣ словъ; многія выраженія употребляются не соответственно ихъ значенію, встрѣчаются выраженія вульгарныя, (неправильные обороты рѣчи. Вообще сочиненія студентовъ семинарій представляютъ или одни общія мѣста, или же перечень отдѣльных случаевъ, приведенныхъ въ видѣ примѣровъ, но не связанныхъ единствомъ мысли.

Профессоры с. *петербургской* академіи, разсматривавшіе экспромптныя сочиненія, нашли, что во всѣхъ сочиненіяхъ мысли правильныя, православныя, изложеніе большею частію складное, хотя нѣкоторыя сочиненія не свободны отъ грамматическихъ неправильностей. Лучшія сочиненія, отмѣченныя балломъ 4, не отличались какими либо выдающимися достоинствами, напримѣръ даровитымъ своеобразіемъ въ постановкѣ и рѣшеніи вопроса, оригинальностью частныхъ сужденій и т. п., написаны по крайней мѣрѣ бойкимъ и вполнѣ умѣлымъ перомъ и свидѣтельствуютъ о полномъ навыкѣ писавшихъ свободно и легко излагать свои мысли, отчетливо и правильно, иногда вполнѣ литературно. Но большинство сочиненій, отмѣченныхъ балломъ ниже 4, не исчерпываютъ предмета вполнѣ и содержаніе ихъ составляютъ мысли такъ сказать стереотипныя, хорошо знакомыя писавшимъ изъ учебниковъ.

По донесенію *московской* академіи сочиненія на тему по священному писанію вообще были менѣе удовлетворительны, чѣмъ устные отвѣты, такъ что ни одного сочиненія нельзя было признать отлично-хорошимъ. Сочиненія на тему по логикѣ признаны вообще удовлетворительными, такъ какъ изъ нихъ очень и отлично-хорошихъ оказалось 23 на 28 хорошихъ.

Въ *казанской* академіи письменные отвѣты экзаменовавшихся на темы по богословію и философіи, вообще, за немногими исключениями, могутъ быть признаны удовлетворительными, хотя часто всрѣчаются въ нихъ, преимущественно въ богословскихъ, недостатки, обращающіе на себя вниманіе: именно неправильные обороты рѣчи и недостаточное знакомство съ богословскою терминологіей.

2) Устные испытанія а) по *священному писанію* въ *московской* академіи признаны очень удовлетворительными, такъ какъ всѣ (51) державшіе испытаніе получили 198 балловъ по 5-ти балльной системѣ, что составляетъ въ среднемъ выводѣ почти 4 на каждого студента, и ни одинъ изъ нихъ не далъ отвѣта неудовлетворительнаго.

б) На испытаніи по *догматическому богословію* въ *киевской* академіи двѣ трети воспитанниковъ дали отвѣты отлично и очень хорошіе, а остальные удовлетворительные. Такой результатъ комиссія признаетъ удовлетворительнымъ. Въ большей части отвѣтовъ, какъ въ содержаніи ихъ, такъ и въ формѣ изложенія, комиссія замѣчала ясное и точное пониманіе предмета. Только относительно доказательной силы и значенія классическихъ мѣстъ св. писанія, комиссія желала бы видѣть и въ воспитанникахъ семинарій болѣе отчетливое разуміе.

На испытаніи по тому же предмету въ *казанской* академіи комиссія обратила вниманіе на неудовлетворительное знаніе текстовъ св. писанія и исторіи догматовъ, а также на малое знакомство съ богословскою терминологіей.

в) На повѣрочномъ испытаніи по *новой общей церковной исторіи*, въ *с.-петербургской* академіи, студенты семинарій показали вообще удовлетворительныя познанія, но при этомъ оказалось, что въ некоторыхъ семинаріяхъ (въ вологодской, орловской, владимірской и тверской) программа по общей церковной исторіи выполнена только наполовину и именно доведена лишь до реформационнаго Отвѣты студентовъ, экзаменовавшихся въ *киевской* академіи по общей церковной исторіи, были въ значительномъ большинствѣ удовлетворительны, превосходя въ



этомъ отношеніи отвѣты пріемныхъ испытаній ближайшихъ прежнихъ курсовъ, такъ что комисія не колеблется признать возрастающіе успѣхи преподаванія церковной исторіи въ семинаріяхъ. Болѣе выдающійся недостатокъ, усмотрѣнный въ прежнихъ пріемныхъ испытаніяхъ и состоящій въ слабомъ знаніи студентами церковной географіи, замѣчаемъ былъ впрочемъ и на этомъ послѣднемъ испытаніи, хотя не въ такой степени какъ прежде.

Испытательная комисія церковно-историческаго отдѣленія *московской* академіи, не находя возможнымъ сдѣлать какія либо общія замѣчанія о преподаваніи церковно-историческихъ наукъ въ семинаріяхъ, считаетъ не излишнимъ упомянуть, что наименѣе удовлетворительные отвѣты даны были по вопросамъ, касавшимся исторіи раскола, въ чемъ, по мнѣнію ея, можно усматривать невыгодное послѣдствіе исключенія этой науки изъ программы семинарскаго образованія. Эту же ошибку замѣтили и въ *казанской* академіи наставниками, производившими испытаніе по исторіи *русской* церкви, замѣчено, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. въ тверской, совсѣмъ не проходилъ послѣдній періодъ этой исторіи; въ другихъ — вятской и саратовской, не весь; въ тѣхъ же семинаріяхъ, гдѣ онъ проходилъ хотя и весь, на него по видимому не обращалось должнаго вниманія, такъ что отвѣты на вопросы, относящіеся къ этому періоду, были значительно слабѣе. Такъ, напр. нѣкоторые воспитанники не могли дать никакого понятія о хлыстахъ и отвѣчать на вопросъ: кто былъ мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола послѣ п. Адріана.

На испытаніи въ той же академіи по общей и *русской* гражданской исторіи замѣчено не въполнѣ удовлетворительное знаніе географіи и хронологіи.

На устныхъ испытаніяхъ въ *с.-петербургской* академіи по *словку* вновь поступающіе студенты оказались, за незначительными исключеніями, достаточно подготовленными къ слушанію академическаго курса. Отвѣты на предложенные вопросы давались вообще удовлетворитель-

ные. Замѣтны однакожъ нѣкоторые пробѣлы въ знаніяхъ, относящихся къ такъ называемой прикладной логикѣ. Объ индуктивномъ доказательствѣ законовъ природы, о расчисленіи вѣроятностей и повѣркѣ свидѣтельствъ студентамъ нѣкоторыхъ семинарій, по видимому, не было сообщено даже элементарныхъ знаній. Гдѣ-то въ Империальской Испытательной комисіи по логикѣ въ московской академіи свидѣтельствуется, что познанія воспитанниковъ семинаріи въ логикѣ, въ предѣлахъ, требуемыхъ семинарскою программой, вообще и могутъ быть признаны очень удовлетворительными, такъ какъ отличныя и очень хорошихъ отвѣтовъ получали 40 на 100 хорошихъ, отъ 10 до 20 (а) На испытаніяхъ по древнимъ языкамъ въ кievской академіи экзаменаціонная комисія замѣтила, что 1) въ чтеніи текста, латинскаго или греческаго, предшествующемъ переводу, не видно осмысленности, — оно производится механическимъ путемъ и не имѣетъ цѣлю уясненія текста. Вслѣдствіе этого большинство экзаменуемыхъ останавливается во время перевода предъ каждымъ неизвѣстнымъ словомъ; если же непосредственно послѣ прочтенія текста предлагается имъ вопросъ о томъ, какія слова имъ неизвѣстны, то они снова должны просматривать текстъ, чтобы отыскать въ немъ эти слова. Этимъ же объясняется и то, что въ чтеніи большею частію не замѣчается общаго логическаго ударенія, — каждое слово произносится отдѣльно, съ особымъ удареніемъ (да и въ послѣднемъ случаѣ черѣдко встрѣчаются ошибки по отношенію не только къ латинскимъ, но даже и къ греческимъ словамъ). Въ связи съ невниманіемъ къ смыслу читаемаго текста, стоитъ также несобращеніе вниманія на правописаніе, вслѣдствіе чего часто смѣшиваются слова, сходныя по произношенію (какъ напр. *серіи* и *соері*; *quae* и *queor*, *еро*, и *ероу* и *у*, *он* и *он*), равно и неудачный разборъ словъ, имѣющихъ формы, сходныя по начертанію (напримѣръ *оі* членъ вмѣсто *оі* себя). 2) Нѣкоторыми студентами обнаруженъ слишкомъ скудный запасъ лексическихъ свѣдѣній, — незнаніе столь употребительныхъ

словъ, какъ *adolescens, maria, ingenium metuere, plerique* и т. п.

3) У многихъ студентовъ нѣтъ сознательнаго усвоенія формъ и общихъ правилъ ихъ образованія. Формы словъ большею частію заучиваются лишь на память, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ экзаменовавшихся затруднялись проводить по формамъ не только неизвѣстныя имъ слова, но даже и извѣстныя (*επαων* производили отъ *πεωο*; *επωο*, *ιπωο* отъ *ιππομα*; *επωεσα* отъ *εφισιμι*, отъ *φενο* аор. 1 *εφαονισα* и т. п.). Въ особенности по греческому языку встрѣчались часто ошибки, когда предлагалось указать формы временъ глаголовъ, кончающихся на *μι*. 4) Нѣкоторые студенты не могли объяснить происхожденія и состава сложныхъ и производныхъ словъ (напр. *miseri-cordia, transire, омологео*) и не понимали ихъ значенія. 5) Страннымъ показалось комисіи незнакомство экзаменовавшихся съ тѣми авторами, которые обязательно должны быть проходими въ семинаріяхъ. Очень многіе напримѣръ отказывались переводить Геродота (1 книгу) по совершенному незнакомству съ нимъ. Когда же приступали, по предложенію экзаменаціонной комисіи, къ переводу этого писателя, то оказывались незнающими іоническаго діалекта, его общеупотребительныхъ формъ, отличія отъ аттическаго нарѣчія и т. под.

По замѣчанію *московской* академіи замѣтнымъ недостаткомъ у нѣкоторыхъ экзаменовавшихся студентовъ въ знаніи древнихъ языковъ должно признать малое знакомство съ значеніемъ многихъ греческихъ и латинскихъ словъ, довольно часто встрѣчающихся у классическихъ писателей, несоблюденіе удареній при чтеніи греческаго текста, равно какъ отсутствіе ясныхъ понятій о діалектическихъ формахъ, затрудненіе при переводѣ съ латинскаго многословныхъ и распространенныхъ періодовъ въ предложеній съ сослагательнымъ наклоненіемъ и съ герундивомъ.

Въ *с.-петербургской* академіи испытаніе произведено было по одному греческому языку—письменное и устное. Студенты оказались большею частію знающими греческій языкъ довольно хорошо. Изъ 67 экзаменовавшихся весьма

не многие написали сочиненія неудовлетворительныя, но и изъ нихъ нѣкоторые при устномъ испытаніи исправляли свои ошибки, сдѣланныя на бумагѣ. По сочиненіямъ замѣтно у многихъ воспитанниковъ нетвердое знаніе грамматическихъ правилъ или неумѣнье воспользоваться ими въ данномъ случаѣ, отчего встрѣчаются почти у всѣхъ (исключая 2-хъ) грамматическія ошибки, хотя въ небольшомъ числѣ, а безъ ошибокъ меньшей важности, какъ то въ постановкѣ надстрочныхъ знаковъ и пр., нѣтъ ни одного сочиненія. При устномъ испытаніи, состоявшемъ въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ прозы или поэзіи по выбору воспитанниковъ, они оказались болѣе знакомыми съ прозаическими, нежели съ поэтическими произведеніями классиковъ, назначенными для чтенія въ семинаріяхъ.

На испытаніяхъ по греческому языку въ казанской академіи замѣчено совершенно механическое усвоеніе экзаменовавшимися формъ и законовъ языка.

3) Что касается до относительныхъ отвѣтовъ студентовъ изъ разныхъ семинарій, то комиссія церковно-историческаго отдѣленія кievской академіи и совѣтъ казанской академіи заявляютъ, что различія въ достоинствѣ студентовъ не всегда давали основаніи заключать объ общемъ превосходствѣ подготовки студентовъ одной семинаріи въ сравненіи съ студентами другой, потому что изъ одной и той же семинаріи были студенты, давшіе отвѣты различнаго достоинства.

— Отъ 12-го мая—10-го юля 1878 г. за № 768, о приобрѣтеніи библіотеками духовныхъ семинарій изданій комисіи печатанія государственныхъ трамтовъ и договоровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4321, въ которомъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, баронъ Бюлеръ просилъ господина Оберъ-Прокурора о приобрѣтеніи для библіотекъ духовныхъ семинарій нѣсколькихъ комплектовъ

книгъ, изданныхъ состоящею, при означенномъ архивѣ, комиссіею печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Цѣна такому комплекту, состоящему изъ указанныхъ, въ приложенномъ спискѣ, книгъ подъ №№ 1, 2, 5, 6, 8, 11 и 12, по заявленію барона Бюлера, 24 р. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручено было указать на тѣ изъ сихъ изданій, которыя были бы пригодны для семинарій, призналъ наиболѣе годнымъ для учебнаго курса духовныхъ семинарій указанный выше комплектъ книгъ, а именно: 1) собрание государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ 4 т. цѣною 12 р. 2) законы Великаго князя Іоанна III Васильевича и судебникъ Царя Іоанна IV Васильевича, цѣною 1 р.; 3) исторія Льва діакона Калойскаго, цѣною въ 1 р.; 4) Софійскій Временникъ въ 2 т. цѣною 4 р.; 5) Памятники Россійской словесности XII вѣка, цѣною 2 р.; 6) Іоаннъ экзархъ болгарскій, ц. 3 р.; и 7) Кириллъ и Меѳодій, Добровскаго, цѣною 1 р. Изъ этихъ изданій книги подъ №№ 2, 5, 6 и 7, по мнѣнію Комитета, могли бы быть приобрѣтены для каждой семинаріи въ большемъ, противъ прочихъ, количествѣ экземпляровъ, съ цѣлю ознакомленія учащихся съ замѣчательными памятниками древней русской литературы и древняго отечественнаго законодательства, а равно и съ началомъ славянской письменности и ея древнѣйшими произведеніями. По полученнымъ же Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ правленій 53 духовныхъ семинарій свѣдѣніямъ, оказалось: 1) что полный комплектъ этихъ изданій, въ одномъ экземплярѣ, имѣютъ въ своихъ библіотекахъ только три семинаріи: донская, литовская и кіевская, изъ коихъ въ послѣдней нѣкоторыя изъ помянутыхъ изданій имѣются въ двухъ экземплярахъ; 2) что въ 30 семинарскихъ библіотекахъ находятся нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій и 3) что въ 20 семинаріяхъ (благовѣщенской, витебской, вологодской, вольнской, кавказской, казанской, калужской, минской, могилевской, новгородской, пензенской, рязанской, самарской, саратовской, симбирской, таврической, тифлисской,



тобольской, томской и тульской) означенныхъ изданій вовсе нѣтъ. Приказали: Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ 3-хъ семинаріяхъ имѣется полный комплектъ означенныхъ выше изданій, а въ 30-ти семинаріяхъ уже приобрѣтены нѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, и что только въ 20 семинаріяхъ таковыхъ вовсе нѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить правленіямъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ семинарій, въ коихъ или совсѣмъ нѣтъ означеннаго комплекта изданій комисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ или же имѣются только нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій, не признаютъ ли они возможнымъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, приобрѣсть таковыя изданія въ фундаментальныя семинарскія бібліотеки на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на бібліотеки въ духовныхъ семинаріяхъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— Экстраординарный профессоръ московской духовной академіи Павелъ *Горскій-Платоновъ* утвержденъ, согласно состоявшемуся избранію, въ должности инспектора той же академіи, на четыре года, съ 28-го апрѣля сего года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

29 Юня въ Успенскомъ соборѣ Почаевской Лавры Іеродіаконъ *Лазарь* посвященъ въ санъ іеромонаха.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ванжуловѣ, Креяенец. у., священнической сынъ Савватій *Дублянский*.

Опредѣлена на просфорническую вакансію въ с. Сарнахъ, Ровен. у., причетническая вдова Іуліанія *Антикевичъ*.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Левковичской Николаевской церкви, Овруч. у., священнической сынъ Георгій *Ящевскій*, съ 1 Юня.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 10 Юня, исправляющій должность псаломщика въ Липенскомъ приходѣ, Луцк. у., Маркъ *Рафальскій* устраненъ отъ должности, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 1 Юля и съ предоставленіемъ ему права проситься на другой приходъ, гдѣ мѣстный священникъ и прихожане пожелаютъ принять его.

Казначей Волынской Д. Консисторіи, Губернскій Секретарь, Григорій *Костецкій* уволенъ, по прошенію, въ г. Одессу, срокомъ на 28 дней. Исправленіе должности казначея, на время отлучки г. Костецкаго, поручено Столоначальнику Консисторіи Стефану *Блонскому*.

На священническую вакансію въ с. Великой Мощаницѣ, Дубен. у., резолюціею Его Высокопреосвященства 13 Юля, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Владиміръ *Кришпановичъ*.

Вслѣдствіе прошенія причта Угорско-Жолобковскаго прихода, Кременец. у., по опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 7-го Юля, приписной *Жолобковскій* приходъ утвержденъ самостоятельнымъ, а самостоятельный Угорскій приписнымъ къ нему.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви въ с. Бужанахъ, Владиміров. у., дьячeskій сынъ Григорій *Гутовскій*, съ 13 Февраля.

На мѣсто умершей, 26 марта, просфорни с. Радовля, Овруч. у., Анны *Воевудко*, опредѣлена священническая дочь Антопина *Конашевичъ*.

По опредѣленію Консисторіи, отъ 1 Юня, и. д. псаломщика при церкви с. Гижовщины, Новградв. у., Іаковъ *Харкевичъ* уволенъ отъ сей должности, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 1 Мая, а на его мѣсто въ с. Гижовщину перемѣщенъ дьячекъ с. Любомірки Антоній *Синютевичъ*.

Перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, и. д. псаломщиковъ: Староконстантиновской Троицкой

церкви Спиридонъ *Лукаевичъ* и с. Малой Клитенки Тео-  
филь *Недѣльскій*, съ 1 Юля.

*О назначеніи Попечительскаго пособия.*

Священнику с. Вуйковичъ, Владиміръ у., Василю  
*Кургановичу*, въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ отъ по-  
жара убытковъ, назначено изъ пожарной суммы Волин-  
скаго Епархіальнаго Попечительства 45 р.

*О награжденіи похвальнымъ листомъ.*

Награжденъ Похвальнымъ Листомъ Церковный Ста-  
роста с. Лишня, Владиміров. у., крестьянинъ *Даниль*  
*Папасюкъ*.

*Объ учрежденіи Церковно-приходскаго Попечительства.*

Учреждено Церковно-приходское Попечительство въ  
с. Литовижъ Владиміров. уѣзда. Предсѣдателемъ Попе-  
чительства избранъ Капитанъ мѣстной пограничной стражи  
Волинской Бригады *Кон-ташницъ Товяскій*, непремѣн-  
ными членами: Приходскій священникъ *Александръ Кра-*  
*евскій*, Волостный старшина, сельскій и церковный ста-  
росты.

*Опредѣленіе Волинской Духовной Консисторіи о*  
*страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ Во-*  
*линской Епархіи.*

(Отн. Конс. отъ 10 Юля 1878 года за № 4821).

Волинская Духовная Консисторія слушали припеча-  
танное въ № 23-мъ церковнаго Вѣстника, за 1878 годъ,  
опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28 Апрѣля—26  
Мая 1878 года за № 655 (\*), о страхованіи отъ огня  
зданій духовныхъ училищъ, коимъ, въ виду того, что  
содержаніе зданій духовныхъ училищъ возложено на  
обязанность духовенства училищныхъ Округовъ, и что,  
въ случаѣ пожара, окружное училищное духовенство мо-

(\*) Определеніе Св. Синода напечатано въ 14 № Волинскихъ  
Епарх. Вѣдомостей.

жетъ обить поставлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сторѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку новыхъ вновь, Святѣйшимъ Синодомъ согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣлено: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственнѣ училищныя зданія въ учрежденныя на сей предметъ страховыхъ обществахъ. — О предѣли ли: Во исполненіе прописаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, духовенству Волынской Епархіи предписать страховать отъ огня въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ училищныя зданія Волынскаго Училища двѣнадцати духовнаго званія и Духовныхъ Училищъ: Житомирскаго, Кременецкаго, Клеванскаго и Мѣлецкаго. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

*Подтвержденіе Волынской Духовной Консисторіи (въ шестой разъ) приходскимъ священникамъ Волынской Епархіи о своевременномъ доставленіи ими въ Учрежденія, составляющія призывные списки, метрическихъ выписей о родившихся.*

(Отн. Вол. Дух. Конс. отъ 17-го Іюля 1878 года за № 4957).  
Волынская Духовная Консисторія слушала отношеніе Волынскаго Губернскаго по воинской повинности. Присутствія отъ 8-го Іюля за № 1169 въ которомъ просить сдѣлать распоряженіе по доставленіи приходскими Священниками, согласно 107 ст. уст. о воинской повинности, въ Учрежденія, составляющія призывные списки, метрическихъ выписей о родившихся, не позже 15 Января. Справка: Печатнымъ циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 18-го Февраля 1874 г. за №№ 1134—1194 предписано, а другими печатными циркулярными указами: отъ 26-го Марта 1874 за № 2098—2135, 11-го Мая 1874 за №№ 3132—

3197 и 14 Декабря тоже 1874 года за № 9653 — 9721, всѣмъ приходскимъ Священникамъ Волынской Епархіи посредствомъ Благочинныхъ, Настоятелей Тригорскаго и Мѣлецкаго Мужескихъ, Настоятельницъ Любарскаго и Городицкаго женскихъ Монастырей и Казначей Кременецкаго Богоявленскаго Монастыря, чтобы они: а) безъ всякаго отлагательства, составили и доставили въ Городскія Думы и въ мѣстныя Уѣздныя по воинской повинности Присутствія метрическія выписи о всѣхъ лицахъ мужскаго пола, родившихся въ 1853 и 1854 годахъ; и б) чтобы безъ малѣйшаго замедленія исполняли всѣ требованія по означенному предмету Волостныхъ и Городскихъ Управленій, а также Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій. Наконецъ печатнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 5 Октября 1877 года за № 6321—6386, въ пятый разъ, отъ Консисторіи предписано всѣмъ приходскимъ Священникамъ Волынской Епархіи посредствомъ Благочинныхъ, Настоятелей Тригорскаго и Мѣлецкаго мужескихъ и Настоятельницъ Городищенскаго и Любарскаго женскихъ Монастырей, а также Казначей Кременецкаго Богоявленскаго Монастыря, чтобы они: А) согласно Высочайше утвержденному 25 Юня 1877 года мнѣнію Государственнаго Совѣта метрическія выписи (ст. 105 и 107 о воин. повин.) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, доставили, не поздиѣ 1-го Января 1878 года, подлежащимъ Городскимъ Управамъ и Волостнымъ Правленіямъ; и чтобы В) на будущее время предписанія Консисторіи, какъ по означенному, такъ и по другимъ предметамъ исполняли по распоряженіямъ ея, припечатываемыя въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, подѣ опасеніемъ неизбѣжной отвѣтственности за промедленіе или опущеніе. Опредѣлили: Посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ шестой разъ, строжайше подтвердить всѣмъ приходскимъ Священникамъ Волынской Епархіи по своему своевременномъ доставленіи ими въ Учрежденія, составляющія



призывные списки, метрическихъ выписей о родившихся, подъ неминуемою за противное отвѣтственностію. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнести въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Занятій Кременецкаго Духовно-Училищнаго Съѣзда 29 Мая 1878 года.

### ДОКЛАДЫВАНО :

Ст. 1. Правленіе Кременецкаго духовнаго Училища 29 Мая настоящаго года вступило въ съѣздъ съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Давно поднятый и Правленіемъ Кременецкаго духовнаго Училища и Кременецкимъ окружнымъ духовенствомъ вопросъ объ устройствѣ общежитія при Кременецкомъ духовномъ училищѣ и о постройкѣ помѣщенія подъ это общежитіе въ настоящее время съ формальной стороны приведенъ уже къ концу: всѣ подготовительныя работы по постройкѣ помѣщенія подъ общежитіе уже исполнены, планъ постройки и смета расходовъ на нее уже составлены и Строительнымъ Комитетомъ разсмотрѣны и утверждены, остановка теперь въ средствахъ, на которыя можно бы было немедленно приступить къ самому устройству проектированнаго общежитія. Окружной съѣздъ, бывшій въ м. Апрѣль минувшаго 1877 года, постановилъ необходимыя на проектированную пристройку

### ПОСТАНОВЛЕНО:

Условія предложеннаго займа дѣйствительно тяжелы и принесутъ духовенству приблизительно 15 тысячъ руб. лишняго расхода. Въ виду этого настоящій съѣздъ опредѣляетъ: проектированную пристройку къ существующему училищному зданію произвести на мѣстныхъ средства, съ тѣмъ, чтобы пристройка эта сдѣлана была примѣнительно къ составленному плану и безувеличенія суммы, опредѣленной на этотъ предметъ имѣющеюся уже сметой. Денежными источниками для этого, согласно постановленію Апрѣльскаго съѣзда (1877 г.), признаются: а) состоящія въ распоряженіи Училищнаго Правленія свободныя отъ назначенія суммы (2000 рублей); б) 1½ копѣчный сборъ отъ каждой исповѣдной души и в) ежегодный взносъ отъ духовенства въ количествѣ 3 р. 50 к. отъ cadaго причта. По приблизительному расчету съѣзда эти источники должны быть достаточны для предполагаемой цѣли. Поступленіе денегъ на устройство

въ существующему училищному зданію 35 тысячъ рублей заимообразно испросить у Святейшаго Синода. По ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Св. Синодъ исполнилъ просьбу окружнаго духовенства и отпустилъ просимыя 35 тысячъ руб. подъ 6% съ разсрочкою погашенія займа на 15 лѣтъ. Между тѣмъ окружной съѣздъ, бывшій въ м. Декабрѣ того же 1877 года, рѣшилъ, что предложенныя Св. Синодомъ условія означеннаго займа тяжель для духовенства и что за тѣмъ духовенство надѣется устроить общежитіе при Училищѣ на свои мѣстныя средства. Послѣднее бывшій въ Декабрѣ мѣсяцъ съѣздъ считалъ тѣмъ болѣе легкимъ для духовенства, что въ это время предполагалось закрытіе Мѣлецкаго духовнаго Училища, съ закрытіемъ котораго, по необходимости, долженъ былъ увеличиться Кременецкій духовно-училищный округъ, а по этому самому имѣли усилиться и средства этого округа. Такъ какъ закрытіе Мѣлецкаго духовнаго Училища, какъ извѣстно окружному Съезду, не состоялось, не увеличились по этому и средства Кременецкаго округа; то вопросъ о средствахъ на устройство общежитія при Кременецкомъ Училищѣ опять остался совершенно открытымъ. По сему Правленіе Кременец-

общежитія должно начаться въ концѣ настоящаго года и имѣеть продолжаться до времени окончанія постройки. Самая же постройка проектируемаго зданія будетъ начата не раньше и не позже какъ въ 1881 году, и желательно чтобы она окончена была въ 1884 г. Сумма, какая будетъ поступать на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ средствъ округа до начала постройки каждый разъ должна быть выслана въ кредитное учрежденіе на приращенія % и, какъ имѣющая опредѣленное, неизмѣнное назначеніе, ни въ какомъ случаѣ не должна быть смѣниваема съ другими училищными суммами.

Создавать временное положеніе Училища духовенству неудобно. Съѣздъ желаетъ, чтобы училищное Правленіе, въ виду предстоящихъ духовенству расходовъ на постройку общежитія, устранило теперешнія неудобства въ помещеніи воспитанниковъ безъ новыхъ денежныхъ затратъ.

За всѣмъ тѣмъ вопросъ объ устройствѣ общежитія при училищѣ съѣздъ считаетъ уже съ главной стороны рѣшеннымъ и, въ интересахъ окружнаго духовенства, желалъ бы, чтобы будущіе съѣзды настоящаго постановленія по этому предмету неперерѣшали.

Съѣздъ проситъ извиненія въ томъ, что рѣшился напрасно утруждать Св. Синодъ просьбою о заимообразномъ отпускѣ 35 тысячъ на постройку общежи-

каго духовнаго Училища, наблюдая интересы училища, равно какъ и интересы окружнаго духовенства, честь имѣеть предложить Кременецкому Окружному духовно-училищному Съѣзду войти въ окончательное обсужденіе вопроса о средствахъ на устройство общежитія при Училищѣ и сдѣлать за тѣмъ такое постановленіе, которое бы невызывало необходимости во вторичномъ созваніи съѣзда. — Если бы окружной съѣздъ и въ настоящее время не нашелъ почему либо возможнымъ немедленно воспользоваться заимообразно отпускаемыми Св. Синодомъ деньгами и приступить за тѣмъ къ постройкѣ на эти деньги помѣщенія подѣ общежитіе; то Училищное Правленіе предлагаетъ Окружному Съѣзду заняться осмотромъ существующихъ училищныхъ зданій и за тѣмъ войти въ обсужденіе вопроса о созданіи такого временнаго положенія, при которомъ бы и эти существующія зданія могли быть приспособлены къ требованіямъ современной педагогики и гигиены.

Ст. II. Правленіе Кременецкаго духовнаго Училища 29 Мая настоящаго года вступило въ съѣздъ съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Бывшій въ м. Декабрѣ минувшаго 1877 года окружной Съѣздъ постановилъ, чтобы съ воспитывающихся въ Кременецкомъ духовномъ Училищѣ дѣтей иноокружнаго духовенства было взыска-

тія. Отъ этого займа онъ теперь съ благодарностію отзывается. «...»

1) При законченіи въ Д...  
 2) В...  
 3) ...

съ началомъ будущаго учебнаго года взимать съ каждаго иноокружнаго воспитанника за право годичнаго ученія по 20 рублей; такую же плату назначить для воспитанниковъ иносословныхъ. Съѣздъ просить Училищное Правленіе тѣ и другія деньги получать отъ самихъ родителей и воспитателей.



ныхъ соображеній, Правленіе Кременецкаго духовнаго училища честь имѣеть просить Кременецкій окружной духовно-училищный съѣздъ или оставить прежній размѣръ платы съ иноокружныхъ воспитанниковъ за правоученія, или опредѣлить другую цифру этой платы, сообразную съ тѣми взносами, какіе поступаютъ отъ мѣстнаго духовенства, и за тѣмъ постановить, что бы эта плата по прежнему была вносима самымъ тѣмъ иноокружнымъ духовенствомъ, дѣти котораго воспитываются и будутъ воспитываться въ Кременецкомъ училищѣ.

Ст. III. а) Священники: Хрисанъ Палецкій, Даниль Линевиць и Максимъ Немоловскій не могли явиться на настоящій съѣздъ, въ качествѣ депутатовъ отъ духовенства, по болѣзни. Объ этомъ свидѣлствуютъ прилагаемые документы. в) Членъ съѣзда, Священникъ Флоръ Литвиновичъ оставилъ занятія съѣзда также по болѣзни. Кромѣ этихъ священниковъ на съѣздъ неявилось еще нѣсколько депутатовъ и причины неявки ихъ остаются съѣзду неизвѣстными.

Ст. IV. Членъ Съѣзда священникъ Іоаннь Правосудовичъ сдѣлалъ письменный докладъ съѣзду слѣдующаго содержания: «Духовенствомъ своего десятка, къ тому числу принадлежитъ и О. Благочинный, я избранъ на второе трехлѣтіе депутатомъ епархіальныхъ и

Причины, по которымъ не были на съѣздѣ священники: Хрисанъ Палецкій, Даниль Линевиць, Максимъ Немоловскій и Флоръ Литвиновичъ съѣзду признаетъ уважительными депутатовъ, неявившихся на Съѣздъ и не представившихъ ничего для своего объясненія, Съѣздъ, на основаніи представленныхъ ему правъ полагаетъ штрафовать каждого по 3 р. Деньги эти должны поступить въ пользу училища.

Заявленія, подобныя тому, какое сдѣлаетъ Священникъ Іоаннь Правосудовичъ, часто поступаютъ отъ другихъ депутатовъ съѣзда. Съѣздъ проситъ Его Высокопреосвященство назначить такое распоряженіе, которое обязало бы Благочинныхъ быть о акуратными во





15 рублей за каждый съездъ  
 — всего 30 рублей, и дабы на  
 будущее время былъ огражденъ  
 отъ подобныхъ неприятныхъ  
 заявленій.

Предсѣдатель Съѣзда, Благодѣтельный, Священникъ Олимпій Чер-  
 винскій.

- Села Юначекъ Священникъ Иларіонъ Бударинскій.
- Мѣстечка новаго Вишневаца Священникъ Іоаннъ Соботовичъ.
- Села Чернелевки, Священникъ Іоаннъ Правосудовичъ.
- Села Губчи Священникъ Іоаннъ Каролинскій.
- Села Чайчинецъ Священникъ Автономъ Палецкій.
- Села Марковецъ Священникъ Аванасій Снѣгуровскій.
- Села Рудки Священникъ Флоръ Гутовскій.
- Села Лѣдухова Священникъ Авксентій Новоселецкій.
- Села Иршикъ Священникъ Николай Шумовскій.
- Села Старога Алексинца, Священникъ Агаѳоникъ Буйницкій.
- Села Васьковчикъ Священникъ Теофилъ Корчинскій.
- Села Голохвасть Священникъ Павелъ Петрицкій.
- Села Волицы Священникъ Теодотъ Бонашевскій.
- М. Купеля Священникъ Павелъ Пекарскій.
- Села Бѣлки Священникъ Владиміръ Малицкій.
- М. Бѣлоторки Священникъ Теодоръ Хотовицкій
- Мѣстечка Бѣлагородки Священникъ Іоаннъ Яновскій.
- Села Подлѣсець Священникъ Ѳерапонтъ Жолткевичъ.
- Села Горинки Священникъ Поліевктъ Струмьскій.
- Села Ситна Священникъ Моисей Лаинскій.
- Села Великой Клитны Священникъ Игнатій Долинскій.
- М. Теофиноля Священникъ Антоній Олесницкій.

Дѣлопроизводитель, Благодѣтельный, Священникъ Антонинъ  
 Павловичъ.

Настоящій журналъ утвержденъ резолюціею Его Вы-  
 сокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія,  
 Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго отъ 5 Іюня  
 1878 года за № 47.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Кременец-  
 каго духовнаго Училища, Коллежскій Се-  
 кретарь А. Островскій.

ОТЧЕТЪ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ПО СОДЕРЖА

НИЮ КРЕМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1877 ГОДЪ.

(Продолж.)

СТАТЬИ РАСХОДА.

	Ассигновано по сметѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно изра- сходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
Въ 1877 году израсходовано:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и служащихъ при училищѣ—				
I. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:				
а) на штатное жалованье лицамъ управленія и учащимъ училища . . . . .	3943	60	3850	98
б) на третное не въ зачетъ жалованье . . . . .	378	>	378	>
II. Изъ суммъ епархіальныхъ:				
а) на добавочное жалованье лицамъ управленія и учащимъ . . . . .	500	>	491	92
б) на наемъ квартиры Помощнику Смотрителя . . . . .	150	>	150	>
в) на жалованье учителю Приготовительнаго класса . . . . .	540	>	540	>
г) на вознагражденіе учителю Русскаго и церковно-славянскаго языка за сверхштатный урокъ въ IV классѣ Училища . . . . .	20	>	20	>
д) на жалованье учителю Гимнастики . . . . .	80	>	80	>
е) на жалованье надзирателямъ Училища . . . . .	800	>	800	>
ж) на жалованье членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства . . . . .	240	>	240	>
з) на жалованье эконому Училища . . . . .	120	>	120	>
и) на жалованье кастеляншѣ . . . . .	60	>	60	>
і) на наемъ училищной прислуги . . . . .	420	>	418	75
§ 2.				
По содержанію воспитанниковъ:				
а) на пищу . . . . .	3828	>	3694	61½

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Расходъ этотъ сдѣланъ согласно съ сметою, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ 22—24 Декабря 1876 года.

Менѣ противъ сметнаго назначенія израсходовано на 92 р. 62 к. по причинамъ, показаннымъ въ счетѣ № 1.

Деньги эти выданы на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 Мая 1874 г. мѣнія Государственнаго Совѣта вновь опредѣленнымъ на учительскія должности Студентамъ Семинаріи: Терентію Левницкому, Ивану Струтинскому и Димитрію Пекарскому (по 126 руб. каждому).

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи постановленія Съѣзда духовенства, бывшаго въ м Декабрѣ 1876 года.

Менѣ противъ сметнаго назначенія израсходовано на 8 руб. 8 коп. по причинамъ, показаннымъ въ счетѣ № 2-й.

Расходъ по всѣмъ этимъ статьямъ сдѣланъ на основаніи постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ мѣсяцѣ Декабрѣ 1876 года.

Еъ 3828 рублямъ, ассигнованнымъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища, слѣдуетъ приложить 1140 руб. пансіонерскаго взноса, показаннаго въ пунктѣ 6 отд. III отчета о приходѣ суммъ.

**СТАТЬИ РАСХОДА.**

Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

б) на обувь . . . . .	342	>	144	50
в) на бумагу . . . . .	50	>	15	96
г) на стирку бѣлья . . . . .	117	90	113	97

**ОБЪЯСНЕНІЯ**

Изъ этой суммы

- 1) употреблено на закупку съѣстныхъ припасовъ . . . 3550 р. 81½ к.
- 2) выдано родителямъ слѣдующихъ воспитанниковъ, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи, но жившихъ на частныхъ квартирахъ:

Стефана Скоробацкаго . . . . .	47 р. 85 к.
Григорія Божовскаго . . . . .	23 р. 92 к.
Димитрія Божовскаго . . . . .	10 р. 62 к.

- 3) выслано согласно постановленію окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1874 г., въ Правленіе Каменецподольскаго духовнаго училища за содержаніе воспитанника Димитрія Гловачевскаго . . . 30 р. 35 к.
- и 4) употреблено на мелочные и экстраординарные расходы по содержанію воспитанниковъ . . . . . 31 р. 6 к.

**И Т О Г О . . . 3694 р. 61½ к.**

Менѣ противъ суммы, отпущенной на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и поступившей за содержаніе пансіонеровъ, употреблено въ расходъ на 1273 р. 38½ к. вслѣдствіе того 1) что изъ 80 епархіальныхъ окладовъ, ассигнованныхъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, 22—оставались вакантными въ теченіе всего года, а 8—въ теченіе втораго полугодія и 2) что часть пансіонерскихъ взносов, какъ показано въ отчетѣ о приходахъ, поступила за 1876 годъ.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетахъ подъ №№ 3 и 4.

Изъ этихъ денегъ употреблено на постройку

- 1) 31 парь новыхъ сапогъ (по 2 р. 20 к. . . . . 68 р. 20 к.
- 2) 55 парь головоль (по 1 р. 30 к. пара) . . . . . 71 р. 50 к.
- и 3) выдано на сапоги воспитаннику Стефану Скоробацкому 4 р. 80 к.

**И Т О Г О . . . 144 р. 50 к.**

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 197 р. 50 к. отчасти по причинамъ, показаннымъ въ предшествующей статьѣ расхода, а отчасти потому, что сапоги поставались въ отчетномъ году хозяйственнымъ образомъ, вслѣдствіе чего цѣны оказались ниже смѣтныхъ.

Деньги эти израсходованы согласно постановленію окружнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ м. Декабрѣ 1876 г., на покупку:

- 1) 3 стопъ сѣрой бумаги (по 1 р. 75 к.) . . . . . 5 р. 25 к.
- 2) 3 стопъ бѣлой бумаги (по 2 р. 75 к.) . . . . . 8 р. 25 к.
- и 3) 10 дестей разграфленной бумаги . . . . . 2 р. 46 к.

**И Т О Г О . . . 15 р. 96 к.**

Изъ этихъ денегъ, согласно постановленію окружнаго Сѣзда духовенства, бывшаго въ м. Апрельѣ 1877 года

- 1) выдано Кастеляншѣ на стирку ученическаго, столоваго и больничнаго бѣлья . . . . . 99 р. 97 к.
- и 2) употреблено на приобрѣтеніе слѣдующихъ прачечныхъ принадлежностей:
 

2-хъ бадей . . . . .	2 р. 40 к.
2-хъ зольницъ . . . . .	2 р. 40 к.



## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

д) на приобретение скатертей въ учениче-скую столовую . . . . .	60		32	»
е) на постройку одѣаль . . . . .	400		301	34
ж) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ Училища во время пріемныхъ экзаменовъ въ Семинарію . . . . .	30		20	25
§ 3. По содержанию дома:				
а) на отопленіе . . . . .	868	10	812	1½
б) на освѣщеніе . . . . .	180		320	11½
в) на чистку дымовыхъ трубъ . . . . .	46		46	»
г) на чистку сортировъ . . . . .	50		50	»
д) на устройство желѣзныхъ боевъ . . . . .	200		158	81



# О В Ъ Я С Н Е Н І Я Т О

1-го боченца . . . . . 1 р. 20 к.  
и катка . . . . . 8 р. »

**И Т О Г О . . . . . 113 р. 97 к.**

**На эти деньги куплено 64 аршина скатертей (по 50 к. аршинъ).**

**На эти деньги куплено :**

- 1) 155<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ трико на одѣяла (по 1 р. 60 к. аршинъ) 248 р. 80 к.
- 2) 311 аршинъ коленкору на подкладки подъ одѣяла (по 14 к. аршинт.). . . . . 43 р. 54 к.
- и 3) уплачено за постройку 60 одѣялъ (по 15 к.) . . . . . 9 р. «

**И Т О Г О . . . . . 301 р. 34 к.**

На оставшіеся 98 р. 66 к. предполагается еще построить одѣяла.

Деньги эти высланы въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 4 Ноября 1877 года за № 231.

Подробный расходъ этой суммы показанъ счетъ № 5-й.

**На эту сумму куплено 97 саженой и 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина дровъ (по 8 р. за к. сажень.)**

**На эти деньги куплено:**

- 51 пудъ керосину (по 5 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. пудъ) . . . . . 288 р. 2 к.
- 2 пуда салныхъ свѣчъ (по 6 р. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> пудъ) . . . . . 12 р. 50<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.
- 7 лампъ (по 45 к. каждая) . . . . . 3 р. 15 к.
- 7 резервуаровъ къ лампамъ (по 60 к.) . . . . . 4 р. 20 к.
- 2 резервуара (по 50 к.) . . . . . 1 р. »
- 70 трубочекъ къ лампамъ (по 10 к.) . . . . . 7 р. »
- 10 трубочекъ (по 5 к.) . . . . . » 50 к.
- 10 аршинъ фитиля (по 9 к.) . . . . . » 90 к.
- 55 аршинъ фитиля (по 5 к.) . . . . . 2 р. 75 к.

**И Т О Г О . . . . . 320 р. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.**

Болѣ противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 140 р. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. вслѣдствіе 1) того, что въ отчетномъ году были организованы вечернія занятія для всѣхъ воспитанниковъ училища, отчего керосину израсходовано болѣе противъ 1876 года на 14 пудовъ, а 2) вслѣдствіе того, что въ 1877 году цѣна на керосинъ поднялась съ 3 р. 30 к. на 5 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Передержка по этой статьѣ покрыта отчасти суммою, внесенною на освѣщеніе своекоштными воспитанниками (см. отчетъ о приходѣ суммъ отъ. III п. в), а отчасти остатками суммы по содержанію воспитанниковъ (см. отчетъ о расходѣ суммъ § 2 п. а).

**На эти деньги чистка дымовыхъ трубъ и сортировъ произведена по контракту.**

**Изъ этихъ денегъ употреблено:**

- на устройство 18 желѣзныхъ коекъ (по 7 р.) . . . . . 126 р. »
- на доски къ этимъ койкамъ (по 42 к. на койку) . . . . . 7 р. 56 к.
- и на покраску 93 коекъ и 8 классныхъ досокъ . . . . . 25 р. 25 к.

**И Т О Г О . . . . . 158 р. 81 к.**

**СТАТЬИ РАСХОДА**

Ассигновано по сметѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

е) на устройство гимнастическихъ снарядовъ . . . . .	23	>	20	>
ж) на ремонтъ дома . . . . .	120	>	150	40
з) по содержанию лошади . . . . .	130	>	125	30
§ 4.				
По содержанию библиотеки:				
а) на выписку периодическихъ изданій, учебныхъ пособій и другихъ книгъ въ фундаментальную и ученическую библиотеку, а также на переплетъ книгъ . . . . .	150	>	145	15
б) на выписку учебниковъ, назначенныхъ для продажи и заимообразнаго пользованія воспитанникамъ . . . . .	150	>	115	47
§ 5.				
По содержанию канцелярии училищнаго Правленія.				
а) на жалованье Дьякопроизводителю . . . . .	150	>	150	>
б) на жалованье Письмоводителю . . . . .	60	>	60	>
в) на канцелярскіе расходы . . . . .	60	>	60	>
§ 6.				
По содержанию училищной больницы.				
а) на жалованье врачу . . . . .	150	>	150	>
б) на жалованье фельдшеру . . . . .	80	>	80	>
в) на медикаменты и другія надобности . . . . .	140	>	101	75 1/2
§ 7.				
На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	100	>	113	33

**ОБЪЯСНЕНІЯ**

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія Съезда, бывшаго въ м. Іюль 1875 года.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 6-й.  
 Больше противъ сметнаго назначенія израсходовано на 30 р. 40 к. вслѣдствіе открывшейся неотложной необходимости въ передѣлкѣ трехъ отрицательныхъ печекъ. Передержка покрыта остатками отъ суммы на отопленіе дома (см. отчетъ о расходѣ § 3 п. а).

Изъ этихъ денегъ употреблено:

на покупку 25 четвертей овса . . . . .	76 р.	30 к.
— 18 возовъ сѣна . . . . .	30 р.	>
— хомутовъ, 2-хъ полщорковъ, насадебника и пожей . . . . .	18 р.	>
— соломы . . . . .	1 р.	>

Итого . . . . . 125 р. 30 к.

Закупка матеріаловъ по содержанию лошади производилась хозяйственнымъ способомъ, а потому цѣны на эти матеріалы были различныя.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 7-й.

Расходъ этотъ сдѣланъ на оборотный капиталъ, отпущенный окружнымъ духовенствомъ на выписку учебниковъ.

Подробный отчетъ о расходѣ этомъ показанъ въ счетѣ № 8.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго съезда, бывшаго въ м. Декабрь 1876 года.

Расходъ этотъ сдѣланъ въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 15 Декабря 1876 года за № 126.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 9-й.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи сметы, утвержденной окружнымъ духовенствомъ на съѣздѣ, бывшемъ въ м. Декабрь 1876 года.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 10-й.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 11-й.  
 Передержка въ 14 руб. 33 к. покрыта остатками отъ содержанія больницы.

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

### § 8.

#### Сверхсметные расходы.

а) выслано въ Кременецкое Уѣздное Казначейство . . . . .	78	40
б) возвращенъ подрядчику 2 гильдіи купцу Абраму Розенфельду залогъ, состоящій изъ Государственнаго 5% билета въ . . . . .	150	>

Итого въ 1877 г. израсходовано:  
Наличными деньгами . . . . .

и Государственными 5% билетами . . . . .

За вычетомъ этого расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ 1878 г. осталось:  
Наличными деньгами . . . . .

и Государственными 5% билетами . . . . .

*(Продолженіе)*

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

**Деньги эти вычтены изъ жалованья учителей Училища:**

Ивана Струтинскаго и Дмитрія Пекарскаго въ силу Указа Святѣйшаго Синода отъ 18 Іюня 1874 года за № 35 и высланы въ Кременецкое Уездное Казначейство при отношеніяхъ Училищнаго Правленія отъ 23 Декабря 1877 года за №№ 267 и 268.

**Залогъ этотъ возвращенъ за окончаніемъ подряда.**

*Примѣчаніе.* Всѣ вообще расходы въ 1877 году производились на основаніи журнальных постановленій Училищнаго Правленія, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ.

**Сумма эта образовалась:**

- |  |          |    |
|--|----------|----|
| 1) изъ остатка отъ штатнаго жалованья учащихся Училища за 1876 годъ . . . . .                | 2 р. 21  | к. |
| 2) изъ остатка отъ штатнаго жалованья учащимъ Училища за 1877 годъ . . . . .                 | 92 р. 62 | к. |
| 3) отъ разновременныхъ взносовъ за потерянные казенныя книги . . . . .                       | 4 р. 75  | к. |
| 4) отъ пожертвованія неизвѣстнымъ лицомъ въ пользу училищной бібліотеки . . . . .            | 10 р.    | »  |
| 5) отъ оборотнаго капитала на приобрѣтеніе учебниковъ . . . . .                              | 70 р. 98 | к. |
| 6) изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа: |          |    |

Наличными деньгами . . . . .	1966 р. 72 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	к.
и Государственными 5% билетами . . . . .	2000 р.	»

---

Итого наличными деньгами . . . . .	2147 р. 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	к.
и Государственными 5% билетами . . . . .	2000 р.	»

спредь).

Отъ Правленія Кременецкаго Духовнаго Училища.

При Кременецкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя—репетитора. Жалованья по этой должности полагается, при готовомъ столѣ и квартирѣ, 300 рублей въ годъ. Желающіе занять означенную должность благоволятъ подать въ Правленіе училища прошеніе съ надлежащими документами не позже 1 Сентября текущаго 1878 года.



2 р. 31	1) на остаток от штатных жалованья
92 р. 83	2) на остаток от штатных жалованья
4 р. 75	3) на расходы по содержанию
10 р. 01	4) на содержание канцелярии
70 р. 93	5) на содержание канцелярии
1988 р. 72 1/2	6) на содержание канцелярии
3000 р.	и на содержание канцелярии
2147 р. 28 1/2	и на содержание канцелярии
3000 р.	и на содержание канцелярии

Редакторъ П. Вльезъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 28 Юля 1878 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



Свояго Царства Христова — историческаго жваня  
силы и могущества Россіи.  
Ненравное и нечестное общество и нечестные лю-

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

16 Августа № 16 1878 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ  
ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ  
И ЖИТОМИРСКИМЪ,  
ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРѢ ВЪ ДЕНЬ СВ.  
РАВНОАПОСТОЛЬНАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА.

Нынѣ мы празднуемъ память того, незабвеннаго для отечества нашего, Великаго Князя, котораго наши предки называли не иначе, какъ Солнцемъ земли Русской, а св. Церковь наименовала Равноапостольнымъ. Онъ просвѣтилъ всю землю Русскую Свѣтомъ вѣры Христовой, извелъ ее изъ тьмы идолослуженія въ чудный свѣтъ Благодати Божіей и возродилъ ее св. крещеніемъ; Онъ утвердилъ въ отечествѣ нашемъ Православную Церковь — Столпъ и утверженіе истины, и такимъ образомъ водворилъ въ царствѣ Рус-

скомъ Царство Христово—источникъ жизни, силы и могущества Россіи.

Неисчислимое множество благодатныхъ плодовъ принесла отечеству нашему св. Вѣра, насажденная въ немъ св. Княземъ Владиміромъ. Все, что ни видимъ добраго, великаго и славнаго въ нашемъ отечествѣ,—все, чѣмъ ни красуются наши города и веси,—все, что ни есть доблестнаго, знаменитаго, приснопамятнаго въ исторіи Царства Русскаго,—есть плодъ св. Вѣры, ея благодатныя дѣйствія и ея драгоценный даръ. Она собрала во едино народъ Русскій, раздѣленный прежде по племенамъ, и расширила предѣлы Россіи до концевъ земли. Она ввела у насъ законы и благоустройство Гражданское, устроила весь порядокъ жизни общественной и семейной, освятила взаимныя отношенія и связи, которыми связуются всѣ члены великаго семейства народа русскаго во едино живое и крѣпкое тѣло Государства Русскаго. Она воспитала великихъ и мудрыхъ Царей, знаменитыхъ военачальниковъ и градоправителей, мудрыхъ мужей совѣта и руководителей народа. Она возростила, возвела на небо и прославила вѣчною славою у Бога цѣлые лики святыхъ соотечественниковъ и сродниковъ нашихъ и содѣлала ихъ молитвенниками, хранителями и заступниками земли Русской. Она вдохновляла праотцевъ и отцевъ нашихъ мужествомъ, единомысліемъ и самоотверженіемъ, съ которыми они защищали и отсто-

яли достояніе предковъ отъ множества враговъ своихъ. И теперь, если осталось что добраго въ нашихъ нравахъ и обычаяхъ, въ нашихъ обществахъ и семействахъ, во всей нашей жизни общественной и частной,—все это есть плодъ св. Вѣры, которая одна учитъ и наставляетъ людей всему, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика добродѣтельна, аще кая додородѣтель, и аще кая похвала.*

Но, брат. мои, кому много дано, съ того много и взыщется. Св. Вѣра есть живоносное сѣмя, которое должно приносить и въ каждомъ изъ насъ благіе плоды;—есть ввѣренный намъ Господомъ талантъ, который мы обязаны воздѣлывать и умножать. Спросимъ же самихъ себя: Такъ же ли животворна и плодоносна св. Вѣра и въ насъ, какъ жива и плодоносна она въ нашемъ отечествѣ? И на живомъ и плодоносномъ деревѣ бывають увядшія и безплодныя вѣтви, и въ здоровомъ и красивомъ тѣлѣ бывають омертвѣвшіе и безжизненные члены. Не оказаться бы и намъ такими же безплодными вѣтвями на величественномъ деревѣ Православнаго Царства Русскаго! Не явиться бы и намъ такими же мертвыми членами въ благодатномъ и живоносномъ тѣлѣ Церкви Христовой, насажденной и процвѣтшей въ отечествѣ нашемъ! Для сего-то и совѣтуетъ Св. Апостоль: *себе искушайте, аще въ вѣрѣ есте, себе искушайте.*

Какъ искушать? *Отъ плода познается древо,* говоритъ Господь: *всяко древо добро плоды добры творитъ.* Плодъ же духовный, говоритъ Апостоль, *есть любви, радость, миръ, долготерпѣнїе, благодать, милосердїе, вѣра, кротость, воздержанїе.* Итакъ, есть ли въ насъ эти благодатные плоды Вѣры Христовой, которыхъ нынѣ долготерпѣливо ожидаетъ, но которыхъ строго востребуетъ отъ насъ всеправедный Судья міра на страшномъ судѣ своемъ?

Возрастаетъ и зрѣетъ ли въ сердцѣ нашемъ св. *Любовь* къ Господу.—та крѣпкая аки смерть, любовь, которая ничего не предпочитала бы паче Бога, ничего такъ не желала бы, какъ исполненїя во всемъ воли Божїей, ничего такъ не страшилась бы, какъ преступленїя заповѣди Божїей, которая не поускала бы возрастать и укореняться въ сердцѣ нашемъ ничему злomu, нечистому, противному волѣ Божїей; которая, вмѣняя въ уметы все земное, искала бы единого на потребу—вѣчной жизни со Христомъ въ Богѣ, алкала и жаждала бы общенїя съ Господомъ въ молитвѣ и св. таинствахъ; которая бы готова была положить душу свою за славу Имени Божїя, за цѣлость св. Вѣры, за сокровище Евангелїя Христова? Одушевлено ли сердце наше тою искреннею любовью къ ближнему, которая не только не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своихъ си, не мыслитъ зла, но промышляетъ добрая.

но *всѣмъ*, *всѣхъ* благословляетъ, *всѣмъ* благо-  
дѣтельствуемъ, за *всѣхъ* молится, *всякому*  
желаетъ всего. чего желаетъ себѣ?

Живетъ ли въ сердцѣ нашемъ св. *радость*  
о Господѣ, т. е. радость о томъ, что Господь  
Богъ просвѣтилъ насъ свѣтомъ истиннаго  
Богопознанія, очистилъ и оправдалъ насъ  
благодатию св. крещенія, открылъ намъ св.  
волю Свою, даровалъ намъ св. таинства къ  
освященію и спасенію нашему, усыновилъ  
насъ Себѣ во Христѣ Іисусѣ въ послѣдіе  
жизни вѣчной, заповѣдалъ св. Ангеламъ Сво-  
имъ охранять насъ во *всѣхъ* путехъ нашихъ,  
долготерпѣть о насъ согрѣшающихъ предъ  
Нимъ, не погубляя насъ со беззаконіями на-  
шими, но милостиво ожидая нашего покаянія  
и обращенія на путь правды и добродѣтели,  
на дѣла благія и богоугодныя? Живетъ ли  
въ насъ та неизглаголанная радость о буду-  
щемъ обѣтованномъ намъ блаженствѣ въ  
дому Отца Небеснаго, которая заставляетъ  
забывать и ни во что вмѣнять *всѣ* скорби  
настоящей жизни, *всѣ* огорченія, досады,  
озлобленія, *всѣ* недостатки, лишенія, страда-  
нія за превосходящую Любовь Божию?

Обитаетъ ли въ душѣ нашей благодатный  
*миръ*, — миръ помысловъ и желаній, миръ  
совѣсти и сердца, внутреннее ощущеніе того,  
что мы воистину чада Божія и находимся  
въ Его отеческой любви и благоволеніи?  
Является ли этотъ *внутренній миръ* души  
во *внѣшнихъ* нашихъ дѣйствіяхъ и отноше-



ніяхъ другъ ко другу, во взаимномъ снисхожденіи другъ къ другу, въ незлобіи, кротости и смиреніи другъ предъ другомъ, во взаимномъ прощеніи другъ другу оскорбленій и огорченій, въ готовности пожертвовать всѣмъ, чтобъ сохранить согласіе, миръ и любовь со всѣми ближними?

Обучена ли душа наша *долготерпѣнію*, такъ чтобы никакая потеря земная не огорчала ее безмѣрно, никакая скорбь и печаль временная не ввергала ее въ уныніе и безнадежность, никакая непріятность не возмущала ее внутренняго мира, никакое оскорбленіе не раздражало ее и не погашало въ ней любви къ своимъ собратіямъ; чтобы вся она жила и дышала преданностію Богу, — Ему повѣряла всѣ чувства свои, въ Немъ искала своего утѣшенія, Ему предавала всю судьбу свою, на Него возлагала все упованіе свое, отъ Него ожидала избавленія и спасенія своего отъ всякой скорби и напасти?

Растворено ли сердце наше *благостію*; — тою благостію, которая не различаетъ друга и недруга между собратіями своими, но всѣхъ равно объемлетъ братнею любовію, не отвергая никого. — ко всѣмъ относится съ одинаково благимъ расположеніемъ сердца: подаетъ просящему, уступаетъ и отъемлющему; хвалитъ доброжелающаго, благословляетъ и кленущаго ее; благодарна къ благодѣющему, молится и за творящихъ ей напасть, — не помнитъ и не поминаетъ зла и *благимъ по-*

*бъждаетъ злое?* — Дышетъ ли сердце наше тѣмъ *милосердіемъ*, которое радуется съ радующимся, плачетъ съ плачущимъ, скорбитъ со скорбящимъ, страждетъ съ страждущимъ, въздыхаетъ и молится о согрѣшающемъ, которое раздѣляетъ хлѣбъ свой съ алчущимъ и питіе свое съ жаждущимъ, упокоеваетъ странника, призрѣваетъ сиротствующаго, облегчаетъ страданія болящаго, утѣшаетъ узника въ темницѣ?

Жива ли въ сердцѣ нашемъ *вѣра*, т. е. искреннее, твердое и непоколебимое убѣжденіе въ истинѣ Божіей, для котораго всякое слово св. Евангелія есть ей и аминь, которое видитъ невидимое, наслаждается уповаемымъ, предзритъ Господа предъ собою выну, живетъ со Христомъ въ Бозѣ, — то живое и крѣпкое убѣжденіе, котораго не могутъ поколебать ни соблазны и искушенія, ни мученія и смерть, для котораго стократно лучше умереть тѣломъ, нежели отступитъ отъ вѣры, или преступитъ св. заповѣдь Божію и умереть духомъ, которое аще и поидетъ посреде сѣни смертныя, не убоится зла?

Украшается ли душа наша *кротостію*, которой обѣщалъ Господь въ наслѣдіе новую землю, — тѣмъ, т. е. незлобіемъ младенческимъ, въ которомъ нѣтъ ни недовѣрія, ни подозрѣнія, ни зависти, ни зложелательства, ни ропота и недовольства, которое ударившему въ ланиту обращаетъ другую, и хотящему съ нимъ судитися и ризу его

взяти отдаеть и срачицу;—тѣмъ смиренно-мудріемъ, которое всякаго челоуѣка творить большаго себе честію, не ищетъ славы отъ челоуѣкъ, но славы яже отъ Бога, не судить и не осуждаетъ никого, но разсуждаетъ самаго себя, *не высокая мудрствуетъ, но смиренными ведется.*

Искушалась ли душа и тѣло наше въ воздержаніи? Привыкли ль мы довольствоваться малымъ, не угождать своей плоти, отказывать себѣ во всемъ, погашать всякое плотское вожденіе, и обуздывать и умерщвлять всякую нечистую похоть и страсть, утѣшаться не пищею и питіемъ, не одеждами и украшеніями, а благодатію Духа Святаго и глаголомъ Божиимъ? *Иже бо Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотѣми.*

Сихъ-то, братъ мой, духовныхъ плодовъ ожидаетъ отъ насъ пролившій за насъ кровь Свою на Крестѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. По этимъ только плодамъ можно узнавать: жива ли въ насъ вѣра Христова—корень всѣхъ благихъ, и живемъ ли мы вѣрою:—живы ли мы или мертвы предъ Богомъ? Живы, если сердце наше утвердилось любовію въ Господѣ—Спасителѣ нашемъ, если воля наша покорена всесовершенно владычествующей надъ всѣми волѣ Божіей, если разумъ нашъ плѣненъ въ послушаніе вѣры Христовой, если мы, всею своею жизнію, тщимся вообразить въ себѣ Христа, подра-

жая Его Любви и милосердію, Его блажности и состраданію, Его кротости и смиренію, Его незлобію и долготерпѣнію, Его высочайшему самоотверженію. Живы, если душа наша ограждается отвсюду страхомъ Божиимъ; если совѣсть наша не дремлетъ на стражѣ души нашей, бодрствуетъ въ охраненіи чистоты сердца, издаетъ болѣзненные вопли и стоны, когда злые помыслы и похоти закрадываются въ душу, какъ тати духовные, чтобы окрасть ея чистоту и непорочность и внести въ нее скверну грѣховную. Живы, если живо въ насъ желаніе вѣчной жизни со Христомъ Господомъ, и страхъ вѣчнаго отлученія отъ Бога и осужденія въ геенну; если, и послѣ вольныхъ или невольныхъ грѣхопаденій, не остаемся въ безпечности, но тотчасъ встаемъ отъ паденія, возсозидаемъ и обновляемъ себя покаяніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, омываемъ грѣхи свои слезами умиленія. Живы, если, не привязываясь ни къ чему земному и временному, не останавливаемся въ своемъ теченіи къ горнему, и, хотя слабыми, колеблющимися стопами, постоянно стремимся къ небесному Отечеству нашему, — туда устремляя умъ и сердце свое, тамъ сосредоточивая всѣ желанія и надежды свои, единого прося у Господа — еже жити въ дому Отца Небеснаго во вѣки.

Блаженъ, кто сохранитъ въ себѣ хотя начатки этой жизни духовной! Тѣмъ паче блаженъ и преблаженъ, кто можетъ сказать о

себѣ съ Апостоломъ: *живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ, а еже нынѣ живу во плоти, вѣрою живу Сына Божія, возлюбившаго мене и предавшаго Себе по мнѣ.* Кто живетъ со Христомъ здѣсь, будетъ жить съ Нимъ и на небѣ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Внѣшніе способы или орудія, употреблявшіеся въ церкви для призыва христіанъ къ богослуженію; происхожденіе и употребленіе колоколовъ въ христіанскихъ храмахъ.

Въ первые вѣка христіанства вѣрующіе призываемы были къ общественному Богослуженію чрезъ діаконовъ, называвшихся *cursores*, которые заранѣе обязаны были ходить по домамъ и увѣдомлять христіанъ о предстоящемъ Богослуженіи. О такомъ именно способѣ призыванія вѣрующихъ къ богослуженію ясно говоритъ св. Игнатій Богоносець (1). Бингамъ же съ нѣкоторою вѣроятностію полагаетъ, что во времена жестокихъ гоненій на христіанъ вѣрующіе могли быть извѣщаемы о времени богослуженія чрезъ *діакоиссы*, какъ менѣе возбуждавшихъ противъ себя подозрѣнія со стороны язычниковъ (2). Подобные способы созыванія христіанъ къ общественному богослуженію, безъ всякаго, такъ сказать, видимаго или открытаго знака, существовали не только въ первые три вѣка христіанства, но по мнѣнію Мартиньи и въ слѣдующемъ столѣтіи. Впрочемъ, добавляетъ Мартиньи, съ того времени, когда христіанской церкви дарована была не только свобода, но и гражданское полноправіе, когда христіанскіе храмы стали размножаться повсюду,

(1) Epist. XIII. Ignat. M. ad Heron. diac. ap. Baron. an. 58: „Synaxes ne negligas, omnes nominatim inquire“.

(2) «Древн. христ.» въ перев. Вѣтринск. т. 2. стр. 180.



— оказывались необходимыми какіе-либо видимые знаки или орудія, посредствомъ которыхъ могли бы тогда звѣщать многочисленныя общины звѣрующихъ о времени Богослуженія. И дѣйствительно, по свидѣтельству св. Амвросія медиоланскаго, въ его время для призыва христіанъ къ богослуженію ударяли въ доску или бревно (1). Нѣкоторые изъ археологовъ предполагаютъ, что будто бы въ 4 ст. уже и колокола стали употребляться при храмахъ (2); но такое предположеніе не находитъ для себя никакого прочнаго основанія. Павлинъ, епископъ поланскій (современникъ Бл. Иеронима), которому хотятъ приписать введеніе колоколовъ въ церковное употребленіе, ни слова не говоритъ ни о колоколахъ, ни о колокольныххъ въ своемъ столь тщательномъ описаніи церкви, передѣланной изъ неаполитанской базилики, тогда какъ онъ со всею подробностію говоритъ въ немъ о другихъ менѣе значительныхъ зданіяхъ, примыкавшихъ къ этой церкви (3). Что же касается Іоанна Кассіана, жившаго въ 5 вѣкѣ, на котораго ссылается Беда, то онъ во все не говоритъ того, чтобы въ его время колокола служили орудіемъ призыва къ Богослуженію; напротивъ въ его время употребленіе колоколовъ ограничивалось только монастырскою трапезой, именно: «посредствомъ колокола, говоритъ Кассіанъ, отдавались приказанія служащей братіи во время монастырскаго стола» (4).

Первыя историческія свидѣтельства о церковномъ употребленіи колоколовъ мы находимъ въ западной церкви только въ исходѣ 6 столѣтія; именно въ жизнеописаніи св. Колумбана, умершаго въ 599 г., говорится, что «среди глубокой ночи, онъ отправлялся въ церковь при колокольномъ звонѣ, и что монахи (въ аббатствѣ Колумбан.) по-

(1) См. III. т. сочин. Амврос. Dandin.

(2) Они основываются на томъ, что «колбольшкини или (родъ маленькихъ колоколовъ, уже прежде будто бы имѣли подобное употребленіе у язычниковъ» (Bingami).

(3) Benedict. XVI. Instit. XX, p. 118 n. 3.

(4) См. Кассіанъ еп. II. Наставл.

средствомъ колокола какъ пробуждаемы были, такъ равно и приходили въ церковь при колокольномъ звонѣ (1). Совершенно невѣроятно, чтобы этотъ обычай былъ особеннымъ у этого аббата и въ его только монастырѣ; потому что въ 7 стол., при папѣ Савиніанѣ, преемникѣ Григорія (въ 604 году), колокола были въ употребленіи во многихъ западныхъ церквахъ, а въ 8 стол. они находились почти во всеобщемъ употребленіи на западѣ (2).

Что же касается восточныхъ церквей, то мы не находимъ ни одного свидѣтельства о томъ, чтобы колокола употреблялись въ нихъ ранѣе 9 столѣтія, то есть, ранѣе того времени, когда Урсусъ Патрикіакъ, венеціанскій дожъ отослалъ двѣнадцать колоколовъ въ подарокъ императору грец. Михаилу (3), который повѣсилъ ихъ на великолѣпной колокольнѣ, выстроенной имъ на собственный счетъ при храмѣ св. Софіи. Это обстоятельство падаетъ на 864 годъ, — время вступленія Урсуса въ званіе дожа, — или на 867, — годъ смерти Михаила. Съ этого времени колокола стали распространяться въ восточныхъ церквахъ. До введенія же ихъ въ грековосточныхъ церквахъ, по свидѣтельствъ 2 никейскаго собора, Теодора Студита и др. писатъ, для призыва къ Богослуженію употребляли доску (4), въ которую ударяли деревяннымъ молотомъ, равно также — чугунную или желѣзную доску (5) и молотъ изъ того же самага метелла (6). Въ египетскихъ церквахъ христіане созывались въ храмы звукомъ трубы, подобно тому, какъ у іудеевъ. Такъ, напримѣ-

(1) Mabillon, Annal. S. Benedict. Sæc. 1.

(2) Dictionnaire Antiq. Chret. Martigny, p. 161.

(3) Бароній въ лѣтѣ 864, подъ числ. 7 пишетъ: «сего лѣта колоколы у грековъ начали употребляются, егда Урсусъ Дождь Венеціанскій колоколь къ Кесарю Михаилу, прошенный отъ него, прислалъ».

(4) *apia зила, sacra ligna.* (5) *αιοσιδιρον, sacrum ferrum.*

(6) О первомъ способѣ упоминаетъ потомъ и Симеонъ Солунскій: «въ полующіе *дресу* ударившу, вси отъ сна... встають, и предъ храмомъ (въ притворѣ), іерею благословившу, братія кунно вся обычная припадаютъ». (гл. 304).

мѣръ, св. Пахомій, отецъ египетскихъ монаховъ, предписываетъ всѣмъ братіямъ выходить изъ своихъ келій какъ только раздастся звукъ трубы, призывающей въ церковь (1). О томъ же обычаѣ упоминаетъ въ VI вѣкѣ Іоаннъ Климахъ, начальникъ киновіи на горѣ синайской (2). Въ нѣкоторыхъ же обителяхъ извѣстный монахъ обязанъ былъ, для призыва братіи въ церковь, обходить всѣ кельи и ударять въ молотъ предъ дверьми каждой кельи; многочисленныя указанія на этотъ обычай мы находимъ у Кассіана (3), Палладія (4), Мосха (5) и друг., которые самый молотъ, употреблявшійся въ этихъ случаяхъ, называютъ ночнымъ знакомъ (signum nocturnum) и молотомъ для буженія (malleus excitatorius). По свидѣтельству блажен. Іеронима, въ одномъ двѣичьемъ монастырѣ (въ Іерусалимѣ), которымъ управляла Павла, въ знакъ призыва въ церковь монахиня пѣла «аллилуія» предъ дверьми каждой кельи (6). Въ нѣкоторыхъ восточныхъ церквахъ (кромя армянск.) христіане и до сихъ поръ созываются къ богослуженію посредствомъ деревянныхъ «билъ» или «клепалъ»; впрочемъ въ желѣзныя доски ударяютъ только въ торжественные праздники или на полиелей, какъ свидѣтельствуемъ Григоровичъ Барскій: «въ Аѳонскихъ монастыряхъ *киваловѣ не имутъ вст*, аще же гдѣ въ начальныхъ монастыряхъ и обрѣтаются, то развѣ во дни *воскресные и праздничные* въ нихъ бряцаютъ; *благовѣстятъ же на правило церковное по вся дни въ древяныя и желѣзныя билы*».

Въ западной церкви съ 8 вѣка существовалъ обычай благословенія или крещенія колоколовъ. Менардъ (7) и Бона относятъ начало этого обычая ко временамъ Карла

(1) С. III. In biblioth. PP. t. XV. p. 629.

(2) Scala paradisi. grad. XIX. Biblioth. PP. r. 224.

(3) Instit. 11. 17.

(4) Ист. Лавс. гл. 104.

(5) Mosch. prat. Spirit.

(6) Epist. XXVII. Epitaph. Paulæ.

(7) Примѣч. на кн. Григор. о таинств. стр. 436 г. 5. сочин.

Григ. Парижъ, 1705 г.

великаго (1), Бароній же—ко времени папы Іоанна XIII, который совершилъ крещеніе надъ колоколомъ для латеранской церкви и назвалъ его своимъ именемъ—Іоаннъ. Съ 8-же вѣка стали составляться въ римской церкви особыя формулы на освященіе колоколовъ. По чину римскому, колокола омываются св. водою, помазываются св. елеемъ, употребляемымъ въ таинствѣ Елеосвященія, и св. муромъ, а по чину Галликанскому и св. елеемъ, употребляемымъ въ крещеніи; сверхъ того, по этому послѣднему чину, колоколу нарекается имя и бываютъ воспріемники; при томъ благословляется и самый металлъ, когда онъ льется изъ горнила въ форму. Такимъ образомъ западная церковь почти совершаетъ надъ колоколами Крещеніе, Миропомазаніе и Елеосвященіе. (2).

По обычаю западной церкви—звонить въ колокола во время освященія св. Даровъ, и въ нашей отечественной церкви принято совершать звонъ въ колоколъ, называемый *къ достойну*. Московскій патріархъ Іоакимъ (въ 1690 г.), въ книгѣ подъ названіемъ *Щить вѣры*, подробно объясняетъ намъ съ котораго времени и по какому именно случаю былъ введенъ въ нашей церкви этотъ звонъ *къ достойну*. Въ прежнія времена, говоритъ онъ, при отцѣхъ нашихъ, паче же и при нашей памяти не бысть сія мысль въ церкви Великороссійстѣй Святѣй нашей, еже словеса Господними: (примите, ядите, пійте отъ нея вси...) претворятися тайнѣ Свѣтыя Евхаристіи, ниже во время сихъ словесъ Христовыхъ возглашенія поклонятися, но просто стояще молахуся людіе, и звонъ *въ кампанъ въ то время не бываше*. Свидѣтели сего премножайшіи челоувѣцы, и не вельми состарѣвшіися. Начаса же сіе бывати отъ вины сичевы: юноши и дѣцки изъ царствующаго града Москвы... отшедше въ польское королевство и учащеса въ латинскихъ училищахъ, въ слѣдъ учителей своихъ ходяще въ костелы латинскіе, видяша

(1) Bona. Rer. liturg. 1. II. c. 22. § 7.—Martène. De antiqu. Eccl. rit. 1. II. c. 21.

(2) См. «О Богослуж. западн. церкви». Серединск стр. 44.

тамо въ костелѣхъ, къ сему и въ церквахъ христіанскихъ тамошнихъ странъ по обыкновенію сосѣдства, во время оныхъ словесъ Христовыхъ, отъ іерея чтомыхъ, творимы поклоны отъ тамошнихъ человѣковъ, и *звонъ бывающъ*. Возмнѣся же имъ, яко юнымъ сущимъ, благочинно и прилично быти сіе. Возвратишася въ Москву, повѣдаша нѣкимъ знаемымъ своимъ священноначальникамъ и благороднымъ мужемъ, достоинства великая въ царскихъ домѣхъ имущимъ, яко Бѣлоруссы и Латини въ возгласеніи словесъ Господнихъ (примите...) покланяются Тѣлу и Крови Христови. *Звонъ же въ то время нача быти отъ тѣхъ же предреченныхъ юношей повѣданіе и отъ приходлихъ Малороссіянь*. И исперва глаголашася благовѣсту къ достойну быти по обычаю, яко въ Кіевѣ и во всей Малороссіи на утрени поемѣй на девятой пѣсни, величить душа моя Господа, и Честнѣйшую Херувимъ, вседневно во всякой церкви въ кампанъ звонятъ. Потомъ же проходящу времени, мало по малу начаша человѣцы, *отъ тѣхъ же юношъ и Малороссіянь увѣщаеми* въ разглагольствахъ мпѣти и глаголати о *звонѣ сущемъ на литургіи, яко къ словесемъ Христовымъ и къ совершенію тайны звонятъ*....

• Въ римскихъ церквахъ запрещается звонить въ колокола отъ полудня великаго четверга до полудня великаго субботы. Въ это время для призыва къ богослуженію служители церковные употребляютъ деревянныя дощечки (crotallum, scrandola, tavolazzo) (1).

Θ. Р—скій.

(1) См. «о богослуженіи зап. ц.» Серединск. стр. 45.



Отчетъ Волынскаго Мѣстнаго Управленія Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ  
воинахъ за 1877 годъ

(Окончаніе).

VI. О ПОМОЩИ, ОКАЗАННОЙ РАНенымъ и больнымъ  
воинамъ.

1) Волынское Мѣстное Управленіе предполагая устроить лазаретъ на 100 кроватей, въ засѣданіи своемъ 24 Января отчетнаго года, просило одного изъ своихъ Членовъ, Волынскаго Губернскаго Врачебнаго Инспектора И. Я. Могилянскаго-Русобтовскаго осмотрѣть по линіи Кіево-брестской желѣзной дороги селенія и города и приискать пунктъ, вполнѣ удобный для помѣщенія лазарета, а также собрать свѣдѣнія на мѣстахъ о медицинскомъ и санитарномъ персоналѣ, который могъ-бы быть приглашенъ въ случаѣ надобности. 1 Марта Г. Могилянскій-Русобтовскій сообщилъ Предсѣдателю Мѣстнаго Управленія о результатѣ осмотра мѣсть, изъ котораго было видно, что по обозрѣніи нѣкоторыхъ мѣстностей по линіи Кіево-Брестской желѣзной дороги, какъ то: съ Шепетовки, Славуты, с. Здолбунова и городовъ Ровно и Ковля, болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ можетъ быть выбранъ г. Ровно по ближайшему разстоянію его (въ 2 верстахъ по шоссе) отъ станціи желѣзной дороги и гдѣ имѣется зданіе принадлежащее Земству, приспособленное уже для больницы; въ этомъ зданіи съ удобствомъ можетъ быть размѣщено 80 кроватей; кромѣ того при этомъ домѣ имѣется еще отдѣльный флигель (нѣкогда сгорѣвшій), который можетъ быть легко возобновленъ и въ которомъ можно помѣстить еще 20 кроватей и аптеку. Для помѣщенія служителей и для кухни при зданіи находится еще особый флигель, соединенный съ нимъ крытымъ корридормъ, Мѣстное Управленіе въ засѣданіи 7 Марта выслушавъ сообщеніе И. Я. Могилянскаго-Русобтовскаго

немедленно приняло мѣры относительно устройства лазарета въ указанномъ мѣстѣ, для чего отнеслось тотъ часъ же въ Губернскій Распорядительный Комитетъ и просило объ уступкѣ зданія для помѣщенія въ немъ своего лазарета. Распорядительный Комитетъ отношеніемъ отъ 23 Апрѣля за № 1665 увѣдомилъ Мѣстное Управленіе, что въ виду важности цѣли, для которой требуется зданіе, Комитетомъ опредѣлено сдать его безвозмедно на все время потребности въ немъ Волынскому Мѣстному Управленію. Зданіе это по распоряженію Мѣстнаго Управленія было принято въ свое вѣденіе и немедленно приступлено было къ его ремонту и приспособленію. Вскорѣ, именно 10 Мая получено было изъ Главнаго Управленія увѣдомленіе о томъ, что въ виду начавшихся уже военныхъ дѣйствій, слѣдуетъ приступить къ устройству Госпиталя и снабженію его всѣми необходимыми предметами въ 15 дневный срокъ со дня полученія на мѣстѣ этого предложенія, а 9 Мая Предсѣдатель Главнаго Управленія телеграммою сообщилъ Мѣстному Управленію о томъ, чтобы оно открыло въ возможной скорости лазаретъ на 100 кроватей, расходуя на это всѣ свои средства, т. е. запасный капиталъ и расходныя суммы.

Въ засѣданіи 10 Мая было опредѣлено немедленно приступить къ покупкѣ и заказу вещей необходимыхъ при устройствѣ лазарета на 100 кроватей, на что и расходовать капиталы Волынскаго Мѣстнаго Управленія, а въ случаѣ недостатка ихъ расходовать и суммы Житомирскаго Мѣстнаго Комитета, которому о томъ немедленно и сообщено было съ просьбою заготовить на свои средства госпитальнаго бѣлья и платья на 100 кроватей къ 25-му Мая, причемъ и передана была подробная вѣдомость тѣмъ вещамъ. Приобрѣтеніе медикаментовъ, аптечныхъ и перевязочныхъ припасовъ и хирургическихъ инструментовъ поручено было Члену Общества Г. Губернскому Врачебному Инспектору И. Я. Могилянскому-Русобтовскому, а прочихъ вещей и мебели Казначею Мѣстнаго Управленія А. А. Никольскому.

Уполномоченнымъ отъ Мѣстнаго Управленія при устраиваемомъ лазаретѣ приглашенъ былъ Директоръ Ровенскаго Реального училища, Статскій Совѣтникъ Яковъ Степановичъ Сушевскій и подъ предѣдательствомъ его образованъ Совѣтъ Управленія Госпиталемъ изъ Врачей и прочихъ Членовъ Общества, проживающихъ постоянно въ г. Ровно, при чемъ составленъ и утвержденъ штатъ служащихъ при лазаретѣ, показанный въ 5-мъ пунктѣ. Всѣ вещи какъ пріобрѣтенныя Мѣстнымъ Управленіемъ для лазарета, такъ и изготовленныя трудами Членовъ Житомирскаго Комитета были осмотрѣны и одобрены Членами Общества и 1-го Юня отправлены въ г. Ровно.

Освященіе Госпиталя и открытіе его послѣдовало 5 Юня при участіи Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго въ присутствіи Губернатора, Предѣдательницы Житомирскаго Мѣстнаго Комитета, Предводителей Дворянства ближайшихъ уѣздовъ, Волостныхъ Старшинъ нѣкоторыхъ волостей, Мировыхъ Посредниковъ и многихъ Членовъ Общества Краснаго Креста; о чемъ въ тотъ же день и посланы были телеграммы въ С.-Петербургъ Августѣйшей покровительницѣ Общества Государынѣ Императрицѣ и Главному Управленію.

Полное устройство Ровенскаго лазарета со всѣми приспособленіями и съ наймомъ дома для помѣщенія Сестеръ Краснаго Креста обошлось Мѣстному Управленію ко дню открытія его въ 6569 р. 71 к., да Житомирскому Мѣстному Комитету постройка бѣлья и платья въ 5207 руб. 68 коп.; а всего 11777 руб. 39 коп. Въ послѣдствіи возобновленъ былъ сгорѣвшій флигель, гдѣ помѣщена аптека и 17 кроватей, нанятъ еще близъ лежащей домъ, въ который переведены Сестры Краснаго Креста, а въ прежнемъ ихъ помѣщеніи поставлено 20 кроватей для легко больныхъ, число кроватей увеличено еще на 10; такимъ образомъ въ Ровенскомъ Госпиталѣ къ Августу мѣсяцу было 10 кроватей для офицеровъ и 100 для нижнихъ чиновъ. Зданіе лазарета лежитъ на открытой площади, составляющей наиболѣе возвышенный

пунктъ изъ ближайшихъ къ городу окрестностей въ двухъ верстахъ по шоссе отъ станціи желѣзной дороги Ровно; въ нѣсколькихъ саженьяхъ за лазаретомъ имѣется большой грабовый паркъ, весьма удобный для гулянья больныхъ. Такъ какъ зданіе лазарета удалено отъ города и примыкаетъ къ парку, а также лежитъ значительно выше городского плато, то воздухъ кругомъ его совершенно сухъ и чистъ и не можетъ содержать вредныхъ испареній и миазмовъ, составляющихъ неизбежную принадлежность городской атмосферы; стало быть Госпитальная мѣстность относительно чистоты и сухости воздуха совершенно обезпечена.

Первый транспортъ больныхъ прибылъ изъ Кіева 29 Юля въ числѣ 90 человѣкъ; всего прибыло по 1-е Января 1878 года больныхъ 3 офицера и 239 нижнихъ чиновъ; въ числѣ ихъ было 40 раненыхъ; въ теченіи вышеозначеннаго времени выздоровѣло 2 офицера и 197 нижнихъ чиновъ, умерло 7. Содержаніе больныхъ обошлось въ 4693 руб. 82 коп., содержаніе личнаго состава 6004 р. 86 коп., наемъ домовъ для помѣщенія 20 кроватей, Сестеръ Краснаго Креста и цейхауза съ прачешной, освѣщеніе, отопленіе и возобновленіе флигеля 2454 руб. 18 коп.; а всего 13152 р. 86 коп., прилагая къ этому расходы Мѣстнаго Управленія по 1-е Января 7537 руб. 34 коп. и Житомирскаго Мѣстнаго Комитета на постройку бѣлья и платья 5207 руб. 68 коп., общій расходъ на устройство и содержаніе Ровенскаго Госпиталя составитъ по 1 Января 25897 руб. 88 коп.; на каждаго больнаго приходится всего около 107 руб., а въ сутки на каждаго (186 дней) по 57½ коп. Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 17 Августа 1877 года за № 6929 предложило Волынскому Мѣстному Управленію воспользоваться устраиваемою Графиней Антоніною Дмитріевной Блудовой при Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ въ г. Острогѣ на 4 офицерскихъ и 16 солдатскихъ кроватей вспомогательною больницею, содержаніе которой Главное Управленіе возложило отчасти на

Вольнское Мѣстное Управление. По соглашенію съ графиней Блудовой Предсѣдателя Мѣстнаго Управленія опредѣлено было содержаніе Острожской больницы въ 400 руб. на мѣсяць, каковую сумму Мѣстное Управление, начиная съ 1 Сентября и отпускало въ распоряженіе Уполномоченнаго при больницѣ Мироваго Посредника И. А. Ерофѣева. По 1 Января всего отпущено было съ пересылкою по почтѣ 2011 руб. 40 коп. Со времени открытія Острожской больницы 28 Августа по 1 Января всего поступило больныхъ 33, изъ нихъ 29 раненыхъ; выздоровѣло 27. Содержаніе больныхъ обошлось въ 890 руб. 16 коп. содержаніе медицинскаго и санитарнаго персонала въ 400 р.; а всего 1290 руб. 16 коп. Помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и частію прислуга давалось отъ Братства безвозмездно. Содержаніе каждаго больнаго обошлось въ 39 руб., а въ сутки (127 дней) около 30 копѣекъ.

Общество крестьянъ собственниковъ Заславскаго уѣзда заявило желаніе устроить на свой счетъ лазаретъ въ селѣ Барбаровкѣ Заславскаго уѣзда на 30 кроватей для нижнихъ чиновъ, на что и ассигновало общимъ постановленіемъ 30 Апрѣля 1877 г. 10000 рублей. Въ послѣдствіи находя неудобнымъ помѣстить лазаретъ въ селѣ Барбаровкѣ по дальности разстоянія его отъ линіи желѣзной дороги и неимѣнію удобнаго зданія и затрудняясь самымъ устройствомъ лазарета, приобрѣтеніемъ всѣхъ необходимыхъ предметовъ, общество крестьянъ по постановленію 18 Іюля просило Вольнское Мѣстное Управление принять въ свое вѣденіе и распоряженіе устройство вышепомянутаго лазарета въ пунктѣ, какой будетъ найденъ болѣе удобнымъ, а въ Августѣ Мѣстнымъ Управленіемъ полученъ былъ и капиталъ на устройство и содержаніе лазарета въ 10000 рублей. Въ засѣданіи 10 Августа Мѣстное Управление постановило устроить на пожертвованный крестьянами Заславскаго уѣзда капиталъ лазаретъ на 30 кроватей, а имѣя въ виду значительныя пожертвованія кромѣ того поступавшія къ тому времени



въ Мѣстное Управленіе и отъ крестьянъ другихъ уѣздовъ, рѣшило прибавить еще 20 кроватей и устроить госпиталь на 50 кроватей для нижнихъ чиновъ въ селѣ Бармакахъ Ровенскаго уѣзда. Пунктъ этотъ выбранъ былъ по удобствамъ расположенія его въ 2 верстахъ отъ Ровенскаго госпиталя, что давало возможность подчинить его относительно надзора одному Управленію вмѣстѣ съ Ровенскимъ госпиталемъ и облегчало Мѣстному Управленію сношенія съ однимъ только Уполномоченнымъ; такимъ образомъ Бармакскій лазаретъ составлялъ отдѣленіе Ровенскаго госпиталя; кромѣ того домъ, безвозмездно предложенный владѣльцемъ имѣнія помѣщикомъ Мечиславомъ Владиславовичемъ Заленскимъ, заключалъ въ себѣ немало удобствъ для помѣщенія въ немъ лазарета, какъ наприм. близость разстоянія отъ Ровенской станціи Кіево-Брестской желѣзной дороги, мѣстность, окруженная садомъ съ чистымъ деревенскимъ воздухомъ, свѣтлыя и просторныя комнаты, весьма удобныя для размѣщенія больныхъ разными болѣзнями; сверхъ того весь медицинскій и санитарный персоналъ, аптека, кухня, прачешная и цейхаузъ могли быть помѣщены въ особомъ флигелѣ, соединенномъ съ главнымъ зданіемъ крытымъ корридормъ и наконецъ ремонтровка дома и приспособленіе его къ помѣщенію въ немъ лазарета потребовали незначительныхъ расходовъ. Заготовленіе бѣлья и платья и покупку всѣхъ госпитальныхъ предметовъ Мѣстное Управленіе произвело частію въ Кіевѣ, частію въ Житомирѣ также, какъ было сдѣлано при устройствѣ Ровенскаго госпиталя. Въ концѣ Сентября помѣщеніе для лазарета было готово совсѣми необходимыми приспособленіями, медицинскій и санитарный персоналъ приглашенъ и нанятъ, а 9 Октября послѣдовало освященіе и открытіе Бармакскаго лазарета на 50 кроватей для нижнихъ чиновъ. Устройство лазарета обошлось Мѣстному Управленію въ 5362 руб. 53 коп. Первый транспортъ больныхъ прибылъ въ числѣ 50 человекъ 21 Октября; всего по 1 Января 1878 г. прибыло больныхъ 77; изъ

нихъ 38 раненыхъ; выздоровѣло изъ того числа 55 и умеръ 1. Содержаніе больныхъ стоило 1200 руб. 32 коп., содержаніе служащихъ 1702 руб. 3 коп. и ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе зданій—657 руб. 85 к., а всего по 1 Января 3560 руб. 20 коп. Прилагая къ сему 5362 р. 53 к. сумму, употребленную на устройство, общая стоимость по 1 Января будетъ 8922 руб. 73 коп., на каждого больного приходится по 115 р. 86<sup>6</sup>/<sub>100</sub> коп. всего, а въ сутки (72 дня) по 1 рублю, 60 копѣекъ.

14 Сентября въ Волынскомъ Мѣстномъ Управленіи получена была отъ Товарища Предсѣдателя Главнаго Управленія, Генераль-Адъютанта Исакова телеграмма слѣд. содержанія: Графъ Шуваловъ отдаетъ домъ въ селѣ Новоселицѣ Новоградволынскаго уѣзда подъ помѣщеніе лазарета; если онъ удобенъ, то приступите безотлагательно къ учрежденію Госпиталя на 50 кроватей. Главное Управленіе будетъ содѣйствовать, если мѣстныхъ средствъ недостаточно. По выслушаніи этой телеграммы въ засѣданіи 20 Сентября Мѣстное Управленіе, сдѣлавъ расчетъ по содержанію Ровенскаго Бармакскаго и Острожскаго лазаретовъ на 6 мѣсяцевъ впередъ и имѣя въ виду, что часть имѣющихся наличныхъ средствъ можно употребить на учрежденіе новаго лазарета, опредѣлило устроить Госпиталь на 60 кроватей для нижнихъ чиновъ въ селѣ Новоселицѣ, находящемся въ 5 верстахъ отъ станціи Полоннаго Кіево-Брестской дороги, безъ пособія со стороны Главнаго Управленія, а на свои средства. По осмотрѣ на мѣстѣ, пунктъ этотъ оказался весьма удобнымъ во многихъ отношеніяхъ; а именно: зданіе старинное каменное со службами, окруженное паркомъ и садомъ; въ домѣ большія высокія комнаты, вполне пригодныя для помѣщенія больныхъ, приспособленіе требовалось небольшое, а въ санитарномъ отношеніи представлялись самыя лучшія условія; къ тому же ремонтровка могла быть произведена скоро и требовала не очень значительныхъ расходовъ. Немедленно было приступлено къ приспособленію зданія подъ лазаретъ и дѣло это было по-

ручено Члену Общества Краснаго Креста Мировому Посреднику Г. В. Арефовичу, который и избранъ былъ вскорѣ Уполномоченнымъ отъ Мѣстнаго Управленія при Новоселицкомъ лазаретѣ. Госпитальныя вещи на 60 человекъ больныхъ заготовлялись одновременно съ вещами для Бармакскаго лазарета и были куплены и приготовлены въ Житомирѣ и частію въ Кіевѣ. Всѣ прибрѣтенныя вещи были осмотрѣны Членами Управленія 16 Октября и немедленно отправлены на мѣсто, медицинскій и санитарный персоналъ по составленному для сего штату былъ приглашенъ и нанятъ, а 27 Октября Новоселецкій лазаретъ былъ освященъ и открытъ. Почти мѣсяць Госпиталь небылъ замѣщаемъ больными, только 20 Ноября прибылъ изъ Яссы первый транспортъ съ 63 больными, изъ которыхъ 59 было раненыхъ, трое больныхъ, оказавшихся лишними противу штата, были приняты на запасныя кровати; изъ этого числа къ 1 Января 1878 года выздоровѣло и выписано 6 и умерло 2; осталось 55. На содержаніе больныхъ израсходовано 1618 руб. 37 коп. на содержаніе персонала 1714 руб. 88½ коп., отопленіе и освѣщеніе 260 руб. 28½ коп.; а всего 3593 руб. 54 коп.; прилагая къ сему 7915 руб. 41 коп. сумму, израсходованную на устройство лазарета, выйдетъ всего расхода по 1 Января 11508 руб. 95 коп.; на каждого больнаго причитается всего 182 руб. 68 коп., а въ сутки (42 дня) по 4 руб. 35 коп., такая значительная цифра суточного содержанія каждого больнаго выходитъ отъ того, что лазаретъ въ 1877 году существовалъ только 65 дней, а дѣйствовалъ всего 42 дня.

Изъ вышеизложеннаго видно, что Вольнское Мѣстное Управленіе въ теченіи 1877 года на свои средства открыло и содержало четыре лазарета на 240 кроватей. Всего было принято больныхъ 3 офицера и 412 нижнихъ чиновъ; въ томъ числѣ раненыхъ было 166; къ 1 Января 1878 года: выздоровѣло и выписано 2 офицера и 285 нижнихъ чиновъ и умерло 10, за тѣмъ осталось 1 офицеръ и 117 нижнихъ чиновъ. Всего израсходовано на

устройство и содержаніе четырехъ лазаретовъ 47619 руб. 72 коп., на каждаго больнаго причитается 114 руб. 74½ коп., а въ сутки, полагая среднимъ числомъ во всѣхъ лазаретахъ по 107 дней на каждаго будетъ по 1 р. 7½ к. Вычитая 40 к. на каждаго больнаго въ сутки, полученныхъ Мѣстнымъ Управленіемъ отъ Военнаго Вѣдомства за леченіе и содержаніе, каждый больной обошелся въ сутки Мѣстному Управленію въ 67½ копѣекъ. Независимо призрѣнія больныхъ и раненыхъ въ своихъ лазаретахъ Мѣстное Управленіе выдало въ отчетномъ году денежныхъ пособій раненымъ офицерамъ, рядовымъ и семействамъ ихъ 21 лицу, не болѣе 50 руб. въ однѣ руки, — 796 руб. 21 коп. и изготовило и отправило 20 Ноября для больныхъ дѣйствующей арміи въ распоряженіе Главноуполномоченнаго Рихтера госпитальнаго бѣлья: рубахъ 200, кальсонъ 200, фуфакъ 30, наволочекъ 75, простынь 150, подьодѣяльниковъ 150, полотенець 150 и носовыхъ платковъ 150, всего на сумму 855 руб. 55 коп.

2) *Житомирскимъ Дамскимъ Комитетомъ.*

Житомирскій Дамскій Комитетъ по предложенію Мѣстнаго Управленія отъ 12 Мая за № 183 принялъ на себя изготовленіе въ двухъ недѣльный срокъ необходимаго бѣлья и одежды на 100 больныхъ для Ровенскаго Госпиталя на свои средства. Изготовлено было для 10 офицерскихъ кроватей: сорочекъ 40, кальсонъ 40, халатовъ лѣтнихъ 20, зимнихъ 10, подьодѣяльниковъ, простынь и лѣтнихъ одѣяль по 30, чулокъ 4 дюжины, одѣяль зимнихъ 10, фуфакъ 10, косынокъ 100 и полотенець 36, для 90 солдатскихъ кроватей: рубахъ и кальсонъ по 360, лѣтнихъ халатовъ 180, зимнихъ изъ верблюжьяго сукна 90, простынь, подьодѣяльниковъ, носовыхъ платковъ и полотенець по 270, наволокъ на тюфяки и большія подушки 500 паръ, наволокъ на верхнія подушки 300, чулокъ холщевыхъ 360 паръ и суконныхъ 87 паръ, салфетокъ 204, одѣяль лѣтнихъ 180 и зимнихъ 90, фуфакъ

90, туфель 300 паръ, 1000 арш. бинтовъ, 200 арш. по-  
 ловиковъ, 100 кроватныхъ чехловъ и 4 мата, всего на  
 сумму 5207 руб. 68 коп. Для больныхъ и раненыхъ въ  
 дѣйствующую армію изготовлено было теплыхъ халатовъ  
 верблюжьяго сукна, шерстяныхъ фуфаякъ, чулокъ и ва-  
 леныхъ сапогъ и проч. всего 650 штукъ на 1060 руб.  
 25 коп.; вещи эти отосланы въ г. Яссы въ распоряженіе  
 Главно-Уполномоченнаго Рихтера 20 Ноября.

### 3) Староконстантиновскимъ Комитетомъ.

Староконстантиновскій Мѣстный Комитетъ открылъ 20  
 Октября лазаретъ на 12 кроватей въ Мѣст. Полонномъ  
 около станціи тогоже наименованія Кіево-Брестской желѣз-  
 ной дороги, въ концѣ года было прибавлено еще 3 кро-  
 вати. Лазаретъ содержался на средства того Комитета  
 подъ наблюдениемъ Уполномоченнаго, Члена Комитета  
 Мироваго Судьи Г. Колянковскаго. Больныхъ по 1 Января  
 прибыло всего 13, выздоровѣло изъ нихъ 9, умеръ 1,  
 осталось 3; изъ числа больныхъ раненыхъ было только  
 2. Содержаніе больныхъ обошлось въ 145 руб. 11 коп.,  
 содержаніе служащихъ въ 622 руб. 89 коп. отопленіе и  
 освѣщеніе при даровой квартирѣ 66 руб. 36 коп.; а всего  
 834 руб. 36 к. Самое устройство стоило 672 руб. 49  
 коп. Израсходовано всего на устройство и содержаніе  
 лазарета до 1 Января 1506 руб. 85 коп. и каждый боль-  
 ной обошелся въ 115 руб. 75½ коп., а въ сутки (72  
 дня) около 1 р. 60½ копѣекъ.

По предложенію Мѣстнаго Управленія Комитетъ изго-  
 товиль госпитальныхъ вещей для Новоселецкаго лаза-  
 рета халатовъ 20, рубахъ 82, кольсонъ 48, простынь  
 86, теплыхъ одѣялъ 4, косынокъ 32, полотенець 18, сал-  
 фетокъ 7, платковъ 20 и наволочекъ 4, всего на 331  
 руб. 31 копѣйку.

Отправлено въ распоряженіе Князя Черкаскаго въ  
 Болгарію 50 овчинныхъ тулуповъ, 10 паръ валеныхъ  
 сапогъ и 10 паръ теплыхъ перчатокъ на сумму 354



рубля и въ дѣйствующую армію отправлено табаку на 50 рублей.

4) *Дубенскимъ Мѣстнымъ Комитетомъ.*

По предложенію Мѣстнаго Управленія Дубенскимъ Комитетомъ изготовлено госпитальныхъ вещей на 20 человекъ больныхъ и раненыхъ, а именно: рубахъ и кольсонъ по 80 штукъ, чулокъ холщевыхъ 80 паръ, шерстяныхъ 40 паръ, халатовъ лѣтнихъ 40, зимнихъ 20, наволокъ: на тюфяки 60, на подушки 120, косынокъ 60, простынь 60, подъяльниковъ 60, одѣяль лѣтнихъ 40, зимнихъ 20, полотенець 60, носовыхъ платковъ 60, солфетокъ 60, туфель 60 паръ, валеныхъ сапогъ 20 паръ и овчинныхъ тулоповъ 5, всего на сумму 1197 руб. 58 копѣекъ. Всѣ эти вещи отосланы чрезъ Мѣстное Управленіе 20-го Ноября въ г. Яссы въ распоряженіе Главноуполномоченнаго Г. Рихтера. Отправлено въ Кіевскій центральный складъ вещей для офицеровъ: рубахъ 25 паръ, кольсонъ 25 паръ, простынь 50 паръ, утиральниковъ 25 паръ, наволочекъ 50 паръ, платковъ 25 паръ, фуфаякъ 24 паръ, косынокъ 16 паръ и набрюшниковъ 4 пары; для нижнихъ чиновъ: рубахъ 23 пары, кольсонъ 20 паръ, простынь 40 паръ, подъяльниковъ 40 паръ, наволочекъ 80 паръ, утиральниковъ 40 паръ, платковъ 40 паръ и косынокъ 43 пары. Кромѣ того отослано въ центральный складъ въ С.-Петербургъ пожертвованныхъ разными лицами для раздачи нуждающимся жителямъ Черногорія платья и бѣлья всего 184 пары. Независимо сего Комитетъ занимался угощеніемъ чаемъ, булками и мясомъ на Дубенскомъ вокзалѣ желѣзной дороги привозимыхъ въ Дубенскій Военный Госпиталь больныхъ и раненыхъ чиновъ изъ дѣйствующей арміи.

5) *Ровенскимъ Мѣстнымъ Комитетомъ.*

Ровенскій Мѣстный Комитетъ по предложенію Мѣстнаго Управленія изготовилъ на свои средства госпиталь-

ныхъ вещей на 20 человекъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, а именно: рубахъ 80, кальсонъ 80, чулокъ холщевыхъ 80 паръ, чулокъ шерстяныхъ 30, флонелевыхъ 10, халатовъ лѣтнихъ 40, халатовъ зимнихъ 20, фуфаякъ флонелевыхъ 20, наволокъ на тюфяки 60, наволочекъ на подушки 120, косынокъ 60, простынь 60, подбѣляльниковъ 60, одѣяль лѣтнихъ 40, одѣяль зимнихъ 20, полотенецъ 60, носовыхъ платковъ 60, салфетокъ 60, туфель 60 паръ, сапогъ валеныхъ 20, и овчинныхъ тулуповъ 5; а всего 1045 штукъ на 894 рубля 53 копейки. Кромѣ сего Комитетъ выдаетъ, приобретаая на свои средства, тѣ вещи выздоровѣвшимъ и выписаннымъ изъ Ровенско-Бармакскаго Госпиталя нижнимъ чинамъ, въ которыхъ они наиболѣе нуждаются.

### VII. ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что Волынское Мѣстное Управление старалось облегчить участь раненыхъ и больныхъ воиновъ всеми, зависящими отъ него, средствами и благодаря сочувствію жителей Волынской губерніи, развившемуся въ значительныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ, имѣло возможность открыть и содержать четыре лазарета на 240 кроватей, выдавать денежные пособія раненымъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ, а равно и семействамъ ихъ и вообще оказывать всякое вспомошествованіе въ предѣлахъ возможности. Руководясь сознаніемъ святости и важности такого дѣла, какъ призрѣніе раненыхъ и больныхъ воиновъ, Мѣстное Управление по мѣрѣ силъ своихъ и возможности старалось выполнить обязанности, возложенныя на него довѣріемъ Общества. Въ настоящемъ году, продолжая свою дѣятельность по содержанію лазаретовъ и сбору пожертвованій, Мѣстное Управление, имѣя въ запасѣ капиталъ слишкомъ въ 35000 рублей, надѣется поддержать существующіе лазареты до тѣхъ поръ, пока надобность въ нихъ признана будетъ ненужною.

При этомъ Мѣстное Управление не можетъ вновь не обратить вниманіе на полезную и благотворную дѣятельность Г. Дѣлопроизводителя и Казначея Мѣстнаго Управленія А. А. Никольскаго и невыразить ему искреннюю Управленія признательность, а также считаетъ долгомъ вторично довести до свѣденія Главнаго Управленія въ дополненіе къ отношенію бывшаго Предсѣдателя въ Главное Управление отъ 25 Декабря 1877 года за № 980-мъ.

## А К Т Ъ .

1878 года Юня 15 дня нижеподписавшіеся, избранные большинствомъ голосовъ въ засѣданіи Общаго Собранія Членовъ Общества Краснаго Креста Волынской губерніи 6 Юня въ составъ ревизіонной Комисіи на основаніи § 81 п. е. Устава Общества, для повѣрки отчета Волынскаго Мѣстнаго Управленія того Общества за истекшіи 1877 годъ, приступивъ 12 сего Юня къ выполненію возложенной на насъ обязанности, производили 12, 13, 14 и 15 чисель сего Юня повѣрку отчета и наличныхъ суммъ Мѣстнаго Управленія и просмотръ отчетовъ доставленныхъ Комитетами, состоящими въ вѣденіи Мѣстнаго Управленія; при чемъ оказалось слѣдующее: 1) къ 1 Января 1877 года оставалось всѣхъ суммъ Мѣстнаго Управленія Житомирскаго и Староконстантиновскаго Комитетовъ 25642 руб. 9½ коп. 2) Въ теченіи 1877 г. поступило въ Мѣстное Управление, какъ видно изъ кассовыхъ книгъ: членскихъ взносов, процентовъ на капиталъ, изъ Главнаго Управленія 40 копѣчной платы за леченіе и содержаніе больныхъ въ лазаретахъ, открытыхъ и содержимыхъ Мѣстнымъ Управленіемъ на 240 кроватей и пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учрежденій всего по 865 приходнымъ статьямъ: а) въ расходныя суммы 8636 руб. 70 коп. и в) въ спеціальныя средства на устройство и содержаніе лазаретовъ 62168 руб. 90 коп., а всего 70805 руб. 60 коп. Въ дѣлахъ Мѣстнаго Управленія находится 778 приходныхъ документовъ,

при которыхъ препровождались пожертвованія, и разсмотрѣнныхъ нами на сумму 68867 руб. 34½ к. по остальнымъ за тѣмъ 87 приходнымъ статьямъ 1938 руб. 25½ коп., внесено лично Казначеемъ Управленія; квитанціи на получаемыя пожертвованія выдаваемы были на руки лицамъ, приносившимъ тѣ пожертвованія и отсылались по почтѣ по принадлежности своевременно; о чемъ, гдѣ слѣдуетъ, на приходныхъ документахъ сдѣланы надлежащія отмѣтки. Сумма прихода Мѣстнаго Управленія показана въ отчетѣ правильно. 3) По Житомирскому, Староконстантиновскому, Дубенскому и Ровенскому Мѣстнымъ Комитетамъ въ отчетѣ показано прихода 12112 руб. 73½ коп., просмотрѣвъ приходныя статьи этихъ Комитетовъ по доставленнымъ ими отчетамъ, но неимѣя возможности провѣрить ихъ по документамъ за неимѣніемъ сихъ послѣднихъ, ибо они находятся при дѣлахъ тѣхъ Комитетовъ, сумма прихода по всеѣмъ Комитетамъ оказалась дѣйствительно въ 12112 руб. 73½ коп. 4) За тѣмъ прилагая къ общей суммѣ прихода Мѣстнаго Управленія и Комитетовъ въ 1877 году оставшіеся къ 1 Января того года 25642 руб. 9½ коп., общая сумма прихода по 1-е Января 1878 года составитъ 108560 руб. 42¾ копѣйки — согласно съ цифрою, показанною въ отчетѣ Волынскаго Мѣстнаго Управленія. 5) При просмотрѣ 339 расходныхъ статей Мѣстнаго Управленія оказалось слѣдующее: а) на устройство Ровенскаго, Бармакскаго и Новоселицкаго лазаретовъ на 220 кроватей по документамъ израсходовано 20815 руб. 28 коп., б) выслано Мѣстнымъ Управленіемъ Уполномоченнымъ на содержаніе лазаретовъ и израсходовано ими, какъ видно изъ представленныхъ ими отчетовъ, 21655 руб. 24½ копѣйки и в) употреблено Мѣстнымъ Управленіемъ на прочіе расходы по управленію 3566 руб. 30 коп. За тѣмъ весь расходъ составитъ 46036 руб. 82½ коп. — сумму, показанную въ отчетѣ Мѣстнаго Управленія и на которую при дѣлахъ Управленія имѣются разсмотрѣнные нами оправдательные документы. 6) Расходы Житомирскаго, Староконстанти-

новскаго, Дубенскаго и Ровенскаго Комитетовъ, какъ видно изъ доставленныхъ ими отчетовъ, составляютъ 11704 руб. 55¼ коп.

За тѣмъ весь расходъ Мѣстнаго Управленія и Комитетовъ составляетъ 5771 руб. 38¼ коп., что согласуется съ цифрою, показанною въ отчетѣ Мѣстнаго Управленія. 7) Остатокъ къ 1 Января 1878 года составитъ: а) по Мѣстному Управленію 35410 руб. 28¼ коп., б) на рукахъ у Уполномоченныхъ при Ровенскомъ, Бармакскомъ, Новоселицкомъ и Острожскомъ лазаретахъ, какъ видно изъ доставленныхъ ими отчетовъ 5367 руб. 23½ коп. в) Въ Житомирскомъ, Староконстантиновскомъ, Дубенскомъ и Ровенскомъ Комитетахъ по доставленнымъ ими отчетамъ 10041 руб. 52¾ коп., а всего къ 1 Января 1878 года весь остатокъ 50819 руб. 4½ коп., согласно съ суммою, показанною въ отчетѣ Мѣстнаго Управленія, при чемъ изъ 35410 руб. 28¼ коп. Мѣстнаго Управленія оказалось, что 32500 руб. находились на безсрочномъ вкладѣ на 3% въ Житомирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ подь № 3, а 2910 руб. 28¼ коп. находилось на рукахъ у Казначей Мѣстнаго Управленія.

б) За тѣмъ прилагая къ сему остатку въ 50819 руб. 4½ коп. сумму расхода, показанную выше въ 57741 руб. 38½ коп.,—общая сумма прихода и расхода по 1 Января 1878 года составитъ 108560 руб. 42¾ коп.—цифра, показанная въ отчетѣ Волынскаго Мѣстнаго Управленія.

7) Просмотрѣвъ 144 приходныхъ статьи матеріальныхъ пожертвованій, оказался: расходъ изъ нихъ, показанный въ отчетѣ Мѣстнаго Управленія, правильнымъ; за тѣмъ на лицо въ складѣ Управленія состоитъ 173 пуда 21 фун. корпій и 22 пуда ветоши.

О всемъ вышепрописанномъ Члены ревизіонной Комисіи на основаніи § 81 пункта е Устава Общества Краснаго Креста и постановили заключить настоящій актъ утвердивъ его своею подписью.



## СПИСОКЪ

Членовъ Волынскаго отдѣла Общества Краснаго Креста въ 1877 году.

МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ:

Почетные Члены:

Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генераль Губернаторъ, князь Александръ Михайловичъ Дондуковъ Корсаковъ.  
Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

Члены учредители, поступившіе до 1873 года.

(§ 11 и примѣчаніе къ § 8 Устава.)

Дѣйств. Стат. Совѣтникъ Петръ Анполоновичъ Грессеръ.  
Журавлевъ Ефимъ Григорьевичъ Житомирскій купецъ.  
Исаія, Иеромонахъ Почаевской лавры.  
Карамышевъ, Модестъ Модестовичъ Губ. Предвод. Дворянства.  
Китайцевъ Василій Павловичъ, Управляющій Казенною Палатою  
Дѣйств. Ст. Совѣтникъ.  
Левицкій Станиславъ Андреевичъ Кол. Совѣтникъ Начальникъ  
Отдѣленія Кіево-Брестск. шоссе.  
Ляшковъ Киприанъ Абрамовичъ Житомирскій Городской Голова.  
Мелитонъ Архимандритъ Тригорскаго монастыря.  
Муравьевъ, Яковъ Ивановичъ Житомир. купецъ.  
Никольскій Аркадій Александровичъ Коллежскій Совѣтникъ  
Волын. Губернскій Землемѣръ.  
Овсянкинъ Арсеній Федоровичъ Кафедральный Протоіерей.  
Ржищевскій Графъ Александръ Григорьевичъ помѣщикъ.  
Ротермундъ Графъ Э. помѣщикъ Волынской губ.  
Семеновъ Василій Ивановичъ Ст. Совѣтникъ управляющій по-  
чтовою частію Волынской губ.  
Сорокинъ Иванъ Яковлевичъ Дѣйств. Стат. Совѣтникъ Дирек-  
торъ Житомирской Гимназіи.  
Хаботинъ Андрей Ивановичъ Жит. купецъ.  
Дѣйствительные члены, платящіе не менѣе 10 р. въ г.  
Арефовичъ Григорій Васильевичъ Мировой Посредникъ 1 уч.  
Новградвол. уѣзда.  
Василевскій Алексій Петровичъ, Статскій Совѣтникъ Волын-  
скій Вице-Губернаторъ.

- Вошининъ Платонъ Сергѣевичъ Чиновникъ Особ. поруч. при  
Волинскомъ Губернаторѣ.
- Гулевичъ Эрнестъ Владиславовичъ помѣщикъ Жит. уѣзда.
- Гиршфельдъ Надзиратель Акц. сбор. Новградволинскаго Округа.
- Гаммерманъ Шмуль Файвеліовичъ Житомирскій купецъ.
- Дѣдинцевъ Модестъ Александровичъ Надворный Совѣтникъ  
Членъ Губерн. по крестьян. дѣламъ Присутствія.
- Ермолаевъ Николай Ивановичъ Ровенскій Исправникъ.
- Завадскій Павелъ Васильевичъ Дѣйствительный Ст. Сов. Управ-  
ляющій Акцизн. сбор. Вол. губер.
- Зилитиневичъ Игнатій Протоіерей Острожскаго собора.
- Зальць Баронъ Егоръ Егоровичъ отст. Подполковникъ.
- Карташевскій Николай Ивановичъ Предсѣдатель Ковельско-Влад.  
сѣзда Миров. Посредникъ.
- Кулишеръ Исеръ Исаевичъ Губернскій Равнинъ.
- Карновичъ Юсіфъ Дуліановичъ Главный врачъ Житомирскаго  
Военнаго Госпиталя.
- Лехтъ Идель Ицковичъ Ратненскій купецъ.
- Лехтъ Лейзоръ Ицковичъ Ратненскій купецъ.
- Лаврентьевъ Александръ Никитичъ Помощн. Врачебнаго Инспе-  
ктора, Статскій Совѣтникъ.
- Могилянскій-Русобтовскій, Иванъ Яковлевичъ Ст. Сов. Волин-  
скій Губернскій Врачебный Инспекторъ.
- Макаревичъ Николай Антоновичъ Управляющій Жит. Отдѣле-  
ніемъ Госуд. Банка Ст. Сов.
- Мусинъ-Пушкинъ Михаилъ Сергѣевичъ Помѣщикъ Житомир-  
скаго уѣзда.
- Неклюдовъ Владиміръ Михайловичъ, Предсѣдатель Вол. Соед.  
Палаты Уголовн. и Гражд. Суда.
- Неклюдовъ Иванъ Михайловичъ, Мировой Посредникъ.
- Пановъ Егоръ Петровичъ Дѣйств. Стат. Совѣт. Управляющій  
Вол. Контр. Палатою.
- Попандопуло Ѳемистокль Кузьмичъ помѣщикъ.
- Пусторослевъ Алекс. Петровичъ Предсѣдатель Луцко-Дубенскаго  
сѣзда Миров. Посредн.
- Повальскій Станиславъ Викентьевичъ помѣщикъ.
- Роше Константинъ Константиновичъ Мировой Посредникъ 2  
уч. Житомирскаго уѣзда.
- Стецкій Генрихъ Генриховичъ помѣщикъ Волинской губерніи.
- Старосвѣтскій Александръ Петровичъ, членъ Волинской Соеди-  
ненной Палаты Уг. и Гр. Суда.
- Скорняковъ Алексѣй Семеновичъ Исправн. Новоградволин. уѣзда.
- Сабуровъ Сергѣй Петровичъ Кол. Сов. Управляющій Госуд. Иму-  
ществами Волин. губерніи.

- Труль Оскаръ Эрнестовичъ Ст. Совѣтникъ Членъ Губ. по крест. дѣламъ Присутствія.  
 Труль Рудольфъ Эрнестовичъ домовладѣлецъ г. Житомира.  
 Помощн. Городской Головы г. Житомира.  
 Холоденко Моисей Хаимовичъ Житомирскій кунецъ.  
 Хотовицкій Александръ Антоновичъ Протоіерей, Ректоръ Волин. Духовной Семинаріи.  
 Чацкій Графъ Ѳаддей Викторовичъ помѣщикъ, Владиміровольнскаго уѣзда.  
 Яницкій Діонисій Александровичъ Домовладѣлецъ г. Житомира.

Постоянные Члены Соревнователи:

(§§ 12 и 13 Устава Общества.)

- |                    |   |
|--------------------|---|
| Горинштейнъ Я. І.  | Нарблинъ А.                                     |
| Гройсманъ А. А.    | Сырокомскій В. Ѳ.                               |
| Закашевскій П. Ф.  | Рожицкій Штабъ Ротмистръ.                       |
| Милевичъ Ф. О.     | Люба Радзиминскій Владиміръ                     |
| Радзиминскій С. В. | Сигизмундов.                                    |
| Розенбоймъ И.      | Радзивиль Князь Фердинандъ                      |
| Садовскій Г. Н.    | Богуславовичъ.                                  |
| Сидорукъ С. Н.     | Солецкій Юсифъ Алексѣевичъ                      |
| Ходкевичъ К. И.    | и. д. Предводителя Дворянства Ровенскаго уѣзда. |
| Терещенко Ѳ. А.    | Терещенко П. А.                                 |
| Вайнштейнъ М. Я.   | Эпштейнъ И.                                     |
| Германъ М. Я.      | Суцевскій Яковъ Степановичъ                     |
| Загурскій А. В.    | Статскій Совѣтникъ.                             |
| Каменскій Ю.       |   |

Члены Соревнователи уплачивающіе неменѣе 1 рубля.

(§ 12 Устава.)

- Арефовичъ Марья Ивановна жена Мироваго Посредника.  
 Бѣляевъ Григорій Никол. Помѣщикъ Луцкаго уѣзда.  
 Витте, Мировой Посредникъ 2 уч. Новоградволинскаго уѣзда.  
 Гриненкевичъ, Протоіерей г. Новоградволинска.  
 Гродскій, отставной Полковникъ.  
 Дическуловъ Александръ Ивановичъ Владиміровольн. Исправникъ.  
 Заваличъ Священникъ.  
 Ключовскій, Протоіерей г. Ровно.  
 Кульматицкій Θεодосій, Свящ. г. Кременца.  
 Лонтевичъ Священникъ.  
 Малиновскій Іоаннъ Протоіерей въ г. Житомиръ.  
 Малиновскій Григорій, Свящ. с. Уніева Острожскаго уѣзда.  
 Марцишевскій Антоній Есендзь г. Овруча.  
 Моргулисъ, Ромуальдъ Павловичъ, дворянинъ.

Олесницькій, Протоіерей.  
 Переметницькій Ө. Священникъ.  
 Пенскій Мир. Носр. 1 уч. Острожскаго уѣзда.  
 Пуріевичъ Адрианъ Романовичъ, Протоіерей Житомирск. Собора.  
 Ротъ Конст. Христьяновичъ Помѣщикъ.  
 Рыбчинскій Священникъ м. Волочиска.  
 Сендульскій Священникъ.  
 Терлецкій Священникъ.  
 Татариновъ В. С. Команд. 1 от. Пограничной стражи.  
 Хойнацкій Священникъ.  
 Храневичъ І. Благочинный Острожск. уѣзда.  
 Храневичъ Ө. Священникъ г. Житомира.  
 Яржембовскій В. К. Помѣщ. Луцкаго уѣзда

### ЖИТОМИРСКАГО ДАМСКАГО КОМИТЕТА.

#### Почетные Члены.

Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Волынской и Житомирскій  
 Бизъ Александръ Михайловичъ Дондуковъ Корсаковъ.

#### Члены Учредительницы.

Грессеръ Надежда Петровна.	Лаврентьева Евгенія Федоровна.
Грабовская Анна Петровна.	Моравская Александра Козми- нишна.
Дединцева Луиза Веніаминовна.	Маляго Левъ Борисовичъ.
Завадская Анастасія Андреева.	Мастичкій Леонидъ Порфирье- вичъ.
Принцъ Евгенія Федоровна.	Мулицъ Пушкина Леонида Ан- тоновна.
Поцандошуро Фемистокль Кузь- мичъ	
Рожицкій Францъ Осиповичъ.	Пасынкова Софья Михайловна.
Семенова Агата Владиміровна.	Павша Вѣра Андреевна.
Тржецякъ Юлія Осиповна.	Рогге Елена Ивановна.
<b>Дѣйствительные Члены.</b>	Рогге Владиміръ Петровичъ.
Аллеръ Камилла Сергѣевна.	Старосвѣтская Лидія Алексан- дрова.
Фонъ Бель Марія Николаевна.	Сабурова Анна Владиміровна.
Баклашова Елена Александр- ровна.	Солецкая Марія Ивановна.
Бѣльскій Викторъ Михайловичъ.	Стецій Фаддей Фомичъ.
Василевская Марія Николаевна.	Стецкая Марія Андреевна.
Добровольская Марія Ивановна	Теплякова А. П.
Житкевичъ Иванъ Михайло- вичъ.	Штакельбергъ Евгенія Стани- славовна.
Каннегиссеръ Розалія Эдуар- довна.	Яницкая Марія Александровна.

СТАРО-КОНСТАНТИНОВСКАГО КОМИТЕТА.

Дѣйствительные Члены.

Бургеръ.	Мудровъ.
Борецкій.	Мусогорская.
Грохольскій.	Прушинскій.
Дморацкій.	Прорвиць.
Дунаевскій.	Раевскій.
Дебиль.	Розенбоймъ.
Журавлевъ.	Н. Ретунская.
Зволинскій.	Стерсали.
С. Игнатьева.	Кн. Трубецкой.
Д. Игнатьевъ.	А. Угрюмовъ.
Ерестинскій.	И. Угрюмовъ.
Есиць.	М. Угрюмова.
Колянковскій.	Чижевичъ.
Бурындинъ.	Щербицкій.
Линдъ.	

Члены Соревнователи.

Аршаница.	Плачковскій.
Вайнштейнъ.	Н. Подерни.
Вериго.	Л. Подерни.
Волинцевъ.	Правосудовичъ.
Грундгранъ.	Ретунскій.
Гусканскій.	Радомскій.
Домовичъ.	Рыльскій.
Засѣцкая.	Савкевичъ.
Красносельскій.	Самборскій.
Левицкій.	Социнъ.
Ландау.	Садовскій.
Малеванскій.	Тхоржевскій.
Мительманъ.	Троицкій.
Орловскій.	Тарнавскій.
Обнискій.	Фельдбергъ.
Перчакъ.	Френкель.
Павловичъ.	Хоменко.
Пурисъ.	Юрьевъ.

ДУВЕНСКАГО КОМИТЕТА.

Дѣйствительные Члены.

Воронина Ксенія Владиміровна.	Салова Марья Андреевна.
Лугиць Анна Васильевна.	Жукова Александра Ивановна.
Поклонская Наталія Ивановна.	Тарасевичъ Луиза Филиповна.



Ганке Анна Владиміровна.	Зачекъ А. И.
Козловская Надежда Павловна.	Жуковъ Петръ Ивановичъ.
Иконникова Любовь Филипповна.	Фениковскій Фавстъ Ѳомичъ.
Снекторская Софья Фридриховна.	Маккавейскій Иванъ Ивановичъ.
Вахтина Софья Николаевна.	Мошинскій Алонзій Фелиціа- новичъ.
Рикъ Елисавета Даниловна.	Квашинъ Самаринъ Валерьянъ Петровичъ.
Раструханова Юлія Григорь- евна.	Харчевскій Эразмъ Феликсо- вичъ.
Каменская Марья Павловна.	Боцяновъ Константинъ Степа- новичъ.
Левницкая Наталья Алексан- дровна.	Боровичъ Эдуардъ Николае- вичъ.
Краевская Ядвига Альбертовна.	Крживицкій В. А.
Хоецкая Любовь Николаевна.	
Сливинская М. Н.	
Самострѣльская А. П.	

РОВЕНСКАГО КОМИТЕТА.

Дѣйствительные Члены.

Солецкая Марія Ивановна.	Левницкая Марья Романовна.
Соколовъ Александръ Аексан- дровичъ.	Ермолаева Раиса Прокофьевна.
Ландсбергъ Анжелика Леополь- довна.	Кисселевичъ, Михалина Ива- новна.
Коркушко Юлія Анполоновна.	Юшкова Наталья Михайловна.
Стахорская Анѣля Петровна.	Линденъ Конст. Михайловичъ.
Сущевская Александра Дмитри- евина.	Сущевскій Яковъ Степановичъ.
Кремеръ Марья Спиридоновна.	Органовъ Николай Николае- вичъ.
Кремеръ Софья Антоновна.	Дубенецкій Іосифъ Александро- вичъ.
Соколова Юлія Марковна	Солецкій Іосифъ Алексѣевичъ.
Масалова Елизавета Ивановна.	Хомицкій Юліанъ Доминико- вичъ.
Бѣлоусова Юлія Павловна.	Лучинскій Іустинъ Степано- вичъ.
Хомицкая Марья Антоновна.	Пановъ Александръ Никола- евичъ.
Мичурина Елизавета Никола- евна.	
Линденъ Людомира Касперовна.	

Свѣдѣнія о движеніи больныхъ и раненыхъ въ лазаре-  
тахъ, открытыхъ и содержимыхъ Волынскимъ Мѣстнымъ  
Управленіемъ Общества Краснаго Креста.

Со времени открытія лазаретовъ по 1-е Іюня 1878 года по-  
ступило:

1) въ Ровенско-Бармакскій Госпиталь (160 кроватей) больныхъ нижнихъ чиновъ 606, раненыхъ: офицеровъ 5 и нижнихъ чиновъ 97; а всего . . . . .	708	человѣкъ
изъ нихъ: Выздоровѣло и выписано . . . . .	515	—
Переведено въ Ровенскую городскую больницу . . . . .	21	—
Умерло . . . . .	18	—
Къ 1 Юня состоитъ . . . . .	154	—
2) Въ Новоселицкій лазаретъ поступило (на 60 кроватей солдатскихъ штатныхъ и 3 запасныхъ) больныхъ 151	—	
(въ томъ числѣ раненыхъ 82)		
изъ нихъ: Выздоровѣло и выписано . . . . .	84	—
Умерло . . . . .	5	—
Къ 1 Юня состоитъ . . . . .	62	—
3) Въ Острожскую вспомогательную больницу на (4 офицерскихъ и 16 солдатск. кроватей:) поступило больныхъ 9 и раненыхъ 38; изъ нихъ: Выздоровѣло . . . . .	41	человѣкъ
Переведено въ Острожскую городскую больницу . . . . .	1	—
Къ 1 Юня состоитъ . . . . .	5	—
А всего поступило больныхъ и раненыхъ 5 офицеровъ и нижнихъ чиновъ . . . . .	901	человѣкъ
изъ нихъ: Выздоровѣло . . . . .	640	—
Переведено въ другія Врачебныя заведенія . . . . .	22	—
Умерло . . . . .	23	—
Къ 1 Юня состоитъ . . . . .	221	—
<hr/>		
Итого . . . . .	906	человѣкъ

Кромѣ сего въ Полонскій лазаретъ, содержимый Староконстантиновскимъ Комитетомъ и открытый 20-го Октября сначала на 12 а потомъ еще на 3 кровати, поступило больныхъ 25; въ томъ числѣ раненыхъ 3; изъ нихъ выздоровѣло 24, умеръ 1. За неприсылкою больныхъ и прекращеніемъ взносов на содержаніе, лазаретъ закрытъ 1 мая 1878 года.

Въ Ровенско-Бармакскомъ лазаретѣ сыпной и брюшной тифъ появился съ 20 Октября и продолжался по 15 Апрелья. Въ этотъ періодъ времени заболѣло 30 человекъ нижнихъ чиновъ; изъ нихъ 4 умерло; остальные выздоровѣли и выписаны.

Изъ врачебно-санитарнаго персонала заболѣли тифомъ сыпнымъ: въ Ровенскомъ лазаретѣ сестры Краснаго Креста Варвара Шмидтъ 17-го Декабря, Анна Богдановичъ 23 Декабря, Юлія Зѣлицкая, Людвига Неймееръ и Евфросинія Супруновичъ около 26 Февраля: изъ нихъ Юлія Зѣлицкая умерла 28 Марта; остальные выздоровѣли. Въ Бармакскомъ лазаретѣ старшій Врачъ докторъ Велюбицкій заболѣлъ 22 Февраля и умеръ 15 Марта.

Въ Новоселицкомъ лазаретѣ тифъ появился около 20 Декабря и продолжался по 1 Апрѣля; въ это время заболѣло нижнихъ чиновъ 5; изъ нихъ умерло 2; остальные выздоровѣли. Изъ санитарнаго персонала заболѣла сыпнымъ тифомъ сестра Краснаго Креста Эмилиа Сивертъ 27 Февраля и выздоровѣла къ 1 Апрѣля.

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету за 1877 годъ о приходѣ и расходѣ суммъ Волынскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста съ 1 Января по 1-го Юня 1878 года.

До 1 Января 1878 года въ поступленіи было . . . . . 86714 р. 34<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.  
съ 1 Января по 1 Юня поступило въ расходныя суммы:

1) Членскихъ взносов и кружечнаго сбора . . . . .	1412 — 58 —
2) Изъ Главнаго управленія 40 копѣчной платы за содержаніе и леченіе раненыхъ и больныхъ въ лазаретахъ, устроенныхъ Мѣстнымъ Управленіемъ. . . . .	8417 — 20 —
<u>Итого . . . . .</u>	<u>9839 — 78 —</u>

Въ специальныя средства отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, а именно: землевладѣльцевъ, крестьянъ и % пожертвованій служащихъ чиновниковъ на содержаніе лазаретовъ . . . . . 11576 — 29 —

Всего. . . . . 21406 — 7 —

Общая сумма прихода прежнихъ лѣтъ и по 1 Юня 1878 г. . . . . 108220 р. 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Всего расхода по 1-е Января 1878 года было . . . . . 51404 — 6 —

съ 1-го Января по 1-е Юня израсходовано:

На содержаніе Ровенско-Бармакскаго госпиталя . . . . . 14536 — 83 к.

На содержаніе Новоселицкаго госпиталя . . . . . 3000 — \* —

На содержаніе Острожской вспомога-  
тельной больницы . . . . . 1208 — 55 —

На постройку лѣтнихъ одѣяль и халатовъ  
для Бармакскаго и Новоселицкаго лазаретовъ  
260 шт., простынь и наволочекъ для Новосе-  
лицкаго лазарета 120 штукъ и 30 паръ лѣт-  
ней одежды для прислуги во всѣхъ лазаретахъ,  
всего на . . . . . 1051 — 88 —

Выслано въ с.-Петербургъ 10% съ рас-  
ходныхъ суммъ поступления 1877 года на  
содержаніе Главнаго Управленія . . . . . 867 — 98 к.

Выдано Житомирскому попечительству о  
семействахъ раненыхъ и больныхъ воиновъ . . . . . 1500 — \* —

Выдано 7 раненымъ: офицерамъ по 50 р.  
каждому и одному рядовому 10 руб. всего . . . . . 360 — \* —

Уплачено въ почтовый доходъ за простую  
и страховую корреспонденцію и посылки и  
израсходовано на уплату писцамъ и сторо-  
жамъ и на канцелярскія потребности . . . . . 536 — 84 —

---

Итого расхода съ 1 Ян-  
варя по 1 Юня . . . . . 23062 — 8 —

А весь расходъ съ 1 Января 1877 г. по  
1 Юня 1878 г. за одинъ годъ и пять мѣ-  
сяцевъ . . . . . 74466 р. 14 к.

За тѣмъ состоитъ на лицо 33754 руб. 27¼ к; изъ нихъ  
31000 въ Житомирскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по  
расчетной книжкѣ за № 3 на безсрочныхъ вкладахъ по 3% въ  
годъ; а 2754 руб. 26¼ коп. на рукахъ у Казначей Мѣстнаго  
Управленія на текущіе расходы.

## Справка по дѣлу обезпеченія причтовъ церковными домами.

Въ LX выпускѣ Церковно-Общественнаго Вѣстника помѣщено сообщеніе изъ Подольскаго уѣзда Московской губерніи относительно квартирнаго обезпеченія духовенства. Сообщеніе не представляетъ новыхъ данныхъ, которыя бы оставались доселѣ невѣдомыми, а равно и не даетъ новаго освѣщенія общеизвѣстнымъ фактамъ; но оно проникнуто сочувственнымъ отношеніемъ къ духовенству, высказываетъ благое пожеланіе устранить препятствія и трудности къ пріобрѣтенію для причтовъ церковныхъ помѣщеній. Сказанныя пожеланія сводятся на почву ладовъ между причтомъ и церковнымъ старостой съ сельскимъ обществомъ; стоило бы забыть—говоритъ авторъ—о личныхъ мелочныхъ неудовольствіяхъ и препирательствахъ съ духовенствомъ, и тогда, кажется, все скоро и легко устроилось и уладилось бы. То, да не такъ. Выступающій на защиту квартирныхъ интересовъ духовенства долженъ держать иную рѣчь, не обосновывать своихъ доводовъ о необходимости церковныхъ домовъ для духовенства на примѣрахъ столицъ, не строить этихъ домовъ на пескѣ, обращаясь къ личной благорасположенности старосты относительно причта;—стоило бы да «кажется»—это рѣчь не настойчивостью характеризуемая, а робкая, точно милостыннаго даянія выпрашивающая. *Когда есть положительное законодательное распоряженіе о порядкѣ и средствахъ для устройства церковныхъ домовъ, тогда по данному предмету можно вести рѣчь въ другомъ тонѣ.* Повидимому, авторъ подольскаго сообщенія не располагаетъ точными свѣдѣніями на счетъ упомянутаго законоположенія: иначе онъ выдвинулъ бы его, въ дѣляхъ взятаго на себя дѣла, на первый планъ. Точно также, надо полагать, что изъ досорокатысячной массы русскихъ іереевъ законоположеніе въ полномъ его текстѣ едва извѣстно и пяти тысячамъ человѣкъ; поэтому,



сѣбѣ находить, что читатели наши сочтутъ не лишнею предлагаемую справку, способную дать иное положеніе столь небрежно и противно видамъ государственной власти поставленному дѣлу обезпеченія приходскаго клира церковными помѣщеніями. Не обособляемъ изъ справки предложенія, адресованнаго Вятской консисторіи бывшимъ тамошнимъ преосвященнымъ Агаѳангеломъ (1860—1866 гг.) (\*): предложеніе обрисовываетъ тяжесть положенія духовенства, неимѣющаго буквально гдѣ главы преклонить, всестороннѣе и глубже, чѣмъ всѣ, относящіяся къ этому предмету, корреспонденціи, взятыя вмѣстѣ.

Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, издан. 1864 года, находится предложеніе преосвященнаго Агаѳангела мѣстной консисторіи слѣдующаго содержанія: Обозрѣвая церкви Вятской епархіи, усмотрѣлъ я, что при многихъ изъ нихъ есть церковныя дома для помѣщенія священно-церковно-служителей, при нѣкоторыхъ же нѣтъ такихъ домовъ. Отъ этого происходитъ то, что духовныя лица, поступая на мѣста, должны нанимать для себя съ семействами квартиры въ крестьянскихъ избахъ, иногда въ двухъ, даже въ трехъ верстахъ отъ церкви, и терпѣть тѣсноту и разныя неудобства, причиняющія нерѣдко тяжкія болѣзни членамъ семействъ; иногда же духовныя лица съ трудомъ отыскиваютъ и такія квартиры и поживъ въ оныхъ нѣсколько времени вынуждаются хозяевами оставлять ихъ, и остаются съ своими семействами безъ всякаго крова и пріюта, какъ это видѣлъ я собственными очами въ с. Покровскомъ Котельническаго уѣзда, діаконъ котораго Кибардинъ, лишennyй всякаго помѣщенія, вынужденъ былъ просить меня о перемѣщеніи въ другое село, вслѣдствіе чего онъ и перемѣщенъ, а діаконское мѣсто въ означенномъ селѣ закрыто впредь до усмотрѣнія.—Отъ неимѣнія церковныхъ домовъ происходитъ другое, весьма важное, неудобство. Духовныя лица поступая на мѣста, заботятся о пріобрѣтеніи (домовъ)

(\*) Въ послѣдствіи Архіепископомъ Волынск. и Житомирскимъ.

на собственный счет; содержа себя съ семействами вынуждаются въ тоже время дѣлать значительные расходы на постройку дома съ службами и входятъ въ долги, для уплаты которыхъ должны жертвовать по отстройкѣ домовъ въ продолженіи многихъ лѣтъ большую часть своихъ доходовъ; такимъ образомъ первыя пять, а иногда десять и даже болѣе лѣтъ они, терпя стѣсненіе въ помѣщеніи и содержаніи, тратятъ значительную часть доходовъ на постройку; потомъ другія десять, а иногда и двадцать лѣтъ отдѣляютъ также значительную часть доходовъ на уплату долговъ и также терпятъ стѣсненіе въ содержаніи себя съ своими семействами. Между тѣмъ дѣти достигаютъ такихъ лѣтъ, въ которыхъ необходимо позаботиться о пристроеніи ихъ. Проведя столько времени въ борьбѣ съ нуждами, они тогда начинаютъ ощущать новыя тяжелыя нужды и часто не въ состояніи бываютъ устроить счастья дѣтей. Случается, что и домъ, и службы, и значительная часть нажитаго имѣнія истребляются пожаромъ. — Недостатокъ церковныхъ домовъ составляетъ, очевидно, бѣдствие для духовенства. Между тѣмъ еще блаженной памяти Императоръ Петръ I именнымъ указомъ 28 февраля 1718 года повелѣлъ:

• У церквей обрѣтающимся попомъ сущихъ своихъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оныя купленные на сборныя церковныя деньги, для чего быть у всякой церкви старостамъ. И ежели у которыхъ поповъ при церквяхъ нынѣ купленные дворы и тѣхъ дворовъ за хорошее строеніе заплатить имъ деньги изъ сборныхъ церковныхъ же денегъ; и который попъ умретъ, или за что отъ церкви отлученъ будетъ, и новымъ, которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ дома отдавать, и вновь пристраивать помянутому старостѣ на церковныя же деньги.

Указомъ Св. Синода 29 октября 1722 года *тоже самое предписано относительно діаконовъ и причетниковъ и ихъ домовъ.* — Въ XIII пунктѣ высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ изображено: староста

имѣть присмотръ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно и церковно-служителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ неимѣется; тогда будетъ его обязанностію, согласно съ именными высочайшими указами 28 февраля 1718 и 29 октября 1722 года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе какъ съ дозволенія епархіальнаго архіерея.

Справку можно-бы ограничить приведенною самою существенною ея частью; но не мѣшаетъ ознакомиться, говоря языкомъ справки, съ «прикладомъ» ея, съ практическимъ выводомъ, который сдѣланъ бывшимъ владыкою вятской епархіальной земли на твердой опорѣ мѣропріятія Петра I. Этотъ выводъ не будетъ-ли содѣйствовать упорядоченію вопроса о церковныхъ домахъ, который повсюду на Руси находится въ безтолковомъ положеніи въ силу недостаточно внимательнаго отношенія къ нему со стороны тѣхъ, кому вѣдать надлежитъ.

Преосвященный Агаангелъ въ дальнѣйшемъ изложеніи своего предложенія продолжаетъ:

Имѣя все это въ виду, предлагаю консисторіи: а) предписать священно-церковно-служителямъ съ церковными старостами, чтобы гдѣ нѣтъ церковныхъ домовъ для духовенства, непременно сіи дома были устроиваемы на счетъ церковныхъ прикладныхъ суммъ. Эти дома лучше устраивать каменные по планамъ, которые должны быть представляемы предварительно на разсмотрѣніе епархіальнаго архіерея. б) Разрѣшить священно-церковно-служителямъ съ старостами устраивать на церковной землѣ кирпичные заводы. По накопленіи суммы и по выдѣлкѣ кирпича въ достаточномъ количествѣ, можетъ быть начата и самая постройка домовъ. в) Поручить исправляющему обязанности епархіальнаго архитектора составить проекты каменныхъ домовъ со службами для разнаго числа семействъ священно-церковно-служительскихъ, чтобы съ этими проектами духовенство могло соображаться при

составлені частныхъ плановъ домовъ для каждой мѣстности, гдѣ предполагаться будетъ постройка оныхъ.

(*Церковно-Общ. Вѣсти. № 74.*)

## Русскій языкъ въ католическомъ богослуженіи.

•Новому Времени• пишутъ изъ Минской губерніи, что предпринятая еще въ 1870 г. замѣна въ римско-католическихъ костелахъ польскаго языка русскимъ въ дополнительномъ богослуженіи до сихъ поръ еще далеко не приведена въ исполненіе. Мѣра эта, обусловленная тѣмъ, что огромное большинство населенія губерніи принадлежитъ къ русской національности, встрѣчаетъ противодѣйствіе въ средѣ мѣстныхъ помѣщиковъ-католиковъ, опоячавшихся въ прежнее время, а также и въ большей части римско-католическаго духовенства; въ настоящее время изъ пятидесяти костеловъ Минской губерніи русскій языкъ введенъ уже и употребляется въ дополнительномъ богослуженіи въ 32 костелахъ. Въ видахъ дальнѣйшаго распространенія этой мѣры, въ г. Минскѣ при костелѣ св. Троицы открыто училище для приготовленія органистовъ, которые могли бы исполнять въ костелахъ пѣніе на русскомъ языкѣ. Для помѣщенія же этого училища строится зданіе на средства, отпущенныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ количествѣ 21,953 руб.

### Изъ Львова.

Народная школа при учительской семинаріи.—Поминальное богослуженіе по митрополитѣ Григоріи (баронѣ Якимовичѣ).

Единственною уступкой, выхлопотанною нашими представителями въ теченіе пяти лѣтъ у высшаго правительства, можно назвать русскую народную практическую школу при учительской семинаріи во Львовѣ. И дѣйстви-

тельно, при самомъ основаніи этой школы мы крѣпко надѣялись, что, съ поддержкой министра народнаго просвѣщенія, школа эта станетъ образцомъ для всѣхъ народныхъ школъ съ русскимъ преподавательнымъ языкомъ; что въ ней будутъ употребляться учебники, которые употребляются и въ русскихъ народныхъ школахъ. Однако надежды наши не осуществились: покойный А. Голуховскій, сдѣлавшись во второй разъ намѣстникомъ Галиціи, по своей закоренѣлой враждѣ ко всему русскому, немедленно измѣнилъ и планъ преподаванія въ народныхъ школахъ, прежніе учебники замѣнивъ новыми, напечатанными по его вкусу, съ правописаніемъ, направленнымъ къ полонизаціи.

Ожидали мы, что ученикамъ русской школы, согласно съ распоряженіями и законами, будутъ выдаваться русскія свидѣтельства, какъ это дѣлается въ русской академической гимназій (въ Львовѣ) и во всѣхъ народныхъ школахъ съ русскимъ преподавательнымъ языкомъ, но и въ этомъ ошиблись: школа существуетъ уже пять лѣтъ, а свидѣтельства выдаются все еще на польскомъ языкѣ. И дѣти наши, считающіяся питомцами русской школы, въ концѣ концовъ приносятъ изъ нея польскія свидѣтельства... Наши депутаты каждый годъ заявляютъ объ этой неправильности, но кромѣ пустыхъ обѣщаній ничего не могутъ добиться. Золотое время нашихъ народныхъ школъ миновало вмѣстѣ съ покойнымъ митрополитомъ Григоріемъ, который, хотя школьное дѣло и не входило вовсе въ составъ его обязанностей, какъ хорошій патриотъ, всегда интересовался всѣмъ русскимъ или что имѣетъ какую-нибудь связь съ чѣмъ-либо русскимъ. Кто хотя нѣсколько слѣдилъ за развитіемъ русскаго народнаго духа въ Галиціи съ 1836 до 1863 года (годъ смерти митрополита Григорія), (\*) тотъ знаетъ, чѣмъ былъ

(\*) Одинъ изъ Галичанъ о смерти Митрополита Барона Григорія Яхимовича говоритъ слѣдующее: весной 1863 года баронъ Григорій Яхимовичъ хотѣлъ созвать мѣстный соборъ духовенства для принятія мѣръ къ очищенію обряда въ униатской церкви.



онъ для насъ. Галицкая Русь на вѣки начертала имя покойнаго на скрижаляхъ своего сердца. Съ 1863 по 1871 г. молодежь наша, помня заслуги покойнаго, устраивала ежегодно заупокойныя богослуженія въ память незабвеннаго владыки. На эти поминальныя богослуженія являлись, кромѣ молодежи, всѣ мѣстные и окрестныя священники, свѣтская интеллигенція, буржуазія и даже крестьянство. Такъ продолжалось до 1872 года. Въ этомъ году организовалась у насъ партія «либеральныхъ угодцевъ», направленная къ примиренію съ полякующими. Одинъ изъ ея руководителей, Ильницкій, указалъ на опасность, будто бы грозящую отъ такого рода богослуженій польскому дѣлу. Послѣдствіемъ его указанія было запрещеніе русской молодежи совершать эти заупокойныя богослуженія. Учителя, собиравшіе отъ учениковъ пожертвованія на расходы, связанные съ организаціей этихъ службъ, едва не заплатились своими мѣстами. Въ то же время польской молодежи позволяется устраивать торжественныя богослуженія въ годовщины разныхъ «мятежей», въ память польскихъ «конституцій» и т. п. (*Соврем. Изв. № 158*).

## Современное положеніе Русскихъ въ Венгріи.

Напечатана статья «Угорская Русь». Въ Русск. Архивѣ (кн. II). Авторъ ея занимается рѣшеніемъ очень интереснаго вопроса: какииъ образомъ на южныхъ склонахъ Карпатскихъ горъ (въ Венгріи) очутились русскіе люди, родные наши братья и однокровные съ нами потомки древней Руси? Нѣкоторые ученые утверждаютъ, что угро-русскій народъ можно считать кореннымъ жителемъ нынѣшней Венгріи; нѣкоторые же думаютъ, что русскіе были проводниками мадьяръ во время переселенія.

Узнавъ объ этомъ, католики іезуиты постарались устроить для Архіерея, при посредствѣ архіерейскаго повара, чай, отъ котораго архіерей болѣлъ 8 часовъ и 10 минутъ и скончался, горько оплакиваемый всею Галицкою Русью даже до сего дня. (*Церк. Общ. Вѣсти. № 76—77*).

ихъ въ нынѣшнюю Венгрію. Играя видную роль при занятіи Венгріи, русскіе, разумѣется, должны были пользоваться на первыхъ порахъ уваженіемъ въ глазахъ мадьяръ. И дѣйствительно, они пользовались одинаковыми правами съ мадьярами, имѣли свое собственное управленіе, занимали высшія придворныя должности, назначались военнначальниками и управителями цѣлыхъ областей, а потомки высокопоставленныхъ русскихъ вошли въ составъ мадьярской знати. Съ теченіемъ времени русскіе лишились этого значенія, превратившись въ паріи венгерскаго общества. Мадьярская знать постепенно принижала русскихъ: русскіе были устранены изъ засѣданій комитета, отъ занятія высшихъ должностей, они не имѣли даже своихъ представителей въ палатѣ, русскія школы были уничтожены. вмѣстѣ съ тѣмъ русскіе, благодаря давленію мадьярскаго правительства, должны были принять унию. Гонимый за свое православіе, преслѣдуемый не только латинскою іерархіею, но и гражданскими властями, русскій народъ, наконецъ, не могъ уже болѣе выдѣлять изъ своей среды людей, сильныхъ образованіемъ; у него остались попъ да холопъ. Епископы, главы народа, стояли въ униженной зависимости отъ католическихъ властей, старавшихся незамѣтно устранить народное начало въ церковномъ обрядѣ, ослабить привязанность народа къ собственному богослуженію. Вдобавокъ къ этому мадьяризмъ рѣшился изгнать изъ употребленія русскій языкъ. Все это, конечно, совершалось не вдругъ; стремленія мадьяръ часто разбивались о національный духъ русскихъ. Поэтому неудивительно, если современное положеніе Угорской Руси должно быть названо не удовлетворительнымъ; она унижена и забыта. Нельзя не пожелать, чтобы поскорѣ наступило то время, когда Угорская Русь взглянетъ съ самоувѣренностью на пятимилліонный мадьярскій народъ и скажетъ ему: «Не тронь меня—за меня вся Россія».

(Церк. Общ. Вѣсти. № 74).

# ОБЪЯВЛЕНІЕ

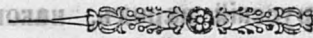
Отпечатана книга :

**ОЧЕРКИ ИЗЪ ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ДРЕВНЯГО  
БЛАГОЧЕСТІЯ НА ВОЛЫНИ,**

изложенные въ жизнеописаніяхъ св. Угодниковъ Волинскихъ и другихъ православныхъ святыхъ, принимавшихъ ближайшее участіе въ историческихъ судьбахъ земли Волинской, (съ приложеніемъ 6-ти изображеній св. угодниковъ собственно—Волинскихъ).

*Профессора Историко-Филологическаго Института Князя Безбородко, Маистра Богословія священника А. О. Хойнацкаго.*

Житомиръ 1878 года. Цѣна 1 р. 50 к.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Внѣшніе способы или орудія, употреблявшіеся въ церкви для призыва христіанъ къ богослуженію; происхожденіе и употребленіе колоколовъ въ христіанскихъ храмахъ. Справка по дѣлу обезпеченія причтовъ Церковными домами. Русскій языкъ въ Католическомъ богослуженіи. Изъ Львова. Современное положеніе Русскихъ въ Венгрии. Объявленіе.

---

№ 15-й Волинск. Епарх. вѣд. данъ на почту 4 Августа.

---

Редакторъ *П. Бяляевъ.*  
Доволено цензурою. Кременецъ. 28 Іюля 1878 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.