

20 Января 1910 г.

Калужскій

4-й годъ

изданія.

Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 3.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Житія свв. угодниковъ Божіихъ, ихъ составители и собиратели ¹⁾.

(Къ 200-лѣтнему юбилею со дня блаженной кончины святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго).

Предметомъ критическихъ замѣчаній св. Димитрія служить также рѣшеніе разныхъ недоразумѣній, на которыя можетъ навести читателя чтеніе какого нибудь повѣствованія. Такъ, въ примѣчаніи къ житію св. Григорія, епископа Акрагантійскаго (23 ноября) рѣшается вопросъ, почему папа Римскій Григорій Двоесловъ не могъ судить оклеветаннаго предъ нимъ епископа Акрагантійскаго безъ сношенія съ Восточнымъ императоромъ и Констант. патріархомъ. Отвѣтъ дается такой. Городъ Акрагантъ (Агригентъ въ Сициліи) въ іерархическомъ отношеніи раздѣленъ былъ на двѣ части,—одна подчинена была папѣ и приписана была къ церкви св. апостоловъ Петра и Павла въ Римѣ, а другая осталась въ іерархическомъ подчиненіи Константин. патріарху еще со временъ Константина Великаго; между тѣмъ епископъ въ этомъ городѣ былъ одинъ.

Не всегда св. Димитрій въ своихъ критическихъ замѣчаніяхъ позволяетъ себѣ произносить рѣшительный судъ, ограничиваясь иногда только сопоставленіемъ различныхъ мнѣній и свидѣтельствъ. Такъ, въ примѣчаніи къ слову на воздвиженіе Честнаго Креста (14 сент.) онъ исчисляетъ разногласныя свидѣтельства историковъ о чудѣ. Одни говорятъ, что чудо состояло въ исцѣленіи больной, другіе—въ воскрешеніи мертвеца;

¹⁾ Оконч. Смotr. Церк.-Общ. Вѣстн. № 2.

по свидѣтельству же Никифора Каллиста, то и другое чудо было совершено Крестомъ Христовымъ. Пересказавъ эти свидѣтельства, св. Димитрій отъ себя ничего не прибавляетъ.

Въ примѣчаніи къ сказанію объ Успеніи Божіей Матери онъ исчисляетъ разногласныя свидѣтельства о лѣтахъ ея жизни и не соглашается ни съ однимъ изъ нихъ исключительно, но высказываетъ только предположеніе, что Успеніе ея должно относиться къ позднѣйшему времени на томъ основаніи, что при Успеніи ея присутствовалъ Діонисій Ареопагитъ, обращенный ко Христу въ 52 г. по Р. Хр.

Св. Димитрій иногда не послѣ жизнеописанія, но въ самомъ повѣствованіи дѣлаетъ краткія замѣчанія критическаго характера. Такъ въ житіи пр. Апполинарія дѣвы (5 янв.) отецъ ея Анѳимій названъ не императоромъ, какъ въ подлинникѣ, но анѳиномъ, и замѣчаетъ, что отецъ ея названъ императоромъ въ томъ смыслѣ, что въ рукахъ его была вся царская власть въ малолѣтство императора Θεодосія Младшаго.

Такимъ образомъ мы видимъ, что св. Димитрій при составленіи своихъ житій пользуется историческою критикою и—не всѣмъ своимъ матеріаламъ придаетъ одинаковую цѣнность, чего никакъ нельзя сказать объ его предшественникахъ.

Послѣ перваго изданія Четь-Миней Кіеволечерская Лавра желала поскорѣе приступить ко второму изданію первой четверти Миней (3 мѣсяца), и архимандритъ Лавры Іоасафъ Кроковскій просилъ святителя принять на себя новый трудъ—

приготовить книги ко второму изданію, болѣе полному, нежели первое. Поэтому святитель до самой кончины своей не переставалъ заботиться объ усовершенствованіи своего труда и сдѣлалъ въ немъ нѣкоторыя исправленія. Эти исправленія введены были во 2-е изданіе, къ печатанію котораго Лавра приступила чрезъ годъ послѣ кончины святителя и окончила его къ 1718 году, но къ сожалѣнію послѣдняя четверть Миней еще до выхода изъ типографіи сдѣлалась жертвою пламени въ 1718 г.

Въ 1741 г. Кіевопечерская Лавра намѣревалась вновь приступить къ печатанію Четь-Миней св. Димитрія Ростовскаго. Не задолго до этого лавра получила отъ Свят. Синода строгій указъ, чтобы „вновь никакихъ кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій не печатать; а и оныя церковныя старыя книги съ такими же церковными книгами справливать прежде печати съ великороссійскими печатями, дабы никакой розни и особаго нарѣчія въ оныхъ не было“. Вслѣдствіе такого распоряженія Кіевопечерскій архимандритъ Тимоѳей Щербацкій обратился къ Св. Синоду съ просьбой разрѣшить лаврѣ печатаніе 4-го изданія Четь-Миней. Св. Синодъ эту просьбу удовлетворилъ, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы прежде печатанія архимандритъ съ искусными изъ братіи пересмотрѣлъ Четь-Миней и „ежели въ нихъ что какъ Священному Писанію, духовному регламенту и указамъ противное сыщется, . . . но весьма сумнительно окажется, то отмѣтить въ концѣ житія святого, или ежели возможно будетъ, исправить. Что же касается до просодіи и нарѣчія, въ томъ во всемъ согласить съ великороссійскими книгами непременно“. Получивъ такой указъ архимандритъ отвѣтилъ, что у него нѣтъ средствъ исполнить его, такъ какъ бібліотека лавры въ 1618 г. сгорѣла вся безъ остатка. А между тѣмъ въ это время Черногорскій митрополитъ обратился съ просьбою въ Св. Синодъ и Коллегію иностранныхъ дѣлъ съ просьбою объ ускореніи изданія Четьхъ Миней, „понеже, писалъ онъ—Сербскій, Болгарскій, Далмацкій и Кроацкій народы всѣ душевно желаютъ достать таковыхъ книгъ, токмо не имѣютъ откуда“. Чтобы удовлетворить этому желанію Св. Синодъ рѣшилъ самъ издать ихъ и поручилъ пересмотрѣть ихъ ректору Новгородской семинаріи Іоасафу Миткевичу (впослѣд. епископу Вѣлгородскому) и ректору Александро-Невской семинаріи Никодиму Пученкову. Въ пособіе имъ даны разныя учительныя, историческія

книги и прологи, выписки изъ книгъ, присланныя изъ Кіевской Лавры и замѣчанія Ростовскаго митроп. Арсенія, которому въ тоже время поручено составить житіе святителя Димитрія. Комиссія приступила къ своему труду въ ноябрѣ 1755 года и окончила его въ октябрѣ 1756 года. Исправленія ея состояли въ томъ, что вмѣсто малорусскихъ словъ вводились славяно-русскіе, простая рѣчь замѣнялась болѣе возвышенною, нѣкоторыя выраженія и даже цѣлыя повѣствованія были исключены. Кромѣ этихъ поправокъ было признано необходимымъ произвести въ Минейхъ исправленіе „по великороссійской грамматикѣ,—по свойству славянскаго діалекта, перемѣняя порядокъ рѣченій и окончанія“, что возложено было на типографскихъ справщиковъ.

Въ 1756 г. 31 декабря въ Московскою типографію было начато печатаніемъ и въ 1759 г. появилось въ свѣтъ синодальное изданіе Миней-Четьихъ, которое безъ измѣненія повторяется до сего времени.

При этомъ изданіи находится особое предисловіе, которое также печатается до настоящаго времени. Въ этомъ предисловіи задается вопросъ: „можно ли кому послѣ святителя Димитрія, мужа великаго разумомъ и ученіемъ, святостию житія, на послѣдокъ же нетлѣніемъ и чудесами прославленнаго, исправляти что либо“? Въ отвѣтъ объясняется, для чего Четь-Миней синодомъ исправлены. Указавъ на труды Евсевія Кесарійскаго, Симеона Метафраста, митр. Макарія, составители предисловія говорятъ: „И святитель Димитрій со всякимъ смиренномудріемъ признаетъ свои въ первой книгѣ учиненная недосмотрѣнія и погрѣшности, и исправивъ самъ оная, другія въ книгахъ его обрѣстися могущія, отдаетъ на разсмотрѣніе и исправленіе церковное, зная, что всякія историческія правды одна другую превзыти могутъ достовѣрнѣйшими доказательствами“.

Такимъ образомъ въ продолженіи 200 лѣтъ Четь-Миней св. Димитрія Ростовскаго читаются и слушаются грамотною и неграмотною Россіею и служатъ источникомъ нравственнаго назиданія и церковно-историческаго познанія.

М. Извѣковъ.

По поводу столѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи.

(Замѣтки о нѣкоторыхъ изъ Калужанъ, воспитанниковъ С.-Петербургской Академіи).

Въ декабрь (15, 16 и 17 чиселъ) 1909 г. совершилось долго ожидавшееся празднованіе столѣтняго юбилея С.-Петербургской д. Академіи. Празднества начались молитвеннымъ воспоминаніемъ всѣхъ почившихъ наставниковъ и питомцевъ академіи, жизнь и дѣятельность которыхъ въ академическихъ стѣнахъ и создала славное академическое прошлое.

15 декабря въ академическомъ храмѣ были вознесены молитвы за усопшихъ—совершена литургія и панихида. Изъ храма заупокойное пѣніе перенеслось на мѣсто погребенія перваго ректора академіи архимандрита Евграфа, уроженца Калужской епархіи ¹⁾, и наставниковъ и студентовъ, погребенныхъ въ Александро-Невской Лаврѣ.

16 декабря въ той же академической церкви за торжественной литургіей и молебномъ возносились молитвы за общую alma mater. На совершеніе молебствія вышло 11-ть епископовъ, во главѣ съ митрополитомъ Антоніемъ, совершавшимъ и литургію, и цѣлый сонмъ протоіереевъ, заслуженныхъ питомцевъ академіи. Ректоръ академіи епископъ Теофанъ произнесъ слово объ усвоеніи истины посредствомъ вѣры и благодати. Послѣ молебствія присутствующіе гости и члены академической корпораціи перешли въ академическія помѣщенія. Здѣсь въ дружеской бесѣдѣ радостно встрѣчались другъ съ другомъ товарищи и земляки, давно потерявшія другъ друга изъ виду, но собранные вмѣстѣ общимъ академическимъ торжествомъ. Затѣмъ гости осматривали академическій музей, собранный заслуженнымъ профессоромъ Н. В. Покровскимъ и—академическую бібліотеку.

Но самое главное торжество происходило въ послѣдній юбилейный день, 17 декабря. Въ этотъ торжественный день академія получила отъ своихъ бывшихъ питомцевъ множество привѣтствій, а въ томъ числѣ и отъ лицъ, получившихъ въ ней образованіе и въ настоящее время состоящихъ на службѣ въ Калужской епархіи. Академическій актъ въ этотъ день посѣтили почти всѣ члены Св. Синода, во главѣ съ митрополитами—С.-Петербург. Антоніемъ и Кіевскимъ Флавіаномъ; среди блага духовенства выдѣлялись—маститый о. протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, протопресв. Желобовскій, председатели Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, законоучители высшихъ учебныхъ заведеній С.-Петербурга и многіе др. Изъ гражданскихъ чиновъ присутствовали Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, его товарищъ, попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа и множество лицъ съ высокимъ служебнымъ положеніемъ. Такого блестящаго собранія, по словомъ Церк. Вѣстника,

¹⁾ Архимандритъ Евграфъ Платоновъ—Музалевскій—первый ректоръ академіи съ 4 февр. 1809 по 11 ноября того же года; былъ „человѣкъ ученый и многообщавшій наставникъ“. Біограф. словарь Родосскаго 1907 г. стр. XIV.

Академія еще не видала въ своихъ стѣнахъ, и оно осязательно свидѣтельствовало, какъ высоко стоитъ въ обществѣ авторитетъ старѣйшей высшей духовной школы ¹⁾.

Академія получила благословенную грамоту отъ Св. Синода, которую на торжествѣ лично прочелъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, первоприсутствующій Св. Синода; получены были привѣтствія и изъ заграницы отъ восточныхъ патріарховъ Константинопольскаго и Александрійскаго. Между депутатами выдѣлялись депутаціи отъ семинарій Сербіи и Болгаріи. Изъ русскихъ депутацій были депутаціи отъ Академіи Наукъ, отъ другихъ духовныхъ академій, отъ университетовъ—С.-Петербургскаго, Юрьевскаго, Варшавскаго и др., отъ Военно-Медицинской Академіи, отъ Археологическаго Института, Училища Правовѣдѣнія, Нѣжинскаго и Ярославскаго лицеевъ и отъ многихъ другихъ обществъ и учреждений.

Начиная съ 1814 г., когда былъ произведенъ первый выпускъ окончившихъ курсъ въ академіи, изъ ней вышла не одна тысяча лицъ до настоящаго времени, съ великою честью и пользою для церкви и государства занимавшихъ и занимающихъ различныя должности въ области церковной и гражданской.

И наша Калужская епархія, хотя сравнительно и небольшая по своему району, не мало имѣла своихъ уроженцевъ за этотъ столѣтній періодъ времени, получившихъ высшее образованіе въ С.-Петерб. дух. академіи. По подсчету, сдѣланному нами на основаніи списковъ студентовъ академіи, помѣщенныхъ въ трудахъ профессора И. А. Чистовича и А. С. Родосскаго, въ С.-Петербургской академіи съ 1809 до 1869 года, при дѣйствіи стараго устава, обучалось 42 человѣка изъ Калужанъ; съ 1869 г. по 1888-й по спискамъ значится 30-ть человѣкъ; съ 1889 г. по 1908 г. точное число студентовъ академіи изъ Калужанъ неизвѣстно. Но въ виду увеличившагося за послѣдніе годы 19 ст. и начала 20-го наплыва въ академію, а также на основаніи мѣстныхъ свѣдѣній, можно полагать, что Калужанъ, поступившихъ за это время въ С.-Петербургскую академію, было не менѣе 30 человѣкъ.

Изъ Калужанъ, учившихся въ С.-Петербургской д. академіи, не мало вышло лицъ, прославившихся на различныхъ поприщахъ дѣятельности, преимущественно—въ области духовнаго просвѣщенія. Одни изъ нихъ сдѣлались извѣстными, занимая различныя іерархическія должности въ монашескомъ санѣ, другіе принадлежатъ къ бѣлому духовенству, третьи, наконецъ, прославились на поприщѣ науки и вообще духовнаго просвѣщенія, состоя на свѣтской службѣ.

I.

Изъ монашествующихъ въ хронологическомъ порядкѣ слѣдуетъ упомянуть *Аганита*, впоследствии епископа Томскаго, кандидата 3-го курса (1815—19 г.); въ міру носилъ имя Семена Саввича Вознесенскаго и былъ

¹⁾ Церковн. Вѣстн. 1909 г. № 52.

сыномъ священника Калужской епархіи; затѣмъ, послѣ постриженія въ монашество 14 сент. 1821 г., проходил должности инспектора и ректора въ разныхъ семинаріяхъ. Въ 1831 году онъ посвященъ въ епископа Томскаго; въ 1841 г., согласно прошенію, уволенъ на покой, съ назначеніемъ управляющимъ Московск. Донскимъ монастыремъ и членомъ Московской Синодальной конторы; скончался 1 янв. 1854 г. въ Донск. монастырѣ. Пресвященный Агапиль былъ первымъ епископомъ Томской епархіи и первымъ ея устройтеlemъ, какъ самостоятельной епархіи. Его характеризуютъ, какъ человѣка добраго, правдиваго, симпатичнаго по личнымъ качествамъ, а по образу жизни—строгимъ монахомъ. Нѣкоторые рѣчи его помѣщены въ Христ. Чт.—за 1838 г. ч. II. стр. 128 и за 1846 ч. II, стр. 340 ¹⁾.

Второе мѣсто въ хронологическомъ порядкѣ занимаетъ *Кириллъ*, епископъ Мелитопольскій (въ мѣрѣ Василій Николаевичъ Наумовъ, сынъ дьякона г. Калуги, р. 15 дек. 1823 г.), третій магистръ XVII курса 1843—47 г.). Онъ предъ окончаніемъ курса постриженъ въ монашество и оставленъ при академіи бакалавромъ по кафедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія; потомъ былъ экстра-ординарнымъ профессоромъ академіи; въ 1855 г. получилъ степень доктора богословія и назначенъ инспекторомъ академіи; въ 1857 г. 13 окт. хиротонисованъ во епископа Мелитопольскаго (по имени г. Мелитополя Херсонск. губ.), съ назначеніемъ начальникомъ духовн. миссіи въ Иерусалимъ; 23 іюня 1863 г. отозванъ изъ Иерусалима и помѣщенъ „за неимѣніемъ вакантной епископской кафедрѣ“ въ Казанскомъ Спасо-Преображ. монастырѣ, гдѣ и скончался въ 1866 г. Пресвящ. Кириллъ извѣстенъ своей печальной судьбою. Онъ сначала, будучи человѣкомъ талантливымъ и высокообразованнымъ, началъ возвышаться довольно быстро. Но отправленный во главѣ миссіи въ Иерусалимъ, съ цѣлью возстановить не только церковное, но и политическое значеніе Россіи въ дѣлахъ востока послѣ крымской войны, онъ не угодилъ тогдашнему министру иностранныхъ дѣлъ кн. Горчакову и такъ раздражилъ его, что былъ насильно вызванъ изъ Иерусалима и, за неимѣніемъ тогда епископской кафедрѣ, опредѣленъ Св. Синодсмъ въ настоятели монастыря, гдѣ и умеръ... Одинъ изъ его учениковъ, въ своемъ стихотвореніи, характеризуетъ его въ такихъ выраженіяхъ:

„Почти въ ту же пору
Безъ всякихъ вѣтриль
Пошелъ сильно въ гору
И юный Кириллъ.
Въ словахъ очень тонокъ
И сладкорѣчивъ,
Былъ милъ, какъ ребенокъ.
Любилъ съ увлеченьемъ
О всемъ говорить

И быстрымъ пареньемъ
Лѣнь мысли корить ²⁾“.

По научнымъ достоинствамъ преосвящ. Кириллъ былъ выдающимся богословомъ. Его „Пастырское богословіе“, за которое онъ получилъ степень доктора богословія, было первымъ обстоятельнымъ опытомъ въ этомъ родѣ. Кромѣ этой книги имъ составлены и изданы: „Жизнь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго“—С.-Петербург. 1853; „Минуты уединенныхъ размышлений христіанина“ (1856 г.), „Очеркъ жизни Никанора, митрополита С.-Петербургскаго и Новгородск.“,—„Письма изъ Иерусалима“ въ Дух. Бесѣдѣ за 1858 г. Кромѣ того онъ участвовалъ въ переводѣ твореній Златоуста (съ 1848 г.) на русскій языкъ; магистерское соч. писалъ на тему: „О благотворныхъ дѣйствіяхъ христ. вѣры на жизнь человѣка“. О преосв. Кириллѣ недавно появилось особое изслѣдованіе въ трудахъ Кіевск. д. академіи профессора—протоіер. О. И. Титова.

Позже преосвященнаго Кирилла достигъ епископскаго сана и окончилъ жизнь, но ранѣе его вступилъ на поприще служебной дѣятельности *Виталий* (въ мѣрѣ Василій Макаровичъ Вертоградовъ, сынъ дьячка изъ Калужской семинаріи, кандидатъ X курса С.-Петербург. академіи (1829—1833 г.); по окончаніи курса былъ назначенъ въ Калужскую семинарію учителемъ церковн. исторіи и греч. языка; въ 1842 г. поступилъ во священника къ Калужской Спасской церкви; въ 1846 г. онъ постриженъ въ монашество, въ 1847 г.—инспекторъ Владимірской семинаріи, въ 1852 г.—архимандритъ, въ 1855 г.—настоятель Юрьевскаго Арханг. монастыря, въ 1856 г.—ректоръ Олонецкой семинаріи, въ 1864 г.—ректоръ Псковской семинаріи; 10 янв. 1865 г. хиротонисованъ во епископа Томскаго; сконч. 24 ноября 1866 г. Свое кандидатское сочиненіе онъ писалъ на тему: „О власти церкви рѣшать и вязать“.

Изъ Калужанъ—воспитанниковъ С.-Петербург. д. академіи, достигшихъ епископскаго сана, извѣстенъ еще преосвящ. *Викторинъ*, епископъ Подольскій и Брацлавскій; въ мѣрѣ—Валентинъ Дмитриевичъ Любимовъ, сынъ священника Калужской епархіи, родился 17 апр. 1821 года; окончилъ академію магистромъ XX курса (1849—1853 г.); до поступления въ академію былъ священникомъ, а потомъ, овдовѣвъ, поступилъ въ академію съ цѣлью, главнымъ образомъ, изученія раскола, для чего въ это время митроп. С.-Петербургскимъ Григоріемъ открыты были особые курсы. Въ 1852 г. 20 окт. онъ постриженъ въ монашество; по окончаніи академич. курса, назначенъ инспекторомъ Смоленской семинаріи, откуда въ 1857 г. переведенъ инспекторомъ въ С.-Петербург. дух. академію, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ назначеніемъ профессоромъ нравствен. и пастырскаго богословія; послѣ нѣкоторыхъ безпорядковъ, произведенныхъ студентами академіи въ сент. 1858 г., онъ назначенъ ректоромъ Костромск. семинаріи; въ 1860 г.—ректоръ Тифлисскаго семинаріи; 3 ноября 1868

¹⁾ Биографич. словарь Родосскаго изд. 1907 г. стр. 4.

²⁾ Родосск стр. 201.

г. рукоположенъ въ епископа Чебоксарскаго, викарія Казанск. епархіи; въ 1874 г. занялъ самостоятельную Полоцкую кафедру; 6 мая 1882 г. епископъ Подольскій. Скончался 21 августа 1882 г.

Преосвященный Викторинъ былъ человѣкомъ выдающимся для своего времени, какъ педагогъ, проповѣдникъ и администраторъ. Отъ него остались сочиненія: „Истинный другъ духовнаго юноши“ 1858 г., „Азбука по новому способу обучать дѣтей грамотѣ“ изд. 1867 г. Какъ первая, такъ и вторая книга, въ свое время возбуждали большія похвалы и пользовались вниманіемъ въ педагогическомъ мірѣ; „Азбука“ преосвящ. Викторина выдержала нѣсколько изданій (4 изд.).

Преосвящ. Викторинъ нерѣдко говорилъ проповѣди и помѣщалъ ихъ, а также—статьи миссіонерскаго характера, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Таковы его статьи: „Соображенія о способахъ къ успѣшнѣйшему привлеченію некрещенныхъ инородцевъ къ вѣрѣ Христовой“, „О превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ“ (Правосл. Соб. 1875 г. ч. I), „Понятія о женщинѣ и бытъ ея у христіанъ и мухаммеданъ“ (Прав. Соб. 1875 г.); въ бытность свою инспекторомъ академіи онъ редактировалъ переводъ твореній св. Іоанна Златоуста (въ 1854—55 г.г.). Въ Христ. Чт. имъ помѣщена ст. „Объ улучшеніи быта православнаго духовенства въ Россіи“ (1864 г. ч. I). Сохранилось отъ него не мало печатныхъ проповѣдей, помѣщавшихся въ разныхъ журналахъ—Христ. Чтеніи, Церковно-Общест. Вѣстн. и др.

Съ 1874 г., когда преосвященный Викторинъ сдѣланъ былъ самостоятельнымъ епископомъ Полоцкимъ, имя его дѣлается извѣстнымъ и, можно сказать, популярнымъ на всю Россію. Его сближеніе съ Полоцкимъ духовенствомъ, частыя поѣздки по епархіи, вниманіе къ нуждамъ своей паствы, простое и ласковое обращеніе со всѣми и пр.—все это вызвало цѣлый рядъ корреспонденцій въ Церковно-Общест. Вѣстникъ, (издававшемся А. И. Поповицкимъ),—газетъ по тогдашнему времени считавшейся „очень либеральною“, очень распространенною даже среди сельскаго духовенства и, притомъ, пользовавшейся, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, поддержкою тогдашняго Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Д. А. Толстого. Въ этихъ корреспонденціяхъ личность и дѣятельность преосвящ. Викторина изображалась съ самой выгодной стороны. Но такъ какъ въ той же газетѣ нерѣдко появлялись отзывы и о другихъ преосвященныхъ съ отрицательной стороны, то Церковно-Общественный Вѣстникъ вскорѣ началъ считаться въ высшихъ церковныхъ сферахъ газетою подозрительною и пересталъ пользоваться ихъ одобреніемъ. Это косвенно могло отразиться и на преосвящ. Викторинѣ. Тѣмъ не менѣе, во время своего пребыванія въ Полоцкой епархіи до перевода на К.-Подольскую кафедру, имя преосвящ. Викторина среди духовенства и др. пользовалось вниманіемъ. По переводѣ въ К.-Подольскъ

(6 марта 1882 г.) преосвященный Викторинъ скоро скончался (21 августа 1882 года).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

Представленные Учебнымъ Комитетомъ три проекта духовныхъ семинарій, Свят. Синодомъ забракованы, и имъ предложено учебному комитету выработать новый проектъ. Для этой цѣли Свят. Синодъ предложилъ образовать рядъ комиссій изъ членовъ учебнаго комитета, преподавателей петербургской духовной академіи, преподавателей духовныхъ семинарій, нѣкоторыхъ протоіереевъ и свѣтскихъ педагоговъ. Свят. Синодъ далъ рядъ указаній, которыя должны лечь въ основу новаго проекта. Согласно этимъ указаніямъ, программа духовныхъ семинарій должна быть такова, чтобы будущіе ученики ихъ могли поступать во всѣ учебныя заведенія. Съ этой цѣлью можно, напр., изъ богословскихъ предметовъ двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классовъ нѣкоторые перенести въ курсъ первыхъ четырехъ образовательныхъ, а ихъ замѣнить нѣкоторыми предметами изъ курса гимназій. (P. B.)

Полтавскій епархіальный съѣздъ разсматривалъ вопросъ о воспрепеченіи евреямъ нанимать въ услуженіе христіанъ, такъ какъ христіанская прислуга въ еврейскомъ домѣ по необходимости должна пренебрегать требованіями православнаго церковнаго устава. Депутатами сообщены были печальные случаи такого положенія православныхъ, состоящихъ въ услуженіи у евреевъ, когда они не могли попасть въ храмъ даже въ пасхальную ночь. Съѣздъ отнесся съ полнымъ вниманіемъ къ тяжелому положенію христіанъ въ центрахъ еврейства, но, не считая себя въ правѣ ходатайствовать объ опредѣленномъ законѣ, запрещающемъ евреямъ нанимать христіанскую прислугу, сдѣлалъ постановленіе въ томъ смыслѣ, что пастырямъ необходимо приложить особливую заботливость къ убѣжденію родителей избѣгать найма своихъ дѣтей въ услуженіе къ евреямъ; кромѣ того, просить епархіальнаго преосвященнаго обратить вниманіе и приложить свой архипастырскій авторитетъ для огражденія религіозныхъ интересовъ христіанъ отъ крайней безцеремонности евреевъ.

Казанскій епархіальный съѣздъ духовенства. Рѣшенія съѣзда могутъ быть разгруппированы по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) вопросы религіозно-просвѣтительные, 2) благотворительные, 3) административные, 4) хозяйственные, и 5) общецерковные. По каждой группѣ мы отмѣтимъ болѣе важное и интересное.

1) Во главѣ всѣхъ рѣшеній религіозно-просвѣтительнаго характера должно поставить опредѣленіе объ открытіи въ Казани „Просвѣтительнаго Дома“ имени блаженно-почивающаго о. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ этомъ домѣ должны быть сосредоточены: а) залъ для епархіальныхъ и окружныхъ казанскихъ съѣздовъ,

для публичныхъ церковно-общественныхъ лекцій, общенародныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, миссіонерскихъ собесѣдованій, пастырскихъ и законоучительскихъ собраний и собраний предсѣздныхъ комиссій; б) епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; в) эмеритальная и похоронная кассы; г) епархіальный училищный совѣтъ съ своимъ казанскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ; д) контора, лавка и складъ епархіальнаго свѣчнаго завода; е) епархіальная бібліотека и ж) редакція „Извѣстій по Казанской епархіи“.

Согласно съ докладомъ комиссіи сѣздъ постановилъ открыть бібліотеки-читальни при всѣхъ церквахъ епархіи съ тѣмъ, чтобы каждая церковь могла ежегодно тратить на ихъ содержаніе по 25 р. и книги выписывала по примѣрнымъ каталогамъ, которые составляла бы особая, образованная въ Казани, комиссія; желательнымъ признано учрежденіе въ Казани при „Просвѣтительномъ Домѣ“ склада книгъ для церк.-народныхъ школъ.

Сѣздомъ постановлено, далѣе, возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о дарованіи дѣтямъ духовенства права сдавать экзамены въ низшей и средней дух. школахъ на правахъ экстерновъ. Сѣздъ здѣсь всецѣло примкнулъ къ мотивамъ предсѣздной комиссіи, которая домашнее воспитаніе въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ ставила выше не только даваемого на частныхъ квартирахъ, но и—въ общежитіяхъ, гдѣ часто „психологія толпы“ сильнѣе вліянія педагоговъ, хотя отцы сѣзда имѣли предъ собой отрицательное рѣшеніе вопроса объ экстернахъ ректора семинаріи, смотрителя дух. училища и инспектора епархіальнаго училища, которымъ предварительно переданъ былъ владыкой для отзыва докладъ комиссіи.

Коснулся сѣздъ и миссіонерскаго дѣла. На его обсужденіе была передана Синодомъ программа будущаго миссіонерскаго сѣзда, выработанная братствомъ свят. Гурія. Принявъ цѣликомъ эту программу, онъ счелъ необходимымъ обратить особенное вниманіе миссіонерскаго сѣзда на вопросы о средствахъ миссіонерскаго воздѣйствія, въ частности о миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено ходатайствовать о допущеніи на будущій сѣздъ въ почетные члены предсѣдателя епархіальнаго сѣзда и по одному представителю отъ каждаго благочинія.

Еще почившій архіеи. Димитрій, обративъ вниманіе на ужасающіе размѣры народнаго пьянства, предложилъ благочиннымъ и пастырскимъ собраніямъ обсудить вопросъ о борьбѣ съ нимъ. Поступившія отъ благочинническихъ совѣтовъ и сѣздовъ и отъ пастырскихъ собраний постановленія были резюмированы предсѣздной комиссіей и доложены епарх. сѣзду. Здѣсь много говорили по поводу и фактовъ, и смысла ихъ, и мѣръ борьбы съ пьянствомъ, получившимъ у насъ въ нѣкоторомъ родѣ церковное освященіе. Сѣздомъ принятъ длинный рядъ мѣръ для борьбы съ этимъ великимъ зломъ: церковная проповѣдь; личный примѣръ духовен-

ства, протестъ противъ мірскихъ приговоровъ о вышивкахъ, особенно при крестныхъ ходахъ, обличеніе шинкарей и буйной молодежи, борьба съ пьянствомъ въ престольные праздники, въ свадьбы и при сдачѣ рекрутовъ, широкое развитіе чтеній о вредѣ пьянства съ демонстраціями его на картинахъ, употребляемыхъ на самыхъ чтеніяхъ и развѣшанныхъ въ разныхъ мѣстахъ; открытіе отдѣловъ общества трезвости или включеніе задачъ борьбы съ алкоголемъ въ дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ; привлеченіе къ борьбѣ съ пьянствомъ полиціи; усиленіе церковной молитвы и организація богомольческихъ путешествій; составленіе спеціальной молитвы, испрашивающей Божію помощь въ этомъ трудномъ дѣлѣ, о чемъ и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ.

Тотъ же архіепископъ былъ инициаторомъ еще одного вопроса, обсуждавшагося на сѣздѣ,—о церковныхъ хорахъ. Обративъ вниманіе на одну газетную анонимную и живую замѣтку о лучшемъ въ городѣ хорѣ, онъ положилъ начало тѣмъ мѣрамъ, которыя, преломившись чрезъ призму предсѣздной комиссіи, были приняты не безъ критики на сѣздѣ. Здѣсь рѣшено было возложить на настоятелей устройство церковныхъ хоровъ и пріисканіе подходящихъ для того людей въ лицѣ учителя церк. приходской школы и псаломщика, даже съ устраненіемъ наличныхъ, надзоръ надъ поведеніемъ пѣвчихъ, устройство общенароднаго пѣнія. Признано также желательнымъ устройство ежегодныхъ псаломщическихъ курсовъ и изданіе дешевыхъ сборниковъ наиболѣе употребительныхъ богослужебныхъ пѣсноуѣній.

2) Во главѣ опредѣленій сѣзда благотворительнаго характера стоитъ отношеніе его къ Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. Изъ доклада комиссіи обнаружилось, что въ послѣдніе годы, съ уменьшеніемъ поступленій и увеличеніемъ числа вдовъ и сиротъ епархіальнаго зѣдательства, пособія дошли до размѣра чуть не нищенскихъ подачекъ. Сѣздъ послѣ долгихъ разсужденій установилъ, согласно съ предложеніемъ комиссіи и отдѣльныхъ своихъ членовъ, слѣдующіе источники доходовъ Попечительства, изъ коихъ нѣкоторые хотя и ранѣе существовали, но были засорены: а) кружка за богослуженіями въ церквахъ, о допущеніи которой „братски напомнить“ оо настоятелямъ и старостамъ; б) подписные листы, направляемые къ настоятелямъ монастырей, которыхъ „почтительнѣйше просить“, чтобы они не возвращали эти листы чистыми, и къ оо. благочиннымъ, которыхъ просить о большей энергіи въ сборѣ пожертвованій по нимъ, причемъ рекомендовано избрать въ каждомъ округѣ одно лицо въ помощь оо. благочинному для этого сбора; в) личныя годичныя жертвы духовенства—въ размѣрѣ 2 р. съ протоіереевъ, 1 р. 50 к. съ священниковъ, 1 р. съ діаконовъ и 50 к. съ псаломщиковъ; г) частныя пожертвованія для сбора которыхъ избранъ одинъ архимандритъ; д) 1% изъ прибыли свѣчнаго завода; е) 10%-ное

отчисленіе изъ доходовъ вѣприходныхъ крестохожденій и иконохожденій чернаго и бѣлаго духовенства (еще ранѣе при архіеп. Димитрій эти ходы обложены 25% отчисленіемъ въ пользу мѣстнаго духовенства); ж) вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ принялъ мѣры къ возвращенію ссудъ, незаконно выданныхъ Попечительствомъ штатнымъ членамъ причтовъ, распорядился, чтобы впредь подобныя ссуды не выдавались.

3) Епархіальный сѣздъ принялъ выработанное комиссіей положеніе о братскомъ судѣ, за учрежденіе котораго еще ранѣе высказалось большинство благочинническихъ собраній. Сущность этого положенія сводится въ слѣдующимъ пунктамъ.

1) Братскій судъ, въ составѣ трехъ избранныхъ въ каждомъ благочиніи членовъ, есть совершенно отдѣльное отъ всѣхъ прочихъ учреждений епархіальнаго вѣдомства установленія. 2) Второй его инстанціей является весь благочинническій сѣздъ. 3) Судопроизводство словесное, но рѣшенія суда заносятся въ протоколы, которые оглашенію не подлежатъ. 4) Вѣдѣнію братскаго суда подлежатъ всѣ священно церковнослужители округа. 5) Объемъ его дѣятельности составляютъ: а) проступки противъ нравственности, позорящіе честь духовенства; б) проступки по службѣ, случаи недоброжелательнаго отношенія пастырей и другихъ членовъ клира къ своимъ сослуживцамъ и пасомымъ; в) семейныя и личныя недоразумѣнія. Къ этому сѣзду прибавилъ г) ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ въ цѣляхъ защиты членовъ причта, оклеветанныхъ и невинно осужденныхъ, а также просьбы о смягченіи наказанія осужденныхъ.

4) Хозяйственнаго характера постановленія сѣзда касаются разныхъ предметовъ: однимъ изъ нихъ электрическое освѣщеніе городскихъ церквей освобождено отъ обложенія въ пользу свѣчнаго завода (прежде эти церкви платили полторы тысячи рублей), другимъ древесныя насажденія на церковныхъ земляхъ признаны собственностью земли, а не лицъ; третьимъ введено обязательное взаимное страхованіе отъ огня зданій духовнаго вѣдомства епархіи; четвертымъ утверждён докладъ комиссіи по ревизіи свѣчнаго склада, причемъ рѣшено, между прочимъ, отказаться отъ страхованія имущества склада и повторить ходатайство о созывѣ представителей свѣчныхъ заводовъ для обсужденія вопроса о совмѣстной закупкѣ воска и др.; пятымъ признано необходимымъ открытіе параллельныхъ отдѣленій, начиная съ перваго класса въ епархіальномъ училищѣ; шестымъ отклоняется ходатайство духовной семинаріи о вознагражденіи члена правленія отъ духовенства.

5) По поводу записки свящ. Земляницкаго о матеріальномъ обеспеченіи духовенства въ Россіи, сѣздъ призналъ желательнымъ ходатайствовать предъ законодательными учрежденіями объ изданіи законовъ, коими давалось бы право земскимъ собраніямъ, съ участіемъ выборныхъ лицъ отъ духовенства, рѣшать вопросы объ

обеспеченіи духовнаго сословія и которые бы обязывали производить сборъ съ прихожанъ въ пользу причта, гдѣ установленъ такой сборъ соглашеніемъ причта съ прихожанами. Разработка этого вопроса и возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства поручены предсѣздной комиссіи.

Съ разрѣшенія владыки на сѣздъ былъ допущенъ репортеръ мѣстной кадетской газеты,—и въ результатѣ полные, обстоятельные, правдивые и сочувственные отчеты о ходѣ засѣданій.

— 25 декабря, въ день празднованія Рождества Христова, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи, помощникомъ смотрителя духовнаго училища и соборнымъ духовенствомъ, божественная литургія и по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебствіе за избавленіе отъ нашествія непріятели на Россію въ 1812 г., съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру I и многолѣтія христілюбивому воинству.

— Въ пятницу, въ первый день новолѣтія 1910 года, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ, божественная литургія. Вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено о. ректоромъ духовной семинаріи слово. По окончаніи литургіи послѣдовалъ установленный молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, и всему Царствующему Дому. Молебенъ былъ совершенъ Его Преосвященствомъ соборнѣе со духовенствомъ городскихъ храмовъ.

Во вторникъ, 5 января, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ, была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, установленная въ этотъ день литургія св. Василія Великаго, по окончаніи которой Его Преосвященство изволилъ совершать чинъ водоосвященія. Въ тотъ же день Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

Въ среду, 6 января, въ день Богоявленія Господня, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить божественную литургію, въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи и соборнымъ причтомъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство изволилъ направиться съ крестнымъ ходомъ на рѣку Оку, гдѣ была устроена Юрданъ для освященія воды. При погруженіи св. Креста въ

воду раздалися салютаціонныя выстрѣлы расположенной на противоположномъ берегу рѣки артиллеріи. Послѣ водосвященія, крестный ходъ прослѣдовалъ обратно въ соборъ.

13 января, въ сороковой день по кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, въ Никольскомъ соборѣ, была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, заупокойная литургія и по окончаніи оной панихида.

НЕКРОЛОГЪ

Священника села Ферзикова **Феофилакта Павловича Никольскаго.**

12 Мая 1909 года скончался въ селѣ Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда, священникъ Феофилактъ Павловичъ Никольскій. Покойный родился въ селѣ Покровѣ, Медынскаго уѣзда, стоящемъ при рѣкѣ Угрѣ. Обучался въ Калужскомъ училищѣ, гдѣ во всѣхъ классахъ шелъ первымъ ученикомъ, затѣмъ въ Калужской семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента. Обладая хорошимъ голосомъ—басомъ и умѣнъемъ пѣть, онъ, во время ученія въ семинаріи, состоялъ въ хорѣ семинарскихъ пѣвчихъ. Любя званіе духовное, въ которомъ родился и для котораго воспитался, но боясь трудностей пастырскаго служенія и особенно настоятельства въ причтѣ, покойный никакъ не хотѣлъ принять санъ священника, а желалъ послужить церкви Божіей въ скромномъ санѣ діакона но по убѣжденію родителей и старшаго брата, бывшаго уже священникомъ, согласился поступить прямо на священническое мѣсто. Однако предчувствіе не обманывало покойнаго. Началъ онъ свою службу въ селѣ Бабынинѣ, Перемышльскаго уѣзда. Прослуживъ тамъ лѣтъ около 13, перешелъ на настоящее мѣсто въ Ферзиково, чтобы жить ближе къ родинѣ своей жены. Но какъ въ Бабынинѣ, такъ и въ Ферзиковѣ о. Феофилакту выпадала тяжелая доля имѣть сослуживцами запрещенныхъ въ священнослуженіи священниковъ, низводимыхъ въ причетники и опредѣлявшихся, какъ на грѣхъ, на первыхъ же порахъ служенія въ томъ и другомъ приходѣ самаго о. Феофилакта, когда ему нужно было зарекомендовывать себя у прихожанъ. А какихъ качествъ были эти сослуживцы о. Феофилактъ позволимъ себѣ упомянуть здѣсь о характерномъ поступкѣ одного изъ нихъ, коимъ ознаменовалъ онъ первое вступленіе свое въ причтъ къ о. Феофилакту. Опредѣленъ былъ этотъ батюшка на дьячковскую вакансію предъ праздникомъ Рожд. Христова. Праздникомъ пошли славить Христа по домамъ прихожанъ всѣмъ причтомъ. Батюшка этотъ началъ отставать отъ причта, выпрашивать праздничнаго, и заправившись порядочно, набралъ въ мѣшокъ гдѣ-то мякны, нагналъ о. Феофилакта съ другимъ причетникомъ, ввалился въ домъ, гдѣ они славили Христа, и давай сѣять мякной по головамъ ихъ и молившихся хозяевъ дома.

Не сладко было о. Феофилакту настоятельствовать при такихъ сослуживцахъ. Много тревогъ и безпокойства причиняли они ему своими проказами, много горя пришлось ему вкусить отъ нихъ. Было и еще не легкое испытаніе о. Феофилакту въ томъ же родѣ. Пря открытіи діаконской вакансіи въ Ферзиковѣ по новому штату, прислали туда на первомъ разѣ діакона больнаго и совсѣмъ безголоснаго, не могшаго ни читать, ни пѣть; прислали прямо на хлѣба къ Ферзиковскому причту, и причтъ около двухъ лѣтъ несъ сіе послушаніе. Неудаченъ былъ и слѣдующій за нимъ второй діаконъ, отличавшійся небрежностію въ отправленіи богослуженія и крайнею неуважительностію къ святому алтарю и престолу Божію, не говоря уже о настоятелѣ церкви. Такую-то жизненную школу судило провидѣніе пройти почтенному о. Феофилакту. И онъ прошелъ ее безъ преткновенія, съ достоинствомъ. Смиренно, терпѣливо переносилъ всѣ эти, валившіяся на него, какъ снѣгъ, невзгоды, не унывалъ, не падалъ духомъ и не ронялъ себя. Школа эта закалила о. Феофилакта, научила его быть всегда собраннымъ, внимательнымъ къ себѣ, осторожнымъ и строго относиться къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей. Широкиими планами въ пастырской дѣятельности своей о. Феофилактъ не задавался, скромно трудился и работалъ, не выдѣляясь изъ среды товарищей по службѣ, но ни въ чемъ и не отставая отъ нихъ; къ наградамъ и отличіямъ относился равнодушно, не обижался, ежели ими обходили его, и въ этомъ отношеніи оставался вѣренъ себѣ: былъ труженикъ смиренный и принадлежалъ къ достойнѣйшимъ іереямъ своего времени. Въ Ферзиковѣ онъ обрѣлъ себѣ благонадежнаго помощника въ слѣпцѣ Семенѣ Агафоновѣ. Этотъ замѣчательный слѣпецъ, въ младенчествѣ лишившійся зрѣнія, пріютился у храма приходскаго, выучился прекрасно трезвонить, и по слышкѣ пѣть и читать въ церкви, такъ что могъ отправить службу церковную и любую требу, а главное всегда готовъ былъ къ дѣлу, благодаря чему у о. Феофилакта не могло быть неустойки въ отправленіи богослуженія и требъ приходскихъ. При участіи слѣпца этого, имѣвшаго не дурной голосъ—басъ, о. Феофилактъ изъ собственныхъ дѣтей образовалъ пѣвческій хоръ, которымъ самъ управлялъ во время богослуженія, иногда выходя на клиросъ, а иногда задавая пѣвчимъ тонъ изъ алтаря. Это было тогда, когда при отсутствіи школъ народныхъ хоровое пѣніе въ сельскихъ церквахъ было рѣдкостію. О. Феофилактъ любилъ пѣніе и музыку, хорошо игралъ на гусяхъ, съ особымъ наслажденіемъ слушалъ и пѣніе птицъ небесныхъ, и такой былъ страстный охотникъ до птицъ пѣвчихъ, что въ его квартирѣ не переводились ни лѣтомъ ни зимой.

Заболѣлъ о. Феофилактъ давно, но перемогался и служилъ самъ, на послѣдніе же три мѣсяца выпросилъ служить за себя іеромонаха Тихоновой Пустыни о. Иларія. Вотъ къ слову сказать: поднимается вопросъ о запасныхъ священникахъ. На что бы лучше имѣть

ихъ въ іеромонахахъ монастырей? Два—три іеромонаха монастыря могли бы обслуживать цѣлый уѣздъ въ случаяхъ нужды. Намъ допoлнительно извѣстно, что въ одно и тоже время, какъ служилъ о. Иларій въ Ферзиковѣ, другой іеромонахъ той же пустыни служилъ на родинѣ о. Теофилакта тоже за болѣзнію приходскаго священника. И почему бы не остановиться на этой мѣрѣ и не узаконить ее? Опасаться соблазна для іеромонаховъ нѣтъ основаній. Вѣдь мірскіе люди посѣщаютъ же монастыри и входятъ въ общеніе съ монахами. Намъ, кажется, напротивъ, что іеромонахъ внесъ бы свѣтъ и духъ благочестія въ жизнь прихода, болѣе уставно и благоговѣнно совершалъ бы и службу въ церкви и требу для прихожанъ. И прихожане отнеслись бы къ нему съ полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ. Намъ думается, что мѣра эта была бы наилучшимъ разрѣшеніемъ вопроса о запасныхъ священникахъ. Но продолжимъ нашъ очеркологъ.

Погребеніе о. Теофилакта совершилось на четвертый день послѣ его кончины. Печальному торжеству сему какъ будто сочувствовала и гармонировала и сама природа. Погода была пасмурная и дождливая. По случаю разлитія рѣкъ отъ непрерывныхъ дождей могли собраться къ погребенію о. Теофилакта лишь четверо священниковъ, да пятый о. іеромонахъ Иларій. Такое малое собраніе іереевъ возмѣстили своимъ усердіемъ къ почившему его прихожане; ихъ собралось такое множество, какое можно видѣть лишь за богослуженіемъ пасхальнымъ. Собравшись къ началу выноса, истово и усердно молясь объ упокоеніи почившаго за литургіей и продолжительнымъ пастырскимъ погребеніемъ, густой вереницей шли они при проливномъ дождѣ за гробомъ своего пастыря при троекратномъ обнесеніи его праха вокругъ храма и опусканіи въ могилу. При погребеніи почившаго нашлись усердники, которые почтили память о. Теофилакта надгробнымъ словомъ и рѣчами. Одна изъ таковыхъ рѣчей, простая, задушевная импровизація сослуживца о. Теофилакта правдиво характеризующая личность и дѣятельность покойнаго помѣщается вслѣдъ за симъ. Похороненъ о. Теофилактъ подъ сѣнію храма Божія, въ церковной оградѣ, кажется, первый изъ Ферзиковскихъ священниковъ. Вѣчная память и царство тебѣ небесное, добрый пастырь Христовъ!

В. Н.

Р Ѣ Ч Ъ

о. діакона Маркевича при погребеніи Ферзиковскаго священника о. Теофилакта Никольскаго.

Добрый и дорогой о. настоятель нашъ! Видишь ли ты духомъ своимъ насъ, съ печальными лицами и чувствами собравшихся во св. храмѣ семъ? Слышишь ли плачь и рыданіе вокругъ гроба твоего? Мы собрались сюда, чтобы отдать тебѣ послѣдній долгъ и съ молитвою и благословеніями проводить тебя въ жизнь загробную; намъ жалко разставаться съ тобою, ибо ты былъ доб-

рый пастырь Христовъ. Я, какъ твой сослуживецъ, прослужившій съ тобою при этомъ храмѣ 11 лѣтъ, съ теплымъ чувствомъ вспоминаю и буду вспоминать нашу совмѣстную службу. За это время я видѣлъ, да и всё вы, добрые прихожане, видѣли, какъ нашъ о. настоятель ревностно работалъ и тратилъ свои силы на пользу церкви и своего прихода. Въ заботахъ о воспитаніи дѣтей вашихъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, онъ, забывая свои преклонныя лѣта и болѣзнь, ходилъ въ школу самъ преподавать Законъ Божій; не болѣе, какъ за сутки до своей кончины присутствовалъ на экзаменѣ въ школѣ. Исполненіе долга и благо прихода было для нашего о. настоятеля выше и дороже всего. Съ виду серьезный и суровый онъ имѣлъ однакожъ нѣжную отзывчивую душу, добрымъ словомъ нерѣдко и дѣломъ дарилъ cadaго нуждающагося чело-вѣка. Правда, минутами и строгъ бывалъ ты, о. Теофилактъ! Но строгость твоя была благоразумная, правосудная, исправляла наши грѣхи и не отталкивала отъ тебя. Такъ, дорогой о. Теофилактъ, ты всю жизнь былъ вѣрнымъ служителемъ Господа и шего Иисуса Христа, ревностнымъ пастыремъ вѣреннаго тебѣ стада и нашимъ добрымъ настоятелемъ и руководителемъ, и мы никогда не забудемъ тебя, а будемъ съ любовію и благодарностію поминать тебя. Почивай теперь отъ трудовъ твоихъ. Миръ праху твоему, а душѣ твоей вѣчное упокоеніе!

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Коллежскому совѣтнику Николаю Александровичу Бѣльченко за пожертвованіе въ церковь села Борищева, Перемышльскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 225 руб.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

1) Потомственной дворянкѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ Кичиной за пожертвованіе въ церковь села Борищева, Перемышльскаго уѣзда, полного священническаго облаченія.

2) Заштатному священнику церкви села Косяговъ, Боровскаго уѣзда, Тимоѣю Преображенскому за заботы и денежные расходы изъ собственныхъ средствъ по обновленію св. иконъ и колонокъ въ приходскомъ храмѣ.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика заштатный псаломщикъ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Александръ Георгіевскій къ церкви села Федосова, Калужскаго уѣзда, 9 января.

Перемѣщенъ исправляющимъ должность псаломщика церкви села Федосова, Калужскаго уѣзда, Василій *Протопоповъ* къ церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, 8 января.

Отстраненъ отъ занимаемой должности псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Избищъ, Козельскаго уѣзда, Сергѣй *Боголюбовъ*, 1 декабря.

Исключается изъ духовнаго званія псаломщикъ церкви села Краснаго, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Честновъ*, за нетрезвость и неблагоповеденіе, 20 октября.

Исключается изъ списковъ умершій запштатный священникъ церкви села Ворсина, Боровскаго уѣзда, Алексѣй *Чистяковъ*, 22 декабря.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда (см. № 28 Вѣстн. за 1909 г.); 2) при церкви села Брянькова, Лихвинскаго уѣзда (см. № 2 Вѣстн.); 3) при церкви села Горохова, Мещовскаго уѣзда: (душ. муж. пола 390; земли 34 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб., домъ церковный).

Псаломщическія: 1) при церкви села Избищъ, Козельскаго уѣзда (см. № 1-ый Вѣстн.); 2) при церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда (см. № 2 Вѣстн.); 3) при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1482; земли 107 десят.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованье 26 руб., дома церковнаго нѣтъ); 4) при церкви села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда: (душ. муж. пола 700; земли 36 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, жалованья 98 руб., дома церковнаго нѣтъ).

ПОЛОЖЕНІЯ

объ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства¹⁾.

III. Въ Уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ изложено: Епархіальныя женскія училища открываются, съ разрѣшенія Св. Синода, по ходатайству епархіальнаго Архіерея, вездѣ, гдѣ пожелаетъ и изыщеть къ содержанію ихъ средства духовенство епархіи (§ 2).

Епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства (§ 13).

Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ на-

блюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ онаго (§ 14).

Примѣчаніе. Источниками для содержанія училища могутъ служить: а) добровольныя пожертвованія духовенства и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ; б) пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ, по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ Консисторію отъ училищнаго Совѣта приходскимъ священникамъ; в) плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій. Сверхъ сего духовенство можетъ изыскивать и другіе законныя способы и мѣры къ достаточному содержанію училища и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, приводить ихъ въ дѣйствіе. Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣетъ чрезъ избираемыхъ имъ членовъ училищнаго Совѣта (§ 15).

Примѣчаніе. 1. Избраніе духовенствомъ членовъ въ Совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же общепархіальныхъ сѣздахъ духовенства, и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены для таковыхъ сѣздовъ по дѣламъ семинарій.

Примѣчаніе. 2. Выборные отъ духовенства, которые засѣдаютъ въ семинарскомъ или училищномъ Правленіяхъ, могутъ быть назначены духовенствомъ и въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

IV. Опредѣленія Св. Синода. *Кругъ вѣдѣнія сѣздовъ.* 1) Епархіальныя сѣзды духовенства собираются по приглашенію епархіальнаго Преосвященнаго для обсужденія предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ Совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи кому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожаа и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (Опред. Св. Синода 18—20 декабря 1867 г.).

2) Рѣшенію епархіальныхъ сѣздовъ подлежатъ вопросы по изысканію средствъ на покрытіе сверхштатныхъ расходовъ только по содержанію семинарій; входитъ же въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ, они имѣютъ право исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда то, или другое училище, по недостатку средствъ своего округа, будетъ нуждаться въ помощи изъ общепархіальныхъ источниковъ. (Опред. Св. Синода 22 января—11 февраля 1871 г.).

3) Сѣзды, какъ епархіальные, такъ и окружныя—учи-

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 1 и 2.

личные должны относиться къ своимъ обязанностямъ съ надлежащею внимательностію, безъ излишней поспѣшности, и неуклонно руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ тѣми указаніями и правилами, которыя изложены въ рѣзяснительныхъ опредѣленіяхъ Св. Синода и въ новѣйшихъ его постановленіяхъ (Опред. Св. Синода 27—31 авг. 1873 г.).

4) Въ виду того, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ сѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, постановленія епарх. сѣздовъ въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской кафедры, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденія сихъ постановленій (Опред. Св. Синода 2/10 іюня 1870 г.).

5) Епархіальныя сѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (какъ напр. о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраній и т. п.), ни простираеть своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ и училищныхъ Правленій (каковы: сужденіе о состояніи семинаріи, или училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи и училищъ на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи, или училищъ, ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ сихъ заведеніяхъ, требованіе для предварительнаго разсмотрѣнія смѣтъ на содержаніе семинаріи и училищъ, назначеніе платы съ учащихся въ семинаріи изъ другихъ сословій и т. п.), ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. дух. учил. окружнымъ училищнымъ сѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ сѣздовъ) (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

Отношенія къ сѣздамъ епископа и программы сѣздовъ. 1) Для исправленія неопытности и недоумѣній со стороны членовъ епархіальнаго сѣзда, епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется пастырски руководить ихъ при разсмотрѣніи журналовъ сѣзда. (Опред. Св. Синода 22 августа—4 сентября 1873 г.). 2) Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, сѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ чрезъ председателя на усмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

Сроки созыва сѣздовъ. 1) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные сѣзды могутъ собираться въ теченіе каждаго года однажды, въ опредѣленное

самими сѣздами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ, касательно содержанія таковыхъ классовъ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

2) Если средства какого-либо округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный сѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія. (Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.).

3) Епархіальные сѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія, независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго Правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвященнаго, онъ дѣлаеть въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

4) По представленіямъ семинарскихъ или училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, могутъ быть назначаемы и экстренные сѣзды. (Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.).

5) Возможныя въ промежуткахъ между епархіальными сѣздами заявленія со стороны духовныхъ лицъ по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ семинарское правленіе, чрезъ членовъ сего учрежденія изъ мѣстныхъ священно-служителей, или же непосредственно къ епархіальному Преосвященному для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго направленія. (Опред. Св. Синода 27—31 августа 1873 г.).

Выборы депутатовъ. 1) Депутаты на епархіальные сѣзды должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не Консисторіей, или благочинными, по одному отъ каждаго десяти причтовъ, — а не отъ благочиній; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ, со стороны епархіальнаго начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящія въ составъ того, или другого десятка. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г. и 27—31 авг. 1873 г.).

2) Въ составъ избирателей на сѣздахъ не принимаютъ лица монашествующаго духовенства, такъ какъ права выборовъ предоставлены уставомъ исключительно духовенству бѣлому, какъ имѣющему связь съ духовно-учебными заведеніями по воспитанію въ нихъ дѣтей своихъ. (Опред. Св. Синода 17 ноября—19 декабря 1869 г. и 17 іюня—28 іюля 1870 г.).

Порядокъ избранія должностныхъ лицъ на сѣздахъ. 1) Избраніе должностныхъ лицъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ уставѣ семинарій и въ рѣзяснительныхъ къ нему постановленіяхъ, должно

быть производимо съѣздомъ посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 года, 17 июня—28 июля 1870 г. и 27—31 августа 1873 г.).

2) Въ члены семинарскихъ Правленій не могутъ быть назначаемы лица не избранныя, а избранныя духовенствомъ не могутъ быть устраняемы безъ законныхъ основаній, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по выборамъ. (Опред. Св. Синода 8 апрѣля—2 мая 1869 г.).

3) Избранными въ званіе членовъ Правленія отъ епархіальнаго духовенства могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (Опред. Св. Синода 2 апрѣля—4 мая 1870 г.).

Порядокъ собиранія и расходованія общеепархіальныхъ суммъ на нужды семинарій (приложеніе 6 къ пун. 4 § 104 Уст. дух. сем.). Порядокъ поступленія и расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на сверхштатныя надобности семинарій, долженъ быть слѣдующій: а) распоряженіе епархіальными суммами, поступающими на означенный предметъ, не можетъ быть предоставлено Консисторіи, участіе которой въ этомъ дѣлѣ должно ограничиваться лишь распоряженіями о побужденіи неисправныхъ причтовъ къ своевременному и безнедомочному взносу; б) сумма, слѣдующая на сверхштатные расходы семинаріи, должна быть представляема непосредственно въ семинарское Правленіе, помимо Правленій училищныхъ; в) поступленія епархіальныхъ суммъ на нужды семинаріи должны быть рассчитаны пропорціонально наличнымъ средствамъ округовъ, или церквей; г) общеепархіальныя средства, поступающія въ опредѣленномъ количествѣ отъ всѣхъ причтовъ и церковей епархіи, на сверхштатные расходы по семинаріи, не должны быть смѣшиваемы съ училищными средствами, которыя должны быть изыскиваемы окружными съѣздами непосредственно и предоставляемы въ подлежащія училищныя правленія. (Опред. Св. Синода 22 января—11 февраля 1871 г.).

Содержаніе учениковъ семинаріи (Уст. дух. сем., § 11, пун. 4). 1) Не дозволяется открытіе особой кассы для ссуды денегъ нуждающимся ученикамъ, такъ какъ бѣдные ученики, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, обучаются на казенномъ содержаніи; о доставленіи же вспоможенія воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, должны заботиться съѣзды духовенства и члены семинарскаго Правленія отъ духовенства. (Опред. Св. Синода 14—28 апрѣля 1869 года).

2) На казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, или принадлежности къ той, или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 Уст. условіямъ. (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

Объ открытіи параллельныхъ классовъ (Уст. дух. сем., § 9 и пун. 2, 4, 5). 1) По желанію духовенства, для дѣтей его могутъ быть открываемы на мѣстныхъ средства сверхштатныя параллельныя отдѣленія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными. Открытіе параллельныхъ отдѣленій въ семинаріяхъ на мѣстныхъ средства не ограничивается одними низшими классами. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

2) Взиманіе платы съ учениковъ, которые обучаются въ параллельныхъ классахъ, не дозволяется, такъ какъ по семинарскому уставу (§ 10) всѣ учащіеся въ семинаріяхъ освобождены отъ платы за обученіе. (Опред. Св. Синода 11 марта—4 июля 1868 г.).

3) Въ видахъ облегченія духовенства въ его обязанностяхъ по содержанію параллельныхъ классовъ дозволяется: разрѣшать штатнымъ наставникамъ семинаріи преподавать предметы ихъ каедръ и въ параллельныхъ, содержимыхъ духовенствомъ, классахъ, съ тѣмъ, чтобы число недѣльныхъ уроковъ наставника въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ въ совокупности не превышало 23-хъ и приглашать, для преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ въ означенныхъ параллельныхъ классахъ семинаріи, наставниковъ тѣхъ же предметовъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. (Опред. Св. Синода 22 января—7 февраля 1871 г.).

Комиссіи для надзора за епархіальными училищами. Разъяснить, что § 15 Уст. епарх. женск. училищъ съѣздамъ предоставлено право наблюдать за благосостояніемъ епарх. женск. училищъ чрезъ избираемыхъ ими членовъ училищнаго совѣта; для избранія же съ этою цѣлью особой комиссіи въ существующихъ постановленіяхъ нѣтъ никакихъ основаній, и что назначеніемъ подобныхъ комиссій нарушается правильное отношеніе съѣздовъ къ училищнымъ начальствамъ. (Разъяснит. постановл. Св. Синода 27 июля—3 августа 1899 г. за № 180).

Увеличеніе числа членовъ отъ духовенства, совѣщанія депутатовъ съ совѣтами епарх. училищъ и открытіе при училищахъ седьмого дополнительнаго класса. 1) Увеличить количество выборныхъ отъ духовенства членовъ въ совѣтахъ училищъ, соотвѣтственно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16 августа 1906 г. до трехъ.

2) Предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаѣ усматриваемой ими надобности, разрѣшать во время занятій общеепархіальнаго съѣзда совѣщанія уполномоченныхъ съѣздомъ депутатовъ съ совѣтомъ училища для совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ поднятію матеріальнаго благосостоянія училища. (Опред. Св. Синода 20 декабря 1906 г.—20 марта 1907 г.).

3) Съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанію его средства духовенство епархіи, можетъ быть учреждаемъ седьмой дополнительный педагогическій классъ. (Высочайше утвержденное 1 октября 1907 г. положеніе).

Взносы на содержаніе учебныхъ заведеній. 1) Лица

духовнаго сана, состоящія на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если не состоятъ одновременно въ средѣ п.иходскаго духовенства, не должны быть облагаемы со стороны сѣздовъ духовенства обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, не лишаясь при этомъ права воспитывать своихъ дѣтей въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ бесплатно, или на казенномъ, или епархіальномъ содержаніи. (Разъяснит. пост. Св. Синода 16—25 марта 1900 г.).

2) Священнослужители, не входящіе въ составъ приходскаго духовенства, но занимающіе должности епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ и наблюдателей, законоучителей учебныхъ заведеній М. Н. Просв., преподавателей и другихъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ тоже время состоящіе на штатныхъ мѣстахъ при церквахъ, хотя бы и безприходныхъ, должны быть привлекаемы къ участию въ сборахъ на общепархіальные нужды, наравнѣ съ приходскимъ духовенствомъ. (Опред. Св. Синода 14 октября—5 ноябр. 1908 года).

Прогонныя деньги ревизорамъ (Уст. дух. учил., § 29, пун. 3) Суточные и прогонныя деньги избираемымъ семинарскими правленіями для обзорннн духовныхъ училищъ ревизорамъ производятся на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. (Опред. Св. Синода 23 іюня—16 іюля 1871 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 29 августа 1871 г. за № 53. Опред. Св. Синода 17 ноября—2 декабря 1871 г.).

Учрежденіе надзирателей въ семинаріи. (Уст. дух. семин. прим. къ § 55). Въ многолюдныхъ семинаріяхъ, для усиленія надзора, можетъ быть учреждаема, на мѣстныхъ средства, должность надзирателей.

Источники на содержаніе миссіонеровъ. Источники на содержаніе епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ изыскиваются Преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ можетъ быть испрашиваемо пособіе у Св. Синода. (Опред. Св. Синода 25 мая 1888 г. № 1116).

Объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. Согласно указанію бюджетной подкомисіи Государственной Думы по вопросу объ усиленіи средствъ содержанія духовенства и порядокъ распредѣленія этого кредита постановлено: предоставить назначеніе казенныхъ суммъ на содержаніе тѣхъ или другихъ причтовъ каждой епархіи епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣнн дѣла на сѣздахъ духовенства, въ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе отъ казны были немедля представляемы дух. консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. (Указъ Св. Синода 26 мая, 1908 года № 9).

Объ участіи церковныхъ старостъ въ благочинни-

ческихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣнн церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Св. Синодомъ признано весьма желательнымъ участіе церковныхъ старостъ, какъ довѣренныхъ отъ прихожанъ и людей жизненнаго опыта, въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ, при разсмотрѣнн церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. (Указъ Св. Синода 8 ноября 1909 года, № 20).

Въ Учетный Комитетъ до 1 января 1910 года поступили слѣдующія дѣла для Епархіальнаго Сѣзда 1910 года.

Отъ Духовной Консисторіи.

1. Копія съ указа Св. Синода о назначеніи съ 1-го января 1909 года 6000 руб. на жалованье духовенству Калужской епархіи.

2. Копія съ отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о составленіи списковъ причтовъ по разрядамъ для полученія жалованья.

3. Протоколы благочинническихъ собраній о назначеніи жалованья причтамъ, съ приложеніемъ списковъ причтовъ по разрядамъ, прошеній отдѣльныхъ причтовъ и особыхъ мнѣній по тому же вопросу.

4. Протоколы тѣхъ же собраній по вопросу о прибавленіи къ доходамъ священно-церковно-служителей извѣстной суммы за пользованіе церковными домами.

5. Протоколы тѣхъ же собраній объ избраніи особыхъ лицъ для ревизіи свѣчъ по церквамъ.

6. Отношеніе Духовной Консисторіи и прошеніе Настоятеля Оптиной Пустыни объ уменьшеніи взноса за 1908 годъ.

7. Отношеніе Духовной Консисторіи объ уменьшеніи на 500 руб. взноса за 1908 годъ съ Тихоновой Пустыни.

8. Отношеніе Духовной Консисторіи по вопросу о введеніи взноса съ доходовъ, получаемыхъ священно-церковно-служителями за исполненіе должностей по епархіальному управленію и законоучительству.

9. Отношеніе Духовной Консисторіи съ приложеніемъ отношенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ асигнованіи пособія на письменныя принадлежности для церковныхъ школъ.

10. Копія съ указа Св. Синода и отношеніе Духовной Консисторіи о выработкѣ порядка привлеченія церковныхъ старостъ къ участию въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ и объ изысканіи средствъ для этого.

11. Отношеніе Духовной Консисторіи по вопросу объ отчетности по изданію Церковно-Общественнаго Вѣстника и о выработкѣ новыхъ правилъ для Редакціи, копія съ указа Св. Синода объ изданіи Вѣстника, съ приложеніемъ утвержденной программы изданія, и проектъ новыхъ правилъ, выработанныхъ о. Редакторомъ Вѣстника.

12. Прошеніе псаломщика Виноградова о принятіи его дѣтей на казенное содержаніе.

Отъ окружныхъ о.о. Благочинныхъ.

13. Протоколы благочинническихъ собраній о разсмотрѣніи новыхъ подоходныхъ вѣдомостей съ приложеніемъ прошеній объ уменьшеніи взносовъ и особыхъ мнѣній объ оцѣнкѣ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ.
14. Протоколы тѣхъ же собраній по вопросу о закрытіи уѣздныхъ и сельскихъ свѣчныхъ складовъ.
15. Протоколы тѣхъ же собраній по вопросу о принятіи всѣхъ учащихся на общее епархіальное содержаніе.
16. Протоколы тѣхъ же собраній по вопросу о закрытіи Мещовскаго духовнаго училища.

Отъ Духовной Семинаріи.

17. По прежнимъ постановленіямъ Епархіальныхъ Съездовъ имѣетъ испрашиваться:
1. На содержаніе параллельнаго отдѣленія при III классѣ—1440 руб.
 2. На содержаніе параллельнаго отдѣленія при IV классѣ—1500 руб.
 3. На содержаніе параллельнаго отдѣленія при V классѣ—1440 руб.
 4. Недоассигнованныхъ на тотъ же предметъ въ 1909 году—60 руб.
 5. На жалованье надзирателю Семинаріи—500 руб.
 6. На ремонтъ конвикта—100 руб.
 7. На единовременное пособіе воспитанникамъ, вмѣсто ассигнованныхъ прошлагоднимъ Съездомъ 800 руб.—1200 руб.
 8. На содержаніе бѣдныхъ учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и потому не могущихъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ—800 руб.
 9. Учителю цѣнія за уроки въ 1 и 2 параллельныхъ классахъ—120 руб.
 10. Ему же за завѣдываніе семинарскимъ хоромъ—100 руб.
 11. Учителю музыки—240 руб.
 12. На музыкальные инструменты—100 руб.
 13. Главному врачу—100 руб.
 14. Дантисту—200 руб.
 15. На леченіе учениковъ въ семинарской больницѣ и жалованье фельдшеру—1200 руб.
 16. Учителю медицины—100 руб.
 17. На ученическую бібліотеку—358 руб. 84 коп.
 18. На учебники для воспитанниковъ 200 руб.
 19. На ученическую читальню—100 руб.
 20. Трѣмъ членамъ Правленія отъ духовенства (вмѣсто ассигнуемыхъ прежними Съездами по 60 руб.—180 руб.) по 100 руб. каждому.
 21. На путевыя издержки одному изъ членовъ Правленія отъ духовенства священнику І. Глаголеву—40 р.
 22. Квартирнаго пособія помощнику инспектора—240 руб.
 23. Эконому за завѣдываніе конвиктомъ—90 руб.
 24. Ему же недоассигнованныхъ Съездомъ прошлаго года—30 руб.

25. На канцелярію—280 руб.

26. На покупку чая казеннокоштнымъ ученикамъ—1029 руб. 60 коп.

27. На обезпеченіе одеждою сиротъ, не привятыхъ на полное казенное содержаніе—2944 руб. 20 коп.

28. На обученіе рисованію—100 руб.

Итого 14912 руб. 64 коп.

Испрашивается вновь:

1. Квартирнаго пособія надзирателю Семинаріи—100 руб.
2. На покрытіе израсходованныхъ изъ семинарскихъ суммъ на ремонтъ конвиктнаго зданія—50 руб.
3. За завѣдываніе ученической бібліотекой помощнику инспектора—50 руб.
4. За веденіе письмоводства по воинской повинности—25 руб.
5. Предположительно на параллельное отдѣленіе при VI классѣ семинаріи до 1-го января 1911 года—540 р.
6. На оборудованіе мебели для этого класса—120 р.

Итого 885 руб.

А всего 15797 руб. 64 коп.

18. Проектъ правилъ пользованія домами и садами духовенства при перемѣщеніи или смерти владѣльцевъ—священника Ремизова.

19. Прошеніе о вспомошествованіи сына священника Бѣляева.

20. Отъ Свѣчнаго Завода.

1. Отчетъ за истекшій операціонный годъ (1 ноября 1908—1 ноября 1909 г.)
2. Докладъ Ревизіоннаго Комитета.
3. Докладъ о недочетѣ, при сдачѣ бывшимъ смотрителемъ завода, священникомъ П. Смирновымъ, заводскаго имущества.
4. Докладъ о недочетѣ въ Людиновскомъ складѣ, при сдачѣ склада бывшимъ завѣдующимъ, псаломщикомъ Спасскимъ.
5. Докладъ о передачѣ С.-Деменскаго склада.
6. Докладъ о разногласіи между записями долговой книги Правленія и наличностію складовъ Тарусскаго, Мокровскаго и Малоарославецкаго.
7. Докладъ о долгахъ заводу.
8. Докладъ о невзятомъ церковномъ винѣ по Жиздринскому складу.
9. Докладъ о нѣкоторыхъ желательныхъ измѣненіяхъ по веденію отчетности и письмоводства по складамъ.

О П И С А Н І Е

одобренныхъ и рекомендованныхъ Министерствомъ Финансовъ новыхъ приборовъ для механическаго погашенія гербовыхъ марокъ системы Н. РОЗЕНБЛАТЪ.

См. Указатель Правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ № 30 отъ 26 го Июля 1909 года.

Приборы эти (№ 1 и 2), установленные на гербовую марку, при нажатіи рукоятки

одновременно погашаютъ гербовую марку троякимъ способомъ, а именно: а) марка просѣкается крестообразно мелкими отверстіями,— б) прорѣзывается или поперекъ на двѣ части (см. № 1) или въ верхней ея части—полукругомъ (см. № 2) и в) края всѣхъ прорѣзовъ и отверстій смазываются штемпельною краскою, которая вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ обозначать на маркѣ наименованіе учрежденія учинившаго погашеніе. То же самое тройное погашеніе марокъ достигается приборомъ № 3, который при нажатіи рукоятки и одновременно поворачиваніи ея вправо или влѣво, пробиваетъ кругъ мелкихъ отверстій въ маркѣ,—оставляетъ на ней отпечатокъ печати краскою, и, вращающейся въ приборѣ цилиндрической пилкой, устанавливаемой по желанію на любую толщину бумаги, выпиливаетъ изъ марки кружокъ діаметромъ въ 8 милл., который отдѣляется отъ марки лишь въ случаѣ отклеиванія ея отъ документа.

Погашенная однимъ изъ вышеописанныхъ приборовъ марка ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть вновь употреблена, такъ какъ: во первыхъ—въ ней недостаетъ масса просѣченныхъ кружковъ, во вторыхъ—марка разрѣзается на двѣ части и, наконецъ, мѣста просѣчекъ и прорѣза окрашены краскою, которая, проникнувъ въ глубь бумажной массы, не можетъ быть изъ нея удалена.

Подъ подлежащія погашенію марки подкладывается упругая подкладка, прилагаемая къ каждому прибору.

Цѣна прибора № 1 самосмазывающаго печатку краскою. 8 руб., цѣна прибора № 2 безъ автомат. смазыванія печатки краскою. 6 руб., цѣна прибора № 3 безъ автомат. смазыванія печатки краскою 5 руб.,

Печатка каждаго изъ трехъ приборовъ по желанію можетъ отмѣчать инициалами названія учрежденія, учинившаго погашеніе марокъ.

При этомъ Н. РОЗЕНБЛАТЪ принимаетъ на себя обязательство въ теченіе десяти лѣтъ со дня приобрѣтенія у него прибора исправлять или замѣнять его новымъ безплатно въ случаѣ поврежденія его по вине ли недоброкачественнаго матеріала или неправильнаго изготовленія прибора.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться исключительно по адресу:

С.-Петербургъ, Кирилловская 16, Н. РОЗЕНБЛАТУ.

Калужская Духовная Консисторія согласно резолюціи Его Преосвященства рекомендуетъ духовенству Калужской епархіи приобрѣсти для себя и для церквей памятную книжку и

Адресъ-Календарь Калужской губерніи на 1910 годъ какъ весьма полезную для духовенства по заключающимся въ ней свѣдѣніямъ. Выписывать книгу можно изъ Калужскаго Статистическаго Комитета; цѣна 1 руб. 50 коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1910 годъ на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный съ рисунками журналъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.“

Вступая въ 10-й годъ своей издательской дѣятельности, редакция Отдыха Христіанина не находитъ особыхъ побужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: физиономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять мысль читателя, какъ малорослаго Захей, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ. Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра—отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложениями. За границу 5 рублей
Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

Открыта подписка на 1910-й годъ на еженедѣльный, проповѣдническій и религіозно-назидательный съ рисунками журналъ

„Воскресный Благовѣстъ“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религіозно-правственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по своей формѣ не есть ничто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отлившее въ строго опредѣленной формы. Однимъ изъ главныхъ условій ея является приспособляемость къ состоянію и психологій слушателей. Этого, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно ярко выступаетъ въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснить ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельскую солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго слова и для живыхъ назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсея. Желающіе получить январскіе номера журнала одновременно должны подписаться не позднѣе 10-го декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Открыта подписка на 1910 г. на литературный и народно-публицистическій съ рисунк. журналъ

„Трезвая Жизнь“.

(Одобрень Учебнымъ Комитетомъ, Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.).

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ средствъ борьбы со смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вѣсть съ тѣмъ „Трезвая жизнь“ будетъ стремиться къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. „Трезвая Жизнь“ является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Цѣна ОДИНЪ рубль

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан., д. 116.

Московская Синодальная Типографія

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и Духовно-Нравственныя.

Новыя изданія:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, Сентябрь—Юнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ Іюльская книга.

Цѣна: Сентябрьской, Октябрьской и Іюньской книгъ 1 руб. 85 коп., Ноябрьской и Майской 2 руб. 30 коп., Денябрьской 2 руб. 40 коп., Январской 2 руб. 50 коп., Февральской 1 руб. 40 коп., Мартовской 2 руб. 10 коп., Апрельской 1 руб. 45 коп., и 1 Дополнительнаго тома 1 руб. 70 коп.

ЛИСТКИ для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—2 вѣк., 100 экз. 1 руб. вторыхъ—1 коп., 100 экз. 70 коп.

ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, пер. съ кин и гражд. печ., съ хромофотограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христово, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (Цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (Цѣна каждой 50 коп.), Рождество Христово, Богоявленіе Господне (Цѣна каждой 75 коп.), Благовѣщеніе (Цѣна 65 коп.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (Цѣна 65 коп.) и Великая суббота (Цѣна 80 коп.).

ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА.

58 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

СЕРІЯ БРОШЮРЪ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

СОБРАНІЕ СКАЗАНІЙ О ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНАХЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, ц. 2 руб.

ИКОНЫХЪ, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп.

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образы разныхъ форматовъ и цѣны, простые эмальерованные и золоченные.

Цѣна отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп.

Серебряные и эмальерованные крестики отъ 10 коп. до 85 коп.

Принимаются частныя заказы по печатанію духовно-нравственныхъ историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

ИКОНОСТАСНАЯ, РѢЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ и ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Сергѣя Терентіевича ТИНЯКОВА

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производятся всевозможныя и окладныя отдѣлки, полировка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится специально на полиментѣ и морданѣ. Исполняется золоченіе и серебреніе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личныя отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.

Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

Въ иконостасной и живописной мастерской

умершаго художника Николая Дмитриевича Михайлова остается много заготовленной рѣзбы: золоченыя клейма, колонны, арабески, двери царскія, иконы. Продажа съ уступкой, Козельскъ, Калужской губерніи.

Вдова Марія Васильевна Михайлова.

Отъ редакціи.

1) Причту церкви села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда. Недополученные Вами №№ Вѣстника—12, 14, 16, 20, 28, 29, 31, 32, 33, 34 и 35 Вамъ высланы вторымъ экземпляромъ.

2) Причту церкви села Замошья. Калужск. Церк. Общ. Вѣстникъ за 1910 годъ Вамъ посланъ,—№№ 1 и 2.

3) Причту церкви села Полошкова, Козельскаго уѣзда. №№ Вѣстника—34 и 35 за 1909 годъ и 1 за текущій годъ Вамъ высланы вторымъ экземпляромъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Житія свв. угодниковъ Божіихъ, ихъ составители и собиратели.
- II. По поводу столѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи.
- III. Изъ хроники.

IV. Некрологъ священника села Ферзиково Теофилакта Павловича Никольскаго.

V. Епархіальныя извѣстія.

VI. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ