

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 14.

Іюля 15-го 1884 г.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и божья
пересылки
5 рублей.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симеероп.
Духовной
Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 25-й день мая сего года, Высочайше разрѣшить соизволилъ члену іерусалимской духовной миссіи соборному іеромонаху *Веніамину* принять и носить, по установленію, пожалованный ему Его Величествомъ королемъ Сербскимъ *Таковскій крестъ* 4 й степени.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 19-й день мая, на имя канитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, *сопричисленъ къ ордену (св. Владимира)* 4 й степ. смотритель переяславскаго духовнаго училища, Владимірской губерніи, *протоіерей* Александръ *Свирплингъ*, за отличную усердную и ревностную духовно-учебную его службу.

Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье войти со всеподданѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору объ учрежденіи стипендій въ псковскомъ, порховскомъ, великолукскомъ и

Торопецкомъ духовныхъ училищахъ, по одной въ каждомъ изъ этихъ заведеній, а въ псковскомъ епарх женскомъ училищѣ двухъ стипендій, на проценты съ капитала въ 9000 р., собраннаго для сего духовенствомъ псковской епархіи, съ присвоеніемъ симъ стипендіямъ, въ мужскихъ училищахъ — АВГУСТЪЙШАГО ИМЕНИ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и въ женскомъ училищѣ АВГУСТЪЙШАГО ИМЕНИ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ; ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 5 день, минувшаго мая, благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Собственно-ручно начертать: «СОГЛАСЕНЪ и БЛАГОДАРИТЬ.»

Государь Императоръ, въ 26 день мая 1884 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи бывшему *протоіерею* церкви 1-го военного Павловскаго училища *Іоанну Заркевичу*, нынѣ *Архимандриту Николаю*, епископомъ Новомиргородскимъ, 1-мъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ санъ епископа было произведено въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 12-й день мая с. г., Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе бывшему священнику Волынской епархіи *Ивану Львовичу*, сложившему съ себя санъ въ 1880 г., вступитъ въ Государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго закономъ срока, помимо однакоже Волынской епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 9-й день іюня Всемилостивѣйше соизволилъ на зачисленіе учителю С.-Петербургскаго Епархіальнаго Женскаго училища *Стефану Грузинцеву* времени занятій его, по вольному найму, въ учебно-воспитательныхъ должностяхъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ 22 января 1855 г. по 15 марта 1874 г., — всего 19 лѣтъ 1 мѣсяць и 23 дня — въ дѣйствительную службу.

II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Гермогену, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 минувшаго Мая за № 392, журналъ Учебнаго Комитета, № 171, съ заключеніемъ Комитета, по дѣлу о способѣ составленія увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, исключаемымъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ 1851 году, по поводу возбужденнаго однимъ семинарскимъ Правленіемъ вопроса относительно способа примѣненія изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета по устройству воспитательной части въ семинаріяхъ правилъ объ исключеніи воспитанниковъ за предсудительные поступки, было разъяснено Правленіемъ духовныхъ семинарій*), что указанные во II, III, IV, VI, VII и VIII пунктахъ воспитательнаго журнала проступки и недостатки, при которыхъ воспитанники не могутъ быть терпимы въ семинаріяхъ, должны подлежать всестороннему обсужденію, при чемъ, для опредѣленія нравственнаго ихъ значенія, должны быть принимаемы во вниманіе темпераментъ, характеръ и возрастъ виновныхъ въ нихъ воспитанниковъ, равно прежнее поведеніе ихъ и всѣ вообще обстоятельства, дабы проступки, совершаемые по легкомыслію, неопытности и увлеченію, всегда строго были отличаемы отъ проступковъ, которые по своей многократности и по обстоятельствамъ совершенія ихъ, служатъ показателями испорченности сердца и дурныхъ навыковъ; на исключеніе воспитанника изъ семинаріи предписывалось смотрѣть, какъ на мѣру крайнюю, примѣняемую только послѣ испытанія всѣхъ средствъ къ исправленію, а къ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ семинаріи, рекомендовалось относиться съ особенною осторожностію, въ виду тѣхъ тяжкихъ послѣдствій, каковымъ за порогомъ школы подвергались воспитанники, исключенные изъ семинаріи съ дурною отмѣткою поведенія, тагъ

*) Секретн. цирк. указъ Святѣйшаго Синода за № 12.

какъ дурная отмѣтка поведенія необходимо ставить исключеннаго въ безвыходное положеніе, преграждая ему путь не только къ окончанію образованія въ другомъ учебномъ заведеніи, но и лишая возможности честнаго труда. Поэтому, въ измѣненіе вышеозначенныхъ пунктовъ журнала по устройству воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, было предписано семинарскимъ Правленіямъ, при исключеніи воспитанниковъ изъ семинарій, не показывать причинъ исключенія: «неблагоповеденіе, буйственныя и дерзкія поступки, неблагонадежность, крайняя неблагонадежность» и т. п., а только обозначать поведеніе соответствующихъ балломъ и общимъ показаніемъ: «поведенія хорошаго 3, или поведенія неодобрительнаго 2». Исключеніе изъ этихъ общихъ правилъ допущено только для виновныхъ въ проступкахъ, означенныхъ въ пунктѣ VII журнала, именно для виновныхъ въ «обдуманномъ и злонамѣренномъ выраженіи мыслей и дѣйствій, противныхъ общественному порядку и государственному благоустройству». Но и объ этихъ случаяхъ было замѣчено, что въ отмѣткахъ поведенія виновныхъ въ помянутыхъ преступныхъ дѣйствіяхъ воспитанниковъ духовно-учебнаго начальства должны дѣйствовать по соглашенію съ гражданскими властями, такъ какъ и самые случаи подобнаго рода преступленій не могутъ быть опредѣляемы и рѣшаемы одними духовно-учебными начальствами, а подлежатъ рѣшеніямъ административной и судебной гражданской власти.

Не смотря однако на вышеизложенныя руководственныя разъясненія, положеніе исключаемыхъ за неблагоповеденіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній немного измѣнилось къ лучшему, для начальствъ же сихъ заведеній создались новыя затрудненія въ рѣшеніи вопроса объ аттестаціи поведенія исключаемыхъ. Были случаи, что начальства однихъ духовно-учебныхъ заведеній, желая быть справедливыми, не находили возможнымъ дать отмѣтку «поведенія хорошаго» тому ученику, который не могъ быть терпимъ въ учебно-воспитательномъ заведеніи за свои дурныя поступки, и, аттестовавъ его неодобрительно, лишали его всякой возможности не только поступить въ другое учебное заведеніе, но и приобретать средства жизни честнымъ трудомъ на службѣ, или внѣ ея, между

тѣмъ какъ начальства другихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ видахъ облегченія положенія исключаемого, давали одобрительную отмѣтку поведенія такому ученику, который, по своему характеру и нравственному настроенію, отнюдь не заслуживалъ того и тѣмъ давали ему возможность, пользуясь оказаннымъ снисхожденіемъ, искать у высшаго начальства, на основаніи одобрительной отмѣтки поведенія, разрѣшенія поступить въ иную или даже ту же самую семинарію, изъ которой уволенъ за неблагоповеденіе. Приказали: Во избѣжаніе на будущее время указанныхъ затрудненій при рѣшеніи вопроса объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) аттестацію поведенія исключаемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній воспитанниковъ за *неблагоповеденіе* совершенно отмѣнить, а послѣ показанія предметовъ, которымъ обучался уволенный, и успѣховъ по нимъ, обозначать только: «уволенъ по опредѣленію Правленія такой то семинаріи или такого-то училища отъ такого-то числа и года». Мѣра эта съ одной стороны не открываетъ исключенному изъ одного духовно-учебнаго заведенія за неблагоповеденіе возможности поступить въ другое, тагъ какъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Снода

31 Января	1868 года и	1 Февраля
18 Марта		8 Марта

 1864 года, семинарскія и училищныя начальства при приемѣ воспитанниковъ переходящихъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, обязываются входить въ сношенія съ прежними ихъ начальствами и собирать обстоятельныя свѣдѣнія о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, съ другой — не лишитъ ихъ возможности приобрѣтать себѣ средства жизни частнымъ трудомъ или общественною службою. 2) Оставивъ въ силѣ на будущее время требованія секретнаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Снода, отъ 5 Сентября 1881 г., № 12, по отношенію къ VII пункту журнала по устройству воспитательной части въ семинаріяхъ, распространить дѣйствія его и на пунктъ VIII того же журнала, при чемъ подтвердить всемъ семинарскимъ начальствамъ, чтобы они о всѣхъ случаяхъ исключенія воспитанниковъ, послѣдовавшаго на основаніи требованій VII и VIII пунктовъ журнала по устройству

воспитательной части, немедленно доводили до свѣдѣнія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; о чемъ, для руководства и исполненія со стороны начальствъ духовныхъ семинарій и училищъ, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Юня 15 дня 1884 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ* Секретарь *Н. Люминарскій*.

О способѣ составленія увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, исключаемымъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Ш. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 27-го апрѣля—4-го мая 1884 года за № 862, о рекомендованіи совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій журнала «Вѣра и Разумъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1884 года за № 154, слѣдующаго содержания: министерство народнаго просвѣщенія признало весьма желательнымъ распространеніе, издаваемого въ г. Харьковѣ, подъ редакціей ректора мѣстной духовной семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова, богословско-философскаго журнала подъ названіемъ «Вѣра и Разумъ» и рекомендовало начальствамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для библиотекъ помянутыхъ заведеній. Вполнѣ раздѣляя таковой взглядъ министерства на вышеупомянутый журналъ и находя его еще болѣе полезнымъ для духовныхъ академій и семинарій, гдѣ каѳедра философскихъ наукъ занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ, г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о томъ, не признано ли будетъ Святѣйшимъ Синодомъ благопотребнымъ рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои библиотеки на счетъ штатныхъ библиотечныхъ суммъ. Справка: опредѣленіями Святѣйшаго Синода 30-го ноября—7-го декабря 1883 г. и 13-го января—3-го февраля 1884 г. разрѣшено харьковскому епархіальному начальству издавать съ января 1884 года при харь-

ковской духовной семинаріи вмѣсто харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей журналъ «Вѣра и Разумъ», подъ редакціею ректора той семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова и цензурою кафедральнаго протоіерея Тимоѳея Павлова. Программа сего журнала слѣдующая: 1) *отдѣлъ церковный*, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія и церковной жизни: изложеніе догматовъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, въ видѣ научныхъ изслѣдованій и изъясненій съ церковной кафедры, объясненіе церковныхъ канонѳовъ и богослуженія, исторія церкви и извѣстія о частныхъ замѣчательныхъ случаяхъ духовной жизни; біографіи архипастырей русской церкви, преимущественно проходившихъ служеніе въ харьковской епархіи, съ характеристикою административной, учительной и научной ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о другихъ лицахъ, оказавшихъ особенныя заслуги на поприщѣ служенія церкви православной и духовной наукѣ; обзорѣніе и критическая оцѣнка печатныхъ трудовъ по различнымъ отраслямъ духовной науки и мнѣній свѣтской литературы о предметахъ вѣры и нравственности, обзорѣніе замѣчательныхъ событій въ церковной современной жизни, также явленій общественной жизни, поколику они имѣютъ отношеніе къ судьбамъ церкви; обзорѣніе правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустроенію церкви, и другіе предметы, касающіеся интересовъ вѣры христіанской и церкви православной; 2) *отдѣлъ философскій*,—въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики и исторіи философіи; біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространныя переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра; философскія воззрѣнія образованнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви и ихъ сужденія о здоровой философіи и ея значеніи для просвѣщеннаго христіанства; обзорѣніе и оцѣнка новѣйшей философіи, выясненія ея особенностей путемъ историческаго развитія философскаго мышленія, подъ давленіемъ открытій естественныхъ наукъ и усло-

вій государственной и общественной жизни, и все, что относится къ уясненію, утверженію и защищенію истинъ въры христіанской путемъ чистаго разума; 3) *листокъ для харьковской епархіи*, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія собственно такъ называемый официальный отдѣлъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; извѣстія относящіяся къ внутренней жизни харьковской епархіи; біографическія свѣдѣнія о священно и церковно-служителяхъ, проходившихъ свое служеніе съ особенною ревностію и пользою для церкви; назидательные случаи изъ пастырской дѣятельности; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни для сельскаго духовенства, не получающаго газетъ и журналовъ, и сообщеніе свѣдѣній, полезныхъ для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и доставкою на домъ десять рублей. Приказали: находя издаваемый въ городѣ Харьковѣ богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ» полезнымъ для духовныхъ академій и духовныхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои бібліотеки на счетъ штатныхъ бібліотечныхъ суммъ, о чемъ и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 3-го -- 16-го апрѣля 1884 года за № 50, о книгѣ Н. Маркова «Латинскій синтаксисъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1884 года за № 207, журналъ Учебнаго Комитета № 109, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя московскаго духовнаго училища, титулярнаго совѣтника Николая Маркова объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Латинскій синтаксисъ» (сложное предложеніе). Для духовныхъ училищъ, классическихъ гимназій и для первыхъ двухъ классовъ семинарій» (Москва, 1883 г.), для

употребленія въ III и IV классахъ духовныхъ училищъ въ качествѣ руководства при изученіи латинскаго языка. Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить вышеозначенную книгу для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ пособія для преподавателей латинскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 109,
о вышеказанной книгѣ.*

Разсматриваемая книжка производитъ хорошее впечатлѣніе простымъ и разумнымъ изложеніемъ темы, которая обыкновенно представляеть для учащихся одинъ изъ трудныхъ отдѣловъ синтаксиса. Въ ней, на небольшомъ числѣ страницъ, изложено ученіе: о послѣдовательности временъ, объ асс. с. inf., nom. с. inf., предложеніяхъ съ quod, ut, quin, quo, quominus, предложеніяхъ вопросительныхъ, обстоятельственныхъ, причинныхъ, условныхъ, уступительныхъ, объ abl. absol., предложеніяхъ прилагательныхъ и о косвенной рѣчи. Правда, это изложеніе нельзя не назвать элементарнымъ, такъ какъ оно ограничивается только сущностью грамматическаго явленія, не касаясь его частныхъ, но тѣмъ не менѣе въ своей элементарности имѣетъ достоинство въ томъ, что, отбрасывая явленія частныя и второстепенныя, знакомитъ учащихся только съ существенно важнымъ, составляющимъ дѣйствительную особенность латинской рѣчи. Если ученики усвоятъ, какъ слѣдуетъ, то, что заключается въ разбираемой книжкѣ, то у нихъ будетъ прочное основаніе, по которому съ успѣхомъ можно будетъ въ послѣдствіи устроить оставшее изученіе явленій латинскаго синтаксиса. Не слѣдуетъ только это основаніе принимать за самое зданіе и думать, что, усвоивъ книжку Маркова, ученики уже справились съ ученіемъ о сложномъ предложеніи.

По методу изложенія эта книжка имѣетъ ту особенность, что ведетъ учащагося отъ извѣстнаго къ неизвѣстному довольно послѣ-

довательно и этимъ значительно облегчаетъ ему усвоеніе послѣдняго. Авторъ начинаетъ съ того, что беретъ латинскую фразу, заключающую въ себѣ тотъ или другой синтаксическій оборотъ, и разбираетъ ее въ ея составѣ, а затѣмъ уже отмѣчаетъ ту особенность, которая составляетъ характерный признакъ этого оборота. Далѣе, сдѣланное надъ нимъ наблюденіе повторяется еще на нѣсколькихъ фразахъ и на послѣдое формулируется то или другое правило. Методъ чисто практической и онъ примененъ авторомъ съ умѣніемъ и знаніемъ дѣла.

Это же умѣніе и знаніе обнаруживаются и въ частностяхъ труда, въ которыхъ ошибокъ не замѣчается. На стр. 13 мѣсто изъ Саллюстія: «falso queritur de natura sua genus humanum, quod forte potius, quam virtute regatur» авторъ объясняетъ, что словами quod regatur описывается глаголь главнаго предложенія и выражается дѣйствіе (?), которое представляется намъ только, какъ предметъ размышленія.

Объясненіе это врядъ ли удачно; скорѣе здѣсь quod regatur выражаетъ содержаніе жалобы людей, вслѣдствіе чего и conj.—На стр. 11 напрасно авторъ названіе города Помпей употребляетъ въ формѣ женскаго рода: Помпея.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить вышеозначенную книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей латинскаго языка.

Отъ 25 апрѣля—6 іюня 1884 года за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. При ка-

за мило Свѣтъ С.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился въ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположений и соображеній С.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и воплѣтъ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ бытъ совершены на канунъ 6 апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ — святымъ Меодію и Кириллу и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и иже веѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ кафедральныхъ соборахъ — самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, и гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домашнихъ — настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжественныя случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣютъ бытъ освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники въ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ гдѣнахъ оныхъ,

послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописаній и изображеній славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія по принятому порядку.

Отъ 27-го апрѣля—17-го мая 1884 года за № 894, о книгахъ:
«Методика закона Божія»—А. Соколова и «Краткое изложеніе методики закона Божія» Н. Страхова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 4-го февраля за № 95 журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 50 съ заключеніемъ Комитета о препровожденныхъ изъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія книгахъ подъ названіями: 1) «Методика закона Божія для законоучителей народныхъ школъ»—преподавателя серпуховской александровской прогимназіи Аванасія Соколова (изд. 2-е дополненное, С.-Петербургъ, 1881 г.) и 2) «Краткое изложеніе методики закона Божія для законоучителей народныхъ школъ и воспитанниковъ богословскихъ классовъ и духовныхъ семинарій»—преподавателя харьковской духовной семинаріи Николая Страхова (Харьковъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагалъ: *первое* изъ вышепоименованныхъ сочиненій допустить, а *второе* одобрить для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ, отъ чего сообщить въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ вѣсть съ тѣмъ Учебный Комитетъ полагаетъ, во исполненіе просьбы вышеозначенныхъ авторовъ, сочиненіе Аванасія Соколова допустить въ библиотекы духовныхъ семинарій, а сочиненіе Страхова одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ вос-

гресныхъ школахъ Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгахъ преподавателей серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова и харьковской духовной семинаріи Николая Страхова утвердить Для объявленія же по духовному вѣдомству о допущеніи книги Соколова и объ одобреніи книги Страхова для библіотекъ начальныхъ училищъ министерства народнаго проsvѣщенія въ качествѣ пособия законоучителямъ, и для духовныхъ семинарій—въ качествѣ полезнаго пособия ученикамъ старшихъ классовъ при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ, сообщить съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 18—28 мая 1884 года за № 1048 о книгѣ А. Державина «Кавказская быль», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 мая за № 319, журналъ Учебнаго Комитета, № 162, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію надворнаго совѣтника Андрея Державина объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ книги для чтенія, составленной имъ брошюры, подъ названіемъ: «Кавказская быль. Разсказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго» (Тамбовъ, 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную брошюру Державина допустить къ приобрѣтенію въ ученическія библіотеки духовныхъ училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Державина, подъ названіемъ: «Кавказская быль. Разсказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго» (Тамбовъ, 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 162 о вышеозначенной книгѣ.

Заглавіе разсматриваемой брошюры выражаетъ ея содержаніе,

это простой, записанный со словъ отставнаго солдата, рассказъ о томъ, какъ жили и сражались на Кавказѣ до его покоренія наши войска, какія они терпѣли невзгоды, какіе оказывали подвиги, служба вѣроу и правдоу царю и отечеству. Попадъ въ плѣнъ къ горцамъ, солдатъ Рябовъ тосковалъ по родинѣ и, не смотря на всѣ соблазны, остался крѣпкимъ въ своей вѣрѣ и вѣрнымъ сыномъ отечества; съ чрезвычайными опасностями ему удалось бѣжать на родину, гдѣ онъ продолжалъ свою службу.

Брошюра написана просто, безхитростно, читается легко и проникнута живымъ патріотическимъ чувствомъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Державина допустить къ приобрѣтенію въ учебныя библіотеки духовныхъ училищъ.

Отъ 18—28 мая 1884 года за № 1054, 1) о срокъ расходова-
нія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на со-
держаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и мис-
сіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода
запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ
епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 4 мая 1884 года за № 5951, о Высочайше утверж-
денномъ въ 24 день апрѣля 1884 года мнѣніи государственнаго
совѣта: 1) по вопросу о срокъ расходования кредитовъ, ассигнуе-
мыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и
сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи
въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капи-
тала духовенства западныхъ епархій. Въ приложенной при семь
копи съ означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государ-
ственнаго совѣта провисано слѣдующее: государственный совѣтъ въ
департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, раз-
смотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) по
вопросу о срокъ расходования кредитовъ, ассигнуемыхъ на содер-

жаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, мнѣніемъ положилъ: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода, и 2) предоставитъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго постановленія на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, и б) принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы, къ представляемому въ государственный совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству, прилагались особыя вѣдомости о состояніи и расходованіи причисляемыхъ нынѣ къ специальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанія духовенства, такъ и строительнаго капитала за послѣдній отчетный годъ Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 24 день апрѣля 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 25—31 мая 1884 года за № 1091, о Высочайшемъ соизволеніи на отпускъ изъ казны 4538 р. 22 к. на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ Ферапонтіевской церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая 1884 года за № 6347, о томъ что Государь Императоръ, въ 27 день апрѣля 1884 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на отпускъ изъ государственнаго казначейства 4538 рублей 22 копейки на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ Ферапонтіевской церкви. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ со-

общить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи «Церковнаго Вѣстника».

IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА и ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

СОВѢТЬ ОБЩЕСТВА
любителей

ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ
въ Москвѣ.

Апрѣля 18 дня 1884 года.
№ 48.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія, препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству *подписной листъ* на премію учреждаемую обществомъ за лучшія переложенія на хоръ пѣснопѣній Знаменнаго и другихъ современныхъ ему напѣвовъ, имѣть честь покорнѣе просить Васъ, милостивый Архипастырь, оказать обществу Ваше содѣйствіе, предложивъ оный къ подпискѣ лицамъ желающимъ возстановленія въ храмахъ древняго церковнаго пѣнія и возвратитъ оный въ концѣ сего 1884 года.

При семъ Совѣтъ Общества еще осмѣливается просить Ваше Преосвященство, сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, если возможно оезплатно, прилагаемаго при семъ объявленія о поступленіи въ продажу 3-хъ частей «Круга церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской Епархіи.»

На семъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 5 прошлаго мая за № 1290, послѣдовала таковая: «*Приложенное объявленіе отъ Сознана общества любителей церковнаго пѣнія редакція напечатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а относительно разсылки подписнаго листа Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, съ тѣмъ, однако, чтобы желающіе принять участіе въ подпискѣ давали деньги изъ своихъ средствъ, а не изъ церковныхъ суммъ.*»

При этомъ Таврическая Духовная Консисторія присовокупила, что отдѣльныхъ подписныхъ листовъ разсылаемо не будетъ, а вмѣсто того предлагаетъ духовенству Таврической Епархіи, разграфивъ означенные листы, по прилагаемому при семъ образцу,

проставить на нихъ № 27 и за тѣмъ листы съ собранными по нимъ деньгами, отослать въ концѣ текущаго 1 84 года въ совѣтъ общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ.

Отъ совѣта общества любителей церковнаго пѣнія.

Вышла въ свѣтъ третья часть «*Круга церковныхъ пѣснопѣвнй*» обыкновеннаго напѣва Московской епархіи, заключающая въ себѣ пѣснопѣвнй *Св. Четырдесятницы* и *Страстной седмицы. Цѣна 1 руб. 50 коп.* съ пересылкою 2 руб. Получать можно въ канцеляріи общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Ферапонтова, на Никольской улицѣ, и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стоящія — 1-я часть «*Всенощное бдѣніе*» 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 30 коп.; 2-я часть — «*Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, съ тропарями*, 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб.

Отъ совѣта общества любителей церковнаго пѣнія, № 27

1) Совѣтъ общества, желая привлечь возможно болѣе музыкальных дѣятелей къ разработкѣ древняго церковнаго пѣнія на его собственныхъ началахъ, а не по однимъ западнымъ образцамъ и теоріямъ, симъ честь имѣеть пригласить всѣхъ, кому дорого это дѣло въ русской церковной жизни принять участіе въ подпискѣ на премію за лучшія въ этомъ характерѣ переложенія на хоръ церковной мелодіи Знаменнаго и другихъ близкихъ къ нему по происхожденію напѣвовъ.

2) Для большей справедливости въ оцѣнкѣ представленныхъ трудовъ, совѣтъ общества позаботится о возможной публичности этой оцѣнки, какъ исполненіемъ представленныхъ переложеній въ пѣвческихъ собраніяхъ общества, такъ и приглашеніемъ къ оцѣнкѣ лицъ, компетентныхъ въ томъ или другомъ отношеніи.

3) Подробныя свѣдѣнія о срокѣ конкурса и проч. будутъ объявлены особо.

Предсѣдатель совѣта Епископъ Мисаилъ.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТЪ

на премію за лучшія переложенія Знаменнаго и другихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ.

Имя, отчество и фамилія жертвователя.	Рубли	Коп.	Отмѣтка о полученіи.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Таврич. губерніи 1 іюня тек. года вошелъ къ Его Преосвященству съ отношеніемъ за № 942, въ коемъ изложилъ, что въ докладѣ члена Таврическаго губернскаго училищнаго совѣта протоіерея Алексѣя Назаревскаго — «о положеніи школьнаго дѣла въ Таврической епархіи, (напечатанномъ въ № 8 Таврич. епарх. вѣдомостей за настоящій годъ), между прочимъ, помѣщенъ отзывъ Благочиннаго Сѣрогозскаго округа о томъ, что *«въ Нижне Сѣрогозскомъ двухкласномъ училищѣ состоитъ Законоучителемъ с.ящ. Васи лій Рудневъ, не получившій богословскаго образованія, а потому и преподаваніе Закона Божія ведется неумѣло, устъхи учениковъ по закону Божию выходятъ весьма неудовлетворительными»*. — Въ виду этого г. директоръ долгомъ считаетъ опровергнуть такой невѣрный и пристрастный отзывъ благочиннаго Гончарова объ успѣхахъ учениковъ названнаго училища по Закону Божию. Такъ, 22 минувшаго мая, въ присутствіи всѣхъ учителей училища, инспектора народныхъ училищъ Мелитопольскаго уѣзда, сельскихъ властей и родителей учащихся, онъ, г. директоръ, произвелъ тщательныя испытанія учениковъ сего училища, въ особенности по Закону Божию, и *нашелъ устъхи ихъ въ семъ предметѣ — вполне удовлетворительными*. Въ особенности порадовали его отвѣты учениковъ по объясненію богослуженія, къ которому они относятся сознательно и разумно. Священникъ Рудневъ, кромѣ Закона Божія, преподаетъ въ училищѣ и славянскій языкъ и ему, г. директору, немалое удовольствіе доставило также умѣнье нѣкоторыхъ учениковъ бѣгло читать псалтырь и всѣхъ учениковъ — трехъ старшихъ отдѣленій сознательно Св. Евангеліе.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, директоръ проситъ Его Преосвященство, въ виду неточныхъ и несоотвѣтствующихъ дѣлу представленій, со стороны благочиннаго, о преподаваніи Закона Божія въ училищѣ, — назначить другаго священника для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ Нижне Сѣрогозскомъ, двухкласномъ, Министерскомъ училищѣ, а священнику Рудневу выразить признательность Его Преосвященства, за его *добросовѣстное и усердное веденіе дѣла*.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій ГЕРМОГЕНЪ, Епископъ Таврической, по поводу изложеннаго отношенія г. директора народныхъ училищъ Таврической губерніи, изволилъ дать слѣдующее распоряженіе, 2-го іюня, тек. года, за № 1623: «По засвидѣтельствуванію г. директора народныхъ училищъ, въ Нижне-Сѣрогозскомъ двухклассномъ училищѣ, 22 мая на экзаменѣ, успѣхи учениковъ найдены *воплнть удовлетворительными* не только по Закону Божію, но и по изученію церковно-славянскаго языка. Это даетъ мнѣ поводъ *выразить* Законоучителю и преподавателю славянскаго языка священнику *Василію Рудневу искреннюю благодарность за усердное и внимательное отношеніе къ учебному дѣлу*. Напечатать это въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ »

Объявленіе благословенія и благодарности Его Преосвященства разнымъ лицамъ за пожертвованія въ пользу церквей.

Благочинный священникъ Маврикій Булашевъ, отъ 24 апрѣля сего года за № 176, денегъ Его Преосвященству о пожертвованіи прихожанами Молитвеннаго дома сел. Райновки Бердянскаго уѣзда въ свою приходскую церковь разныхъ священныхъ предметовъ на сумму 342 руб. Резолюція Его Преосвященства на семь рапортѣ отъ 6 мая сего 1884 года, за № 1314, послѣдовала такая: «Прихожане молитвеннаго дома с. Райновки, Бердянскаго уѣзда, пожертвовали въ церковь свою различные священные предметы:— Жечевы мужъ и жена на 60 р. Стайковъ на 60 р., Стояновъ на 25 р., Плачковъ на 55 р., и Петръ Гайдаржи на 20 р., всего на 342 р. Призываю благословеніе Божіе на благочестивыхъ жертвователей и приношу имъ благодарность. Редакція объявить о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а настоятель церкви внесетъ пожертвованныя вещи, если еще не внесены, въ опись церковнаго имущества, съ подробнымъ показаніемъ предметовъ, ихъ стоимости, времени поступления и именъ и фамилій жертвователей.»

Благочинный священник Константинъ Пивоваровъ 4 мая сего года донесъ Его Пресвященству о пожертвованіи Верхне-Рогачинскимъ крестьяниномъ Архиппомъ Васильченко въ свою приходскую Верхне-Рогачинскую Николаевскую церковь, при участіи нѣкоторыхъ товарищей, хоругвей и діаконскаго стихаря, на сумму 500 руб. Резолюція Его Пресвященства на томъ рапортѣ Благочиннаго 9 мая 1884 года, подъ № 1369, послѣдовала такая: «Крестьянину Архиппу Васильченко за пожертвованные имъ хоругви и стихарь — стоимостію въ 500 руб. — Преподаю, именемъ Божиимъ, пастырское благословеніе, съ выраженіемъ искренней благодарности. Редакція напечатаетъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а Консисторія, на основаніи § 134, У. Д. К. донесетъ Св. Синоду.

На рапортахъ Благочиннаго священника Михаила Попова отъ 14 мая сего года, о преподаніи Архипастырскаго благословенія, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, *прихожанамъ Троицкаго Молитвеннаго дома сел. Ново-Троицкаго*, Днѣпровскаго уѣзда, за *пожертвованіе* въ мѣстную церковь кіота съ иконою, на которой изображены Св. угодники Божіи, празднуемые православною церковію 15 мая, а именно: преподобный Пахомій Валикій, Исаія епископъ Ростовскій и благовѣрный Царевичъ князь Дмитрій московскій и всея Россіи чудотворецъ, — въ память священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, цѣною въ 330 рублей и дворянину Евгению Маклакову — за пожертвованіе иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ кіотомъ, въ память того же событія, цѣною въ 250 руб., резолюція Его Пресвященства 24 мая сего года подъ №№ 1533 и 1534 послѣдовала такая: «Согласенъ».

Благочинный священникъ Леонтій Ромодановъ 1 іюня сего года данесъ Его Пресвященству о произведенной прихожанами Свято-Духовской церкви селенія Голой-пристані, Днѣпровскаго уѣзда, покраскѣ крыши на церкви на ихъ счетъ. Резолюція Его Пресвященства на рапортѣ Благочиннаго 12 іюня сего 1884 года подъ № 1715 положена такая: «Благодарить прихожанъ за попеченіе о благолѣпшіи Храма Божія.»

Бывшій староста греческой Введенской церкви г. Феодосіи, Коллежскій совѣтникъ Х. Я. *Лоренцовъ* пожертвовалъ въ означенную церковь 6 *металлическихъ*, украшенныхъ позолотою *ставниковъ*, съ изображеніями на двухъ Спасителя и Божіей Матери, стоимостью въ 60 р. и *два бурхатныя хоругви въ 45 руб. ий*, всего на 105 р. На рапортъ о семъ Благочиннаго, отъ 7 іюня, Его Преосвященство изволилъ постановить: «жертвователя благодарить; пожертвованія внести въ опись церковнаго имущества и на основаніи § 134 устава духовныхъ Консистерій въ свое время донести о нихъ Св. Синоду.»

Благочинный церковей священникъ Владиміръ Экземплярскій рапортомъ своимъ отъ 13 іюня сего года за № 3 5 дарить Его Преосвященству о пожертвованіи прихожаниномъ сел. Димитріевки (Бодай) крестьяниномъ Наумомъ Булишемъ въ свою церковь полного священническаго облаченія на сумму 125 рублѣй. Резолюція Его Преосвященства, на рапортъ благочиннаго 14 іюня 18 4 года подъ № 1732 положена слѣдующая: «Именемъ Божиимъ преподаю крестьянину Науму Булишу пастырское благословеніе за его попеченіе о благолѣпії Храма Божія.»

„ИЗВѢЩЕНІЕ“.

Симъ объявляется, что Епархіальный съѣздъ въ текущемъ году, согласно Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей 3-го іюля сего года за № 1918, назначенъ на двадцатое августа сего года.

Таврическая Духовная Консистерія дастъ о семъ зпать духовенству Таврической епархіи къ должному исполненію.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

При Архангело-Михайловскомъ молитвенномъ домѣ *сел. Тихоножки*, Бердянскаго уѣзда, — *настоятельское.*

При Архангело-Михайловской церкви *сел. Коланчакъ*, Днѣпровскаго уѣзда, *помощника настоятеля.*

б) Діаконское:

При Иоанно-Златоустовской ц. г. Ялты.

в) Псаломщицкія:

При Св. Николаевскомъ Соборѣ г. Евпаторіи.

При Архангело-Михайловской церкви *сел. Большихъ Копаней*, Днѣпровскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви *сел. Ново-Михайловки*, Бердянскаго уѣзда.

Умерли: состоявшій въ заштатѣ священникъ *Павелъ Лисневскій.*

Назначенный изъ Нижегородской епархіи помощникомъ настоятеля къ Архангело-Михайловской церкви *сел. Каланчакъ*, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ *Борисъ Остроумовъ.*

Діаконъ Иоанно-Златоустовской ц. г. Ялты *Іосифъ Барановскій.*

Причетникъ Архангело-Михайловской церкви *сел. Ново-Михайловки*, Бердянскаго уѣзда, *Константинъ Тарановскій.*

Рукоположенны въ санъ священника: бывшій *діаконъ* при Николаевской церкви, *сел. Мануиловки*, Бердянскаго уѣзда, *Іоаннъ Албулъ*, 29 іюня къ ц. Св. Мученицъ: Софіи и трехъ ея дочерей, въ село Мордвиновку, Бердянскаго уѣзда.

Во діакона: И. д. псаломщика при Свято-Духовской церкви селенія Голой-Пристані, Днѣпровскаго уѣзда, Симеонъ *Щербатковъ.*

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты крестьянинъ *Василій Зинченко* къ Покровской церкви с. Чаплынки, Днѣпр. уѣзда.

УСТАВЪ

православныхъ духовныхъ академій.

Гл. I. Общія положенія.

§ 1. Православная духовная академія имѣетъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе, въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія церкви на пастырскомъ, духовно-учебномъ и другихъ поприщахъ дѣятельности.

§ 2. Духовная академія, состоя въ главномъ завѣдываніи Святѣйшаго Синода, находится подъ начальственнымъ попеченіемъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго и содержится на средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Управление академіею, при ближайшемъ наблюденіи и руководствѣ ректора, предоставляется совѣту и правленію академіи.

§ 4. Въ академіи, кромѣ ректора, состоятъ: инспекторъ, профессора и другіе преподаватели, помощники инспектора, секретарь и его помощникъ, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 5. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ § 111 сего устава.

§ 6. Въ академіи полагается опредѣленное число казеннокоштныхъ студентовъ.

§ 7. Въ академію, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты въ качествѣ пансіонеровъ.

§ 8. Духовная академія предоставляетъ ученые степени кандидата, магистра и доктора богословскихъ наукъ, по правиламъ сего устава.

§ 9. Сверхъ сего академія имѣетъ право избирать въ званіе своихъ почетныхъ членовъ, на основаніи устава.

§ 10. Ревизія академіи производится по назначенію Святѣйшаго Синода.

Гл. II. Обь отношеніяхъ епархіальнаго преосвященнаго къ академіи.

§ 11. Епархіальному преосвященному принадлежитъ начальственное наблюденіе за направленіемъ преподаванія и воспитанія въ академіи и вообще за исполненіемъ въ академіи сего устава.

§ 12. Епархіальный преосвященный посѣщаетъ академію, входитъ во всѣ подробности управленія, удостовѣряется въ степени ея благоустройства и, когда признаетъ нужнымъ, присутствуетъ на лекціяхъ, въ засѣданіяхъ совѣта и правленія, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ.

§ 13. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнную неисправность по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ совѣту или правленію, по принадлежности, предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обследованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соответственное, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, распоряженіе.

§ 14. Въ случаѣ нерадѣнія кого-либо изъ должностныхъ лицъ, преосвященный объ увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которыя утверждаются въ должностяхъ Святейшимъ Синодомъ, представляетъ Синоду, а о прочихъ предлагаетъ по принадлежности совѣту или правленію академіи, для зависящихъ распоряженій.

§ 15. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ совѣту и правленію, смотря по надобности, письменныя предложенія къ исполненію или для обсужденія.

§ 16. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ самъ, въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ, представленія совѣта и правленія академіи по дѣламъ, превышающимъ власть совѣта и правленія, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ Святейшій Синодъ.

§ 17. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора на срокъ до 29 дней; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 18. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ.

§ 19. Болѣе подробно отношенія епархіальнаго преосвященнаго къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

Гл. III. О ректорѣ академіи.

§ 20. Ректоръ академіи, по представленію епархіальнаго преосвя-

щеннаго, назначается Святѣйшимъ Синодомъ изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монашествующихъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ бѣлаго духовенства священникъ, то первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній въ санъ протоіерея.

§ 21. Ректоръ преподааетъ одну изъ богословскихъ наукъ по своему избранію, имѣя не болѣе двухъ лекцій въ недѣлю.

§ 22. Ректоръ есть ближайшій начальникъ академіи, отвѣтствующій за благосостояніе ея по всемъ частямъ управленія.

§ 23. Ректоръ обязывается посѣщать лекціи преподавателей, наблюдать за ходомъ и направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ.

§ 24. Ректоръ имѣетъ главное наблюденіе за нравственнымъ и религіознымъ направленіемъ студентовъ академіи и ихъ учебными занятіями; за проступки онъ подвергаетъ виновныхъ выговорамъ и другимъ взысканіямъ, о проступкахъ же особенно важныхъ доносить епархіальному преосвященному и вносить на разсмотрѣніе правленія.

§ 25. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта и правленія и предсѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 26. Ректоръ даетъ преподавателямъ и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуска, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свыше 14 дней, въ теченіе учебнаго времени, собственною властію; на болѣе же продолжительные сроки—съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 27. Ректоръ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всеми должностными лицами академіи ихъ обязанностей, въ случаѣ надобности дѣлаетъ имъ внушенія и замѣчанія; при недѣйствительности же сихъ мѣръ доносить епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Внушенія и замѣчанія не должны быть дѣлаемы въ аудиторіи предъ студентами.

§ 28. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о состояніи академіи, а о значительныхъ происшествіяхъ доносить ему немедленно.

§ 29. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархі-

альнымъ преосвященнымъ о награжденіи преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ посторонними учреждениями и лицами сносится сообщеніями, хранить большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію.

§ 31. Ректоръ одобряетъ къ напечатанію тезисы, разсужденія и иныя учено-литературнаго содержанія сочиненія и сборники издаваемые при академіи (§ 173).

Гл. IV. Объ инспекторѣ и его помощникахъ.

§ 32. Инспекторъ назначается, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, Святейшимъ Синодомъ изъ ординарныхъ профессоровъ академіи, предпочтительно, имѣющихъ духовный санъ.

Примѣчаніе. По особо уважительнымъ причинамъ должность инспектора можетъ быть возлагаема и на экстраординарнаго профессора, имѣющаго духовный санъ.

§ 33. Инспекторъ, въ случаѣ болѣзни или отсутствія ректора академіи, исправляетъ его должность.

§ 34. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для нихъ въ академіи. Виновнымъ въ нарушеніи сихъ правилъ инспекторъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а въ случаѣ важныхъ проступковъ доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 35. Инспекторъ выслушиваетъ частныя просьбы студентовъ, дѣлаетъ по нимъ зависящія отъ него распоряженія а въ случаяхъ важныхъ немедленно обращается къ ректору.

§ 36. Инспекторъ, имѣя общее наблюденіе за чистотою и опрятностію студенческихъ помѣщеній, а также за надлежащимъ содержаніемъ студентовъ пищею и одеждою, на усмотрѣнные въ семъ отношеніи недостатки обращаетъ вниманіе эконома, въ случаѣ же надобности, доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 37. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуски на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время, въ случаяхъ же экстренныхъ, въ дни несвободные отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ съ согласія ректора.

§ 38. Инспекторъ, по окончаніи года, представляетъ въ правленіе вѣдомости о поведеніи студентовъ.

Примѣчаніе. Поведеніе студентовъ обозначается баллами; высшій баллъ 5.

§ 39. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія инспектора, исполненіе его обязанностей возлагается преосвященнымъ на одного изъ профессоровъ, состоящаго членомъ правленія.

§ 40. Помощники инспектора, которыхъ полагается два, опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора.

§ 41. Помощники инспектора должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

Примѣчаніе. Должность помощника инспектора можетъ быть соединяема съ должностью преподавателя академіи.

§ 42. Обязанность ихъ заключается въ наблюденіи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ академіи.

§ 43. Подробныя обязанности помощника инспектора опредѣляются инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣніи въ правленіи, утверждаемою епархіальнымъ преосвященнымъ.

Гл. V. О преподавателяхъ.

§ 44. Преподавателями въ академіи состоятъ: профессора ординарные и экстраординарные, доценты и лекторы. Преподавателями могутъ быть только лица православнаго исповѣданія; исключеніе изъ сего допускается только въ отношеніи лекторовъ новыхъ языковъ.

§ 45. Ординарные профессора академіи должны имѣть степень доктора богословскихъ наукъ.

Примѣчаніе. Преподаватели не богословскихъ наукъ въ академіи, имѣющіе степень магистра богословія, могутъ быть опредѣляемы на вакантныя кафедры ординарнаго профессора съ званіемъ исправляющихъ должность ординарнаго профессора.

§ 46. Экстраординарными профессорами могутъ быть и имѣющіе степень магистра богословія.

§ 47. Получившій степень доктора или магистра въ одномъ изъ

русских университетовъ, можетъ быть опредѣляемъ на кафедре въ духовной академіи, соответственно его специальности и ученой степени.

§ 48. Для получения званія доцента надлежитъ имѣть степень не ниже магистра

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

Примѣчаніе. Въ случаѣ крайней нужды совѣтъ можетъ допустить къ преподаванію новыхъ языковъ и наличныхъ преподавателей академіи.

§ 50. Ищущіе званія профессора или доцента, но неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условий, изложенныхъ въ §§ 45 и 48, должны прочесть публично, въ присутствіи совѣта, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію совѣта.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя совѣтъ представляетъ епархіальному преосвященному своихъ кандидатовъ.

§ 52. Если совѣтъ не имѣетъ въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго для дальнѣйшихъ распоряженій.

§ 53. Профессоры утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, а доценты и лекторы—епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 54. Для приготовления къ званію преподавательскихъ вакансій въ академіи, совѣту предоставляется оставлять при оной на годичный срокъ наиболѣе даровитыхъ студентовъ, окончившихъ курсъ съ отличными успѣхомъ.

Примѣчаніе. Лица сіи получаютъ содержаніе изъ особо назначенныхъ для того суммъ, въ размѣрѣ не свыше 700 рублей на каждаго.

§ 55. По истеченіи года, они представляютъ отчетъ совѣту въ своихъ занятіяхъ, и затѣмъ могутъ быть опредѣляемы на соответственныя ихъ приготовленію вакантныя кафедры, съ званіемъ исправляющихъ должность доцента, до окончательнаго утвержденія

въ степени магистра. Срокъ для полученія ими сей степени назначается не болѣе двухъ лѣтъ со дня поступленія на должность.

§ 56. Если приготовлявшійся къ преподавательской должности въ академіи по какимъ-либо обстоятельствамъ не займетъ оную, то установленнымъ порядкомъ назначается на соответствующую предмету его занятій преподавательскую должность въ одной изъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе. Въ случаѣ перехода такого лица на службу въ другое вѣдомство ранѣе выслуги обязательнаго по духовно-учебному вѣдомству срока, оно обязано, сверхъ денегъ, слѣдующихъ съ него по § 161 сего устава, возратить въ академію сумму, полученную имъ въ теченіе годичнаго приготовленія къ занятію преподавательской должности въ академіи.

§ 57. Профессоръ, ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25-ти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.

§ 58. Профессоры и прочіе преподаватели обязываются представлять отчетъ о своемъ преподаваніи ректору, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учебными занятіями порученія совѣта

§ 59. Профессоры и прочіе преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько назначено будетъ совѣтомъ.

§ 60. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ и никакъ не далѣе одного года. За исполненіе должности преподавателя по вакантной кафедрѣ онъ получаетъ, по усмотрѣнію совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента.

§ 61. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ совѣтъ ректоромъ.

Гл. VI. О прочихъ должностныхъ лицахъ

§ 62. Прочія должностныя лица академіи опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ: секретарь совѣта и правленія и помощникъ секретаря, бібліотекаръ и его помощникъ—по представле-

нію совѣта, а врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части—по представленію правленія.

§ 63. Секретарь обязывается: изготовлять въ докладу поступающія въ совѣтъ и правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, готовить, совместно съ экономомъ, экономическіе отчеты, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 64. Секретаремъ нанимаются, съ разрѣшенія ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому правленіемъ академіи.

§ 65. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству совѣта и правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни или отсутствія секретаря, исправляетъ его должность.

§ 66. Библіотекаръ избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣдѣнія.

§ 67. Обязанности бібліотекаря и его помощника, по храненію бібліотеки и управленію оною, опредѣляются инструкціею отъ совѣта академіи.

§ 68. Врачъ обязанъ лечить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробнѣе обязанности его въ отношеніи къ академіи опредѣляются правленіемъ.

§ 69. Экономъ избирается какъ изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ.

§ 70. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 71. Экономъ выбираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распределяетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 72. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищу и одеждою студентовъ.

§ 73. На его ответственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 74. Ближайшія, на разные случаи, указанія по всѣмъ этимъ

обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора, инспектора или правленія академіи.

§ 75. Экономъ ведетъ приходорасходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему выданной, а другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 76. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

§ 77. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанию академіи по хозяйственной части.

§ 78. Почетный блюститель способуеетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія въ качествѣ члена онаго по хозяйственной части.

Гл. VII. О совѣтѣ академіи.

§ 79. Совѣтъ академіи подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и всѣ ординарные и экстраординарные профессора.

Примчаніе. Въ случаѣ надобности, ректоръ можетъ пригласить въ собраніе совѣта доцентовъ и прочихъ преподавателей, съ правомъ совѣщательнаго голоса по всѣмъ вопросамъ, по которымъ совѣтъ признаетъ нужнымъ потребовать ихъ мнѣній или объясненій.

§ 80. Для дѣлъ, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія, могутъ быть образуемы совѣтомъ, какъ изъ членовъ онаго, такъ и изъ прочихъ преподавателей академіи, комиссіи, которыя и представляютъ совѣту свои соображенія и заключенія.

§ 81. Предметы занятій совѣта:

а) Окончательно рѣшаемые самими совѣтомъ:

1. Назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приемѣ въ студенты академіи.

2. Распредѣленіе предметовъ ученія и порядка ихъ преподаванія въ академіи.

3. Разсмотрѣніе и утвержденіе программъ преподаванія.

4. Составленіе списковъ студентовъ послѣ испытанія.

5. Переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ и оставленіе на томъ же курсѣ.

6. Распоряженіе о разсмотрѣніи диссертаций на ученый степени и оцѣнка оныхъ.

7. Принятіе мѣръ къ замѣщенію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій.

8. Распоряженія о выдачѣ дипломовъ а аттестатовъ.

9. Выборъ книгъ для бібліотеки.

10. Одобреніе къ напечатанію сочиненій, писанныхъ на учрежденныя въ академіи преміи или на соисканіе ученыхъ степеней.

(Окончаніе бюджета).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 14-й.

15-го Июля 1884 г.

№ 14-й

I.

Протоіерей Іоаннъ Исидоровичъ Кумпанъ, бывшій Настоятель Свято-Троицкаго Собора, въ г. Керчи.

(Окончаніе).

Самую блестящую и самую многоплодную эпоху въ жизни о. Іоанна было пребываніе его въ плѣну у Англичанъ, Французовъ и Турокъ въ 1855—1856 годахъ, во время занятія ихъ войсками города Керчи. При высадкѣ непріатели въ г. Керчь 12-го Мая 1855 года и при удаленіи изъ этого города нашихъ войскъ, властей, защиточныхъ гражданъ и духовенства, единственнымъ защитникомъ храмовъ Божіихъ и народа остался только о. Іоаннъ, который, надо при этомъ сказать, не былъ тогда ни настоятелемъ, ни благочиннымъ и, слѣдовательно, ничего не могло обязывать его остаться въ Керчи; единственнымъ побужденіемъ къ тому служило — желаніе его оказать посильную помощь оставшимся бѣднякамъ. И благодаря его неусыпнымъ заботамъ о благѣ своей паствы, во все это тяжелое время ни граждане не терпѣли насилій, ни имущество ихъ не подвергалось раззоренію со стороны непріателей. Какъ только непріатели заняли городъ, о. Іоаннъ, собравъ и струсивровавъ около себя всѣхъ русскихъ подданныхъ, приказалъ всѣмъ имъ жить въ одномъ мѣстѣ, самъ всѣхъ размѣстилъ на одной улицѣ и потомъ съ замѣчательною бѣдностію и спокойствіемъ духа руководилъ ими. Чтобы легче можно было узнавать, гдѣ что въ городѣ дѣлается, онъ составилъ цѣлую партію развѣдчиковъ. Какъ только они доносили ему, гдѣ непріатели грабятъ — онъ немедленно являлся въ эи мѣста и останавливалъ грабителей. Черезъ развѣдчиковъ онъ узна-

валъ также, гдѣ и какіе запасы оставались, — собиралъ ихъ и ими снабжалъ бѣдняковъ. Предъ занятіемъ непріятелями Керчи, сюда свезены были изъ церквей бывшаго Черноморскаго округа церковныя книги. Изъ этихъ книгъ о. Іоаннъ составилъ бібліотеку при соборѣ. Если многіе дома въ Керчи были спасены отъ окончательнаго раззоренія, то этимъ обязаны исключительно о. Іоанну. Онъ имѣлъ безпрепятственный доступъ къ Англійскому коменданту Керчи, предъ которымъ и ходатайствовалъ за сохраненіе достоянія какъ оставшихся, такъ и выѣхавшихъ гражданъ города. Самоотверженными заботами объ оставшихся и святостію жизни своей онъ обратилъ на себя вниманіе всѣхъ непріятелей — и начальниковъ и нижнихъ чиновъ. Особенную заботу свою о. Іоаннъ обращалъ на храмъ Божій; сумму церковную онъ сохранилъ всю въ цѣлости; службу въ церкви во все время осады совершалъ по возможности неупустительно, особенно во дни воскресные и праздничные, и всегда въ черныхъ ризахъ. Совершаемое Богослуженіе во время плѣна и для о. Іоанна и для оставшагося въ Керчи православнаго населенія было единственнымъ утѣшеніемъ. Такъ какъ восковыя свѣчи для Богослуженія всѣ вышли, а достать ихъ негдѣ было; то о. Іоаннъ самъ началъ дѣлать ихъ. Въ зданіи Института оставлено было много корпіи, приготовленной воспитанницами для нашихъ лазаретовъ. Эту корпію онъ собралъ и изъ нея дѣлалъ фитили для восковыхъ свѣчей. Церковную святыню о. Іоаннъ съ дерзновеніемъ защищалъ отъ кощунства со стороны непріятелей. Однажды, во время богослуженія, Турки вошли въ алтарь и хотѣли прикоснуться къ престолу; о. Іоаннъ строго и рѣшительно запретилъ это дѣлать. Такая смѣлость о. Іоанна сильно подѣйствовала на непріятелей и произвела на нихъ отрезвляющее впечатлѣніе; вслѣдствіе чего со стороны коменданта поставленъ былъ въ церкви караулъ съ приказаніемъ никого посторонняго въ алтарь не впускать. Чтобы оставшіяся съ своими родителями въ Керчи дѣти не предавались праздности, о. Іоаннъ, не смотря на неблагопріятныя обстоятельства того времени, открылъ школу и въ свободное отъ богослуженія и другихъ занятій по управленію своею паствою время самъ обучалъ въ ней дѣтей грамотѣ и Закону Божію. Школа эта существуетъ при Соборѣ и до настоящаго времени. Защищая своихъ пасомыхъ отъ опасностей, онъ

не могъ терпѣть насилій и между самими непріятелями и, если возможно было, вездѣ являлся покровителемъ и защитникомъ невинныхъ, угнѣбленныхъ и притесняемыхъ. Однажды о Іоаннъ замѣтилъ, что турецкіе солдаты бьютъ дервиша; тяжело ему было видѣть это; силою слова своего онъ остановилъ обидчиковъ и этимъ такъ привязалъ къ себѣ дервиша, что тотъ слѣдовалъ за нимъ всюду. Таковыми подвигами христіанскаго мужества и человѣколюбія о Іоаннъ заслужилъ любовь и уваженіе самыхъ непріятелей. *) Турецкіе солдаты съ полнымъ довѣріемъ относились къ нему; они приносили ему свои деньги и отдавали ихъ на сбереженіе. Англійское начальство, въ знакъ своего расположенія и уваженія къ нему, назначило его главнымъ начальникомъ надъ оставшимся русскимъ населеніемъ г. Керчи. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы часовые, разставленные въ городѣ, отдавали о Іоанну почести. Какъ главному начальнику надъ русскимъ населеніемъ, ему позволено было имѣть складъ муки и топлива для раздачи неимущимъ. Англичане назначили ему даже извѣстную сумму денегъ на содержаніе школы и на пособіе бѣднымъ, и эти деньги выдавались ему изъ кассы Англичанъ безконтрольно.

Но были во время осады, и такіе случаи, которые подвергали о Іоанна опасности. Одинъ разъ бывший его благочинный протоіерей Іоаннъ Анфинниковъ, выѣхавшій предъ осадой изъ города, написалъ письмо о Іоанну и послалъ его съ однимъ человѣкомъ въ Берчь. Письмо было перехвачено непріателемъ и о Іоанна заподозрили въ передачѣ свѣдѣній о состояніи непріятельской арміи. Это обстоятельство угрожало ему тюремнымъ заключеніемъ и даже смертною казнію. О Іоаннъ приглашенъ былъ къ главнокомандующему, гдѣ потребовали отъ него объясненія объ обстоятельствахъ заподозрѣнной переписки. На допросъ о Іоаннъ опровергъ справедливость подозрѣній, сказавъ, что неразумно было бы съ его стороны безъ всякой пользы рѣшаться на такое дѣло, которое неминуемо подвергаетъ жизнь опасности. Послѣ такихъ объясненій его оставили въ покоѣ. Другой непріятный случай. Паша турецкій подарилъ

*) Особенно Англичане полюбили о Іоанна. Англійскій главнокомандующій предлагалъ ему съ дѣтми ѣхать съ нимъ въ Лондонъ, обѣщая всѣхъ тамъ пристроить. Нѣкоторые офицеры англійскіе, спустя 5—6 лѣтъ послѣ Крымской войны, писали ему изъ Индіи.

о. Іоанну дорогую шаль. О. Іоаннъ отправилъ ее въ Елисаветградъ къ своимъ дѣтямъ съ однимъ человѣкомъ, выѣзжавшимъ изъ Керчи. На дорогѣ, на 5-й верстѣ отъ города, этотъ человѣкъ былъ убитъ и ограбленъ, а самая шаль появилась на базарѣ. Паша, не зная подробностей этого дѣла, оскорбился и сдѣлалъ выговоръ о. Іоанну за дерзкое употребленіе его дара. Но послѣ объясненій шаль была возвращена о. Іоанну, и убійцы розысканы. Вообще, въ продолженіи 11 мѣсяцевъ занятія г. Керчи непріятельскою арміею о. Іоанну пришлось много перенести всякихъ непріятностей и трудовъ, которые сильно повліяли на его здоровье. По окончаніи Крымской компаніи нѣкоторые совершенно не узнавали его, не узнали его и дѣти, жившія всѣ во время войны въ Елисаветградѣ, и даже тесть, — такъ онъ за это время измѣнился, посѣдѣлъ и постарѣлъ!

Движимый ревностію о славѣ Божіей и любовію къ ближнимъ, о. Іоаннъ не зналъ покоя и праздности. Заботясь о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, о созданіи церквей, объ опредѣленіи къ нимъ церковныхъ причтовъ и объ обезпеченіи ихъ содержаніемъ, о. Іоаннъ не менѣе того заботился о просвѣщеніи и объ улучшеніи нравственности народа. Онъ былъ очень близокъ къ простому народу и любилъ его отъ всей своей души. Со всякимъ человѣкомъ при встрѣчѣ онъ заводилъ простую бесѣду; къ нему относились всѣ довѣрчиво и открывали ему свои мысли, дѣлили съ нимъ радости и скорби; посредствомъ бесѣдъ онъ узнавалъ хорошія и дурныя стороны ихъ жизни и, когда нужно было, давалъ приличные совѣты и наставленія. Къ дѣтямъ онъ также былъ близокъ. Никогда не пропускалъ случая поговорить съ дѣтьми, гдѣ-бы и когда-бы ни пришлось ему встрѣтиться съ ними; онъ всегда спрашивалъ ихъ молитвы, дѣлалъ имъ свои наставленія; если-же замѣчалъ въ нихъ незнаціе молитвъ или что-нибудь нехорошее, тогда обращался къ родителямъ ихъ и имъ указывалъ на замѣченные недостатки. При церквахъ ввѣреннаго ему благочинническаго округа о. Іоаннъ старался открывать церковно-приходскія школы и изыскивать средства для содержанія и обезпеченія ихъ существованія на дальнѣйшее время. Нѣкоторыя изъ открытыхъ имъ школъ существуютъ и доселѣ; много изъ этихъ школъ выпущено грамотныхъ, которые съ благодарностію вспоминаютъ заботу о. Іоанна объ ихъ образованіи.

Ни одно общественное и частное бѣдствіе не проходило безъ того, чтобы о. Іоаннъ не являлся впереди всѣхъ не только съ словомъ утѣшенія, но и дѣйствительнымъ помощникомъ и благодѣтелемъ. Во время холеры и другихъ эпидемическихъ болѣзней о. Іоаннъ былъ неустраслимымъ и благодѣтельнымъ утѣшителемъ для больныхъ и осиротѣлыхъ семействъ. Слово его, проникнутое вѣрною вѣрою въ Бога и искреннею любовію къ ближнему, сильно было утѣшать во всякой скорби и напасти.

Въ 1872 г. надъ Керчью разразился страшный тифонъ, отъ котораго произошло въ низменной части города большое наводненіе. Люди, особенно старцы и дѣти, подвергались опасности потопленія; родители, растерявшіеся отъ страха, не знали, что дѣлать. О. Іоаннъ, несмотря на преклонность лѣтъ своихъ, явился и при этомъ народномъ бѣдствіи первымъ энергичнымъ и находчивымъ спасителемъ погибавшимъ. Какъ только вода покрыла низменныя мѣста, онъ немедленно отправился—вѣрнѣе сказать: побрелъ по водѣ—на берегъ моря; тамъ взявъ онъ лодку съ гребцами и поплылъ къ мѣсту наводненія вытаскивать несчастныхъ изъ воды; и многія женщины, дѣти и слабые старики, безъ различія званій и вѣроисповѣданій, спасены были имъ отъ явной смерти.

О. Іоаннъ былъ особенно дѣятеленъ и изобрѣтателенъ тамъ, гдѣ дѣло касалось пособія бѣднымъ, облегченія участи вдовъ и сиротъ. Въ 1869 году онъ избранъ былъ отъ Керченскаго Благочинническаго округа депутатомъ на бывшій въ томъ году епархіальный сѣздъ. На сѣздѣ между прочимъ разсуждали о средствахъ къ увеличенію пособія, выдаваемого бѣднымъ духовнаго званія изъ попечительства, и о способахъ къ предоставленію возможности не однихъ только сиротъ-мальчиковъ, но и сиротъ-дѣвочекъ духовнаго вѣдомства содержать на епархіальный счетъ. О. Іоаннъ при этомъ первый подалъ мысль, что одному епархіальному попечительству призрѣть всѣхъ бѣдныхъ и содержать всѣхъ сиротъ духовнаго званія не возможно, что духовенство Благочинническихъ округовъ, которому хорошо извѣстно положеніе и состояніе проживающихъ въ округѣ бѣдныхъ и сиротъ, само обязано съ своей стороны изыскивать средства къ облегченію участи ихъ. При этомъ о. Іоаннъ

туть же высказалъ возможность принять на счетъ Керченскаго округа содержаніе двухъ сиротъ—дѣвочекъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, со взносомъ изъ средствъ округа на содержаніе каждой по 120 р. въ годъ. Его примѣру послѣдовали депутаты и другихъ благотворительскихъ округовъ и приняли на свой счетъ содержаніе по одной сиротѣ въ каждомъ округѣ. Такимъ образомъ 18 сиротъ—дѣвочекъ духовнаго званія, благодаря о. Іоанну, имѣютъ возможность получать образованіе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. И призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія въ Таврической епархіи принято благотворительскими округами также на свое попеченіе. Всѣ деньги, собираемыя въ теченіи года въ кружки и по приглашеннымъ листамъ на этотъ предметъ, окружное духовенство раздаетъ своимъ бѣднымъ, отчисляя и отсылая въ Епархіальное попечительство только 2% изъ всей собранной суммы для усиленія его фонда. Благодаря этому, во многихъ благотворительскихъ округахъ бѣдные духовнаго званія получаютъ весьма значительное пособіе. За свою заботливость о бѣдныхъ и сиротахъ о. Іоаннъ Епархіальнымъ съѣздомъ избранъ и начальствомъ утверждёнъ въ званіе члена Епархіальнаго духовнаго попечительства.

Говоря о высокихъ качествахъ души и нравственныхъ доблестяхъ о. Іоанна, нельзя не указать еще на одну выдающуюся черту изъ его жизни. Онъ чрезвычайно любилъ красоту и благолѣпіе въ богослуженіи; онъ старался и умѣлъ каждому празднику придать его особенность; для сего мѣста изъ Евангелія и нѣкоторыя стихиры и пѣснопѣнія, ясныѣ выражающія значеніе праздника, по его приказанію, исполнялись съ особенною ясностію и торжественностію. Утреню любилъ начинать рано. Онъ не имѣлъ обычая смотрѣть на часы и потому иногда приходилъ въ соборъ часа за два, за три до утрени и тамъ на единѣ предавался молитвѣ.

Не мало о. Іоанну пришлось испытать и непріятностей въ продолженіи своей многолѣтней службы. Будучи самъ высокочестваго характера, онъ былъ весьма довѣрчивъ къ другимъ. Въ Керчи проживалъ нѣсколько лѣтъ одинъ Одесскій купецъ. Въ паспортѣ его не означалось, холостъ онъ былъ или женатъ. Самъ онъ выдавалъ себя за холостаго человѣка. Говѣлъ не одинъ разъ въ Керченскомъ

Соборѣ; какъ коммерческій человѣкъ, онъ познакомился со многими гражданами, которые тоже знали его, какъ человѣка холостого. Этотъ купецъ вздумалъ жениться на дочери Керченскаго гражданина и обратился къ о. Іоанну съ просьбою о повѣнчаніи. Когда о. Іоаннъ указалъ на пробѣлъ въ паспортѣ, то ему объяснили, что это сдѣлано по опущенію писаря Одесской городской управы, и что его всѣ въ Керчи знаютъ, какъ холостого человѣка. Нашлись и свидѣтели, которые подтвердили, что онъ дѣйствительно холостъ, и о. Іоаннъ повѣнчалъ его. Чрезъ годъ послѣ сего открылось, что этотъ купецъ былъ женатъ и при жизни первой жены повѣнчался на другой. О. Іоаннъ подвергся слѣдствію и много потомъ изъ за сего потерпѣлъ огорченій. Не смотря на то, онъ до самой смерти своей былъ всегда довѣрчивъ ко всѣмъ.

При всѣхъ своихъ добродѣтеляхъ и подвигахъ челоѣколюбія, доходящихъ до самоотверженія, о. Іоаннъ былъ чрезвычайно скромнень и смиренъ. Онъ неимѣлъ обычая выставлять свои дѣла на показъ и рассказывать о нихъ. Напротивъ, все, что ни сдѣлано имъ въ Керчи для славы Божіей и на пользу ближнимъ, онъ приписывалъ исключительно помощи Царя Небеснаго и добрымъ своимъ прихожанамъ и умалчивалъ о своемъ участіи. Въ такомъ духѣ онъ доносилъ о своихъ дѣлахъ словесно и письменно и Епархіальному начальству. Между тѣмъ, всѣмъ гражданамъ г. Керчи было извѣстно, что указанія добрыя дѣла сдѣланы по инициативѣ о. Іоанна, при его непосредственномъ участіи и содѣйствіи. Преосвященный Гурій, бывшій Архіепископъ Таврической и Симферопольскій, нѣсколько разъ посѣщалъ г. Керчь. О. Іоаннъ съ своимъ семействомъ занималъ весьма скромную квартиру, въ которой не представлялось никакихъ удобствъ для помѣщенія Преосвященнаго; по сему Преосвященный всегда, при посѣщеніи Керчи, останавливался у церковнаго старосты П. И. Канунникова. О. Іоаннъ являлся къ Преосвященному только по дѣламъ службы. Отъ кого Преосвященный Гурій слышалъ, и кто его убѣдилъ, что все въ Керченскомъ соборѣ и въ другихъ церквахъ по ихъ благоустроенію и благолѣпію сдѣлано безъ всякаго участія о. Іоанна?—Богъ вѣсть. Только Преосвященный всякій разъ выѣзжалъ изъ Керчи съ такимъ взглядомъ, что въ Керчи все доброе дѣлается многими христолюбцами, а

не о. Іоанномъ, что о. Іоаннъ очень старъ и слабъ, и что въ Керчи необходимо назначить настоятелемъ собора человѣка болѣе энергичнаго. О. Іоаннъ не старался разубѣдить Владыку въ такой мысли. Теперь и Преосвященный Гурій и о. Іоаннъ предстоятъ Господу и не подлежатъ суду человѣческому. Но непонятнымъ становится, какъ такой примѣрно-почетительный пастырь церкви, какимъ былъ о. Іоаннъ, сдѣлавшій столько и для благоукрашенія и сооруженія св. храмовъ Божіихъ, и для блага сиротъ и бѣдныхъ, и для распростра-ненія народнаго просвѣщенія въ духѣ христіанскаго благочестія, — могъ быть оклеветанъ предъ такимъ мудрымъ архипастыремъ, каковъ былъ Преосвященный Гурій. Должно думать, что самъ Господь Богъ допустилъ это для испытанія крѣпкой вѣры въ Него о. Іоанна. Преосвященный Гурій твердо былъ убѣжденъ въ неспособности о. Іоанна, по старости и слабости здоровья, исполнять обязанности настоятеля Собора и Благочиннаго, и потому о. Іоаннъ, видя это, въ 1874 году самъ заблагоразсудилъ отказаться отъ баллотировки въ благочинническую должность на слѣдующее трехлѣтіе и затѣмъ въ Маѣ 1875 года онъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства, переведенъ былъ на священническую вакансію къ Братской Покровской церкви, а 28 Іюля того же года, по прошенію, уволенъ за штатъ. Прихожане собора и всѣ граждане г. Керчи не могли примириться съ грустнымъ для нихъ фактомъ увольненія за штатъ о. Іоанна. Они подали Преосвященному Гурію прошеніе, въ которомъ, указавъ на гражданскія и пастырскія доблести о. Іоанна, на его безкорыстіе, самоотверженную благотворительность и просвѣтительную дѣятельность въ г. Керчи, просили оставить его при соборѣ настоятелемъ; но просьба эта была оставлена безъ уваженія. О. Іоаннъ жилъ безъ мѣста. Несмотря на такую тяжелую участь, никто отъ о. Іоанна не слышалъ слова ропота; онъ во всемъ видѣлъ руку Промысла Божія и за все благодарилъ Бога. Своихъ архипастырей онъ почиталъ съ благоговѣніемъ и предписанія ихъ исполнялъ съ примѣрною точностію. Онъ говорилъ, что воля начальства — воля Божія, и подчинялся ей съ полною покорностію.

Но при всѣхъ своихъ тяжелыхъ испытаніяхъ о. Іоаннъ имѣлъ въ жизни и много такихъ утѣшеній отъ преданности и любви къ нему его прихожанъ и вообще гражданъ г. Керчи, какія рѣдко при-

ходятся на долю Пастырей церкви. Подавая два съ лишнимъ до
уволенія своего заштатъ онъ утѣшенъ былъ постановленіемъ Бер-
ченской городской думы, и по ея инициативѣ, состоявшимся 7 мар-
та 1873 г. отъ назначеніи ему за его полезныя, пастырскіе труды
пожизненной пенсіи, по 800 рублей въ годъ, изъ городскихъ суммъ.
Какъ памятникъ особенной любви и уваженія къ нему, Иоанну граж-
данъ г. Берчи и какъ неподдѣльное свидѣтельство о его трудахъ и
заслугахъ по долгу пастыря Христовой церкви и гражданина, здѣсь
прилагается заявленіе гласныхъ Берчь-Енигальской думы, по кото-
рому опредѣленіемъ оной назначена была ему пенсія. *) Вотъ это
заявленіе: «Между лучшими дѣятелями г. Берчи одно изъ почетныхъ
мѣстъ принадлежитъ Отцу Настоятелю Берченскаго Собора, Прото-
іерею Иоанну Бумпану. Безкорыстный гражданинъ и истинный па-
стырь церкви, онъ 23 года службы своей, посвященной городу Бер-
чи, ознаменовалъ многими доблестными подвигами на пользу наше-
го города. Кто не помнитъ плѣненія Берчи? Все разбѣжалось. Одинъ
о. Іоаннъ съ христіанскимъ самоотверженіемъ не бросилъ церкви и
горсти оставшихся пасомыхъ. Если въ это тяжкое время Берчь не
подверглась окончательному раззоренію, то этимъ она обязана о.
Іоанну, который не разъ съ мужествомъ и неустрашимостію отстаи-
валъ церковное и частное имущество отъ посягательства торжесто-
вавшихъ инвертеровъ. Его гражданское и духовное самоотверженіе
даже у непріятелей приобрѣли ему особый почетъ и уваженіе. За-
тѣмъ, по возвращеніи жителей, о. Іоаннъ, въ теченіи 17 лѣтъ, жиз-
нію, примѣромъ, словомъ и дѣломъ, улучшая нравственность наро-
да, въ тоже время своимъ влияніемъ не мало способствовалъ укра-
шенію Берчи новыми храмами. Заботясь о духовномъ просвѣщеніи
своей пастыи, о. Іоаннъ во все время службы своей въ Берчи упо-
треблялъ всѣ усилія для умственного просвѣщенія бѣднаго класса
народа. Одна изъ церковныхъ школъ, заведенная имъ еще во вре-
мя плѣна Берчи, существуетъ по настоящее время. Много и дру-
гихъ школъ при церквахъ было открыто о. Іоанномъ въ городѣ и
Деревняхъ Берченскаго благочинническаго округа. Въ теченіе 23-хъ
лѣтъ сотни дѣтей выпущено изъ этихъ школъ грамотными. Во вре-

*) А въ числѣ гласныхъ думы были сторонниками его и лица другихъ исповѣданій.

ми недавняго бѣдствія, неизгладившаго еще до нынѣ слѣдовъ своихъ, — наводненія, первымъ спасителемъ тонувшихъ дѣтей и растерявшихся отъ ужаса родителей явился съ христіанскимъ самоотверженіемъ оный же, о. Іоаннъ. Будемъ ли повторять то, что каждому извѣстно, сколько семейныхъ прасрей имъ умиротворено, сколько слезъ имъ осушено благотворительностію; никто, приходившій къ нему за помощію, не отлучался отъ него безъ пособія; сколько несчастныхъ, пріютившихся гдѣ либо въ отдаленномъ краю города, получали отъ него пособіе, не зная, откуда оно пришло? Безкорыстіе или постоянная, неоглядывающаяся благотворительность довели его самага, такъ сказать, до нищеты, ибо у него ничего нѣтъ, кромѣ того, что даетъ ему трудъ настоящаго дня. Ужели допустимъ мы, чтобы такъ оканчивали свое земное поприще свѣтлые дѣятели, безкорыстно посвятившіе всю свою жизнь на пользу нашу и чело-вѣчества? Не обязаны ли мы наклонѣ жизни этого достойнѣйшаго пастыря возвратить ему по крайней мѣрѣ то, что мы можемъ возвратить, тогда какъ онъ принесъ для пользы народа не только свое благосостояніе, но и то, чего нельзя возвратить — здоровье. Соображенія, изложенныя здѣсь, побуждаютъ насъ просить Берчъ-Еникальскую городскую думу, не найдетъ ли она справедливымъ и возможнымъ назначить достойнѣйшему нашему о. Іоанну Бумпану, во вниманіе къ его преклоннымъ лѣтамъ и оказанной имъ въ теченіе 23-хъ лѣтней службы въ г. Берчи пользы, пожизненную пенсію въ такомъ размѣрѣ, дабы онъ могъ, при обезпеченіи матеріальномъ, дать себѣ возможный отдыхъ и покой и возстановить свои силы на пользу нашего города. — Подлинное подписали 49 гласныхъ.

Берчъ-Еникальская дума въ засѣданіи 7 марта 1873 года опредѣлила: „Протоіерею Іоанну Бумпану, во вниманіе къ его преклоннымъ лѣтамъ и оказанной имъ въ теченіи 23-хъ лѣтней службы въ г. Берчи пользы, опредѣлить пожизненную пенсію въ размѣрѣ 800 рублей въ годъ, отнеся этотъ расходъ на счетъ суммъ, отдѣляемыхъ изъ прибылей банка на городскія надобности.“

Назначенною пенсіею о. Іоаннъ пользовался со дня утвержденія опредѣленія думы подписью присутствовавшихъ, т. е. 16 марта 1873 г., до конца своей жизни. 23 января 1878 года онъ скончался внезапно отъ паралича сердца.

Искренняя любовь гражданъ къ о. Іоанну выразилась и во всеобщемъ, единодушномъ сѣтованіи, съ какимъ сопровождали его въ могилу и въ народномъ памятованіи о всѣхъ добрыхъ дѣлахъ его. *) Въ ознаменованіе своей искренней любви къ о. Іоанну граждане г. Керчи соорудили надъ могилой его великолѣпный памятникъ съ бюстомъ о. Іоанна. На сооруженіе его дума, по желанію Керченскаго общества, выраженному въ поданной запискѣ, отпустила изъ городскихъ суммъ 300 р.; кромѣ того на этотъ предметъ собрано было пожертвованій, по подпискѣ, до 500 р. По порученію городской управы, г. Бануниковъ заказалъ памятникъ въ Одессѣ и осуществилъ это предпріятіе съ горячимъ усердіемъ и полнымъ успѣхомъ. Этотъ памятникъ величественно возвышается среди кладбища. При взглядѣ на него, невольно припоминается то трудное время, когда о. Іоанна окружала со слезами и надеждами паства его при угрожающихъ опасностяхъ жизни и находила въ немъ *добраго пастыря*, готоваго положить жизнь свою за всѣхъ. Памятникъ этотъ свидѣтельствуетъ о той высокой любви, которая *никогда не отпадаетъ*. Трогательное впечатлѣніе производитъ онъ на всякаго, посѣщающаго Керченское кладбище. Кто бы, какого возраста онъ ни былъ, невольно остановится предъ нимъ, а христіанинъ не пройдетъ мимо, не освѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и не сказавъ: „Помяни Господи, во царствіи своемъ добраго пастыря Іоанна.“ На лицевой стонѣ памятника эпитафія слѣдующаго содержанія:

Глубокоуважаемому доброму своему пастырю Протоіерею Іоанну Бумпану скончавшемуся 1878 г. января 23 дня, на 68 году жизни.

Больше сія любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоанн. XV. 13).

Отъ признательныхъ гражданъ!!

На другой сторонѣ:

„1872 г. Спасеніе погибавшихъ во время наводненія.“

*) На похороны о. Іоанна городъ предложилъ свои средства, но родственники отклонили это предложеніе и похоронили на собственный счетъ.

На третьей сторонѣ:

„1859 г. Увеличеніе Св. Троицкаго Собора. 1868 г. Учрежденіе Братства и сооруженіе при немъ церкви.“

На четвертой сторонѣ:

„1855—1856 г.г. Защита церквей и народа, и забота объ оставшихся дѣтяхъ во время 11-ти мѣсячнаго плѣненія.“

Отецъ Іоаннъ былъ роста вышесредняго, худощавъ, бороду имѣлъ небольшую. Голосъ его былъ пріятный. Характера онъ былъ кроткаго и миролюбиваго. Въ молодости онъ былъ болѣзненнымъ, хилымъ, нервнымъ и ко всему воспримчивъ; но обладалъ необыкновенно симпатичными фizioноміею и характеромъ, располагавшими къ нему всѣхъ, лично знавшихъ его. *) Выдающею чертою его характера была доброта сердца, готоваго на всякую жертву для блага ближнихъ. Бѣдные и нуждающіеся были его друзья, они постоянно осаждали его въ квартирѣ, подстерегали на улицахъ, на дорогѣ въ соборъ или изъ собора. Когда у него было что дать, онъ не отказывалъ никому. Но часто бывало что и дать было нечего просящему, котораго, однакожъ, онъ не забывалъ и удовлетворялъ въ другое время. Но у отца Іоанна и своя семья была не малая; нужно было и объ ней позаботиться, и онъ заботился, но такъ, что для семьи онъ не помышлялъ о завтешнемъ днѣ. **) Онъ вѣровалъ, что Отецъ Небесный, посылающій пищу иттенцамъ врановымъ, тѣмъ наче не оставитъ своихъ созданий, сотворенныхъ по образу и подобию Божію и искупленныхъ честною кровію Сына Божія. Дѣлаясь своими небогатыми доходами и съ семьєю и съ бѣдными, онъ забиралъ часть слѣдуемыхъ ему изъ братской кружки доходовъ за долго до окончанія мѣсяца впередъ. Многіе изъ бѣдныхъ, кото-

*) Родные о. Іоанна вспоминаютъ одинъ случай изъ его семинарской жизни: Одинъ господинъ искалъ для своихъ дѣтей домашняго учителя. Кто бы изъ желавшихъ занять эту должность ни являлся, онъ пристально всматривался въ лицо пришедшаго и затѣмъ отказывалъ ему; такихъ лицъ было нѣсколько и ни кто не понравился. Пришелъ и Ив. Кумпанъ, — и тотъ съ удовольствіемъ его принялъ, и потомъ такъ полюбилъ его, что съ грустью пришлось ему разстаться съ нимъ.

**) По смерти своей онъ недвижимости никакой не оставилъ; а денегъ нашли всего только 40 руб.

рыне постоянно пользовались его пособиями, знали день раздѣла братской кружки между членами причта и въ этотъ день вездѣ подстерегали о. Іоанна. Просящимъ онъ не имѣлъ обычая отказывать и потому нерѣдко случалось, что всю получаемую свою часть изъ доходовъ онъ раздавалъ и оставался ни съ чѣмъ. Онъ зналъ всѣхъ нуждающихся въ городѣ. Нѣкоторымъ изъ нихъ, преимущественно калѣкамъ, онъ имѣлъ обыкновеніе нѣсколько разъ въ годъ чрезъ одного изъ своихъ родственниковъ посылать матеріальную помощь, съ наказомъ не говорить, отъ кого послано. Не имѣлъ онъ обычая отказывать и приглашавшимъ его для исполненія христіанскихъ требъ. Вѣднѣ ли, богатѣ ли приглашалъ его, онъ шелъ съ одинаковымъ расположеніемъ духа, съ готовностію и любовію, не смотря ни на каую погоду и распутицу. Даже и въ преклонныхъ лѣтахъ, когда силы его уже истощились, и онъ съ трудомъ могъ сопровождать умершихъ на кладбище, находящееся на горѣ, не отказывалъ приглашавшимъ его исполнить христіанскую требу. Онъ говорилъ, что Господь для того и поставилъ служителей св. церкви, чтобы они удовлетворяли по мѣрѣ силъ своихъ религиозныя нужды христіанъ. Другою выдающеюся чертою его характера было, какъ и раньше сказано, смиреніе и дѣланіе добра въ тайнѣ. Люди видѣли добродѣтели о. Іоанна и превозносили его. Но онъ всячески старался отклонить дѣлаемые ему знаки расположенія, считая себя того недостойнымъ. „Я не радъ,“ говорилъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ тестю послѣ войны, „что народъ со всѣхъ сторонъ бросается на меня, превозносить какіе-то подвиги, о которыхъ я и не думалъ. Господь вѣсть помышленіе мое.“ Онъ считалъ себя, по словамъ І. Христа, рабомъ ничего нестоящимъ; потому что дѣлалъ только то, что долженъ былъ сдѣлать (Л. 17, 10.)

Вражды о. Іоаннъ ни къ кому не имѣлъ; ко всѣмъ относился онъ съ христіанскою любовію и кротостію, со всѣми былъ обходителенъ и привѣтливъ. Ненавидящимъ и обидящимъ онъ прощаль отъ души и молился за нихъ Отцу Небесному, чтобы онъ обратилъ сердца ихъ къ любви и миру. Немногіе свободные отъ пастырскихъ трудовъ часы онъ посвящалъ чтенію священнаго писанія или свято-отеческихъ книгъ и любилъ читать въ слухъ, въ полголоса. Такое чтеніе часто сопровождается было умилениемъ и слезами. Настроеніе

духа его было постоянно религиозное и молитвенное. Въ общественныхъ и свѣтскихъ собраніяхъ о. Іоаннъ былъ сдержанъ, но тамъ, гдѣ нужно было говорить для прославленія имени Божія, для обузданія ложнаго ученія или въ защиту бѣдныхъ и для осуществленія какого либо полезнаго общественнаго предпріятія, онъ возвышалъ свой голосъ и говорилъ одушевленно и убѣдительно. Рѣчь свою онъ любилъ и умѣлъ сводить на религиозный тонъ, что при его манерахъ и образѣ жизни всегда было естественно и производило благотворное вліяніе на окружающую его среду. Тайна успѣховъ во всѣхъ его дѣлахъ на пользу церкви и обществу въ томъ и заключалась, что честное слово его соотвѣтствовало его дѣламъ и жизни. Почти у всѣхъ гражданъ г. Керчи онъ пользовался самымъ высокимъ уваженіемъ и почетомъ; посѣщеніе имъ домовъ и семействъ прихожанъ было для нихъ желаннымъ и пріятнымъ.

Въ сей характеристикѣ покойнаго о. Іоанна мы старались изобразить жизнь и дѣятельность его на основаніи тѣхъ данныхъ, какія имѣются на лицо. Но о. Іоаннъ личность исключительная, истиннѣ свѣтлая, достойная полнаго и всесторонняго жизнеописанія. Если бы можно было собрать всѣ эпизоды изъ его дѣтской, отроческой и послѣдующей жизни, особенно военнаго времени, и составить полную біографію, то намъ вполне представился бы свѣтлый образъ высоконравственнаго человѣка и смиреннаго пастыря стада Христова. Но этого мы не въ состояніи сдѣлать. Пишущій эти строки лично не зналъ о. Іоанна, узналъ о немъ только по оставшимся памятникамъ его дѣятельности и по рассказамъ, переходящимъ изъ устъ въ уста, и иногда разнорѣчивымъ. Но всѣ сказанія о немъ, какъ выше замѣчено, окружаютъ личность о. Іоанна свѣтлымъ ореоломъ и представляютъ его человѣкомъ высоконравственнымъ и пастыремъ добрымъ, который зналъ своихъ, и свои его знали. Онъ имѣлъ тѣ свойства истиннаго пастыря, которыя указаны І. Христомъ (Іоан. X 14). Это собственно въ отрывочныхъ фактахъ, по мѣрѣ силъ и возможности, и имѣлось въ виду представить благоклонному вниманію читателя, чтобы *святъ жизни и дѣятельности* о. Іоанна не былъ *подъ спудомъ, но на свѣщницѣ и свѣтилъ всѣмъ* (Мѣ. 5, 15.)

Вѣчная память досточтимому о. Іоанну! Да будетъ память о немъ священна на всегда въ примѣръ и назиданіе живущимъ и грядущимъ поколѣвіямъ. Да будетъ жизнь о. Іоанна назиданіемъ и для тѣхъ, которые стараются доказать, что духовенство теперь безсильно, что оно не имѣетъ нравственнаго авторитета и общественнаго значенія и не имѣетъ ничего общаго съ остальнымъ народомъ. *) Съ такими положеніями нельзя согласиться. Жизнь о. Іоанна и отношеніе къ его памяти гражданъ г. Керчи могутъ убѣдить многихъ въ той мысли, что на святой Руси не изсякла искренняя любовь къ пастырямъ церкви, и слово ихъ не бессильно для Православнаго русскаго народа. Мы вѣруемъ, что есть и въ настоящее время въ духовной русской семьѣ пастыри церкви, сильные словомъ и дѣломъ, съ пользою проходящіе свое служеніе, которыхъ съ любовію слушаетъ православный народъ русскій и наставленіямъ которыхъ охотно слѣдуетъ.

Священникъ Димитрій Говоровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

на память о коронаціи

большая картина класснаго художника К. В. Лебедева

„СЛАВА РОССІИ“

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III

и ЕГО подданные народы,

роскошно исполненная масляными красками олеографія въ 23 тона.

Размѣръ картины, безъ полей, 1 арш. 8 верш. длины и 1 арш. 2 верш. ширины.

УКРАШЕНІЕ ВОЛОСТЕЙ, СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЬ и проч.

*) Русь № 56, 1881 г., № 91, 1883 г.

Картина отпечатана на великольпной слоной бумагѣ и покрыта лакомъ, почему она и можетъ быть вставлена въ раму безъ стекла.

Картина изображаетъ Россію, въ боярскомъ одѣвѣніи, вѣнчающую короной и лаврами

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

портретъ Государя, въ полной парадной формѣ, написанъ по послѣдней фотографіи. Вдали на свѣтломъ фонѣ картины, виднѣ освѣщенный солнечными лучами храмъ Христа Спасителя, а у подножія его собрались всѣ народы, населяющіе Русское царство, въ своихъ живописныхъ костюмахъ.

Цѣна картинъ съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи.

ТРИ РУБЛЯ

Картина высылается немедленно, закатанною на скалку и упакованною въ парусинѣ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ: Москва, редакція журнала „Волна“, при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ, уголь, Никитской и Леонтьевскаго переулкѣ.

Для Гг. подписчиковъ журнала „Волна“ цѣна картинъ съ пересылкою ДВА рубля.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Высочайшія повелѣнія. II. Указъ Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода. III. Опредѣленія Св. Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. V. Уставъ Православныхъ духовныхъ Академій. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Прот. I. И. Кумпанъ. (Окончаніе). Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15-го Іюля 1884 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.

И. д. Редактора **И. Знаменскій**.

Редакторъ Секретарь Консисторіи **И. Соловьевъ**.

Печ. въ Тав. ич. Губернск. Типографіи.