

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 23-й.

8-го Іюня 1896 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 7 Юня 1896 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

8-го іюня

№ 23-й

1896 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ:

Во дни торжественнаго вѣнчанія Нашего на Царство население Первопрестольной столицы, слившись во единѣ о съ представителями всей земли Русскій, явило отрадныя сердцу Нашему свидѣтельства одушевленной любви и беззавѣтной

преданности народа своему Государю. Эти народныя чувства, издревле укрѣплявшія духъ Державныхъ Предковъ Нашихъ и въ годину радости и въ годину печали, съ особенною силою выразились въ день народнаго праздника и послужили Намъ трогательнымъ утѣшеніемъ въ опечалившемъ Насъ, среди свѣтлыхъ дней, несчастіи, постигшемъ многихъ изъ участниковъ празднества, а передъ лицомъ всей Россіи засвидѣтельствовали несокрушимость узъ, связывающихъ Насъ съ любезнымъ и вѣрнымъ народомъ Нашимъ.

Всевышняя благодать, святымъ помазаніемъ запечатлѣвшая великое призваніе Наше, да подастъ Намъ, молитвами всѣхъ вѣрныхъ и благочестивыхъ сыновъ Россіи, силу и мудрость въ совершенію служенія Нашего благу возлюбленнаго Отечества.

Данъ въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, въ 26-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Александра Тамбовскаго Епархіальному Училищному Совѣту.

15 мая ученики и ученицы церковно-приходскихъ швольг. Тамбова пѣли молебствіе, отслуженное мною въ семинарской церкви по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и гимны на актѣ, бывшемъ послѣ молебствія по тому же случаю, а нѣкоторые, кромѣ того, читали на актѣ стихотворенія патріотическаго содержанія. Пѣніе молебствія и гимновъ было весьма стройное, а чтеніе стихотвореній—осмысленное и выразительное. Все это свидѣтельствуесть о внимательномъ отношеніи о.о. завѣдующихъ къ

своимъ обязанностямъ и должно быть отнесено въ особому усердію и трудамъ учащихъ. Посему пріятнымъ долгомъ считаю преподать о.о. завѣдующимъ церковными школами г. Тамбова и учащимъ въ нихъ мое архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности, а учителямъ и учительницамъ, вромѣ того, предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту выдать *по десяти* рублей въ награду.

Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

21 мая
1896 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель Гавриловскаго земскаго училища Алексѣй Симоновъ—во діакона въ церкви села Александровки, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Старога Городища, Темниковскаго уѣзда, Дмитрій Моревъ—во діакона въ церкви села Ишеевъ, того же уѣзда.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Сергій Степановъ—во псаломщика въ церкви села Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 4 класса Шацкаго духовнаго училища Яковъ Тихоміровъ—во псаломщика въ Соборной церкви города Шацка.

Объявлена благодарноть епархіальнаго начальства.

Священнику села Чутановки, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣю Разказовскому и церковно-приходскому попечительству сего же села за полезную ихъ дѣятельность по благоустройству приходскаго храма.

Церковно-приходскому попечительству села Черепяни, Лебедянскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе на средства попечительства полнаго серебрянаго облаченія для священника и діакона своей приходской церкви, стоимостью въ 130 рублей.

Московскому дворянину Ивану Коншину за пожертво-
ваніе имъ въ пользу новостроющейся церкви въ селѣ Боль-
шомъ Пичаевѣ, Моршанскаго уѣзда, 150 рублей.

Вдовѣ гвардіи полковника Вѣрѣ Рагозѣ за пожертвова-
ваніе ею въ пользу Троицкой церкви села Разказова веща-
ми на 700 руб.

Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Борщевки, Тамбовскаго уѣзда,
губернскій секретарь Николай Лебедевъ за увеличеніе цер-
ковныхъ доходовъ.

Церковный староста Преображенской церкви бывшаго
города Бадома, Темниковскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій
Тарунинъ за полезную службу и увеличеніе церковныхъ до-
ходовъ.

Открыто церковно-приходское попечительство.

Лебедянскаго уѣзда въ селѣ Яблоновѣ подъ председа-
тельствомъ мѣстнаго священника Іоанна Комягина съ 6 чле-
нами.

Избраны председателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

Тамбовскаго уѣзда въ селѣ Большомъ Никольскомъ —
мѣстный священникъ Василій Софійскій съ 5-ю членами; Мор-
шанскаго уѣзда: въ селѣ Брювовѣ — крестьянинъ Карлъ Нѣ-
втовъ съ 6-ю членами, въ селѣ Богородицкомъ — крестьянинъ
Автономъ Максимъ съ 3-мя членами и въ селѣ Студенцѣ —
крестьянинъ Александръ Кирилловъ съ 15 членами; Козлов-
скаго уѣзда въ селѣ Борщевой Слободѣ — мѣстный священ-
никъ Матвѣй Лукинъ съ 4-мя членами, Борисоглѣбскаго
уѣзда въ селѣ Варваринѣ — земскій начальникъ Василій Мош-
ковъ съ 2-мя членами.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тамбовской духовной семинаріи, составлен-
ный на основаніи годовыхъ испытаній и балловъ препода-
вателей семинаріи въ маѣ мѣсяцѣ сего 1896 года.

VI классъ I отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Удостоиваются аттестата съ званіемъ студента семинаріи.

- | | | |
|---|------------------------|--------------------------|
| 1 | Оеодоръ Лысогорскій. | Александръ Коринскій. |
| | Александръ Родниковъ. | Иванъ Павловъ. |
| | Иванъ Левкоевъ. | Сергій Саволовъ. |
| | Василій Воскресенскій. | Алексѣй Сохранскій. |
| 5 | Петръ Козловскій. | 10 Николай Богородицкій. |

Разрядъ 2-й.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса
семинаріи.

- | | | |
|----|--------------------------|---------------------------|
| | Алексѣй Критскій. | Иустинъ Лавровъ. |
| | Егоръ Третьяковъ. | Иванъ Волгинъ. |
| | Иванъ Бѣловъ. | Николай Генерозовъ. |
| | Владиміръ Лысогорскій. | 30 Степанъ Добровольскій. |
| 15 | Николай Москалевъ. | Леонидъ Красивскій. |
| | Михаилъ Богословскій. | Григорій Румянцевъ. |
| | Андрей Калугинъ. | Александръ Ястребцевъ. |
| | Василій Ацеровъ. | Александръ Калугинъ. |
| | Тихонъ Глаголевскій. | 35 Иванъ Образцовъ. |
| 20 | Алексѣй Воскресенскій. | Оеодоръ Хорошевъ. |
| | Иванъ Оеодоровъ. | Иванъ Аристовъ. |
| | Василій Чугуновъ. | Тимоеей Космодамианскій. |
| | Иванъ Орнатовъ. | Михаилъ Дубровскій. |
| | Сергій Роттердамскій. | 40 Сергій Ждановъ. |
| 25 | Владиміръ Богоявленскій. | Иванъ Казанскій. |
| | Димитрій Введенскій. | |

Разрядъ 3-й.

Допускается къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ.

Иванъ Веселовскій по сравнительному богословію.

Назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ.

43 Виктору Сахарову по всѣмъ предметамъ.

VI классъ II отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Удостоиваются аттестата съ званіемъ студента семинаріи.

1 Николай Щегловъ	Дмитрій Синцеровъ.
Леонидъ Полянскій.	10 Петръ Андреевъ.
Николай Березнеговскій.	Михаилъ Константиновскій.
Иванъ Бѣлянинъ.	Егоръ Оржевскій.
5 Семенъ Славинъ.	Петръ Альбицкій.
Константинъ Знаменскій.	Петръ Богоявленскій.
Владиміръ Конобѣевскій.	15 Петръ Баталинъ.
Николай Иловайскій.	

Разрядъ 2-й.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса семинаріи.

Николай Генерозовъ.	Александръ Архангельскій.
Павелъ Зининъ.	Илья Добронравовъ.
Николай Добровъ.	30 Василий Чернитовскій.
Иванъ Магнитскій.	Михаилъ Елеонскій.
20 Сергій Нивольскій.	Иванъ Дубровскій.
Василій Богоявленскій.	Павелъ Виндряевскій.
Дмитрій Смирягинъ.	Иванъ Нивольскій.
Константинъ Щегловъ.	35 Александръ Красивскій.
Александръ Земляницынъ.	Клавдій Шаровъ.
25 Павелъ Умновъ.	Леонидъ Нивольскій.
Сергій Островскій.	Сергій Ушаковъ.
Сергій Студенецкій.	39 Василий Розановъ.

V классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Павелъ Шепелевъ награж- дается книгою.	Василій Добровъ.
Николай Баженовъ.	Василій Синайскій.
	5 Петръ Молчановъ.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Архангельскій.	Андрей Говоровъ.
Константинъ Успенскій.	Николай Синцеровъ.
Иванъ Звонаревъ.	Григорій Рубиновъ.
Константинъ Критскій.	Григорій Львовъ.
10 Алексѣй Кусовъ.	25 Евгений Корельскій.
Илья Яхонтовъ.	Димитрій Димитревскій,
Павель Богословскій.	Лаврентій Островскій.
Владиміръ Сергіевскій.	Василій Богородицкій.
Степанъ Орфеевъ.	Семень Веселовскій.
15 Василій Архангельскій.	30 Димитрій Вяжлинскій.
Алексѣй Предтеченскій.	Евгеній Соколовъ.
Петръ Добровъ.	Николай Коптевскій.
Петръ Казминскій.	Алексѣй Балыклейскій.
Михаиль Богородицкій.	Николай Новосельскій.
20 Сергѣй Строгоновъ.	35 Николай Лукинъ.

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Сергѣю Сперанскому и Егору Успенскому по сочиненію.

V классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Николай Каменскій награж- дается книгою.	Степанъ Кирилловскій.
Леонидъ Золотницкій.	Николай Виноградовъ.
	5 Θεодоръ Ивановскій.

Разрядъ 2-й

Иванъ Дубровскій.	Александръ Трескинъ.
Петръ Благовѣщенскій.	Павель Чижевъ.
Николай Поповъ.	Иванъ Синельниковъ.
Тихонъ Разсказовскій.	20 Александръ Орловъ.
10 Петръ Сергіевскій.	Павель Егоровскій.
Викторъ Орловъ.	Константинъ Повровскій.
Николай Поспѣловъ.	Евгеній Лысогорскій.
Алексѣй Лебедевъ.	Михаиль Курганскій.
Петръ Алгебраистовъ.	25 Григорій Христорожествен
15 Иванъ Протопоповъ.	Александръ Добровъ.
Ермъ Гроздовъ.	Александръ Аристовъ.

Сергѣй Вишневскій.
Алексѣй Сосновскій.
30 Александръ Виссоновъ.
Петръ Трубятчинскій.
Василій Богоявленскій.
Владиміръ Виноградовъ.
Василій Тимофеевъ.

35 Владимиръ Веселовскій.
Иванъ Голубевъ.
Иванъ Ястребцевъ.
Николай Предтеченскій.
Иванъ Новочадовъ.
40 Алексѣй Липовскій.

Разрядъ 3-й.

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Владиміру Щеголеву по св пис. литург. и основ. богосл.

IV классъ I отдѣленіе.

Переводатся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Дмитрій Казанскій и Павелъ Молчановъ награждаются книгами.
Александръ Мокринскій.
Александръ Никольскій.

5 Михаилъ Орловъ.
Иванъ Борисовъ.
Леонидъ Щепотьевъ.
Михаилъ Сириповъ.
Митрофанъ Павскій.

Разрядъ 2-й.

10 Александръ Матвѣевъ.
Михаилъ Соловьевъ.
Леонидъ Орловъ.
Иванъ Рыбинскій.
Николай Ермиловъ.
15 Василій Богоявленскій.
Николай Умяновъ увольняется по прошенію.
Григорій Маловъ.
Василій Островскій.
Михаилъ Турзинъ
20 Владимиръ Богоявленскій.
Василій Маслаковъ.
Василій Осиповъ.

Степанъ Владимірсскій.
Николай Зефировъ.
25 Александръ Калугинъ.
Михаилъ Андреевъ.
Димитрій Салтыковъ.
Аркадій Адамовъ.
Димитрій Крыловъ.
30 Николай Ястребцевъ.
Николай Медвѣдевъ.
Валентинъ Голубевъ.
Константинъ Трунцевъ.
Ефимъ Архангельскій.
35 Александръ Бодровъ.
Василій Орловъ.

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Петру Архангельскому и Сергѣю Митропольскому по св. писанію.

40 Александру Левкоеву и Александру Троепольскому по философіи.

Разрядъ 3-й.

Василію Петровскому по св. пис. церк. истор. и философіи.

IV классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|--|
| 1 Николай Гумилевскій на-
граждается крѣугою.
Николай Юдинъ. | Михаилъ Разсказовскій.
Алексѣй Андреевъ.
5 Иванъ Стандровскій. |
|--|--|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|---|
| Никифоръ Колчевъ.
Андрей Кедринъ.
Василій Алабовскій.
Памфаміръ Молчановъ.
10 Василій Успенскій.
Александръ Бѣльскій.
Николай Чистяковъ.
Николай Пробатовъ.
Феофлактъ Кобяковъ.
15 Александръ Спицынъ.
Владиміръ Нечаевъ.
Иванъ Яковлевъ.
Семень Быстровъ.
Викторъ Познанскій.
20 Григорій Сергѣевъ.
Николай Лекторскій. | Владиміръ Щегловъ.
Владиміръ Сохранскій.
Михаилъ Никольскій.
25 Михаилъ Чернавскій,
Николай Оржевскій.
Михаилъ Новоспасскій.
Иванъ Смирницкій.
Михаилъ Митропольскій.
30 Николай Николинъ.
Николай Алешинскій.
Иванъ Яхонтовъ.
Василій Куликовъ.
Владиміръ Сеславинскій.
35 Михаилъ Шевалѣевскій.
Левъ Троицкій.
Василій Лувинъ. |
|---|---|

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяцѣ.

Григорію Звонареву по литургіи.

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--|---|
| Петру Пономареву по св.
писанію и литургіи. | 40 Теодору Яхонтову по всѣмъ
предметамъ. |
|--|---|

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію,
по болѣзни.

Сергѣй Малининъ.

III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|--|
| 1 Вячеславъ Шовскій и Сергѣй Соколовъ награждаются книгами. | Александръ Полянскій.
Константинъ Соловьевъ.
5 Викторъ Рождественскій. |
|---|--|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|---|
| Владиміръ Гумилевскій.
Сергѣй Туманскій.
Владиміръ Похваленскій.
Владиміръ Богородицкій 1-й. | 20 Константинъ Матвѣевъ.
Константинъ Казанскій.
Алексѣй Захаровъ.
Александръ Львовъ.
Александръ Ястребцевъ. |
| 10 Николай Спасскій.
Александръ Аристовъ.
Митрофанъ Умновъ.
Александръ Дюгеновъ.
Леонидъ Платоновъ. | 25 Василий Лебедевъ.
Василій Казанскій.
Владиміръ Богородицкій 2-й.
Феодоръ Виндряевскій.
Николай Вьюковъ. |
| 15 Павелъ Новоспасскій.
Константинъ Щегловъ.
Леонидъ Студенецкій.
Василій Адамовъ.
Егоръ Лавровъ. | 30 Александръ Лебедевъ.
Владиміръ Ждановъ.
Петръ Ангеловъ. |

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяцѣ.

- | | |
|--|----------------------------------|
| Александру Викторову по гражданской исторіи. | Николаю Оржевскому по сочиненію. |
|--|----------------------------------|

Разрядъ 3-й.

- | | |
|---|--|
| 35 Алексѣю Бажанову по граждан. ист., церк. ист. и соч.
Дмитрію Виноградову по св. писанію, церковной ист. и исторіи литературы.
Александру Грибановскому по св. писанію, церковной исторіи и гражд. исторіи. | св. писанію, граждан. ист., исторіи литературы, церк. исторіи, математикѣ, логикѣ и сочиненію.
Веніамину Нивольскому по св. писанію и латин. языку. |
| Александру Карамзину по | 40 Василию Щербакову по гражданской исторіи, лат. языку и сочиненію. |

III классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|---------------------|
| 1 Павелъ Богдановъ награждается книгою. | Александръ Ивановъ. |
|---|---------------------|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| Александръ Фиолетовъ. | Яковъ Тврховъ. |
| Николай Матвѣевъ. | Евгеній Рыбинскій. |
| 5 Александръ Архангельскій. | 15 Семень Лукинъ. |
| Михаиль Успенскій. | Алексѣй Марковъ. |
| Владимікъ Глазуновъ. | Василій Карпинскій. |
| Николай Троепольскій. | Теодоръ Казанскій. |
| Николай Разумовъ. | Петръ Родниковъ. |
| 10 Павелъ Базилевъ. | 20 Иванъ Шаровъ. |
| Николай Сергіевскій. | Гавріиль Новочадовъ. |
| Дмитрій Каверинъ. | |

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяцѣ.

- | | |
|---|--|
| Сергѣю Делицыну, Алексѣю Лебедеву и Ивану Лукину по священному писанію. | Николаю Реморову и Михаилу Симонову по гражд. ист. |
| 25 Василию Райскому и Евгению Рождествен. по логикѣ. | 30 Алексѣю Казанскому по мат. |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--|--|
| Павлу Кременскому по св. писанію и сочиненію | Александру Платонову по св. писанію, гражд. исторіи, церк. ист., исторіи литерат., матем. латин. яз. и сочин. |
| Николаю Лебедеву по св. писанію и математикѣ. | Александру Ракшинскому по св. писанію, логикѣ, сочиненію и гражд. исторіи. |
| Александру Богоявленскому по церков. исторіи и гражданской исторіи. | Григорію Сласскому по св. писанію, гражд. ист., церк. исторіи, мат., логикѣ и сочин. |
| Владиміру Востокову по св. пис., логикѣ и гражд. ист. | 35 Павлу Лаврову по граждан. исторіи, исторіи литерат., логикѣ и сочинен. Михаилу Никольскому по св. писанію, гражд. исторіи, истор. литерат. и церк. исторіи. |
| 35 Павлу Лаврову по граждан. исторіи, исторіи литерат., логикѣ и сочинен. Михаилу Никольскому по св. писанію, гражд. исторіи, истор. литерат. и церк. исторіи. | 40 Ильѣ Талинскому по св. писанію, гражд. исторіи, ист. литер., церк. ист., лат. языку и сочиненію. |

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію, по болѣзни.

Викторъ Нечаевъ.

III классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|---|---------------------------------------|------------------------|
| 1 | Алексѣй Спасскій награждается внигою. | Иванъ Ерохинъ. |
| | Теодоръ Левкоевъ. | Борисъ Спасскій. |
| | | 5 Александръ Рубиновъ. |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|----|------------------------|----|-------------------------|
| | Константинъ Рязскій. | 15 | Михаиль Явовлевъ. |
| | Дмитрій Синайскій. | | Юсифъ Соловьевъ. |
| | Тихонъ Архангельскій. | | Владиміръ Погостовскій. |
| | Николай Криновъ. | | Дмитрій Никольскій. |
| 10 | Леонидъ Черненскій. | | Алексѣй Моревъ. |
| | Александръ Нечаевъ. | 20 | Теодоръ Совѣтовъ. |
| | Александръ Сохранскій. | | Иванъ Розановъ. |
| | Михаиль Орловъ. | | Алексѣй Васильчиковъ. |
| | Иванъ Покровскій. | | |

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяцѣ

- | | | | |
|----|---|----|------------------------|
| | Василію Громогласову и | 30 | Ивану Соболевскому по |
| | Александру Преображенскому по священному писанію. | | гражданской исторіи. |
| 25 | Александру Звонареву и | | Николаю Камельскому по |
| | Петру Никифорову по мат. | | исторіи литературы. |
| | Николаю Кедрину по логикѣ. | | Александру Цвѣтцову по |
| | Ивану Рождественскому и | | исторіи литературы. |
| | Василію Сеславинскому по | | |
| | сочиненію. | | |

Разрядъ 3-й.

- | | | | |
|--|------------------------------|----|------------------------------|
| | Алексѣю Викторову по св. | 35 | Димитрію Калугину по св. |
| | писанію и ист. литературы. | | писанію, гражд. ист., церк. |
| | Василію Богословскому по | | исторіи, исторіи литератур., |
| | св. писанію, гражд., истор., | | матем. латин. яз. и сочин. |
| | матем., лат. яз. и сочин. | | Александру Камышову по |

св. пис., лог., соч. и ист. лит. | сандру Предтеченскому по
Григорію Нечаеву и Алек- | всѣмъ предметамъ.

Увольняются изъ семинаріи согласно прошенію.

Теодоръ Глаголевъ. | 40 Александръ Дубровскій.

II классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Григорій Старовадомскій | Павелъ Полянскій.
награждается книгою. | Петръ Николаевскій.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Грѣбановъ.	Димитрій Политовъ.
5 Александръ Высоцкій.	15 Иванъ Тиховраховъ.
Анатолій Никольскій.	Илья Романовскій.
Владиміръ Охотскій.	Василій Казаковъ.
Петръ Дубровскій.	Владиміръ Борщевскій.
Иванъ Адамовъ.	Теодоръ Орловъ.
10 Александръ Бупленскій.	20 Ниволѣй Патутинъ.
Николай Спасскій.	Николай Запалатовскій.
Михаилъ Ястребцевъ.	Павелъ Туголуковскій.
Сергѣй Боголѣповъ.	

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Михаилу Архангельскому,	Виктору Поспѣлову по соч.
Константину Охотскому,	Александрѣ Давилову по
25 Теодору Павлову и Николаю	св. писанію.
Соловьеву по математикѣ.	30 Леониду Вишневному по
Теодору Разказовскому и	гражд. исторіи.

Разрядъ 3-й.

Теодору Величѣину по св.	35. Димитрію Успенскому по
писанію и латинскому языку	математ. и латинскому яз.
Николаю Воскресенскому	Владиміру Разцвѣтову по
по св. писанію и греческ.	сочиненію, гражд. исторіи,
языку.	латинск. яз и математикѣ.
Петру Оржевскому по ма-	Теодору Рождественскому
тематикѣ и латинск. языку.	по св. писанію, математ. и
Александрѣ Романовскому	греческ. языку.
по гражд. ист. и математ.	Владиміру Прозоровскому

по св. писанію, математикѣ
и сочиненію.
Ивану Нивольскому по мат.,
греческ. и латин. языкамъ.
40 Анатолю Зарину по св. пи-
санію, гражданской исторіи,
математикѣ и греческ. яз.
Василію Звонареву по граж-
данской исторіи, математи-
кѣ и греческому языку.

Протолеону Асташевскому
по математикѣ, греческому
и латин. языкамъ и сочин.
Николаю Славину по всѣмъ
предметамъ.

Увольняется изъ семинаріи со-
гласно прошенію.

Петръ Рождественскій.

II классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Николай Тананаевъ награж-
дается книгою.
Иванъ Яковлевъ.

Иванъ Богоявленскій.
Андрей Ждановъ.

Разрядъ 2-й.

5 Григорій Андреевъ.
Алексѣй Духовскій.
Владиміръ Дроздовъ.
Митрофанъ Селищенскій.
Алексѣй Кврилловъ.
10 Павелъ Цвѣтаевъ.
Алексѣй Ермиловъ.
Аристархъ Тихомировъ.
Ефимъ Логисъ.
Николай Нивольскій.

15 Александръ Георгіевскій.
Семень Колчевъ.
Иванъ Блиновъ.
Яковъ Чижаревскій.
Валентинъ Гроздовъ.
20 Яковъ Морозовъ.
Гавріиль Курганскій.
Александръ Макаровскій.
Димитрій Константиновъ.

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Алексѣю Алешковскому по
латинскому языку.
25 Николаю Архангельскому,
Виктору Петрову, Василію

Раеву и Александру Яков-
тову по математикѣ.
Михаилу Высокополянск. и
30 Θεодору Дьячкову по сочин.

Разрядъ 3-й.

Димитрію Голубинскому и
Михаилу Жданову по сочи-
ненію и математикѣ.

Петру Богоявленскому по
греческому и латинск. языкъ.
Сергѣю Углянскому по граж.

- | | | |
|---|----|--|
| ист. и исторіи литературы. | 40 | Александрѣ Соловьевѣ по св. писанію, сочиненію, греческому и латинск. языку. |
| 35 Ивану Челнавскому по математикѣ и греческ. языку. | | Александрѣ Ясинскому по исторіи литератур., математикѣ и греческому языку. |
| Ивану Шолохову по математикѣ и граждан. исторіи. | | Θеодору Космодамианскому по математикѣ, исторіи литературы, гражданской исторіи, греч. и латин. языку. |
| Петру Агатову по гражд. исторіи, матем. и латин. яз. | | |
| Сергѣю Зотикову по сочин., греческ. и латинск. языку. | | |
| Константину Лебединскому по св. писанію, исторіи литературы и математикѣ. | | |

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ согласно прошенію.

Николай Алабовскій.

II классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|-------------------|
| 1 Михаилъ Вадковскій на граждается книгою. | Михаилъ Лебедевъ. |
|--|-------------------|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| Павель Смирновъ. | Николай Тихонравовъ. |
| Евгеній Кудрявцевъ. | Андрей Туманскій. |
| Николай Викторовъ. | Михаилъ Григорьевъ. |
| Павель Сивайскій. | 15 Николай Знаменскій. |
| Александръ Дмитріевъ. | Димитрій Назарьевъ. |
| Алексѣй Протопоповъ. | Алексѣй Петровъ. |
| Иванъ Александровъ. | Михаилъ Савватимскій. |
| 10 Петръ Ковоплянскій. | Константинъ Стефановскій. |
| Сергѣй Лачиновъ. | |

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяцѣ.

- | | |
|---|---|
| 20 Сергѣю Москалеву и Михаилу Воскресенскому по греческому языку. | Александрѣ Старокадомскому по греческому языку. |
| Петру Кобякову по матем. | Ивану Флерину по сочин. |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|---|---|
| <p>25 Александру Кандидатову по математикѣ и греческ. яз.
 Михаилу Миноранскому по св. писанію и математикѣ.
 Александру Несмѣлову по математикѣ и латинск. яз.
 Александру Погостовскому по математикѣ и сочиненію
 Петру Добросердову по св. писанію, матем. и латин. яз.</p> <p>30 Тимоѳею Смирнову по гражданской исторіи и лат. яз.
 Леониду Васильевскому по св. пис., гражд. ист. и матем.
 Ивану Вадковскому по св. писанію, гражд. исторіи, исторіи литературы, математ., греческому и латин. язык.
 Ивану Кусову по граждан. исторіи, исторіи литературы,</p> | <p>математикѣ, греч. и лат. яз.
 Владиміру Любвину по св. писанію, гражд. исторіи математикѣ, сочиненію, исторіи литературы, греческому и латинскому языкамъ.</p> <p>35 Петру Петропавловскому по св. писанію математ., греческому и латинскому яз.
 Николаю Успенскому по гражд. исторіи, сочиненію, исторіи литературы, матем. греческ. и латинскому яз.
 Николаю Шевалѣевскому по св. писанію, гражд. истор., исторіи литературы, матем. и греческому языку.
 Александру Каменскому по всѣмъ предметамъ.</p> |
|---|---|

I классъ I отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|----------------------------|
| <p>1 Петръ Быстровъ награждается книгою.</p> | <p>Николай Пустошновъ.</p> |
|--|----------------------------|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--|---|
| <p>Егоръ Богоявленскій.
 Михаилъ Шевалѣевскій.
 5 Дмитрій Аристовъ.
 Дмитрій Диктовъ.
 Матвѣй Никольскій.
 Андрей Архангельскій.
 Иванъ Березнеговскій.
 10 Владиміръ Солнцевъ.
 Кириллъ Веселовскій.
 Сергѣй Зилотинъ.
 Алексѣй Ремизовъ.</p> | <p>Алексѣй Зилотинъ.
 15 Александръ Яковлевъ.
 Алексѣй Макаровскій.
 Илья Кременскій.
 Иванъ Околѣловъ.
 Петръ Реморовъ
 20 Алексѣй Богородецкій.
 Алексѣй Гроздовъ.
 Николай Солнцевъ.
 Василій Родионовъ.
 Александръ Боголюбовъ.</p> |
|--|---|

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяцѣ.

25 Ивану Никольскому и Александру Пошатову по сочин. Леониду Розанову по гражданской исторіи.

Михаилу Тихомирову по латинск. языку.

Разрядъ 3-й.

Митрофану Ястребову по математ. и гражд. исторіи.

Тихону Сазонову по матем., лат. и гр. яз. и сочиненію.

30 Сергѣю Космодамианскому по словесн. и математикѣ.

Василію Рубинову по гражд. исторіи и греческому языку.

Николаю Попову по гражд. исторіи и математикѣ.

40 Александру Апушвину по всеобщей исторіи, словесн., математикѣ, латинскому и греческому языкамъ.

Ивану Кашкову по латинскому и греческ. язык. и соч.

Василію Голубеву по всеобщей исторіи, математикѣ, латинскому языку и сочин.

Ивану Казанскому по гражд. исторіи, латинск. яз. и соч.

Ивану Доброправову по св. писанію, всеобщей исторіи, словесности и математикѣ.

Митрофану Курганскому по св. пис., словесн. и лат. яз.

Василію Земляничину по всеобщей исторіи, словесности, греческ. языку и сочин.

35 Ивану Лентіонову по гражд. исторіи, словесн., латинск. и греческому языкамъ.

Александру Щепотьеву и

Димитрію Остроумову по гражд. исторіи, словесности, греческ. яз. и сочин.

45 Василію Лаврову по всѣмъ предметамъ.

Василію Пятницкому по св. писанію, словесн., латин. языку и сочиненію.

I классъ II отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Леонидъ Каменскій.
Иванъ Лыковъ.

Егоръ Константиновскій.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Виндряевскій.
5 Петръ Громовъ.
Василій Поспѣловъ.
Иванъ Ермоловъ.

Сергѣй Скрижалинъ.
Михаилъ Богдановъ.
10 Иванъ Лазоринъ.
Александръ Цвѣтаевъ.

Николай Талинскій.
Михаилъ Свѣтозаровъ.
Павель Зотиковъ.
15 Иванъ Луневъ.
Владиміръ Муравьевъ.
Яковъ Слоцковъ.
Михаилъ Звонаревъ.
Владиміръ Петропавловскій
20 Иванъ Шепелевъ.

Яковъ Овчинниковъ.
Василій Марковъ.
Петръ Гиляревскій.
Иванъ Алабовскій.
25 Иванъ Новопавловскій.
Леонидъ Алмазовъ.
Александръ Благодѣтелевъ.
Иванъ Похваленскій.
Михаилъ Шапкинъ.

Назначаются экзамены въ августъ мѣсяцѣ.

30 Петру Бѣльскому и Алек-
сандру Болчеву по лат. яз.
Леониду Болчеву по сочи-
ненію.
Мстиславу Троицкому по
сочиненію.

Владиміру Минервину и
35 Сергѣю Царевскому по ла-
тинскому языку.
Ивану Родникову по матем.

Разрядъ 3-й.

Александръ Богачеву по
словесности и сочиненію.
Александръ Лукину по сло-
весности, математикѣ, ла-
тинскому и греческому язы-
камъ и гражданск. исторіи.
Александръ Блинову по ма-
тематикѣ, латинскому и гре-
ческому языкамъ, сочине-
нію и гражданской исторіи.
40 Ильѣ Сосновскому по св.
писанію, словесности и
гражданской исторіи.

Петру Успенскому по сло-
весности, математикѣ, ла-
тинскому языку и сочин.
Василію Лянькову по сло-
весности, математикѣ, ла-
тинскому и греческому язы-
камъ, гражданской исторіи
и сочиненію.
Петру Богданову и Леони-
ду Волченскому по всѣмъ
предметамъ.

I классъ III отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Владиміръ Новочадовъ.

Тихонъ Степановъ.

Разрядъ 2-й

Иванъ Благовѣщенскій.
Иванъ Соколовъ.

5 Михаилъ Смирновъ.
Петръ Соколовъ.

Алексѣй Казанскій.
Николай Лебедевъ.
Аркадій Богоявленскій.
10 Михаилъ Боголюбовъ.
Николай Забавниковъ.
Павель Мальцевскій.
Михаиль Десницкій.
Иванъ Успенскій.
15 Викторъ Райскій.
Василій Матвѣевъ.

Константинъ Грибановскій.
Павель Рыбинскій.
Николай Сосновскій.
20 Викторъ Баталинъ.
Семень Разсказовскій.
Евгеній Васильевъ.
Евгеній Гроздовъ.
Александръ Дмитревскій.
25 Дмитрій Кременецкій.
Леонтій Милотовъ.

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Леониду Архангельскому, 35
Александру Никольскому и
Павлу Фиолетову по матем.
30 Михаилу Конобѣевскому,
Михаилу Казанскому, и Вла-
диміру Малинину и Ивану
Шишвину по сочиненію.
Василію Добротину и

Николаю Платницкому по
греческому языку.
Ивану Смирнову по латин-
скому языку.
Василію Гусеву и Степану
Глаголеву по гражданской
исторіи.

Разрядъ 3-й.

Ивану Углянскому по ма-
тематикѣ и гражд. исторіи.
40 Михаилу Тресвину по св.
пис., матем. и гражд. ист.
Аркадію Назарову по сло-
весности, греческому языку
и гражданской исторіи.
Якову Федяеву по словесно-
сти, матем., латинск. и гре-
ческому язык. и сочиненію.
Георгію Неронову по мате-
матикѣ, латинскому и гре-
ческому языкамъ и гражд.
данской исторіи.

Александру Купчинскому
по математикѣ, греческому
языку и граждан. исторіи.
45 Владиміру Делицыну по св.
писанію, словесности, ла-
тинскому языку и граждан-
ской исторіи.
Николаю Стежинскому по
словесности, математицѣ,
латинскому и греческому
языкамъ и гражд. исторіи.
Дмитрію Виндряевскому
по всѣмъ предметамъ.

Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Журнальнымъ постановленіемъ педагогическаго собра-
нія правленія семинаріи отъ 8 декабря 1895 года за № 22,
утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: воспи-
танниковъ, окончившихъ курсъ въ инопархіальныхъ духов-
ныхъ училищахъ, хотя бы они и были удостоены училищ-
ными правленіями права на поступленіе въ первый классъ

безъ экзамена, принимать въ семинарію не иначе, какъ по удовлетворительной сдачѣ пріемнаго экзамена по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

С П И С О КЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Куликова, Шацкаго уѣзда, Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Тафина, Липецкаго уѣзда, Пашкова, Усманскаго уѣзда, Повровской Семеновки, Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, и Широасова, Темниковскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда, Александровки, Моршанскаго уѣзда, Шаморги, Шацкаго уѣзда, Плосскаго и Ишеевъ, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Сосновца, Козловскаго уѣзда, Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Рогожки, Елатомскаго уѣзда, Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Матызлей, Темниковскаго уѣзда.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борзовъ, Верхней Огормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Найденьки, Куньихъ Липяговъ и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темникова и села Крутаго, Липецкаго уѣзда.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

Священникъ села Куликовъ, Шацкаго уѣзда, Іаковъ Іоанновъ Друговъ, 64 лѣтъ, уволенъ изъ низшаго отдѣленія Тамбовской духовной семинаріи, съ 1850 по 1867-й годъ состоялъ на службѣ въ Шацкомъ духовномъ правленіи, въ 1867 году рукоположенъ во священника, съ 1890 года состоялъ вѣдомственнымъ духовникомъ, имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью, вдовъ, въ семействѣ оставилъ дочь Антонину 19 лѣтъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника
Вышенской пустыни.

(Продолженіе).

306.

Милость Божія буди съ вами!

Воротились наконецъ монахи. Слава Богу, слава Богу! Вотъ и врагъ ничего не сдѣлалъ, когда Богъ покрываетъ. Премного вамъ благодарень и особенно Н. Н., хлопотавшему. Спаси его Царица Небесная. Будетъ монахъ теперь молиться о немъ по гробъ; хотъ и волеъ монахъ... Но монахъ волеъ особаго покровя и особой цѣны.

Присланное вами все получилъ. Премного благодарю. Спаси Господи! И суликъ и полотенце уже были въ дѣлѣ въ недѣлю православія.

Кому что выточить, съ удовольствіемъ приготовлю. Выборъ Н. Н. мудреный. Какъ угадать ручку? Вѣдь, она при-

норавливается въ печати. Сдѣлаю однавожь. Пусть самъ прилаживается. Терпужвомъ можно подточить.

И постъ! Слава Богу! Скоро чай таять станетъ и ходить вамъ трудно. Дома сидите и молитесь. Поклонами отдѣлываться можно.

У насъ ужъ теперь разливанная... Завываютъ монахи... Кстати. Товаревъ говоритъ: тунездцы. Возразить ему надо, что *ядцы* слово не идетъ. Надо другое какое. Потому что цѣлую недѣлю у насъ—столовую заперли, въ кухнѣ огонь залили... и только и знаютъ, что *донъ-донъ*.... Гдѣ тутъ *ядцы*? Такъ и послѣдняя недѣля. Да и весь постъ не развѣшся. Капуста, да рѣдька и подобное... Этакій сумашедшій пиги-листъ—фанативъ... Вразуми его, Господи.

Сонъ о Преосвящ. Игнатіи—мудреный. Что Преосвящ. угодилъ Богу, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія. Но сонъ то сей отъ Бога ли? Дукавый можетъ привиться сюда. Особенно то сомнительно, что совѣтуетъ сочиненія свои читать; а тамъ ложь есть. Спириты письмо отъ него пустили въ ходъ. И это недобрѣ. У спиритовъ бѣсенята дѣйствуютъ. Не даромъ рекомендуютъ они писанія сіи. Но чтобы смерть скоро для видѣвшей, не слѣдуетъ, ибо прибавлено: тысяча лѣтъ... Готовься умерать: это во всякому идетъ...

Всѣмъ вашимъ поклономъ и благословеніе.

Всѣхъ вамъ благъ отъ Господа желаю.

Молите Бога о мнѣ грѣшномъ.

Вашъ богомолецъ Еп. Теофанъ.

23 февраля.

307.

Въ Саровскому послушнику Александру.

Будь чадомъ церкви искреннимъ и содержи все содержимое ея.

Будь чистъ и непороченъ въ жизни, и не допускай, чтобы совѣсть обличала тебя въ чемъ либо, большомъ или маломъ;

воль же скоро погрѣшишь въ чемъ, очищай себя покаяніемъ.

Монастырскіе порядки всѣ исполняй добросовѣстно, почитая всякое дѣло, которое предлежитъ тебѣ дѣлать по симъ порядкамъ, какъ бы лично тебѣ посланнымъ отъ Самаго Бога, и трудъ дѣлъ монастырскихъ посвящай Господу, какъ бы Онъ самъ стоялъ предъ тобою и смотрѣлъ на тебя.

Все сіе составитъ твою дѣятельную жизнь. Если все указанное будешь исполнять, какъ должно, то жизнь твоя никакъ не можетъ остаться одною внѣшнею, но всегда будетъ и внутреннею; внутреннее будетъ проникать внѣшнее; но возможно, что внутренняго при семъ не будетъ, и жизнь твоя останется бездушною. Какъ избѣжать сего? Надо во всякое дѣло влагать сердце, и сердце богобоязненное. Чтобы сердце было въ состояніи богобоязненности, надобно, чтобы его непрестанно освѣняло помышленіе о Богѣ. Помышленіе о Богѣ будетъ дверь, чрезъ которую входитъ будетъ душа въ дѣятельную жизнь. Весь трудъ теперь долженъ быть обращенъ на то, чтобы непрестанно помышлять о Богѣ, или въ присутствіи Божіемъ. (Взыщите Бога... Взыщите лицо Его выну). Вотъ гдѣ стоитъ трезвеніе и умная молитва. Богъ вездѣ есть: дѣлай, чтобы и мысль твоя всюду была съ Богомъ. Какъ же сдѣлать? Мысли толкуются какъ комары въ своихъ столбикахъ, а надъ мыслями и чувства сердца. Чтобы прилѣпить мысль въ единому, старцы имѣли обычай навязывать непрерывному произношенію коротенькой молитовки, отъ навыка и частаго повторенія молитовка эта такъ навязывалась на языкъ, что онъ самъ собою повторялъ ее. Чрезъ это и мысль прилѣплялась къ молитвѣ, а черезъ нее и къ помышленію о Богѣ, непрестанному. Послѣ навыка молитва связывала память о Богѣ а память о Богѣ молитву; и они взаимно себя поддерживали. Вотъ и хожденіе предъ Богомъ. Краткія молитовки употребляли разныя, кто: „Боже милостивъ буди“; кто „Боже въ помощь мою вонми;“ кто „Азъ,

яко человекъ согрѣшихъ, Ты же яко Богъ помилуй мя.“ Но потомъ всѣ предпочтатъ стали одну молитву Іисусову“: Господи Іисусе Христе помилуй мя грѣшнаго!“ Ее навывали повторять, и съ нею блюсти память Божію. Видишь теперь, гдѣ стоитъ молитва Іисусова и каково значеніе ея. Сама по себѣ она не есть умная, а словесная, внѣшняя, какъ и всѣ другія молитвы писанныя, а есть средство къ умной молитвѣ, когда кто, стоя съ ней предъ Господомъ, молится Ему. Равнымъ образомъ она не есть и умное дѣланіе, а такое же дѣланіе, какъ церковное или домашнее молитвословіе по молитвенному. Умная молитва есть, когда кто утвердившись вниманіемъ въ сердцѣ, оттуда возноситъ къ Богу молитву. Умное же дѣланіе есть, когда кто, стоя вниманіемъ въ сердцѣ съ памятію о Господѣ, отрѣваетъ всякую другую мысль, покушающуюся проникнуть въ сердце. Теперь я думаю ты и самъ разрѣшишь многіе свои недоразумѣнія. Подъ умною молитвою ты вѣдь тутъ разумѣешь молитву Іисусову: „Господи Іисусе Христе помилуй мя“. Но послѣ данныхъ объясненій ты видишь, что это не умная молитва, а словесная, и навывать ей можешь безъ страха, какъ заучивалъ ты всякую другую молитву. Сидишь ли, ходишь, или другое что дѣлаешь, повторяй сію молитву, и все тутъ... и навывнешь и она сама станетъ повторяться языкомъ твоимъ. Никакихъ тутъ бѣдъ ни предвидится.

Умная же молитва есть, когда ты, стоя въ сердцѣ вниманіемъ, взывать будешь во Господу и прося, или каясь, или благодаря, или славослова Его. Въ этомъ дѣйствіи тоже не имѣется никакой опасности, такая молитва сама себѣ служитъ охраною. Ибо тутъ и Господь, если съ вѣрою обращаешься къ Нему. Въ сей часъ же можешь сіе на дѣлѣ попробовать.

Твори, твори, и не тогда только, когда сидишь одинъ въ кельѣ, но и вездѣ: и въ церкви, и за трапезой, и когда ходишь. Только заботься, чтобы тутъ были и память о Господѣ, а не одни слова.

Что схимонахъ Василій сказалъ объ отложеніи пѣнія, для умной молитвы, то относится къ затворникамъ и къ тѣмъ лицамъ, у коихъ раскрылась умная молитва и стала непрестанною. Эти могутъ дѣлать и все, вмѣсто церковной службы и велейнаго правила. Но здѣсь разумѣется не повтореніе Иисусовой молитвы, а непрестанное у сердца восхожденіе молитвенныхъ воззваній. Читалъ, какъ объ одномъ старцѣ говорится, что онъ молитвословіе свое могъ продолжать только до первой славы (изъ псалтиря), а потомъ входилъ въ сердечную молитву, и молился безъ словъ. Чтеніе молитвы тогда превращается само собою. Такимъ образомъ отложенія пѣнія къ намъ съ тобою не относится, намъ надо и церковныя службы выстаивать, и что опредѣлено для велейнаго молитвословія исполнять.

Когда образуется непрестанная сердечная молитва, тогда увидишь какъ поступить. Просишь благословить тебѣ внутреннее дѣланіе, Богъ благословитъ! Но уясни себѣ, въ чемъ дѣло тутъ, навикай творить молитву Иисусову, чтобы навязла на языкъ, но всегда съ мыслию о Господѣ. Если, при семъ къ Господу воздыхать изъ сердца будешь, это будетъ умная молитва, а не слова молитвы Иисусовой. Если ставъ въ сердцѣ вниманіемъ предъ Господомъ и творя молитву Иисусову, будешь отгонять отъ сердца всякую другую мысль и чувство, это будетъ умное дѣланіе.

308.

Къ Саровскому послушнику Θεодору.

Изволь прочесть все написанное о. Александру и все разумѣй по написанному. Я думаю, что всѣ твои недоумѣнія разрѣшатся. Надо службы церковныя всѣ выстаивать. И я тебѣ скажу, что нѣтъ лучшаго способа къ раскрытію умносердечной молитвы какъ бывать въ церкви, на церковныхъ службахъ. Въ службахъ церковныхъ духъ молитвенный. Кто простоятъ службу со вниманіемъ ко всему читаемому и поемому, тотъ не можетъ не согрѣться въ молитвенномъ настроеніи. Если нынѣ такъ, завтра и послѣ завтра и т. д., то наконецъ загорится молитвенный огонекъ въ сердцѣ. Но когда

это Богъ дастъ, тогда ты будешь бѣжать въ церковь какъ на пирь царскій и ничто тебя не удержитъ; только внимать старайся церковнымъ пѣніямъ и чтеніямъ, а безъ вниманія ничего не будетъ. Повлоны неотложно должны быть при Иисусовой молитвѣ и чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Если ты одинъ въ кельи, то по чаще становись на повлоны и твори ихъ сколько хочешь съ молитвою Иисусовой. Утромъ и вечеромъ по больше ихъ влады.

Еп. Ѡ.

(Продолженіе будетъ).

Въ дѣлѣ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ святѣйшій патріархъ Никонъ не виновнѣе своихъ предшественниковъ по патріаршеству.

И глаголемые старообрядцы, и со словъ ихъ иные православные утверждаютъ, будто богослужебныя книги, употреблявшіяся въ Русской церкви до святѣйшаго патріарха Никона, испорчены этимъ патріархомъ настолько, что теперь въ нихъ заключаются не только, такъ называемыя, новшества, но и ереси. Говоря такъ, мнимые старообрядцы и сочувствующіе имъ православные далѣе утверждаютъ, что будто никоновская порча тѣхъ книгъ и послужила первичною, главною причиною, кореннымъ основаніемъ, единственнымъ побужденіемъ къ отпаденію мнимыхъ старообрядцевъ отъ своей родной православной церкви, которую они теперь и не именуютъ православною, а называютъ господствующею или великороссійскою. По увѣреніямъ мнимыхъ старообрядцевъ, не было бы и раскола, если бы не было никоновскаго исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. Такія утвержденія были бы основательны и заслуживали бы нѣкотораго довѣрія къ себѣ при трехъ слѣдующихъ условіяхъ: 1) если бы церковно-богослужебныя книги Русской церкви принадлежали къ канону богодухновенныхъ книгъ; 2) если бы до временъ патріарха Никона онѣ не бывали исправляемы и измѣняемы, и 3) если бы во времени патріаршества Никона онѣ пред-

ставляли видъ полнаго совершенства по единству содержанія и по чистотѣ языка. Однако наши дониконовскія церковно-богослужебныя книги не содержали въ себѣ тѣхъ качествъ, какія требуются высказанными условіями.

1. Неизмѣнными и неприкосновенными по своему содержанію должны быть признаваемы однѣ книги Священнаго Писанія, написанныя пророками и апостолами, по вдохновенію отъ Духа Святаго, и вошедшія въ такъ называемый канонъ священныхъ книгъ. Мы вѣруемъ, что книги эти богодухновенны и непогрѣшимы, почему никакая церковная власть, никакой церковный соборъ не могутъ ни измѣнить содержанія сихъ книгъ, ни отвергнуть какую-либо изъ нихъ, какъ ненужную для спасенія христіанина. Эти книги составляютъ Библию. Между тѣмъ церковно-богослужебныя книги не обладаютъ свойствами богодухновенности и непогрѣшимости, онѣ не принадлежатъ къ канону священныхъ книгъ и написаны не святыми пророками и апостолами, а людьми обыкновенными, хотя люди эти отличались высокими духовными дарованіями, святостію жизни и ревностію о славѣ Божіей. Правда и церковно-богослужебныя книги именуются нѣкоторыми писателями то богодухновенными, то божественными, то святыми; однако такія названія надобно принимать не въ собственномъ смыслѣ. Такими названіями выражается не внутренній духъ ихъ содержанія, какъ глаголовъ Божіихъ, а назначеніе и употребленіе ихъ для возбужденія въ насъ любви и благоговѣнія къ Богу, сознанія нашей грѣховности и возношенія хвалы, славословія и мольбы къ Богу. И написаны эти книги не въ одно какое-либо время, но въ разныя времена, и въ церковно-богослужебное употребленіе онѣ введены не святыми апостолами, не вселенскими или хотя бы помѣстными соборами, а, просто, высшею церковною властію, на примѣръ Константинопольскою, Іерусалимскою и нашею Русскою. Въ житіи св. Романа Сладкопѣвца (Чети-Минея 1 октября) мы читаемъ: „я воспѣ сладкимъ гласомъ свой

кондакъ, его же въ умѣ своемъ изложи, глаголя: Дѣва днесь пресущественнаго раждаетъ и земля вертепъ неприступному приносить и проч.“ Очевидно, до времени св. Романа кондака этого въ богослуженіи на праздникъ Рождества Христова не было и введенъ онъ въ церковно-богослужебное употребленіе Константинопольскою высшею церковною властію. О томъ же св. Романъ въ житіи его замѣчено: „сотвори же множество кондаковъ праздникамъ Господскимъ и Богородичнымъ и святымъ нарочитымъ, яко быти кондакомъ его до тысящи и болѣе“; хотя не всѣ сіи пѣснопѣвія удостоены введенія въ церковно-богослужебное употребленіе. Въ житіи св. Іоанна Дамаскина (Чети Мян. декабр. 4 дня) читаемъ: „отъ того убо времени блаженный Іоаннъ нача писати божественныя книги, и воспѣ методочная воспѣванія, составивши Октоихъ, (по выговору древне-русскому: Октай), имъ же даже до днесь церковь Божию яко духовною увеселяетъ цѣвницею. Начало же первѣй внизѣ своей сотвори, рекъ: Твоя побѣдительная десница боголѣпно въ крѣпости прославися. Се же отъ вины десницы своея, по усѣченіи преславно исцѣлены бывшія, о ея же исцѣленіи возрадовался, возопи къ Богородицѣ: „О тебѣ радуется благодатная [всякая тварь и проч.“ Не очевидно ли опять, что до Іоанна Дамаскина ни книги Октоиха, ни стиха: о тебѣ радуется, въ церковно-богослужебномъ употребленіи не было, и что тотъ и другой введены въ такое употребленіе высшею церковною властію? Св. Романъ Сладкопѣвецъ жилъ въ VI вѣкѣ, а св. Іоаннъ Дамаскинъ жилъ въ VIII вѣкѣ по Р. Хр. Въ составъ церковно-богослужебныхъ книгъ вошли кромѣ чтеній изъ Священнаго Писанія, пѣснопѣвія и молитвы такихъ творцовъ, которые жили до познѣйшихъ временъ, начиная отъ временъ апостольскихъ, на примѣръ: нѣкоторыя вечернія и утреннія молитвы, читаемая священникомъ предъ царскими вратами за вечернею и утренею, относятся къ временамъ апостольскимъ, а службы нашимъ русскимъ святымъ, преподобному Сергію

Радонежскому, св. Дмитрію царевичу, очевидно составлены и вошли въ церковное употребленіе въ позднѣйшее время и по благословенію высшей власти нашей отечественной церкви.

Если же церковно-богослужебныя книги написаны не по вдохновенію Св. Духа, не святыми апостолами и не принадлежатъ къ канону книгъ Священнаго Писанія; если онѣ написаны лицами, коимъ св. церковь не приписываетъ дара богодухновенности и непогрѣшимости, и при томъ написаны въ разное время; если онѣ приняты въ церковно-богослужебное употребленіе одною высшею церковною властію, а не св. апостолами и не вселенскими соборами: то отсюда слѣдуетъ, что книги церковно-богослужебныя можно исправлять, дополнять, сокращать, по мѣрѣ надобности; но разумѣется все это можетъ совершать лишь такая высшая церковная власть, каковая ввела ихъ и въ употребленіе.

2. Исторія русскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ показываетъ, что онѣ неоднократно подвергались исправленію гораздо ранѣ вступленія на патріаршество Никона. Нѣтъ надобности излагать полную исторію исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ въ Россіи, для нашей цѣли достаточно указать на то обстоятельство, что книги эти исправлялись ближайшими предшественниками Никона, святѣйшими патріархами російскими: Филаретомъ, Іоасафомъ и Іосифомъ. Изъ жизни патріарха Филарета извѣстенъ случай, какъ этотъ патріархъ, по сношеніи съ восточными патріархами, исключилъ слово „и огнемъ“ изъ молитвы на освященіе воды въ день Богоявленія Господня въ слѣдующемъ прошеніи: „Самъ, Владыко, освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ и огнемъ“. Въ послѣсловіи къ служебнику, изданному при семъ патріархѣ, читаемъ такое изреченіе: „со всякимъ благимъ тщаніемъ и люботруными подвиги книга служебникъ къ согласію разстоящихся переводовъ“ издадеса. Въ послѣсловіи Іоасафовскаго требника 1639 года говорится: „восхотѣ (царь Михаилъ Феодоровичъ) во святѣй велицѣй апостольской церкви

не согласны въ Божественныхъ Писаніяхъ согласіемъ исправить. Яко да союзъ мира церковнаго твердо въ дусѣ кротости хранился, да не будетъ несогласія ради распря въ церковномъ тѣлеси. Сего ради свѣтомъ Божественнаго Параклита осіяваемъ, я повелѣ отъ градовъ книги харатейныя добрыхъ переводовъ древнихъ собирать, и по свидѣтельству Божественныхъ Писаній благоразсудный совѣтъ предлагати. И отъ тѣхъ древнихъ харатейныхъ книгъ Божественныхъ Писаній стихословіе исправляти, яже неисправленіемъ отъ преписующихъ, и многолѣтнихъ обычаевъ погрѣшенная быша. И сія вся исправить, и во единогласіе вся потребности и чины церковнаго священноначалія сочетати.“ Въ чемъ состояли эти исправленія намъ знать не надо, для насъ дорого то, что при патріархѣ Іоасафѣ исправленія книгъ производились. Извѣстно также, что въ требникѣ Филаретовскомъ напечатанъ особый „чинъ погребенію священническому“, а въ требникѣ Іоасафовскомъ этотъ чинъ отмѣненъ, какъ составленный будто бы еретикомъ. Значитъ, при Іоасафѣ измѣнялись не слова только и отдѣльныя выраженія, а выбрасывались цѣлыя чинопослѣдованія. Что богослужбеныя книги исправлялись и при патріархѣ Іосифѣ, это видно изъ разныхъ изданій одной и той же книги, появившихся при семъ патріархѣ, и не сходныхъ между собою.

Итакъ если предшественники патріарха Никона считали себя въ правѣ церковно-богослужбеныя книги исправлять, какъ патріархи, какъ представители высшей церковной власти въ Россіи; то не справедливо отнимать эту власть у преемниковъ, святѣйшаго Никона, который закономерно надѣленъ тѣми же правами и властію. Если предшественники Никона считали своею священною обязанностію и непремѣннымъ долгомъ приводить церковно-богослужбеныя чины въ лучшій порядокъ и единство, то тѣ же обязанности и тотъ же долгъ лежали на Никонѣ, какъ на первосвятителѣ русской церкви. Скажутъ, что предшественники Никона не такъ замѣтно, не такъ

обширно совершали исправленія, а онъ едва не заново пересоставилъ книги и чины церковныя. Съ такимъ заявленіемъ вполне согласиться нельзя. Правда, патриархъ Никонъ въ церковной обрядности сдѣлалъ не малыя перемѣны и исправленія, да и нижнее исправленіе при немъ сдѣлано болѣе обстоятельное; но чтобы онъ въ книгахъ все заново пересоставилъ, это не вѣрно. Вся разница въ дѣлѣ исправленія книгъ между патриархомъ Никономъ и его предшественниками заключается въ томъ, что Никонъ пользовался при семъ лучшими учеными силами и обширнѣйшими матеріальными средствами; тогда какъ при предшественникахъ Никона справщиками книгъ были люди незнакомые съ греческимъ языкомъ, не глубоко или даже мало образованные, почему и послыныя для нихъ исправленія чинили по славянскимъ только переводамъ, которые казались имъ почему либо лучшими и исправнѣйшими. При Никонѣ въ справщики были набраны люди, прошедшіе школьное книжное ученіе, основательно изучившіе греческій языкъ, были между ними и природные греки; при чемъ и запасъ книгъ славянскихъ и греческихъ въ распоряженіи сихъ справщиковъ былъ весьма обширный, были книги весьма древнія и рѣдкой цѣны. Многимъ ревнителямъ старины кажется, что патриархъ Никонъ при исправленіи книгъ дѣйствовалъ самочинно, не законно, не обращая вниманія ни на кого и ни на что: захотѣлъ замѣнить одно слово другимъ — замѣнилъ, захотѣлъ, и выбросилъ изъ книги ту или другую молитву, тотъ или другой чинъ, еще захотѣлъ, и составилъ свой самодѣльный чинъ, доселѣ небывалый. Но такъ можетъ думать и говорить одно печальное невѣдѣніе, поддерживаемое злобою, унаслѣдованною отъ предковъ. Между тѣмъ здѣсь вотъ на что надо обратить вниманіе всякому любителю истины: во первыхъ, святѣйшій патриархъ Никонъ велъ дѣло исправленія книгъ не единолично, не по собственному произволу, не вопреки мнѣнію и согласію представителей церкви, но послѣ соборныхъ разсужденій о

семь епископовъ и пастырей русской и даже греческой церкви. Могутъ говорить, что у членовъ сего собора согласіе было вынуждено силою и угрозами. Говорить такъ, значитъ жестоко унижать тогдашній составъ іерархіи русской церкви, значитъ представлять всѣхъ тогдашнихъ святителей и лучшихъ пастырей родной церкви такими челоувоугодниками, такими малодушными людьми, такими продажными наемниками, для которыхъ совѣсть, присяга, религія и вѣчное спасеніе—пустыя слова. Но такъ говорить и мыслить о цѣломъ составѣ іерарховъ родной церкви было бы крайне несправедливо, дерзко и нечестиво. Правда, былъ и противникъ рѣшеніямъ сего собора, ублажаемый глаголемыми старообрядцами Павель, епископъ Коломенскій; но въ соборныхъ рѣшеніяхъ всегда послѣднее слово остается за большинствомъ членовъ. Вѣдь и Аріи былъ на вселенскомъ соборѣ, да и сторонники у него были среди засѣдавшихъ въ соборѣ, однако такое явленіе отнюдь не означаетъ, что права была сторона Аріева и что не правъ былъ вселенскій соборъ. Во вторыхъ надо знать, что дѣло исправленія богослужебныхъ книгъ есть трудъ весьма тяжелый, сложный, кропотливый, требующій большой ученой подготовки и осторожности. Вотъ на примѣръ справщикамъ указано исправить служебники. Для сего предъ глазами у нихъ лежатъ служебники Московскаго изданія, служебники, собранные изъ Малороссіи, Литвы, Болгаріи, Сербіи, Галиціи, Греціи; предъ ними лежатъ служебники рукописные, принадлежащіе разнымъ вѣкамъ и разнымъ церквамъ православнымъ; предъ ними, наконецъ, лежатъ служебники, принадлежавшіе знаменитымъ людямъ русской церкви, на примѣръ, св. Алексію митрополиту, преподобному Сергію и подобные. Все это множество книгъ приходится прочитать, слѣдить другъ съ другомъ, отыскать между ними основныя, первичныя экземпляры, прослѣдить: отъ кого и почему вышло известное какое нибудь дополненіе, сокращеніе, или измѣненіе, вошедшія въ ту или въ другую группу служебни-

ковъ; за тѣмъ остается опредѣлить какою именно служебникъ принять за образецъ, какъ самый близкій къ подлиннику, и какия слѣдуетъ по сему сдѣлать измѣненія и дополненія въ служебникѣ, предложенномъ для исправленія. Какъ хотите, а при такой работѣ неминуемо должны произойти нѣкоторыя перемѣны въ этомъ послѣднемъ служебникѣ. Возмите другой примѣръ. Вамъ извѣстно, что по старопечатнымъ книгамъ пасхальный тропарь: „Христосъ воскресъ“, читается двойко, и согласно съ нашимъ, исправленнымъ чтеніемъ и въ такомъ видѣ: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію на смерть наступи и гробнымъ животь дарова“. Какое же чтеніе вѣрнѣе? Чтобы рѣшить это, очевидно, однихъ славянскихъ книгъ, сколько бы мы ихъ ни собрали, недостаточно, необходимо обратиться къ греческимъ книгамъ, къ подлинникамъ. Но, по справкѣ съ этими послѣдними, оказывается, что то и другое чтеніе вѣрно, переводъ правиленъ. Какою же текстъ принять, какъ совершеннѣйшій? Въ семъ случаѣ для справщиковъ является новая обязанность, состоящая въ томъ, чтобы исправляемая книга отличалась улучшенными, новѣйшими формами языка; почему они обязываются внести въ исправляемую книгу тотъ переводъ, который ближе въ современному языку и красивѣе по формѣ рѣчи. Вслѣдствіе сего выраженіе стиха: „смертію на смерть наступи“, и выраженіе: „гробнымъ“, какъ устарѣвшія и не благозвучныя, отмѣняются и замѣняются новѣйшими и благозвучнѣйшими: „смертію смерть поправъ“, вмѣсто: „смертію на смерть наступи“, и вмѣсто: „гробнымъ“, „сущимъ во гробѣхъ“. Мы указываемъ на этотъ послѣдній примѣръ не потому, чтобы онъ представлялъ какия-либо трудности для справщиковъ, а потому, чтобы на знавомомъ всѣмъ церковно-богослужебномъ стихѣ показать: а) насколько справщику необходимо знаніе греческаго языка; б) почему иногда справщики измѣняютъ выраженія и слова исправляемой книги, и в) какия задачи предстоятъ ученому, честному справщику. Поелику же въ составѣ нашихъ древне-печатныхъ

книгъ встрѣчается множество устарѣвшихъ словъ и выраже- ній, встрѣчаются цѣлыя стихи неудобовразумительные, въ разныхъ книгахъ одни и тѣже стихи печатались въ разныхъ переводахъ или редакціяхъ; то справщикамъ приходилось не исправлять только, а дѣлать новые переводы даже цѣ- лыхъ службъ. Изъ представленныхъ нами примѣровъ, хотя отчасти, можно убѣдиться и въ томъ, что въ дѣлѣ исправле- нія книгъ святѣйшій Никонъ могъ участвовать только силою своей патріаршей власти, а самими работами, если бы и за- хотѣлъ, заниматься не могъ по своей не подготовительности къ нимъ; да и непосильна ему одному была такая работа.

Не перепортили ли книги сами справщики по своему произволу, или по приказанію Никона? И этого допустить нельзя. Всѣ Никоновскіе справщики были люди не только просвѣщенные, но и православные, а иные изъ нихъ отли- чались истинно благочестивою жизнію. Съ какою бы стати тавіе люди начали портить книги, спросимъ мы ревнителей мнимой старины? Впрочемъ теперь многіе изъ сихъ ревни- телей увѣрились, что посредствомъ исправленія церковно-бо- гослужебныхъ книгъ, исполненнаго при патріарѣ Никонѣ, нивакихъ ересей въ эти книги не внесено. Если же въ кни- гахъ сихъ нѣтъ ересей, значитъ онѣ не испорчены, но ис- правлены и приведены въ возможному совершенству чрезъ сообщеніе имъ единства содержанія, чистоты языка и сход- ства съ греческими подлинниками.

3. Все, что мы доселѣ сказали, уже достаточно убѣж- даетъ насъ, что богослужебныя книги русской церкви ко вре- мени возшествія на всероссійскій патріаршій престолъ свя- тѣйшаго Никона далеко не представляли изъ себя столь пол- наго совершенства, чтобы не оставалось ничего, требующаго исправленій и усовершенствованій. Къ сожалѣнію, приходит- ся сказать на оборотъ: книги Іосифовскаго изданія и въ особенности Іоасафовскаго отличаются наибольшими разно- гласіями и между собою и при сличеніи ихъ съ книгами, издав-

ными при предшественникахъ Іоасафа и Іосифа. Очевидно справщики времени Іоасафа и Іосифа допускали въ своихъ дѣйствіяхъ большую, сверхъ должную свободу, дѣйствовали безъ предварительнаго и строго обдуманнаго плана и неумѣло. Вотъ какъ отзывались о состояніи церковно-богослужебныхъ книгъ своего времени самъ патріархъ Іосифъ и его справщики. „Возри, говорилось въ предисловіи къ Кормчей книгѣ, которая есть послѣдній издательскій трудъ патріарха Іосифа, скончавшагося въ 1652 году, возри, аще не лѣнностенъ еси, обращаши ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока книгу въ церквахъ святыхъ... но вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возможеша“. Въ послѣсловіи къ апостолу 1649 года справщики пишутъ: „васъ же, о Богособранная чета православія, отецъ и братію..., со усердіемъ молимъ, прощенія просяще, и да не несподобимся отъ вашего преподобія, елика убо вникнувъ обращете въ сей книзѣ погрѣшительная за недовѣдѣніе наше разумнаго пошества, яко да по совѣту же соборныя апостольскія церкви исправите не доконченная или погрѣшенная въ разумѣ“.

Теперь для примѣра и для оправданія нашихъ словъ о разностяхъ, существующихъ въ церковно-богослужебныхъ книгахъ дониконовскаго времени, обратимся къ сличенію такихъ книгъ между собою. Правда, мы не обладаемъ большимъ подборомъ старопечатныхъ книгъ, почему не можемъ представить разительныхъ примѣровъ разностей ихъ, но для нашей цѣли вполне достаточно и того, что имѣемъ. Оно даже и лучше. Если въ не многихъ экземплярахъ старопечатныхъ книгъ усмотримъ не малыя разности, то благоразумный участникъ нашего собесѣдованія пойметъ, что въ большемъ числѣ книгъ найдется разностей еще больше. У насъ есть два служебника Іосифовскаго изданія, одинъ 7155—1647 года, другой 7159—1651 года, есть одинъ Большой Потребникъ Филаретовскаго изданія и есть, такъ называемая „Тріодь Цвѣтная“, всего четыре книги. Итакъ съ Божіею помощію приступимъ къ сличенію.

(При семъ изъ присутствовавшихъ при бесѣдѣ приглашены были лица, умѣющія свободно читать славянскую печать, для того, чтобы участники бесѣды самолично видѣли различія указанныхъ мѣстъ и вынесли безусловное убѣжденіе въ существованіи этихъ различій).

Различія въ чинопослѣдованіяхъ по книгамъ патріаршихъ изданій.

Послѣдованіе крещенія. (Большой Потребникъ листъ 98; Служебникъ листъ 496).

По Потребнику.

1. На благословеніе дома, гдѣ родился младенецъ, послѣдованіе начинается непосредственно съ чтенія молитвъ.

2. Бабѣ, принесшей младенца, двѣ молитвы, одна молитва женѣ родившей, за сею молитва отъ скверны.

3. При оглашеніи: прямо молитвы: „О имени Твоемъ, Господи Боже истинный“ .. и далѣе.

4. При крещеніи: на великой ектеніи только пять особенныхъ прошеній.

5. При надѣваніи на ново-крещеннаго креста съ гойтаномъ никакихъ указавій и приглашеній не положено.

По Служебнику.

1. На благословеніе дома, гдѣ родился младенецъ, послѣдованіе начинается такъ: Благословенъ Богъ нашъ, Царю Небесный, Трисвятое, по Отче нашъ тропари и ужъ за симъ чтеніе молитвъ. Чѣмъ оправдать эту прибавку?

2. Бабѣ, принесшей младенца, три молитвы, женѣ родившей молитвы нѣтъ, молитвы отъ скверны есть.

3. При оглашеніи: Благословенъ Богъ нашъ, Царю Небесный, Трисвятое, по Отче нашъ тропари и затѣмъ слѣдуютъ молитвы: „О имени Твоемъ, Господи Боже истинный“ ... и слѣдующія. Спросимъ опять: для чего сдѣлана эта прибавка?

4. При крещеніи: на великой ектеніи двѣнадцать особенныхъ прошеній.

5. При надѣваніи на ново-крещеннаго креста съ гойтаномъ положенъ особый указъ

Послѣдованіе освященія воды въ день Богоявленія Господня.

(Большой Потребникъ листъ 65. Служебникъ листъ 265.)

По Потребнику.

1-я молитва во время великой ектеніи: „Господи Ісусе Христе“. 2-я: „Славимъ Тя, Владыко Господи...“

По Служебнику.

1-я молитва во время великой ектеніи: „Господи Ісусе Христе“... 2-я: Троице пресущная...“ (Совершенно другаго содержанія)

Послѣдованіе Пятидесятницы. (Большой Потребникъ листъ 85. Служебникъ листъ 412. Цвѣтная Тріода.)

По Потребнику и Цвѣтной Тріоди іерей читаетъ молитвы: „отъ олтаря“, а по Служебнику читаетъ молитвы: „во олтари, зря къ престолу.“ Разныя книги указываютъ и разный порядокъ.

По Потребнику и Цвѣтной Тріоди молитва: „Царю Небесный, Утѣшителю, Владыко...“, а по Служебнику таже молитва: „Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истинный, Владыко...“

По Потребнику молитва: „Присносущій, выпящій...“, а по Служебнику и Цвѣтной Тріоди: „Присносущій, тевущій...“

Послѣдованіе вѣнчанія. (Большой Потребникъ листъ 124. Служебникъ листъ 565.)

По Потребнику.

1. При обрученіи на великой ектеніи только два особенныхъ прошенія.

2. Кольца должны быть — одно золотое, другое желѣзное.

3. При передачѣ колецъ жениху и невѣстѣ священникъ не говоритъ ничего.

По Служебнику.

1. При обрученіи на великой ектеніи шесть особенныхъ прошеній.

2. Кольца должны быть — одно золотое, другое серебряное.

3. При передачѣ кольца жениху и священникъ говоритъ: „обручается рабъ Божій...“, при передачѣ кольца невѣстѣ: „обручается раба Божія...“

4. По принятіи женихомъ и невѣстою колецъ никакой молитвы не положено.

4. По принятіи женихомъ и невѣстою колецъ, священникъ читаетъ молитву: „Господи Боже нашъ отроку патриарха Авраама...“

Чинъ проскомидіи.

Служебникъ изданный 1647 г.

Служебникъ изданный 1651 г.

(Оба указанные изданія Служебника исполнены при патриархѣ Іосифѣ и должны быть въ особомъ уваженіи у глаголемыхъ старообрядцевъ).

Таже приѣмлетъ іерей вторую просфиру глаголетъ: „Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, прими приношеніе сіе въ честь и память Пресвятыя, Пречистыя и Преподобныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи“.

Таже приѣмлетъ іерей вторую просфиру глаголетъ: „въ честь и память Пресвятыя, Пречистыя и Преподобныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи“.

Таже приѣмлетъ іерей третію просфиру глаголетъ: „Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, прими приношеніе сіе въ честь и славу честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ...“

Таже приѣмлетъ іерей третію просфиру глаголетъ: „честнаго и славнаго Пророка и Предтечи и Крестителя Господня Іоанна“. О безплотныхъ небесныхъ силахъ нѣтъ и помину.

Таже іерей возьметъ четвертую просфиру глаголетъ: „Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, прими приношеніе сіе о здравіи и о спасеніи...“

Таже іерей возьметъ четвертую просфиру глаголетъ: „о здравіи и спасеніи...“

Прибавленіе молитвеннаго воззванія: „Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій, прими приношеніе сіе,“ повторяется за 5-ю, 6-ю и 7-ю просфорами.

Прибавленія словъ: „Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій прими приношеніе сіе, неимѣется ни за 2-ю, ни за 3-ю, ни за 4-ю, ни за 5-ю, ни за 6-ю, ни за 7-ю просфорами.

Литургія олашєнныхъ.

Служєбникъ 1647 года.

Служєбникъ 1651 года.

1. По исполненіи третьей эктєніи, діаконъ, повлонся, входитъ во св. олтарь и станетъ слѣвую страну св. престола и творитъ три поклоны предъ св. престоломъ и цалуєтъ его и повлоняєтся ієрею.

По исполненіи третьей эктєніи, діаконъ входитъ во св. олтарь и станетъ слѣвую страну св. престола и творитъ три поклоны предъ св. престоломъ и цалуєтъ олтарь и престолъ и повлоняєтся ієрею.

2. Внегда же пѣвцы начнутъ пѣти слава на блаженнѣ, тогда ієрей вземъ св. евангеліє и даєтъ діакону...

Внегда же пѣвцы начнутъ пѣти слава на блаженнѣ, тогда ієрей со діаконѣмъ предъ св. престоломъ повлоняются трижды благочинно и вземъ святое евангеліє и даєтъ діакону.

3. Имѣются незначительныя служєбниками и послѣ сего до

разногласія между обѣими чтенія молитвы трисвятаго.

4. Діаконъ при чтеніи апостола стоитъ (просто).

Діаконъ во время чтенія апостола водитъ.

5. Уставъ о кажденіи изложенъ послѣ молитвы на Евангеліє.

Уставъ о кажденіи изложенъ при указаніи времени кажденія.

6. На сугубой эктєніи на первыхъ возглашеніяхъ указано пѣть Господи помилуй 6-ю, а за Государя и его супругу 12-ю.

На сугубой эктєніи на каждомъ изъ первыхъ трехъ прошеній указано пѣть Господи помилуй по 1-жды, а за Государя и его супругу по 12-ти.

7. По 2-й молитвѣ вѣрныхъ и по „премудрость“ ієрей же обратя на западъ ставъ въ царскихъ дверехъ глаголетъ возгласъ: „яко да подъ державою“.

По второй молитвѣ вѣрныхъ и по „премудрость“ ієрей же глаголетъ возгласъ ко престолу зря: яко да подъ державою...

Изъ приведенныхъ примѣровъ, мы получаемъ неотразимое наглядное убѣжденіє какъ въ томъ, что церковно-богослужєбныя книги, изданныя разными патріархами русской церкви, различаются между собою по содержанію, такъ и въ

томъ, что даже изданія одного и того же патріарха, совершенныя только въ разное время, не сходны одна съ другими. А такое различіе въ свою очередь указываетъ намъ на то, что во 1-хъ святѣйшіе патріархи дониконовскаго времени не считали преступленіемъ кое-что измѣнять въ текстѣ книгъ церковно-богослужебныхъ; во 2-хъ находили эти книги не совершенными, коль скоро исправляли ихъ, ибо совершенное не требуетъ исправленія; въ 3-хъ своими дѣйствіями они оправдываютъ дѣйствія святѣйшаго патріарха Никона, какъ продолжателя того же дѣла, которымъ занимались они и, такъ сказать, завѣщали ему кончить оное.

О неправильностяхъ записи именъ въ „поминаніяхъ“ и средствахъ къ исправленію ихъ.

Всякій, кому приходится читать приносимые народомъ въ храмъ помянники или поминанья, хорошо знаетъ, въ какомъ крайне печальномъ состояніи находятся они. Въ нихъ не соблюдается должнаго порядка въ записываніи именъ: священники, архіереи и даже Цари — Императоры записываются послѣ многихъ именъ мірскихъ людей, иногда даже послѣ всѣхъ. Пишутся поминанья большею частію полуграмотными людьми, а потому нерѣдко случается, что нѣтъ никакой возможности прочесть дурно написанное имя. Тѣмъ труднѣе бываетъ разобрать, что неграмотные писцы часто пропускаютъ буквы и пишутъ имена по народному произношенію. Эти обстоятельства дѣлаютъ приносимыя самодѣльные, такъ сказать, поминанья весьма неудобными для употребленія при богослуженіи. Вслѣдствіе несоблюденія порядка въ записи, священнику или діавону приходится въ послѣднихъ помянуть тѣхъ, поминовенія коихъ должны предшествовать всѣмъ. А вслѣдствіе неразборчивости записи приходится иногда ошибаться, произносить не тѣ имена, какія записаны. Иногда же просто приходится со смущеніемъ совсѣмъ остано-

вѣться при чтеніи поминальа по невозможности прочитать написанное. Особенно же дурно въ поминальяхъ то, что имена въ нихъ возмутительно искажаются. Напр. пишутъ: „Ирины, Первфила, Миволы, Демьяна, Дементія, Смылтеи, Панфера“ и прочее — тому подобное. Иногда же встрѣчаются уменьшительныя и ласкательныя имена: Сашу, Пашу и проч. Во всѣхъ подобныхъ записяхъ нелегко, иногда даже невозможно, догадаться, кого собственно нужно помянуть. Напримѣръ, написано: Пашу, Сашу. Кого помянуть? Паша называется Павелъ и Параскева, а Сашею называется и Александръ и Александра. Или написано: Панферъ; Пароеній и Порфирій одинаково народомъ измѣняются въ Панфера. Кроме того, что отъ подобныхъ искаженій поминальа неудобны для употребленія при богослуженіи, эти самыя искаженія — грѣхъ, ибо имена эти суть имена, которыя принадлежать святымъ, впервые ихъ носившимъ.

Поминальа, какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по употребленію, могутъ быть названы въ некоторомъ смыслѣ богослужебными книжцами. На нихъ дѣлаются изображенія св. креста, внутри влагаются различныя священныя изображенія. Они вносятся во св. алтарь, читаются во время божественной литургіи предъ святымъ престоломъ. Поминальа — запись на память потомству жившихъ на землѣ предковъ. Все это дѣлаеть поминальа книжцею важною для христіанина и заставляетъ смотрѣть на него съ уваженіемъ. Посему, если не желательна небрежность писанья поминальа по тому неудобству, какое происходитъ отъ сего; при употребленіи ихъ во время богослуженія, то вѣтъмъ болѣе нежелательна такая небрежность по важному значенію поминальа, какъ богослужебной книжцы и запись именъ предковъ. Какъ же помочь горю и пособить нуждѣ народа, когда въ немъ мало людей грамотныхъ, а больше или совсѣмъ неграмотныя, или полуграмотныя?

Намъ думается, что церковно-приходскія школы могли

бы въ этомъ случаѣ оказать помощь, если бы онъ взялъ на себя трудъ писать поминанья для народа. Взять же имъ этотъ трудъ на себя весьма прилично не только потому, что онъ церковно-приходскія и обязаны способствовать лучшему религіозному состоянію и просвѣщенію народа православной церкви, но и потому, что программой ихъ полагается *практическое ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ* (см. программу церк.-славян. грамоты). Исправленіе поминаній и переписка ихъ дадутъ возможность именно *практически* ознакомить учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. Примѣромъ можетъ служить Воскресенско-Таганская церковно-приходская школа *), съ разрѣшенія Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго православнаго братства, съ своей стороны, намѣрена предпринять опытъ исправленія и переписки поминаній съ цѣлю способствовать лучшему веденію ихъ. Въ школѣ преподается, кромѣ чистописанія (скорописи), письмо полууставомъ.

Поминанія, по желанію дающихъ, въ школѣ будутъ переписываться скорописью и полууставомъ. Нельзя однако не замѣтить, что поминанью, какъ богослужебной книжицѣ, болѣе приличествуютъ полууставное письмо. Школа съ охотою готова удовлетворять просьбы о перепискѣ поминаній, свѣдѣльковъ, и проч., не только отъ прихожанъ, но и отъ кого угодно, насколько, конечно, позволятъ силы школы и школьныя занятія учениковъ. Исполненіе письма будетъ производиться подъ руководствомъ учителей чистописанія и полууставнаго письма, а за правильностію писанія именъ будетъ наблюдать законоучитель или его помощникъ. Всякую просьбу о перепискѣ поминаній школа приметъ съ благодарностію, такъ какъ подобныя занятія имѣютъ свой интересъ для школьныхъ занятій: 1) дадутъ возможность приучить учениковъ къ правильности произношенія и писанія именъ; 2) за-

*) Въ Москвѣ.

ставятъ учениковъ съ большимъ интересомъ и вниманіемъ относиться въ полууставному письму, которое есть древнее русское красивое и изящное, но, въ сожалѣнію, забытое въ послѣднее время, письмо. Кроме того 3) удовлетвореніе этихъ просьбъ со стороны простого народа, обращенныхъ въ шкoлѣ, дастъ ей возможность по мѣрѣ своихъ силъ совершать доброе дѣло—служить Богу и ближнимъ, а бѣдному люду эти занятія шкoлы дадутъ возможность имѣть правильно записанныя и свои собственныя имена и имена своихъ предковъ и будутъ ограждать его отъ невольнаго грѣха—вощунственнаго искаженія именъ святыхъ.

С. Н. К-ий.

(Моск. Ц. В.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія во вторую половину мая мѣсяца.

16 мая—въ третій день коронаціоннаго торжества Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Саволова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и монашествующей братіи. Въ часъ дня Преосвященный благословлялъ и кропилъ святою водою приготовленную на городской площади трапезу для бѣдныхъ жителей города.

19 мая—въ недѣлю 1-ю по Пятидесятницѣ всѣхъ святыхъ—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были—настоятель Козловскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Евгений, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ и братія монастыря. На литургіи сказано слово священникомъ Троицкой г. Тамбова церкви В. А. Матвѣевымъ.

Рувоположенъ діаконъ села Шаморги Шацкаго уѣзда Давидъ Митропольскій во священника въ церкви села Новоселовъ того же уѣзда.

23 мая Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена молебень съ водоосвященіемъ при закладѣ зданія въ Тамбовскомъ Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. В. Аквилонова, ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и священника пріютской церкви А. Θ. Богданова и въ присутствіи г. начальника губерніи, попечительницы пріюта, директоровъ и членовъ пріютскаго комитета.

25 мая—въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны—Преосвященнымъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ и братія монастыря. На литургіи сказано приличествующее дню слово законоучителемъ епархіальнаго женскаго училища священникомъ В. И. Лебедевымъ. По литургіи совершено благодарственное молебствіе при участіи городского духовенства и въ присутствіи г. начальника губерніи и военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Рукоположены—діаконъ Кунныхъ Липяговъ Тамбовскаго уѣзда Григорій Вадковскій во священника въ церкви села Александровки того же уѣзда и учитель земской школы села Уварова Борисоглѣбскаго уѣзда Θεодоръ Балушевскій въ діакона.

26 мая—въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ—Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена Божественная литургія въ Казанскомъ монастырѣ.

Рукоположенъ діаконъ Θεодоръ Балушевскій (во священника въ церкви Архангельской Чернавки Кирсановскаго уѣзда.

Окончаніе экзаменовъ въ Миссіонерско-псаломщической школѣ.

24 сего мая состоялось скромное торжество въ Миссіонерско-псаломщической школѣ по случаю окончанія экзамен-

новъ. Въ 10 часовъ утра прибылъ въ школу Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ, и былъ встрѣченъ при входѣ о. ректоромъ семинаріи и учащими. Послѣ благодарственнаго молебствія, отслуженнаго законоучителемъ школы священникомъ о. Пospѣловымъ, и раздачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса Его Преосвященство обратился къ ученикамъ съ враткою напутственною рѣчью. Одобрительно отозвавшись о поведеніи учениковъ во время ихъ обученія въ школѣ, Владыка просилъ ихъ заботиться о сохраненіи и приобрѣтеніи добрыхъ качествъ и въ предстоящей имъ жизни и проходить скромное званіе псаломщика съ любовью и пользою, ибо не священникъ только, но и псаломщикъ можетъ принести большую пользу прихожанамъ, для которыхъ храмъ Божій при внятномъ и несвѣшномъ чтеніи и пѣніи псаломщика составляетъ самую лучшую школу; изученіе же раскола и сектантства налагаетъ на нихъ еще особую обязанность — приумножать приобрѣтенныя познанія и быть дѣятельными помощниками священнику въ трудномъ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ истинами христіанской вѣры. Растроганные ученики отвѣчали искреннею благодарностью и троекратнымъ „исполла эти деспота“. Благословивъ еще разъ всѣхъ присутствующихъ, Его Преосвященство выбылъ изъ школы.

Радость учениковъ по случаю окончанія курса вскорѣ смѣшалась съ грустью и слезами при разставаніи съ товарищами, школой и школьною обстановкой. Что еще будетъ въ жизни? Трудна школьная жизнь, а еще труднѣе школа жизни.

Всѣхъ окончили курсъ въ настоящемъ году 13 учениковъ. Выпускъ этотъ третій по преобразованіи школы. Окончившіе курсъ получаютъ право, прослуживши пять лѣтъ псаломщикомъ въ раскольническомъ или сектантскомъ приходѣ, просить діаконскаго мѣста безъ сдачи экзамена въ епархіальной экзаменаціонной комиссіи.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

О приобрѣтеніи для церковныхъ кадиль экономическаго угля. Ставропольская духовная консисторія рекомендуетъ духовенству Ставропольской епархіи употреблять для церковныхъ кадиль, такъ называемый, экономическій уголь. Вотъ что сообщается въ опредѣленіи названной консисторіи объ этомъ углѣ:

„Въ 1893 году изобрѣтенъ экономическій уголь для церковныхъ кадиль, который въ настоящее время употребляется при богослуженіяхъ болѣе, чѣмъ въ 300 православныхъ храмахъ. Удобство и практичность этого угля заключается въ слѣдующемъ: при употребленіи его не нужно топить печи и разводить жаровни для добыванія горячихъ углей, а минутъ за 5—10 до начала богослуженія берутъ кружокъ этого угля и, не раздробляя, разжигаютъ на восковой свѣчѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, съ краевъ плоскости, гдѣ изображенъ крестъ; затѣмъ, земного раздувъ, опускаютъ въ кадило, гдѣ онъ горитъ до 2¹/₂ час. Ладанъ кладется предъ подачею кадила съ боковъ разгорѣвшагося угля въ небольшомъ количествѣ (дабы излишне положенный ладанъ не залилъ уголь), и столько, сколько нужно лишь на время кажденія. Если кружокъ угля во время богослуженія сгоритъ не весь, то его кладутъ въ жестяную коробку и плотно закрываютъ, при чемъ уголь гаснетъ и годенъ для вторичнаго употребленія. Этотъ уголь, сохраняя экономію въ дровахъ и во времени, избавляетъ отъ суетливости и неопрятности, какія бываютъ при употребленіи обыкновеннаго угля; при чемъ онъ пламенемъ не горитъ и потому не даетъ копоти, которая вредно дѣйствуетъ на мозолоту иконостасовъ и мѣстныхъ иконъ, не выпадаетъ изъ кадила, вслѣдствіе чего безопасенъ для ковровъ, половъ и въ пожарномъ отношеніи; а при совершеніи церковныхъ требъ въ храмахъ, какъ-то при проводахъ усопшихъ, при панихидахъ, водосвятныхъ молебнахъ, крестныхъ ходахъ,

какъ долго тлѣющій и изъ кадила не выпадающій—ничѣмъ незамѣнимъ. Уголь необходимо сохранять въ сухомъ мѣстѣ; стоимость кружка 2¹/₂ коп. Для епархіальныхъ свѣчныхъ свѣдковъ и для лицъ, выписывающихъ не менѣе 5000 штукъ, особой платы за пересылку не взимается“.

Ключарь Ставропольскаго кафедральнаго собора, священникъ Д. Успенскій производилъ испытаніе образцовъ помянутаго угля, при чемъ оказалось, что каждый кругъ угля легко загорается отъ нагрѣванія на свѣчѣ, никакого дыма или копоти не издаетъ, ладанъ не воспламеняется и горитъ болѣе 1¹/₂ часа.

Замѣчательный случай. Библейское сказаніе о пребываніи пророка Іоны во чревѣ кита три дня и три ночи нашло фактическое подтвержденіе въ лицѣ англійскаго моряка Джемса Бартлея, который пробылъ въ желудкѣ кита около полутора сутокъ. Въ настоящее время этимъ событіемъ очень заняты англійскіе журналисты и, въ особенности, естествоиспытатели, ученые данныя которыхъ о незначительности китоваго горла окончательно разбиваются.

Въ февралѣ 1895 г. китоловное судно «Западная Звѣзда», находясь близъ Малуинскихъ острововъ, спустило двѣ китобойныя шлюпки въ погоню за замѣченнымъ съ судна великолѣпнымъ китомъ. Огромное животное вскорѣ было настигнуто и смертельно ранено; извиваясь въ предсмертныхъ судорогахъ, оно страшнымъ ударомъ хвоста опрокинуло одну изъ лодокъ, и всѣ бывшіе въ ней китоловы упали въ воду. Товарищамъ съ другой шлюбки удалось вытащить всѣхъ, кромѣ одного, пропавшаго безъ вѣсти. Имя его было Джемсъ Бартлей. Когда китъ затахъ, и убѣдились въ его смерти, его вытащили на палубу и начали разсѣкать на части. За этой работой прошло 24 часа, и тогда только добрались до желудка. Изумленію китолововъ не было границъ, когда въ желудкѣ оказался исчезнувшій Джемсъ Бартлей, безъ чувствъ, но живой. Его положили на кровать, стали растирать и понемногу привели въ чувство. Первые дни онъ былъ какъ бы въ припадкѣ бѣшенства, и отъ него нельзя было добиться ни слова, но черезъ три недѣли онъ совсѣмъ пришелъ въ себя, и его естественно начали спрашивать о томъ, что онъ чувствовалъ во чревѣ китовомъ. «Я очень хорошо помню», рассказывалъ онъ, «какъ ударъ хвоста подбросилъ меня на воздухъ; какъ только я упалъ въ воду, то былъ проглоченъ. Я попалъ въ мягкій узкій каналъ, сокращенія котораго волей-неволей заставляли меня подвигаться впередъ. Движеніе это длилось

одно мгновение, и я оказался въ большомъ совершенно темномъ мѣшкѣ. Ощупавъ вокругъ себя, я понялъ, что былъ проглоченъ витомъ и нахожусь въ его желудкѣ. Дышать, хотя и съ трудомъ, я могъ, но страшная жара, окружавшая меня, и сознание, что мнѣ придется погибнуть въ желудкѣ кита, понемногу отуманили мнѣ разумъ, и я лишился чувствъ». Необыкновенное приключеніе это подтверждено капитаномъ и всѣми матросами «Западной Звѣзды». По возвращеніи въ Англію, Джемса Бартлея помѣстили для окончательнаго излѣченія въ одинъ изъ лондонскихъ госпиталей, но оказалось, что общее состояніе здоровья его нисколько не пострадало отъ полторасуточного пребыванія въ желудкѣ животнаго, и только кожа какъ будто истлѣла отъ дѣйствія желудочнаго сока. («Свѣтъ»).

Пенсіи и пособія служащимъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 9) опубликовано положеніе о пенсіяхъ и пособіяхъ служащимъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По этому положенію предположено выдавать за 25 лѣтнюю службу слѣдующій годовой окладъ пенсіи: начальницѣ 700 руб., инспектору классовъ и законоучителю 750 руб., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ по 650 руб., преподавателямъ съ среднимъ образованіемъ по 350 руб., учительницамъ и воспитательницамъ по 300 руб., врачу, дѣлопроизводителю и эконому по 300 руб., фельдшеру 200 рублей.

За выслугу сверхъ 25 лѣтъ будетъ производиться въ добавокъ къ положеннымъ окладамъ пенсіи по $\frac{1}{5}$ части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впередъ до выслуги двойнаго оклада пенсіи.

За выслугу 20-ти лѣтъ назначается половина пенсіи.

Прослужившимъ усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ училищѣ, при выходѣ въ отставку, предположено выдавать единовременное пособіе въ размѣрѣ годовой пенсіи, а получающимъ въ годъ менѣе 300 рублей жалованья — въ размѣрѣ годоваго ихъ оклада содержанія.

Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсію, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся менѣе 10 лѣтъ, половина оклада нормальнаго жалованья, свыше 10 лѣтъ полный окладъ нормальнаго жалованья, принявъ за предѣльную цифру 900 руб. для преподавателей съ высшимъ образованіемъ, 420 руб. для преподавателей съ среднимъ образованіемъ, а для другихъ лицъ 300 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛА

отливаются съ ручательствомъ въ прочно-
сти и разсрочкою денегъ.

О цѣнѣ узнать письменно въ Скопинѣ, Рязанской гу-
берніи, въ заводѣ Ивана Лукича Шамова, заводъ основанъ
въ 1833 году.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

СКУФЬИ И КАМИЛАВКИ.

Скуфья бархатная	2 р. 50 к.
Камилавка бархатная	3 р.

А т а к ж е

Большой выборъ.

Шляпъ кастановыхъ и соломенныхъ.

Въ магазинѣ А. Н. Гурьева.

Тамбовъ Гимназическая улица.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшій Манифестъ	358
2. Предложеніе Его Преосвященства Епархіальному Училищному Совѣту	354
3. Распоряженія епархіальнаго начальства	355
4. Разрядный списокъ воспитанниковъ Тамбовской дух. семинаріи	357
5. Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи	371
6. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	372

II. Часть неофициальная.

1. Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни. (Продолженіе)	557
2. Въ дѣлѣ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ патріархъ Никонъ не виновнѣе своихъ предшественниковъ	562
3. О неправильностяхъ записи именъ въ „поминаніяхъ“	576
4. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вторую половину мая мѣсяца	579
5. Окончаніе эвзаменовъ въ миссіонерско-псаломщической школѣ	580
6. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	582

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.