

15 ФЕВРАЛЯ
1910 г.

ТУРКЕСТАНСКИЯ

№
4-й.

издания

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

годъ V-й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп., въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к.
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСЫ СОШІЯТЕЛЬНЫЯ

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ТУРКЕСТАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО АРХІЕРЕЯ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ:

Во исполненіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, всѣ причты Туркестанской епархіи силою сего объявленія **обязуются** немедленно доставить въ канцелярію Его Преосвященства точные свои адреса—какъ почтовые, такъ и телеграфные.

Секретарь Его Преосвященства, свящ. *Алексій Микулинъ.*

Причтамъ и старостамъ церквей Туркестанской епархіи.

Туркестанскій епархіальный миссіонерскій комитетъ, ~~осуществляющее~~ ответственное въ епархіи учрежденіе, обслуживающее ея миссіонерскія нужды и обеспечивающее существованіе двумъ миссіонерскимъ школамъ,—въ настоящее время испытываетъ большое матеріальное затрудненіе, располагая крайне ограниченными для удовлетворенія своихъ самыхъ насущныхъ нуждъ денежными средствами. Поступающіе

отъ причтовъ епархіи подписные листы съ собранными по нимъ пожертвованіями дають достаточныя основанія для заключенія, что и въ текущемъ году сборы въ пользу комитета по церквамъ епархіи будутъ настолько незначительны, что миссіонерскимъ школамъ можетъ угрожать отказъ въ матеріальной поддержкѣ, равносильной ихъ закрытію. Изъ присланныхъ листовъ усматривается, что даже о.о. настоятели церквей епархіи, не говоря уже о низшихъ членахъ причтовъ, уклоняются отъ участія въ комитетѣ въ качествѣ постоянныхъ членовъ, а нѣкоторые листы (напр. Тамерлановскій) не засвидѣтельствованы даже подписью настоятеля, въ прямое нарушеніе существующихъ правилъ.

Если осуществленіе въ приходской пастырской дѣтельности завѣтъ Спасителя нашего о проповѣди всѣмъ народамъ Его Божественнаго ученія не всегда находитъ себѣ мѣсто въ дѣятельности большинства пастырей епархіи, то это обстоятельство, по моему, должно-бы побудить послѣднихъ по крайней мѣрѣ къ посильному содѣйствію успѣху миссіонерской дѣятельности тѣхъ, кто взялъ на себя этотъ великій апостольскій подвигъ и нуждается въ сочувствіи и поддержкѣ своихъ сопастырей. Поэтому-то наблюдаемое въ пастыряхъ церкви равнодушіе къ этому святому дѣлу, такъ ярко выражающееся въ чрезвычайно скромныхъ результатахъ ихъ приходской миссіонерской дѣятельности и не менѣе очевидное въ ихъ отношеніяхъ къ задачамъ миссіонерскаго комитета, не можетъ имѣть никакого оправданія и извиненія.

Въ настоящее время въ нашей епархіи учреждена должность миссіонера, учреждается миссіонерская бібліотека, прово пользованія книгами коей будетъ принадлежать всѣмъ церквамъ епархіи. Отъ миссіонерскаго комитета нынѣ, съ увеличеніемъ нуждъ, потребуется напряженіе его матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе послѣднихъ, между тѣмъ, средства эти замѣтно съ каждымъ годомъ уменьшаются, вслѣдствіе недостатка вниманія пастырей церкви къ тому дѣлу, которое они обязаны дѣлать сами, каждый въ своемъ приходѣ, но котораго, къ глубокому моему сожалѣнію, многіе изъ нихъ совсѣмъ не дѣлаютъ, предпочитая этой дѣятельности состояніе полнаго спокойствія, близкаго къ религіозному равнодушію.

Въ недѣлю Православія будетъ производиться сборъ въ пользу миссіонерскаго комитета и я нашель необходимымъ обратиться къ о.о. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ епархіи съ просьбой оказать свое содѣйствіе успѣшности этого сбора, отъ которой будетъ зависѣть удовлетвореніе важнѣйшихъ нуждъ нашей епархіи—дальнѣйшее существованіе миссіонерскихъ школъ и организція миссіонерской бібліотеки.

При этомъ выражаю увѣренность, что о.о. настоятели и остальные члены причта не приминуть вступить въ число членовъ миссіонерскаго комитета и озаботятся на будущее время приглашеніемъ къ этому-же своимъ лучшихъ прихожанъ и добрыхъ знакомыхъ.

8 февр. 1910 г.

Димитрій, Епископъ Туркестанскій Ташкентскій.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, Изъ Туркестанской Духовной Консисторіи, причтамъ церквей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія во исполненіе резолюціи, Его Преосвященства, отъ 8 декабря 1909 года за № 2333, положенной на отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 12 ноября 1909 года за № 837, предписываетъ причтамъ церквей Туркестанской епархіи: 1) въ теченіе первой седмицы святой четыредеса-

тницы, въ притворахъ церквей выставить воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 года за № 1184) производить тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія неупустительно произносить поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшимъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей сосчитать и отсылать въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества, (г. Вѣрный) который причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не применеть сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Консисторія имѣеть разослать подписныя листы съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями въ 1910 году чрезъ мѣстнаго благочиннаго были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ (гор. Вѣрный). Январь, 29, дня 1910 года. № 784

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія слушала отношеніе Высочайше учрежденнаго комитета по сооруженію Александрo-Невскаго въ гор. Москвѣ храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 10-го января 1910 года за № 64, коимъ онъ проситъ оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Св. Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года за № 76. всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра-Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ семъ 1910 г. долженъ быть произведенъ въ воскресный день 21 февраля. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ комитетъ убѣдительно проситъ о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію жертвенной на это благое дѣло. **Приказали:** Объ изложенномъ дать (и дается) знанъ причтамъ церквей Туркестанской епархіи. Февраля 10 дня 1910 г. № 954.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 декабря 1909 года за № 17241, секретарь Туркестанской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ **Иванъ Петровичъ Ракитинъ** перемѣщенъ въ Смоленскую Консисторію.

Резолющей Его Преосвященства, отъ 5 февраля 1910 г. за № 330, и. д. псаломщиковъ церкви сел. Михайловскаго, Ауліэатинскаго уѣзда, **Тимофѣй Моро-**

зовъ и сел. Ново-Троицкаго, Пишпекскаго уѣзда, **Симеонъ Матыга** перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 декабря 1909 года за № 17241, причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, надворный совѣтникъ **Митрофанъ Иларьевичъ Архангельскій** назначенъ и. д. секретаря Туркестанской Духовной Консисторіи.

РУКОПОЛОЖЕНІЯ.

Во іеродиакона: монахъ Исыкъ-Кульскаго Свято-Троицкаго монастыря **Гервасій** 6-го декабря 1909 г. Монахъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома **Серафимъ** 13 декабря 1909 г. и **Анатолій** 20 того-же декабря.

Во іеромонахи: іеродиаконъ Свято-Троицкаго Исыкъ-Кульскаго монастыря **Харитонъ** 6 декабря и іеродиаконъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома **Анатолій** 24-го декабря 1909 года.

Отъ Правленія Свѣчнаго Завода.

Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода покорнѣйше проситъ, при заказахъ, точно, на основаніи § 42 устава, указывать размѣръ требуемыхъ свѣчей ($\frac{1}{80}$, $\frac{1}{60}$, $\frac{1}{40}$ и т. д.) и не обозначать размѣръ ихъ цѣною—3-хъ коп., 5-ти коп., въ виду тѣхъ затрудненій, кой возникаютъ каждый разъ при удовлетвореніи подобныхъ заказовъ на заводѣ и недоразумѣній съ причтами, не всегда удовлетворяющимся присланнымъ размѣромъ свѣчей.

Кромѣ того, въ послѣднее время поступаютъ отъ причтовъ требованія пересылки свѣчей по почтѣ 12-фунт. посылками и требованія солидныя (въ Скобелевъ, напр., 12 пуд.). Исполненіе такихъ заказовъ крайне затрудняетъ заводъ. На каждый пудъ требуется 5 ящиковъ (на 12 пуд.—60 посылокъ), укупорка ихъ отрываеъ отъ дѣла рабочихъ, коихъ, въ цѣляхъ возможной экономіи, Правленіе имѣетъ на заводѣ только 4 человекъ.

Въ виду этого, Правленіе объявляетъ къ свѣдѣнію причтовъ, что заказы на свѣчи, съ требованіемъ пересылки ихъ по почтѣ, будутъ тогда только удовлетворяться, когда въ требованіи или телеграммѣ будетъ оговорено, что высылать можно пудовыми ящиками, а не 12-фунтовыми.

Содержаніе официальной части. Ото канцел. епарх. архіерея.—Причтамъ и старостамъ церквей.—Указы Дух. Консисторіи.—Перемѣщенія.—Назначеніе.—Рукоположенія.—Отъ Правленія свѣчн. завода.

За Редактора официальной части, свѣщ. **Антоновъ.**

ЧАСЪ НЕОЩЕЖАВНА

Посвящается о. Протопресвитеру Военнаго и Морского духовенства.

Минуло ужъ полвѣка
Какъ Первопастырь нашъ
По волю Провидѣнья
Принялъ священства даръ.
Вступивъ, служитель Слова,
Не славный путь добра,
Лишь мудрости у Бога
Просиль онъ для себя.
И, внявъ мольбу смиренной,
Ему послалъ Господь:

И власть въ средѣ военной.
И мудрость и любовь!
И славится онъ ими,
Нашъ старецъ—патриархъ!
Во всей родной Россіи,
Отецъ—несчастливыхъ брать!
Пусть Богъ его здоровьемъ
Надолго наградитъ.
О немъ Россія память
На вѣки сохранить.

Священникъ *Викторъ Кашубскій.*

ПѢСНЬ ПЕРЕСЕЛЕНЦА.

Сквозь пустыню я проѣхалъ
Въ Сыръ-Дарьинскій теплый край,
Въ горы снѣжныя заѣхалъ
На тотъ вѣчный Бурулдай,
Приютился подъ горою,
Гдѣ источникъ ключевой...
Выйду, выйду я къ востоку
И на западъ посмотрю,—
Тамъ родимый край далекій,
Да приюта нѣтъ мнѣ тамъ...
Ой, судьба, ты—другъ великій!
До чего ты довела?...
Завела меня въ край чуждый
И тоскою извела...
Ой, вы, горы-ли высокія!
Не на васъ-ли мой приютъ?
Не на камняхъ-ли тяжелыхъ
Будетъ легкой жизнь моя?

Тяжко, тяжело я вздыхаю
По родной странѣ своей.
Вспоминаю свою хатку,
Тошій клочъ земли...
Вспоминаю Божьи храмы
Колокольный звонъ
И зеленыя ограды...
Все—какъ сладкій сонъ...
Здѣсь пустыня. Не увидишь
Церкви на десятки версть,
Звонъ церковный не услышишь
Надъ чужой землей...
Чу, какъ будто зазвенѣло
Въ голубой степи...
Сердце радостно забилося,
Замерь я и жду...
Не церковный звонъ родимый
Благовѣстіе несетъ,—

То киргизъ лохматый воетъ
Надрывая грудь...
Вой тоскливый и голодный...
Что онъ хочетъ? Чѣмъ не сытъ?

Но и я въ краю привольномъ
Буду-ль сытъ, еще Богъ вѣсть:
Не о хлѣбѣ, вѣдь, единомъ
Живъ бываетъ человѣкъ,
Боже, Боже, помоги мнѣ!

Вотъ поставлю я свой домъ,

Съ чувствомъ радости глубокимъ
Положу земной поклонъ.

И на молитву предъ Тобою
Дѣтей своихъ я соберу,
И предъ твоимъ, Спаситель, ликомъ
Лампаду ясную зажгу,
И скажу я: слава Богу!
Приютить Господь меня,—
Дай же, Господи, и духу
Моему Ты храмъ—приютъ.

Составилъ крестьянинъ *Семенъ Ковалевъ*.

Иванъ Петровичъ Ракинъ.

Указомъ Св. Синода Секретарь нашей Консисторіи И. П. Ракинъ перемѣщенъ на такую-же должность въ г. Смоленскъ. За 5-ть лѣтъ это уже третье перемѣщеніе секретарей изъ Туркестана въ Европейскую Россію. Не успѣютъ люди присмотрѣться къ окружающей обстановкѣ, познакомиться съ духовенствомъ, нуждами епархіи, ихъ убираютъ въ болѣе оживленные центры, какъ будто тамъ только необходимы опытные и трудолюбивые работники, а окраины пусть уже и въ вопросѣ о благоустройствѣ, въ порядкѣ послѣдовательности занимаютъ крайнее мѣсто. Въ теченіи послѣднихъ 5 лѣтъ отъ насъ ушли Г. Родзаевскій въ Казань, Г. Квѣситъ въ Псковъ а нынѣ Г. Ракинъ въ Смоленскъ.

Обидно не за секретарей, конечно, справедливо видящихъ и дѣйствительно получающихъ въ этомъ переводѣ какъ бы награду за свои труды въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а за наши окраины, въ частности за нашъ Туркестанъ.

Въ дѣлахъ епархіальнаго управленія значенія секретаря всегда огромно, а если послѣдній выдѣляется еще и личными хорошими качествами ума и воли, то оно бываетъ и весьма благотворнымъ. Въ частности у насъ въ Туркестанѣ оно отразилось даже измѣненіемъ вѣками установившагося взгляда на Консисторію, какъ учрежденіе, специально приспособленное для обезпеченія торжества неправды надъ правдою. Сгустившаяся надъ послѣдней атмосфера недовѣрія и подозрительности поголовно всѣхъ, кому ранѣ приходилось имѣть съ Консисторіей дѣло, мало-по-малу разрѣжалась, подозрительность исчезала, а ее постепенно смѣняла увѣренность въ возможности существованія правды и милости тамъ, гдѣ ихъ никто раньше не подумалъ-бы даже искать. И этимъ кореннымъ измѣне-

ніемъ отношеній духовенства къ Консисторіи послѣдняя обязана прежде всего нынѣшнему нашему Владыкѣ Преосвященному Димитрію, а потомъ доброму содѣйствию послѣднихъ Секретарей, особенно уѣзжающаго И. П., сумѣвшаго дѣятельности Консисторіи сообщить характеръ полного безпристрастія и справедливости, ранѣе легко приносившихся въ жертву пустымъ капризамъ всякаго вліятельнаго въ епархіальномъ управленіи лица.

Но личность И. П. выгодно выдѣляется еще и тѣмъ, что онъ никогда не имѣлъ обычая отгораживаться ссылками на специальную свою работу по Консисторіи отъ участія въ занятіяхъ другихъ епархіальныхъ учрежденій. Минувшимъ лѣтомъ мы имѣли удовольствіе слушать его лекціи по социализму на курсахъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ въ г. Вѣрномъ, а въ дни общихъ собраній братства или миссіонерскаго комитета его прекрасно и интересно составленныя, отвѣчающія на злобу нашихъ дней, рефераты.

Для Туркестанской епархіи такая дѣятельность секретаря Консисторіи на безцвѣтномъ фонѣ ея почти 40 лѣтняго существованія представляется счастливымъ исключеніемъ, и уходъ И. П. явится чувствительной потерей для нашей епархіи, сильно нуждающейся въ такихъ работникахъ, заброшенной и забытой всѣми. А между тѣмъ, сколько нуждъ и самыхъ неотложныхъ назрѣло въ послѣдніе годы въ нашей епархіи, какая сложная и трудная работа нынѣ совершается и въ будущемъ предстоитъ еще епархіальной власти въ одномъ только разрѣшеніи переселенческаго вопроса. Не говорю уже о внѣшней миссіи среди многомилліоннаго магометанскаго населенія края, о духовно-учебномъ заведеніи, въ виду нужды въ правоспособныхъ кандидатахъ священства, о захудалости отъ безденежья нашихъ школъ, систематически питаемыхъ только отказами со стороны высшаго управленія. Не приходится говорить и о борьбѣ съ сектантствомъ, настойчиво проникающимъ теперь въ наши поселки, особенно новообразовавшіеся, и кое-гдѣ одерживающимъ побѣды даже надъ искони православно настроенными людьми.

Можно судить, какъ дорогъ, при такой безднѣ работы, каждый работникъ, и какъ угнетающе дѣйствуетъ на духъ малаго Туркестанскаго стада всякая убыль въ его рядахъ.

Мы сами рассказали бы всѣмъ о своей нуждѣ, но никто на насъ не интересуется и о послѣдней не спрашиваютъ, просили бы о помощи, но насъ не слушаютъ.

Вся же бумажная переписка, всѣ пожеланія епархіальнаго сѣзда духовенства, пока не дали видимыхъ результатовъ и если, быть можетъ, и вызываютъ сочувствіе тамъ, гдѣ должны бы вызывать нѣчто больше сочувствія, то отъ чисто платоническихъ пожеланій мы не чувствуемъ облегченія и дѣло, требующее силъ и средствъ,

само впередъ не двигается. Намъ, пастырямъ Туркестана, тяжело видѣть положеніе предстоятеля нашей церкви Преосвященнаго Дмитрія, несущаго величайшую отвѣтственность за состояніе разсѣянной на пространствѣ нѣсколькихъ тысячъ верстъ паствы, расхищаемой пришлыми изъ Сибири и европейской Россіи волками-сектантами и безсильнаго, при всей своей ревности, помочь дѣлу охраненія ея отъ развращающаго вліянія пришлыхъ хулителей нашей вѣры.

Трагизмъ положенія не можетъ быть переданъ на бумагѣ, да и слишкомъ много пришлось бы писать, чтобы изобразить незначительную только долю той вопиющей нужды, отъ которой стонетъ нынѣ нашъ Туркестанъ, этотъ, по справедливости, лучший уголокъ нашей великой родины, обильный природными, нетронутыми еще человѣческой рукой, богатствами и могущій приютить въ своихъ степяхъ сотни тысячъ обѣдневшихъ отъ безземелья русскихъ людей. И послѣдніе дѣйствительно идутъ сюда, полные надежды найти здѣсь вторую родину, и обречены на скорбь и по родному храму и по близкой имъ церковной школѣ, усиленно просятъ и того и другого и не получаютъ, потому что не чего дать, не на что соорудить, не на что содержать и храмъ и школу.

И остается одна надежда у насъ, не вспомнѣть-ли, наконецъ, и о насъ, не наступить-ли и наша крайняя очередь и насъ позовутъ и спросятъ о нуждахъ не ради любопытства, а для того, чтобы удовлетворить ихъ. А пока берутъ отъ насъ лучшихъ работниковъ, забывая, какъ плохо вооружены мы, чтобы приостановить хотя натискъ магометанскаго и сектантскаго нашествія на край, не хотятъ даже поинтересоваться, что это за Туркестанъ такой, пугающій людей своею отдаленностью и подземнымъ гуломъ происходящихъ въ немъ землетрясеній.

Будемъ надѣяться, что оставляя Туркестанъ И. П. унесетъ пріятное воспоминаніе объ этой далекой окраинѣ, и на новомъ мѣстѣ службы будетъ отдыхать душой каждый разъ, когда мыслью своею перенесется въ далекій гор. Вѣрный. А.

О преобразованіи Сарканской миссіи въ противосектантскую или противомагометанскую.

(Докладъ протоіерея Колобова)

До пріѣзда своего въ гор. Вѣрный я совершенно не зналъ о томъ, что въ нашей епархіи есть особое учрежденіе, предназначенное исключительно для миссіонерскихъ цѣлей.

Я говорю о миссіи Сарканской.

Заинтересовавшись симъ учрежденіемъ, я сталъ искать пись-

менныхъ матеріаловъ, при помощи которыхъ было-бы возможно выяснитъ его дѣятельность въ настоящее время.

Выясненіе это привело меня къ весьма печальному заключенію. Объ этой миссиі можно не обинуясь сказать словами Откровенія св. Іоанна: «*знаю твои дѣла; ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ*»...

Сарканская миссиа—это пустое созвучіе... Она есть—но ее нѣтъ. Она не у дѣль.

Вотъ за *оживленіе* этой Сарканской миссиі, я полагаю, слѣдовало-бы І-му Туркестанскому Епархіальному Сѣзду подать и своей авторитетный голосъ.

Вѣдь какъ-то странно даже и говорить намъ о новыхъ миссиахъ, когда мы, уже имѣя одну, не можемъ и той дать возможность послужить тому дѣлу, для котораго она призвана.

Въ «смерти» этой миссиі, въ превращеніи ея въ трупъ еще при ея жизни—мы не можемъ ни кого винить.

Тутъ совершенно не виновны и тѣ о.о. миссіонеры, которые имѣли несчастье быть ея начальниками.

Сарканская миссиа—не пережила себя. Въ томъ видѣ, или, вѣрнѣе, съ тѣмъ назначеніемъ, какое ей было уготовано при самомъ ея основаніи, она не пригодна при настоящихъ, весьма отличныхъ отъ тѣхъ, при которыхъ она основалась, условіяхъ.

Сарканская миссиа была *противоязыческой*.

Она основана была приблизительно въ концѣ шестидесятыхъ годовъ*). Первый ея миссіонеръ и начальникъ былъ о. протоіерей В. Г. Покровский, нынѣшній Асхабадскій митратъ. Онъ прослужилъ тамъ съ 1869 по 1876 г. Открыта была исключительно для эмигрировавшихъ къ намъ (во время дунганскаго возстанія) изъ предѣловъ Китая язычниковъ калмаковъ, даурь-солоньевъ и сибо.

Русское правительство, въ цѣляхъ укрѣпленія въ эмигрантахъ любви къ ихъ новому отечеству, весьма сочувственно отнеслось къ желанію ихъ—просвѣтитъ св. крещеніемъ и поэтому открыло особую должность—Сарканскаго миссіонера, съ содержаніемъ отъ казны.

Обласканные правительствомъ переселенцы-калмаки, охотно принимали св. крещеніе и присоединялись къ православной церкви выдѣленнымъ миссіонеромъ. Имъ-же, конечно, новопросвѣщенные наставлялись и въ вѣрѣ.

Успѣшные труды перваго Сарканскаго миссіонера были отмѣнены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ своемъ вѣрноподданническомъ отчетѣ за 1871 г.

При миссиі (вѣрнѣе, при миссіонерѣ) открыта была школа для

*) Первое принятіе калмыками-язычниками св. вѣры совершено было въ 1868 году. Кит. эмигр. Н. П. Остроумова.

обученія не только дѣтей эмигрантовъ, но и взрослыхъ особая школа, гдѣ учительствовала супруга о. Покровскаго. Въ войлочной церкви совершалось богослуженіе.

На успѣхи о. Покровскаго было обращено вниманіе какъ въ мѣстномъ обществѣ, такъ равно и въ центрѣ Россіи.

Желая поставить миссію въ Сарканѣ, и вообще въ предѣлахъ нынѣшнихъ Лепсинскаго, Копальскаго и Джаркентскаго уѣздовъ на болѣе прочныхъ началахъ, о. П-скій ходатайствуетъ предъ мѣстной епархіальной властью о поддержкѣ и желательное содѣйствіе находить. Владыка Софоній открываетъ для сей цѣли Семирѣченское Православное Братство; такъ какъ въ то время жило много калмыковъ-эмигрантовъ и въ гор. Вѣрномъ, то Братство это, помогая Сарканскому миссіонеру въ устроеніи при его миссіи школы и мастерской, открыло на свои средства школу-пріютъ дѣтей калмыковъ въ г. Вѣрномъ.

Послѣ о. П. въ Сарканѣ посылается священникъ А. Л.—нъ.

Н. П. Остроумовъ, въ своей книжкѣ: «Китайскіе эмигранты въ Семирѣченской области и распространеніе среди нихъ православной вѣры», отмѣчаетъ новаго Сарканскаго миссіонера, какъ чловека, уже «миссіонерскаго духа не имѣющаго».

Дѣло просвѣщенія калмыковъ стало упадать.

Къ тому времени, возмущившіеся дунгане въ предѣлахъ Китая, были усмирены и бывшіе у насъ въ краѣ эмигранты калмыки, вернулись вновь въ предѣлы Китая, порвавъ всякую связь и съ миссіей.

Во всемъ Семирѣчьи осталось крещеныхъ калмыковъ нѣскольکو семей, изъ которыхъ на долю Саркана падало не болѣе нѣсколькихъ десятковъ.

Съ возвращеніемъ калмыковъ на родину исчезаетъ и Сарканская миссія, вѣрнѣе—исчезла необходимость въ противоязыческой Сарканской миссіи, организованной исключительно для переселившихся калмыковъ. Правда, въ Сарканѣ нужно было поддерживать оставшихся крещенцевъ изъ калмыкъ, обучать ихъ дѣтей вѣрѣ и грамотѣ. Но уже это дѣло могли исполнять и не специалисты-миссіонеры, такъ какъ оставшіеся калмыки уже владѣли разговорной русской рѣчью, а многіе знали и русскую грамоту Братство продолжало содержать тамъ школу и посылало учителей русскихъ. Миссіонеры назначались, но имъ тамъ уже дѣлать былого дѣла не приходилось. Роль ихъ сводилась къ исполненію приходскихъ обязанностей среди калмыкъ; но и съ этими обязанностями имъ приходилось считаться весьма мало послѣ открытія въ Сарканѣ прихода для казаковъ—русскихъ. Къ этому приходу и подъ руководство приходскаго пастыря, естественно, должны были причислиться и крещенцы—калмыки... Миссіонеру—священнику среди калмыкъ, конечно, могло-бы еще найдтись дѣло, но больше того, что сдѣлаетъ

для нихъ приходскій Сарканскій священникъ онъ сдѣлать не могъ, такъ какъ отецъ миссіонеръ тоже не владѣлъ природнымъ калмыцкимъ (монгольскимъ) нарѣчіемъ.

Въ настоящее время Сарканскій миссіонеръ-священникъ находится въ томъ-же положеніи, въ какомъ находились его предшественники по Сарканской миссіи.

Первая попытка, дать Сарканскому миссіонеру отвѣчающее его назначенію и званію дѣло, сдѣлана была нашимъ преосвященнымъ владыкой Димитріемъ.

Объединяя обязанности миссіонера и наблюдателя церковныхъ школъ Лепсинскаго и Копальскаго уѣздовъ, владыка полагалъ возродить въ тѣхъ уѣздахъ миссіонерское дѣло уже не среди крещенцевъ-калмыкъ, а среди киргизъ, или-же въ средѣ самихъ русскихъ, среди которыхъ въ тѣхъ уѣздахъ есть и раскольники, и сактанты.

Цѣль высокая и, въ наше время, требующая особыхъ заботъ, а со стороны миссіонера—не только многихъ трудовъ и лишеній, но и особой подготовки.

Каждый изъ присутствующихъ въ нашемъ почтенномъ собраніи братьевъ знаетъ, что въ средѣ нашей дѣло миссіонерское новое и оно еще не создало себѣ такихъ дѣятелей, которые-бы могли поставить его на твердую основу; среди насъ нѣтъ ни одного пастыря, владѣющаго киргизскимъ нарѣчіемъ, которое прежде всего нужно нашему миссіонеру среди киргизъ, не говоря уже о знаніи языка арабскаго.

Но, имѣя хотя и небольшія средства на содержаніе Сарканской миссіи, весьма желательно воспользоваться ими въ интересахъ мѣстной миссіи; желательно видѣть на мѣстѣ Сарканскаго миссіонера лицо, посвятившее себя исключительно тѣмъ просвѣтительнымъ нуждамъ, которыя выдвигаются, и временемъ, и условіями.

Въ Лепсинскомъ и Копальскомъ уѣздахъ преобладающее населеніе магометанское, слѣдовательно Сарканскую миссію необходимо преобразовать въ противомогометанскую.

Но тамъ, въ средѣ русскаго населенія, стали являться сектанты, живутъ и раскольники.

Полагаю, что защита русскихъ людей отъ сектантства и борьба съ нимъ, тоже не можетъ быть оставлена на произволъ судьбы.

Желательно и для этой цѣли въ уѣздахъ Лепсинскомъ и Копальскомъ имѣть особаго миссіонера.

Есть въ этихъ-же уѣздахъ и расколъ

Мною было доложено объ этомъ предсѣздной комиссіи, которую я просилъ высказаться по этому вопросу.

Предсѣздная комиссія высказалась за преобразование Сарканской миссіи въ противосектантскую.

Мотивами къ этому рѣшенію предсѣздная комиссія выставяла

большую возможность найти и пригласить миссионера противосектантскаго, чѣмъ противомагометанскаго.

Посему прошу почтеннѣйшихъ о.о. депутатовъ высказать по сему докладу свое авторитетное мнѣніе и если найдетъ возможнымъ, то Просить Епархіальное Начальство о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о преобразованіи Сарканской противоязыческой мисси—въ противосектантскую.

Объ открытіи въ г. Ташкентѣ особой архіерейской кафедрѣ.

(Докладъ прот. Келобова).

Говорить о необходимости открытія въ г. Ташкентѣ отдѣльной архіерейской кафедрѣ подробно, я полагаю излишнимъ.

Освященному собору извѣстно, что г. Ташкентъ, есть главный центръ умственной, промышленной, политической, а для многомилліонной туземной массы и—религіозной жизни.

Ташкентъ—владыка думъ всего населенія нашего громаднаго края.

Всякій знаетъ, что если кто хочетъ вліять на теченіе жизни извѣстной среды, тотъ долженъ жить въ самомъ ея центрѣ чтобы отвѣтить на ея запросы, своевременно принять мѣры для тѣхъ или иныхъ цѣлей, вызываемыхъ ея жизнью.

Всякій изъ насъ также знаетъ, что если главному представителю православія въ Туркестанѣ необходимо быть на стражѣ интересовъ Церкви и слѣдить за религіозной и даже политической жизнью окраины, то ему необходимо жить въ Ташкентѣ, въ сосѣдствѣ съ которымъ и подъ его вліяніемъ находятся главные магометанскіе центры—Бухара, Хива.

Этими соображеніями, т. е. соображеніями о вліяніи чрезъ центръ на периферіи областного организма, вызвана необходимость перенесенія архіерейской кафедрѣ изъ С.-Франциско въ Нью-Йоркъ и открытіе—въ г. Варшавѣ.

Въ старину, для достиженія этихъ цѣлей, открывались кафедры епископовъ въ Казани, Астрахани, Перми и даже въ ханской ставкѣ—Сараѣ.

Оставлять Ташкентъ и всю, находящуюся подъ его вліяніемъ окраину, безъ архіерейской (особой) кафедрѣ значитъ отказаться отъ активной просвѣтительной дѣятельности и предоставить проникновеніе христіанскаго ученія и христіанской культуры въ туземныя массы на волю судьбы.

Но такая роль представителей православія въ туземной средѣ не отвѣчаетъ достоинству господствующаго православнаго исповѣ-

данія, каковое достоинство среди азіатовъ должно быть не только внутреннее, — но и внѣшнимъ.

Рѣдкія наѣзды преосвященныхъ изъ Вѣрнаго въ Ташкентъ, торжественныя встрѣчи, имъ устраиваемыя, рѣшительно не могутъ возмѣстить тѣхъ недочетовъ въ престижѣ церковной власти, вытекающихъ изъ того обстоятельства, что главный городъ края, Ташкентъ, лишень архіерейской каѳедры.

Освященному собранію извѣстно также, что гор. Ташкентъ и крупные торговые города края: Маргеланъ, Кокандъ, Самаркандъ, Асхабадъ, являются въ тоже время главными центрами, гдѣ свили себѣ гнѣзда современныя антицерковныя и антигосударственныя теченія.

Кто-же будетъ отрицать, что архипастырское руководство пастырями и школами въ этихъ центрахъ будетъ имѣть болѣе серьезное значеніе изъ близъ-лежащаго Ташкента, чѣмъ изъ отдаленнаго и совершенно чуждаго мѣстной (Ташкентской) жизни — г. Вѣрнаго, знакомаго съ дурными антицерковными и антиправительственными чтеніями, къ его благополучію, только чисто теоретически.

Да и къ тому-же совѣты изъ Вѣрнаго, въ вопросахъ борьбы съ мѣстными проявленіями антицерковныхъ и антигосударственныхъ партій, кромѣ своей возможной непрактичности, очень часто могутъ являться и запоздалыми.

Волна переселенческаго движенія охватила Туркестанъ съ двухъ сторонъ: со стороны Семирѣчья и со стороны Закаспія и Ташкента и эта волна сразу показала намъ то значеніе епископской каѳедры, которое она имѣетъ и въ переселенческомъ вопросѣ, а именно: въ Семирѣчѣ, гдѣ въ переселенческомъ комитетѣ предсѣдательствуетъ архипастырь, участки получаютъ православные, вездѣ устраиваются приходы, а въ нихъ церкви, школы, къ которымъ, на содержаніе отъ казны, назначаются священники и учителя, а въ западной части края, гдѣ на заселеніе архипастырь не имѣлъ вліянія, поселены преимущественно сектанты: молокане, хлысты, жидовствующіе, и распространители штундо-баптизма — нѣмцы-колонисты. Это значитъ — разведеніе сектантства на казенный счетъ.

Православные-же переселенцы годами хлопочуть объ организаціи приходовъ, постройкѣ школъ и церкви и не получаютъ...

Вотъ главные, основные мотивы, къ открытію въ г. Ташкентѣ особой архіепископской каѳедры.

Но кромѣ этихъ есть еще много другихъ причинъ, требующихъ все того-же открытія въ Ташкентѣ особой каѳедры, перечисленіе которыхъ займетъ очень много времени, а потому я оставляю ихъ безъ указаній.

Но не могу обойти молчаніемъ двухъ изъ нихъ: это во 1-хъ — разобщенность приходскаго духовенства и прихожанъ съ своимъ

архипастыремъ, котораго они видятъ иногда поразъ въ 5—10 лѣтъ и происходящее отъ этого пониженіе религіозно-нравственной жизни какъ среди пасомыхъ, такъ и среди самихъ пастырей и во 2-хъ — ужасная медленность въ рѣшеніи епархіальныхъ дѣлъ, сосредоточенныхъ въ консисторіи въ Вѣрномъ, и, особенно, бракоразводныхъ, тянущихся иногда цѣлыми пятилѣтіями, или, по крайней мѣрѣ, отъ 1 до 3-хъ лѣтъ. Медленность, происходящая отъ того, что г. Вѣрный удаленъ на весьма значительное разстояніе отъ западной части епархіи.

Вопросъ о переносѣ кафедръ въ Ташкентъ возникъ еще при владыкѣ Никонѣ въ 1896 году и Св. Синодъ ходатайству этому сочувствовалъ, но по ходатайству Вѣренскаго головы оставилъ кафедру въ Вѣрномъ.

Владыка Аркадій вновь ходатайствовалъ о томъ же. Ходатайство его дѣятельно поддерживалось генераль-губернаторами: Ивановымъ и Духовскимъ.

Послѣдній, своимъ письмомъ, отъ 16 июня 1898 г. за № 4777, отвѣтилъ владыкѣ Аркадію, что съ присоединеніемъ къ Туркестанскому генераль-губернаторству областей Семирѣченской и Закаспійской территорія края дѣлается настолько обширной, что, по его мнѣнію, *«необходимо имѣть въ краѣ не одну епархію, а двѣ и было-бы желательно, чтобы мѣсто пребыванія одной изъ кафедръ было-бы въ Ташкентѣ»*.

Къ этому голосу присоединились впоследствии голоса и послѣдующихъ генераль-губернаторовъ, исходатайствовавшихъ Высочайшее соизволеніе на сборъ пожертвованій на постройку будущаго кафедральнаго собора.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ комитетъ, организованный для сей постройки, собралъ уже свыше 100 тысячъ рублей.

Къ этому же голосу присоединится все православное населеніе Ташкента и другихъ городовъ западнаго Туркестана, а также и всѣ пастыри, ревнующіе о славѣ и величіи православія въ краѣ.

Докладывая о семъ вашему проевѣщенному вниманію, я полагаю что и I-й Туркестанскій Епархіальный Съѣздъ присоединить къ сему ходатайству свой голосъ и настоятъ на безотлагательномъ возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ объ открытіи въ гор. Ташкентѣ, для областей Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской, Закаспійской и Тургайской, особой архіепископской кафедры, съ присвоеніемъ ей названій Ташкентской и Туркестанской. На въ гор. Вѣрномъ оставить епископскую кафедру самостоятельной, съ наименованіемъ ея Вѣренской и Семирѣченской.

Для ускоренія времени образованія новой кафедры въ г. Ташкентѣ, просить Св. Синодъ открыть оную въ упрощенномъ видѣ, по образцу Сѣверо-Американской, т. е. при епархіальномъ архіерей

не должно быть консисторіи, а духовное правленіе, состоящее изъ совѣта пресвитеровъ, въ числѣ трехъ, и одинъ изъ нихъ долженъ быть секретаремъ. Онъ-же секретарь и епископа.

Духовному правленію предоставить всѣ права духовныхъ консисторій.

Содержаніе архіепископу — 5000 руб., секретарю правленія — 2400 р. и двумъ пресвитерамъ-членамъ 1000 р., по 500 р. каждому на наемъ 3-хъ писцовъ — 1800 руб., а всего — 10.200 руб. просить Св. Синодъ отнести на суммы государственнаго казначейства, а на наемъ помѣщеній для архіепископа и содержаніе его, а также наемъ помѣщенія для канцеляріи правленія, въ томъ размѣрѣ, какой потребуется, отнести на земскія и городскія средства областей Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской, Закаспійской и Тургайской (въ общемъ не болѣе 6000 р.). Цифры указаны приблизительныя.

Сужденіе профессора Соболевскаго о Л. Толстомъ, какъ переводчикѣ и толкователѣ Св. Евангелія.

Въ февральской книжкѣ журнала «Странникъ» за прошлый годъ помѣщена хотя и краткая, но прекрасная замѣтка профессора Московскаго университета С. Соболевскаго по поводу сочиненія Толстого «Соединеніе, переводъ и изслѣдованіе четырехъ Евангелій», которую, какъ могущую быть весьма полезной для читателей мы и помѣщаемъ почти цѣликомъ.

Въ своей замѣткѣ профессоръ Соболевскій пишетъ:

«Вся или почти вся богословская теорія Толстого есть сплошное недоразумѣніе. Можетъ быть, какія нибудь крупицы истины въ ней и найдутся, но эти крупицы во всякомъ случаѣ совершенно тонуть въ морѣ невѣжества. Теорія его основана отчасти на невѣрныхъ переводахъ съ греческаго, отчасти на произвольномъ толкованіи не совсѣмъ ясныхъ мѣстъ Евангелія. Поэтому и мнѣнія его частію «новы» и принадлежатъ ему самому, частію же были высказаны раньше разными еретиками и сектантами.

Очень плохо зная по-гречески, графъ Л. Н. Толстой взялся за труднѣйшее дѣло — перевести Евангеліе, дѣло, требующее глубочайшаго знанія греческаго языка со всѣми тонкими отбѣнками въ значеніи отдѣльныхъ словъ и конструкции. Тысячи знатоковъ греческаго языка работали и работаютъ до сихъ поръ надъ выясненіемъ разныхъ подробностей библейскаго текста, пишутъ цѣлыя монографіи иногда по поводу одного слова или одного Евангельскаго мѣста, а онъ не знакомый ни съ чѣмъ изъ этой громадной литературы, однимъ взмахомъ пера разрѣшаетъ всѣ вопросы, да еще какъ разрѣ-

шаетъ?—категорически, тономъ, недопускающимъ никакихъ возражений. Только невѣжда способенъ на это:—для невѣжды никакихъ трудностей нѣтъ, для него все ясно.

Процессъ перевода Толстого былъ, повидимому, такой: рѣшивъ заранѣе, что въ данномъ мѣстѣ Евангелія должна содержаться такая то мысль, онъ переводитъ греческій текстъ такъ, какъ ему угодно; при этомъ мѣшающимъ ему словамъ онъ придаетъ произвольное значеніе, а иногда такъ и прямо объявляетъ, что они внесены послѣ въ текстъ, и оставляетъ ихъ безъ перевода.

Разбирать этотъ безграмотный переводъ подробно нѣтъ надобности; въ немъ чуть не на каждой страницѣ найдется по нѣскольку ошибокъ. Появись такой переводъ за границей, онъ былъ бы преданъ осмѣянію и забвенію; только неспособность нашей публики отнестись критически къ переводу съ греческаго и слѣпая вѣра въ авторитетъ Толстого могли доставить этому безграмотному переводу и основаннымъ на немъ богословскимъ воззрѣніямъ автора—вмѣсто презрѣнія—ореолъ величія.

Я ограничусь нѣсколькими примѣрами въ доказательство истины моего мнѣнія. По поводу мѣста Іоанн. 2, 11 (т. 1, стр. 89): «разрушите храмъ сей, и Я въ три дня воздвигну его», Толстой замѣчаетъ (стр. 90): «значеніе этого стиха объяснено въ стихахъ 21 и 22 тѣмъ, что храмъ означаетъ тѣло Иисуса, а три дня означаютъ срокъ, послѣ котораго Онъ воскреснетъ. И такъ и поминаетъ это мѣсто церковь. Объясненіе это не можетъ удовлетворить меня, признающаго воскресеніе самой кошунской выдумкой, уронившей ученіе Иисуса Христа». эгирин, поставленное здѣсь, будто бы не значитъ никогда и не можетъ значить «строить», «воздвигать», а значитъ: «взбудить», и въ этомъ мѣстѣ именно значитъ взбудить какъ что-то живое, и потому должно быть переведено, «взбужу живой храмъ». Что значитъ «взбудить храмъ»,—этого я не понимаю. А между тѣмъ этотъ дикій переводъ даетъ Толстому возможность не обращать вниманія на это мѣсто въ вопросѣ о воскресеніи Христовомъ.

Толстой утверждаетъ, что слово симіон не значитъ «чудо», а переводитъ это слово иначе: «доказательство», «право», и т. д. Однако и древніе толкователи—греки и даже самъ Іоаннъ Златоустъ понимали это слово въ такомъ значеніи, неужели они знали по гречески хуже, чѣмъ Толстой? А благодаря своему объясненію Толстой избавляется отъ необходимости считаться съ цѣлымъ рядомъ мѣстъ въ Евангеліи, гдѣ симіонъ имѣетъ это значеніе, такъ что ему облегчается возможность отвергать чудеса въ Новомъ Заветѣ.

На стр. 122 Толстой объясняетъ по своему мѣсту Іоанн. 3, 5: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ цар-

ство Божіе». Въ этихъ словахъ, по обыкновенному «церковному» объясненію, — содержится намекъ на таинство Крещенія. Толстому это, конечно, не нравится: онъ таинствъ не признаетъ. Поэтому онъ полагаетъ, что идор означаетъ здѣсь не воду, а «жидкость» чело-вѣческаго тѣла, «жидкую плоть», и переводить: «кто не зачатъ отъ плоти и еще отъ духа». Такимъ образомъ, идор у него означаетъ «плоть», какого значенія на самолюбъ дѣлѣ это слово никогда не имѣетъ.

Слова Христа: «не судите, да не судимы будете» (Матѣ. 7, 1. Лук. 6, 37) даютъ Толстому поводъ вооружиться противъ юридическихъ судовъ. Однако стоящіе у евангелистовъ термины крѣнини и катадикѣзин такъ-же, какъ и соотвѣтствующія русскія слова «судить» и «осудить», могутъ употребляться и въ обыкновенномъ житейскомъ смыслѣ, о пересудахъ, и въ юридическомъ. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ толкованіи на Евангеліе отъ Матѣ. понимаетъ это слово въ обыкновенномъ житейскомъ смыслѣ: очевидно, онъ, какъ грекъ, чувствовалъ, что въ данномъ мѣстѣ оно не имѣетъ юридического смысла.

Толстому не нравится, что Христосъ не примѣшивалъ политики къ своему ученію. И вотъ, разсуждая о мѣстѣ, Мѣ. 5, 44 «любите враговъ вашихъ», онъ думаетъ, что тутъ имѣются въ виду только непріатели внѣшніе и что этими словами воспрещаются войны. «Исусъ учитъ людей истинному благу, какъ-же ему умолчать о томъ явленіи, которое и тогда и теперь представляется, какъ величайшее зло — вражды народовъ и войны? Неужели мы только такъ умны, а онъ просмотрѣлъ это зло и этотъ неистощимый источникъ зла, а говорилъ только о томъ, какъ причащаться хлѣбомъ или виномъ, а объ обществахъ убійцъ, о войнахъ — ничего не сказалъ?» (Стр. 194). Обращаюсь опять къ І. Златоусту (Стр. 223) и вижу, что онъ понимаетъ слово эхотрѣе здѣсь тоже въ обычномъ смыслѣ — о врагахъ личныхъ (какъ почти всегда это слово и употребляется). Что-же? можетъ быть, І. Златоустъ боялся проповѣдывать противъ судовъ и войнъ? Нѣтъ, этого нельзя предполагать; жизнь его показываетъ, что онъ не боялся обличать сильныхъ міра сего. Очевидно, онъ не видѣлъ въ словѣ «врагъ» того значенія, какое хочетъ придать ему Толстой. Что касается недоумѣнія Толстого о томъ, какъ могъ Христосъ ничего не говорить о войнахъ, — скажу, что: 1) вообще Христосъ не примѣшивалъ политики къ своему ученію. 2) можетъ быть, Онъ и говоритъ что-нибудь о войнахъ, но вѣдь, какъ сказано въ концѣ Евангелія Іоанна и какъ понятно само собою, въ Евангеліяхъ мы имѣемъ только малую часть того, что Христосъ дѣлалъ и говорилъ. Можетъ быть, и даже вѣроятно, что Христосъ не одобрилъ-бы нашихъ войнъ, но только въ данномъ мѣстѣ Онъ о нихъ прямо не

говорить. Кстати сказать, въ разсказѣ (Мѣ. 8, 8) объ исцѣленіи слуги сотника (офицера) въ Капернаумѣ Христосъ не набрасываетъ на него съ упреками, зачѣмъ онъ находится въ военной службѣ, какъ сдѣлалъ-бы, вѣроятно, Толстой, а напротивъ, не только ни слова не говорилъ ему объ этомъ, но даже, видя вѣру сотника, исцѣляетъ его слугу и говоритъ при этомъ, что многіе отъ востока и запада возлягутъ въ царствіи небесномъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, очевидно, находя возможнымъ и для военного человѣка, — почти разбойника, по мнѣнію Толстого, — получить за свою вѣру царство небесное. Равнымъ образомъ, когда къ Іоанну Крестителю приходятъ воины (Лук. 3, 14) и спрашиваютъ, что имъ дѣлать, Іоаннъ не велитъ имъ выходить изъ военной службы, а ужъ кажется, эго надо было-бы сказать на такой вопросъ, если-бы Іоаннъ Креститель держался взглядовъ Толстого. Но Іоаннъ отвѣчаетъ имъ: «ни у кого не вымогайте (не берите лишняго), не клеветайте, довольствуйтесь своимъ жалованьемъ».

На стр. 20 въ 3 томѣ Толстой приводитъ мѣсто Мѣ. 22, 15, гдѣ говорится о подати Кесарю. Изъ этого текста, ясно для всякаго непредубѣжденнаго человѣка, Толстой выводитъ совсѣмъ обратное заключеніе: «по всему ученію І. Христа, отрицающему то самое, на что шла и идетъ всегда подать, ясно было, что онъ не могъ считать нужной платою подати. Самый вопросъ явно указываетъ на то, что ученіе Христа такъ и понималось, что подати платить не нужно. Фарисеи, пригласивъ служащихъ Ирода, спрашиваютъ у Него это, желая, чтобы Онъ прямо при народѣ высказался. Текстъ этотъ, явно отрицающій власть, читается въ торжественные дни и служить главной опорой власти. Они толкуютъ, что Іисусу предложенъ былъ хитрый вопросъ, чтобы уловить его. Но въ чемъ же хитрость, если І. Христосъ признаетъ власть? Ему только сказать то, что сказалъ ап. Павелъ: всяка власть отъ Бога и все хорошо. Но дѣло въ томъ, что Іисусъ не только не признаетъ власти, не только презираетъ ее, но считаетъ ее по существу своему зломъ, становится самъ и ставитъ людей выше ея. Все ученіе Его, признающаго cadaго человѣка своимъ судьей и свободнымъ, прямо исключаетъ всякую власть, считаетъ ее зломъ и потому тьмою». Откуда Толстой взялъ это? Что бы сдѣлать этотъ недѣльный выводъ, Толстой даетъ такое освѣщеніе всему этому разговору Христа: «Онъ говоритъ: что такое давать подати? покажите мнѣ, какіе подати, чѣмъ платите? Они показываютъ деньги. Онъ глядитъ на изображеніе Кесаря и спрашиваетъ: что тутъ такое вычеканено? Онъ даже не знаетъ и знать не хочетъ, что есть какой-то Кесарь. Они говорятъ Это Кесарь? его монета? Ну такъ отдайте ему назадъ, что его. Іисусъ говоритъ, что человѣкъ не можетъ быть ни въ какой зависимости отъ Кесаря, а всегда находится въ зависимости

отъ Бога». Отдать назадъ то, что его, значить раздѣлаться съ нимъ, не имѣть съ нимъ сношеній, не брать отъ него ничего». При этомъ Толстому неминуемо приходится сдѣлать крупную грамматическую натяжку: такъ какъ въ этомъ мѣстѣ одинъ глаголь «отдайте» относится и къ Кесарю и къ Богу, то выходитъ, что если Кесарево надо отдать Кесарю съ тѣмъ, чтобы «раздѣлаться» съ нимъ, не имѣть съ нимъ сношеній, то, значить, и Божіе надо отдать Богу, чтобы тоже раздѣлаться съ Нимъ, не имѣть съ Нимъ сношеній. На это Толстой не рѣшается и потому объявляетъ, что «отдайте» по отношенію къ Богу надо понимать иначе, чѣмъ по отношенію къ царю: «значить отдать Богу разумѣніе, которое онъ далъ человѣку». Это, конечно, грамматическая натяжка: на какомъ основаніи одинъ глаголь въ одномъ и томъ же предложеніи понимать различно? Но такъ нужно Толстому, — такъ онъ и понимаетъ его, да еще ругаетъ тѣхъ, которые понимаютъ его естественнымъ образомъ. Посмотримъ, какъ понимаетъ это Златоустъ. Конечно, обыкновеннымъ образомъ, только прибавляетъ слѣдующее: «Впрочемъ, когда ты слышишь: отдавайте Кесарево Кесарю, разумѣйте подъ симъ только то, что ни мало не вредитъ благочестію, ибо все противное благочестію не есть уже дань Кесарю, но дань и оброкъ диаволу». — Что же? и тутъ, можетъ быть, на Златоуста подѣйствовалъ страхъ предъ царемъ, что онъ не рѣшился объяснить это мѣсто въ духѣ Толстого? Нѣтъ, просто онъ не нашель такого смысла въ этомъ мѣстѣ, какъ и ни одинъ человѣкъ, читающій его безъ предвзятой идеи. Не найдеть въ немъ этого смысла.

Посмотримъ еще мѣсто о клятвахъ (Мѡ. 5, 33—37). Толстой говоритъ по поводу этихъ словъ слѣдующее: «Церковь понимаетъ, но умышленно скрываетъ то, что она понимаетъ, умышленно уничтожаетъ ученіе, уродуетъ его и дѣлаетъ его слугою своихъ мерзкихъ цѣлей». Подъ этими мерзкими цѣлями, конечно, разумѣется присяга, даваемая въ важныхъ дѣлахъ.

Опять обращаемся къ Златоусту и опять не находимъ у него толкованія въ духѣ Толстого: Онъ горячо совѣтуетъ своей паствѣ отстать отъ дурной привычки, — даже, кажется, не называя ее, — очевидно, божиться, грозить даже не допускать въ церковь тѣхъ, кто не отвыкнетъ отъ этого, но о присягѣ ни слова! Что же? и тутъ Златоустъ боится? Нѣтъ, опять таки онъ не видѣль здѣсь намека на присягу. Надо помнить, мнѣ кажется, что въ Евангеліи выражено многое кратко, выражено иногда по какому нибудь поводу. Такъ здѣсь вѣроятно, Христосъ имѣль въ виду также привычку» своихъ соотечественниковъ божиться зря на каждомъ шагу. Не касаясь политическихъ и общественныхъ вопросовъ, Христосъ, вѣроятно, и здѣсь не имѣль въ виду государственной присяги. Ап. Павель, апостоль первопрестольный, одинъ изъ главныхъ проповѣд-

никовъ христіанства, не боится клясться, когда находитъ это нужнымъ, напр. (Рим. 1, 9): «Свидѣтель мнѣ Богъ, Которому служу, что я непрестанно помню о васъ». Въ посланіи къ Евреямъ (6, 16) клятва тоже считается совершенно обычнымъ явленіемъ.

Вотъ еще примѣръ того, что не все въ евангеліи надо понимать буквально. У Іоанн. 10, 8 Христось говоритъ: «Всѣ, сколько ихъ ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники, но овцы не послушали ихъ». Толстой замѣчаетъ: «Кажется, вполне ясно. Всѣ тѣ, которые приходили учить такъ же, какъ учу я, всѣ тѣ воры и разбойники, т. е. ясно Моисей и пророки—ложные учителя». Толстой хочетъ Моисея и пророковъ слѣлать ворами и разбойниками. Но это ясно противорѣчитъ тому уваженію, съ которымъ относился Христось къ Ветхому Завѣту. Вѣроятно, слова эти сказаны по какому либо частному случаю и имѣютъ въ виду не Моисея и пророковъ, а какихъ то другихъ лицъ. Златоустъ, конечно, и тутъ держится мнѣнія, несогласнаго съ мнѣніемъ Толстого, и указываетъ, что такъ понимали мѣсто еретики (манихеи, кажется), а самъ думаетъ, что тутъ разумѣются демагоги въ родѣ Іуды и Февды, упоминаемыхъ въ книгѣ Дѣяній.

Этихъ примѣровъ, я думаю, достаточно для характеристики сочененія (именно сочиненія, а не перевода) Толстого.

А какова его злоба къ церкви! На стр. 193 въ 1 томѣ онъ выписываетъ изъ Толковаго Евангелія Архим. Михаила (стр. 93) слова Златоуста по поводу любви къ врагамъ: «Очевидно, что съ заповѣдью о любви ко врагамъ совершенно несогласна была бы такая любовь ко врагамъ, съ которою соединялось бы соучастіе въ ихъ дѣйствіяхъ; напротивъ, истинная любовь требуетъ иногда обличеній и укоризнъ, когда изъ за вражескихъ дѣйствій оскорбляется слава Божія, или совращаются люди съ пути спасенія. Посему и самъ Господь и Его апостолы нерѣдко обращались ко врагамъ своимъ съ словомъ грознымъ и обличительнымъ». Толстой говоритъ по поводу этого слѣдующее: «Церковь, какъ и прежнія правила, такъ и это правило совершенно не понимаетъ, говоритъ о постороннемъ, старается разрушить главный смыслъ ученія. Сказано: благословляй враговъ, а она говоритъ: можно ругать». Да развѣ есть чтонибудь подобное въ словахъ Златоуста?

Я думаю, изъ сказаннаго уже мною видно, что великій писатель земли русской» взялся не за свое дѣло и потому осрамился. Когданибудь его книгу разберутъ по достоинству и предадутъ ее заслуженному презрѣнію. (Стран.)

НОВЫЙ ОБРУЧЕВСКИЙ ХРАМЪ

Въ прибавленіи къ № 283 газеты «Туркест. Курьеръ» за 1909 годъ въ замѣткѣ «Новая церковь» сказано, что въ субботу 14 декабря 1909 г. въ Сыръ-Дарьинскомъ Областномъ Правленіи состоялись торги на постройку каменной церкви въ сел. Обручево Чимкентскаго уѣзда и постройка слана за 18000 руб.

Прочитавъ названную замѣтку, я былъ удивленъ и пораженъ. Для чего нужна церковь въ сел. Обручево, кому она тамъ нужна! Для чего эту церковь слѣдуетъ строить непременно въ сел. Обручево, а не въ сел. Мамаевкѣ, гдѣ живетъ священникъ! Селенія Обручево и Мамаевка мнѣ хорошо извѣстны. Съ 1896 г. по 1903 г. я состоялъ Настоятелемъ Тамерлановскаго прихода, въ составъ коего въ то время входили и Мамаевка и Обручево. Въ настоящее время, когда въ 1904 г. въ сел. Мамаевкѣ былъ учрежденъ самостоятельный приходъ, сел. Обручево входитъ въ составъ Мамаевскаго прихода, названный приходъ состоитъ изъ сел. Мамаевки съ 90 дворами, сел. Обручево 40 дв. и сел. Ермолово 25 дв. Изъ этихъ трехъ селеній Мамаевка самое большое и центральное въ приходѣ, въ 3 верстахъ отъ Мамаевки сел. Обручево, а по другую сторону отъ него сел. Ермолово. Жителей въ сел. Мамаевкѣ обоюго пола 433, въ сел. Обручево 246 и въ сел. Ермолово 102*). Мамаевка центръ прихода, здѣсь живетъ причтъ, для священника и псаломщика построены дома на средства прихода, здѣсь-же уже 10 лѣтъ существуетъ молитвенный домъ, въ сел. Мамаевкѣ собирается большой базаръ, здѣсь-же. кажется, и волость. Въ Мамаевкѣ должна быть построена и церковь. Если въ сел. Обручево будетъ построена церковь, то необходимо туда назначить и церковный причтъ, но правительство ни когда не согласится дать содержаніе Обручевскому причту, когда въ 3 верстахъ въ сел. Мамаевкѣ имѣется причтъ содержимый на казенныя средства. Выйдетъ то, что обручевская церковь будетъ построена, будетъ торжественно освящена, а потомъ она будетъ стоять сиротою, какъ и Вревская церковь. Служба въ ней не будетъ совершаться и обручевцы по прежнему будутъ ходить молиться въ Мамаевскій молитвенный домъ, гдѣ служба совершается постоянно.

Надо при этомъ замѣтить, что Мамаевскій приходъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ самый бѣдный и тамошній причтъ всегда бѣдствуетъ. Предположимъ, что въ сел. Обручево будетъ назначенъ особый причтъ, изъ одного бѣднаго получится два прихода бѣднѣйшихъ. Что могутъ дать своему причту крестьяне сел. Обручево,

*) Свѣдѣнія заимствованы изъ Адресъ-Календаря для Туркестанскаго Духовенства за 1907 года.

да почти ничего, у обручевцевъ не хватитъ даже средствъ построить причтвые дома, пятьдесятъ десятинь земли они не дадутъ причту, потому что у нихъ почти нѣтъ воды. Въ мое время обручевскій арыкъ «Караспанъ» часто обваливался и обручевцы обычно въ лѣтнее время сидѣли безъ воды. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ ни одинъ порядочный священникъ не согласится служить ни въ Мамаевкѣ, ни въ Обручево.

Простоить Обручевская церковь три—четыре года, потребуется ея ремонтъ. Откуда взять деньги? Церковныхъ денегъ не будетъ. Обручевцы, я увѣренъ, денегъ на ремонтъ церкви не дадутъ, они скажутъ: «мы молимся въ Мамаевскомъ молитвенномъ домѣ, казна строила церковь, пусть ее и ремонтируетъ, а церковь намъ безъ надобности». Однимъ словомъ, повторится старая исторія, какъ и съ Падамскимъ мостомъ. Въ 1899 г. черезъ р. Падамъ былъ построенъ мостъ-жолобъ, было предположено пустить воду на Обручевскую землю изъ Мамаевского арыка; вода изъ Мамаевского арыка на Обручевскую землю не пошла, а на эту постройку были употреблены большія деньги. При постройкѣ Обручевцы ни чѣмъ не помогли и даже отказались нанять сторожа для охраны моста, хотя постройка предназначалась для Обручевцевъ. Въ 1908 г. я былъ въ Мамаевкѣ и слышалъ, что этотъ мостъ-жолобъ уже разрушался. Говорю это, разумѣется, не затѣмъ, чтобы кого-либо обвинять въ этомъ дѣлѣ, а лишь констатирую фактъ. То-же самое будетъ и съ Обручевскимъ храмомъ, если его оставить безъ ремонта, а я увѣренъ, что однимъ обручевцамъ не подъ силу отремонтировать церковь. Мамаевцы и Ермоловцы на ремонтъ храма ничего не дадутъ, у нихъ имѣется свой молитвенный домъ.

Скажутъ, что Мамаевскій священникъ хожесть по очереди служить въ сел. Мамаевкѣ и Обручево. Почему-же такая привиллегія Обручевцамъ и немилость къ Ермоловцамъ, вѣдь и Ермоловцы, вѣроятно, желаютъ имѣть храмъ, построенный на казенныя средства и слушать у себя въ Ермолово службу Божию черезъ два воскресенья на третье и желаніе Ермоловцевъ и законно и справедливо, потому что весенніе разливы р. Арысы препятствуютъ имъ посѣщать Мамаевскій молитвенный домъ, а Обручевцамъ ни что не препятствуетъ, такъ какъ черезъ р. Падамъ они всегда имѣли свой особый хороший мостъ.

Такимъ образомъ будетъ огромная ошибка, если новый храмъ будетъ построенъ въ сел. Обручево, а не въ Мамаевкѣ.

Крестьянамъ сел. Мамаевки и въ особенности Мамаевскому священнику немедленно слѣдуетъ возбудить настойчивое ходатайство о томъ, чтобы каменная церковь строилась не въ Обручево, а въ с. Мамаевкѣ.

Смерть матушки о. Иоанна Витавскаго и просьба къ Высокочтимымъ о. о. служителямъ Олтаря Господняго.

Послѣ тяжкой и непродолжительной болѣзни 20 января утроемъ скончалась матушка о. Иоанна Витавскаго, оставивъ убитому горемъ о. Иоанну шестерыхъ малыхъ дѣтей. 21, послѣ Литургии, совершень обрядъ отпѣванія и погребенія рабы Божией Надежды. За литургіей, при отпѣваніи и погребеніи было много молящихся и при этомъ ни одна рука утерла горькую слезу отъ невозвратной утраты о. Иоанна. Помогите ему, Господи, съ твердостью перенести все нравственныя муки вдовства, вырастить и воспитать дорогихъ дѣтокъ. Спасибо многимъ Сарканскимъ прихожанамъ за ихъ добросердечіе, проявляемое ими къ о. Иоанну нравственнымъ утѣшеніемъ и помощью управлятьъ жеъ малыми дѣтьми; дай, Боже, имъ силъ впередъ подвизаться въ выполнении завѣта Апостольскаго: Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ. о. о. служители олтаря Господняго! Если кто изъ Васъ прочтетъ эти строки, то не откажите въ своихъ смиренныхъ молитвахъ предъ Господомъ о ниспосланіи о. Иоанну мужества на несеніе тяжелаго креста вдовства и не забудьте помолиться о упокоеніи усопшей Надежды. 24 янв. 1910 г. Ст. Сарканская.

Священникъ Филиппъ Шатовъ.

ПОДРАЖАТЕЛЬ БАРОНА МЕЙЕНДОРФА.

Петро Листъ сообщаетъ о томъ, что въ Брестѣ, въ составѣ желѣзнодорожныхъ чиновъ, Членъ Гос. Думы, преосвящ. епископъ холмскій Евлогій, на время рождественскаго вѣка отбылъ въ свою епархію. Владыка Брестскій, въ свою очередь, отбылъ въ Брестъ, въ салонъ-вагонъ, въ которомъ онъ безпрестанно преслѣдовалъ до Бреста. Въ Брестѣ же одинъ изъ крупныхъ желѣзнодорожныхъ чиновъ, католикъ, приказалъ отобрать салонъ-вагонъ отъ владыки Евлогія и взять этотъ вагонъ для своихъ надобностей.

По христіанскому смиренію, епископъ никому не пожаловался и отбылъ изъ Бреста въ Холмъ, какъ заурядъ пассажирь.

Когда владыка Евлогій возвращался изъ Холма чрезъ Брестъ къ возобновленію сессіи Гос. Думы, то его встрѣтила на вокзалѣ въ Брестѣ тысячная толпа православнаго народа вмѣстѣ съ духовенствомъ горячо привѣтствовала архипастыря и засвидѣтельствовала передъ нимъ о своихъ чувствахъ почтенія и любви.

Тутъ-же преосвящ. Евлогій, растроганный столь теплымъ и неожиданнымъ привѣтомъ, отслужилъ совместно съ духовенствомъ молебенъ о здравіи брестской паствы.

Проводы владыки въ Петербургъ носили чрезвычайно задушевный характеръ и превратились въ грандіозную манифестацію.

Сообщаютъ, что высшее начальство уже сдѣлало запросъ не въ мѣру ретиному желѣзнодорожному чину.

Поляне, конечно, разсуждали такъ: если православныхъ епископовъ въ русской Гос. Думѣ можно оскорблять всякій нѣмецъ, всякій полукиргизъ — почему же не могутъ дѣлать этого я? (Петерб. Листъ).

Прекрасная иллюстрація для характеристики отношеній къ православному

епискому чиновника русской службы „угнетаемого“ поляка-католика, радующагося случаю насолить схизматику, особенно такому борцу за православіе, какимъ является преосвященный епископъ Евлогій.

Но что сказало-бы русское общество, если-бы подобное оскорбленіе нанесено было православному епископу, православнымъ же чиновникомъ? Въ Европейской Россіи это невѣроятно, но внѣ ея, въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ центра русской государственной жизни, это и возможно и допустимо.

Не такъ давно доходили до насъ слухи о событіи, нѣсколько напоминающемъ рассказанное. Оскорбленъ былъ въ одной изъ отдаленныхъ епархій мѣстный епископъ тоже чиновникомъ, даже не сановитымъ, не католикомъ и не полякомъ, а русскимъ, при чемъ оскорбленіе было нанесено хозяиномъ своему гостю, какимъ въ данномъ случаѣ являлся епископъ, по долгу вѣжливости, посѣтившій, съ обычнымъ праздничнымъ визитомъ, домъ этого чиновника.

Общественное мнѣніе того города было возмущено, такъ какъ не привыкло встрѣчать нарушеніе обычаевъ гостепримства даже среди мѣстныхъ дикихъ инородцевъ, но тѣ, кому сіе вѣдать надлежало, какъ будто ничего не замѣчали и своимъ молчаніемъ оправдывали это торжество дикости и невоспитанности надъ проявленіемъ естественной и принятой во всякомъ порядочномъ обществѣ вѣжливости въ отношеніи къ предостоятелю православной паствы—епископу.

Вѣрнѣйшая общая хроника.

Вѣрненское духовенство, узнавъ о прибытіи къ мѣсту служенія въ г. Ташкентъ вновь назначеннаго Помощника Туркестанскаго Генераль-Губернатора генераль-лейтенанта Василія Ивановича Покотило, движимое чувствомъ признательности за глубоко гуманное и всегда привѣтливое отношеніе Его Превосходительства къ духовенству въ бытность военнымъ Губернаторомъ Семирѣченской области привѣтствовало его телеграммой слѣдующаго содержанія:

„Гор. Ташкентъ. Его Превосходительству Василю Ивановичу Покотило Великой радостью встрѣчаемъ прибытіе Ваше въ Туркестанъ. Съ благодарностью вспоминая служеніе Ваше въ Вѣрномъ, шлемъ молитвенныя пожеланія здоровья, силъ и успѣха дѣятельности Вашей на высокомъ посту Священника Антоновъ, Тихонравовъ, Поливкинъ, Скальскій, Ковалевъ, Малаховскій“.

На посланное привѣтствіе Его Превосходительство отвѣтилъ слѣдующею телеграммой:

„Вѣрный. Священнику Антонову. Благодарю сердечно всѣхъ подписавшихъ депешу за любезный привѣтъ. Прошу вашихъ молитвъ. Покотило“.

Скандалное закрытіе 1-го всероссійскаго съезда по борьбѣ съ пьянствомъ. 6 января, въ 14 ч. дня, въ залѣ Дворянскаго собранія, состоялось закрытіе архи-скандальнаго съезда по борьбѣ съ пьянствомъ, а вѣрнѣе всероссійскаго митинга по борьбѣ съ правительствомъ. Закрытіе, какъ и слѣдовало ожидать, ознаменовалось грандіознѣйшимъ скандаломъ.

Прежде всего товарищамъ стало извѣстно, что распорядительный комитетъ рѣшилъ внести въ резолюцію исключенныя слова о религіи и нравственности, но они вновь потребовали исключенія ихъ. Комитетъ, конечно, отказать не посмѣлъ и снова исключилъ религію и нравственность, но товарищи этимъ не удовлетворились и потребовали проведенія еще резолюціи революціоннаго и антирелигіознаго характера и вознамѣрились устроить скандалъ, если эти резолюціи не будутъ оглашены въ такой крайне рѣзкой формѣ, въ какой онѣ были ими предложены съездомъ приняты.

Распорядительный комитетъ, одобряя эти резолюціи по мысли, не нашелъ

однако возможным оглашать ихъ въ той формѣ, въ какой онѣ были приняты, и сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя измѣненія. Цѣлый часъ совѣщался призидумъ объ этихъ измѣненіяхъ, и засѣданіе вмѣсто назначеннаго времени началось позже. Громадный залъ Дворянскаго собранія полонъ. Много посторонней публики. Духовенство, за исключеніемъ іеромонаха Павла, возсѣдающаго на эстрадѣ позади призидума, отсутствуетъ. Распространился было слухъ, что прот. Миртовъ явится на закрытіе, такъ какъ, будто бы, дѣло уладилось, но ни прот. Миртовъ и никто изъ священниковъ не пріѣхалъ, и такимъ образомъ іером. Павелъ былъ единственнымъ представителемъ духовенства, порвавшаго съ безбожнымъ съѣздомъ еще за два дня до его закрытія. Предсѣдательствуетъ В. И. Ковалевскій. Засѣданіе открывается рѣчью другого Ковалевскаго М. М. члена Государ. Совѣта. Рѣчь его въ традиціонно-кадетскомъ духѣ.

Оглашается списокъ лицъ, избранныхъ въ ревизіонную комиссію.

Въ постоянное бюро избраны Нижегородцевъ, Губертъ, Бородинъ, Дриль: Дембъ, Григорьевъ, Ковалевскій, Сатинъ, Мендельсонъ, Петровъ, Уваровъ, Котельниковъ, Тутоминъ и женщина врачъ Чебышева.

Бородинъ читаетъ резолюціи, и первую прочитывается резолюція о полномъ воздержаніи отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, затѣмъ отвергается мысль о возможности бороться съ пьянствомъ посредствомъ замѣны крѣпкихъ напитковъ пивомъ и о необходимости введенія преподаванія трезвости, какъ отдѣльнаго предмета въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

О необходимости устраненія стѣсненія въ открытіи библіотекъ, допущенія свободной организаціи союзовъ и обществъ.

О предоставленіи женщинамъ права голоса при составленіи сельскими обществами приговоровъ о закрытіи винныхъ лавокъ.

Во время чтенія резолюцій рабочіе начинаютъ волноваться. Раздаются голоса: Это подлогъ! Читайте резолюціи въ той формѣ, какъ они были приняты. Публика и члены съѣзда громкими аплодисментами стараются заглушить крики рабочихъ, но тѣ неистово кричатъ и стучать стульями. Просимъ продолжать—кричатъ одни. Молчите, читайте въ первоначальной редакціи, вопятъ товарищи. Шумъ возрастаетъ и заглушаетъ голосъ надрывающагося Бородина, который сходитъ съ кафедры. Предсѣдатель безсильно машетъ руками. Наконецъ „товарищи“ демонстративно удаляются, выкрикивая по адресу президума разные пожеланія.

По уходѣ рабочихъ продолжается чтеніе резолюцій. Рабочіе не удовлетворились исключеніемъ религіозно-нравственныхъ началъ и угодливостью президума не достигла цѣли—скандала избѣжать не удалось.

Сергіевская школа трезвости. (Докладъ іером. Павла). Немало есть у насъ теперь церковныхъ братствъ трезвости, издаются специальные журналы, посвященные дѣлу насажденія трезвости, ведутся духовно-нравственныя бесѣды и т. д. Все это главнымъ образомъ примѣняется къ взрослымъ, но нѣкоторые изъ борцовъ обратили вниманіе на наше подрастающее поколѣніе. Общество „Первая російская школа трезвости“ дѣлаетъ опытъ отрезвленія народа этимъ путемъ.

На первыхъ порахъ своего существованія школа помѣщалась въ чужомъ углу и не была обеспечена въ средствахъ. Первыми прішли на помощь крестьяне мѣстной Сергіевской слободы, которые принесли въ даръ школѣ участокъ собственной земли. Особенно много сдѣлали для школы добра товарищи министра финансовъ Г. Новицкій и пот. почт. гражд. И. И. Барановъ. Обученіе идетъ по программѣ церковно-приходской школы, но ученіе о трезвости, составляя какъ бы отдѣльный курсъ, въ то же время входитъ во всѣ предметы школьнаго обученія. И на урокахъ Закона Божія, и на урокахъ объяснитель-

наго чтенія и на урокахъ ариѳметики и чистописанія ученикамъ внушается отвращенія къ пьянству и выясняется пагубность этого страшнаго порока.

За время своего существованія школа вернула къ жизни болѣе 3,000 погибавшихъ отъ пьянства. Многія дѣти, брошенныя своими родителями алкоголиками, остаются совершенно безпріютными и безъ всякаго надзора. И такія дѣти не забыты школой: она ихъ подбираетъ, содержитъ на свои средства, даетъ имъ первоначальное образованіе и устраиваетъ ихъ дальнѣйшую жизнь.

Бюджетъ школы въ настоящее время составляетъ 22,000 р. Число жертвователей съ каждымъ годомъ увеличивается и дошло до 200. Такимъ образомъ растетъ это доброе дѣло и умножаются его плоды. Въ школѣ теперь обучается 100 человѣкъ дѣтей обоего пола. Ученики школы являются весьма дѣятельными агентами въ умноженіи числа членовъ трезвенниковъ среди мѣстнаго населенія и теперь число послѣднихъ достигло 3½ тысячь.

При школѣ имѣется бібліотека, ведутся духовно-нравственныя бесѣды.

Въ заключеніе своего доклада іеромонахъ Павелъ сказалъ, что если мы хотимъ сдѣлать русскій народъ трезвымъ, то слѣдуетъ предохранять подрастающее поколѣніе отъ гибельнаго пьянства со школьной скамьи.

Нельзя не привѣтствовать другаго начинанія о. Павла—организанціи при первой, русской школѣ трезвости учительскаго отдѣла борцовъ-идеалистовъ борьбы съ пьянствомъ путемъ школьнаго обученія. Если дѣло пойдетъ успѣшно, то Сергіевская школа трезвости станетъ разсадникомъ убѣжденныхъ, преданныхъ дѣлу и знающихъ учителей трезвости.

Іеромонахъ Павелъ сообщилъ объ этомъ своемъ начинаніи на закрытіи противоалкогольнаго сѣзда. Какъ это выступленіе его, такъ и самое присутствіе его на этомъ безбожномъ сѣздѣ было въ высшей степени нетактичнымъ.

„Первая ласточка нашего сѣзда—это школа трезвости,—сказалъ іеромонахъ Павелъ, и прилетѣла она изъ гнѣздышка преп. Сергія“. Обращаясь съ такими словами къ людямъ, ясно обнаружившимъ свое отрицательное отношеніе къ религіи, о. Павелъ, вѣроятно, забылъ извѣстное евангельское изрѣченіе:

Удивляемся, почему іер. Павелъ, попавшій на закрытіе сѣзда, можетъ быть, по недоразумѣнію, не ушелъ съ него послѣ снова повтореннаго оскорбленія религіи, новымъ изытаніемъ, по требованію безбожниковъ, словъ религія и нравственность. Въмѣсто того, чтобы немедленно уйти и тѣмъ хотя отчасти ослабить крайне непріятное впечатлѣніе отъ своего присутствія на сѣздѣ, который еще раньше покинуло все духовенство, онъ остался благодарить сѣздъ за вниманіе къ его докладу. (Колоколь).

Дневникъ завѣдывающаго школою грамоты при церкви Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы въ г. Вѣрномъ.

(Окончаніе)

16 марта. Съ 11-го по 14-ое марта мы говѣли, или постовали, какъ бѣздѣсь говорить. Хотя 11-го и 12-го марта я занимался съ учениками послѣ службъ, которыя совершала въ самой школѣ отецъ Виталій, но не подолгу и главнымъ образомъ съ отставшими отъ другихъ. Сегодня болѣе грамотные писали „Отъ Одра и сна воздвигль мя“ и „Внезапу судія придетъ“. Менѣе грамотные писали „Пресвятая Троице помилуй насъ“. Болѣе грамотные составляли числа до 10-ти въ такомъ родѣ: 1+1=2, 2×1=2, 2+1=3, 3×1=3, 3+1=4, 4×1=4, 2×2=4, 4+1=5.

$5 \times 1 = 5$; $5 + 1 = 6$, $6 \times 1 = 6$, $3 \times 2 = 6$, $2 \times 3 = 6$; $6 + 1 = 7$, $7 \times 1 = 7$; $7 + 1 = 8$, $8 \times 1 = 8$,
 $4 \times 2 = 8$, $2 \times 4 = 8$; $8 + 1 = 9$, $9 \times 1 = 9$, $3 \times 3 = 9$; $9 + 1 = 10$, $5 \times 2 = 10$, $2 \times 5 = 10$.
Менѣ грамотные писали числа до 10.

17 марта. Болѣе грамотные начали писать молитву „Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице“ и разлагали числа отъ 4 до 12 на двойки, тройки, четверки и проч. Менѣ грамотные кончили „Пресвятая Троице помилуй насъ“, писали числа до 10 и прикладывали ко всѣмъ девяти однозначнымъ числамъ по единицѣ. Со всѣми повторили всѣ рассказы изъ священной исторіи отъ сотворенія міра до нечестія Хама включительно.

18 марта. Болѣе грамотные продолжали писать молитву „Отъ сна воставъ“ и затѣмъ разлагали на двойки, тройки, четверки и т. д. числа до 20-ти, отнимали отъ 10, 11 и 12-ти—1, 2, 3 и т. д. Менѣ грамотные писали „Пресвятая Троице“ и прикладывали къ числамъ отъ одного до девяти включительно по единицѣ.

19 марта. Болѣе грамотные продолжали писать молитву „Отъ сна воставъ“, и затѣмъ отнимали отъ 13, 14 и 15-ти—1, 2, 3 и т. д. Менѣ грамотные писали „Господи помилуй“, „Слава Отцу“ и пр. и опять прикладывали по единицѣ ко всѣмъ однозначнымъ числамъ. Батюшка служилъ Великое повечеріе и училъ пѣть.

20 и 21 марта. Болѣе грамотные окончили молитву „Отъ сна воставъ“ и отнимали отъ 16, 17, 18, 19, 20, 21 всѣ числа, которыя возможно отъ этихъ чиселъ отнять, начиная съ единицы. Менѣ грамотные начали писать „Отче нашъ“ и отнимали отъ 10-ти одинъ два и т. д. до десяти. 20-го начали вскапывать нашъ огорождъ и сегодня кончили вскапываніе.

22 марта. Прогребли грядки. Разсматривали подсолнечникъ, у котораго одинъ околовѣтникъ, бѣлый, сысподу сѣроватый, въ шесть лепестковъ, три тычинки, одинъ пестикъ, или плодникъ, съ трехраздѣльнымъ рыльцемъ, корневище по первому взгляду лукообразное, при разрѣзываніи же оказывается рѣпоподобнымъ. Болѣе грамотные написали половину молитвы „Слава Тебѣ, Царю, Боже вседержителю“ и вычитали изъ 20 и т. д. всѣ числа, начиная съ единицы. Менѣ грамотные продолжали писать „Отче нашъ“ и вычитали изъ 10-ти всѣ числа отъ 1 до 10.

24 марта. Разсматривали растеніице луковичное, имѣющее одну маленькую луковичу, при основаніи стебля одинъ ланцетовидный листъ, одинъ прицвѣтникъ, одинъ ледестковидный околовѣтникъ, сверху-желтый, сысподу-зеленый,—шесть тычинокъ и одинъ пестикъ. По Пестелю (также и по Кауфману) растеніице это ближе всего подходитъ къ *gagea minima* (остролепестный гусиный лукъ). Дѣти называли это растеніице, растущее по буграмъ, въ садахъ и огородахъ,—„куричьёе слѣпотю“.

Болѣе грамотные окончили молитву „Слава Тебѣ, Царю, Боже вседержителю“ и продолжали вычитать изъ 22 и т. д. Менѣ грамотные писали „Отче нашъ“, прикладывали по единицѣ ко всѣмъ девяти однозначнымъ и всѣ ихъ изъ 10-ти вычитали. Отобрали сѣмена овса, ячменя и пшеницы, бѣлой и красной,—которыя предполагается посадить 26-го марта.

26 марта. Сегодня четыре гряды засажены по способу Демчинскаго: двѣ—пшеницею двухъ сортовъ, одна—ячменемъ и одна—овсомъ. Но такъ какъ зерна я засажалъ на четверть и больше въ глубину, у меня явилось опасеніе, что они не взойдутъ, и потому пятую грядку я засадилъ пшеницею глубиною на вершокъ и полтора. Батюшка совершилъ утреню съ чтеніемъ 12-ти евангелій. Не пришли: Николай Мищенковъ,—потому что, говорятъ, у него голова болитъ,—Александръ Мищенковъ—съ отцомъ печку кладесть, Логиновъ и Аксенова—по неизвѣстной причинѣ.

2 апрѣля. Посѣтилъ нашу школу самъ Пресвященный Владыко, благословилъ каждого ученика образкомъ и каждого надѣлилъ пакетомъ съ лакомствами.

Далъ наставленіе ученикамъ слушаться учителя, который хочетъ имъ только блага. Бесѣдовалъ Пресвященный владыко съ родителями учениковъ и посторонними лицами, пожелавшими получить Владычное благословеніе. Трое изъ учениковъ, Логиновъ, Николай и Александръ Мищенковы, читали предъ Пресвященнымъ по часослову. Радость всѣмъ была великая.

6-ое апрѣля. Болѣе грамотные дважды написали все „Христось Воскресе изъ мертвыхъ“,—менѣе грамотные написали только „христось воскресе изъ мертвыхъ смертію смерть поправъ“. Болѣе грамотнымъ объяснилъ, какія числа называются четными и какія нечетными, и они опредѣлили всѣ четныя числа до 30, объяснивъ, изъ сколькихъ паръ (или четъ) состоитъ каждое четное число ($2 \times 2 = 4$, $2 \times 3 = 6$, $2 \times 4 = 8$, и т. д.). Затѣмъ они опредѣлили, какія числа до 30 состоятъ изъ 3-хъ ($1 \times 3 = 3$, $2 \times 3 = 6$, $3 \times 3 = 9$ и т. д.). Менѣе грамотные ко всѣмъ числамъ до 9-ти прибавляли по единицѣ, а затѣмъ изъ 10-ти вычитали 1, 2, 3 и т. д. Разсматривали цвѣтокъ урюка.

7—11 апрѣля. За это время болѣе грамотные написали 13 стиховъ 50-го псалма и писали, опредѣляя чему равняется, $1 \times 2 =$, $2 \times 2 =$, $3 \times 2 =$, и т. д. до $25 \times 2 =$; $1 \times 3 =$, $2 \times 3 =$, $3 \times 3 =$ и т. д. до $16 \times 3 =$; $1 \times 4 =$, $2 \times 4 =$, $3 \times 4 =$ и т. д. до $12 \times 4 =$; $1 \times 5 =$, $2 \times 5 =$, $3 \times 5 =$ и т. д. до $10 \times 5 =$. Менѣе грамотные писали свои имена, отчества и фамиліи и изъ часослова подъ диктовку написали до молитвы „Пресвятая Троице“. 7-го и 10-го апрѣля были уроки рисованія, 9-го апрѣля—урокъ пѣнія. Рисованіе преподаетъ учительница женской гимназіи Александра Матвѣевна Вахрушева, пѣнію обучаетъ отецъ Виталій.

13—17 апрѣля. Въ теченіе этого времени болѣе грамотные написали весь псаломъ 50—ый и начали писать Символь Вѣры. Менѣе грамотные пишутъ Молитву Господню. Съ болѣе грамотными упражнялся въ исчисленіяхъ до 50-ти, съ менѣе грамотными—до 10-ти.

18 апрѣля урока не было. Предполагалось отправиться въ горы для опредѣленія растений, но, вслѣдствіе ненадежной погоды, экскурсія не состоялась.

20 и 25 апрѣля болѣе грамотные написали Символь Вѣры, менѣе грамотные—Молитву Господню и „Царю небесный“. Исчисленіе до 50-ти съ болѣе грамотными и до 10-ти съ менѣе грамотными. 24-го пересадилъ посѣянное 26 марта.

27—28 апрѣля. Болѣе грамотные написали тропарь—„Се женихъ грядеть въ полунощи“, менѣе грамотные—„Пресвятая Троице помилуй насъ“. Исчисленіе до 50 съ болѣе грамотными (1×2 , 2×2 и т. д.; 1×3 , 2×3 и т. д.; 1×4 , 2×4 и т. д.; 1×5 , 2×5 и т. д.; $1 \times 2 + 1 = 3$, $2 \times 2 + 1 = 5$ и пр.; $1 \times 3 + 1 = 4$, $1 \times 3 + 2 = 5$ и пр.) и до 10-ти съ менѣе грамотными ($5 \times 2 = 10$, $4 \times 2 = 8$, $3 \times 2 = 6$, $3 \times 1 = 3$, $1 + 1 = 2$, $2 + 1 = 3$ и пр.; $10 - 9 = 1$, $10 - 8 = 2$, $10 - 7 = 3$ и т. д.; $10 - 1 = 9$, $9 - 1 = 8$, $8 - 1 = 7$ и т. д.). 28 апрѣля посѣялъ французскую горчицу.

29 апрѣля. Опредѣлили полуденную линію съ помощью гномона, и оказалось, что самый гномонъ болѣе своей тѣни въ $2\frac{1}{2}$ раза. Затѣмъ отправились въ горы. Оказалось, что ученики знаютъ довольно много растений. Такъ они знаютъ пучки, ремневки и боржовки, которыя ѣдятъ. Пучки мы нашли въ горахъ верстъ за десять отъ школы. Опредѣлить ихъ не могли, потому что у нихъ не образовались еще цвѣты. Нашли, гораздо ближе, боржовки. Опредѣлить ихъ также не могли, потому что онѣ еще не расцвѣли. До ремневокъ не дошли, потому что онѣ близъ самаго снѣга на снѣговыхъ горахъ. Знаютъ ученики еще растеніе, которое называютъ мухоморомъ. Растеніе это не могло быть опредѣлено по чрезвычайной мелкости цвѣтовъ, почти незамѣтныхъ; не помогаетъ надлежащимъ образомъ разсмотрѣть эти цвѣты даже довольно сильная лупа. Опыта съ мухоморомъ надъ мухой еще не удалось продѣлать. Опредѣлены мышквостникъ и барбарисъ.

30 апрѣля—5 мая. Продолжали писаніе молитвъ и исчисленіе съ однимъ

—до 50-ти, съ другими—до 10-ти. По Ботаническому Атласу Животовскаго прочли — „Бѣлая лилія“ и „Гіацинтъ“.

11—13 мая. Продолжали читать и писать молитвы по Часослову, считать съ одними—до 50-ти, съ другими—до 20. Наблюдали высоту солнца и величину тѣни въ полдень. 13 мая былъ у Малютина въ домѣ для того, чтобы узнать отъ отца его, кто именно записанъ въ ихъ поминаньи,—самъ ученикъ не могъ этого объяснить и не зналъ даже, какъ отца его зовутъ по отчеству. Оказалось, что въ поминаньи занесены отецъ и мать отца ученика, а также дѣдъ и бабка его,—отецъ и мать матери ученика, дѣдъ ея и бабка. Сама мать ученика, года два тому назадъ, умерла и, по словамъ отца ученика, внесла въ поминанье нѣсколько именъ, о которыхъ онъ не можетъ сказать, что это были за люди. Милютины вышли изъ Козловскаго уѣзда Тамбовской губерніи въ 1877 году, когда отцу ученика было 13 лѣтъ, и поселились въ Барнаульскомъ уѣздѣ. Лѣтъ восемьъ тому назадъ три брата Милютиныхъ съ матерью (отецъ умеръ тотчасъ по прибытіи въ Барнаульскій у.) переселились въ Вѣрный, потому что въ Барнаульскомъ уѣздѣ нѣсколько лѣтъ не родился хлѣбъ. Но вскорѣ два брата отца ученика съ ихъ матерью возвратились въ Барнаульскій уѣздъ,—остался одинъ отецъ ученика. Одинъ изъ братьевъ вторично приходикъ въ Вѣрный и опять возвратился въ Барнаульскій уѣздъ. Мать отца ученика живетъ въ Барнаульск. у. съ младшимъ изъ сыновей.

19 мая. Окучилъ двѣ грядки пересаженныхъ злаковъ.

23 мая. Заболѣлъ и не могъ посѣщать школу.

21 іюня. Послѣ того, какъ я оправился отъ болѣзни, большинство учениковъ перестали ходить, помогая родителямъ, занятымъ полевыми работами, какъ въ этихъ работахъ, такъ и въ работахъ по дому, въ уходѣ за своими братьями и сестрами, которые еще меньше ихъ, а потому пришлось приостановить школьныя занятія до 1-го сентября.

Содержаніе неофициальной части: Посвященіе о. Протопресвитеру (стихотв.).
Нашубскій.—Пѣснь переселенца (стих.) **Новалевъ.**—И. П. **Ракитинъ.** А.—О преобразованіи Сарканской миссіи (Докл. прот. Колобова).—Объ открытіи архіерейской кафедры (Докл. прот. Колобова).—Сужденіе с Л. Толстомъ. **Соболевскій.**—Новый Обручевскій храмъ. **Заозерскій.**—Смерть матушки Витавской. **Шатовъ.**—Подражатель Мейендорфа.—Епархіальная и общая хроника.—Дневникъ завѣдывающаго школоу грамоты.—Объявленія.

Отвѣтственный редакторъ, священникъ **В. Антоновъ.**

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“ въ 1910 году.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

**«Православіе»! «Народность»! «Самодержавіе» и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо-
выхъ общинъ, городовъ и уѣздовъ.**

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть на верху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣмечинѣ и иноземциѣ. Отецеская по своему существу; близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организція переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо-
выхъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальномъ Востоку. И тамъ и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ Съ 1-го января по 31 января	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт.	1 р.
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ“ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 янв. или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт. газ. и 3 кн. романовъ	2 р.
---	-------------	--	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция «СВѢТЪ», Невскій, 136

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1910 ГОДУ.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

XXVI Г.
ИЗДАНІЯ.

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI Г.
ИЗДАНІЯ.

ВЪ теченіе года подписчики получаютъ:

50

№№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи. Основные отдѣлы журнала: географія, путешествія, этнографія, естествознаніе.

14

книгъ великолѣпно иллюстрир. современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна.

ЭННИДЖО САЛЬГАРИ.

Содержаніе: Владыка морей. Картины жизни Индійскаго океана.—Человѣкъ огня. Исторія появленія первыхъ европейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами.—Сокровище голубыхъ горъ. Морская жизнь и экзотическая природа.—Въ лебяхъ атласа. Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки.—На дальномъ Западѣ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ. Капитанъ Ураганъ. Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками.—Охотница за скальпами. Природа, охота и приключенія среди индійцевъ.

10

книгъ полного собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей

Эрнеста Томпсона-Сэттона,

Содержаніе: Юные дикари. Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу.—Мои дикіе знакомые. Разказы.—Биографія серебристой лисицы.—Животный герой. Разказы.—Биографія Гризли.—По слѣдамъ оленя. Монархъ—большой таласскій медвѣдь.—Изъ жизни гонимыхъ. Разказы. И т. д.

ОСОБОЕ ВЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 Г.

Полный практический и общедоступный самоучитель и хрестоматія **ЭСЦЕРАНТО**, вспомогательнаго **международнаго языка** изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не властвующихъ иностранными языками, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою 1 руб. подписчики получаютъ роскошную премію:

12 выпусковъ ОБЩЕДОПУПНОЙ 300 ЛОРИ

извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корниша.

МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

ВЪ фотографіяхъ съ натуры (птицы, рыбы, насекомыя и всѣ низшія), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

Цѣна на годъ съ пересылк. и доставкой

Допускается разр., при подпискѣ 2 р. 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.

Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой.

4 рублия безъ альбома „Міръ животныхъ въ фотографіяхъ съ натуры“

Адресъ конторы журнала „Вокругъ Свѣта“, Москва, Тверская улица, д. Т-ва И. Д. Сытина.

5 рублия съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фотографіяхъ съ натуры“

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

(V-й годъ изданія)

„РУССКОЕ ЗНАМЯ“

ВѢСТНИКЪ СОЮЗА РУССКАГО НАРОДА

выходить ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ.

Направленіе газеты: За Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и Отечество Нераздѣльное и „Россія для Русскихъ“.

„РУССКОЕ ЗНАМЯ“, будучи вѣрнымъ истолкователемъ великихъ началъ, исповѣдуемыхъ Союзомъ Русскаго Народа, ставитъ своей ближайшей задачей правдивое и безпристрастное изложеніе и освѣщеніе текущихъ событій, строгообоснованное разоблаченіе злоупотребленій, незаконій и произвола чиновниковъ и общественныхъ дѣятелей и выясненіе истинныхъ нуждъ Государства и Русскаго Народа, права котораго умышленно попираются въ угоду инородцамъ.

Союзъ Русскаго Народа, удостоившійся 3 іюня 1907 года съ высоты Престола Царскаго призыва, быть Ему надежною опорою, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка, исповѣдуетъ, что Царская воля можетъ осуществляться только 1) при полномъ проявленіи силы Царскаго Самодержавія, неразрывно и жизненно связаннаго съ російскою православною церковью, канонически устроенною, 2) при господствѣ русской народности не только во внутреннихъ губерніяхъ, но и на окраинахъ, 3) при существованіи Государственной Думы, составленной исключительно изъ Русскихъ людей, какъ главной помощницы Самодержцу въ Его трудахъ по государственному строительству, 4) при полномъ соблюденіи основныхъ положеній С. Р. Н. относительно евреевъ и 5) при удаленіи съ государственной службы чиновниковъ, принадлежащихъ къ противникамъ Царской Самодержавной Власти.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой по всей Россіи и съ доставкой въ С.-Петербургъ: на годъ 6 р., на 11 м. 5 р. 60 к., на 10 м. 5 р. 20 к., на 9 м. 4 р. 75 к., на 8 м. 4 р. 30 к., на 7 м. 3 р. 85 к., на 6 м. 3 р. 30 к., на 5 м. 2 р. 75 к., на 4 м. 2 р. 20 к., на 3 м. 1 р. 65 к., на 2 м. 1 р. 10 к., на 1 м. 55 к.
За границу: на годъ 12 р., на 11 м. 11 р. 20 к., на 10 м. 10 р. 40 к., на 9 м. 9 р. 50 к., на 8 м. 8 р. 60 к., на 7 м. 7 р. 70 к., на 6 м. 6 р. 60 к., на 5 м. 5 р. 50 к., на 4 м. 4 р. 40 к., на 3 м. 3 р. 30 к., на 2 м. 2 р. 20 к., на 1 м. 1 р. 10 к.

За перемѣну адреса 20 коп. почтовыми марками.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ 1) въ С.-Петербургѣ: ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ: ШПАЛЕРНАЯ, Д № 26, и въ магазинахъ „Нового Времени“ (Невскій, 40), И. Л. Тузова Гост. Дворъ), „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 120) 2) въ Москвѣ: въ складѣ Московскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа (В. А. Балашова) и 3) въ всѣхъ отдѣлахъ СОЮЗА РУССКАГО НАРОДА всей Имперіи.

Кромѣ того ВЪ МОСКВѢ подписка принимается: 1) У предсѣдателя Мининскаго Отдѣла А. В. Воилова.—Волконка. Собств. торг.. 2) У предсѣдателя Арбатскаго Отд., Л. Н. Боброва.—В. Молчановка, домъ Сусоколова, кв. 3. 3) У предсѣдателя Дубасовскаго Отдѣла Д. Е. Новикова.—Зацѣпа. М. Дворянская. соб. домъ. 4) У предсѣдателя Волконскаго Пречистенскаго Отд. М. П. Лукьянова.—Арбатская площадь, домъ Варваринскаго Акціонерн. общ. собств. кузнечи. заведеніе; и 5) у казначея. Арбатскаго Отд. И. П. Рыбакова.—Уг. Молчановки и Поварской. Собств. торговля. Въ полученіи денегъ выдаются установленныя квитанціи за подписью указанныхъ лицъ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца не меньше, какъ на 1 мѣсяць, не далѣе конца года и по возможности сообщать № бывающей предыдущей подписки.

Годовая подписка считается только съ 1-го января.

При подпискѣ съ 1-го января на годъ допускается разсрочка платежа: 1-го января — 3 р., 1-го Мая — 2 р. и 1-го Августа — 1 р.

При желаніи подписаться въ разсрочку необходимо обязательно указывать на переводѣ о томъ, что это взносъ въ разсрочку, въ противномъ случаѣ, контора вынуждена будетъ считать ихъ подписчиками на опредѣленные сроки, соответственно количеству присланныхъ денегъ и условіямъ подписки на сроки.

При перемѣнѣ адреса и взносахъ въ уплату по разсрочкѣ подписчики сообщаютъ прежній адресъ и обязательно № подписного билета или бандероли, подъ которою высылается газета.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ не изъ за границы слѣдуетъ ОБОЗНАЧАТЬ требованіе на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ. (3—2)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ИЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ:

И. Т. Амирова, В. И. Анисимова, проф. В. Г. Бажаева, Н. Ф. Блажина, Г. В. Вернадскаго, проф. В. Р. Вильямса, В. А. Владимірскаго, М. Н. Вонзблейна, проф. А. Э. Вормса, проф. В. П. Горячкина, Н. П. Губскаго, Д. И. Делярова, А. Г. Дояренко, В. П. Дроздова, Б. Н. Зельгейма, А. А. Зубрилина, И. В. Ильинскаго, проф. А. А. Кауфмана, проф. Н. А. Кблуква, А. Е. Кульжнато, А. П. Левицкаго, В. И. Лемуса, проф. А. А. Мануилова, А. Ал. Мануилова, С. П. Мельгунова, проф. Н. С. Нестерова, М. Ф. Оболенскаго, Б. М. Овчинникова, В. А. Перелешина, Б. Д. Плетнева, проф. А. С. Посеникова, проф. М. И. Придорогина, проф. Д. Н. Прянишника, А. В. Пшехонова, Д. Л. Рудзинскаго, П. А. Садырина, В. Г. Сахновскаго, В. Ф. Тогомица, проф. А. Ф. Фортунатова, проф. В. М. Хвостова, М. Л. Хейсина, В. В. Хижнякова, Н. А. Цурикова, проф. А. А. Чуирова, М. Е. Шатерникова, П. М. Шестакова, И. С. Шулова, П. Е. Юницкаго, В. Е. Якушкина, И. В. Якушкина, Н. В. Якушкина, и др.

Журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО“ ставитъ своей задачей служить преимущественно интересамъ КРЕСТЬЯНСТВА. Являясь БЕЗПАРТІЙНЫМЪ органомъ, „КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО“ печатаетъ: статьи экономическія, юридическія, публицистическія и литературныя, фельетоны беллетристическія и научныя, отчеты Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, правительственныя распоряженія, извѣстія изъ жизни Россіи и русской деревни, статьи и замѣтки по народному образованію, сельскому хозяйству, коопераціи кустарнымъ промысламъ, медицинѣ и гигиенѣ, важнѣйшія событія изъ заграничной жизни, библиографическія замѣтки, торговыя извѣстія, смѣсь, вопросы и отвѣты, касающіеся главнымъ образомъ крестьянскаго права, сельскаго хозяйства и коопераціи.

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО“ выходитъ 20' разъ въ годъ. Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 2 руб. въ годъ и 1 руб., 10 коп. на полгода. Подписной годъ считается съ 15-го ноября 1909 г.

Подписка принимается въ Москвѣ: у Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ (Петровскія линіи), въ книж-

номъ магазинъ „АГРОНОМЪ“ (Долгоруковская), ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА (Смоленскій бульв., 55). Иногородныхъ просятъ обращаться съ подпиской исключительно по адресу редакціи «Крестьянское дѣло»: МОСКВА ДОЛГОРУКОВСКАЯ, Д. 85, КВ. 11. ТЕЛ. 177-94.

Пріемъ объявленій въ Москвѣ: у Д. и Э. МЕЦЦЬ И К^о (Мясницкая), у Н. П. ПЕЧКОВСКОЙ (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала.

ВЫШЛИ №№ 1-й, 2-й, 3-й и 4-й.

Редакторъ-издатель В. П. Дроздовъ.

Годъ изданія XII.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

на ежедневную кромѣ дней послѣпраздничныхъ газету

„АСХАБАДЪ“

вѣстникъ литературы, политики, торговли, промышленности и мѣстн. общественной жизни.

Подписная цѣна: 12 м. 8 р., 11 м. 7 р. 50 к., 10 м. 7 р., 9 м. 6 р. 50 к., 8 м. 6 р., 7 м. 5 р. 25 к., 6 м. 4 р. 75 к., 5 м. 4 р., 4 м. 3 р. 25 к., 3 м. 2р. 50 к., 2 м. 1 р. 75 к., 1 м. 1 р.

Заграницу на годъ—14 руб. на 6 мѣсяцевъ—8 руб.

За перешлю адреса 20 коп. Отдѣльные номера—5 коп.

Для удобства какъ городскихъ, такъ и иногороднихъ подписчиковъ допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ—4 р. и затѣмъ ежемѣсячно—по 1 рублю до уплаты всей суммы.

Подписка и объявленія принимаются въ Асхабадѣ въ конторѣ редакціи газеты „Асхабадъ“, Скобелевская площадь. (3—3).

