

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 20.

15 Октября.

Цѣна годовому изданію съ
доставкой и пересылкой
7 р. 50 к. въ годъ.

Адресъ редакціи:
Полтава, 1. Мужская Гимназія

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальнымъ Совѣтомъ при Епископѣ 21 Августа 1917 года на вечернемъ засѣданіи ПОСТАНОВЛЕНО: «строго осуждая агитаціонную дѣятельность членовъ причта вообще, а въ частности поступокъ діакона ц. с. Романовки, Зѣньковскаго уѣзда, Григоренко, постановили: удалить діакона Григоренко въ одинъ изъ приходовъ отдаленныхъ уѣздовъ съ предупрежденіемъ его, что въ случаѣ повторенія подобныхъ агитаціонныхъ дѣйствій, онъ, Григоренко, будетъ лишенъ навсегда права на полученіе священническаго сана, о чемъ и опубликовать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

На рапортъ Окружного Совѣта, отъ 27 Сентября с. г. за № 329, о разрѣшеніи почтить псаломщика Покровской церкви с. Митекъ, Золотоношскаго уѣзда, Трофілія Орду, къ виду пятидесятилѣтія служенія его церкви Божьей,

совершеніемъ 10 октября с. г. Соборнаго Богослуженія поднесеніемъ псаломщику Т. Ордѣ иконы Христа Спасителя отъ священно-церковно-служителей округа, резолюція Преосвященнаго Неофита, отъ 2 октября с. г. з. № 4034., послѣдовала такая: «Благословляется почитимаго клирика въ день 50-лѣтія его служенія. Призываю на него Божіе благословеніе за его долготѣнныя труды на благо церкви. О состоявшемся постановленіи Окружнаго Совѣта слѣдуетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для утѣшенія низшихъ клириковъ въ ихъ тяжелой долѣ».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награждены камилвкой

19 сентября, священникъ села Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій Рудинскій; 28 сентября, священникъ села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Стаховскій.

Назначены священниками

18 сентября, запасный священникъ Николай Сакунъ къ Іоанно-Златоустовской ц. с. Голубовки, Прилукскаго у.; 21 сентября, заштатный священникъ Димитрій Храпко на 2 мѣсто къ Всѣхъ-Святыхъ Кладбищенской церкви города Полтавы; 27 сентября, заштатный священникъ Стефанъ Цариненко къ Троицею ц. с. Харьковець, Лохвицкаго уѣзда.

Рукоположены во священника

14 сентября діаконъ Преображенской ц. с. Глинскаго, Зѣньковскаго у., Феодоръ Васильевъ; 26 сентября, діаконъ Ильинской ц. с. Ольховъ, Золотоношскаго у., Филиппъ Шевченко, оба на занимаемыя ими мѣста.

Назначенъ псаломщикомъ,

28 сентября, окончившій Духовную Семинарію Спиридонъ Корніенко на 2 мѣсто къ соборной Рождество-Богородичной ц. г. Прилукъ.

Перемѣщены священники.

20 сентября, Срѣтенской ц. х. х. Жоравскихъ, Пирятинскаго у., Николай Соколовъ къ Покровской ц. с. Приходекъ, того же у.; 22 сентября, Покровской ц. с. Ковтуновъ, Золотоношскаго у., Самуиль Коломійцевъ къ Преображенской ц. с. Короваевъ, Пирятинскаго у.; 26 сентября, Михайловской ц. с. Гриневки, Роменскаго у., Дмитрій Бондаренко къ Покровской ц. г. Хорола; Николаевской ц. с. Березовки, Прилукскаго у., Александръ Зимбалевскій къ Михайловской ц. с. Юрковецъ, того же у.; 28 сентября, Михайловской ц. с. Малой-Буромки, Золотоношскаго у., Леонтій Чубовъ къ Казанско-Богородичной ц. с. Васютинецъ, того же у.; Николаевской ц. с. Коробовки, того же у., Александръ Мильгевскій къ Николаевской ц. с. Пирокъ, Зѣньковскаго у.; Георгіевской ц. м. Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго у., Александръ Ивановъ къ Михайловской ц. с. Ивонченецъ, Полтавскаго у.

Перемѣщены псаломщики:

18 сентября, Воскресенской ц. м. Куриньки, Лохвицкаго у., Стафанъ Дьяченко на 1-е мѣсто къ сей же ц.; Воскресенской ц. с. Ивашекъ, Полтавскаго у., Теофиль Лебединскій къ Покровской ц. с. Дмитровки, Кременчугскаго у., на 2-е м.; 28 сентября, Успенской ц. с. Малой-Селецкой, Лубенскаго у., Филимонъ Савлучинскій къ Успенской ц. с. Песокъ, Лохвицкаго у., Ризоположенской Богородичной ц. с. Деймановки, Прилукскаго у., Гавріиль Нехаевскій къ Николаевской ц. м. Иваницы, того же уѣзда.

Утверждены законоучителями:

17 сентября, священник Стефанъ Илляшевичъ—Сахновщинскаго высшаго начальнаго училища; 18 сентября, священникъ Владиміръ Тарасевичъ—Иваньковскаго высшаго начальнаго училища; 26 сентября, священникъ Іоаннъ Яновскій—Борковскаго высшаго нач. училища; протоіерей Григорій Каменецкій—Груньскаго высшаго нач. училища; 28 сентября, священникъ Іаковъ Сухопара—Велико-Бубновской 2-хъ-классной министерской и Олаво-Миклашевской 2-хъ-комплектной земской школь; священникъ Николай Прочаевъ—Велико-Сорочинскаго высшаго начальнаго училища.

Уволены отъ должности.

26 сентября, псаломщикъ Воскресенской ц. с. Ольшанки, Лубенскаго у., Михаилъ Тукалевскій—псаломщика, за неявку на приходъ; псаломщикъ Іоанно-Богословской ц. с. Гайшина, Переяславскаго у., Анатолій Копя-Овдѣенко—псаломщика, за назначеніемъ Мировымъ Судьею; 28 сентября, псаломщикъ Р.-Богородичной ц. м. Борисполя, Переяславскаго у., Тимофѣй Головковъ—псаломщика, за неявку на приходъ.

Уволены за штатъ.

20 сентября, священникъ Николаевской ц. с. Демяновки, Хорольскаго у., Іаковъ Стеблинскій; 22 сентября, священникъ Введенской ц. с. Мутыхъ, Золотоношскаго у., Василій Ильчинскій; 26 сентября, псаломщикъ Успенской ц. м. Орлика, Кобелякскаго у., Симеонъ Неводникъ; священникъ Покровской ц. г. Хорола Антоній Воротелякъ; 2-й псаломщикъ Покровокой ц. с. Гавриловки, Роменскаго у., Даниилъ Петровскій; 27 сентября, Николаевской ц. с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго у., Петръ Мотузка; псаломщикъ Николаевской ц. с. Комаровки, Переяславскаго у., Сергій Иванецкій; 28 сентября,

протоіерей Покровской ц. с. Глубокаго, Переяславскаго у., Стефанъ Трипольскій.

Исключается изъ списковъ умершіе

10 сентября, заштатный священникъ Преображенской церкви города Кобелякъ Теодоръ Варгулевичъ;
14 сентября, 2-й священникъ Р.-Богородичной ц. с. Козельщины, Кобелякскаго у., Владиміръ Богаевскій.

Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

Въ связи съ выраженнымъ 25 очереднымъ съездомъ духовенства и мірянъ Полтавской Епархіи пожеланіемъ, Правленіемъ духовной семинаріи выработано и Пресвященнѣйшимъ Неофитомъ, Епископомъ Прилужскимъ, утверждено

ПОЛОЖЕНІЕ

о родительскихъ организаціяхъ при Полтавской духовной семинаріи.

Согласно § 2 Положенія, Ректоръ Полтавской духовной семинаріи настоятельно просить всѣхъ родителей и опекуновъ воспитывающихся въ семинаріи юношей пожаловать на общее собраніе, имѣющее открыться 1-го ноября въ 2^{1/2} часа полудни въ залъ Полтавскаго Епархіальнаго училища.

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Памфилъ.*

И. д. Секретаря *Н. Абрамовичъ.*

Положеніе о Родительскихъ Организаціяхъ При Полтавской Духовной Семинаріи.

1. Цѣль родительскихъ организацій при духовной семинаріи заключается въ сближеніи семьи и школы для

совмѣстной работы въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей и въ попеченіи о матеріальныхъ нуждахъ учащихся.

2. Въ началѣ учебнаго года, не позже трехъ недѣль послѣ начала учебныхъ занятій, начальникъ учебнаго заведенія приглашаетъ родителей учащихся на общее собраніе для выборовъ членовъ родительскаго комитета.

Собраніе это происходитъ подѣ председательствомъ о. Ректора.

Примѣчаніе: Одинаковыми съ родителями правами, въ смыслѣ настоящаго положенія, пользуются: 1) опекуны (попечители) учащихся и 2) лица, у которыхъ, съ разрѣшенія начальства учебнаго заведенія, живетъ учащійся, если вмѣстѣ съ симъ этимъ лицамъ дано родителями письменное уполномочіе заботиться объ успѣхахъ и воспитаніи этого учащагося, а также замѣнять родителей въ родительскихъ организаціяхъ.

3. Право голоса принадлежитъ одному изъ родителей (отцу или матери).

4. Передача права голоса на собраніяхъ не допускается, и никто не имѣетъ болѣе одного голоса.

5. Общее собраніе (ст. 2) считается состоявшимся при наличности не менѣе $\frac{1}{7}$ общаго числа родителей.

Если общее собраніе состоялось, то родители учениковъ каждаго класса отдѣльно производятъ выборы отъ каждаго класса (основнаго или параллельнаго) двухъ членовъ родительскаго комитета и къ нимъ 1-го кандидата, безъ различія пола.

Классныя собранія считаются состоявшимися при наличности участія въ нихъ не менѣе $\frac{1}{7}$ общаго исчисляемаго указаннаго выше порядкомъ числа родителей учениковъ даннаго класса.

6. Выборы членовъ родительскаго комитета считаются состоявшимися, если они произведены не менѣе какъ отъ половины общаго числа классовъ даннаго учебнаго заведенія.

Примѣчаніе: Въ случаѣ неявки двухъ или большаго числа классовъ родителей на классныя собранія въ требуемомъ ст. 5 количествѣ, родителямъ предоставляется производить выборы предста-

вителей въ родительскій комитетъ по двумъ классамъ совмѣстно, если только общее число родителей не менѣе $\frac{1}{7}$ числа учащихся въ обоихъ классахъ вмѣстѣ, причемъ каждое такое собраніе можетъ избирать не болѣе 2-хъ представителей отъ двухъ классовъ и 1-го кандидата къ нимъ.

7. Если общее собраніе или выборы членовъ родительскаго комитета не состоялись, то не позже 2-хъ недѣль тѣмъ же порядкомъ и на тѣхъ же основаніяхъ созывается второе общее собраніе.

Если не состоится и второе общее собраніе, то выборы членовъ родительскаго комитета откладываются до слѣдующаго учебнаго года и вмѣстѣ съ симъ прекращаются полномочія родительскаго комитета, дѣйствовавшаго въ предыдущемъ учебномъ году.

8. Избраніе предсѣдателя родительскаго комитета и двухъ его товарищей производится членами послѣ общаго собранія въ тотъ же день.

9. Въ случаѣ выбитія до истеченія срока полномочій изъ состава родительскаго комитета его предсѣдателя, родительскій комитетъ вновь избираетъ изъ своей среды предсѣдателя.

Въ случаѣ выбитія до истеченія срока полномочій товарища предсѣдателя, вновь избирается товарищ предсѣдателя.

10. Лица педагогическаго персонала даннаго учебнаго заведенія, дѣти коихъ обучаются въ этомъ учебномъ заведеніи, имѣютъ право быть избираемыми въ члены родительскаго комитета. Но въ предсѣдатели родительскаго комитета указанныя лица педагогическаго персонала, за исключеніемъ начальника, не могутъ быть избираемы.

11. Предсѣдателемъ родительскаго комитета и товарищами его избираются лица, получившіе образованіе не менѣе средняго.

12. Родительскій комитетъ изъ своей среды избираетъ секретаря и казначея.

13. Всѣ выборы производятся закрытою баллотировкою.

14. Тѣ члены родительскаго комитета (также предсѣдатель и его товарищи), дѣти которыхъ были по ка-

кимъ либо причинамъ изъ учебнаго заведенія, выходятъ изъ состава комитета.

15. Въ засѣданіяхъ родительскаго комитета могутъ принимать участіе на правахъ членовъ онаго начальники учебнаго заведенія, а также и представители Правленія духовной семинаріи.

16. По постановленію родительскаго комитета предсѣдатель приглашаетъ на засѣданіе комитета, какъ родителей учащихся по вопросамъ, касающихся ихъ дѣтей, такъ и свѣдущихъ лицъ.

17. Предсѣдатель родительскаго комитета присутствуетъ съ правомъ рѣшающаго голоса въ педагогическомъ совѣтѣ.

Товарищи предсѣдателя присутствуютъ въ педагогическомъ совѣтѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

18. Предсѣдатель и товарищи предсѣдателя родительскаго комитета съ вѣдома начальства учебнаго заведенія могутъ присутствовать на урокахъ и на экзаменахъ во всѣхъ классахъ, но безъ права дѣлать замѣчанія и участвовать въ оцѣнѣ отвѣтовъ учащихся.

19. Предсѣдатель родительскаго комитета заблаговременно извѣщаетъ начальство учебнаго заведенія о тѣхъ вопросахъ, которые подлежатъ обсужденію въ родительскомъ комитетѣ.

20. По постановленію родительскаго комитета или по требованію не менѣе 5-ти его членовъ, или не менѣе 15-ти родителей, предсѣдатель родительскаго комитета созываетъ общія собранія родителей, за исключеніемъ указаннаго въ ст. 2, на каковыхъ онъ и предсѣдательствуетъ.

Вопросы, подлежащіе обсужденію общаго собранія, вносятся родительскимъ комитетомъ съ его заключеніемъ.

21. Обсужденію общихъ собраній родителей подлежатъ: 1) общіе вопросы, касающіеся учебно-воспитательной, хозяйственной и санитарно-гигіенической части учебнаго заведенія и дѣятельности родительскаго комитета въ дѣлѣ попеченія о нуждающихся учащихся, 2) установленіе порядка храненія и расходованія средствъ, изыскиваемыхъ родительскимъ комитетомъ для удовлетворенія нужды учащихся даннаго учебнаго заведенія, 3) назначеніе остатковъ, образовавшихся къ концу учебнаго года отъ

суммъ, собранныхъ родительскимъ комитетомъ и 4) утверждение отчета родительскаго комитета.

22. Общія собранія считаются состоявшимися при наличности на немъ не менѣе $\frac{1}{7}$ числа родителей.

23. Общія родительскія собранія могутъ быть также созываемы педагогическимъ совѣтомъ по его постановленію. Въ этомъ случаѣ собраніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ начальника учебнаго заведенія, и на на собраніи долженъ присутствовать педагогическій совѣтъ.

24. Собранія классныя созываются предсѣдателемъ родительскаго комитета или по его порученію членами этого комитета. Но классныя собранія въ случаѣ присутствія на нихъ предсѣдателя комитета происходятъ подъ его предсѣдательствомъ. Эти собранія могутъ быть созываемы по инициативѣ класснаго наставника, сообщенной предсѣдателю комитета.

25. Поклассныя собранія считаются состоявшимися, независимо отъ числа явившихся на нихъ родителей.

26. Товарищи предсѣдателя вступаютъ по большинству полученныхъ ими при выборахъ голосовъ во всѣ права предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія или болѣзни.

27. Кандидаты заступаютъ мѣсто членовъ родительскаго комитета въ случаѣ выбытія сихъ послѣднихъ изъ состава комитета.

28. Засѣданія родительскаго комитета общія и поклассныя собранія родителей происходятъ въ помѣщеніи учебнаго заведенія во внѣурочное время по соглашенію съ его начальствомъ.

29. Постановленія поклассныхъ собраній родителей поступаютъ на разсмотрѣніе родительскаго комитета.

30. Постановленія родительскаго общаго собранія и родительскаго комитета, сообщаемыя предсѣдателемъ начальнику учебнаго заведенія для внесенія въ педагогическій совѣтъ, должны быть въ немъ обсуждаемы.

31. Родительскіе комитеты, соблюдая дѣйствующія узаконенія и правительственныя распоряженія, могутъ, съ согласія начальства учебнаго заведенія, организовать для учащихся педагогическую и матеріальную помощь, устраивая школьныя дачи, экскурсіи, лекціи чтенія и т. п.

32. Для осуществленія цѣлей, указанныхъ въ ст. 30, родительскимъ комитетамъ предоставляется право изыскивать средства, которыя могутъ состояться:

1) Изъ взносовъ родителей.

2) Изъ сборовъ отъ концертвъ, спектаклей, вечеровъ, лекцій.

3) Добровольныхъ пожертвованій.

33. Родительскій комитетъ представляетъ общему собранію родителей, созданному въ концѣ учебнаго года, отчетъ о дѣятельности за истекшій учебный годъ, а также денежный отчетъ по приходу и расходу суммъ. Отчетъ о дѣятельности родительскаго комитета представляется въ Педагогическій Совѣтъ.

34. Въ случаѣ обнаруженія въ дѣятельности имѣющагося при семинаріи Родительскаго комитета какихъ либо нарушеній порядка, несомѣстимыхъ съ правильнымъ ходомъ учебной жизни, Правленіе духовной семинаріи закрываетъ комитетъ, допустившій подобные порядки.

Въ Епископскомъ Совѣтѣ.

Съ 26 по 28 Сентября с. г. происходили засѣданія Полтавскаго Епархіальнаго Церковнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Пресвященнаго Епископа Неофита.

Обсужденію собранія былъ предложенъ рядъ вопросовъ, и по нимъ сдѣланы слѣдующія постановленія:

1) Приговоръ объ избраніи прихожанами Покровской церкви г. Хорола кандидата во священника къ той церкви—священника Архистратига-Михайловской церкви села Гриневки, Роменскаго уѣзда, Дмитрія Бондаренко. Приговоръ поддерживали два представителя отъ прихода и священникъ Бондаренко.—

Хотя приговоръ составленъ и безъ соблюденія правилъ, указанныхъ на этотъ случай, но хорошо зная священника Дмитрія Бондаренко и вполне довѣряя ему, что онъ не могъ допустить съ своей стороны къ составленію того приговора какихъ-либо мѣръ, порочащихъ его, какъ священника, приговоръ утвердить и назначить священникомъ Покровской церкви г. Хорола священника о.

Димитрія Бондаренко, предложивъ ему просить Предсѣдателя мѣстнаго Окружнаго Совѣта г. Хорола провѣрить на мѣстѣ правильность составленія приговора прихожанами о его избраніи.

2) Докладъ слѣдственной комиссіи Совѣта—священника Александра Виноградова и А. Д. Овчаренко по дѣлу священниковъ о. о. Іоанна Захаржевскаго и Анатолія Троцины.—

Хотя въ данныхъ слѣдствія и не установлена виновность священника Захаржевскаго, но принимая во вниманіе остроту положенія, создавшагося при наличіи кандидатуры священника Анатолія Троцины, признать приходъ Арх. Михайловской церкви села Устивицы, Миргородскаго уѣзда, свободнымъ со времени окончанія отпуска, т. е., съ 17 Ноября с. г., предоставивъ право приходу, при непремѣнномъ условіи соблюденія всѣхъ установленныхъ существующими о томъ законоположеніями правилъ, произвести избраніе кандидата во священника къ ихъ церкви, исключивъ кандидатуру священника о. Анатолія Троцины и признавъ желательнымъ, чтобы и кандидатура священника о. Іоанна Захаржевскаго также не была выставлена. 2). Священнику Іоанну Захаржевскому по окончаніи отпуска предложить искать себѣ другой приходъ. Объ этомъ постановленіи поставить въ извѣстность священниковъ Захаржевскаго и Троцину, прихожанъ Арх. Михайловской церкви села Устивицы и Окружный Совѣтъ, въ округѣ котораго находится церковь села Устивицы.

3) Прошеніе исп. обяз. сверхштатнаго псаломщика Николаевской церкви г. Полтавы Владиміра Николаевича Тайпеле, состоящаго на службѣ при Полтавской духовной Консistorіи, о рукоположеніи его въ санъ діакона къ Алексан.-Невской церкви х. х. Александровскихъ, Гадячскаго уѣзда.—

Прошеніе Тайпеле, какъ подданное въ Совѣтъ съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ, оставить безъ разсмотрѣнія, передавъ его на заключеніе Консistorіи.

4) Личное заявленіе Товарища Предсѣдателя протоіерея о. Теофила Булдовскаго, что нѣкоторые о.о. благочинные

и до сихъ поръ не озаботились избраніемъ въ своихъ округахъ Окружныхъ Совѣтовъ.—

Предложить Духовной Консistorіи выяснить тѣ округа, гдѣ и до сихъ поръ не организованы Окружные Совѣты и поручить извѣстнымъ Консistorіи священнослужителямъ тѣхъ округовъ, помимо о.о. благочинныхъ, произвести выборы Окружныхъ Совѣтовъ.

5) Рапортъ Окружнаго Совѣта I округа Пирятинскаго уѣзда по вопросу о количествѣ и источникахъ суммъ, необходимыхъ на вознагражденіе членовъ Окружнаго Совѣта и Слѣдственной Комиссіи того Совѣта.—

Предоставить право Окружнымъ Собраніямъ изыскивать необходимыя для того мѣстныя средства.

6) Заявленіе кандидата по членѣ Совѣта А. П. Богомолова по вопросу о положеніи кандидатовъ въ засѣданіяхъ Совѣта.—

Находя желательнымъ имѣть въ каждой сессіи засѣданій Совѣта полное число членовъ, избранныхъ очереднымъ Съѣздомъ въ количествѣ 12, и допуская возможность отсутствія штатныхъ членовъ, оповѣщать о времени засѣданій кандидатовъ по членамъ Совѣта къ свѣдѣнію, вызывая ихъ въ засѣданія по выясненіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ надобности въ томъ, причемъ приглашенный кандидатъ въ засѣданіи пользуется всѣми правами наравнѣ съ штатными членами.

7) Заявленіе Окружнаго Совѣта, Полтавскаго уѣзда, о побужденіи бывшаго благочиннаго, священника Іоанна Липинскаго, возвратить незаконно присвоенное жалованье по должности благочиннаго Предсѣдателю Окружнаго Совѣта. Обстоятельства дѣла, вкратцѣ, таковы: о. Липинскій трактуетъ церковныя взносы на канцелярію благочиннаго, «какъ жалованье», и, сообразно такому представленію, считаетъ себя въ правѣ воспользоваться ими, ибо жалованье нигдѣ впередъ не выдается. Окружный же Совѣтъ квалифицируетъ эти взносы, какъ источникъ содержанія канцеляріи и держится вытекающаго изъ такого взгляда мнѣнія, что деньги эти поступаютъ впередъ.—

Затребовать отъ о. Липинскаго мотивированное объясненіе, поручивъ Консistorіи вынести потомъ соотвѣтствующее опредѣленіе.

8) Прошеніе священника Преображенской церкви села Бубнова, Золотоношскаго уѣзда, Василя Липяцкаго объ улучшеніи его матеріальнаго положенія. Проситель основываетъ свое ходатайство на такихъ данныхъ: малодоходность прихода, дороговизна жизни, ежегодное разореніе разливами Дѣпра при необходимости воспитанія дѣтей и полной невозможности обойтись безъ прислуги изъ-за малолѣтства сиротъ-дѣтей, ставятъ его въ крайне тяжелое матеріальное положеніе.—

Поручить Консistorіи собрать точныя справки по дѣлу, доложить въ слѣдующую сессію Совѣта на его рѣшеніе.

9) Дѣло о замѣщеніи должности псаломщика при Успенской церкви мѣстечка Карловки, Константиноградскаго уѣзда. Обстоятельства дѣла: Приходскій Совѣтъ названной церкви черезъ своихъ уполномоченныхъ ходатайствуетъ о перемѣщеніи отъ нихъ рукоположеннаго во священника діакона Соколенко и о назначеніи на его мѣсто псаломщика Василя Дубинскаго. Мнѣніе Консistorіи по сему вопросу таково, что ходатайство въ отношеніи Дубинскаго можетъ быть удовлетворено въ томъ лишь случаѣ, если священникъ, занимающій мѣсто діакона, получить штатное священническое мѣсто въ другомъ приходѣ.—

Одобрить и утвердить заключеніе Консistorіи.

10) Прошеніе прихожанъ Арх.-Михайловской церкви м. Царичанка Кобелякскаго уѣзда, о перемѣщеніи отъ нихъ священника о. Петра Удоденко и объ утвержденіи въ должности настоятеля избраннаго общимъ собраніемъ прихожанъ временно командированнаго Епархіальнымъ Начальствомъ священника Михаила Зленко. СПРАВКА: журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Церковнаго Совѣта, отъ 28 іюля с. г. постановлено было: (см. стр. 5-я, строка 13).

а) На основаніи состоявшагося вышеприведеннаго постановленія настоятельное мѣсто при Арх.-Михайловской церкви м. Царичанки считать въ настоящее время вакантнымъ; б) просьбу прихожанъ объ утвержденіи въ должности настоятеля избраннаго ими священника о. Михаила Зленко удовлетворить, не производя новыхъ выборовъ.

11) Ходатайство Окружного Совѣта 1 округа Константиноградскаго уѣзда о рукоположеніи во священника (безъ экзамена) діакона Соборной церкви г. Константинограда Стефана Кремянскаго. Діаконъ Кремянскій 33 года въ клирѣ, изъ нихъ 24 года въ санѣ діакона. По отзыву Окружного Совѣта вполне заслуживаетъ священническаго сана.—

Признавая справедливымъ удостоить діакона Кремянскаго рукоположенія въ санъ священника, считать возможнымъ его рукоположеніе лишь въ томъ случаѣ, когда будетъ представленъ приговоръ прихожанъ, которые пожелаютъ имѣть его своимъ священникомъ.

12) Прошеніе настоятеля Покровской церкви посада Крюкова на имя Пресвященнаго Епископа Теофана съ приложеніемъ протокола Приходскаго Совѣта съ протестомъ противъ вредныхъ дѣйствій въ приходѣ заштатнаго діакона Іоанна Стефановича, переданные при резолюціи Пресвященнаго Епископа Неофита въ Епархіальный Церковный Совѣтъ.—

Передать на разслѣдованіе въ Окружный Совѣтъ.

13) Рапортъ Предсѣдателя 6 округа Зѣньковскаго уѣзда о назначеніи замѣстителя псаломщика къ Воскресенской церкви села Федоровки вмѣсто псаломщика Михаила Ивахника, принятаго въ дѣйствующую армію. Обстоятельства дѣла: прихожане отказываются уплачивать содержаніе замѣстителю псаломщика полагая, что получаемое Ивахникомъ содержаніе по должности, забираемой имъ на военной службѣ, нравственно обязываетъ его отказаться отъ матеріальныхъ выгодъ, которыя даетъ ему должность псаломщика, и поэтому замѣститель долженъ получать всю доходность и жалованье.—

Поручить Окружному Совѣту снестись съ г. Ивахникомъ, не сочтетъ ли онъ для себя возможнымъ отказаться хотя частично отъ своихъ правъ на доходность, ругу и жалованье, въ противномъ случаѣ половину доходовъ предоставить замѣстителю, вмѣнивъ прихожанамъ въ долгъ дополнить его содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ.

14) Рапортъ Окружного Совѣта 3 округа Зѣньковскаго уѣзда, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли писать по церквамъ исповѣдныя вѣдомости. Признавая за этими до-

зументати очень важное значеніе, какъ дающими очень часто единственный матеріаль для довольно существенныхъ справокъ, часто замѣняющихъ справки метрическія, и, принимая во вниманіе, что проектированная Чрезвычайнымъ Съѣздомъ такъ называемая «Приходская книга» еще въ жизнь не введена,

Поручить Консисторіи объявить циркулярно черезъ Окружные Совѣты причтамъ Епархіи, что впредь до особаго распоряженія необходимо придерживаться такого порядка: а) исповѣдныя вѣдомости пишутся въ одномъ экземплярѣ и, по засвидѣтельствованіи ихъ Предсѣдателемъ Окружнаго Совѣта, остаются при дѣдахъ церкви; б) клировыя же вѣдомости пишутся въ 3-хъ экземплярахъ: для Консисторіи, для Окружнаго Совѣта и для церкви.

15) Ходатайство Приходскаго Совѣта села Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда и лично уполномоченныхъ отъ того же села о назначеніи въ приходъ о. Чубова.—

Временно командировать запаснаго священника о. Виктора Безпояско до полученія отъ слѣдственной комиссіи слѣдственнаго матеріала и, по выясненіи невозможности дальнѣйшаго пребыванія въ томъ приходѣ священника Штененко, назначить просимаго прихожанами священника села Нагорной-Игрушки, того же уѣзда, о. Александра Чубова.

16) Докладъ Духовной Консисторіи по дѣлу священника Николаевской церкви села Иваницы, Прилуцкаго уѣзда, о. Андрея Марченко: СПРАВКА: постановленіе Совѣта 25—28 іюля с. г. п. 7.—

Привести означенное постановленіе въ исполненіе, поручить производство выборовъ кандидата во священника къ Николаевской церкви м. Иваницы, Прилуцкаго уѣзда, члену Окружнаго Совѣта 5 округа Прилуцкаго уѣзда, о. Михайлу Лисовскому.

17) Заявленіе членовъ Совѣта о допущеніи съ правомъ рѣшающаго голоса за неприбытіемъ двухъ клириковъ кандидата по нимъ псаломщика Іакова Протопопова.

Допустить съ правомъ рѣшающаго голоса и со всѣми правами члена о полученіи суточнаго довольствія.

18) Прошеніе священника Вознесенской церкви Дрыждовыхъ хуторовъ, Кобеляцкаго уѣзда, призваннаго на

военно-духовную службу въ армию, Іоанна Тарасевича объ огражденіи интересовъ его, какъ штатнаго священника, и его семьи, нарушенныхъ назначеніемъ въ его приходъ въ качествѣ замѣстителя священника Петра Лукина.—

Принимая во вниманіе неполноту свѣдѣній, сообщенныхъ Лукинымъ Его Преосвященству при прошеніи о назначеніи его замѣстителемъ въ Дрыждовые хутора, освободить о. Петра Лукина отъ исполненія обязанностей замѣстителя, поручивъ таковыя прежнему замѣстителю священнику о. Михаилу Зеленскому, а священнику о. Лугину предоставить право искать себѣ штатное мѣсто кромѣ Дрыждовыхъ хуторовъ; церковная же квартира, занятая имъ, должна быть немедленно освобождена и предоставлена священнику замѣстителю о. М. Зелинскому и семьѣ священника о. Тарасевича.

19) Прошеніе священника Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, о. Петра Шереметинскаго о недобрыхъ дѣйствіяхъ замѣстителя его на приходъ о. Паевского. СПРАВКА: на прошеніи Шереметинскаго Его Преосвященству о разрѣшеніи вступить въ исполненіе обязанностей священника въ Вознесенскую церковь, за увольненіемъ его отъ военно-духовной службы, резолюція Владыки послѣдовала такая: «разрѣшается ему вступить въ исполненіе обязанностей; замѣститель священникъ долженъ немедленно выбыть изъ прихода».—

За состоявшейся резолюціей Владыки оставить прошеніе безъ рассмотрѣнія.

20) Прошеніе священника Троицкой церкви села Толмачевки, Прилукскаго уѣзда, о. Владиміра Романовскаго, въ которомъ онъ сообщаетъ о желаніи нѣкоторой части прихода о возвращеніи обратно священника о. Михайловскаго.—

Предоставить право священнику о. Михайловскому возвратиться на приходъ въ село Толмачевку, если послѣдуетъ на то добровольное согласіе прихожанъ.

21) Прошеніе гражданина Николая Михаловича Сагарды о предоставленіи ему штатнаго псаломщицкаго мѣста. СПРАВКА: Сагарда по суду лишенъ духовнаго званія.—

Предложить Сагардѣ черезъ Консисторію возбудить ходатайство предъ Синодомъ о возстановленіи его въ правахъ, а до рѣшенія дѣла предоставить право исполнять обязанности псаломщика.

22) Дѣло Полтавской Духовной Консисторіи по вопросу о закрытіи второго псаломщичкаго мѣста при Георгіевской церкви м. Городища, Пирятинскаго уѣзда.--

Предложить Окружному Свѣту на заключеніе и представленіе о томъ доклада Его Преосвященству.

23) Сообщение Полтавскаго тюремнаго Инспектора о рѣшеніи Коменданта г. Пирятина занять тюремную Пирятинскую церковь подъ казармы для солдатъ.—

Увѣдомить тюремнаго Инспектора, что Храмъ Божій не можетъ быть ни въ коемъ случаѣ занять подъ жилище.

24) Вторичное заявленіе свящ. Грановскаго относительно переписки журналовъ засѣданія Совѣта.—

Журналы засѣданія отдавать переписчику за плату 1 руб. 50 коп. за печатный листъ.

25) Предложеніе о разгрузкѣ дѣлопроизводства Консисторіи.—

Въ виду состоявшейся по этому поводу резолюціи Его Преосвященства Епископа Теофана, дѣло слушаніемъ отложить до рѣшенія сего вопроса церковнымъ Собраніемъ.

26) Прошеніе діакона Стефана Данилевскаго о выдачѣ ему пособія на лѣченіе, бѣдственное положеніе котораго было подтверждено членомъ Совѣта псаломщикомъ К. Зимбалеvскимъ.—

Выдать ему пособіе въ размѣрѣ 50 рублей изъ суммъ больничнаго фонда.

27) Приговоръ жителей села Озерянь съ ходатайствомъ о назначеніи къ нимъ священника о Завадскаго вмѣсто священника Данила Попова, а также словесное заявленіе свящ. Данила Попова объ освобожденіи его отъ прихода с. Озерянь.—

Отозвать священника Завадскаго отъ прихода с. Озерянь, обвѣвить приходъ свободнымъ и поручить мѣстному Окружному Совѣту произвести выборы священника изъ тѣхъ кандидатовъ, которые будутъ указаны Его Преосвященствомъ.

28) Прошеніе священника Евфимія Веніаминаова о назначеніи къ нему псаломщика Стефена Ольшанскаго. —

Объявить псаломщику Ольшанскому, что по наведеннымъ справкамъ, мѣсто псаломщика при Троицкой церкви м. Опoшни занято, и онъ не можетъ получить его.

29) Отчетъ въ израсходованіи аванса, выданнаго членамъ слѣдственной Комиссіи св. о. Виноградову и. А. Д. Овчаренко на поѣздку въ м. Устивицы по дѣлу свящ. о. Захаржевскаго. —

Отчетъ утвердить, перерасходъ же въ суммѣ 25 руб. 29 коп. возратить изъ суммъ Консисторіи на духовныхъ слѣдователей.

30) Заявленіе нѣкоторыхъ членовъ Совѣта объ оплатѣ имъ проѣзда и суточныхъ сверхъ нормы, установленной Епархіальнымъ Съѣздомъ. —

Членамъ Совѣта, живущимъ въ отдаленныхъ уѣздахъ, рассчитывать дорогу въ двойномъ размѣрѣ т. е., съчетъ время, потраченное на поѣздку, не 2 дня, а 4 дня.

31) Рапортъ Окружнаго Совѣта 4 ок. Полтавскаго у., съ ходатайствомъ о воздѣйствіи на приходскій Совѣтъ Чудо-Михайловской церкви с. Бруссиіи объ уплатѣ взносовъ за второе полугодіе 1917 года на Епархіальныя нужды. —

Принимая во вниманіе постановленіе Очереднаго Епархіальнаго Съѣзда, предложить Окружному Совѣту принять самыя строгія мѣры по вопросу объ уплатѣ оставшихся взносовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснить очередной вопросъ относительно церковныхъ школь.

На подлинномъ надлежащія подписи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

Правленіе Полтавской духовной семинаріи извѣщаетъ воспитанниковъ, которымъ разрѣшено заниматься въ 1917—18 учебномъ году дома, что въ

своихъ занятіяхъ они должны руководствоваться программами и указаніями, помѣщенными въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 20 за 1915 годъ и 1-мъ и 20 за 1916 годъ. По Украинской Грамматикѣ для воспитанниковъ 1-го класса учебникъ П. Залознаго: «коротка грамматика української мови» I частина.

1) Звуки та букви: § § 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 20, 22 и 25.

2) Частини мови: § 31. Іменники: § § 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50.

3) Прикметники: § 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57.

4) Числівники: § § 58, 59.

5) Заіменники: § § 60, 61, 62, 63, 64, 65.

6) Дієслова: § § 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88.

7) Приіменники: § § 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99.

8) Прислівники: § § 100, 101, 102.

9) Злучники: § 103.

10) Оклики: § § 104—105.

Требуется писать диктовки: Если нельзя достать учебника Залознаго, можно пользоваться «короткою українською грамматикою» Г. Шерстюка. I частина.

Въ III-мъ и IV-мъ классахъ изучается грамматика украинскаго языка и исторія украинской литературы. Грамматика въ каждомъ классѣ проходится полностью; подъ руками ученика должны быть: 1) «Українська грамматика» Е. Тимченка, 2) «Український правописний словничекъ з короткими правилами правопису» Г. Голоскевича и 3) «Грамматична терминологія і правопись, ухвалені коміссією мови при українському т-ві шкільної освіти въ Києві»: Исторія украинской литературы въ III-мъ классѣ проходится до 60 г. г. 19 ст., включая сюда изученіе сочиненій Шевченко; въ IV-мъ классѣ проходится полный курсъ литературы. Руководствомъ служитъ книга С. Ефремова—Исторія українського письменства.

Для занимающихся дома воспитанниковъ семинаріи II, III и IV-го классовъ по Исторіи Украинскаго народа рекомендуется книга проф. М. Грушев-

скаго «Іллюстрована історія України», или «Очеркъ історіи украинскаго народа»—Его же.

Воспитанники II-го класса должны пройти: до Рождественскихъ вакацій—I полугодіе—курсъ історіи съ древнѣйшихъ временъ до казачества и Запорожской Сѣчи; во второмъ полугодіи—Сѣчь и казачество, кончая гетманомъ Богданомъ Хмѣльницкимъ.

Воспитанники III-го класса—въ первомъ полугодіи до Богдана Хмѣльницкаго; во второмъ до конца історіи украинскаго народа.

Воспитанники IV-го класса должны проходить (по соотвѣтствующимъ страницамъ того же учебника) Історію Церкви на Украинѣ (въ связи съ гражданскою історіей украинскаго народа). Поэтому въ I-мъ полугодіи они должны пройти всѣ церковно-гражданскія событія до временъ гетмана Богдана Хмѣльницкаго; а во второмъ—начиная съ этого гетмана.

Всѣ воспитанники, которымъ разрѣшено заниматься дома, обязаны въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1918 года явиться въ семинарію къ провѣрочнымъ испытаніямъ и вмѣстѣ съ симъ представить всѣ письменныя работы. Темы для письменныхъ работъ будутъ сообщены дополнительно въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей. О болѣе точномъ срокѣ явки къ провѣрочнымъ испытаніямъ будетъ объявлено особо.

Ректоръ семинаріи *Архимандритъ Памфилъ.*

И. д. Секретаря *Н. Абрамовичъ.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1917 г.

№ 20-й.

15-го октября.

Открытое письмо министру-председателю А. Ф. Керенскому.

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ!

Я не рѣшился бы беспокоить васъ этимъ экстра-ординарнымъ обращеніемъ, если бы не вѣрилъ въ вашъ глубокой патриотизмъ; я не сталъ бы писать вамъ этого письма и въ томъ случаѣ, если бы не былъ съ вами знакомъ, хотя бы и въ теченіе 15—20 минутъ, когда Вы не только согласились меня выслушать, но даже теоретически и согласились во многомъ со мною. Теперь газеты сообщаютъ, что 10—11 августа Вы собираете народный совѣтъ въ Москвѣ для обсужденія создавшагося въ Россіи почти отчаяннаго положенія; я не имѣю никакой надежды быть на этомъ совѣщаніи, но будучи глубоко увѣренъ въ правотѣ своей, послѣ долгаго размысленія сѣлъ написать Вамъ эти строки.

Я служитель Церкви и слѣдовательно слуга всѣхъ тѣхъ, кого Господь пошлетъ мнѣ на моемъ жизненномъ пути. Я—церковникъ и потому всемѣрно отрицаюсь клерикализма, какъ гнилой язвы на церковномъ тѣлѣ. Я—искренній слуга своей родины и потому, какъ христіанинъ, желаю всѣмъ только всякаго благополучія и презираю націонализмъ, какъ явленіе антихристіанское. Всякое зло, всякое насиліе, всякій грабежъ, какъ бы они ни были

партийно окрашены и оправданы,—для меня, какъ христiанина, отвратительны, и мнѣ, какъ русскому человѣку, оскорбительны.

А что дѣлается сейчасъ въ Россіи? Во что обратилось наше отечество. Вѣдь это же ужасно!—но это фактъ: наша родина—это арена для всякихъ преступленій и насилій...—Грабятъ церкви, грабятъ монастыри, грабятъ богатыхъ, грабятъ даже бѣдныхъ, если у нихъ имѣется лишняя корова или лишняя коса... А потомъ прибавляютъ: «благодари еще Бога, что эта коса не пошла по твоей головѣ», а потомъ съ награбленными косями, плугомъ, сапогами идутъ не стѣняясь и ничего не стыдясь рядомъ въ свою деревню—до слѣдующаго грабежа.

Это ли не расцвѣтъ русскаго социализма? Это ли не торжество демократіи? Такой социализмъ дикарей скоро можетъ выродиться въ коммуну, отъ которой до людоедства останется только одинъ шагъ....

Еще немного и все оружіе, находящееся въ рукахъ нашего «Христіолюбиваго» воинства, обратится только на самоистребленіе, когда «постановятъ» сначала истребить буржуевъ первой степени, а потомъ будутъ грабить тѣхъ буржуевъ, у которыхъ только имѣются лишніе сапоги....

Припомните, Александръ Феодоровичъ,—нашъ разговоръ и согласитесь, что случилось сейчасъ то, о чемъ я предсказывалъ Вамъ въ началѣ мая.

Я говорилъ Вамъ, что отдѣленіе церкви отъ государства не страшно для церкви, но для государства страшно его собственное отдѣленіе отъ церкви; я передавалъ Вамъ просьбу солдатъ—не уничтожать присяги и не вводить въ солдатскую жизнь безрелигіозности. Солдаты чувствовали бѣду въ этомъ и ея боялись, можетъ быть, безсознательно. И это вѣрно: отдѣлить русскій народъ отъ Церкви значить—создать разбойничью толпу изъ людей, которые еще вчера были увѣрены въ своей совѣстливости. Православная церковь—это не католичество съ папою, главою мірскаго государства, хотя и на религіозной почвѣ. Православная церковь—это царство человѣческихъ совѣстей, отдѣлить въ Россіи государство отъ церкви—это значить отдѣлить народъ отъ его совѣсти,

лишить его жизнь всяких нравственных устоевъ.—Это сейчас у нас и произошло: мы переживаемъ эпоху уродливаго отдѣленія государства отъ церкви, т. е. всеобщаго преступнаго грабительскаго настроенія съ полнымъ забвеніемъ всякихъ нравственныхъ устоевъ.... Грабятъ и прибавляютъ безъ всякой ироніи: «такова народная воля»...

Быль у насъ одинъ Распутинъ до 1917 года, теперь мы переживаемъ цѣлое народное бѣдствіе—сплошное распутинство. Тотъ оскорбилъ народную совѣсть своимъ сквернымъ существованіемъ; теперь? теперь творится нѣчто ужасное: народная совѣсть отдѣлилась отъ народа, отъ войска, отъ всей русской жизни; совѣсть раздавлена, церковныя власти попрежнему позорно молчать.... Теперь церковь фактически уже выкинута изъ жизни...

Моихъ словъ недостаетъ, чтобы описать весь ужасъ нашего народнаго паденія. Хочется кричать на всю Россію, чтобы она посмотрѣла сама на себя, чтобы опомнились русскіе люди отъ тяжкаго преступнаго кошмара, который виситъ надъ нами, который носить общее имя: безсовѣстность. Въ этой безрелигіозности, безсовѣстности русской человѣкъ страшень; стоитъ только вспомнить одного изъ героевъ Достоевскаго, который разстрѣливалъ святое причастіе, унесенное изъ церкви.

Кто въ этомъ виноватъ?—Я не буду рѣшать этого тяжелаго почти неразрѣшимаго вопроса.—«Виноваты всѣ, всѣ предъ Богомъ согрѣшили», такъ прекрасно въ подобныхъ случаяхъ говорить народная мудрость. Но одною изъ главныхъ причинъ всѣхъ нашихъ народныхъ бѣдствій является недовѣріе народа къ своему правительству.

Въ этомъ отношеніи русскій народъ—несчастнѣйшій народъ. Ранѣе, при царскомъ правительствѣ, народъ плохо вѣрилъ этому своему правительству,—гѣмъ псарямъ, которые окружали царя, ибо «миловаль царь, но не миловаль псарь». Теперь наше правительство—соціалистическое,—и оно окончательно для народа не помятно. Народъ ни за что не согласится, что всѣ эти Ленины, Троцкіе, Нахамкесы, Даны, Ганы, могутъ быть народными благодѣтелями. А поэтому—хлѣба нѣтъ; подчиненія власти, даже простого ея признанія нѣтъ; нѣтъ никакого

къ ней довѣря, а потому нѣтъ и поступленій въ государственную казну. Поэтому никто не увѣренъ въ завтрашнемъ днѣ,—никакихъ гарантій нѣтъ не только «конституціонныхъ»,—а просто я не знаю, буду я избить вотъ сейчасъ ни за что, ни про что или нѣтъ... Такъ жить нельзя! А воевать съ такимъ страшнымъ врагомъ, какъ нѣмцы, невозможно при подобныхъ обстоятельствахъ внутренней жизни.

Нужна власть! Нужна сильнѣйшая власть! Но эта власть должна быть въ рукахъ людей, понимающихъ «религіозную психологію народа». Послѣднія слова въ ковычкахъ—не мои; я ихъ только повторяю,—они принадлежатъ моему собесѣднику на Мойкѣ въ началѣ мая.—И теперь уже нельзя гадать, можно ли «спренебрегать религіозной «психологіею народа», т. е. просто—народною вѣрою, а нужно только къ этой народной вѣрѣ и обращаться для спасенія родины. Пусть это обращеніе къ народной вѣрѣ и къ Церкви будетъ полное и искреннее,—тогда оно будетъ немедленно воспринято и имъ понято. А если подобное обращеніе произведетъ переполохъ въ партійной программѣ нашихъ социалистовъ,—это вполне не важно. Нужно спасти не революцію, которой народъ не понимаетъ,—нужно спасти Россію отъ внутренняго нравственнаго разложенія и отъ внѣшняго грознаго врага.

Александръ Федоровичъ! Спасайте Россію! Повидимому, Васъ Богъ избралъ спасти родину; Вамъ вѣрятъ ближайшіе ваши сотрудники. Теперь идите прямо въ народъ и къ народу, заговорите съ нимъ русскимъ мужицкимъ языкомъ и тогда вы будете сильны. Возьмите себѣ въ сотрудники людей безпартійныхъ и непременно вѣрующихъ, любящихъ святую Церковь; берите хоть кого-нибудь изъ нашихъ старообрядцевъ съ ихъ прекрасными, умными, не надтреснутыми головами... Эта народность министровъ и любовь ихъ къ родинѣ немедленно почувствуется народомъ—и Россія будетъ спасена!

Я представляю себѣ великую, прекрасную, какъ Божіе откровеніе, картину; 12-го августа собирается въ Москвѣ общенародное совѣщаніе; на этомъ совѣщаніи создается абсолютно безпартійное министерство, состоящее изъ

такихъ прекрасныхъ именъ, какъ Керенскій, Самаринъ, Трубецкой, Карташевъ, Маклаковъ (Василій), П. Б. Струве, Родзянко, Шейнъ и немногіе другіе, въ числѣ которыхъ должны быть наши мученики-генералы—Алексѣевъ, Брусиловъ и Корниловъ.—Это будетъ блестящее московское русское родное министерство спасенія отечества.

Это министерство 15-го августа, въ день открытія всероссійскаго Церковнаго собора въ полномъ составѣ, среди народной толпы, ихъ знающей и ихъ любящей, должно присутствовать въ Успенскомъ соборѣ и на Красной площади на всенародной молитвѣ. Всѣ іерархи русскіе съ новымъ «московскимъ министерствомъ» преклоняютъ колѣна въ общей молитвѣ и зовутъ Русь къ мощамъ ея строителей Петра, Алексія, Филиппа и Гермогена для того, чтобы спасти свою родину отъ гибели.—Общій святой галось московскихъ богомольцевъ, церковно-народный набатъ съ Красной площади можетъ возродить распадающуюся Русь.

Этотъ часъ—для Россіи можетъ быть сверхъ-историческимъ, потому что онъ можетъ спасти не только ее, но и все ея сокровище—ея нравственные и религіозные устои.

Я кончилъ, Александръ Феодоровичъ, свое посланіе: моя совѣсть по-прежнему теперь покойна, какъ она была чиста и покойна, когда я печатно предупреждалъ бывшаго царя Николая, что Распутинъ ввергнетъ Россію въ страшную бѣду. Эту бѣду мы всѣ сейчасъ переживаемъ, и наша обязанность изъ этой бѣды распутинства спасти народъ и государство.

Повѣрьте: я говорю правду; и искренне убѣжденъ, что въ моей программѣ—спасеніе Россіи.—Самъ Господь да наставитъ всѣхъ насъ на путь самоотверженнаго, безпартийнаго, истинно-христіанскаго спасенія родины.

Епископъ Уфимскій, Андрей.

Наши надежды и наши обязанности.

Подъ такимъ заглавіемъ мы недавно прочли статью доцента Петроградской Академіи Н. А. Коновалова. ¹⁾

Грустные картины рисуетъ авторъ! Но не къ отчаянію приводятъ онѣ его, а къ свѣтлымъ надеждамъ, къ сознанію и выясненію серьезныхъ обязанностей, лежащихъ на каждомъ изъ насъ, а на пастыряхъ въ особенности.

Подводятся опредѣленные итоги вліянія на жизнь страны и церкви стараго строя и въ зависимости отъ этого строятся возможныя перспективы будущаго.

Хочется подѣлиться съ читателями нашего Епарх. Органа тѣми искренними мыслями и задушевными переживаніями, какими полна вся статья молодого профессора.

«Совершилось то, что почти вчера казалось страшнымъ, даже невозможнымъ. Разомъ, однимъ усиліемъ воли страна получила то, что было до того лишь предметомъ народной мечты и затаенныхъ ожиданій. Надъ Россіей взшло солнце свободы. Привѣтъ тебѣ, давножданная, всѣми желанная, прекрасная, дорогая гостья! Стосковалось по тебѣ народное сердце, устала отъ томительныхъ напрасныхъ ожиданій народная душа! Вздохни же свободно, страна вѣкового рабства, раскрой глаза и оглянись вокругъ: предъ тобою необъятный просторъ всяческихъ возможностей. Восприяни духомъ и обѣдись въ своемъ одѣянніи, приземленная Церковь Христова: къ тебѣ идетъ то, что составляло лучшій предметъ твоей святой проповѣди, въ твоемъ жилищѣ возвращается и возстанавливается то, что отнято и извращено людскимъ зловоліемъ».

И невольно авторъ, а съ нимъ и читатель спрашиваютъ, что же сулить намъ эта подымающаяся надъ Россіей заря свободы? Что намъ надо дѣлать въ эти минуты страшныхъ переживаній, когда свѣтъ свободы уже слѣпнуть глаза многимъ и многимъ, когда нашей дорогой гостьѣ вновь угрожаютъ и цѣни и позоръ? Итакъ, на что опереться и чего ожидать?

¹⁾ „Христ. Чт.“ кн. III—VI с. г.

Оглянемся прежде всего немного назад и спросимъ, что получила въ конечномъ итогѣ Церковь и ея пастыри—духовенство отъ стараго режима, отъ павшаго строя?

«Судя по внѣшности, можетъ показаться, что тотъ тѣсный союзъ, въ какомъ оказалась Церковь съ монархіей, церковное управленіе съ внѣшней властью, велъ ее (Церковь) къ блеску, силѣ и могуществу. Но это была одна видимость, за которою скрывался подлинный трагизмъ церковной дѣйствительности. Нигдѣ, кажется, ни въ одной области духовной жизни народа не сказалось такъ ярко, въ такихъ поистинѣ трагическихъ очертаніяхъ растлѣвающее вліяніе стараго режима, какъ именно здѣсь, въ этой области, въ Церкви. Монархическій абсолютизмъ принялъ въ союзъ съ собою Церковь, но это былъ не союзъ, а порабощеніе, не дружба и не братство, а деспотизмъ и эксплуатація. Какихъ только экспериментовъ не производилъ надъ Церковью ея самонадѣянный и властолюбивый союзникъ. Преслѣдуя прежде всего свои собственные эгоистическія цѣли, абсолютизмъ прежняго управленія обратилъ Церковь въ орудіе осуществленія своихъ эгоистическихъ, властолюбивыхъ замысловъ. Онъ создалъ, заставилъ человѣческое слаболоіе тѣхъ, кто былъ у церковнаго кормила, создать какой-то особый культъ цезарепапизма, который проникалъ всюду, даже и въ самыя интимныя области религіозной жизни и вѣрующаго сознанія, въ молитву, въ богослуженіе, даже въ евхаристію: все это прежде всего должно совершаться за самодержавную власть, за ея успѣхи; царь земной оказался рядомъ съ Царемъ Небеснымъ, Божіе подмѣнили человѣческимъ, небесное земнымъ; создали почти догматъ какой-то изъ раболѣнной мысли о значеніи идеи монархизма для православной Россіи. Это было тяжкое преступленіе стараго строя противъ вѣрующей совѣсти; это былъ великій вредъ для Церкви.

Пастырство, эта живая душа церковнаго единенія и прогресса, пострадало отъ этой системы особенно чувствительно: установившійся укладъ жизни не только пріучилъ пастырей смотрѣть на свое служеніе, какъ на одну изъ обычныхъ государственныхъ профессій, но и окончательно приспособилъ ихъ, какъ государственныхъ

чиновниковъ, къ присяжной защитѣ опредѣленныхъ политическихъ доктринъ. Съ духовенствомъ мало церемонились. Разъ-навсегда было признано, что оно, какъ коллективный носитель и выразитель религіозной идеи повиновенія власти, не можетъ и не должно вести себя иначе, какъ только въ согласіи съ опредѣленными предначертаніями, а остальное все становилось уже вполнѣ логическимъ завершеніемъ этого: можно заставлятъ священниковъ проповѣдывать съ церковнаго амвона крайніе правыя политическія лозунги; можно всякаго рода поощреніями и наказаніями побуждать и принуждать слабовольныхъ организовывать вокругъ храма черносотенныя ассоціаціи и допускать позорное водруженіе «союзническихъ» знаменъ рядомъ съ церковными хоругвями; можно производить возмутительную обработку духовенства при выборахъ въ Государственную Думу въ надеждѣ на безреспотность и безотвѣтственность его предъ силой начальственнаго давленія. Да мало-ли что можно сдѣлать съ духовенствомъ! Въ концѣ-концовъ надъ нимъ можно было продѣлать какой угодно опытъ, ибо оно обращено было въ крѣпостное состояніе.

Въ Церкви не было единства: между высшей іерархіей и низшимъ духовенствомъ оказалась непроходимая пропасть социальнаго неравенства. Епископату нашему свѣтскою властью была предоставлена полнота власти надъ низшимъ духовенствомъ, и эта власть, поддержанная вѣковой традиціей преклоненія предъ высотой епископскаго сана, скоро поставила его въ положеніе вполнѣ аналогичное съ тѣмъ, что представляли собою важныя особы въ составѣ свѣтской администраціи по отношенію къ низшему, податному сословію. Получилась глубоко-трагическая и для дѣла пастырства гибельная картина внутренняго разъединенія: епископы начальнически смотрѣли на подчиненныхъ священнослужителей и не всегда шли навстрѣчу ихъ пастырскимъ нуждамъ. Даже болѣе: они оказались какъ бы въ союзѣ съ свѣтскою властью и своею политикою часто вели духовенство и Церковь къ все большому и большому закрѣпощенію.

Понятно, что стало представлять собою это низшее духовенство въ исполненіи своего пастырскаго долга. Предоставленное въ своихъ пастырскихъ начинаніяхъ

самому себѣ и не находя достаточнаго поощренія и помощи въ своихъ добрыхъ порывахъ, оно, конечно, оказалось безсильнымъ выполнить высокій евангельскій идеалъ добраго пастырства. О низшемъ духовенствѣ мало заботились, ибо мало интересовались тѣмъ важнѣйшимъ дѣломъ, которое скромно исполняло оно по своему разумѣнію: отъ него лишь требовали неукоснительнаго исполненія служенія кесарю, а о томъ, какъ оно служить Богу, и насколько соотвѣтствуетъ его служеніе своему назначенію, объ этомъ мало или, точнѣе сказать, почти совсѣмъ не заботились. Отъ духовенства лишь требовали, ему лишь приказывали и... ничего не давали для того, чтобы поднять его моральный авторитетъ и вліяніе среди паствы, чтобы создать благопріятную обстановку для плодотворной работы.

Конечно, наша пастырская миссія оказалась слабой, и мы явились плохими руководителями народа. Настоящій моментъ особенно впечатлительно иллюстрируетъ эту печальную истину. Для кого не ясно, что будь наше сельское духовенство болѣе развито, располагай бы оно болѣе благопріятными условіями для своей работы, въ современной обстановкѣ, при своей особой близости къ народу оно несомнѣнно составило бы крупную общественную и культурную силу, которая можетъ быть явилась бы однимъ изъ благодѣтельныхъ факторовъ созидательнаго устройства жизни на новыхъ началахъ. Къ сожалѣнію, оно оказалось не въ состояніи явиться для народа такой силой, потому что совершенно не было подготовлено ни къ сознательной, продуктивной общественно-культурной работѣ, ни къ одушевленному выполненію даже своихъ специально-пастырскихъ обязанностей. Среди такихъ пастырей много очень хорошихъ людей, безукоризненно-честныхъ и трудолюбивыхъ, любящихъ свое званіе и преданныхъ свсему дѣлу. Но ихъ слабыя руки не могутъ высоко нести великое знамя пастырства, и часто противъ ихъ желанія оно незамѣтно принижается до уровня обычныхъ житейскихъ убѣжденій и взглядовъ. Это не потому, что у нихъ нѣтъ желанія быть добрыми пастырями, что они сознательно игнорируютъ самый идеалъ своего служенія. Нѣтъ, такое желаніе у многихъ несомнѣн-

но всегда имѣлось и желаніе вполнѣ искреннее. Но у нихъ не было твердой почвы подъ ногами, не было ни знаній, ни силъ, ни подготовки. Вся система навшаго строя была какъ бы специально рассчитана на то, чтобы всякую живую мысль, всякое движеніе чуткой души въ сторону свѣта и идеала остановить и ослабить въ самомъ зародышѣ, чтобы всё и во всемъ были людьми срединными, обыкновенными: это казалось безопаснымъ. И нужно отдать справедливость: этотъ строй отлично умѣлъ обезволивать людей и обезпложивать ихъ мысли, подавлять и уничтожать духъ инициативы и предприимчивости, усыплять и разрыхлять совѣсть, подтачивать и ослаблять свѣтлые порывы души къ вдохновенному, свободному, святому труду. Въ условіяхъ этого режима трагически гибли для дѣла пастырства и несомнѣнные добрые задатки. Въ безпросвѣтномъ мракѣ всеобщей русской обывательщины безнадежно тонули первые свѣтлые порывы и мечты одушевленной юности и изъ работо-способныхъ, часто идеалистически настроенныхъ юношей, желавшихъ и искавшихъ добраго пастырства, выходили срединные люди, блѣдно и монотонно исполняющіе свое высокое служеніе, какъ обязательную повинность, часто искренно желающіе, но безсильные выполнить высокій пастырскій идеалъ. Пастыри оказывались потомъ самыми обыкновенными, ничѣмъ не проявляющими себя ни въ настроеніи, ни въ дѣятельности, людьми. Безнадежная мѣщанственность русской жизни охватила полностью пастыря, и онъ сталъ также... просто русскимъ обывателемъ. Да иного отъ него и не требовалось: нужны были просто исправные люди для выполненія определенной программы, а отнюдь не «идеалисты» и «затѣйники».

Народъ былъ оторванъ отъ живой связи съ церковной жизнью и, оказавшись въ положеніи какъ бы побочнаго элемента въ церковномъ организмѣ, рассматривался лишь какъ культовый потребитель и объектъ специально-религіозныхъ воздѣйствій. При этихъ условіяхъ, конечно, не могло быть и рѣчи о какомъ-либо творчествѣ пастырства въ своей сферѣ, и оно по необходимости превратилось въ одну изъ обычныхъ житейскихъ профессій. Это принизило

и умалило его авторитетъ. Это дало основаніе и поводъ всячески упрекать духовенство и ставить ему на видъ его некультурность, малообразованность, бездѣтельность, жадность и пр. и пр.

Можно-ли винить въ этомъ духовенство? Не вина тутъ, а несчастіе наше, и не винить, а помочь нужно. Мы были плохими носителями своего высокаго званія, мы не сумѣли осуществить своего идеала. Но развѣ было что-либо сдѣлано для того, чтобы хоть сколько-нибудь облегчить намъ нашу работу? Мы малообразованы и некультурны. Но развѣ заботились о нашемъ образованіи? Мы принижены и забыты. Но развѣ не трактовала насъ власть даже до XIX в. какъ часть общей массы «подлаго народа»? развѣ не были мы въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ сословіемъ тяглымъ, безправнымъ и угнетеннымъ? Мы жадны и корыстолюбивы. Но развѣ сдѣлано хоть что-нибудь, чтобы освободить насъ отъ унижительной необходимости быть въ постоянной матеріальной зависимости отъ даяній своихъ же нищенствующихъ и бѣдствующихъ прихожанъ? развѣ не были мы все время буквально нищими, вынужденными добывать себѣ и семьѣ кусокъ хлѣба обычнымъ крестьянскимъ трудомъ, тяжелымъ и изнурительнымъ, который не оставлялъ ни времени, ни силъ для работы духовной? Мы слабы, мы немощны. Но развѣ въ томъ, чѣмъ жила и дышала Россія и чѣмъ можетъ она гордиться теперь, развѣ во всемъ этотъ не видны слѣды и нашего пота и нашихъ слезъ? развѣ нашъ голосъ не звучалъ громко и настойчиво въ години несчастій родины, развѣ не звалъ онъ народную совѣсть къ защитѣ славы и чести родной земли? Отъ насъ требовали и требуютъ высокой духовности и идеальной настроенности. Но развѣ не обратили насъ насильственно въ мелькихъ государственныхъ чиновниковъ, возложивъ на наши плечи различнѣйшія обязанности и повинности чисто гражданскаго свойства, и развѣ не вынуждены мы были нести ихъ регулярно, но, конечно, безмездно? Да, мы не на высотѣ положенія, но потому, что съ насъ всегда больше требовали, чѣмъ давали; больше упрекали и переицали, чѣмъ поощряли и помогали. Да, мы виновны, но лишь въ томъ, что не

не стали героями, ибо для того, чтобы безусловно осуществить пастырскій идеаль въ условіяхъ прежняго строя, нужно было именно геройство. Винить нужно не насъ, а тѣ условія, въ какихъ приходилось жить и работать. Мы плохи прежде всего потому, что выросли на засоренной и обезплощенной нивѣ русской государственности павшаго строя.

(Оконч. слѣд.)

Церковный Соборъ, какъ вдохновитель народнаго возрожденія и строитель церковной жизни.

Всероссійскій помѣстный Соборъ православной церкви, конечно, не долженъ быть разсматриваемъ, какъ Всероссійскій Съѣздъ духовенства и мірянъ.

Его задача не въ томъ состоитъ, чтобы обмѣняться мнѣніями по вопросамъ церковной жизни, высказать тѣ или иныя пожеланія, принять тѣ или иныя резолюціи.

Его задача несравненно глубже, серьезнѣе, важнѣе. Онъ есть высшее законодательное учрежденіе Русской церкви, онъ есть правомочный и полноправный строитель русской церковной жизни, «на основаніи Апостоль и Пророкъ, сущу краеугольну Самому Господу Иисусу Христу», въ единеніи со святыми вселенскими и помѣстными Соборами и въ соглатіи съ духомъ единой, святой, Соборной и апостольской церкви.

Болѣе 200 лѣтъ не собирался въ Россіи Соборъ церковный. И за это время многое въ нашей церковной жизни «поизшталось». Собору предстоитъ властно и твердою рукою возстановить и утвердить порядокъ въ русской церкви и направить должнымъ образомъ нашу послѣдующую церковную жизнь.

Эта работа требуетъ многихъ силъ, многого труда, многого времени. Она не можетъ быть совершена поспѣшно, ибо малѣйшая ошибка въ планѣ и способахъ строительства будетъ имѣть самыя неблагоприятныя по-

слѣдствія. Работа эта сложная и огромная: самый перечень уже установленных Соборомъ отдѣловъ показываетъ ея чрезвычайную сложность. Собору необходимо устроить и высшее церковное управленіе, и порядокъ будущихъ сборовъ, и епархіальное управленіе, и церковный приходъ, и церковный судъ, и миссію, и христіанское просвѣщеніе народа, и церковную дисциплину, и отношеніе къ Государству, и правовое и матеріальное положеніе духовенства и многое другое.

Въ этой строительной работѣ Собору менѣ всего слѣдуетъ быть торопливымъ.

Надо складывать церковное зданіе понемногу, но крѣпко. Выстроить одну часть, и отойти на время въ сторону, посмотрѣть, прочно ли, красиво ли идетъ постройка.

А затѣмъ строить дальше.

Между строителями должны царить — не говорю, единомысліе — но взаимное довѣріе, уваженіе и любовь. Тогда и разномысліе послужитъ не во вредъ, а на пользу, содѣйствуя выясненію общаго плана и цѣли церковнаго строительства.

Но однимъ строительствомъ церковной жизни еще не исчерпывается задача Собора.

Онъ долженъ явиться и вдохновителемъ народнаго возрожденія.

Наше великое горе въ томъ, что русскій народъ сошелъ со своего духовнаго основанія, которое есть Христосъ, Господь Богъ нашъ, ради насъ Распятый и поруганный.

Многіе перестали чувствовать силу страданій Христовыхъ, перестали умиляться предъ величіемъ и святостью подвига Сына Божія. Отсюда произошла утрата духовнаго облика и духовнаго единства.

Русскій народъ сталъ грубо матеріалистиченъ и разбился на враждебныя группы. Черезъ это онъ погибаетъ.

Чтобы спасти его, его надо снова объединить вокругъ именно Христа — Спасителя и вокругъ церкви Божіей, необходимо возсоздать его духовный христіанскій обликъ и влить въ его душу нравственную силу и вѣрность, какъ необходимое условіе его духовнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и матеріальнаго возрожденія.

Церковный Соборъ не можетъ не позаботиться объ этомъ. Правда, задача эта необъятно велика, не по силамъ, можетъ быть, Собору.

Но если Соборъ будетъ искренно болѣть этимъ горемъ народнымъ, если онъ будетъ правдиво указывать народу его духовную язву, если онъ вмѣстѣ съ народомъ будетъ сознавать недостаточность собственныхъ силъ для спасенія, будетъ каяться самъ и всѣхъ призывать къ покаянію, будетъ отъ чистаго сердца молиться, то не можетъ быть, чтобы Господь не пришелъ къ нему на помощь.

И, по нашему мнѣнію, Соборъ не долженъ расходиться до тѣхъ поръ, пока онъ не возжегъ въ народной душѣ огонь святой христіанской вѣры и не вдохновить его къ исправленію и обновленію жизни церковной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Государственной.

Протоіерей *Сергій Четвериковъ.*

Впечатлѣнія заграничной поѣздки.

III. Швейцарія.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Я опишу посѣщеніе пещеры св. Беатуса, оставившее по себѣ дивныя, въ своемъ родѣ неповторяемыя впечатлѣнія. Пещера эта находится по дорогѣ въ г. Тунъ. Самая дорога проложена по надъ—берегомъ продолговатой формы (версты 2—3 шириной и 12 верстъ—въ длину) Тунскаго озера. На высотѣ 30—40 сажень надъ уровнемъ воды проложено замѣчательно ровное, удобное (какъ, впрочемъ, и всѣ дороги Швейцаріи) шоссе. Идя по этому шоссе, вы видите подъ собою воды озера, окрашенные въ замѣчательно красивый густо-бирюзовый тонъ. Такая окраска воды объясняется мѣсто—нахожденіемъ озера: здѣсь уже Швейцарскія горы—пониже, и рельефъ

мѣстности имѣеть наклонъ къ юго-западу. Почти на срединѣ пути надъ озеромъ и находится пещера. Чтобы составить себѣ общее представленіе о ней, надо имѣть въ виду слѣдующее. Гора съ той стороны озера, гдѣ проложено шоссе, возвышается (въ вертикальномъ разрѣзѣ) не менѣе, какъ на полъ-версты надъ уровнемъ воды. И вотъ сквозь эту толщу горной породы съ незапамятныхъ временъ пробилъ себѣ дорогу подземной ручей. Такимъ образомъ, пещера представляетъ изъ себя узкій, извилистый ходъ посрединѣ горы съ текущимъ сбоку ручьемъ, устье котораго отерывается немного выше шоссе. Этотъ ходъ разработанъ, для посѣщенія его туристами, на протяженіи одной версты, но онъ продолжается гораздо дальше, и начало его теряется гдѣ-то въ нѣдрахъ горы.

Давно эта пещера извѣстна людямъ. Еще въ до-христіанскую эпоху здѣсь приносились языческія жертвоприношенія. Въ первомъ же вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ ученикъ св. Апостоловъ—Беатусъ, будучи склоннымъ къ пустынно—жизельству, оставилъ теплую Италію и, перейдя Швейцарскія горы, въ этой живописной мѣстности на берегу озера нашелъ удобное мѣсто для своихъ духовныхъ подвиговъ.

Преданіе говоритъ, что своею проповѣлью Беатусъ сѣумѣлъ отвлечь народъ отъ идолопоклонства. На мѣстѣ, гдѣ приносились языческія жертвы, стала возноситься молитва Господу; своей праведной жизнію подвижникъ приобрѣлъ себѣ много послѣдователей, которые послѣ смерти Беатуса почитали его святымъ. Почитаніе праведника продолжалось въ католической церкви и въ средніе вѣка. Мощи Беатуса покоились въ каменномъ гробѣ при входѣ въ пещеру. Этотъ саркофагъ сохраняется и до сихъ поръ. Онъ представляетъ изъ себя длинный четырехугольный ящикъ изъ цѣльнаго куска камня. Мощей въ настоящее время нѣтъ. При введеніи реформаціи, какъ говорятъ, фанатически—настроенная толпа надругалась надъ останками и бросила ихъ въ озеро.

Сейчасъ-же за полу-открытой пещерой съ гробомъ Беатуса и начинается тотъ длинный извилистый ходъ,

о которомъ я говорилъ ниже. Если вы хотите осмотрѣть его, то должны платить за входъ, такъ какъ пещера эта отдана для эксплуатаціи бельгійской компаніи, которая разрабатываетъ пещеру по направленію дальнѣйшаго хода и приспособляетъ для посѣщенія ея путешественниками.

Прохлада и сырость подземелья охватываетъ васъ сейчасъ же по входѣ въ «Beatus—Schlucht». Слѣва течетъ ручей, а вы гдѣ-по вырубленнымъ ступенькамъ, гдѣ—прямо по каменному полу идете по направленію теченія ручья. Электрическія лампы освѣщаютъ ходъ. Пещера расширяется то въ высоту, то въ ширину, дѣлаетъ повороты. Находясь на глубинѣ около-двухсотъ саженой подъ поверхностью земли, чувствуешь себя какъ-бы погребеннымъ въ толщѣ ея; и эта верста пути кажется вамъ не менѣе 3—4 версты. При концѣ пути ходъ становится крайне—извилистымъ. Вода бьетъ то въ одну, то въ другую сторону пещеры. Вы идете уже не по дну ея, а по особой лѣстницѣ, прикрѣпленной къ стѣнѣ. Съ грохотомъ подъ ногами вашими несется ручей, бурлитъ въ ямахъ, выбитыхъ его же стремленіемъ, брызги воды обдаютъ васъ. Это мѣсто прозвано «адомъ», а для произведенія большаго эффекта, оно освѣщается краснымъ свѣтомъ; что въ самомъ дѣлѣ усиливаетъ впечатлѣніе. Сильный шумъ отъ водопада и брызги воды не даютъ вамъ охоты долго оставаться въ этомъ «аду», и вы отправляетесь въ обратный путь. По дорогѣ попадаются сталакиты; они имѣютъ небольшой размѣръ, но швейцарцы знаютъ имъ цѣну, и въ предупрежденіе порчи, за каждый сбитый сталакитъ назначенъ штрафъ въ суммѣ пятисотъ франковъ.

Съ облегченнымъ сердцемъ вы возвращаетесь къ предверію пещеры. Здѣсь обращаютъ ваше вниманіе на то, чего при поспѣшномъ ходѣ въ Beatus—Schlucht вы не успѣли замѣтить. На лѣвой сторонѣ отъ входа въ стѣнѣ продѣлано небольшое отверстіе; если вы заглянете туда, то взорамъ вашимъ представится высѣченная въ камнѣ келія, въ которой собственно и спасался Беатусъ. Въ этой келии вы видите направо, у стѣны каменное ложе подвижника, налѣво—очагъ. Прямо же, посреди этой келии пещеры стоитъ столъ, грубо сбитый изъ толстыхъ

бревень. За столомъ, положивъ на него одну руку, сидитъ человѣческая фигура, сдѣланная въ натуральный ростъ. Сѣдые волосы и длинная сѣдая борода, исхудалое лицо, простая одежда, четки на правой рукѣ,—все это увѣряетъ васъ въ томъ, что это изображеніе святаго, именемъ котораго называется пещера. Католическая церковь, какъ извѣстно, допускаетъ пластичность въ священныхъ изображеніяхъ; этимъ и объясняется помѣщеніе здѣсь скульптурнаго изображенія Беатуса. Статуя сдѣлана изъ черева и раскрашена въ натуральные цвѣта. Сохранилось ли все это изъ древности—подлинно неизвѣстно. Очень можетъ быть, что обстановка кельи—пещеры сдѣлана въ позднѣйшее время, и все это играетъ роль рекламы для усиленнаго привлеченія туристовъ. Но такова ужъ сила непосредственнаго впечатлѣнія на чувства, что отъ него не можетъ освободиться и человѣкъ, живущій разумомъ. Вы знаете, что передъ вами не мощи подвижника, а лишь грубо вырѣзанное изъ дерева изображеніе его, что въ очагѣ не настоящій огонь горитъ, а только камешки, ловко освѣщаемые изъ-подъ низу электричествомъ. Но все же это производитъ на васъ соответствующее впечатлѣніе. Вы живо представляете себѣ то отдаленное время, когда подвижникъ проникъ въ эти дебри, гдѣ только языческіе жрецы приносили свои жертвы. Сколько самоотреченія, духовнаго мужества и любви къ людямъ надо было для того, чтобы разсѣять тьму язычества, привлечь къ себѣ сердца полудикихъ варваровъ и внушить имъ любовь къ свѣту Христова ученія.

Городъ Тунь, о которомъ раньше уже упоминалось, находится на берегу, называемаго его именемъ («Тунска-го-же») озера, въ кантонѣ г. Берна. Этотъ городъ имѣетъ за собою глубокую древность. Еще въ до—христіанскую эру имѣли здѣсь свое мѣстопробываніе римскія когорты подъ предводительствомъ Юлія Цезаря. Извѣстный путешественникъ Гульбольтъ называетъ Тунь однимъ изъ красивѣйшихъ по мѣстоположенію городовъ въ мірѣ.

Неподалеку отъ стариннаго замка, почти на окраинѣ города, на невысокомъ горномъ подъемѣ стоитъ реформаторская церковь. По внѣшнему своему виду она—тотъ же католическій костелъ, изъ котораго при введеніи реформациі, навѣрное, и передѣлана. При входѣ въ храмъ прежде всего бросаются въ глаза, амфитеатромъ поставленныя, скамейки. Внутри церковь представляетъ изъ себя продолговатый залъ или, еще правильнѣе,—аудиторию, на подобіе нашихъ университетскихъ. Въ этомъ храмѣ не только не замѣтно дѣленія на части, а даже не увидите въ немъ передняго угла, т. е. такой стороны, къ которой, какъ главной сторонѣ церкви, обращены были бы взоры молящихся. Центромъ очевидно служить, стоящій посреди церкви—зала, столикъ. Въ разстояніи двухъ—трехъ, по направлению длины зданія, сажень помѣщенъ другой столъ. Вотъ и все. Нѣтъ священныхъ изображеній, даже знаменія Св. Креста. Чистыя, безъ какихъ либо изображеній стѣны; даже отсутствуетъ та кафедра, съ которой въ протестантскихъ киркахъ пасторъ произноситъ проповѣдь. Впечатленіе скудости, убожества производитъ вся эта обстановка.

Сейчасъ же возлѣ церкви расположено кладбище. Памятники и Кресты всѣ почти изъ камня, что объясняется здѣсь обиліемъ минеральныхъ богатствъ. На многихъ могилахъ вы видите, заботливо поддерживаемые, цвѣтники.

Между могилами посажены декоративные кусты и деревья (кипарисъ). Чуть ли не каждый надгробный памятникъ имѣетъ надпись (на нѣмецкомъ, конечно, языкѣ); вы видите стихи, тексты изъ книгъ св. писанія (псалтири, книги Іова, и проч...); но чаще всего: здѣсь *почилъ въ Госпѣ* такой то.

И эта надпись своимъ трогательнымъ, полнымъ скромности содержаніемъ переноситъ вашу мысль въ далекую, убогую и, въ то же время, милую родину, гдѣ на крестахъ родныхъ вамъ могилъ вы часто встрѣчаете такія же слова...

Свящ. Г. Филанскій.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ)

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Открытое письмо министру-председателю А. Ф. Керенскому.—II. Наши надежды и наши обязанности.—III. Церковный Соборъ, какъ вдохновитель народнаго возрожденія и строитель церковной жизни.—IV. Впечатлѣнія заграничной поѣздки.

Отвѣтственный Редакторъ прот. **А. Каменскій.**

Печатано съ разрѣшенія Военной Цензуры.

Полтава, электрич. тип. «Трудъ» преemn. Марѣвича.