



ВѢДЬМОСТИ

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна на
Вѣдомости съ доставкой
и пересылкой во всѣ
города Россійской им-
періи: на годъ ПЯТЬ р.,
на полгода—ТРИ р.

ВЫХОДЯТЬ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ
(1, 11 и 21 ч.).

№ 32-й.

Статьи, присланныя
въ Редакцію, обратны
не возвращаются, на-
печатанными въ печать
могутъ быть сокраща-
емы, а непригодныя для
печати уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О выборѣ въ члены Государственнаго Совѣта кандидатовъ отъ бѣлаго духовенства.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа отъ 20-го октября за № 14479, изъ кандидатовъ отъ бѣлаго духовенства, выбранныхъ по епархіямъ на вакансію члена Государственнаго Совѣта избраны: членомъ Государственнаго Совѣта—протоіерей Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Симеонъ *Трещубовъ* и замѣстителями къ наличнымъ членамъ Государственнаго Совѣта—протоіерей церкви Полтавскаго кадетскаго корпуса Сергій *Четвериковъ*, Ректоръ Оловенской дух. семинаріи прот. Николай *Чуковъ* и протоіерей градо-Троицкаго собора Оренбургской епархіи—Іоаннъ *Ильинъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

(Отъ 30 октября—3-го ноября 1915 г. за № 717 о преподаніи руководственныхъ указаній по производству казеннаго жалованья).

Олонецкая Духовная Консistorія слушала докладъ Секретаря Консistorіи И. С. Борзцовскаго отъ 28 минувшаго октября за № 325, слѣдующаго содержания: „До настоящаго 1915 года жалованье духовенству епархіи производилось по полугодно, за каждое истекшее полугодіе въ началѣ слѣдующаго. При такомъ порядкѣ выдачи Духовная Консistorія, ассигнуя жалованье въ распоряженіе причтовъ и только въ размѣрѣ заслуженнаго каждымъ членомъ причта, суммы, остающіяся свободными по некомплекту въ причтахъ, оставляла въ своемъ распоряженіи на счетахъ Казенной Палаты, для перечисленія ихъ по окончаніи смѣтнаго періода по назначенію, имѣя всегда подъ руками точныя свѣдѣнія, какъ о размѣрѣ остающагося свободнымъ кредита по епархіи, такъ равно и по каждому приходу, гдѣ были перемѣщенія въ личномъ составѣ причтовъ или не замѣщалась та или иная вакансія.

Съ текущаго же 1915 года жалованье духовенство епархіи получаетъ помѣсячно, а для этого цоложенная по штату изъ казны на содержаніе каждаго изъ причтовъ сумма, Консistorією ассигнуется въ распоряженіе причтовъ, для полученія изъ подлежащихъ Казначействъ, помѣсячно, вся полностью и уже впередъ на полугодіе. При такомъ положеніи вещей, когда отпушенныя суммы находятся въ распоряженіи причтовъ, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ ихъ можетъ быть допущено переполученіе содержанія лицомъ перемѣщеннымъ или уволеннымъ, по большей части по незнанію причтами существующихъ на этотъ счетъ правилъ, а иногда по обстоятельствамъ не зависящимъ отъ причта, напримѣръ, въ случаяхъ когда указъ о перемѣщеніи предьявленъ причту послѣ расчета перемѣщеннаго лица содержаніемъ, а потому и

вопросъ объ остаткахъ, о коихъ Епархіальное Начальство, какъ будетъ сказано ниже, должно имѣть точныя свѣдѣнія и обязано разграничивать эти остатки на двѣ категоріи, весьма осложняется.

Въ видахъ упорядоченія этого дѣла и вообще во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній по производству жалованья духовенству при новомъ порядкѣ назначенія, я и находилъ-бы нужнымъ дать духовенству епархіи слѣдующія руководственныя указанія.

1) Жалованье отъ казны перемѣщаемому съ одного мѣста на другое идетъ со дня подписанія Архіерейской резолюціи о перемѣщеніи, а жалованье за время промежуточное отъ дня перевода одного до дня назначенія другого оставляется не полученнымъ изъ Казначейства, а въ случаѣ полученія по какой-либо причинѣ, возвращается туда обратно на возстановленіе кредита по § 7 ст. 1 смѣты Святейшаго Синода, съ непремѣннымъ донесеніемъ о томъ Консistorіи, съ точнымъ указаніемъ, какая именно сумма остается не полученною въ первомъ случаѣ, а во второмъ случаѣ съ представленіемъ и квитанціи Казначейства; а въ случаѣ переполученія кѣмъ-либо изъ членовъ причта содержанія, немедленно должно быть донесено Консistorіи на предметъ распоряженія о возвращеніи переполученныхъ суммъ. Переполученныя суммы Консistorіею будутъ сряду удерживаться всѣ полностью, несмотря ни на какія обстоятельства переполучившихъ.

2) Вновь рукоположенному члену причта жалованье идетъ со дня его рукоположенія, если въ резолюціи Пресвященнаго о назначеніи на мѣсто не установлено дня рукоположенія. Рукоположеніе же можетъ послѣдовать лишь по назначеніи священнослужителя на приходъ и по установленіи дня рукоположенія резолюціею мѣстнаго епархіальнаго Архіерея, время каковой резолюціи, примѣнительно къ 559 ст. Уст. сл. прав., и должно быть почитаемо за время, съ коего назначеніе на должность считается состоявшимся и съ коего возникаютъ всѣ права, соединенныя съ должностью, въ томъ числѣ и право на полученіе жалованья.

3) Въ случаѣ вакантности мѣста, казенное жалованье не можетъ быть выдано лицу временно исполняющему его обязанности.

4) Семья душевно-больного священно-церковно-служителя, находящагося на излѣченіи, имѣетъ право, примѣнительно къ ст. 573 Уст. сл. прав., на полученіе въ теченіе года казеннаго жалованья полностью.

5) Штатное жалованье выдается священно-церковно-служителямъ: состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ—все, а подъ слѣдствіемъ и судомъ съ запрещеніемъ священнослуженія и временно устраненнымъ отъ мѣстъ—половина, а въ случаѣ оправданія и другая половина; въ случаѣ же обвиненія, вторая половина поступаетъ въ доходъ казны.

6) На основаніи ст. 40 Уст. о воин. пов. изд. 1915 г. призванные на службу въ войска псаломщики—запасные и ратники всѣхъ категорій на время состоянія въ войскахъ сохраняютъ за собою должности и пользуются всѣмъ присвоеннымъ имъ казеннымъ содержаніемъ и помѣщеніемъ. Таковымъ правомъ не пользуются: 1) добровольцы и 2) лица опредѣляемые въ военную службу въ обычномъ порядкѣ, то есть по достиженіи 20 лѣтъ или по Высочайшимъ манифестамъ, въ болѣе раннемъ возрастѣ.

7) Также и священникъ, занимавшій штатный приходъ, командированный (но не перешедшій въ военное вѣдомство добровольно) на мѣсто военныхъ дѣйствій, сохраняетъ за собою прежній приходъ и получаетъ все слѣдующее ему по оному содержаніе.

8) Въ случаѣ служебной командировки одного изъ членовъ причта, его обязанности по церкви и приходу должны безмездно нести остальные его сослуживцы.

9) Всякій священно-церковно-служитель можетъ быть уволенъ въ отпускъ своимъ начальствомъ на срокъ не долѣе двухъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ казеннаго жалованья. Срокъ этотъ при доказанной болѣзни можетъ быть увеличенъ до четырехъ мѣсяцевъ, но жалованье за 3-й и 4-й мѣ-

сящъ отпуска не выдается, а остается въ казнѣ. При неявкѣ къ мѣсту службы долѣ четырехъ мѣсяцевъ, хотя бы и при болѣзни (исключеніе—душевно-больные, о нихъ см. п. 4), мѣсто считается вакантнымъ.

Особое вниманіе причтовъ должно быть обращено на разграниченіе могущихъ образоваться остатковъ отъ содержанія городского и сельскаго духовенства. До 1909 года всѣ остатки отъ ассигновавшихся на содержаніе духовенства суммъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2-го ноября 1872 года и 24 апрѣля 1884 года, мнѣній Государственнаго Совѣта, по истеченіи смѣтнаго періода перечислялись въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ при ассигнованіи, по закону 10 іюня 1909 года, кредита въ 500000 рублей на увеличеніе содержанія духовенства постановлено (п. 2 закона) возможные сбереженія отъ этой суммы (500.000 руб.) обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства. Точно также въ 1910 г. при ассигнованіи на увеличеніе содержанія духовенства 580.000 рублей въ 1911 г. 1912 и 1913 году при ассигнованіи на ту же надобность по 600.000 р. и въ 1914 г. при ассигнованіи на тотъ же предметъ 150.000 руб., законами 10 іюня 1910 года, 8 марта 1911 г., 26 іюня 1912 года, 4 іюля 1913 г. и 22 іюня 1914 г. постановлено: возможные остатки отъ этихъ этихъ суммъ обращать въ ресурсы казны. Такимъ образомъ въ общей суммѣ нынѣ ассигнуемаго въ распоряженіе Консисторіи кредита по § 7, ст. 1, слѣдуетъ различать суммы, назначенныя на содержаніе духовенства до 1909 г. и добавленныя на ту же надобность въ 1909 году и послѣдующіе годы. Остатки отъ перваго рода суммъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 ноября 1882 года и 24 апрѣля 1884 года мнѣній Государственнаго Совѣта подлежатъ обращенію въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, остатки же отъ втораго рода суммъ, согласно вышеупомянутымъ законамъ, подлежатъ обращенію въ ресурсы казны. Согласно сему въ ресурсы казны подлежатъ обращенію: 1) остатки отъ суммъ, назначенныхъ въ жалованье причтамъ новыхъ приходовъ, открытыхъ въ 1909 и послѣдующіе годы, и 2) остатки отъ суммъ, назначенныхъ въ 1909 и послѣдующіе годы Святѣйшимъ Синодомъ или по-

становленіями епархіальныхъ сѣздовъ духовенства на содержаніе причтовъ, ранѣе существовавшихъ, но не получавшихъ содержанія отъ казны, или такихъ, коимъ въ 1909 и послѣдующіе годы назначены добавочные оклады къ ранѣе получаемому содержанію. Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ общемъ нынѣ получаемомъ окладѣ данаго лица необходимо различать суммы, назначенныя до и послѣ 1909 года, и въ случаѣ временнаго незамѣщенія этой должности и образованія по сей причинѣ нѣкотораго остатка, производить точное исчисленіе, какія часть этого остатка подлежитъ обращенію въ казну и какая въ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода. Въ виду существеннаго различія между двумя категоріями остатковъ отъ кредита на содержаніе духовенства, Консistorія ведетъ по этимъ остаткамъ два отдѣльныхъ счета, для чего и высылаетъ причтамъ отдѣльныя вѣдомости, на жалованье суммамъ, отпущеннымъ до 1909 г. и послѣ 1909 года, которыя принято называть „дополнительными“, и своевременно освѣдомляетъ мѣстныя Казенную и Контрольную Палаты касательно того, какая часть изъ общей суммы остатка подлежитъ обращенію, по истеченіи смѣтнаго періода въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и какая въ ресурсы казны. О томъ же Консistorія указываетъ и въ представляемыхъ въ Хозяйственное Управление ежемѣсячно вѣдомостяхъ о смѣтныхъ кредитахъ по Консistorіи.

Попутно съ симъ прошу разъяснить причтамъ, что изъ вновь назначаемаго или увеличиваемаго казеннаго содержанія священно-церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства должны производиться установленные закономъ 9 іюня 1873 г. (ст. ст. 317—331 Уст. о пошл.) вычеты въ пользу Казны.

Ко всѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, примѣняются ст. ст. 317—331 Уст. о пошл., согласно каковому закону вычетъ въ доходъ казны, производится «при всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія». Поэтому священно-церковно-служители, занимавшіе мѣста съ жалованьемъ, а потомъ служившіе въ приходахъ, гдѣ не положено жалованья изъ казны, или

положено въ меньшемъ размѣрѣ, при переводѣ ихъ въ приходы съ жалованьемъ, подлежатъ вычету въ доходъ казны на общемъ основаніи, то есть съ нихъ удерживается мѣсячный окладъ, если на предшествующемъ мѣстѣ они не получали жалованья, и трехмѣсячная разность между прежнимъ окладомъ и новымъ, если на прежнемъ мѣстѣ они получали жалованье въ меньшемъ размѣрѣ.

Означенные вычеты должны быть произведены въ первые три мѣсяца по назначеніи на должность или увеличеніе содержанія и квитанціи во взносѣ денегъ представлены въ Консисторію».

Постановили и Его Пресвященство утвердилъ: Настоящій докладъ Секретаря Консисторіи И. С. Борзцовскаго напечатать въ „Епарх. Вѣд.“ къ точному и обязательному исполненію со стороны духовенства епархіи, а благочиннымъ вмѣнить въ обязанность строго слѣдить за исполненіемъ данныхъ указаній.

Отъ Олокецкой Духовной Консисторіи.

Въ виду того, что и въ настоящемъ 1915 году нѣкоторые о.о. благочинные вопреки опредѣленію Святейшаго Синода отъ 5 ноября 1914 г. за № 10158, по коему выписка „Прих. Листка“ обязательна для всѣхъ церквей, представляютъ подписную плату на одни только „Церк. Вѣд.“ въ размѣрѣ 4 руб. отъ церкви—симъ предписывается всѣмъ о.о. благочиннымъ представлять подписную плату на выписку «Прих. Лист.», «Церк. Вѣд.» и «Приходскаго Чтенія», издаваемыхъ при Св. Синодѣ—въ размѣрѣ 7 р. отъ церкви, при чемъ присовокупляется, что, какъ видно, изъ отношенія Ковторы „Приход. Листка“ съ приложеніями, отъ 15 октября за № 1385, освободить отъ подписной платы церкви, ходатайствующія о томъ, что она не можетъ и потому всѣ церкви не внесшія полной подписной платы на Синодальныя изданія текущаго 1915 года—должны безъ всякаго промедленія допредставить чрезъ благочинныхъ недостающую сумму, а о.о. благочиннымъ предоставляется—церкви, для копъ 7 руб. взносъ по состоянію ихъ средствъ окажется обременительнымъ, согласно 7 п. Опред. Св. Синода отъ 5 ноября 1914 г. за № 10158, освободить отъ такового взноса въ части или полностью, на счетъ болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей благочинническаго округа.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Шунгскаго прихода Николай *Зоринъ* назначенъ на штатную священническую вакансію въ Ключиногогорскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, 29-го октября.

— Священнической сынъ Владимиръ *Шуйскій*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ Гуртниковскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, 30 октября.

— И. д. псаломщика Ухтозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Александръ *Малашевъ* утвержденъ въ занимаемой должности, 31 октября.

— Псаломщикъ Большешальскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Дмитрій *Поповъ* перемѣщенъ въ Кондушскій приходъ, того же уѣзда, на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Ведлозерскаго прихода Сергій *Тумановъ*, а на мѣсто послѣдняго назначенъ крестьянинъ Иванъ *Никитинъ*, 30 октября.

— Священнической сынъ Леонидъ *Кудряшевъ*, согласно, просьбѣ, назначенъ и. д. псаломщика въ Щелейскій приходъ Петрозаводскаго уѣзда, 4-го ноября.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика Воскресенской церкви г. Каргополя Николай *Кирьевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію къ Свято-Духовской церк. г. Каргополя, 5 ноября.

— Монахъ Важеозерско-Никифоро-Геннадіевской пустыни *Аверкій* перемѣщенъ въ Палеостровскій монастырь 5-го ноября.

— Приняты въ военную службу псаломщяки: Ключиногогорскаго прихода Иванъ *Ивановъ* какъ ратникъ 2-го разряда, а Гимольскаго—Николай *Антошковъ*—въ дѣйствительную службу.

О награжденіи скуфьею.

Священникъ Павловскаго прихода, Каргопольскаго, уѣзда, Петръ *Вихвелциъ* награжденъ скуфьею 5 ноября.

О награжденіи набедренникомъ.

Іеромонахъ Важеозерско-Никифорово-Геннадіевской пустыни *Симеонъ* награжденъ набедренникомъ, 4 ноября.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣстообъявляет- ся вакантнымъ.
	Священн.	Діаконовъ.	Псаломщ.			Пахоти.	Сѣнокос.				
Священническія:											
Въ <i>Сярозерск.</i> пр., Лодѣйн. у.	1	—	1	Церк.	490 р.	5 дес.	не обраб.	708	20	203	по 1 дек.
Въ <i>Кяппесельск.</i> пр., Повѣн. у.	1	—	1	Церк.	400 р.	—	—	1140	—	120	по 11 дек.
Въ <i>Херюзерск.</i> *) пр. Каргоп. у.	1	1	1	Церк.	200 р.	38 дес.	16 дес.	666	—	415	по 2 дек.
Псаломщическія.											
Въ <i>Устьволомскомъ</i> пр., Каргоп. у.	2	1	1	Церк.	125 р.	23 дес.	—	2775	235	470	по 1 дек.
Въ <i>Палосскомъ</i> пр., Вытег. у.	1	—	1	Церк.	100 р.	14 дес.	5 дес.	886	20	400	по 1 дек.
Въ <i>Ребольскомъ</i> пр., Повѣнецк. у.	1	1	1	Церк.	200 р.	10 дес.	13 дес.	1811	2	340	по 1 дек.
Въ <i>Нижн.-Пречист.</i> пр., Пуд. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	4 дес.	17 дес.	1300	—	462	по 21 нояб.
Въ <i>Шумскомъ</i> пр., Повѣн. у.	2	1	2	Церк.	125 р.	29 дес.	19 дес.	3336	95	130	по 1 дек.
Въ <i>Матчезовск.</i> пр. Петроз. у.	1	—	1	—	200 р.	—	—	737	—	94	по 1 дек.

*) Требуется въ санѣ священника.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Тихмангскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Павелъ Поповскій, діаконъ того же прихода Іоаннъ Вотчинскій и священникъ Куштозерскаго прихода Леонидъ Соловьевъ назначены законоучителями земскихъ училищъ: первый—Тихмангскаго женскаго, второй—2-го Тихмангскаго и третій—Ивачевскаго, Вытегорскаго уѣзда.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Тобольскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ о. Архимандритомъ *Августиномъ* (Пятницкимъ) пожертвовано на благотворительную бібліотеку 17-го округа Олонецкой епархіи двадцать (20) рублей.

За вышеизложенное пожертвованіе Олонецкое Епархіальное Начальство выражаетъ благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Салминской Николаевской церкви Финляндской епархіи вакантно мѣсто 2-го священника. Желаящіе занять это мѣсто правоспособные кандидаты имѣютъ подать прошенія на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Сергія не позже 20 ноября по адресу: Петроградъ, Александрo-Невская Лавра.

При семъ номерѣ прилагается: «Миссіонерскій отчетъ за 1914-й годъ».

СОДЕРЖАНІЕ: *Обфициальный отдѣлъ:* О выборѣ въ члены Государственнаго Совѣта кандидатовъ отъ блага духовенства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.—Перемѣны изъ службъ.—О награжденіи скуфьею.—О награжденіи набедренникомъ.—Свободныя мѣста.—Объ утвержденіи въ должности законоучителей.—О пожертвованіяхъ въ церкви епархіи.

Редакторъ Оффиц. Отд., Секретаръ Консисторіи И. Борзцовскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-е ноября

№ 32-й.

1915 года.

Отдѣлъ Неофициальный.

Пастырская дѣятельность въ народѣ, необходимая въ настоящій моментъ.

Сейчасъ въ Европѣ совершается грозное мировое событіе. Кроважандный кайзеръ Германіи, вмѣстѣ съ своимъ варварскимъ народомъ, задумалъ побѣдить, если не весь міръ, то по крайней мѣрѣ всю Европу. Безъ видимой причины объявивъ намъ войну, онъ, помимо военного искусства и вооруженія, допустимаго закономъ на войнѣ, прибѣгнулъ къ разнаго рода незаконнымъ средствамъ, пугая робкихъ и малодушныхъ людей своею мощью и отчаяннымъ упорнымъ стремленіемъ къ намѣченной цѣли. Хотя ему это упорное стремленіе и стоитъ великихъ жертвъ и громадныхъ потерь, но все же многолѣтняя его подготовка къ войнѣ дала ему кратковременный, какъ говорятъ, успѣхъ.

Всякій успѣхъ кайзера и его полчищъ можетъ дѣйствовать на народъ въ смыслѣ ослабленія въ бодрости и увѣренности въ конечной побѣдѣ нами нашихъ враговъ. Этому ослабленію духа въ народѣ способствуютъ, думаемъ, бесѣды нѣмецкихъ приспѣшниковъ, или и прямо нѣмцевъ, распространяющихъ въ народѣ нелѣпѣйшіе слухи, доходящіе иногда до полного абсурда. Какіе только слухи не ходятъ теперь въ народѣ!..

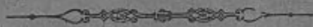
Но не будемъ передавать всего того вздора, который такъ усердно распространяется въ народѣ врагами нашего отечества. Скажемъ только, что бредней всевозможныхъ масса, однѣ другихъ нелѣпѣе. Не нужно забывать и того, что нашъ народъ въ массѣ необразованъ и легко можетъ вѣрить, ловко замаскированной сказкѣ, лишь бы она хотя сколько-нибудь гармонировала съ ходомъ нынѣшнихъ событій. Нѣ-

которое согласованіе нелѣпностей съ ходомъ событій можетъ дѣйствовать на народъ удручающе, который при пониженіи бодрости своего духа можетъ отвергать очевидную истину; а такое состояніе въ народѣ можетъ причинить большой вредъ и даже опасность. Чтобы прекратить эту адскую работу нашихъ враговъ, должно съ ними энергично бороться тѣми благородными средствами, кому какія дозволены закономъ. Духовенству же русской Церкви должно непремѣнно вооружиться оружіемъ слова Божія и доказательствами здраваго разума, убѣждая своихъ пасомыхъ не вѣрять распространяемымъ бреднямъ нашихъ враговъ, которые все это сочиняютъ, чтобы посѣять между нами раздоры и несогласія. Въ этой безчестной работѣ враги наши, видимо, стремятся вызвать страхъ передъ возможнымъ вторженіемъ полчищъ кайзера въ глубь Россіи и сопряженными съ этимъ вторженіемъ ужасами, что волей-неволей якобы заставитъ народъ просить прекращенія войны на позорныхъ для насъ условіяхъ. Но русское духовенство должно проводить въ народѣ правильный взглядъ на текущія событія, причемъ необходимо должно знакомить его съ цѣлью настоящей войны и указывать на тѣ благопріятныя послѣдствія, какія будутъ въ Европѣ послѣ благополучнаго окончанія войны. Нужно убѣждать народъ въ этой истинѣ, что война ведется нами не въ цѣляхъ завоевательныхъ, какъ это дѣлаютъ нѣмцы, а въ цѣляхъ оборонительныхъ, что мы приняли вызовъ нѣмцевъ, защищая достоинство и честь нашей дорогой родины и защищая своихъ меньшихъ братьевъ-славянъ.

Вся наша великая Россія, отъ мала до велика, должна проникнуться сознаніемъ, что если Германія и ея союзники нарушили долгъ чести, долгъ справедливости по отношенію къ Россіи, то ни одинъ русскій не долженъ сомнѣваться въ томъ, что войнѣ лишь тогда будетъ козецъ, когда нѣмцы съ ихъ союзниками будутъ окончательно побѣждены. Другое убѣжденіе не должно имѣть мѣста въ народѣ. Нашъ великій народъ, объединившись въ однѣхъ мысляхъ и дѣятельности для болѣе благоуспѣшнаго веденія войны, можетъ ли сомнѣваться въ окончательной побѣдѣ надъ нѣмцами? Конечно, нѣтъ. Но необходимость вынуждаетъ сказать, что

насажденіе истинно-патріотическаго духа и вытекающей изъ него дѣятельности въ народѣ должно вестись болѣе цѣлесообразно, чѣмъ было это до настоящей міровой войны. Намъ должно взять въ этомъ случаѣ примѣръ собратьевъ славянъ-чеховъ, которые, будучи стиснутыми со всѣхъ сторонъ нѣмцами и терпя отъ нихъ многовѣковое иго, сумѣли отстоять свою национальность, свою народность и дорогу для нихъ культуру. Вотъ гдѣ поучиться непобѣдимому патріотизму.

Итакъ, насажденіе въ народѣ истинно-патріотическихъ началъ, проведеніе правильныхъ взглядовъ на настоящее положеніе наше въ этой міровой войнѣ, укрѣпленіе въ народѣ здороваго духа съ неизмѣнной увѣренностію въ конечной побѣдѣ нашей надъ нѣмцами, для блага всей необъятной Матери Россіи и рѣшительная борьба съ врагами нашего отечества, распускающими нелѣпыя слухи для ослабленія бодрого духа нашего народа—вотъ необходимая работа пастыря Церкви, которую онъ долженъ осуществлять съ неослабнымъ стремленіемъ. Этотъ святой долгъ передъ родиной долженъ быть принятъ къ сердцу всякимъ пастыремъ, чтобы осуществить великое дѣло пастырскаго служенія въ истинной дѣятельности, какъ того требуетъ Господь Богъ и благо нашей родины *).



Благочестіе русскаго солдата.

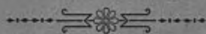
Величіе подвига, какой несетъ на поляхъ битвъ наше духовенство, вдохновляющее воиновъ на геройскія жертвы и превращающее ихъ святое дѣло защиты родины въ религиозное служеніе, признается даже нашими врагами. Въ этомъ отношеніи весьма характерна статья доктора Штильмана, профессора богословія въ Іенскомъ университетѣ, помѣщенная въ нѣмецкой газетѣ «Kreuzzeitung» отъ 31 марта нов. ст. Нѣмецкій профессоръ такъ изображаетъ настроеніе и духъ нашихъ армій.

«Я долго, говорилъ онъ, наблюдалъ за психологіей русскихъ солдатъ какъ на поляхъ Польши, такъ и здѣсь въ

*) «Рук. для сельск. паст.»

лагеряхъ для плѣнныхъ. По моему, главная ошибка нашихъ стратеговъ состояла вовсе не въ преуменьшеніи численности или вооруженія русскихъ войскъ, а въ непониманіи духа русскаго народа. Онъ проникнутъ глубокой религіозностью; которую мы не принимали въ расчетъ. Мы думали, что русскіе—язычники, что ихъ вѣра на ступень выше обыкновеннаго идолопоклонства, что они въ религіозномъ развитіи немногимъ отличаются отъ новообращенныхъ дикарей нашихъ колоній. Для нѣмцевъ явилось загадкой единомысліе русскаго народа, а между тѣмъ это единеніе находится въ прямой зѣвисимости отъ религіознаго подъема русскихъ. Какой-то дьяволъ (!) вбилъ въ умы этихъ мистиковъ, будто германцы оскверняютъ ихъ церкви, вѣшаютъ «поповъ», покушаются на ихъ вѣру. Этого довольно было, чтобы изъ слабосильныхъ русскихъ дикарей сдѣлать новыхъ крестоносцевъ, геройски умирающихъ за родную религію.

Я видѣлъ, какъ умирали въ плѣну въ Ростокѣ раненые русскіе солдаты. Они ни о чемъ не просили, никому не хотѣли писать; только, даже въ бреду, звали своихъ «поповъ» и мучились, не имѣя возможности совершить въ послѣдній разъ таинство Евхаристіи по своему обряду. Я напутствовалъ трехъ изъ нихъ и не могъ не прослезиться, видя, съ какою вѣрою цѣловали они мой крестъ, а особенно мѣдные кресты, висящіе на груди каждаго солдата. Такихъ фанатиковъ (!) сломить очень трудно, германскимъ войскамъ придется встрѣтить еще болѣе страшное сопротивленіе, когда они вторгнутся въглубь Россіи. Нужно стараться относиться съ осторожностью и уваженіемъ къ ихъ святынямъ, привлекать на нашу сторону русское духовенство хорошимъ обращеніемъ, если мы не хотимъ увеличить стойкость русскихъ солдатъ».



(П. В.)

Извлеченіе изъ Отчета о дѣятельности Воскресенскаго Братства трезвости за 2-й годъ (1914—1915).

(Окончаніе см., № 31).

Дѣятельность Братства за отчетный годъ выразилась: 1) въ устройствѣ общаго годового собранія членовъ Братства, 2) крестныхъ ходовъ, 3) въ организаціи а) чтеній и б) вечеровъ и 4) въ поддержаніи библіотеки читальни.

1. Дни, отмѣченные участіемъ Братства, слѣдующіе: 28-го сентября 1914 г. было Общее Головое Собраніе членовъ Братства, при участіи посторонней публики, интересующейся трезвеннымъ движеніемъ. Собраніе изволило возгласить Преосвященнѣйшій Владыка. Послѣ молитвы св. Духу Владыка объявилъ собраніе открытымъ. Хоръ соборный подъ управленіемъ г. Ефимова исполнилъ концертъ „Воскликните Господевѣ“... Предсѣдателемъ Совѣта былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1-й годъ. «Братскій гимнъ трезвенниковъ» исп. хоръ. «Праздникъ Трезвости» предложилъ членъ Братства М. П. Смирновъ. Гимнъ народный исп. хоръ. Пѣніемъ „Достойно есть“... было закончено торжество годового собранія. На собраніи было постановлено: а) избрать на трехлѣтіе (1914—1916 г.) членами Ревизионаго Комитета священника А. А. Крупкина и генераль-майора Н. А. Красногорскаго и кандидатами къ нимъ: священника І. С. Козлова и преподавателя Н. С. Стручкова, б) отчетъ и смѣту на 2-й годъ утвердить и в) благодарить учрежденія, пришедшія на помощь Братству своими пособіями и ходатайствовать предъ ними о таковыхъ на 1915 годъ.

2) Были организованы крестные ходы изъ кѳедрального собора: а) 26 апрѣля къ часовнѣ ап. Петра и Павла, б) 9 мая къ часовнѣ св. Николая Чудотворца, в) 29 іюня къ обѣимъ часовнямъ св. ап. Петра и Павла и изъ Св.-Духовскаго собора въ Воскресенскій съ образомъ Троеручицы, г) 15-го іюля въ память 900-лѣтія со дня блаженной кочины св. равноап. кв. Владиміра, д) 23 августа изъ Св.-Духовскаго собора въ Братскій домъ и въ Воскресенскій соборъ съ образомъ пр. Александра Свирскаго Чудотворца и е) 29 августа къ часовнѣ св. Іоанна Предтечи.

3 а) Народныя чтенія были организованы, съ разрѣшенія г. инспектора А. А. Тычинкина и г. завѣдующаго Н. М. Степанова, въ помѣщеніи заводскаго училища по Больше-Казарменской ул. Въ отчетномъ году сезонъ чтеній начался съ 19 октября и былъ законченъ къ 1 мая. Всего было 24 чтенія. По примѣру 1-го года, чтенія устраивались въ дни воскресные съ 6 час. веч. Аудиторія всегда была переполнена, поэтому дѣти или недопускались или если допускались,

то въ очень ограниченномъ количествѣ, не стѣсня возрастныхъ посѣтителей. Слушателямъ на чтеніяхъ были мастеровые и мѣщане среднихъ лѣтъ и молодежь, на половину мужчины и на половину женщины. Каждое чтеніе состояло изъ 3 или 4 номеровъ и рѣдко изъ 2-хъ; изъ нихъ 2—3 номера иллюстрировались свѣтовыми картинами. Картины поступали изъ постоянной Комиссіи по устройству народныхъ чтеній. Въ промежуткахъ номеровъ чтеній было: или общее пѣніе или хоровое—пѣли воспитанники V или VI клас. Духовной семинаріи, или же игра балалаечниковъ мѣстной команды. На нѣкоторыхъ чтеніяхъ производилась раздача листовъ противъ-алкогольнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Большинство чтеній сопровождалось сборомъ на военныя надобности: на теплую одежду, на «елку въ окопахъ» и на „красное яичко“. Денежный сборъ былъ отправленъ въ редакціи столичныхъ газетъ.

Содержаніе чтеній было разнообразное, съ вкрапливаніемъ номеровъ: по вопросамъ трезвости и противъ табакурения и азарта. Наибольшее число номеровъ было посвящено военной хроникѣ и рассказамъ изъ исторіи войны Россіи: Отечественной, Крымской, русско-турецкой, русско-японской, Туркестантской и на Кавказѣ. Прочіе номера—рассказы и статьи: беллитристическіе, историческіе, географическіе, этнографическіе и др., главнымъ образомъ по отечествовѣдѣнію; рассказы поучительные и житія святыхъ; научные номера о явленіяхъ природы и изъ жизни животныхъ.

Лекторами на чтеніяхъ были: члены Совѣта Братства, преподаватель духовной семинаріи М. П. Смирновъ, учитель высшаго училища И. М. Зыковъ, епархіальный миссіонеръ о. І. С. Козловъ и особенно много потрудились воспитанники VI и отчасти V классовъ духовной семинаріи.

Аудиторія была всегда переполнена. Отсюда выводъ тотъ, что чтеніями интересуются, а потому необходимо продолжать ихъ впредь.

б) Въ помѣщеніе чайной Петрозаводскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости, съ особеннаго разрѣшенія Предсѣдателя С. Ф. г. Кименталь, Братствомъ было устроено, начиная съ 19 октября по 12 апрѣля: 3 ли-

тературно-музыкально-вокальных вечера, 2 такихъ же вечера съ драматическими сценками и 5 спектаклей. Вечера имѣли патріотическій характеръ—съ исполненіемъ народнаго и союзныхъ гимновъ, съ декламацией стихотвореній военно-патріотическаго содержанія. Музыка была разнообразная: духовная и струнная—оркестръ балалаечниковъ съ гитарами и мандолинами, цитра и фисгармонія (для аккомпанимента). Хоромъ управлялъ г. Аристовъ. Выборомъ пьесъ для спектаклей и репетиціями руководила А. А. г. Кокушина. Вещи исполнялись артистами съ любовію и увлеченіемъ умѣло. Посѣтителей какъ на спектакляхъ, такъ и на вечерахъ всегда было много. Чистые сборы только съ двухъ вечеровъ поступили въ пользу Братства, а съ прочихъ вечеровъ и спектаклей—на мѣстныя военныя нужды—въ уѣздное и городское попечительства о семействахъ запасныхъ, взятыхъ въ дѣйствующую армію.

Вотъ, напримѣръ, программа одного драматическаго и литературнаго вечера, бывшаго 30 ноября 1914 г.:

I-е отдѣленіе: 1) Народный гимнъ, Бельгійскій, Французскій, Сербскій и Черногорскій гимны—исп. хоръ.

2) Древне-Шотландская баллада. Стих. Проч. г. Б.

3) Маршъ «Кисинька» и 4) «Пѣснь о Вѣщемъ Олегѣ»—исп. струн. оркестръ.

5) Рѣдкостное явленіе. Разсказъ. Исп. А. П. Б.

6) Англійскій и Обще-славянскій гимны.—Исп. хоръ.

7) Яблоня. Стих.—Проч. Н. П. Б.

II-е отдѣленіе.—1) «Коробейники», «Полька Катя»—исп. струнный оркестръ.

2) Совѣтъ. Стих.—Прочт. г. П.

3) „Ужь ты Сема“, «Тай оравъ», „Цвѣтокъ“—исп. хоръ.

4) «Демьяновъ скорокъ». Стих.—проч. И. И. Р.

III-е отдѣленіе.—«Самоубійца». Шутка въ одномъ дѣйствіи О. В. Рутковскаго.

4) Библіотека-читальня за отчетный годъ значительно пополнилась приложениями къ періодическимъ изданіямъ и принесенными въ даръ книгами отъ члена Совѣта прот. П. Ф. Первенцева, бывшаго епархіальнаго наблюдателя свящ. А. А. Крупкина и отъ г. издателя «Извѣстій Общества изученія Олонецкой губерніи», д. ст. сов. А. О. Шидловскаго.

Всѣ книги по мѣрѣ поступления переплетались и записывались въ каталогъ. При выдачѣ книгъ для чтенія дома взимается залогъ, хотя ничтожный—20 коп. Читальня открывается съ 2 до 6 час. каждый воскресный и праздничный день. Библіотекаремъ въ учебное время состоялъ одинъ изъ воспитанниковъ VI кл. семинаріи и въ каникулярное—одинъ изъ студентовъ. Библіотека-читальня нашла для себя живой откликъ среди населенія Зарѣцкой стороны города. Читальня никогда не открывалась попусту, желающіе почитать и домой для семьи взять были всегда.

Заключеніе. Такова дѣятельность Воскресенскаго Братства Трезвости за 2-й годъ его существованія. Работа Братства скромная—некрикливая и не сложная, но работа по мѣрѣ силъ на благо народное, работа культурно-просвѣтительная и оздоравливающая, направленная на борьбу съ засильемъ «зеленаго змія», съ невѣжествомъ, съ умственной спячкой, съ приниженностью народной массы.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, Братство со спокойной увѣренностью въ пользу своего дѣланія можетъ продолжать свою работу по программѣ предыдущаго года. Братство по прежнему будетъ заботиться о разумномъ и здоровомъ провозденіи для народа праздничнаго досуга, устраивая религіозно-церковныя торжества, чтенія, организуя увеселительные вечера, поддерживая бібліотеку-читальню и въ тоже время не утрачивая своего специфическаго значенія—бороться съ пороками пьянства и азарта. По этому программа чтеній будетъ такая: на темы въ связи съ войной, изъ военной хроники, изъ литературы, о предметахъ общеобразовательныхъ, противъ азарта, табакокурения и противъ одурманиванія разными суррогатами. Зараза пьянства не исчезла, поэтому и борьба съ нимъ не утратила своего смысла. Есть еще люди, которые не могутъ совершенно разстаться съ своей пагубной привычкой, которые тоскуютъ по предметъ своей страсти; они изобрѣтаютъ всевозможныя средства, чтобы только удовлетворить свою закоренѣлую страсть; появились разные ядовитые суррогаты, дѣйствіе которыхъ ужасно по своимъ послѣдствіямъ.

Итакъ, предъ Воскресенскимъ Братствомъ Трезвости стоитъ задача: сильнѣе напрячь свои силы къ совершенному уничтоженію исконнаго врага Россіи—алкоголя во всѣхъ его видахъ.

Слѣдуютъ подписи.

Прилож. къ отчету.

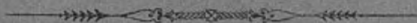
А К Т Ъ.

Одна тысяча девятьсотъ пятнадцатаго года седьмого сентября. Нижеподписавшіеся члены Ревизіоннаго Комитета при Воскресенскомъ Братствѣ трезвости провѣряли наличность кассы Братства, при чемъ оказалось, что а) за первый годъ существованія Братства поступило на приходъ восемьсотъ сорокъ шесть (846) руб. 97 к., употреблено въ расходъ за это время триста девяносто (390) руб. 76 коп. и ко второму году осталось четыреста пятьдесятъ шесть (456) руб. 21 коп.; б) за второй годъ поступило на приходъ вновь четыреста пять (405) р. 91 к., а съ остаткомъ отъ перваго года восемьсотъ шестьдесятъ два (862) руб. 12 коп., израсходовано же семьсотъ пятьдесятъ (750) руб. 92 к. и къ третьему году оставалось сто одиннадцать (111) руб. 20 к. Такимъ образомъ, за все время существованія Воскресенскаго Братства трезвости, т. е. съ сентября 1913 г. по настоящій день въ кассу Братства поступило: одна тысяча двѣсти пятьдесятъ два (1252) руб. 88 коп.; изъ каковой суммы израсходовано: одна тысяча сто сорокъ одинъ (1141) р. 68 к. и состоитъ въ наличности: сто одиннадцать (111) руб. 20 к., изъ коихъ находятся: а) въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ за № 15678 восемьдесятъ шесть (86) руб. 81 коп. и б) у о. казначея Совѣта Братства, прот. Н. Ф. Первенцева—двадцать четыре (24) руб. 39 коп.

Веденіе приходорасходной книги правильное. Листы, шнуръ и печать цѣлы.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Ген.-майоръ *Красноярскій.*

Свящ. І. Козловъ.





Памяти почившаго Дмитрія Ивановича Любецкаго,

(бывшаго Смотрителя Петрозаводскаго дух. училища).

14-го октября с. г. на 69 году отъ роду въ г. Петрозаводскѣ тихо скончался очень хорошо извѣстный Олонецкой епархіи Дмитрій Ивановичъ Любецкій. — Не стало послѣдняго старца, съ честію послужившаго духовенству епархіи. Отошелъ въ путь всей земли простой, добрый человѣкъ, неуѣвній «казаться», всегда бывший тѣмъ, что есть, — привѣтливый, благожелательный, человѣкъ стараго закала въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Переселился къ Отцу Свѣтовъ — человѣкъ всей душой любившій богослуженіе, пѣснословившій Бога за богослуженіемъ отъ всей души, искусный чтець церковный.

Въ квартирѣ покойнаго предъ тѣломъ его совершены были панихиды отъ Духовной семинаріи (гдѣ покойный началъ свою службу преподавателя латинскаго языка) отъ духовнаго училища, отъ конторы губернской земской больницы (здѣсь покойный нѣсколько лѣтъ служилъ на службѣ), кромѣ совершенныхъ соборнымъ причтомъ.

Предъ панихидой, за которой присутствовали воспитанники семинаріи и корпорація, о. духовникъ семинаріи прот. Н. Суперанскій произнесъ рѣчь, въ которой далъ характеристику почившаго, какъ педагога и человѣка, сказалъ, что имя его займетъ почетное мѣсто въ Олонецкой епархіи на ряду со священными именами Петра Филипповича Щеглова и Ивана Владиміровича Ореинскаго.

Въ день похоронъ 16 октября, съ разрѣшенія Владыки, занятій въ семинаріи и въ духовномъ училищѣ не было. Корпораціи и воспитанники этихъ заведеній принимали участіе въ похоронахъ.

Въ отпѣваніи участвовало 16 священнослужителей, въ томъ числѣ 9 протоіереевъ, во главѣ съ Самимъ Архипастыремъ Олонецкой церкви Пресвященнымъ Владыкою Никаноромъ. Пѣли воспитанники духовной семинаріи и духовнаго училища. На гробъ были возложены 3 вѣнка.

За литургіей вмѣсто причастія говорилъ надгробное слово о. кафедральный Протоіерей І. А. Машезерскій. Въ своей рѣчи—онъ отозвался о почившемъ такъ: „Какъ ученику съ перваго класса семинаріи, а потомъ и сослуживцу, мнѣ пришлось быть близкимъ свидѣтелемъ его трудовъ. Кромѣ преподаванія своего главнаго предмета, онъ несъ труды по семинарской канцеляріи, какъ секретарь семинарскаго Правленія, преподавалъ пѣніе, а по временамъ и другіе предметы. „За Богомъ молитва, а за Царемъ служба, говорятъ, не пропадаютъ“,—и вѣрно! труды его получили справедливую оцѣнку со стороны начальства, онъ былъ перемѣщенъ въ смотрители нашего Петрозаводскаго духовнаго училища, въ каковой должности и состоялъ 20 лѣтъ. Прошло нѣсколько лѣтъ и Богъ судилъ мнѣ служить въ родномъ училищѣ въ качествѣ его подчиненнаго. Съ чувствомъ отрады оглядываюсь я на годы, проведенные подъ его началомъ. Его администраторская опытность, его званія и разумный взглядъ на вещи намъ хорошо были пзвѣстны. Но для насъ, его подчиненныхъ, особенно были дороги его гуманныя отношенія къ намъ, отношенія чисто товарищескія, братскія. Въ своихъ отношеніяхъ къ дѣлу и къ подчиненнымъ онъ руководился не буквою, а духомъ закона, помня, что буква убиваетъ, а духъ животворитъ (2 Кор. 3, 6). А это весьма важно было для успѣха въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ: каждый изъ насъ свободно трудился въ области своихъ предметовъ и старался выработать болѣе цѣлесообразный методъ преподаванія, чтобы учебно-воспитательное дѣло шло какъ можно успѣшнѣе. При своей природной добротѣ онъ обладалъ рѣдкимъ миролюбіемъ и завиднымъ спокойствіемъ духа, весьма рѣдко возмущавшагося. Будучи добрымъ гуманнымъ начальникомъ, онъ являлся такимъ же добрымъ, гуманнымъ и воспитателемъ. Въ дѣлѣ воспитанія онъ былъ положительнымъ сторонникомъ добрыхъ исправительныхъ мѣръ, когда онѣ требовались, и къ мѣрамъ карательнымъ прибѣгалъ весьма рѣдко и всегда съ большою горечью въ сердцѣ, зная очень хорошо человѣческую натуру вообще и дѣтскую въ частности. Если вообще разумная и дѣятельная доброта считается одною изъ самыхъ цѣнныхъ и рѣдкостныхъ жем-

чужинѣ въ духовной сокровищницѣ человѣчества, то она становится еще цѣннѣе, еще рѣдкостнѣе, когда направляется на благо малыхъ. Несомнѣнно, что сѣмя добра, брошенное имѣ на юную почву, воспримчивую и чуткую ко всему доброму, высокому и святому, приноситъ обильный плодъ“.

Предъ отпѣваніемъ говорилъ Преосвящ. Владыка Никаноръ. — Изобразивъ личность покойнаго педагога, окруженнаго общимъ вниманіемъ и любовью, — Владыка остановился особенно на любви прѣжившаго къ храму Божию, церковному пѣнію и чтенію, вдохновенному и вдохновляющему слушателей.

Послѣ шестой пѣсни говорилъ надгробное слово преподаватель Петрозаводскаго духовнаго училища Н. Э. Лѣсковъ, вдохновенный художникъ слова, человѣкъ съ душой поэта (нынѣ умершій).

Вотъ его рѣчь:

«Дорогой Дмитрій Ивановичъ!»

Позволь твоему бывшему ученику сказать тебѣ послѣднее «прости». Я принесъ тебѣ прощальный привѣтъ отъ Петрозаводскаго духовнаго училища, того самаго училища, котому ты отдалъ свои силы, свою молодость, лучшую и самую продолжительную часть своей педагогической службы.

Помню я, — это было осенью 1882 г., должно быть — по первому санному пути ты прибылъ въ наше училище. Мы, — ученики, большой толпой встрѣтили тебя въ самыхъ училищныхъ воротахъ... и на наше почтительное привѣтствіе услышали отъ тебя: „здравствуйте, ребятушки!“ Это «ребятушки», какъ принято — обыкновенно — на нашемъ сѣверѣ называть дѣтей, помню, на многихъ изъ насъ произвело впечатлѣніе.

Въ немъ какимъ-то внутреннимъ слухомъ мы уловили и доброту твою, сердечность и, главнымъ образомъ, простоту безъ всякой рисовки, безъ тѣни фальшивости. И вся дальнѣйшая твоя служба въ нашемъ училищѣ подтвердила правдивость нашего перваго мимолетнаго впечатлѣнія. Ты — дѣйствительно — оказался простымъ, добродушнымъ, сердечнo-отечески относящимся къ своимъ «ребятушкамъ» — ученикамъ. Припоминаю также твой добрый обычай давать нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ ученикамъ изъ собственныхъ твоихъ

средствъ молоко. Я узналъ потомъ, что ты самъ былъ бѣденъ, ничего лишняго не имѣлъ,—извѣстны, конечно, всѣмъ средства содержанія Смотрителя духовнаго училища,—тѣмъ не менѣе ты крѣпко держался своего обыкновенія, продиктованнаго твоимъ добрымъ сердцемъ. И повѣрь, дорогой учитель, если чаша студеной воды, поданная съ любовью, стоитъ своей награды, то удѣленное тобою молоко бѣднымъ ученикамъ—въ эти дни, когда ты пойдешь къ Тому, Кто испытуетъ сердца и утробы, будетъ громко свидѣтельствовать о твоей искренней добротѣ къ своимъ «ребятушкамъ».

Больше 20 лѣтъ ты служилъ въ духовномъ училищѣ. Всего было за этотъ длинный періодъ. Были радости, были утѣшенія.. но, кажется, не менѣе, если только не болѣе было и печали въ твоей службѣ. Твои «ребятушки» не разъ, а много разъ причиняли тебѣ и сильное горе и большую печаль. И припоминаю я рассказъ одного изъ твоихъ позднѣйшихъ учениковъ, передававшаго мнѣ, какъ ты однажды, возвратившись съ докладомъ о поведеніи своихъ «ребятушекъ», поднялся въ учительскую комнату, сѣлъ на стулъ и заплакалъ. Должно быть, было большое горе, если ты, такой всегда мужественный, вовсе отъ природы не сложный къ слезливости, не въ силахъ былъ болѣе скрывать своего чувства, склонилъ свою крупную, мужественную голову и заплакалъ. Это было уже давно.. Господь за твою доброту и простодушіе послалъ тебѣ долгую жизнь и тихую и мирную старость. Мнѣ много разъ приходилось встрѣчаться съ тобою въ послѣдніе годы, когда ты занимался въ губернскомъ земствѣ. Я часто видѣлъ тебя идущимъ по Левашевскому бульвару, на Широкой улицѣ. И каждый разъ твоя спокойная, благодушная фигура, идущая между двумя рядами молодыхъ зеленыхъ елокъ, вызывала во мнѣ представленіе о дняхъ моей юности, воскрешала въ памяти годы ученія въ духовномъ училищѣ. И казалось мнѣ, что въ нашей жизни (въ твоей и моей) не произошло никакихъ крупныхъ перемѣнъ. Старый смотритель по-прежнему, какъ и встарь, идетъ себѣ по узкому корридору стараго училищнаго корпуса между двумя рядами «ребятушекъ», ласково посматриваетъ на нихъ и благодушно улыбается.

Прими же, дорогой Дмитрій Ива—чъ, въ моемъ лицѣ благодарность отъ всѣхъ твоихъ многочисленныхъ учениковъ, прими мой глубокой земной поклонъ за всѣ тѣ огорченія, которыя когда-нибудь мы тебѣ причиняли...»

Надгробное слово претъ опускаемъ тѣла въ землю говорилъ о. Протоіерей І. Н. Дроздинъ.—Отъ лица товарищей онъ благодарилъ почившаго какъ, учителя семинаріи за его труды по ученію и воспитанію...

Умеръ Д. И., земля скрыла прахъ его... Но память о немъ не исчезнетъ. Духовенство Олонецкой епархіи, сохраняя свѣтлую память о немъ въ своихъ сердцахъ,—будетъ молиться объ упокоеніи его души въ обителяхъ Отца Небеснаго.

П. Н. С.

Кончина преподавателя Петрозаводекаго духовнаго училища Н. Ѳ. Лѣкова.

Ноября 5-го числа, въ 5 часовъ вечера, отошелъ въ лучшую жизнь Н. Ѳ. Лѣковъ высокодаровитый, любвеобильный, съ чуткой душой педагогъ, проходившій свое служеніе не за гнѣвъ, а за совѣсть.—Торжественныя похороны его (о чемъ будетъ написано подробно) состоялись 7-го ноября.

Отцы и братіе, имѣвшіе отношеніе къ почившему, какъ товарищи по семинаріи, его ученики и родители его учениковъ—хорошее было бы дѣло увѣнчать могилу нашего общаго друга и человѣка въ собственномъ смыслѣ этого слова металлическимъ крестомъ, который могъ бы быть сооруженъ на добровольныя наши посильныя жертвы.

Деньги могли бы поступать на мое имя.

Духовникъ Семинаріи Прот. Н. Суперанскій.

Исп. об. Редактора Ал. Покровскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Пастырская дѣятельность въ народѣ.—Елагочестіе русскаго солдата.—Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Воскресенскаго Братства трезвости.—Памяти Д. И. Любецкаго.—Кончина Н. Ѳ. Лѣкова.

Печат. разрѣшается, 10 нояб. 1915 г. Исп. об. Цензора, Прот. І. Машезерскій.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1915.

№ 1220 5 апр. 1915 г. «Читая отчетъ. Призываю Божіе благословеніе на честно трудившихся въ миссіонерскомъ дѣлѣ, сослужителей и прихожанъ, съ просьбой не ослаблять святой зисергіи и впредь. Лѣннымы, нерадивымы, блазнящіе пожнутъ горькіе плоды, аще не каются и не исправляются. Надо всѣмъ, любя о Господѣ всѣхъ, подбодрять другъ друга; а прихожанъ надо словомъ Божиимъ и примѣромъ учить Христовой вѣрѣ и жизни, побуждать, гдѣ нужно, строить храмы, церковныя школы, открывать приходы, принимать участіе въ улучшеніи хода церковной службы общимъ пѣніемъ, благоговѣніемъ и всякимъ содѣятованіемъ.

Еп. Н.

МИССІОНЕРСКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи и движеніи раскола и сектантства Оло-
нецкой епархіи и дѣятельности епархіальной миссіи
противъ раскола и сектантства

за 1914-й годъ.

Олонечкая епархіальная противостарообрядческая миссія къ концу отчетнаго 1914 года и началу 1915 года имѣла въ своемъ составѣ слѣдующихъ лицъ: 1) исп. об. епархіального миссіонера—проповѣдника свящ. *И. Козлова*, 2) Петрозаводскаго окружнаго миссіонера протоіерея *В. Ржановскаго*, 3) Каргопольско-Пудожскаго (1-го) свящ. *И. Ильинскаго*, 4) Каргопольско-Пудожскаго (2-го) свящ. *А. Савина*, 5) Повѣнецкаго (1-го) свящ. *А. Успенскаго*, 6) Повѣнецкаго (2-го) свящ. *А. Вотчинскаго*; 7) Вытегорскаго—свящ. *В. Петрова* и 8) Лодейнопольско-Олонечкаго—свящ. *В. Громова*. Третій Каргопольско-Пудожскій округъ, за переходомъ миссіонера свящ. *М. Макарова* на службу въ Тобольскую епархію, не былъ за-
мѣщенъ.

Старообрядческіе толки въ епархіи тѣ же, что были раньше. Точнаго числа старообрядцевъ и колеблющихся въ православіи лицъ указать не представляется возможности

потому что причты иногда затрудняются, а иногда и просто не находятъ необходимымъ, сообщить точное количество старообрядцевъ и колеблющихся. Общее число поэтому будетъ до четырехъ съ половиною тысячъ, но въ дѣйствительности ихъ больше. Самый распространенный толкъ—филипповскій, а наименѣ популярный—австрійскій. Австрійство почему-то въ нашей епархіи совсѣмъ не прививается, не смотря на усиленную агитацію его руководителей, хотя за послѣдній годъ она была значительно меньше.

Сектантство въ нашу епархію пока не проникло такъ, чтобы внушало опасеніе. Въ нѣкоторыхъ же приходяхъ есть, такъ сказать, временные сектанты, пріѣзжающіе и потомъ опять уѣзжающіе. Въ концѣ отчетнаго года въ Виницкій приходъ (дер. Каргулевскую) прибыли 3 молодыхъ сектанта—баптиста, но пропагандой не занимаются. Причту этого прихода и миссіонеру Лодейнопольско-Олонецкаго округа поручено и необходимо предпринять соотвѣтствующія мѣры.

Молитвенные старообрядческіе дома остаются тѣ же, что и ранѣе. Наши старообрядцы довольствуются для молитвы частными домами, а содержать спеціальныя молитвенныя дома, вѣроятно, не находятъ средствъ, такъ какъ приходовъ, въ которыхъ было бы очень много старообрядцевъ, въ епархіи нѣтъ, равно и между самими старообрядцами единенія нѣтъ. Отдѣльныхъ кладбищъ весьма немного: старообрядцы предпочитаютъ хоронить своихъ умершихъ на православныхъ кладбищахъ. Странники зарываютъ своихъ мертвецовъ гдѣ попало, глубоко не закапываютъ, чтобы земля не давила, а иногда и въ сидячемъ положеніи, «зря на востокъ».

Условія, благоприятствующія расколу, многочисленны. На первомъ мѣстѣ нужно поставить плохое знаніе православными истинъ христіанской вѣры и нравственности, по-почему они весьма легко поддаются обольщенію со стороны расколоучителей. Бесѣдуешь, на примѣръ, въ какой-либо деревнѣ и спрашиваешь, знаютъ-ли слушатели книгу евангеліе, кто такой былъ Іоаннъ Креститель, понимаютъ ли значеніе тѣхъ или другихъ праздниковъ и т. п. и, увы, отвѣты получаешь въ подавляющемъ большинствѣ отрицательные.

Причина, конечно, въ томъ, что мало пасомые слышатъ живого наставленія въ истинахъ вѣры. А не слыша своего пастыря и не вкушая настоящей духовной пищи, пасомые будутъ готовы къ воспріятію не только плевелъ раскола, но и худшаго. На одной бесѣдѣ (д. Пяльма, Пудожгорскаго прихода) пожилой человекъ выразился: «а Богъ знаетъ, кто писалъ эти книги, святые или нѣтъ, а може все это такъ выдумано» (изъ отчета о Вотчинскаго). Въ этой деревнѣ были разнаго рода приказчики по сплаву лѣса, какъ говорилъ мѣстный священникъ. Нравственные недостатки пастырей всегда служатъ великимъ камнемъ претыканія немощной совѣсти и старообрядцевъ и православныхъ. Почти на каждой бесѣдѣ послѣ всѣхъ разглагольствованій приходится слышать объ этихъ недостаткахъ, какъ одной изъ причинъ уклоненія въ расколъ.

Миссіонеръ о. А. Вотчинскій указываетъ на не весьма ревностное, иногда лѣностное, отношеніе нѣкоторымъ пастырей къ своимъ обязанностямъ, какъ учителей народа. Иные пастыри ограничиваются однимъ требоисправленіемъ, не ведутъ религиозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, которыя теперь, при пробудившемся сознаніи народномъ, необходимы, какъ хлѣбъ и воздухъ. Укажемъ еще на слѣдующія условія, благопріятствующія расколу: родственныя связи старообрядцевъ съ православными, ихъ неуклонное слѣдованіе „благословенію“ родителей держаться раскола, показная набожность, торопливое, съ пропусками, совершеніе богослуженія и требъ православными священниками; отдаленность деревень отъ приходскаго храма лишаетъ православное населеніе почаще быть за службой и слышать церковное поученіе.

Расколъ въ своемъ внутреннемъ развитіи въ Олонецкой епархіи ушелъ недалеко отъ прежняго состоянія. Всею религиозною жизнью раскола управляютъ малоразвитые требоисправители. Приверженность старообрядцевъ къ старопечатнымъ книгамъ понуждаетъ ихъ съ уваженіемъ относиться къ своимъ наставникамъ, стоящимъ хоть немного выше въ знаніи своего ученія. Имѣя многіе недостатки, старообрядцы стараются исполнять все по уставу. Приверженность къ обрядамъ и особенно къ двуперстію такъ велика, что одинъ

старообрядецъ говорилъ такъ: «если и въ адъ попадешь и протянешь руку, дуперстно сложенную, то вытянуть за великосредній палець» (изъ отчета Успенскаго). Фанатизмъ понемногу сглаживается: не соблюдается уже во многихъ мѣстахъ обычай отдѣльнаго яденія съ православными. Единенія въ вѣрѣ нѣтъ у старообрядцевъ и между отдѣльными толками.

Требоисправители и руководители у старообрядцевъ были и въ отчетномъ году прежніе. Только въ Даниловскомъ приходѣ появился новый человекъ—Козаковъ, присланный сюда будто бы для пристража за работами по стройкѣ сторожки и ограды на мѣстѣ бывшихъ скитовъ. По словамъ миссіонера Вотчинскаго Козаковъ человекъ начитанный, бывалъ на многихъ собесѣдованіяхъ и знакомъ съ приемами бесѣды, выказываетъ себя набожнымъ, напр. бесѣдовать отказался потому, что-де можно сказать неосторожное слово и тѣмъ нарушить молитвенное настроеніе, говорить вкрадчиво и съ вздыханіемъ, совершаетъ въ квартирѣ службы, хорошо поетъ вмѣстѣ съ сыномъ, имѣетъ книги, но на бесѣды пока не выступаетъ. Несомнѣнно, что заправила раскола одной сторожкой едва-ли ограничатся и вѣроятно, добьются у свѣтскаго начальства разрѣшенія на постройку часовни, богадѣльни и т. п. Требоисправители въ большинствѣ своемъ люди малограмотные, а иные занимаются этимъ изъ за матеріальной выгоды. Есть и такіе, которые истиной вовсе и не интересуются. Въ дер. Побережьѣ, Кажемскаго прихода (Повѣн. уѣзда) на бесѣдѣ требоисправитель Куриковъ заявилъ: „мнѣ все равно, въ адъ, такъ въ адъ!“ (изъ отч. Вотчинскаго). На бесѣдахъ обнаруживается глубокое невѣжество наставниковъ. Такъ, на бесѣдѣ о церкви, названный Куриковъ попросилъ прочесть 105 слово Ефрема Сирина и при словахъ «антихристъ взлетитъ на аеръ» обратилъ вниманіе своего товарища на эти слова: «смотри ко, Василий, Ефремъ Сиринъ говоритъ, что антихристъ на аеръ взлетитъ, а теперь развѣ не летаютъ на аеропланахъ по воздуху? вотъ гдѣ антихристъ-то!»

Бывшіе въ славу начетчики Ащеуловъ и Жарниковъ совсемъ почти сошли съ горизонта: послѣдняго вовсе не слыш-

но, а первый много времени проводить въ разъѣздахъ по Поморью.

Рѣзкихъ особенностей въ ученіи старообрядцевъ за отчетный годъ не появлялось. Наибольше измѣнчивы въ этомъ отношеніи Каргопольскіе старообрядцы. На бесѣдѣ 22 ноября въ Печниковѣ начетчикъ Ащеуловъ въ присутствіи многихъ слушателей категорично заявлялъ, что пророки Ілія и Енохъ съ антихристомъ еще не пришли, а придуть. Здѣсь явное противорѣчіе безпоповскому упованію, представителемъ котораго и является Ащеуловъ. Сильно волнуетъ Каргопольскихъ старообрядцевъ вопросъ о бракѣ, но и на бывшемъ «соборѣ» этотъ вопросъ остался нерѣшеннымъ.

Отношеніе старообрядцевъ къ православной церкви, ея пастырямъ, миссіонерамъ и мірянамъ недоброжелательное. Считаая произведенныя бывшимъ Московскимъ патр. Никономъ книжныя исправленія неправильными, они почитаютъ и все въ православной церкви неимѣющимъ благодати. Къ гражданской власти старообрядцы относятся притворно почитательно. Не исчезли изъ памяти ихъ тѣ строгія мѣры, какія предпринимались гражданской властью противъ вождей раскола за ихъ возмущенія противъ царя и за хулы на св. церковь. Не могутъ старообрядцы примириться и съ тѣмъ, что гражданская власть находится въ союзѣ съ православною церковію, которая, по ихъ крайнимъ возрѣніямъ, учрежденіе антихриста.

Сношенія мѣстныхъ старообрядцевъ съ иноепархіальными были и въ отчетномъ году.

Состояніе православія въ епархіи оставляетъ желать лучшаго, какъ свидѣтельствуя всѣ миссіонеры. Выше упомянуто, что православные плохо знаютъ о своемъ вѣроученіи и нравоученіи, что способствуетъ распространенію всякаго рода суевѣрій и предразсудковъ.

На равнодушное отношеніе православнаго населенія къ церкви сильно вліяютъ живущіе среди нихъ старообрядцы, а также и отдаленность многихъ деревень отъ приходскаго храма, съ каковыми препятствіями священнику хотя и трудно бороться, но и не невозможно. Такъ было до начала

войны. Пришла гроза и по пословицѣ, православный людъ началъ креститься. Всѣми миссіонерами единогласно отмѣчается небывалый дотолѣ подъемъ религіознаго одушевленія. Храмы полны молящимися, увеличилось число заказныхъ литургій и молебновъ; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ведутся религіозно-нравственныя чтенія, слушателей всегда очень много. Проповѣдь въ храмѣ выслушивается съ напряженнымъ вниманіемъ и отношеніе ко всему священному стало иное. Великое благо принесло и закрытіе винныхъ лавокъ. Но при этомъ въ мѣстахъ, гдѣ пасомымъ не предлагается духовная пища въ формѣ ли живого слова или религіозныхъ чтеній, замѣчается пристрастіе къ карточной игрѣ: свободное время многіе убиваютъ за картами, проигрывая десятки и даже сотни рублей (изъ отчета Ильинскаго). Это новая язва и ее надобно лѣчить: необходимо воспольнить свободное время мужичка полезнымъ и благочестивымъ занятіемъ, дать ему возможность слышать, что есть «единое на потребу». Вѣдь не для того іерси церкви Христовой учатся свыше десяти лѣтъ, чтобы ограничиваться требоисправленіемъ да изрѣдка книжнымъ поученіемъ. Нѣтъ, теперь время жатвы и пусть жнецы выходятъ скорѣе на ниву. Вѣдь дѣятельность пастыря должна проявляться главнымъ образомъ въ наученіи и просвѣщеніи своихъ пасомыхъ истинами вѣры и нравственности: «и овыхъ положи Богъ въ церкви апостолы... *пастыри и учителя*» (1 Корин. 12 гл.).

Дѣятельность приходскаго духовенства противъ раскола проявлялась главнымъ образомъ въ проповѣданіи съ церковной кафедрой, устройствѣ чтеній и частныхъ бесѣдъ. Плодомъ миссіонерской дѣятельности священника Пудожгорскаго прихода Ѳ. Виноградова было присоединеніе 4-хъ лицъ изъ раскола (имена въ особомъ спискѣ), также плодотворно работаль въ отчетномъ году священникъ Падмозерскаго прихода А. Звѣроловлевъ, присоединивши 4-хъ человекъ; священникъ Верхнечурьевскаго прихода К. Макліоновъ усердно трудится въ проповѣданіи (изъ отчета мис. Ильинскаго). Наиболѣе ревностными дѣятелями были, судя по отчетамъ миссіонеровъ, слѣдующія лица: прот. І. Ярославцевъ, свящ. П. Волокославскій, Іоаннъ Савойскій, Александръ Павловъ,

Михаилъ Грандовъ, Алексѣй Кипрѣевъ, А. Поповъ, Ю. Петровъ, В. Ильинскій, І. Крыловъ, В. Любимцевъ, В. Леонтовскій, Братолюбовъ (Гак. прих.), прот. Ст. Громовъ, В. Преображенскій, І. Свѣтловъ, А. Соколинъ, Н. Модестовъ, Сергій Охотинъ: о.о. діаконы: Зебзіевъ, Авровъ, псаломщ. Пачаковъ и другіе. Изъ ревнителѣ мрянъ слѣдующіе: Иванъ Моисеевъ, Аѳанасій Манушкинъ, Василій Лупандинъ, Оедоръ Тороповъ, Иванъ Горнихъ (въ округѣ Савина), Иванъ Коржавинъ, Дмитрій Никифоровъ, Тить Сѣровъ, Иванъ Коросовъ, Иванъ Климовъ (изъ округа прот. Ржановскаго). Ржановскій сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о кончинѣ ревнителя православія Ивана Клинова. Вѣчная память ему и всѣмъ скончавшимся ревнителямъ православія. Еще: Иванъ Оедотовъ, Оедоръ Оськинъ, Иванъ Елисеевъ, Иванъ Асановъ, Степанъ Артемьевъ, Петръ Левкоевъ (въ округѣ Успенскаго), Кураторовъ, Поташевъ (въ окр. Вотчинскаго), Иванъ Крехалевъ, Анна Доронина, Кузьма Пашковъ, Сергій Егоровъ, Яковъ Феклистовъ, Николай Оськинъ и нѣкоторые другіе.

Ревнителѣ православія приносятъ большую пользу въ приходѣ, вліяя своею доброю жизнью и ревностью по вѣрѣ православной на остальныхъ прихожанъ. При устройствѣ собесѣдованій они являются незамѣнимыми помощниками при водвореніи необходимой тишины, ограждаютъ духовенство отъ нареканій, доставляютъ свѣдѣнія о вновь появляющихся расколо-учителяхъ.

Миссіонеры проявляли свою дѣятельность главнымъ образомъ въ устройствѣ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, миссіонерскихъ курсовъ, проповѣданіи Слова Божія и т. д. Бесѣды до сего времени являются самымъ лучшимъ способомъ выясненія истины православія и неправоты раскола. Народъ любитъ посѣщать эти бесѣды и всегда проситъ миссіонеровъ не оставлять ихъ своимъ посѣщеніемъ на будущее время. Весьма часто послѣ бесѣды заявляютъ: «почаще, батюшка, пріѣзжай къ намъ, мы рады послушать божественнаго, да не отъ кого». Это служитъ показателемъ, что народъ нуждается, а теперь еще болѣе, въ здоровой духовной пищѣ. Предметы бесѣдъ по преимуществу такіе: о церкви и таинствахъ, объ антихристѣ съ пророками, о перстосложеніи и

другихъ обрядахъ, о правѣ церкви измѣнять обряды, о догматахъ и обрядѣ, объ отличіи святоотеческихъ писаній отъ священнаго, иногда о гоненіяхъ на раскольниковъ и т. п. Война вызвала необходимость говорить и по вопросамъ, связаннымъ съ нею. Бываютъ на бесѣдахъ проявленія фанатизма со стороны начетчиковъ. На бесѣдѣ въ Печниковѣ миссіонеръ о. І. Ильинскій заявилъ требоисправителю Дьячкову, что они крестятъ по своему собственному чину и при этомъ показали напечатанный самими старообрядцами Потребникъ, сильно разнящійся съ старопечатнымъ. Дьячковъ, уходя съ бесѣды, проговорилъ: „если ты и завтра будешь такъ ругать (sic) нашу вѣру, то я вырву тебѣ всѣ волосы на головѣ“. Это аргументъ Никиты Пустосвята, вырвавшего бороду епископу Аѳанасію Холмогорскому.

Миссіонеромъ Петрозаводскаго округа прот. В. Ржановскимъ съ миссіонерскою цѣлью совершены 3 поѣздки и посѣщены 11 приходоѡвъ. Гдѣ была возможность о. миссіонеромъ всегда устраивались бесѣды. Особеннымъ многочисленствомъ отличались бесѣды въ Сѣнногубскомъ и Великогубскомъ приходоѡхъ. Кромѣ публичныхъ бесѣдъ прот. Ржановскимъ проведено не мало частныхъ бесѣдъ. На урокахъ Закона Божія онъ старался знакомить воспитанниковъ съ исторіей раскола, что практиковалось миссіонеромъ и при посѣщеніи другихъ школъ. На чтеніяхъ въ мѣстной земскои церкви. Проповѣданіе слова Божія у миссіонера Ржановскаго занимаетъ не послѣднее мѣсто въ его миссіонерскои дѣятельности. При посѣщеніяхъ монастырей Палеостровскаго и Клименицкаго старался привлекать монашествующихъ къ сильной борьбѣ съ расколомъ, при чемъ миссіонеромъ давались и соотвѣтствующія практическія указанія къ этой борьбѣ. На миссіонерскихъ кругахъ въ Палеостровскомъ монастырѣ съ 26 февраля по 3 марта былъ лекторомъ.

Миссіонеромъ 1 Повѣнецкаго округа свящ. А. Успенскимъ посѣщены 7 приходоѡвъ и 5 школъ округа, при чемъ проведено 15 публичныхъ и нѣсколько частныхъ бесѣдъ. При всѣхъ удобныхъ случаяхъ говорились проповѣди. Съ 29 мая по 1 іюня сопровождалъ епархіальнаго миссіонера

на бесѣды въ Корельскую Масельгу, гдѣ говорилъ поученіе и принималъ участіе въ крестномъ ходѣ съ иконой святи-теля Іоасафа Бѣлгородскаго.

Миссіонеръ 2 Повѣнецкаго округа свящ. А. Вотчинскій, не смотря на краткость службы, въ отчетномъ году сдѣлалъ на миссіонерскомъ поприщѣ довольно порядочно: имъ посѣщены всѣ приходы округа, за исключеніемъ двухъ, проведе-но 17 публичныхъ бесѣдъ и нѣсколько частныхъ. При всѣхъ удобныхъ случаяхъ за богослуженіемъ и при совершеніи требъ произносилъ проповѣди. Изъ отчета и личныхъ раз-говоровъ видно, что Вотчинскому миссіонерская дѣятель-ность по сердцу.

Миссіонеръ 1-го Каргопольско-Пудожскаго округа свящ. І. Ильинскій провелъ 25 публичныхъ бесѣдъ и множество частныхъ; въ приходѣ у себя каждый воскресный день между литургіей и утреней ведетъ чтенія, а иногда по вече-рамъ въ церковно-приходской школѣ. Былъ два раза въ Каргополѣ по дѣлу устройства миссіонерскихъ курсовъ, со-ставлялъ свой алфавитный указатель по всѣмъ вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами, что даетъ возможность о. І. Ильинскому необязанно выступать на бесѣды и съ пріѣз-жими начетчиками.

Миссіонеръ 2-го Каргопольско-Пудожскаго округа свя-щенникъ А. Савинъ провелъ 12 публичныхъ и 20 частныхъ бесѣдъ. Поученія (11) составляли необходимое дополненіе его миссіонерской дѣятельности, посѣщалъ школы и велъ бесѣды—уроки съ дѣтьми (3).

Лодейнопольско-Олонекскій окружный миссіонеръ свящ. В. Громовъ посѣтилъ въ отчетномъ году 17 приходовъ и провелъ 25 публичныхъ бесѣдъ, нѣсколько частныхъ и про-износилъ много поученій, изъ коихъ 6 противораскольниче-скаго характера и 4 о войнѣ.

Миссіонеръ Вытегорскаго округа свящ. В. Петровъ про-велъ 24 публичныхъ и 18 частныхъ бесѣдъ, произнесъ до 7 поученій. Былъ въ Н.-Новгородѣ на ярмарочныхъ собесѣдо-ваніяхъ съ старообрядцами. Напечаталъ въ Олонекскихъ Епар-хіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтку „Изъ жизни прихода“.

Епархіальнымъ миссіонеромъ было предпринято 6-ть поѣздокъ, изъ коихъ одна по порученію Его Преосвященства, а одна по приглашенію умершаго епископа Сердобольскаго Кипріана. Въ Январѣ по указу Духовной Консисторіи три раза посѣщаль іеромонаха Иннокентія и бесѣдовалъ еъ его почитателями, о чемъ своевременно было доложено Консисторіи. Проведено 16 публичныхъ бесѣдъ, 11 чтеній, произнесено 12 проповѣдей, изъ которыхъ 8 частію за другихъ проповѣдниковъ, а частію по случаю различныхъ обстоятельствъ. Въ Палеостровскомъ монастырѣ руководилъ миссіонерскими курсами (съ 26 февраля по 3 марта) и давалъ большую часть лекцій. На этихъ курсахъ, кромѣ о. прот. Ржановскаго, много потрудился бывшій Повѣнецкій миссіонеръ о. М. Преображенскій. По порученію Совѣта Ал.-Свирскаго Братства писалъ рапортъ о томъ, что дѣлалось и дѣлается епархіальной миссіей согласно синодальныхъ правилъ 1908 г. (Церк. Вѣд. 1908 г. № 22). Принималъ участіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по производству экзаменовъ на священника и діакона. Изъ публичныхъ бесѣдъ, между прочимъ, двѣ были противосектантскаго характера.

Мѣры, которыя необходимо предпринять для ослабленія раскола, слѣдующія: устройство въ приходахъ всѣми причтами религіозно-нравственныхъ чтеній или бесѣдъ; необходимо скорѣе ввести чтенія миссіонерскаго характера, для каковыхъ чтеній имѣеть быть выработана на будущемъ миссіонерскомъ съѣздѣ программа; жизнь пастырей должна быть выше подозрѣній, ибо соблазнительные пороки, какъ табакокуреніе и под., служатъ немалымъ препятствіемъ къ сближенію старообрядцевъ съ православною церковію. Скорѣйшее проникновеніе пастырей сознаниемъ лежащаго на нихъ долга учительства, безъ сознанія же все будетъ мертво. Публичныя бесѣды должны занимать въ рукахъ миссіонеровъ первое, но не исключительное, мѣсто въ борьбѣ съ расколомъ. Желательно поддержаніе миссіонерскихъ курсовъ, каковыя начали устраиваться въ нашей епархіи ежегодно. Ждетъ болѣе широкаго примѣненія давно предлагаемое средство—распространеніе книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. Для приходовъ, подверженныхъ сектантскому влі-

янію, нужно приобрести книгу миссіонера М. А. Кальнева: «Обличеніе лжеученія сектантовъ» ц. 2 р. 50 к. (изъ Одессы или изъ Петрограда отъ Тузова). Совѣтомъ Ал.-Свирскаго Братства въ концѣ отчетнаго года приобретено 10-ть экз. книги «Въ помощь миссіонеру» и 9 экз. ея же для бібліотекъ и для ревнителѣй православія.

Въ д. Рышкалѣ, Туксинскаго прихода желательно открытіе церк.-приходской школы; открытіе самостоятельныхъ приходовъ въ д.д. Полевской (Типиницкаго прихода), Великой Нивѣ (Фоймогубскаго пр.) и д. Шултуссѣ, Вострую и Низкоглядово нужно бы выдѣлить въ отдѣльный приходъ, въ д.д. Вороновѣ и Гомсельгѣ (Кончезерскаго пр.), Тявзиі (Фоймог. пр.), Тамбицкой (Типиницкаго прих.) и Большой Ормѣ (Лимскаго пр.) желательно построить храмы и открыты самостоятельные приходы.

Надъ всѣми же сими мѣрами и соображеніями по ослабленію раскола должна во всѣхъ дѣятеляхъ царствовать любовь, которой все возможно (къ Коринѣ).

Донося о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству, осмѣливаюсь просить на трудившихся на благо св. церкви миссіонеровъ, пастырей и ревнителѣй мірянъ Архипастырскаго благословенія.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ исп. об. епарх. миссіонера-проповѣдника, священникъ *Іоаннъ Козловъ*.

Прил. къ отчету за 1914 г.

Списокъ лицъ, присоединившихся изъ раскола къ православію въ 1914 г. *)

- 1) Дмитрій Галофѣевъ, 2) его жена Марія Андреева, 3) Татіана Байкова, 4) Анна Румзина (Падмозерскаго прихода), 5) Анна Урликова, 6) Параскева Кашикина, 7) Ирина Анисимова, 8) Василій Ипатовъ (Пудожгорскаго пр.), 9) Ольга Бросина, 10) Татіана Антипина, 11) Екатерина Щилепова, 12) Дарья Крехалева, 13) Петръ Бирилевъ (Устьвогскаго

*) Многіе причты не представили свѣдѣній о присоединившихся поименно. Весьма желательно, чтобы на будущее время всѣ причты озаботились таковымъ сообщеніемъ свѣдѣній.

прих.) 14) Февронія Филиппова (Кимасъ-озерскаго прих.), 15) Марѳа Блескина (жительница Выгозерскаго пр.), 16) Анна Петрова (Тененицкаго пр.), 17) Елена Трошкова (Яндебскаго прихода).

По округу о. І. Ильинскаго не поименовано присоединившихся 33 человѣка об. пола, по округу Ржановскаго 8 человѣкъ, Успенскаго не поименовано еще 2 человѣка. Всего присоединившихся было 60 человѣкъ обоего пола, а возвращеній 51.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Александро-Свирскаго Братства
13 апрѣля 1915 года.

Слушали: Миссіонерскій отчетъ о состояніи и движеніи раскола и сектантства въ Олонецкой епархіи и о дѣятельности епархіальной миссіи противъ раскола и сектантства за 1914 г. Епархіальнаго миссіонера свящ. І. Козлова.

Постановили: 1) Отчетъ о. Епархіальнаго миссіонера принять къ свѣдѣнію и напечатать съ резолюціею Его Преосвященства въ «Епарх. Вѣд.» и отдѣльными оттисками въ количествѣ 50 штукъ для разсылки по епархіямъ, о.о. миссіонерамъ и въ учрежденія.

2) Всѣмъ лицамъ принимавшимъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ расколомъ и потрудившимся на дѣлѣ миссіи, во главѣ съ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ, выразить благодарность.

Предсѣдатель Совѣта, Прот. Н. Чуковъ.

Члены: Прот.: І. Машзерскій, І. Богословскій, священ. А. Круткинъ, А. Солнышкова, П. Лебедевъ.

Дѣлопроизводитель, свящ. П. Заводовскій.