

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 43—44.

1-го ноября 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

издаваемые при Орловской Духовной Консистоіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10 коп.**, за два раза **15 коп.**, за три раза **20 коп.**, при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консистоіи.

Редакторы, Члены Консистоіи: | Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 43—44.

Изданіе еженедѣльное.

1-го ноября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Священникъ Воскресенской города Трубчевска церкви Николай *Березовскій* уволенъ отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ и грамоты школы Трубчевскаго уѣзда—11 сентября.

— Діаконъ церкви села Хотькова, Карачевскаго уѣзда, Василій *Случевскій* назначенъ на должность законоучителя земскаго Хотьковскаго народнаго училища—17 октября.

— Крестьянинъ села Соловьева, Елецкаго уѣзда, Павелъ Петровъ *Панаринъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви означеннаго села, на трехлѣтіе,—съ 18 октября.

— Священники сель Брянскаго уѣзда: Бытоши—Алексѣй *Левитскій* и Радицы-Стеклинной—Юаннъ *Невструевъ* утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 4 участка, Брянскаго уѣзда,—19 октября.

— Исправляющій должность казначея Болховскаго Троицкаго Оптина мужскаго монастыря іеромонахъ *Арсній* утверждень въ сей должности—21-го октября.

— Діаконъ церкви села Жерновца, Кромыскаго уѣзда, Стефанъ *Маклаевъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16—20 октября сего года, низведенъ во псаломщики и опредѣленъ на праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Осмони, Дмитровскаго уѣзда,—20 октября.

О награжденіи набедренниками и скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *набедренниками*—священникъ церкви села Бѣто-Чернѣшова, Брянскаго уѣзда, Евѣимъ *Венедиктовъ*—за отлично усердное пастырское служеніе и доброе поведеніе и священникъ церкви села Хотылева, того же уѣзда, Тихонъ *Вертоградовъ*—за отлично усердное служеніе и доброе поведеніе; *скуфьею*—Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ и грамоты школъ Орловской епархіи, священникъ Михаилъ *Космодамианскій*—за разумное и ревностное исполненіе своихъ обязанностей по должности.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ.

Продолженіе. См. № 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 35, 36, 38 39, 41 и 42 Орлов. Епар. Вѣд.)

XI

Для поднятія и развитія школьнаго дѣла, по мнѣнію Болховскаго Отдѣленія, прежде всего требуются

умѣные, трудящіеся люди, которымъ бы къ мѣстнымъ скуднымъ средствамъ содержанія надлежало прибавлять вспомогательныя суммы отъ Совѣта. Отдѣленіе считаетъ полезнымъ для дѣла по возможности уравнивать по школамъ, подобно разряду ихъ, средства содержанія учителей, что удерживало бы ихъ болѣе продолжительное время на одномъ мѣстѣ, такъ какъ опытомъ дозвано, что отъ краткосрочности службы учителей наносится существенный вредъ учебному дѣлу. Затѣмъ, Отдѣленіе находитъ нужнымъ обратить вниманіе начальства на уклоненіе отъ школьнаго дѣла діаконствъ, между тѣмъ какъ они, ближе другихъ по своему духовному сану стоящіе къ церковной школѣ, могли бы быть полезными дѣятелями на нивѣ народной и, замѣняя собою платныхъ учителей, почти вдвое сократили бы расходы по содержанію школъ и дали бы возможность болѣе или менѣе урегулировать содержаніе платныхъ учителей. Также желательно было бы обратить вниманіе населенія на женскія школы, такъ какъ выяснилось, что дѣвочки школу совсѣмъ почти не посѣщаютъ, и не только смѣшанную, но и специально женскую, какъ на примѣръ, въ деревнѣ Екатериновкѣ, для чего необходимо, чтобы священники по возможности чаще съ церковной кафедры выясняли населенію необходимость и существенную пользу грамоты не только для мальчиковъ, но и для дѣвочекъ. Елецкое Отдѣленіе, подведя итоги церковно-школьнаго дѣла за 18^{96/97} учебный годъ, замѣчаетъ, что число церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ по сравненію съ 18^{95/96} учебнымъ годомъ сократилось на одну, школъ же грамоты уменьшилось на 12, цифра учащихся понизилась въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда на 114, въ школахъ грамоты—на 490. Отдѣленіе объясняетъ это об-

стоятельство тѣмъ, что со введеніемъ новаго института уѣздныхъ наблюдателей сдѣлалось невозможнымъ существованіе фиктивныхъ школъ. Для поднятія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Отдѣленіе находитъ необходимымъ обезпечить учителей достаточнымъ и постояннымъ вознагражденіемъ за ихъ трудъ, чтобы они дорожили имъ, любили его за то, что онъ ихъ кормитъ, а не сбѣжали бы отъ него при первой возможности. Затѣмъ, Отдѣленіе находитъ необходимымъ улучшить школьныя помѣщенія, такъ какъ нельзя ожидать хорошихъ результатовъ отъ школы, въ которой дѣти сидятъ на обрубкахъ, или, просто, на полу, въ тѣсномъ, темномъ помѣщеніи, гдѣ отъ спертаго воздуха и у взрослога закружится голова. Далѣе Отдѣленіе указываетъ на необходимость школьныхъ библиотекъ. „Ребенокъ научился читать—ему нужна книжка, которая удовлетворяла бы его любознательность; онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, становится просвѣтителемъ и лекторомъ для семьи,—пусть книга даетъ пищу для ума и сердца и для взрослога крестьянина“. Въ заключеніе Отдѣленіе указываетъ на то, что церковная школа должна быть глубоко вѣрною своему духу. „Церковность—не въ одной славянской грамотѣ, — умѣніи читать и пѣть въ храмѣ (хотя и это полезно), а главнѣе всего—въ духѣ,—въ направленіи. Церковь есть храмъ—Богу, въ немъ же нѣсть тьмы ни единыя. —Богу любви и правды. Изгонимъ изъ церковной школы всякое бранное и даже грубое слово, всякое наказаніе, унижающее достоинство человѣческой личности; пусть все въ ней будетъ проникнуто духомъ любовнаго отношенія;—этимъ она привлечетъ къ себѣ симпатію общества“.

Кромское Отдѣленіе находитъ необходимыми для развитія церковно-школьнаго дѣла слѣдующія мѣропріятія: 1) выдавать пособія на постройку школъ и ремонтъ ихъ въ двоякой формѣ: или въ видѣ безвозвратныхъ пособій бѣднымъ селеніямъ (иногда съ раскольническимъ элементомъ) или въ видѣ ссудъ. Въ случаѣ выдачи ссуды на постройку школы,—требовать отъ крестьянъ отвода земли подъ садъ и огородъ не менѣе 1 десятины, а также натуральныхъ пожертвованій: трудомъ подводами и т. д. 2) При вновь сооружаемыхъ школахъ обязательно устраивать ночлежные пріюты и общежитія для того, что-бы школаю могли пользоваться дѣти изъ населенныхъ пунктовъ прихода, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ помѣщенія школы. 3) Заботиться о возникновеніи школъ грамотности и о рациональной постановкѣ въ нихъ дѣла. „Школѣ грамоты нужна такая-же поддержка и такое же попеченіе, какъ и церковно-приходскимъ школамъ, и тогда онѣ явятся не жалкой пародіей и суррогатомъ школы, а могучимъ средствомъ распространенія грамотности и знаній въ народѣ. Устраивать тѣ школы слѣдуетъ въ небольшихъ селеніяхъ, мелкихъ поселкахъ и хуторахъ, но только онѣ никогда не должны быть передвижными, или странствующими изъ одного дома въ другой, изъ хутора въ хуторъ, какъ это бываетъ теперь при наемныхъ домахъ. При подвижныхъ школахъ не можетъ быть и рѣчи о какихъ либо удобствахъ помѣщенія и улучшеніи послѣдняго, а также невозможно требовать и ожидать удовлетворительныхъ успѣховъ обученія и воспитанія. И для школъ грамоты необходимы собственныя зданія,—караулки церковныя, какъ имѣющія свое спеціальное назначеніе, не должны служить мѣстомъ для школьныхъ занятій“. 4) Про-

являя заботы объ улучшеніи школьныхъ зданій, крайне необходимо параллельно съ ними проявить такыя-же объ улучшеніи учительскаго персонала, для чего необходимо: а) для учителей, уже работавших; ежегодно устраивать въ районахъ ли уѣзда, или епархій учительскіе съѣзды, педагогическіе курсы и т. п. б) для подготовки юношей къ учительскому поприщу, — лучшихъ учениковъ второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по выдержаніи ими выпускнаго экзамена, опредѣлять стипендіантами въ спеціальныя правительственныя учебныя заведенія, на примѣръ, учительскія семинаріи; в) независимо отъ сего, теперь же организовать при каждой школѣ, для поднятія умственнаго кругозора учителей, помимо ученическихъ бібліотекъ, учительскія или фундаментальныя бібліотеки съ руководствами и пособіями по всѣмъ отраслямъ педагогики. Наглядныя пособія по Закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ обязательно должны быть при каждой школѣ. Въ составъ тѣхъ-же бібліотекъ должны войти и книги религіозно-нравственнаго содержанія, по естествовѣдѣнію, гигиенѣ, исторіи, географіи, сельскому хозяйству, техническимъ производствомъ и т. п. 5) Заботясь объ умственныхъ интересахъ учительскаго персонала, нужно одновременно позаботиться и объ улучшеніи его матеріальныхъ условій; почему учительское жалованье всецѣло слѣдуетъ отнести на счетъ кредита, ежегодно отпускаемаго изъ Государственнаго Казначейства на церковныя школы, оставляя на обществахъ лишь обязанность оказанія нѣкоторыхъ натуральныхъ услугъ (подводы, прислуги); практикующійся же доселѣ способъ совмѣстнаго содержанія учителей на общій счетъ Совета и мѣстнаго населенія отмѣнить въ виду многихъ

неудобствъ, напримѣръ, несвоевременной и неаккуратной выдачи жалованья сельскою администраціею. На первыхъ порахъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ слѣдуетъ назначить жалованье отъ 180—200 рублей въ годъ, а въ школахъ грамоты отъ 100 до 120 рублей. Сохраненіе это постепенно возвышать общимъ увеличеніемъ нормы жалованья, прибавками за пятнадцатилѣтія и другими поощрительными мѣрами: наградами, преміями за учениковъ, успѣшно выдержавшихъ окончательный экзаменъ. Такія мѣропріятія привлекутъ къ учительскому труду людей съ солидными дарованіями и на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. Можно даже въ тѣхъ же цѣляхъ организовать эмеритальныя кассы съ вычетомъ извѣстнаго % изъ учительскаго жалованья въ фондъ эмеритуры. 6) ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ отчисленіи части средствъ изъ земскихъ сборовъ на народопроевѣдительное дѣло въ церковныхъ школахъ. Затѣмъ, крестьянскія селенія, такъ или иначе участвующія въ содержаніи церковныхъ школъ, освободить отъ денежныхъ повинностей на народное образование въ земскихъ школахъ. 7) Воздѣйствовать на крестьянскія общества, черезъ посредство земскихъ начальниковъ, въ дѣлѣ открытія церковныхъ школъ въ видахъ ихъ обезпеченія и поддержанія. 8) На общественныя средства создать особый институтъ учительскихъ помощниковъ, назначая ихъ прежде всего въ помощь священникамъ и діаконамъ, состоящимъ учителями въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, и затѣмъ, по усмотрѣнію, опредѣлять таковыхъ помощниковъ въ многолюдныя школы къ свѣтскимъ учителямъ. Необходимость этого института вызывается значительнымъ и быстрымъ ростомъ числа учащихся вообще въ церковныхъ школахъ, при которомъ дѣятельность учителей

крайне затрудняется. Введеніе же названнаго института сдѣлало бы болѣе производительнымъ трудъ учителей и дало бы возможность одной и той же школѣ обучать большее число учениковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ учительскимъ помощникамъ передаются болѣе легкія и второстепенныя части учительскаго труда, то къ исполненію ихъ обязанностей могутъ быть допущены лица безъ спеціального педагогическаго подготовленія; часто, напримѣръ, болѣе даровитые мальчики, кончившіе курсъ въ той же школѣ. Юные педагоги практически, подъ руководствомъ опытныхъ учителей, приобрѣтали бы новыхъ къ педагогическому дѣлу и впоследствии дѣлались самостоятельными учителями школъ грамоты. 9) Для предупрежденія печальной возможности утратить бывшими учениками знанія, вынесенныя изъ школы, принять за правило дарить каждому оканчивающему курсъ не одно только Евангеліе и молитвословъ, но и другія книги, на примѣръ, Исторію Россіи, книги по міровѣдѣнію, хрестоматіи и т. п. и въ тѣхъ же видахъ организовать при школахъ продажу хорошихъ книгъ.

ХІІ.

О Воскресныхъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1896/97 учебномъ году состояло 11, изъ нихъ 8 градскихъ и 3 сельскихъ. По уѣздамъ школы эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ *Волховскомъ* уѣздѣ—двѣ школы: 1) въ городѣ Болховѣ женская школа, открытая 19-го ноября 1895 года. Въ 1896/7 учебномъ году ученицъ перебывало 125, въ возрастѣ отъ 10-ти до 16 лѣтъ. Занятія послѣ лѣтнихъ каникулъ начались 13-го октября и

продолжались до 27-го апрѣля. Учащіяся были раздѣлены на три группы: а) неграмотныя изъ 27 человѣкъ, б) малограмотныя изъ 27 человѣкъ и в) грамотныя изъ 30 человѣкъ. Въ январѣ 1897 года явилось еще много неграмотныхъ, изъ которыхъ пришлось образовать еще группу—приготовительную, числомъ въ 41 уч. Обучались дѣвочки Закону Божію, чтенію, письму и счисленію, а также пѣнію молитвъ съ голоса. Пѣніе преподавали священники—Н. Тимоновъ и Е. Кудрявцевъ. Школа содержится на добровольныя пожертвованія; учебниками пользовались отъ Отдѣленія. Завѣдующею школою состоитъ учредительница ея К. Томашевская, наблюдателемъ—протоіерей Д. Рудневъ, законоучителями—священники г. Болхова: Н. Орловъ, И. Казанскій, П. Крестовоздвиженскій, А. Преображенскій, Н. Тимоновъ, Ев. Введенскій, Н. Поповъ и Ев. Кудрявцевъ. 2) Въ селѣ Струковѣ воскресныя занятія въ церковно-приходской школѣ открыты въ половинѣ февраля 1897 года. Посѣтителницами были дѣвочки, взрослые дѣвицы и старухи. Обучались пока только молитвамъ. Воскресныя занятія ведетъ учительница школы Александра Случевская.

Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—двѣ школы—мужская и женская въ г. Брянскѣ. 1) Въ Брянской мужской—воскресной школѣ въ отчетномъ году занятія начались 22 сентября и окончились 3-го марта. Число обучавшихся въ школѣ въ теченіе учебнаго года было 36 человѣкъ; всѣ вѣроисповѣданія православнаго. По познаніямъ учащіяся дѣлились на 3 группы: неграмотныхъ, малограмотныхъ и грамотныхъ. Въ школѣ преподавались: Законъ Божій, русскій языкъ, объяснительное чтеніе, письмо, ариѳметика и пѣніе; учебниками служили: „Книга для чтенія“—Попова, „Книга

для чтенія“—Радонежскаго, „Практическій курсъ русскаго правописанія“, ч. I и II—Некрасова; задачки Гольденберга и Егорова; пособіями для неграмотныхъ служили: разныя азбуки и „Наше Родное“, ч. I—Баранова. По Закону Божію на первой группѣ объяснены: молитва Господня, молитвы—утреннія, вечернія, Богородицѣ, Св. Духу и Ангелу Хранителю. На второй и третьей группахъ даны были свѣдѣнія о символѣ вѣры, десяти заповѣдяхъ и о Богослуженіи; преподаваніе велось большею частью устно. По русскому языку ученики 1-й группы къ концу учебнаго года научились читать и списывать съ книги. По ариѳметикѣ: рѣшали задачи устно въ предѣлѣ до 20-ти, занимались вычисленіемъ ариѳметическихъ формулъ. Во 2-ой группѣ ученики читали изъ „Книги для чтенія“—Попова, учили наизусть басни и стихотворенія, писали грамматическія упражненія, писали диктантъ. По ариѳметикѣ: рѣшали задачи устно въ предѣлѣ до 100 и письменно рѣшали ариѳметическія формулы. Въ 3-й группѣ читали статьи и рассказы изъ „Книги для чтенія“—Радонежскаго, заучивали наизусть нѣсколько басенъ и стихотвореній, писали диктанты и грамматическія упражненія, занимались грамматическимъ разборомъ. По ариѳметикѣ: рѣшали практическія задачи устно въ предѣлѣ до 100 и письменно рѣшали несложныя задачи на дѣльныя числа. Занятія начинались съ 10 часовъ утра и продолжались до 2-хъ часовъ пополудни. Преподавали слѣдующія лица: М. М. Оквовъ, В. А. Плотниковъ, И. И. Преображенскій и П. П. Антроповъ. По Закону Божію занимался діаконъ Л. Игрицкій. Наблюдателемъ школы состоялъ благочинный, священникъ В. И. Поповъ. Попечителемъ школы—А. М. Воженовъ. При школѣ есть бібліотека, состоящая изъ 96 кни-

жекъ духовнаго, историческаго, литературнаго и географическаго содержания. Средства школы состоятъ изъ 123 рублей, собранныхъ по подпискѣ 20-го августа 1895-го года. Израсходовано на книги, учебныя пособія и другіе мелочныя расходы 55 р. 26 коп. 2) Брянская женская воскресная школа, открытая 8 ноября 1892 года, существуетъ на пожертвованія частныхъ лицъ и пользуется безвозмездно помещеніемъ женскаго городского училища и нѣкоторыми учебными пособіями отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Обученіе въ школѣ бесплатное. Школу въ теченіе отчетнаго года посѣщали 142 учащихся въ возрастѣ отъ 7 до 16 лѣтъ. По степени подготовки ученицы раздѣлялись на неграмотныхъ, малограмотныхъ и грамотныхъ. Школу посѣщали преимущественно мѣщанки, а также дѣти мастеровыхъ и крестьянки. Учебныхъ дней въ отчетномъ году было 29. Занятія происходили по воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ дня. Въ школѣ преподавались: Законъ Божій, русскій языкъ, чтеніе, письмо, ариметика и пѣніе. Ученицы пользовались школьными учебниками и распредѣлялись на группы, каковыхъ въ отчетномъ году было отъ 8 до 14.

Вслѣдствіе нерѣдкой смѣны учительскаго персонала, а также вслѣдствіе различія въ успѣхахъ ученицъ, онѣ часто переводились изъ одной группы въ другую. На уроки Закона Божія всѣ ученицы соединялись въ одну группу. Занятія по Закону Божию состояли въ объясненіи Евангелія, заповѣдей, молитвъ, дванадцатыхъ праздниковъ и въ изложеніи важнѣйшихъ событій изъ исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета; преподаваніе велось устно. По русскому языку на трехъ группахъ, состоящихъ изъ неграмотныхъ, уче-

ницы выучили буквы, читали „Букварь“ и „Наше Родное“—Баранова, годъ 1-ый съ объясненіями. выучили наизусть нѣкоторыя стихотворенія, изъ послѣдней книги. передавали кратко содержаніе прочитаннаго сначала по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ пересказѣ, писали элементы буквъ и самыя буквы, а затѣмъ отдѣльныя слова и цѣлыя фразы подъ звуковой диктантъ усвоили понятія о гласныхъ и согласныхъ, о твердомъ и мягкомъ произношеніи звуковъ, знакомились съ употребленіемъ знаковъ ъ и ь въ концѣ и серединѣ словъ, а также гласныхъ буквъ съ шипящими согласными. По ариѳметикѣ на этихъ группахъ упражнялись въ прямомъ и обратномъ счетѣ до 100 на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченно, въ рѣшеніи устныхъ задачъ, въ писаніи цифръ и двузначныхъ чиселъ, въ производствѣ дѣйстви надъ числами до 3-хъ десятковъ устно и письменно, съ употребленіемъ знаковъ дѣйстви. На группѣ малограмотныхъ ученицы передавали содержаніе прочитанныхъ статей изъ книгъ Баранова болѣе связно и съ большею обстоятельностью; заучивали нѣкоторыя стихотворенія изъ той же книги, списывали съ книги и писали подъ диктантъ короткія фразы, усвоивъ употребленіе знаковъ ъ и ь, гласныхъ съ шипящими согласными и сомнительныхъ гласныхъ. Упражненія ученицъ этой группы были тѣже, что и на первыхъ трехъ группахъ. На четырехъ группахъ, состоящихъ изъ грамотныхъ, ученицы читали статьи изъ книги „Наше Родное“—Баранова, годъ 1-й, 2-й и 3-й, причѣмъ чтеніе сопровождалось объясненіемъ картинъ и другими объясненіями,—вполнѣ связно передавали содержаніе прочитанныхъ статей, заучивали стихотворенія и басни, пріобрѣтали свѣдѣнія о распредѣленіи людей на земной поверхности, о населеніи Россіи.

списывали съ книги, писали диктанты на первоначальныя правила грамматики, писали легкія изложенія прочитаннаго, дѣлали грамматическій разборъ фразъ съ цѣлью усвоенія понятій объ имени существительномъ, прилагательномъ и глаголь, о родѣ, числѣ и падежѣ именъ, объ окончаніяхъ прилагательныхъ и глаголовъ. По ариѳметикѣ на этихъ группахъ ученицы упражнялись въ счетѣ отъ 1000—до 10000 и до любого числа на счетахъ и отвлеченно, усвоили нумерацію въ тѣхъ же предѣлахъ, съ раздѣленіемъ чиселъ на классы и разряды, упражнялись въ рѣшеніи простыхъ задачъ (устно и письменно) на всѣ четыре дѣйствія съ отвлеченными числами, въ заучиваніи таблицы различныхъ мѣръ. Кромѣ того учащіяся занимались рукодѣліемъ. Попечительницею школы состояла М. Баженова, законоучителемъ—протоіерей Петръ Звенигородскій, учителемъ пѣнія—П. Я. Кудрявцевъ, учительницею пѣнія—Е. Соколова; учительскія обязанности исполняли 29 дѣвиць и 8 замужнихъ женщинъ, изъ нихъ съ среднимъ образованіемъ 21 и съ домашнимъ 16; наблюдателемъ школы состоялъ благочинный, священникъ В. Поповъ. При школѣ имѣется ученическая библіотека, состоящая изъ 912 экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго и беллетристическаго содержанія. При школѣ въ отчетномъ году были устроены три праздника: елка, вечеръ съ хоровымъ пѣніемъ, чтеніемъ басенъ и стихотвореній, туманными картинами и танцами и ученической спектакль.

Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—1) женская воскресная г. Ельца школа открыта 2-го марта 1897 г. Помѣщалась она при 2-мъ приходскомъ женскомъ училищѣ. Обучалось 267 учениць. Распредѣлялись онѣ на 5 группъ, которыя, въ свою очередь, разбивались на отдѣленія.

Воѣ почти ученицы, взрослые и большая часть ихъ неграмотныя. Попечительницею школы въ 18^{96/97} учебномъ году состояла жена Г. Елецкаго Предводителя Дворянства О. И. Стаховичъ. Завѣдующимъ — священникъ Елецкой, градской Архангельской церкви В. Архангельскій. Законоучителями — протоіерей Архангельской г. Ельца церкви П. Острогорскій, священникъ той же церкви В. Архангельскій (онъ же и завѣдующій), діаконъ Покровской города Ельца церкви М. Глѣбовъ и псаломщикъ той же церкви — окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи И. Лосевъ. Учительницами: В. Коротнева (она же учредительница школы), В. Заксъ, О. Булатова, А. Переверзева и О. Переверзева. Учительницы имѣють свидѣтельства на званіе домашнихъ учительницъ, и воѣ, какъ законоучителя, такъ учителя и учительницы занимались безъ вознагражденія. Уроки начинались съ 10 часовъ утра и оканчивались въ 13 часа дня. Каждый разъ было 4 урока. 4-ый урокъ иногда посвящался церковному пѣнію или объяснительному чтенію. Учебники и учебныя пособія въ минувшемъ учебномъ году школа получала большею частію изъ книжнаго склада Елецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Учебниковъ было недостаточно. Сами ученицы, по бѣдности отказывались, за весьма немногими исключеніями, пріобрѣтать книги и письменныя принадлежности на свои средства. Школа содержалась на частныя пожертвованія, каковыхъ въ отчетномъ году поступило 255 руб. 65 коп. Израсходовано на нужды школы 85 р. 92 к. Осталось 169 р. 73 к. 84 р. остатка, согласно воѣ жертвователей, предполагается употребить на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (на школьную бібліотеку). Остальныя имѣють быть употреблены

на нужды училища въ слѣдующемъ учебномъ году. Ученицы обучались: Закону Божію, русскому языку, славянскому и ариметикѣ. По Закону Божію въ отчетномъ году пройдено: о крестномъ знаменіи, сила и значеніе его. Молитва, ея сущность и внѣшнее выраженіе. Молитва Ангелу Хранителю. Ученіе объ ангелахъ. Молитвы: а) Святому Духу, б) Пресвятой Троицѣ. Исторія праздника Пятидесятницы. Молитвы — вечернія, утреннія, за живыхъ и умершихъ. Молитва Господня. Притча „о должникѣ немилосердномъ“. Иисусъ Христосъ молится въ саду Геосиманскомъ. Молитва Пресвятой Богородицѣ. Исторія праздника Благовѣщенія. Молитвы: а) предъ ученіемъ и б) предъ принятіемъ пищи. Ученіе о Промыслѣ Божіемъ. Молитвы — послѣ ученія, послѣ принятія пищи. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ мужей. Молитва за Царя и Отечество. Обязанность почитанія Царской власти, какъ учрежденія Божественнаго. Молитва предъ Святымъ Причащеніемъ. Тайная вечера. Предательское Іудино цѣлованіе. Раскаяніе благоразумнаго разбойника и молитвенное его обращеніе ко Господу. Пройденное усвоено въ общемъ основательно. По русскому языку — ученицы научились читать и писать, а по славянскому — читать; по ариметикѣ — считать и рѣшать задачи. Ученіе въ минувшемъ учебномъ году окончилось 25-го мая. Учебныхъ воскресныхъ дней было 11-ть.

Елецкая мужская воскресная школа открыта 15-го января 95 г. Всѣхъ преподающихъ, перебивавшихъ въ школѣ за отчетное время (съ 1 сентября 96 года по 4 мая 97 года) было 25 человекъ (17 учительницъ и 8 учителей); изъ нихъ къ началу 1896—97 года состояло 12; въ теченіи отчетнаго времени вышло — 2; къ концу отчетнаго года состояло 23 человекъ.

Среднее число учащихся на 1 воскресенье—16 человекъ. Всѣхъ посѣщеній учащими было сдѣлано 485.

а) По полученному образованію преподающіе раздѣляются такъ:

съ высшимъ техническимъ образованіемъ.	3	челов.
окончившихъ духовныя семинаріи . . .	4	„
„ кіевскіе женскіе курсы . . .	1	„
съ среднимъ образованіемъ	14	„
окончившихъ 6 классовъ женской гимназіи.	2	„
съ званіемъ регентскаго помощника . . .	1	„

б) По занятіямъ преподающіе раздѣляются такъ:

преподающихъ въ желѣзнодорожномъ учил.	4	челов.
„ въ начальныхъ школахъ . . .	6	„
имѣющихъ частныя уроки и другія занятія.	10	„
живущихъ въ семьѣ	5	„

Всѣхъ учениковъ въ отчетномъ году было 264 человекъ; изъ нихъ учатся въ школь: третій годъ—17 человекъ, второй годъ—81 человекъ и первый годъ—166 человекъ. Въ теченіи отчетнаго времени выбыло—45 человекъ, что составляетъ 17%. Одной изъ важнѣйшихъ причинъ выбитія является неимѣніе свободнаго времени и учащихся.

Среднее число учащихся на 1 воскресенье. 88 чел.

наибольшее „ „ „ „ „	137	„
наименьшее „ „ „ „ „	42	„

Распределеніе учениковъ:

а) по возрасту:

малолѣтнихъ (отъ 8 до 12 лѣтъ)—	32	уч.	(12, 1%)
подростковъ („ 12 „ 16 „)—	112	„	(42, 4%)
взрослыхъ („ 16 „ 47 „)—	120	„	(45, 4%)

б) по сословію:

крестьянъ	152	учев.
мѣщанъ	108	„
дворянъ	4	„

в) по занятію:

мастеровыхъ и рабочихъ ж. д. мастерскихъ	
и др. заводовъ	82 учен.
ремесленниковъ	35 „
иныхъ занятій	21 „
земледѣльцевъ	7 „
не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій	119 „

Въ 1896—97 учебномъ году занятія начались съ 1 сентября.

Всѣхъ учебныхъ воскресеній было—31.

Занятія начинались съ 10 часовъ дня и оканчивались въ 3 часа пополудни.

Всѣ учащіеся по степени подготовки распредѣлялись на 6 группъ, которыя, въ свою очередь, соответственно возрасту и познаніямъ учениковъ разбивались на отдѣленія.

Учебными предметами были: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика и географія.

Преподаваніе велось по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Пособіями для преподаванія служили слѣдующія книги:

по *Закону Божію*: 1) Новый Завѣтъ и Ветхій Завѣтъ, 2) учебникъ Аѳинскаго, 3) Молитвословъ;

по *русскому языку*: Барановъ— „Наше Родное,“ годъ 1-й, его же „Книга для класснаго ученія“, Толстой— „4 книги для чтенія“, Пуцковичъ, — „Наша Родина“, Бунаковъ— „Въ школѣ и дома“;

по *арифметикѣ*: задачникъ Гольденберга ч. 1-я и 2-я „ Малинина и Буренина;

по *географіи*: географія Пуцковича.

На послѣднемъ часѣ преподавалось техническое (машинное) черченіе для учениковъ, которымъ изученіе этого предмета можетъ быть полезно въ практическомъ отношеніи; остальнымъ ученикамъ въ это время производилась выдача книгъ изъ библіотеки школы на домъ.

Обученіе въ школѣ бесплатное, бесплатно же выдавались учебныя пособія и учебники на домъ ученикамъ.

При воскресной школѣ имѣется школьная библіотека, заключающая въ себѣ около 1000 книгъ.

Для поданія врачебныхъ совѣтовъ школу въ отчетномъ году посѣщаль врачъ Андреевъ.

Городской благотворительный Комитетъ ассигновалъ 30 рублей въ видѣ бесплатнаго отпуска лѣкарствъ по рецептамъ врача воскресной школы. На Рождественскихъ каникулахъ для учищихся былъ устроенъ въ помѣщеніи Земства музыкально-литературный вечеръ съ елкой. На вечерѣ принималъ участіе хоръ учениковъ воскресной школы.

Приходъ школы въ отчетномъ году выражается въ суммѣ 365 р. 18 к., каковая сумма составила изъ единовременнаго пособія отъ земства (100 руб.), частныхъ пожертвованій (242 р. 70 к.) и остатка отъ прошлаго года (22 р. 48 к.).

Расхедъ по школѣ за отчетное время равенъ 235 р. 88 к.

Остается остаткомъ на 1897—98 годъ 129 р. 30 к.

Каждый ученикъ обошелся школѣ—89 коп.

Для обсужденія вопросовъ вышней и внутренней организаціи школы происходили общія собранія преподающихъ. На этихъ же собраніяхъ читались отчеты другихъ воскресныхъ школъ.

Елецкая мужская воскресная школа на Всероссийской Сельско-Хозяйственной выставкѣ въ Москвѣ въ 1895 году была удостоена похвальнаго отзыва за энергичное отношеніе къ дѣлу преподающихъ и на Нижегородской, Всероссийской промышленно-художественной выставкѣ въ 1896 году получила дипломъ 2-й степени.

Воскресная женская школа въ селѣ Рогатомъ открыта мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Брянцевымъ 3 ноября 1896 года въ зданіи земской школы—въ приспособленной церковной караулкѣ. Законоучителемъ состоитъ священникъ Н. Брянцевъ, учительницею—жена его Ольга Брянцева. Преподаваніе ведется по программѣ школъ грамоты. Ученицы обучаются также пѣнію съ голоса молитвенныхъ пѣснопѣній. Въ школѣ употреблялись слѣдующія учебники: „Начальныя уроки по Закону Божію“—прот. Смирнова, „Азбуки для обученія гражданскому и церковно-славянскому чтенію“—Ильминскаго, „Книга для чтенія“ Попова и задачникъ Гольденберга. Школу посѣщали 35 взрослыхъ крестьянскихъ дѣвицъ села Рогатаго.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

А) Священническія:

Село Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 30 сентября, село Колодезь-Кувачъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 октября. Троицкая церковь Сѣвскаго женскаго монастыря—съ 5 октября и село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 25 октября 1898 г.

В) Діаконоскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендеревое, того же уѣзда,—съ 14 января, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Селепъ, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутину, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у.,—съ 20 июня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 июля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 июля, село Усово, Мпенскаго уѣзда,—съ 27-го июля, село Запольный-Тербунець, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 сентября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда,—съ 10 октября, село Ждимірь, Болховскаго уѣзда,—съ 16 октября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 октября, село Жерновець, Кромскаго уѣзда,—съ 20 октября и село Пятницкое, что на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 27 октября 1898 г.

В) Цсаломщическія:

Село Гремячее, Карачевскаго уѣзд.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подь Чернымъ, Мпенскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 ап-

*) Списокъ праздникъ діакорскихъ мѣеть до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

рѣля, перковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная перковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромъ перковь—съ 12 сентября, Александро-Невская перковь при ст. „Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги, —съ 12 сентября, село Иванъ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября, село Никольское, того же уѣзда—съ, 24 сентября, село Дежкино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска перковь—съ 29 сентября, село Солтановка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 3 октября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2 октября, Николаевская Соборная г. Мценска перковь—съ 9 октября, село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда,—съ 15 октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26 октября и село Невдольскъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 27 октября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона—студентъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Музалевскій* къ церкви села Дальняго-Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда,—11-го октяб-

ря, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Красинъ* къ церкви села Войсковой Слободы, Елецкаго уѣзда, — 18-го октября, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Успенскій* къ церкви села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, — 17 октября; *во священника* — псаломщикъ церкви села Успенскаго, Елецкаго уѣзда, Сергій *Митропольскій* къ церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, — 7 октября и учитель Сѣвскаго духовнаго училища Алексій *Невдубскій* къ церкви села Заулья, Сѣвскаго уѣзда, — 11 октября;

отредѣлены: псаломщикъ — діаконъ Смоленской гор. Орла церкви Михаилъ *Архангельскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Субботова, Трубчевскаго уѣзда, — 13 октября, діаконъ церкви села Ждимира, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ *Преображенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви при станціи „Жуковка“, Риго-Орловской ж. дороги, — 16 октября, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Выгоничъ, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Александрійскій* на праздное штатное священническое мѣсто къ церкви села Хутора — Везовки, Елецкаго уѣзда, — 15 октября, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ *Архангельскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ Смоленской гор. Орла церкви — 19 октября, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Дмитрій *Введенскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Овстуга, Брянскаго уѣзда, — 23 октября и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Тельгинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Щира, Кромыскаго уѣзда, — 10 октября;

утвержденъ въ должности исправляющій должность

псаломщика при церкви села Вязовой Дубравы, Ливенскаго уѣзда, Николай *Свиридовъ*—23 октября.

Присоединена къ православію жена отставнаго фельдфебеля изъ крестьянъ деревни Мухановой, прихода села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Магдалина Франциска Утукіна, урожденная Стаховская, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 67 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Умерли: діаконъ церкви села Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда, Димитрій *Золотовъ*—25 сентября, послушникъ Трубчевскаго Спасо-Челвскаго монастыря Максимъ *Лауровъ*—25 сентября, заштатный протоіерей церкви села Узкаго, Болховскаго уѣзда, Аѳанасій *Васильевскій*—20 октября и заштатный священникъ Троицкой города Брянска церкви Стефанъ *Діесперовъ*—13 октября.

Редакторъ. священникъ М. Аѳонскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Слово на 17 октября (день храмоваго праздника
въ церкви Ливенскаго реального училища).**

*Аще Моисея и пророковъ
не послушаютъ и аще кто
отъ мертвыхъ воскреснетъ,
не имутъ вѣры (Лук. 16, 31).*

Обращая вниманіе на эти слова древняго Отца Вѣры Авраама, взятыя изъ сказанной однажды Иисусомъ Христомъ притчи, невольно спрашиваешь себя: неужели можно дойти до такого безумія, чтобы не вѣровать столь очевидному чуду, каково напр. воскресеніе мертвыхъ, о которомъ еще въ ветхомъ завітѣ проповѣдывалъ нынѣ празднуемый св. пророкъ Осія? Въ отвѣтъ на это достаточно припомнить намъ, братія, многія событія изъ исторіи евангельской и изъ жизни церкви первыхъ временъ христіанства, и мы, дѣйствительно, убѣдимся, что невѣріе можетъ оставаться упорнымъ и закоснѣлымъ даже при самыхъ очевидныхъ, самыхъ поразительныхъ чудесахъ. Откуда же, спрашивается, такое невозможное, повидимому, явленіе въ чловѣчествѣ? гдѣ причина такого ожесточеннаго невѣрія очевидной истинѣ, какое проявляли фарисеи по отношенію къ чудесамъ Христовымъ? *Одебель бо сердце людей сихъ, говоритъ Слово Божіе о невѣрующихъ, и ушима своими тлжко слышаша и очи свои смежиша (Ис. 6, 10),*

Эти слова Священнаго Писанія приложимы къ

людямъ, живущимъ и въ настоящее время. Ни для кого не тайна, что наше время страдаетъ если не отъ полного невѣрія, то отъ маловѣрія.

Что такое маловѣріе? Это безразличіе въ дѣлахъ вѣры, какъ будто послѣдняя имѣетъ мало значенія въ жизни человѣка, это—невниманіе къ дѣлу спасенія души, какъ будто послѣдняя не имѣетъ въ немъ нужды и какъ будто душу не ждетъ за гробомъ нескончаемая вѣчность, это ни теплота, ни холодность сердца, которая такъ оскорбляетъ Господа, пролившаго за насъ на крестѣ драгоцѣнную свою кровь (Ап. 3, 16). Нѣсколько дней въ году, и то пополамъ съ суетой, Богу, все остальное время міру и его соблазнамъ; наружное, и то въ крайне ограниченномъ видѣ, уваженіе къ учрежденіямъ церкви, и готовое вниманіе, часто съ нескрываеомомъ одобреніемъ, всѣмъ нападкамъ на нее со стороны ея враговъ; нѣсколько напускныхъ умиленныхъ вздоховъ при извѣстныхъ случаяхъ, и за ними вскорѣ же смѣхъ, часто съ кощунствомъ, надъ самой вѣрой... Думается, не посмѣло бы и самос невѣріе такъ открыто и дерзко глумиться надъ священнѣйшими истинами вѣры, если бы не одобрялось этимъ множествомъ христіанъ полувѣрующихъ, нерѣшительныхъ, сомнѣвающихся...

Нельзя и перечислить тѣхъ гибельныхъ послѣдствій, какія ведетъ за собою это маловѣріе. Пустота и легкомысліе въ душѣ, исканіе, не всегда, конечно, честное, всевозможныхъ опоръ въ жизни, когда не чувствуется опоры въ вѣрѣ, поглощающее стремленіе къ однимъ житейскимъ выгодамъ, охлажденіе въ обществѣ къ высокимъ идеаламъ въ жизни, оскудѣніе въ самомъ искусствѣ, поэзіи, во всемъ, въ чемъ такъ обильно въ прежнія, болѣе крѣпкія вѣроу, времена выражались

дивныя дарованія человѣческаго духа—и, словомъ, сколько разныхъ скорбей и напастей тяготѣеть надъ бѣдной человѣческой жизнію, когда люди не умѣютъ вѣровать и молиться!...

Какія же причины ослабляютъ въ современномъ поколѣніи вѣру? Гдѣ тѣ кумиры, на которые мѣняють люди тѣ, ни съ чѣмъ не сравнимыя, утѣшенія и блага, какія доставляетъ вѣра преданному ей сердцу?

Нѣкоторые причину маловѣрія видятъ въ успѣхахъ просвѣщенія: предположеніе крайне обидное для вѣры и науки и крайне несправедливое. Истинное просвѣщеніе никогда не можетъ вредить вѣрѣ. Вселенскіе учителя всю молодость провели въ школахъ и притомъ языческихъ; но это непомѣшало имъ быть свѣтильниками и столпами вѣры. Великіе ученые, давшіе толчокъ умственному движенію послѣдняго времени и сдѣлавшіе самыя важныя открытія въ наукѣ, умѣли однакоже быть вѣрующими и благоговѣйными людьми. Просвѣщенные и въ то же время глубоко вѣрующіе люди не рѣдкость и въ наше время. Должно сказать наоборотъ: недостатокъ истиннаго просвѣщенія, въ вѣрѣ-ли, въ наукѣ-ли, можетъ быть и дѣйствительно бываетъ причиною маловѣрія.

Есть вѣра, не требующая многихъ знаній и выражающаяся въ живомъ религіозномъ чувствѣ. Каждый изъ самихъ маловѣрующихъ помнитъ живые порывы этой сердечной вѣры въ золотые годы дѣтства. Миліоны людей, подъ сѣнію церкви, могутъ оставаться съ этою дѣтскою вѣрою всю жизнь; и сколько примѣровъ, какъ эта вѣра, изливаясь въ молитвѣ, явнымъ, чудеснымъ образомъ призывала на ихъ дома и нивы Божіе благословеніе. Но у многихъ это чувство живой вѣры, со вступленіемъ въ болѣе совершенныя годы, ослабляется и охладѣваетъ.

Особенно опасны здѣсь годы юности, когда разсудокъ, между прочимъ и подъ вліяніемъ получаемого образованія, какъ говорится, входитъ въ свои права и вмѣстѣ съ многими увлеченіями дѣтства подвергаетъ сомнѣнію и святія вѣрованія дѣтскаго сердца. Въ этомъ еще нѣтъ особенной бѣды: сомнѣніе—это часто необходимая ступень къ пріобрѣтенію вѣры сознательной, теряя на время сокровище вѣры, многіе тѣмъ болѣе послѣ цѣнятъ и берегутъ его. Бѣда—въ томъ, что, пріобрѣтая разнообразныя знанія, многіе не стараются пріобрѣсти необходимыхъ свѣдѣній для своего утвержденія въ вѣрѣ. Много ли между образованными людьми такихъ, которые бы какъ слѣдуетъ знали основанія истинной религіи и ея исторію? Не ограничивается ли большинство ихъ только слабыми воспоминаніями родительскихъ наставленій, урывками изъ позабытыхъ уроковъ отрочества и тѣмъ, что случайно прочтутъ или услышатъ о вѣрѣ и притомъ изъ источниковъ не всегда чистыхъ? Гдѣ же они найдутъ опору и силу для отраженія опасныхъ вѣрѣ искушеній? И вотъ отсюда то, отъ этой крайней скудости и слабости религіознаго образованія часто и происходитъ то, что многіе, уклоняясь на путь сомнѣній, безвыходно всю свою жизнь и остаются на этомъ гибельномъ пути. Человѣкъ съ твердыми и ясными свѣдѣніями въ вѣрѣ, если только нѣтъ другаго къ ней препятствія, не доступенъ искушенію: онъ не можетъ не видѣть того дивнаго согласія и той неразрывной связи, въ которой находятся истины Богооткровенной религіи; его не смущаетъ множество враговъ Церкви, ибо онъ знаетъ, какіе прежде были враги и какъ они были побѣждены: противъ cadaго нападенія на вѣру онъ можетъ найти отвѣтъ въ словѣ Божіемъ, которое апостолъ называетъ мечемъ духовнымъ (Еф. 6, 17).

Относительно образованія вообще давно замѣчено, что полужнаніе отвращаетъ отъ Бога, а истинная наука опять приводитъ къ Нему. Нашъ вѣкъ гордится успѣхами просвѣщенія; но извѣстно, что главный трудъ въ современной наукѣ совершенъ прежде тѣми великими умами, которые, служа наукѣ, не теряли вѣры. По пробитой ими дорогѣ теперь легко идти; отсюда гордость, а гордость въ наукѣ уже сама собою обличаетъ ея несовершенство. Что дѣлаетъ на великомъ поприщѣ науки большая часть людей, хвляющихся своимъ образованіемъ?—или гоняются за всевозможными знаніями, или слишкомъ заключаются въ изслѣдованіе частныхъ и, такъ сказать, мелочей въ наукѣ, или, наконецъ, ограничиваются въ своихъ изысканіяхъ кругомъ однихъ вещественныхъ явленій. Кто старается все узнать, тотъ ничего хорошо не узнаетъ. Къ этимъ людямъ не только по отношенію къ вѣрѣ, но и по отношенію къ наукѣ можетъ быть приложено слово апостола: *всегда учатся и никогда не могутъ дойти до познанія истины* (2 Тим. 3, 7).

Кто слишкомъ уклоняется къ частностямъ, у того непримѣтно для него самого, суживается взглядъ и рождается ложное понятіе о силѣ науки: удобно разбираясь въ мелочахъ, привыкаютъ думать, что и все въ мірѣ Божіемъ также легко обсудить и понять. Наконецъ, ограниченіе умственныхъ занятій кругомъ одного видимаго міра у весьма многихъ отнимаетъ охоту и притупляетъ самую способность къ размышленію о предметахъ духовныхъ. Великіе вопросы мысли и жизни, освящаемые вѣрою, конечно, не могутъ не возникать въ душѣ ихъ; но къ разсужденію о нихъ не приложимы привычные способы изслѣдованія, умъ, доселѣ разсуждавшій только о томъ, что видно глазу и до

ступно рукъ; быстро утомляется, и размышленіе изнемогаетъ и прекращается часто прежде своего начала. „Это предметъ, не подлежащій наблюденію“; „Я признаю только то, что могу понять“. Въ этихъ выраженіяхъ такъ часто нынѣ слышимыхъ, какъ только рѣчь коснется Бога, души, вѣчности, какъ будто выражается нѣкое серьезное направленіе науки, стремящейся все до тонкости изслѣдовать и узнать; но какъ часто прикрывается ими просто бѣдность мысли, односторонность развитія и скудость истиннаго знанія! Такъ нѣкогда и апостолу языковъ въ отвѣтъ на его Богодуховенную проповѣдь говорили образованные люди его времени: *объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время* (Дѣян. 17, 32) или даже еще: *безумствуешь ты Павелъ* (26, 24)! *Нѣтъ, я не безумствую*, отвѣтилъ великій апостоль, *но говорю слова истины и здраваго смысла* (25 ст.) Ограничивать свои знанія областью только видимаго, уклоняться отъ всякаго серьезнаго разсужденія о предметахъ духовныхъ, пренебрегать важнѣйшими вопросами настоящей жизни и неокончаемой вѣчности, это не только не признакъ образованія и учености, а недостойно здравогомыслящаго человѣка. Чтобы сомнѣваться въ чемъ либо, для этого не нужно ни особаго ума, ни образованія, ни даже какихъ либо основаній; довольно сказать просто: „нѣтъ, я этому не вѣрю“.

Что должно дѣлать тому, кто сомнѣвается въ какой либо истинѣ?—должно всячески стараться искать удостовѣренія въ ней, не устранять отъ себя недоумѣнныхъ вопросовъ, но стараться найти свѣтъ и успокоеніе душѣ своей. *Приди и виждь* (Іоан. 1, 46) *Испытайте писанія* (6, 39) Въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ говорится, что когда евреи изъ города Верин

услышали проповѣдь ап. Павла, то *ежедневно разбирали писанія, точно ли это такъ* (17, 3). Вотъ настоящая любовь къ истинѣ! Плодомъ этого тщательнаго изслѣдованія была полная вѣра ихъ. Какой прекрасный примѣръ исканія истины представляетъ Іустинъ мученикъ: онъ переходитъ изъ одной философской школы въ другую. Не найдя удовлетворенія ни въ одной изъ нихъ, онъ всетаки не перестаетъ искать истинные пути жизни, пока не находитъ ихъ въ вѣрѣ. Господь уподобляетъ Царствіе Божіе купцу, ищущему хорошаго жемчуга. (Мѣ. 15, 45—46). Великій знатокъ въ этомъ дѣлѣ и любитель жемчуга не жалѣетъ ни трудовъ ни издержекъ для обогащенія своей сокровищницы. Вдругъ среди этого исканія дорогаго жемчуга онъ находитъ жемчужину необыкновенной красоты, роскошь, чудо природы. Не помня себя отъ радости, онъ продаетъ все, что имѣетъ и приобретаетъ ее. Вотъ счастье того, кто съ усердіемъ ищетъ истину и обрѣтаетъ ее въ святой вѣрѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что многие изъ нашихъ маловѣровъ легко и скоро бы нашли разрѣшеніе своихъ сомнѣній, если-бы искренно этому пожелали. Но на пути къ убѣжденію въ истинѣ часто возстаетъ предъ ними одинъ опасный врагъ и врагъ на столько сильный, что можетъ отвращать отъ истины людей даже просвѣщенныхъ въ вѣрѣ. Мы разумѣемъ собственное сердце человѣка, если оно предается суетѣ, страстямъ и развращается. Предъ нами младенецъ. Хорошая мать съ любовью и надеждою полагаетъ въ его душу сѣмена св. вѣры. Какъ быстро эти драгоценныя зерна въ его чистомъ сердцѣ принимаются и даютъ плодъ по роду своему: какими свѣтлыми мыслями оазарается иногда душа дѣтца, какъ искренна и горяча его молитва!

Ребенокъ растетъ, дѣлается отрокомъ, юношей. И вотъ мать съ изумленіемъ замѣчаетъ, что онъ менѣе сталъ молиться, рѣже ходитъ въ храмъ и что-то недоброе таитъ въ своемъ сердцѣ отъ нея. Наконецъ она уже ясно и съ ужасомъ слышитъ отъ него слова и рѣчи, противныя вѣрѣ. Что-же, онъ путемъ размышленія и изолѣдованія дошелъ до охлажденія въ вѣрѣ? Нѣтъ, худыя страсти заговорили въ душѣ его и гонять отсюда нѣкогда столь радостный свѣтъ вѣры. Онъ недоволенъ вѣрою за то, что она препятствуетъ ему наслаждаться радостію порока. Онъ съ упорствомъ ищетъ, нельзя-ли какъ ослабить и отдалить этотъ неотвѣчмвый голосъ совѣсти, который не даетъ ему покоя въ преступныхъ увлеченіяхъ. Онъ заранѣе переходитъ на сторону какого угодно ученія, лишь бы оно сняло съ него иго Закона Божія, благое для праведныхъ и тяжкое для грѣшниковъ. Вотъ гдѣ главная причина многихъ первоначальныхъ совращеній къ мало-вѣрью; она же держитъ на этомъ погибельномъ пути не только мужей, уже прошедшихъ черезъ пыль юности, но и старцевъ, видимо близкихъ къ могилѣ.

Сердце—это духовное око человѣка. Какъ больному глазами трудно смотрѣть на свѣтъ, такъ и сердцу, омраченному грѣхомъ и страстію, непріятенъ свѣтъ вѣры. *Всякій, говоритъ Господь Спаситель, держащій худыя дѣла, неавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличались дѣла его, потому что они злы.* (Иоан. 3, 20). Одинъ разъ призвалъ апостола Павла римскій правитель въ Іудеѣ Феликсъ, желавшій послушать его ученіе вмѣстѣ съ женою своею Друзиллой. Онъ внимательно слушалъ апостола, пока тотъ говорилъ ему о вѣрѣ во Христа Иисуса; но вотъ великій апостольскій начинаетъ проповѣдывать ему о правдѣ, воз-

держаніи и будущемъ судѣ. Здѣсь было большое мѣсто для этого лицепріятнаго и издопріимнаго судіи. *Теперь поиди*, быстро перебываетъ его Феликсъ, *а когда найду время позову тебя*. (Дѣян. 24, 24, 25). Конечно, послѣ онъ уже не приглашалъ апостола. Иродъ Антипа съ удовольствіемъ слушалъ проповѣдь св. Іоанна Крестителя, но до тѣхъ поръ, пока великій проповѣдникъ правды не сказалъ ему: *не должно тебѣ имѣть жену брата твоего* (Мр. 6, 17).

Глубокая язва нашего времени—это страсть къ быстрой наживѣ ради воображаемаго полного наслажденія жизнию—можетъ ли она ужиться съ тихимъ и кроткимъ свѣтомъ св. вѣры? Когда тысячи тѣсняются на пути къ богатству и роскоши, при этой напряженной гонбѣ за всевозможными развлеченіями и удовольствіями, есть ли даже время думать о душѣ и ея нуждахъ?.. И если вдругъ въ глазахъ этихъ искателей золота и наслажденій раздается проповѣдь о воздержаніи, любви, самоотверженіи, можетъ ли она найти себѣ должное съ ихъ стороны вниманіе и сочувствіе? Не скорѣе ли ихъ ухо и сердце склонится къ тѣмъ льстивымъ ученіямъ, гдѣ эгоизмъ и исканіе собственной пользы возводится въ начало жизни и гдѣ снимаются съ человѣка всѣ препоны, мѣшающія угожденію страстямъ?

Страдающіе маловѣріемъ должны обратить на себя строгое вниманіе: не здѣсь ли, не въ любви ли къ міру и его соблазнамъ, не въ потворствѣ ли привычной страсти кроется причина ихъ религіозныхъ сомнѣній? Важно дойти до этого сознанія: самыя опасныя болѣзни тѣ, которыя не сознаются. . а затѣмъ, пока есть время, должно искать, просить, взывать къ Богу о помощи, чтобы вытти изъ этого гибельнаго положенія.

Нѣтъ добрыхъ дѣлъ, что же будетъ, если изсякнетъ наконецъ вѣра? Гдѣ надежда покаянія и спасенія? Гдѣ опора въ годы старости и неминуемый для всѣхъ грозный часъ смерти, идущіе на встрѣчу каждому и такъ быстро идущіе?

Правда, что борьба съ самимъ собою—самая трудная борьба: въ ней изнемогали и сильные духомъ; но безконечна сила Того, кто стоитъ у дверей сердца нашего и терпѣливо ждетъ къ Себѣ нашего обращенія. Въ одно мгновеніе Онъ утишилъ морскую бурю, и нѣтъ такой грѣховной бездны, изъ которой бы Онъ не могъ извлечь насъ, лишь бы мы Ему не противились. Нѣкогда росъ младенецъ съ удивительными дарованіями духа; добрая мать его, одна изъ самыхъ достойныхъ матерей, съ нѣжнѣйшею любовію внушала ему истины и правила св. вѣры. Въ бурные годы юности онъ не устоялъ противъ соблазновъ міра, и необузданныя страсти овладѣли его душой. И онъ измѣнилъ св. вѣрѣ и прилѣпился къ другому ученію, такому именно, которое умѣло находить оправданіе грѣху и страсти. Благодаря неотступнымъ увѣщаніямъ матери, огненному слову архіепископа-проповѣдника, онъ началъ сознавать свои заблужденія, и вотъ началась у него мучительная борьба вѣры со страстію. Онъ ясно видѣлъ превосходство св. вѣры предъ заблужденіемъ, высоко цѣнилъ жизнь тѣхъ, кто, вѣруя отъ всей души, выражалъ свою вѣру въ подвигахъ благочестія; но еще такъ обаятеленъ былъ для него плѣнь страстей и такъ еще не хотѣлось ему выходить изъ него. „Спаси меня, Господи“, иногда зывалъ онъ, „только не теперь“. Сила Господня извела однако же на полный свѣтъ вѣры эту изнемогавшую въ тяжелой борьбѣ великую душу, и истина освободила ее изъ мрачнаго плѣна. Это было въ послѣдствіи

однихъ изъ замѣчательнѣйшихъ святителейъ и учителей церкви—блаженный Августинъ,

Сохранимъ же въ душѣ бездѣнное сокровище вѣры; возблагодаримъ Господа Бога, явившаго 10 лѣтъ тому назадъ чудо спасенія Царственной Самбы отъ грозившей ей опасности смерти; донесемъ свѣтильникъ вѣры горящимъ до послѣднихъ минутъ жизни, чтобы здѣсь имѣть намъ силу сказать: *Господи спаси меня* (Мѡ. 14, 30) и тамъ услышать отъ Него радостный гласъ: *дерзай, вѣра твоя спасла тебя* (Лук. 7, 50). Аминь.

Законоучитель Ливенскаго реального училища священникъ *Иоаннъ Виноградовъ*.

Ъ въ вопросу о предательствѣ Иуды.

Желающіе обогатиться впадаютъ въ искушеніе и въ снѣть... Ибо корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе" — св. ап. Павелъ¹⁾.

"Грѣхъ таковъ, что прежде во совершенія онъ прикрываетъ свою гнусность, украшаетъ свою отвратительность опьяняющимъ удовольствіемъ, но когда онъ совершенъ, когда удовольствіе похоти мало-помалу проходитъ и наступаетъ угрызеніе совѣсти, наказующее освободившійся отъ него разсудокъ, тогда открывается вся его гибельность" — св. Златоустъ²⁾.

Иуда былъ сребролюбецъ, Иуда предалъ Іисуса Христа

¹⁾ Тимѡ. VI, 9—10.

²⁾ См. Вестн. на псал., перев. Свѣд. д. св., т. I, Свѣд. 1860, стр. 427.

по сребролюбію за тридцать сребренниковъ — трудно найти еще другую частную черту евангельской исторіи, которая была бы столь общеизвѣстной, какъ эта. О корыстолюбіи предателя, какъ главной причинѣ его преступленія, мы узнаемъ изъ евангелій, слышимъ изъ церковныхъ пѣнопѣній и твердо помнимъ еще съ дѣтства, изъ первыхъ уроковъ по Закону Божию.

Между тѣмъ, многимъ толкователямъ св. писанія позднѣйшаго времени такой мотивъ предательства сталъ казаться недостаточно объясняющимъ дѣло. Было сдѣлано нѣсколько попытокъ объясненія его изъ иныхъ побужденій и основаній. При этомъ корыстолюбіе Іуды или совсѣмъ отрицалось, или значеніе его въ этомъ дѣлѣ умалялось до послѣдней степени, на него смотрѣли какъ на маловажное и второстепенное обстоятельство случайнаго характера. Гдѣ же истина: въ общепринятомъ ли пониманіи главной причины предательства, или въ этихъ новыхъ взглядахъ на дѣло? ³⁾

И изъ экзегетическихъ основаній и съ психологической точки зрѣнія болѣе близкомъ къ истинѣ слѣдуетъ признать *первое* объясненіе мотивовъ предательства. Это можно показать и *отрицательнымъ* путемъ — чрезъ

³⁾ Вопросъ о причинахъ предательства Іуды, можно думать, не лишень интереса для каждаго. Трудно представить себѣ человека, вниманіе котораго хоть когда нибудь не останавливалось бы на мрачной и загадочной личности Искаріота и на его ужасномъ злодѣяннѣ — преданнѣ на смерть Спасителя міра. Съ другой стороны, мы и не можемъ увлечься отъ рѣшенія этого вопроса, послѣ того какъ въ своемъ изслѣдованнѣ „о наступствѣ Христа Спасителя“, говоря объ Іудѣ, выходимъ изъ того взгляда, что предательство было совершено нить изъ побужденій главннмъ образомъ корыстолюбнмъ, т. е. принимаемъ за истинное то, что иногда, какъ сказано, подвергается оспариванію.

разборъ мнѣній, объясняющихъ предательство Іуды изъ иныхъ побужденій, помимо сребролюбія, и *положительнымъ*—черезъ изложеніе соображеній, которыя опредѣлительно указываютъ на сребролюбіе, какъ на главную причину предательства, или, по крайней мѣрѣ, вынуждаютъ считать такое пониманіе дѣла наиболее естественнымъ и вѣроятнымъ.

Въ первомъ случаѣ нѣтъ нужды излагать и разбирать *всѣ* мнѣнія, уклоняющіяся отъ обычнаго пониманія предательства. Наиболее извѣстные изъ нихъ приведены и основательно разобраны въ извѣстной статьѣ проф. М. Д. Муретова „Іуда предатель“, къ которой читатель можетъ обратиться ⁴⁾. Но такъ какъ и самъ

⁴⁾ См. Правосл. Обзор. 1883 г., III т., стр. 53—58. Для полноты и цѣльности своего труда укажемъ здѣсь лишь кратко эти мнѣнія и ихъ несостоятельность. 1) Одни объясняютъ предательство главн. обр. *воздѣйствіемъ на Іуду сатаны*, т. е. переносятъ вину предательства съ Іуды на діавола. Но думать такъ нельзя: а) Это противорѣчитъ общимъ понятіямъ о человеческой свободѣ, никогда всецѣло не поглащаемой ни воздѣйствіемъ благодати Божіей, ни тѣмъ болѣе дѣйствіемъ діавола. б) Если бы Іуда былъ только слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ діавола, Господь не могъ бы относить къ нему самому совершеннаго имъ преступленія, называть „сыномъ погибели“ и опредѣлять такую страшную участь, въ виду которой Іудѣ „лучше было бы не родиться“. в) Наконецъ, самъ предатель, очевидно, считалъ себя дѣйствующимъ свободно, когда въ страшномъ отчаяніи говорилъ: „*совершилъ я, предавъ кровь невинную*“. 2) Другіе объясняютъ предательство желаніемъ Іуды побудить І. Христа къ скорѣйшему откровенію Своего славнаго земнаго царства. По этому мнѣнію, Іуда, совершая предательство, хотѣлъ, будто бы, погубить не Христа, а враговъ Его. Зная, что они намѣрены схватить Господа послѣ праздника Пасхи, во

ученый авторъ объясняетъ предательство Іуды главнымъ образомъ не изъ корыстолюбія, а совсѣмъ изъ другихъ побужденій, то намъ остается здѣсь ограничиться изложеніемъ и разборомъ только его взгляда. Это тѣмъ нужнѣе, что упомянутая статья, хорошо извѣстная всѣмъ любителямъ богословскаго чтенія, кажется, еще ни разу не была подвергнута въ нашей литературѣ болѣе или избѣжаніе огласки неправаго дѣла, онъ является къ нимъ съ предложеніемъ своихъ услугъ *предъ самымъ праздникомъ*, когда среди собравшагося въ Іерусалимъ со всѣхъ сторонъ народа было не мало почитателей Іисуса Христа. Іуда рассчитывалъ, будто бы, на то, что народъ, увидѣвъ въ устахъ любимаго и почитаемаго Пророка, восстанетъ, освободитъ и воцаритъ Его, что и Самъ Христосъ будетъ, наконецъ, вынужденъ чрезъ насиліе употребить Свою чудотворную силу для пораженія враговъ и Своего воцаренія. Требованіе сребренниковъ было, по этому мнѣнію, лишь средствомъ замаскировать обманъ отъ проницательнаго взора хитрыхъ первосвященниковъ. Такимъ образомъ, Іуда дѣйствовалъ, будто бы, изъ побужденій главнымъ образомъ преданности Господу и Его дѣлу, — хотя, быть можетъ, и не безъ мысли о сугубой наградѣ отъ Него впоследствии, за столь смѣлую и рѣшительную услугу. — Нетрудно видѣть рѣшительную несостоятельность подобнаго взгляда на предательство: а) онъ противорѣчитъ прямому смыслу евангельскихъ повѣствованій, которыя выставляютъ личность Іуды далеко не въ столь благопріятномъ свѣтѣ, какъ это слѣдуетъ изъ приведеннаго взгляда; б) Христосъ не могъ бы произнести вышеупомянутаго суроваго приговора надъ предательствомъ, если бы послѣднее выходило лишь изъ преданности Ему, хотя и получившей превратное направление; в) наконецъ, если бы дѣло на самомъ дѣлѣ было такъ, Господь своевременно остановилъ бы заблуждающагося ученика и удержалъ бы его отъ поступка, имѣвшаго повести потомъ къ трагической гибели его самаго.

менѣе обстоятельному разбору, хотя въ свое время заинтересовала многихъ.

Характерною особенностію взгляда проф. Муретова на мотивы предательства Иуды является то, что здѣсь личность Искаріота какъ бы возвышается. Онъ выставляется дѣйствующимъ, даже въ самой исторіи предательства, изъ побужденій, можно сказать, идейнаго характера, лишь впадшимъ въ роковое заблужденіе. Что касается сребролюбія, то хотя оно совсѣмъ не отрицается въ Иудѣ, но во всякомъ случаѣ рассматривается какъ обстоятельство маловажное и второстепенное, за которымъ отнюдь нельзя признать значенія *главнаго руководительнаго мотива* (выраж. автора). Сдѣлавъ нѣсколько весьма слабыхъ и сомнительныхъ, какъ будетъ показано ниже, возраженій противъ объясненій предательства изъ побужденій корыстолюбія, проф. Муретовъ развиваетъ такой взглядъ: къ концу общественнаго служенія Господа въ душѣ Иуды произошелъ глубокой нравственный переломъ. Онъ утратилъ вѣру въ І. Христа, какъ Господа и Мессію, Христосъ сдѣлался въ его глазахъ лже-мессіей и лже-пророкомъ, и Иуда предалъ Его на смерть потому, что хотѣлъ отмстить Ему чрезъ это за незаконное и самовольное, въ его глазахъ, присвоеніе Себѣ мессіанскаго достоинства, за оскорбленіе, будто бы, чрезъ самозванство самыхъ дорогихъ и завѣтныхъ (мессіанскихъ) чаяній народа и за то, въ частности, что Христосъ его самого, Иуду, сдѣлалъ на время измѣнникомъ древнему завѣту Бога отцовъ, отщепенцемъ націи. При этомъ указываются и внутреннія, субъективныя, условія, благоприятствовавшія предательству, и внѣшнія, объективныя. Первые сводятся къ особенной нервозности темперамента предателя, допускавшей возможность односторонняго увлеченія идеей фиксъ и напряженно-спокойной, подъ вліяніемъ ея, дѣя-

тельности во время совершения преступления. Къ внѣшнимъ благоприятнымъ условіямъ проф. Муретовъ относитъ прежде всего одинокое и обособленное положеніе Искаріота, іудея по происхожденію, среди другихъ апостоловъ, которые всѣ были родомъ изъ нелюбимой іудеями Галилеи. При этомъ упомянутый ученый утверждаетъ даже существованіе съ самаго начала скрытыхъ антипатій въ обществѣ апостоловъ—между Іудой и прочими учениками Господа, въ особенности сыновьями Завадеевыми. Другимъ внѣшнимъ условіемъ, расположившимъ Іуду къ предательству, онъ считаетъ то, что со стороны Самого І. Христа, подъ конецъ Его общественнаго служенія, Іуда сталъ слышать и видѣть много несогласнаго съ идеаломъ политическаго мессіи, который онъ непременно хотѣлъ видѣть во Христѣ. Именно: въ это время Господь особенно часто и настоятельно сталъ говорить о духовномъ, не земномъ характерѣ Своего царства, о необходимости Своихъ страданій и смерти. Это обстоятельство, въ соединеніи съ многими другими, подобными, сначала охладило Іуду въ его отношеніяхъ къ І. Христу, потомъ привело его къ совершенной потерѣ вѣры во Христа, какъ Мессію и Пророка, и даже къ жадѣ мести Ему, какъ лже-мессіи, будто бы, и лже-пророку. Третьимъ и послѣднимъ благоприятнымъ внѣшнимъ обстоятельствомъ проф. Муретовъ считаетъ пышныя приготовленія къ величайшимъ пасхальнымъ торжествамъ и высокое религіозное воодушевленіе милліонной толпы соплеменниковъ. Все это заставило, будто бы, Іуду особенно глубоко почувствовать свою измѣну Богу отцовъ и отчужденность отъ родного народа и до послѣдней степени усилило въ немъ жадю мести Тому, Кто былъ Виновникомъ этой измѣны ⁵⁾.

⁵⁾ См. op. cit., стр. 61—76.

Всѣ эти мысли раскрыты въ упомянутой статьѣ съ тѣмъ искусствомъ и краснорѣчіемъ, возвышающемся по мѣстамъ до художества, которыя отличаютъ всѣ вообще произведенія этого автора ⁶⁾. И тѣмъ не мѣнѣе согласиться съ проводимымъ здѣсь взглядомъ на предательство представляется рѣшительно невозможнымъ. Это—прежде всего потому, что при такомъ взглядѣ на главный мотивъ предательства остается совершенно необъяснимой послѣдующая судьба предателя. Въ самомъ дѣлѣ: если Иуда предалъ Христа изъ священной ревности къ Завѣту Іеговы и изъ желанія мести Тому, Кто былъ въ его глазахъ лже-мессіей, и лже-Христомъ и кто его самого отвергъ на время отъ этого спасительнаго завѣта, то какъ же объяснить въ такомъ случаѣ его быстрое и глубокое раскаяніе въ сдѣланномъ и его страшное отчаяніе, доведшее Искаріота даже до самоубійства? Какъ понять его рѣшительное исповѣданіе на другой же день *невинности Христа*: „согрѣшилъ я, предавъ кровь невинную“? Для объясненія этого мало одного принимаемаго проф. Муретовымъ предположенія, что въ воспоминаніи предателя ожилъ потомъ высокій нравственный характеръ Учителя.—Но вѣдь Иуда не возвращался къ вѣрѣ во Христа, какъ Мессію, въ каковомъ только случаѣ здѣсь и было бы понятнымъ отчаяніе его? Вѣдь Христосъ оставался въ глазахъ его попрежнему лже-мессіей, лже-пророкомъ ⁷⁾, обманно присвоившимъ Себѣ высокое званіе

⁶⁾ Этими прежде всего вѣроятно и объясняются тѣ исключительно только хвалебные отзывы, которые были даны въ свое время объ этомъ трудѣ въ нашей богословской литературѣ (см. напр. отзывъ Полимистова въ Правосл. Обозр. 1883, т. III, стр. 550—558, ср. „Чт. въ общ. люб. дух. просв.“, библиогр. отд.).

⁷⁾ Проф. Муретовъ совершенно справедливо не допускаетъ возможности возвращенія Иуды къ прежней вѣрѣ во Христа, какъ Мессію и Пророка.

и чрезъ то глубоко оскорбившимъ лучшія чувства и надежды богоизбраннаго народа?... Для каждаго ясно, что въ той же самой священной ревности къ завѣту Іеговы, изъ которой вышло, по этому взгляду, предательство, Іуда долженъ былъ бы найти и оправданіе для себя,—если бы спокойствіе его совѣсти смущалось воспоминаніями о кротости и любви Учителя... Очевидно и самъ авторъ вышеизложенной теоріи чувствовалъ возможность и всю силу этого возраженія. И вотъ для объясненія послѣдующаго поведенія и судьбы предателя, онъ увидѣлъ себя вынужденнымъ утверждать, что на слѣдующій же, послѣ предательства, день Іуда утратилъ вдругъ вѣру и въ мессіанскій идеалъ и въ древнюю религію Іеговы, еще наканунѣ такъ высоко, будтобы, одушевлявшія его; въ состояніи такого религіознаго индифферентизма онъ, будтобы, исповѣдалъ и невинность Христа... Чѣмъ же объясняетъ упомянутой аторъ такую внезапную и быструю метаморфозу въ вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ Искаріота?—Ничѣмъ инымъ, какъ только тѣмъ, что Іуда потерялъ уваженіе и довѣріе къ синедріону и іерархамъ, когда они обнаружили во время суда надъ Господомъ свой эгоизмъ, низость и двоудушіе, а главное—когда они торжественно отреклись предъ язычникомъ Пилатомъ отъ національнаго мессіанскаго идеала: „нѣтъ у насъ царя, кромѣ Кесаря, (Іо XIX, 15) ⁸⁾. Итакъ, лицемеріе и низость іерарховъ побудили вдругъ Іуду признать невиннымъ Того, Кого онъ только вчера предалъ какъ лже-мессію, Кого онъ и послѣ продолжалъ считать таковымъ!... Ихъ лицемерное признаніе надъ собою власти кесаря заставило, будтобы, Іуду вдругъ и тотчасъ потерять всякую вѣру и религію, съ корнемъ исторгло изъ его души всѣ мессіанскія надежды, во имя кото-

⁸⁾ Op. cit., стр. 77—79.

рыкъ онъ только еще вчера дѣйствовалъ такъ смѣло и рѣшительно, презрѣвъ всякую опасность! Искусственность и полная несостоятельность этихъ разсужденій очевидны сами по себѣ. Тоже открывается и изъ разбора доводовъ автора. Главное значеніе при объясненіи отчаянія и самоубійства Іуды придается здѣсь отреченію первосвященниковъ отъ національнаго Мессіи на судѣ у Пилата и потомъ вообще ихъ нивости и лицамѣрью во все время суда надъ Христомъ. Противъ этого замѣтимъ: а) прежде всего, по прямому смыслу евангельскихъ повѣствованій, отчаяніе и самоубійство предателя послѣдовали прежде самаго суда у Пилата, во время котораго іерархи отреклись, будтобы, предъ язычникомъ отъ своего національнаго Мессіи. По еванг. Матѣею это произошло вслѣдъ за осужденіемъ І. Христа на судѣ первосвященниковъ, когда Божественнаго Узника только еще повели къ Пилату (см. Матѣ. XXVII, 1—2 ср. 3 ст.), и совсѣмъ вѣтъ твердыхъ оснований видѣть здѣсь у евангелиста хронологическую неточность. Единственное, указываемое проф. Муретовымъ, соображеніе,—что предатель долженъ былъ ждать окончательнаго рѣшенія судьбы преданнаго имъ Узника,—не имѣетъ серьезнаго значенія, такъ какъ Искаріоту слишкомъ хорошо была извѣстна ненависть къ І. Христу членовъ синадріона, по причинѣ которой они, во что бы то ни стало, достигнуть утвержденія своего приговора на римскомъ судѣ (какъ это случилось въ дѣйствительности, не смотря на все сопротивленіе Пилата). б) Если даже допустить, что смерть Іуды имѣла мѣсто уже послѣ суда у Пилата, то и въ этомъ случаѣ разсужденія автора не дѣлаются болѣе основательными, такъ какъ со стороны іерарховъ, строго говоря, вовсе и не было допущено прямого отреченія предъ язычникомъ отъ національнаго

мессіанскаго идеала. „Нѣтъ у насъ царя, кромѣ кесаря, — это было сказано ими Пилату въ раздраженіи, послѣ того какъ тотъ посмѣятельно назвалъ ихъ царемъ связаннаго и поруганнаго Узника (Іо. XIX. 14—15). Следовательно: здѣсь было только отреченіе отъ настоящаго Мессіи, т. е. отъ признанія мессіанскаго достоинства за Узникомъ—Христомъ, чего былъ чуждъ и самъ предатель, но совсѣмъ не было отреченія отъ всякихъ вообще мессіанскихъ надеждъ, исполненіе которыхъ могло относиться къ будущему времени. в) Но допустимъ и здѣсь, что слова первосвященниковъ имѣли тотъ смыслъ, какой имъ хочетъ придать проф. Муретовъ; дѣло остается все же необъяснимымъ съ этой точки зрѣнія. Все вообще низкое и гнусно-лицемѣрное поведеніе іерарховъ во время суда надъ Христомъ, равно какъ и позорное отреченіе предъ язычникомъ отъ національнаго мессіанскаго идеала, не могли настолько тяжело поразить вдругъ Іуду, чтобы онъ утратилъ чрезъ это всякую вообще вѣру и религію, впалъ въ отчаяніе и самоубійство. Іуда и ранѣе зналъ, что это за люди, какими корыстными и себя любимыми расчетами они руководятся во всемъ, какъ мало въ нихъ искренней религіозной вѣры, честности, прямоты и благородства. Достаточно здѣсь припомнить, наприм., допускавшееся ими, изъ корыстныхъ расчетовъ, оскверненіе святости храма торжищами, ихъ потворство, изъ тѣхъ же побужденій, народнымъ страстямъ, ихъ лицемѣрные искусительные вопросы ко Христу, непосредственнымъ свидѣтелемъ чего былъ самъ Іуда. Достаточно припомнить здѣсь грозную обличительную рѣчь Іисуса Христа, раскрывшую всю гнусную порочность этихъ вождей народа (Матѣ. XXIII гл.), сказанную несомнѣнно въ присутствіи Искаріота. Все это, если стать на точку зрѣнія ученаго автора, еще нака-

нунѣ почему-то не исключало возможности вѣры Іуды въ религію Іеговы, представителями и учителями которой они были, не исключало его довѣрія и уваженія къ нимъ, какъ представителямъ церковной власти. И почему же онъ долженъ былъ только на другой день потерять всякую вообще вѣру и религію, когда эти іерархи допустили и ранѣе свойственную имъ неразборчивость въ средствахъ, лишь бы осудить на смерть Того, Кто своими обличеніями подрывалъ ихъ авторитетъ и значеніе въ народѣ и Кто Самъ въ глазахъ Іуды былъ лже-мессіей и лже-пророкомъ? г) Наконецъ, ихъ низость и лицемеріе должны были бы расчаровать Іуду только въ нихъ самихъ, недостойныхъ представителяхъ власти. Но отъ потери довѣрія и уваженія къ послѣднимъ до утраты всякой вообще вѣры и религіи еще очень далеко. Въ самомъ дѣлѣ: становится ли вѣра и законъ сами по себѣ, безотносительно, менѣе истинными для насъ, если въ извѣстное время представителями и руководителями въ нихъ являются лица недостойныя? Равнымъ образомъ дѣлается какой либо преступникъ, совершившій вопіющее злодѣяніе, невиннымъ въ нашихъ глазахъ, если его обвиняетъ и его дѣло разбираетъ судья—ничтожный и пошлый человекъ?—Очевидно, нѣтъ. Не могъ бы, конечно, по этой только причинѣ и Іуда утратить вдругъ всякую вѣру въ религію Іеговы, еще накануне такъ, будто бы, пламенно воодушевлявшую его, не могъ бы, конечно, только изъ—за этого отказаться и отъ вѣками освященныхъ, вошедшихъ въ плоть и кровь народа, мессіанскихъ надеждъ. Люди съ характеромъ сильнымъ и рѣшительнымъ, какой во всякомъ случаѣ долженъ быть признанъ за Іудой, если дѣйствуютъ во имя какого либо горячо исповѣдуемаго идеала, расчаровавшись вдругъ въ

представителяхъ законной власти, не убиваютъ тотчасъ себя, но дѣлаются агитаторами, сектантами и революціонерами.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолжен. См. №№ 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 28—29, 31 и 37 Орл. Епарх. Вѣд.).

14. Исправленіе ветхостей причтоваго дома, приобрѣтеніе новыхъ колоколовъ и устройство фамильнаго склепа Ермоловыхъ при Троицкой кладбищенской церкви.

1895 года, февр. 6 дня, священникъ Михаилъ Высотскій и исправляющій должность церковнаго старосты діаконъ Іосифъ Калининковъ въ поданномъ Преосвященному Мисаилу прошеніи писали: „По исправленіи всѣхъ ветхостей и по устройству вокругъ кладбища каменной ограды, мы въ настоящее время вынуждаемся ходатайствовать о дозволеніи намъ произвести капитальный ремонтъ причтоваго дома, имѣющагося при Троицкой кладбищенской церкви. Домъ сей, построенный по указу Орловской Духовной Консисторіи отъ 16 іюля 1864 года за № 5447, кромѣ нѣкоторыхъ работъ, произведенныхъ по разрѣшенію Духовной Консисторіи 21 авг. 1874 г., на сумму отъ 300 до 400 рублей, и относившихся къ довершенію дома по проекту въ теченіе 30 лѣтъ не подвергался капитальному ремонту и въ настоящее время пришелъ уже въ такую ветхость, что жить въ немъ становится не безопасно: балки во многихъ мѣстахъ подгнили, перемычки въ окнахъ дали значительныя трещины, а печи, по признанію архитектора, могутъ угрожать пожаромъ всему зданію. Пока настояли безотложныя

нужды по приведенію церкви нашей въ благоустроенный видъ и кладбища въ благоустроенное состояніе, мы вынуждены были мириться съ неудобствами причтовой помѣщенія, терпѣть холодъ и сырость, особенно распространившуюся въ нижнемъ этажѣ дома; въ настоящее же время ремонтъ всего зданія необходимъ уже и для того, чтобы не подвергнуть его разрушенію и запустѣнію. Почему прилагая актъ освидѣтельствованія и смѣту необходимыхъ работъ и расходовъ по ремонту, составленные епархіальнымъ архитекторомъ, покорнѣйше просимъ разрѣшить намъ произвести таковой ремонтъ, въ видахъ сбереженія церковныхъ средствъ, хозяйственнымъ способомъ на сумму оставшуюся въ сбереженіи отъ построенія такимъ же способомъ вокругъ кладбища ограды, въ количествѣ 721 р., съ дополненіемъ къ ней иѣющихся уже свободными (за удовлетвореніемъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдосовъ) 600 р. и, въ случаѣ недостатка указанныхъ наличныхъ средствъ, съ употребленіемъ и должествующихъ притечь къ лѣту настоящаго года, когда возможно будетъ приступить къ ремонту“. Благочинный священникъ Георгій Славскій удостовѣрилъ прошеніе священнослужителей своимъ свидѣтельствомъ, въ которомъ прописывалъ, что „испрашиваемый ремонтъ церковнаго дома—дѣло крайней необходимости и безъ ущерба для дома отлагаемъ быть не можетъ; израсходование на испрашиваемый ремонтъ 1724 рублей никакихъ затрудненій для церкви не представляетъ, такъ какъ церковь ни въ какомъ ремонтѣ не нуждается, и подлежащіе взносы свободно могутъ быть покрыты изъ текущихъ доходовъ“. Епархіальный же архитекторъ, кромѣ необходимости передѣлки дома и приведенія его въ прочное состояніе и благообразный видъ, нацѣль и надворныя при немъ постройки ветхими и требующими починъ

ки. Въ виду такихъ данныхъ, указомъ отъ 14 марта 1895 года за № 2701, Орловская Духовная Консисторія сообщила отцу Благочинному, что испрашиваемый причтомъ Троицкой кладбищенской церкви ремонтъ причтового дома, на ассигнованную по смѣтѣ сумму, со стороны епархіальнаго начальства разрѣшается. По полученіи увѣдомленія о семъ, причтъ, перемѣстившись на квартиру, съ весны приступилъ къ ремонту, и 24 сентября того же года репортовалъ о. Благочинному, что ремонтъ причтового дома исполненъ рядчикомъ, временнымъ Орловскимъ купцомъ Стефаномъ Ивановичемъ Ермаковымъ, согласно смѣтѣ, на сумму 1724 р. 63 к., и что, по осмотрѣ произведенныхъ работъ, въ присутствіи Вышего, Высокоблагословенія, епархіальнаго архитектора, членовъ причта и церковнаго старосты, оному рядчику учиненъ окончательный расчетъ. Оправдательные же документы, представленные въ Консисторію, были препровождены ею обратно на храненіе по принадлежности, при указѣ отъ 27 окт. 1895 г. за № 11069.

По приведеніи церкви, кладбища и причтового дома въ благоустроенный видъ, священникъ Михаилъ Высотскій озаботился пріобрѣтеніемъ для церкви большого колокола, на какой предметъ испросилъ у епархіальнаго начальства разрѣшеніе употребить тысячу рублей, пожертвованную Юлією Ивановною Базановою*). Конечно, на тысячу рублей нельзя было пріобрѣсть колоколь значительнаго вѣса, и приходилось дѣло это отложить на неопредѣленное время. Но отцу Михаилу удалось согласить къ принятію должности церковнаго старосты Орловскаго потомственнаго почетнаго гражданина Георгія Николаевича Байковского, который

*) Указъ Орловской Духовной Консисторіи отъ 11 января 1895 г. за № 232.

вмѣстѣ съ отцемъ своимъ Николаемъ Андреевичемъ дѣлалъ уже немаловажныя пожертвованія и теперь явился новымъ благотворителемъ. Г. Н. Байковскій представленъ причтомъ къ исправленію должности церковнаго старосты 15 дек. 1894 г., допущенъ къ этой должности на основаніи указа Консисторіи отъ 12 апр. за № 3599 и приведенъ къ присягѣ 7 мая того же года. Отъ 22 марта 1897 года причтъ Троицкой кладбищенской церкви доносилъ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Орловскому и Сѣвскому, что „стараніемъ церковнаго старосты Г. Н. Байковскаго пріобрѣтенъ въ Москвѣ, на заводѣ Андрея Дмитріевича Самгина, и доставленъ къ церкви большой колоколъ, вѣсомъ (съ языкомъ) въ 85 пуд. 34 ф., цѣною въ 1345 р. 70 к., и при ономъ колоколѣ 7 меньшихъ колоколовъ, подобранныхъ по камертону къ большому колоколу, вѣсомъ въ 32 пуда, на сумму 512 р.; причѣмъ излишекъ суммы, сверхъ пожертванной г. Базановою тысяча рублей, въ размѣрѣ свыше тысячи рублей церковный староста принимаетъ на собственный счетъ, съ тѣмъ, чтобы 3 малыхъ старыхъ колокола, вѣсомъ въ 8 пудовъ, а цѣною (въ ломъ) 96 р., были переданы г. Самгину въ счетъ заплаченной за новые колокола суммы“. Вмѣстѣ съ этимъ донесеніемъ, причтъ, пользуясь прибытіемъ въ Орель колокольнаго мастера отъ г. Самгина, просилъ Его Преосвященство разрѣшить внесеніе новыхъ колоколовъ на кладбищенскую колокольню, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію означеннаго мастера, въ воскресенье—30 сего марта. Такъ какъ при прошеніи причта имѣлся и актъ освидѣтельствованія прочности колокольни епархіальнымъ архитекторомъ, то Преосвященнѣйшій Митрофанъ отъ 28 марта 1897 года далъ слѣдующую резолюцію: „Разрѣшается и благословляется поднять новые колокола на

колокольную и начать новый звонъ во славу Божию". Въ назначенный день Божественная литургія въ кладбищенской церкви совершена была Благочиннымъ Орловскихъ градскихъ церквей, о. протоіереемъ Георгіемъ Славскимъ, въ сослуженіи съ членомъ консисторіи, кандидатомъ академіи, священникомъ о. Митрофаномъ Афонскимъ и мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Высотскимъ, которымъ, въ свое время, произнесено было поученіе о значеніи церковнаго колокольнаго звона въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія православныхъ чадъ Церкви. а по окончаніи литургіи совершено и поднятіе колоколовъ, съ освященіемъ ихъ по установленному чину. По поводу этого кладбищенскаго празднества, въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читается слѣдующій отзывъ о состояніи Троицкаго кладбища: „Орловское градское Троицкое кладбище за послѣднее время постепенно пріобрѣтаетъ все большее и большее благоустройство. Два года тому назадъ все кладбище обнесено было каменною стѣною. Это капитальное сооруженіе, дѣяное само по себѣ, содѣйствовало еще большому внутреннему благоустройству кладбища относительно поддержанія чистоты и порядка и облегчило заботы и труды администраціи кладбища по охраненію могилъ и могильныхъ памятниковъ. Тѣ, кто пережили потерю близкихъ сердцу, знаютъ, какое утѣшеніе доставляетъ посѣщеніе могилъ, когда онѣ содержатся въ надлежащемъ приличномъ видѣ. Въ настоящее время Троицкое кладбище, благодаря оградѣ и бдительному надзору, уже не доступно для разныхъ темныхъ, неприличныхъ личностей, которыя, какъ это нерѣдко бываетъ, и теперь есть на другихъ кладбищахъ, избираютъ это мѣсто для своего дѣтскаго пребыванія. Сами посѣтители кладбища достаточно опѣнили порядокъ, заведенный на кладбищѣ касательно поведе-

нія, приличествующаго сему мѣсту, и теперь уже сами поддерживаютъ и другимъ внушаютъ уваженіе къ святому мѣсту, не дозволяя себѣ куренія табаку, громкаго смѣха и т. под. Съ возведеніемъ ограды явилась возможность еще болѣе привести въ порядокъ, улучшить и увеличить и безъ того прекрасную растительность кладбища. Осенью прошлаго года произведены были новыя насажденія, которыя хорошо пошли въ ростъ. Къ этимъ улучшеніямъ, произведеннымъ на кладбищѣ, на дняхъ прибавилось новое цѣнное приобрѣтеніе (колоколовъ), которымъ украсилась кладбищенская церковь“... Орлов. Епар. Вѣдом. 1897 г. № 16—17. Хотя общественное мнѣніе находитъ Троицкое кладбище вполнѣ благоустроеннымъ, самъ отецъ Михаилъ далекъ отъ такого взгляда на излюбленное имъ мѣсто своего служенія и неустанной дѣятельности и предполагаетъ совершить еще здѣсь много полезнаго. Теперь на сценѣ его плановъ—устроить при кладбищѣ усыпальницу и тѣмъ навсегда успокоить мнительность нѣкоторыхъ особъ относительно дѣйствительной смерти погребаемыхъ ими родственниковъ. Впрочемъ, чрезъ устройство усыпальницы, для которой предназначаетъ онъ мѣсто у западныхъ воротъ кладбища, осуществится только намѣреніе о. Іоанна Мещерскаго, не исполненное имъ по случаю преждевременной его смерти. Въ то время Орловское общество (особенно изъ лицъ женскаго пола) возбуждено было газетными извѣстіями и частными слухами о разныхъ случаяхъ обмиранія или летаргическаго сна, и, по предложенію о. Іоанна, готово было придти къ нему на помощь для построенія на кладбищѣ приличной усыпальницы, при которой помѣщался бы и особый сторожъ. Въ приходныхъ церковныхъ книгахъ за февраль 1871 года, на означенный предметъ занесено было уже и пожертвованіе отъ

г. Яшкурова въ количествѣ 100 р. Далѣе, отца Михаила съ его сотрудникомъ, ветераномъ кладбища, о. диакономъ Юсифомъ Калининковымъ, занимаетъ мысль о построеніи открытой часовни на томъ мѣстѣ кладбища, гдѣ, въ храмовой праздникъ кладбищенской церкви, совершается торжественное поминовеніе всѣхъ почивающихъ на кладбищѣ. Нельзя не пожелать скорого успѣха въ благихъ начинаніяхъ о. Михаилу, который благоустраиваетъ кладбище по мѣрѣ пріобрѣтенія средствъ, какъ-то скоро притекающихъ при немъ къ кладбищенской церкви, хотя эта послѣдняя, по особымъ обстоятельствамъ, и не имѣетъ при себѣ старость, избираемыхъ Думою, а довольствуется исполняющими эту должность по избранію самого причта и опредѣленію епархіальнаго начальства. Въ послѣднее время жители г. Орла опять вспомнили о доблестномъ своемъ гражданинѣ, героѣ 12 года, генералѣ Алексѣѣ Петровичѣ Ермоловѣ, по случаю обращенія его могилы въ фамильный склепъ Ермоловыхъ. Ходъ этого дѣла слѣдующій.—Дворянинъ Клавдій Клавдѣевичъ Ермоловъ въ прошеніи къ Орловскому епархіальному начальству излагалъ, что онъ желаетъ похоронить своего отца, отставнаго генераль-маіора Клавдія Алексѣевича Ермолова (тѣло котораго временно похоронено въ г. Вильнѣ), около праховъ дѣда и продѣда, въ правомъ придѣлѣ Троицкой кладбищенской г. Орла церкви, а также приготовить четыре мѣста склепа для жены и дѣтей его въ томъ же мѣстѣ, и просилъ разрѣшить ему устроить, на его средства, пять мѣстъ отдѣльныхъ изолированныхъ склеповъ въ придѣлѣ означенной церкви, присовокупляя въ прошеніи, что плата за это не должна быть, такъ какъ сей придѣлъ сооруженъ на средства, отпущенныя по Высочайшему повелѣнію собственно для устройства въ ономъ склепа для помѣщенія праха Але-

кся Петровича Ермолова и отца его. При прошеніи дворянинъ К. К. Ермоловъ приложилъ нотаріальную копию съ открытаго листа, отъ 14 дек. 1895 г. за № 19061, и удостовѣреніе и. д. Орловскаго Губернатора, отъ 26 іюля 1896 г. за № 3012, о разрѣшеніи ему, дворянину Ермолову, перевезти погребенное въ г. Вильнѣ на мѣстномъ православномъ кладбищѣ тѣло отставнаго генераль-маіора Клавдія Ермолова для преданія землѣ подъ правымъ придѣломъ Троицкой кладбищенской г. Орла церкви, причемъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ возможнымъ раскрытіе склепа, въ которомъ погребены тѣла дѣда и прадѣда г. Ермолова и устроить тамъ же 4 мѣста для другихъ его родственниковъ. Изъ акта осмотра снаружи склепа, составленнаго епархіальнымъ архитекторомъ, видно, что: 1) гробы положены въ общемъ склепѣ, покрытомъ цилиндрическимъ сводомъ, основанномъ на противоположныхъ обрѣзахъ фундаментовъ; 2) фундаменты сложены крѣпко, изъ кирпича и бутоваго камня, на крѣпкомъ известковомъ растворѣ; 3) длина придѣла между восточною и западною стѣнами равна 10 арш. 2 вершк., ширина же равна 2 арш. 12 верш.; 4) при переходѣ стѣнъ къ фундаментамъ сдѣланы обрѣзы величиною въ 8 вершк. по внутреннему периметру придѣла. Принимая, при предположенной перестройкѣ общаго склепа, длину каждаго отдѣльнаго склепа равной 3 арш. 2 вершк., ширину же равной 1 арш. 6 вершк., можно размѣститъ въ правомъ придѣлѣ 7 отдѣльныхъ склеповъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 6 отдѣльныхъ склеповъ расположить по парно въ 3 ряда, съ раздѣлкою между ними кирпичныхъ стѣнъ толщиною въ 6 вершковъ; для изысканія же необходимой для этого площади, нужно въ соответствующихъ частяхъ обрѣзовъ фундамента придѣлать ниши, въ юж-

номъ же фундаментѣ придѣла нужно просѣчки углубить подѣ стѣну на горизонтальное разстояніе въ 6 вершковѣ. Всѣ, такимъ образомъ, полученныя мѣста нишъ обдѣлать арками. Для полученія же седьмага мѣста склепа, также можно помѣстить въ выемкѣ части фундамента, расположеннаго подѣ южною подпружною аркою, которая примыкаетъ къ правому придѣлу, съ соответствующею его отдѣлкою. Съ технической стороны вышеизложенныя работы, повидимому, можно произвести безѣ ущерба для прочности и устойчивости стѣнъ церкви, но подѣ особымъ тщательнымъ техническимъ надзоромъ. Вмѣстѣ съ этими работами связана работа по разломкѣ существующаго склепа, временной выноскѣ двухъ гробовъ и перенесеніи ихъ въ два изъ семи вновь отстроенныхъ отдѣльныхъ склеповъ. По технической смѣтѣ на устройство означенныхъ семи склеповъ начисленъ расходъ въ 1034 р. Въ виду представленныхъ данныхъ и *справки*, что циркуляромъ Медицинскаго Департамента отъ 22 марта 1894 г. за № 499, по соглашенію съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, предписано, чтобы семейныя склепы устраивались съ нѣсколькими отдѣленіями и чтобы разѣ занятое отдѣленіе ни подѣ какимъ видомъ не было вскрываемо безѣ испрошенія предварительнаго разрѣшенія надлежащей власти, которое можетъ быть даваемо въ уважительныхъ только случаяхъ и не иначе, какъ при соблюденіи санитарныхъ предосторожностей противъ вреда для здоровья рабочихъ и другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ разрытіи старыхъ склеповъ, — Орловская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Предписатьъ священнику Троицкой кладбищенской г. Орла церкви Михаилу Высотскому допустить просителя, дворянина Виктора Клавдіевича Ермолова, подѣ тщательнымъ техническимъ надзоромъ

и подь наблюденіемъ врача, вскрыть въ придѣлѣ церкви склепъ, въ коемъ похоронены тѣла прадѣда и дѣда просителя; поставить гробы ихъ въ свободное по удобству въ ономъ же склепѣ мѣсто и задѣлать оныя особыми отдѣленіями, а затѣмъ сдѣлать четыре новые отдѣленія и въ одно изъ оныхъ отдѣленій вложить привезенный гробъ отца просителя и задѣлать по надлежащему; предложить просителю сдѣлать посильно приличный вкладъ въ пользу означенной церкви, и чтобы за точнымъ выполненіемъ онаго распоряженія наблюдалъ священникъ означенной церкви Михайль Высотскій, и о томъ, что будетъ сдѣлано, по окончаніи устройства, донесъ Консисторіи за общимъ подписомъ съ техникомъ и врачомъ. Указъ отъ 28 августа 1896 г. за № 9334 и отъ 17 мая 1897 г. за № 8595. Представленный просителемъ вкладъ, въ количествѣ 50 р., Орловская Консисторія поручила о. Благочинному выдать причту, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма обращена была въ вѣчный вкладъ Государственнаго Банка, съ назначеніемъ процента въ пользу причта названной церкви, что, согласно указу Консисторіи, отъ 17 іюля 1897 г. за № 10556, и исполнено причтомъ 25 іюня того же года. Самыя же работы по устройству фамиліной усыпальницы для Ермоловыхъ выполнены въ теченіе іюня и іюля 1897 г., причемъ прахъ Петра Алексѣевича переложень былъ въ новый гробъ, а свинцовый гробъ Алексѣя Петровича, сохранившійся въ цѣлости, только переставленъ.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе бюджета).

„Открытое письмо“ *).

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы настойчивою борьбою Церкви съ ея вѣчными врагами,—расколомъ и ересями,

*) Получено отъ Редак.-Издат. журнала „Мисс. Обзоріе“. *Ред.*

смущающими вѣру и совѣсть „младенцевъ въ вѣрѣ“. Церковь призвала на эту борьбу институтъ миссіонеровъ, церковныя школы, создала духовно-просвѣтительныя братства и т. п., и эти учрежденія нашли уже путь къ душѣ и сердцу народа русскаго. Отстало лишь дѣло церковно-народныхъ изданій, которыя бы могли давать духовную пищу грамотному населенію.

Между тѣмъ миссіонерскими наблюденіями установлено, что заграничныя протестантскія миссіи (напр. Базельское и Гамбургское трактатныя библейскія Общества и др.) и нѣкоторыя русскія издательскія противо-церковнаго направленія фирмы и общества (напр. „Посредникъ“ или закрытое общ. поощ. чтенія Св. Писанія) всѣ мѣры принимаютъ къ возможно широкому распространенію въ народной массѣ своихъ сумудрствующихъ, а иногда и прямо сектантскихъ брошюръ, листовъ и трактатовъ. Заграничныя миссіонерскіе листки (желтенькіе) цѣлыми пудами рассылаются по южно-русскимъ селеніямъ, гдѣ есть штунда, для бесплатной раздачи народу. Извѣстныя брошюры „Общества поощренія“ доселѣ служатъ у штундистовъ главнымъ экзегетическимъ руководствомъ въ протестантскомъ пониманіи и толкованіи Свящ. Писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ, ревнующій объ огражденіи св. неприкосновенности своихъ вѣрованій православный народъ нашъ безсиленъ противустоять тлетворному вліянію антицерковной и сектантской литературы, не имѣя подъ руками ничего въ противовѣсъ послѣдней. Необходимо грамотному народу дать въ назиданіе и руководство популярное аподогетическое чтеніе, служащее къ раскрытію и уясненію основныхъ истинъ православія, въ отраженіе сектантскихъ навѣтовъ на Церковь и обличеніе распространяющихся лжеученій. Надлежащій успѣхъ приходской миссіи въ борьбѣ съ сектами и расколомъ невозможенъ до тѣхъ поръ, пока въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, не будутъ организованы изъ лучшихъ силъ народной среды кружки ревнителей православія, надлежаще подготовленныхъ къ

полемикъ, вооруженныхъ народно-миссіонерскими литературными пособиями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ нуждъ внутренней миссіи, Редакція съ перваго же года изданія „Миссіонер. Обзоръ-пія“, независимо отъ помѣщенія въ журналъ общедоступныхъ апологетическихъ статей для чтенія народу, стала выпускать отдѣльные „Миссіонерскіе листки“, подъ заглавіемъ „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ“.

Въ нынѣшнемъ году, благодаря милостивому содѣйствію высшей духовной власти и благоствому сочувствію архипастырей, Редакція рѣшилась расширить свою издательскую дѣятельность на пользу миссіи и народа, предпринявъ изданіе цѣлой серіи мелкихъ произведеній подъ общимъ названіемъ: „Народно-миссіонерская бібліотечка“. Въ составъ бібліотечки входятъ *три отдѣла*: А) *Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ* объ основныхъ истинахъ вѣры. В) *Святоотеческіе уроки и наставленія*, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколосектантскихъ лжеученій, съ историко-апологетическими очерками *жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства*. С.) *Церковно-беллетристическій отдѣлъ*, заключающій въ себѣ священно-историческіе *разказы, а также и очерки* изъ жизни и мысли расколо-сектанскаго міра.

А) *Отвѣты изъ Слова Божія* предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними ревнителей православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ ничего читать изъ апологетическихъ и полемическихъ православныхъ произведеній, называя все это „предавіемъ человѣческимъ и философіи“. Чтобы пренобѣдить эту закостѣлость сектантовъ, редакція избрала для своихъ миссіонерскихъ листковъ, *особую вопросо-отвѣтную форму*, гдѣ на вопросы, расположенные въ подборѣ, соответствующемъ православной догматикѣ, дается от-

вѣтъ *словами Свящ. Писанія*; въ концѣ-же дѣляется общее заключеніе, дающее истинное толкованіе приведенныхъ для доказательства извѣстной истины текстовъ Св. Писанія. „Отвѣты изъ Слова Божія“ и представляютъ собою *первую попытку* подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

В) Святоотеческіе уроки и наставленія представляютъ собою извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отнесены и *историко-апологетическіе очерки* жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью. Выпуски этого отдѣла должны также сослужить миссіи свою службу. Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала и толковала ученіе Иисуса Христа и Его Апостоловъ Церковь вселенская, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Пастыри Церкви въ „Святоотеческихъ урокахъ и очеркахъ“ найдутъ готовый матеріалъ и прекрасный источникъ для собесѣдованій съ православными чадами Церкви, а для послѣднихъ они должны представить назидательнѣйшее чтеніе.

С) *Отдѣлъ Церковно-беллетристическій* заключаетъ въ себѣ рассказы о религіозной и бытовой жизни русскаго сектанства и раскола.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего малограмотнаго, а часто и неграмотнаго простолюдина, нужно воздѣйствовать не столько на его мышленіе, сколько на сердце, воображеніе, нужно еще войти въ кругъ его міровозрѣній, коснуться его души, говорить его языкомъ. Сектанскіе учителя уже потому убѣдительны для простецовъ, что они свои для нихъ, они понятны; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ простецовъ и при обычной житейской обетановкѣ дѣйствуютъ убѣдительнѣе нашихъ. Что можно

сказать о живых людяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изображающая простой бытъ простыхъ людей съ ихъ вопросами и отвѣтами религіозно-нравственной жизни, всегда будетъ убѣдительною и занимательною для простаго мало мыслящаго человѣка, чѣмъ произведеніе, трактующее о томъ же предметѣ отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ настоящее время великое значеніе имѣетъ *нравоописательная изящная народная литература*. и редакція считаетъ полезнымъ воспользоваться ею, какъ миссіонерскимъ средствомъ. Противъ простыхъ некнижныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ рѣчей сектантовъ, редакція задалась цѣлью выпустить коротенькіе очерки и рассказы изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ апологетическаго религіозно-нравственнаго характера, имѣющіе миссіонерское значеніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ разсказѣ лицъ вкладываются цѣлыя миссіонерскія рѣчи апологетико-полемическаго характера, и однако не нарушаетъ живости разсказа, не придаетъ ему характера сухого доктринерства.

Къ изложенному мы должны добавить, что, предпринималъ изданіе „Народно-миссіонерской библіотечки“. Редакція отнюдь не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантильныхъ цѣлей; она одушевлена единственно интересами миссіи и духовною пользою „сихъ малыхъ“. А потому, чтобы дать возможность пріобрѣтать ее народу, а пастырямъ, миссіонерамъ, братствамъ и другимъ руководителямъ книжнаго народнаго просвѣщенія бесплатно раздавать изданія „Библіотечки“ въ церквахъ, школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, Редакція старалась возможно удешевить изданія, назначивъ *за экземпляръ 2 к. при выпискѣ сотнями* и $1\frac{1}{2}$ при выпискѣ тысячами. „Народно-миссіонерская библіотечка“ напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ, въ однообразной формѣ книжечекъ in 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей „Добраго Пастыря“, несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ примѣчаетъ Храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія Редакція всецѣло зависить отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства и кому ввѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями.

Редакторъ Издатель *В. Скворцовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію миссіонеровъ приходскаго духовенства и церковныхъ братствъ. Вышло въ свѣтъ новое изданіе журнала

„Миссіонерское Обозрѣніе“

НАРОДНО-МИССІОНЕРСКАЯ БИБЛІОТЕЧКА

для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣкласснаго чтенія—школьникамъ старшаго возраста. Цѣна 1 экз. библіотечки, въ количествѣ 60 названій 2 руб. съ пересылкою. Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2¹/₂ коп., при выпискѣ сотнями по 2 руб. за каждую сотню.

„Народно-Миссіонерская Библіотечка“ имѣетъ свою задачу — вѣрныхъ чадъ Церкви *ограждать* отъ прираженія къ лжеученію расколосектанства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ православія *вразумлять*—книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-мис. Библіотечка издается въ формѣ „Мис. листковъ“ in 8^o, книжечекъ in 16^o, в стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями. Въ составъ „Народно-миссіонерской Библіотечки“ входятъ: а) „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры“. б) Святоотеческіе уроки и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и историко-апологетическіе очерки *жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ тысячелѣтій христіанства.* в) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, включающій въ себя священно-историческіе *разказы и очерки* изъ жизни и быта расколосектантскаго міра. *Отвѣты изъ*

Слова Божія предназначены главнымъ образомъ для распро-
страненія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними начет-
чиковъ изъ ревнителѣй православія, а также и для пастырей и
миссіонеровъ. Они изложены словами св. Писанія въ *особой*
вопросоответной формѣ. „Отвѣты изъ Слова Божія“ пред-
ставляютъ собою первую попытку подобнаго рода изданій въ рус-
ской апологетической литературѣ. **Святоотеческіе уроки и на-**
ставленія заключаютъ въ себѣ извлеченіе изъ твореній св. от-
цевъ и произведеній знамѣнитѣйшихъ авторовъ отечественной
Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обря-
довыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ
русскіе сектанты. Сюда-же отнесены и *историко апологетиче-*
скіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и все-
ленскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ сви-
дѣтелей истины, содержимой православною Церковію. **Цѣна** каж-
дому названію изданій „Н. М. Вибл.“ назначена однообразно
2¹/₂ к. за экземпляръ, при выпискѣ сотнями—по **2 руб.** за
сотню, безъ пересылки. При требованіи не менѣе 1000 экз. пе-
ресылка по жел. дорогамъ за счетъ редакціи. Апологетическіе
очерки жизни и ученія св. отцевъ 5 к. за экз., за 100—4 р.
Съ требованіями обращаться исключительно въ **Кіевъ** въ редак-
цію „Миссіонерскаго Обозрѣнія“. а) **Отвѣты изъ Слова Божія**
вопрошающимъ: 1) О вѣрѣ и дѣлахъ, о Ветхомъ Заветѣ,
Св. Преданіи и Писаніи. 2) О Святыхъ или Храмахъ (съ изо-
браженіемъ Кіево-Печер. Л.), 3) о Царской власти, 4) о по-
читаніи Пресвятой Богородицы (съ изображ. Божіей Матери,
Васнецова), 5) о прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ, 6)
почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей, 7) о молитвенно-
ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ, 8) о почитаніи св. иконъ,
9) о почитаніи Св. Креста, 10) о божественности церковно-
іерархіи или священствѣ, 11) о достоинствѣ пастырей и
отношеніи къ нимъ пасомыхъ, 12) о Церкви Христовой, 13)
пробываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви, 14) о пищѣ

пяти. и друг. б) Святоотеческіе уроки и наставленія: 1) Св. Иринеи—не уклоняется отъ св. Церкви, 2) Св. Кипріяна—твердо держаться св. Церкви. 3) Св. Кипріяна—отдѣляющіеся противники Христу, 4) Св. Іоанна Златоустаго—объ уклоняющихся въ секты, 5) Св. Іоанна Златоустаго—къ ссѣзжающимся съ отпадшими, 6) Ученіе св. Отцевъ о почитаніи св. угодниковъ ищущей, 7) Ученіе св. Отцевъ о почитаніи св. Креста, 8) Ученіе св. Отцевъ—Кто сей Воскресшій, 9) Остерегайтесь лжеучителей и почитайте священниковъ (св. Кипріяна), 10) О почитаніи св. Крестъ, 11) Для спасенія необходима не только вѣра, но и дѣла, 12) Правила св. Василія Великаго о правой вѣрѣ и благочестіи. 13) О чтеніи и слушаніи Слова Божія, 14) О чтеніи и толкованіи Свящ. Писанія, 15) Слово Іоанна Кровштадтскаго (съ портретомъ стѣн. л.), 16) Предсмертное увѣщаніе святителя къ заблудшимъ, 17) Первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ св. Отцевъ, 18) Св. апостолъ Варнава и его творенія. 19. Св. Климентъ, еп. Римскій и его творенія, 20. Св. Игнатій Богоносецъ и его творенія.

с) а) Церковно-историческіе разсказы и л) беллетристическіе разсказы и очерки изъ жизни расколо-сектантскаго міра: а) 1. Житіе св. Θεодосія, чудотворца Черниговскаго (съ изображеніемъ), 2. Новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки св. Θεодосія, 3. Житіе священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго (съ изображеніемъ). 4) Коронованіе и вѣнчаніе на царство Ихъ Величествъ (разсказъ очевидца). 5) Миссіонерское паломничество со штундистами. 6) Пароходные совопросники. Очерки изъ жизни сектанства свящ. І. Орлова: 1. Подай Господи. 2. Два странника. 3. Ильинъ день. 4. Христось Воскресе. 5. Въ зимніе вечера на бесѣдахъ у батюшки. 6. Господи, Владыко живота моего. 7. Въ Церкви безъ Божьяго благословенія. 8. Завѣты вѣры дѣлушки Пахома. 9. Завѣты матери. 10. Народные просвѣтителы въ деревенской глуши. 11. Заблудшій сынъ. 12. Молоканскія сѣти. 13. Хозяинъ и работникъ. 14. Въ Вербоное Воскресенье. 15. Штундовыя чудеса и подъ авашею. 16. Новогоднее счастье, жидовина и блбушкины слезы. 17. Въ день Богоявленія и въ Прощенное Воскресеніе. 18. Задубля иновѣры. 19. Антипка фарисей. 20. Легкота сектантская. 21. Спасительный благовѣсть. 22. Лютое время. 23. Родительское благословеніе спасло. 24. Лучше поздно, чѣмъ никогда. 25.

Съѣхъ вамъ въ плачь да обратится. 26. Въ Петровъ день. 27. Сиротка. 28. Все Тому живи суть. 29. Душевно ослѣпленный. 30. Пою Богу моему, дондеже есмь. 32. Херувимскыи пѣсьнь. 33. Два брата разлучаемыи кознями супостата.

Изданія, имѣющіяся въ складѣ Редакціи журн. „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя къ Высочайшимъ Особамъ—40 к. Его-же: Рѣчи къ поворукноположен. епископ.—40 коп. Его-же: Рѣчи по разнымъ случаямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—20 к. Дѣянія 3-го миссіонерскаго Съѣзда въ Казани. В. М. Скворцова. Изданіе второе—1 р. Второй миссіонерскій Съѣздъ въ Москвѣ. Его-же.—20 к. О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства. Его-же.—10 коп. Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенныя признаки и степень вредности отдѣльныхъ толковъ. Его-же. 10 к. Курское иконоборческое злодѣяніе. Его-же.—20 коп. Богуславское общество трезвости и борьба со штундою. Его-же.—40 к. Къ вопросу о борьбѣ со штундов. сектою. Его-же. 25 коп. О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантайскаго населенія и примѣрное распредѣленіе программы Закона Божія. Свящ. І. Ольшевскаго—5 коп. Берегись штунды и крѣпко держись Св. Православія. Четыре открытыхъ письма мірянина—простеца. К. Ярмака.—10 к. Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями. Ѳ. Сивельникова.—7 к. Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской „Святости“ по руководству пр. Іоанна Кассіана. Мис. Д. Боголюбова—3 к. О святости Христовой Церкви. Его-же.—3 к. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. Г. П. Добротина.—75 к. Секта хлыстовъ въ ея исторіи (публичныя лекціи) професс. И. И. Ивановскаго.—30 к. О тайствѣ священства и церковной іерархіи въ обличеніи ученія мнимо-духов. христіанъ. Мис. Св. И. Кутепова.—30 к. Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого въ 2-хъ частяхъ—15 к. Новые плоды ученія гр. Толстого. Л. Тихомірова—5 коп. Апологія нетлѣнія свя. мощей. А. Вишневскаго.—5 к. О почитаніи свя. мощей противъ мнимодуховныхъ христіанъ. Миссіон. Свящ. И. Кутепова—5 к. Миссіонерское паломничество со штундистами. М. Кальнева.—3 к.

Пашковщина—5 к. Толстовство—8 к. Бесѣда со штундо-баптистами о святости Церкви. Д. Боголюбова.—5 к. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры: бесѣда о Церкви. Его-же.—3 к. Бесѣда со штундистами о постѣ. Свящ. Д. Слюсарева.—3 к. Поученія на символъ вѣры въ огражденіе отъ раскольничьяго суемудрія—1 р. Поученія изъ твореній св. Отецъ на евангельскія и апостольскія чтенія (въ дни воскресныя и праздничныя цѣлаго года). Часть 1-я. Діакона А. Розанова.—50 к. Двухнедѣльными противораскольничьи бесѣды съ А. В. Швецовымъ миссіонера Свящ. Шалынского.—60 к. Апологетическія поученія на молитву Господню. М. М. Соловьева.—50 к. Кіевскія полемическія собесѣдованія общества религіознаго просвѣщенія со штундистами. Свящ. Ѳ. И. Титова и В. М. Скворцова.—1 р. Кіевскія противосектантскія апологетическія чтенія—60 к. При выпискѣ обѣихъ книжекъ—1 р. 50 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ Миссіонерскихъ изданій не мѣнѣе какъ на 10 р. дѣлается 15 % уступки.

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

ЛИСТКИ ПО ЕВАНГЕЛІЮ ОТЪ МАТѢЕЯ СЪ ЗАЧАЛА 47-ГО ПО ЗАЧАЛО 79-е. (Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Востъ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

ИЗЪ ДРУГИХЪ ИЗДАНІЙ РЕДАКЦИИ ВЫШЛИ ВЪ ТЕКУЩЕМЪ ГОДУ:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на велевой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ

коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на велевовой бумагѣ. **Чему учить насъ прекрасный Божій міръ?** Цѣна 30 к., съ перес. 45 к. **Три врага нашего спасенія.** О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к. **Добрые совѣты говѣющимъ.** Цѣна 10 к., съ перес. 15 к. **Востани спящій!** Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45.

Выпускъ 24-й листовъ печатается.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1593
2. О награжденіи набедренниками и скуфьею 1594
3. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за 18⁹⁰/₉₇ уч. годъ. —
4. Списовъ праздныхъ мѣсть 1611
5. Извѣстія 1613

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Слово на 17 октября (день храмоваго праздника въ церкви Ливенскаго реального училища) 1616
7. Къ вопросу о предательствѣ Иуды. 1626
8. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни 1637
9. Открытое письмо 1646
10. Объявленія 1651

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Ноября 1-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.