

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ пересылки и доставки, 4 руб.,  
съ пересылкою и доставкою на-  
домъ, пять руб. Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.

4-го АПРѢЛЯ № 7. 1869 года.

## ГОДЪ ТРЕТІЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, присутствующему въ ономъ Преосвященному Неатарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій, — Приказали: дать знать Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что ректоры семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными протоіереями,

а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный протоіерей будетъ моложе ректора семинаріи изъ протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго протоіерея. Января 22 дня, 1869 года. № 5.

### Назначеніе пенсіи.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 5-го марта 1869 г. за № 565, дано знать, что женѣ умершаго священника с. Луциковки (лебедин. уѣзда) Поликарпа Ковалевскаго, вдовѣ Анисіи *Ковалевской* назначена пенсія по 55 руб. въ годъ, съ 15 сентября 1868 года, изъ лебединскаго уѣзднаго казначейства.

Высочайшее дозволеніе священнику Крещенскому носить золотой крестъ.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 22 января сего 1869 года за № 348, объявилъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія, что, согласно опредѣленію Св. Синода, онъ имѣлъ счастье войти со всеподданѣйшимъ докладомъ Государю Императору о дозволеніи священнику лейбъ-гвардіи коннаго полка Евдокиму *Крещенскому* носить по установленію золотой наперсный крестъ на такой-же цѣпочкѣ, принесенный ему въ даръ обществомъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Его Величества полка, въ память служенія его въ семь полку, и что на сіе, въ 21 день минувшаго января, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

О доставленіи вѣдомостей о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ библіотекахъ.

*Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 января 1869 года.*

«Учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ и заведеніе библіотекъ при церквахъ, въ послѣднее время, сдѣлались

или же дѣлаются явленіями общими въ епархіяхъ. Имѣя въ виду представлять въ годичныхъ всеподданѣйшихъ отчетахъ по духовному вѣдомству свѣдѣнія объ этихъ явленіяхъ съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не благоудно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о ежегодномъ доставленіи, изъ Консисторіи въ Канцелярію Оберъ - Прокурора, вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями для всеподданѣйшаго отчета, свѣдѣній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ бібліотекахъ, по прилагаемымъ при семъ формамъ. Означенныя свѣдѣнія за истекшіи 1868 г. желательно было бы получить въ возможно - непродолжительномъ времени.

**Форма № 1.**

Вѣдомость о церковно-приходскихъ попечительствахъ по вѣдомству благочиннаго NN, за 1868 годъ.

	Число попечительствъ.	Стоимость пожертвованій.	
		Руб.	Коп.
Къ 1868 г. въ благочиніи состояло попечительствъ. . . . .	00		
Въ теченіе 1868 г. вновь открыто ихъ. . . . .	00		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>00</b>		
<b>Попечительствами сдѣлано пожертвованій.</b>			
а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ . . . . .	—	00	00
б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ . . . . .	—	00	00
в) на содержаніе причтовъ . . . . .	—	00	00
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>00</b>	<b>00</b>

Замѣчаніе. (Здѣсь, въ замѣчаніи, излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ въ какомъ-либо отношеніи попечительствахъ, и о болѣе замѣчательныхъ пожертвованіяхъ).

Вѣдомость о церковныхъ библіотекахъ по вѣдомству благочиннаго NN, за 1868 годъ.

Къ 1868 г. состояло библіотекъ:	
при церквахъ . . . . .	00
общихъ для всего благочинническаго округа . . . . .	00
Въ теченіе 1868 г. вновь учреждено библіотекъ:	
при церквахъ . . . . .	00
общихъ для всего благочинническаго округа . . . . .	00
Итого . . . . .	00

Замѣчаніе. (Здѣсь, въ замѣчаніи, излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ библіотекахъ и о пожертвованіяхъ для нихъ книгами или деньгами).

### Назначеніе на Архіерейскую кафедру.

По всеподланныйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 28-й день февраля 1869 года, Всемилостивѣйше повелѣно: «быть Преосвященному Епископу Уфимскому *Филарету* Епископомъ нижегородскимъ и арзамаскимъ». (*Правит. Вѣсти.*)

### Разрѣшеніе священнику на поступленіе въ гражданскую службу.

Государь Императоръ, по всеподланныйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 10-й день декабря 1868 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: бывшему священнику оловецкой епархіи Александру *Устьволжскому*, сложившему съ себя означенный санъ и уволенному въ свѣтское званіе, разрѣшить нынѣ же поступить въ гражданскую службу, но съ тѣмъ, что онъ не можетъ вступать въ оную въ той епархіи, гдѣ былъ священникомъ. (*Правит. Вѣсти.*)

### О воспрещеніи открытія портерныхъ и пивныхъ лавокъ ближе 20 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей и часовень.

Въ-слѣдствіе представленія министра финансовъ, Высочайше утвержденнымъ 21 января сего года положеніемъ комитета

министровъ постановлено: портерныя и пивныя лавки воспрещается открывать ближе 20 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей и часовень, если въ сихъ послѣднихъ совершается богослуженіе, а также въ самыхъ зданіяхъ, въ коихъ помѣщаются учрежденія, въ 315 ст. питейнаго устава поименованныя, съ сохраненіемъ въ отношеніи сихъ лавокъ силы 3 примѣчанія къ означенной статьѣ. О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета министровъ товарищъ министра финансовъ доноситъ Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія.

О воспрещеніи волостнымъ должностнымъ лицамъ содержать питейныя заведенія.

(Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ начальникамъ губерній, по земск. отд., 3 дѣлопроизв., 8 февраля 1869 г. за № 2).

Въ одномъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи возникъ вопросъ о томъ, распространяется ли изложенное въ ст. 323 уст. о пит. сб., по новой редакціи, запрещеніе открывать питейныя заведенія должностнымъ лицамъ сельскихъ управленій на волостныхъ старшинъ.

Въ приведенной 323 ст. уст. о пит. сб. выражено, что въ селеніяхъ не дозволяется содержаніе питейныхъ заведеній должностнымъ лицамъ сельскихъ управленій, станичнымъ начальникамъ и другимъ мѣстнымъ сельскимъ и станичнымъ властямъ, а также ихъ женамъ и неотдѣленнымъ членамъ семействъ.

Министръ финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по сему предмету, въ отзывѣ увѣдомилъ, что хотя въ сей статьѣ и не выражено положительно, что изложенное въ оной ограниченіе распространяется также на волостныхъ старшинъ и вообще членовъ волостнаго правленія, но какъ цѣль сего закона заключается въ предупрежденіи въ питейныхъ заведеніяхъ злоупотребленій, которыя неизбежно послѣдуютъ при со-

держави оныхъ тѣми именно лицами, коимъ предоставлено ближайшее завѣдываніе дѣлами селеній, и, между прочимъ, участіе въ наблюденіи за правильнымъ производствомъ питейной продажи, то, по смыслу означеннаго законоположенія, не слѣдуетъ позволять питейную продажу волостнымъ должностнымъ лицамъ въ предѣлахъ находящейся въ ихъ завѣдываніи волости, такъ-какъ лица сіи имѣютъ непосредственное вліяніе на подвѣдомственные имъ селенія.

Соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ статсъ-секретаря Рейтерна, имѣю честь о вышеизложенномъ увѣдомить ваше превосходительство, для надлежащаго исполненія.

**ПОПРАВКА.** Въ Харьк. Епарх. Вѣдом. вкрались важныя ошибки: а) въ № 5 1869 г., на стр. 271, напечатано, что члены учебнаго комитета при Св. Синодѣ Ненарокомовъ и Керскій, въ 10 день декабря 1868 г., награждены: первый, орденомъ св. Станислава 1-й степени, а послѣдній чиномъ статскаго совѣтника, — тогда какъ оба упомянутыя лица Ненарокомовъ и Керскій удостоены одинаковой награды — чиномъ статскаго совѣтника, и —

б) въ № 6-мъ, въ нѣкоторыхъ экземплярахъ, отпечатано, что священнической женѣ, вдовѣ Александрѣ Лукьяновой, назначена пенсія по 114 р. 28 к. «въ годъ», между тѣмъ эта сумма назначена ей съ дѣтьми *единовременно*.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановили: вмѣнить въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ предоставлять оспопрививателямъ дѣлать выписки изъ метрическихъ книгъ о родившихся и умершихъ младенцахъ, для вписыванія ими сихъ свѣдѣній въ книги, учрежденныя для сей цѣли при волостныхъ правленіяхъ.

— Разрѣшено употреблять черныя скуфы, внѣ церкви, при исправленіи требъ, священнику Петропавловской церкви с. Дружелюбовки (гулянского уѣзда) Димитрію *Линицкому* и

діаконамъ: харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора Іоанну *Крыжановскому*, харьковской Христорожественской церкви Льву *Закришкому* и Рождество-Богородицкой церкви с. Ивановъ (богодух. уѣзда) Дороею *Сукачеву*.

— По 2-му благочинническому округу ахтырскаго уѣзда, согласно избранію духовенства, утверждень духовникомъ священникъ *Теодоръ Рудинскій*.

— Безмѣстный дьячекъ *Георгій Улановъ*, согласно его просьбѣ, уволенъ заштатъ.

Марта 1-го д., резолюціею Его Высокопреосвященства, пѣвчій с.-петербургскаго кафедральнаго Исакиевскаго собора Александръ Семеновъ сынъ *Фатеевъ*, согласно его просьбѣ, опредѣленъ регентомъ пѣвчихъ харьковскаго архіерейскаго хора, на мѣсто уволеннаго отъ этой должности Александра *Литинскаго*.

Марта 11 д., согласно просьбѣ священно-церковнослужителей, старосты и прихожанъ Покровской церкви с. Спѣваковки (староб. уѣзда), разрѣшено на собственный ихъ счетъ устроить ограду и караулку.

— Утверждены церковными старостами по харьковскому уѣзду къ церквамъ: Николаевской с. Липецъ крестьянинъ *Василій Бакуменко*, къ Покровской той-же слоб. крестьянинъ *Теодоръ Поддубный* и къ Крестовоздвиженской с. Русскихъ Тишковь крестьянинъ *Митрофанъ Ереминъ*.

— Разрѣшено, въ случаѣ смерти церковнаго старосты соборной Троицкой церкви с. Вѣловодска (старобѣльскаго уѣзда), купца *Алексея Дьденка*, похоронить тѣло его въ церковной оградѣ.

— Выдана просительная книга приходскому попечительству Георгіевской церкви с. Даниловки харьк. уѣзда.

— Согласно просьбѣ Николаевской церкви с. Котовой (вол-

чанскаго уѣзда) священника Алексѣя *Ефимова*, разрѣшено ему совмѣстно съ церковнымъ старостомъ произвести упомянутыя въ той просьбѣ подѣлки, въ церковномъ домѣ, на счетъ кошельковыхъ суммъ, съ тѣмъ чтобы, по окончанія работъ, донесено было епархіальному начальству о стоимости оныхъ.

Марта 12 д., окончившій курсъ въ харьковскомъ духовномъ училищѣ ученикъ Петръ *Соколовскій* опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей харьк. духовной Консисторіи.

Марта 13 д., утверждены церковными старостами: къ Николаевской церкви с. Тарасовки (старобѣл. уѣзда) купеческій сынъ Романъ *Корнѣевъ* и къ Успенской церкви с. Маньковки (того-же у.) поселянинъ Даниилъ *Проскура*.

— Безмѣстному дьячку Петру *Крохмалеву* выданъ полугодичный указъ на пономарское мѣсто къ Федоро-Стратилатовской церкви с. Тучнаго лебедин. уѣзда.

Марта 15 д., уволенному изъ Бупянскаго духовнаго училища высшаго отдѣленія ученику Сумеону *Попову* выданъ годичный указъ на пономарское мѣсто с. Мѣловатки (бупянскаго уѣзда) къ Предтечевской церкви.

— Пономарямъ: (староб. уѣзда) с. Бараниковки Рождество-Вогородицкой церкви Антонію *Климентову* и с. Трехизбанска Покровской церкви Николаю *Квитковскому*, отказано въ просьбѣ, о перемѣщеніи одного на мѣсто другаго.

— Пономарю Рождество-Вогородицкой церкви с. Должика (харьковск. уѣзда) Петру *Иванову*, отказано въ просьбѣ объ опредѣленіи его въ число братства старо-харьковскаго Преображенскаго монастыря.

Марта 19 д., с. Штормовой (староб. уѣзда) діакону Іоанну *Козловскому* разрѣшено носить черную скуфью въѣзды въ церкви при исправленіи требъ.



Марта 20 д., утвержденъ церковнымъ старостою въ ново-строющейся Преображенской церкви г. Харькова харьковскій купецъ Тимофей Степановичъ *Кульшинъ*.

— Христорождественской церкви с. Низшей Верховулки (лебедин. уѣзда) пономарю Алексею *Столяревскому* разрѣшено вступить въ бракъ съ лицомъ свѣтскаго званія.

Марта 21 д., утверждены церковными старостами къ соборной Успенской церкви г. Богодухова потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Федоровичъ *Паргомозъ* и по старобл. уѣзду къ церквамъ: Александро-Невской ново-александровскаго конскаго завода отставной конюхъ Савва *Дубровский* и въ Успенской с. Алексѣевки государственный крестьянинъ Петръ *Шевченко*.

Марта 22 дня, отсрочена просительная книга для старобл. женской Скорбященской общины.

### НЕКРОЛОГИ.

Въ «Правит. Вѣстникѣ» извѣщаютъ, что Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій *Иоаннъ*, Епископъ смоленскій 17-го марта скоропостижно скончался.

— Въ понедѣльникъ на первой недѣлѣ Великаго поста — 3-го марта, въ 5 час. вечера скончался въ сл. Никольской (староб. уѣзда) священникъ Александръ Петровичъ *Рудинскій*, 57 лѣтъ. Въ семействѣ у него не осталось ни жены, ни дѣтей. Усопшій обучался въ харьковскомъ коллегіумѣ и окончилъ курсъ съ аттестатомъ 1-го разряда и степенью студента въ 1831 г. 15 іюня; произведенъ во священника въ 1832 году октября 12. За не маловременное служеніе св. церкви, соединенное съ отличными исполненіемъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ 1845 г. января 17 дня. Проходилъ должность наставника Стрѣлецкаго сельскаго училища съ 1845 по 1849

г., 27 января. Проходилъ должности духовника 4-го округа старобѣльскаго уѣзда съ 1856 по 1858 г., помощника благочиннаго того-же округа съ 1858 по 1864 годъ. За отличную и ревностную службу преподано ему благословеніе Свят. Синода въ 1862 г. Всемиловѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею 1863 г. апрѣля 13. Проходилъ должность блюстителя народныхъ училищъ по 4 округу съ 1866 г. іюля 6 дня, по день смерти. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою 1867 г. Усопшій отличался нестяжательностію, молчаливостію и покорностію волѣ Божіей. Въ округѣ пользовался уваженіемъ, въ приходѣ любовью. Погребеніе совершено 5 марта 6-ю священниками при многочисленномъ стеченіи народа. Благочинный произнесъ приличное слово.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Относительно построекъ и исправленій семинарскихъ зданій.

*(Отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода).*

Для ближайшаго наблюденія со стороны Хозяйственнаго Управленія за своевременнымъ производствомъ работъ по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій и надлежащимъ употребленіемъ отпускаемыхъ на оныя суммъ, Свят. Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 11 (18) декабря 1868 года за № 2480, постановилъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы семинарскія правленія представляли въ Управленіе, по истеченіи каждой трети, вѣдомости по составленной для сего формѣ о ходѣ строительныхъ работъ по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій какъ уже разрѣшеннымъ Св. Синодомъ, такъ и по тѣмъ, которыя будутъ разрѣшаемы впредь, при чемъ въ свѣдѣніяхъ за послѣднюю треть 1868 года включили бы данныя о ходѣ работъ за весь этотъ годъ. 17 Января 1869 года.

Вѣдомость о ходѣ работъ и поставкѣ матеріаловъ по постройкѣ, или исправленію, такой-то семинаріи,  
въ теченіе такой-то трети 18      года.

Годъ, мѣ- сяцъ и число.	По такому-то распоряженію, или разрѣшенію:	Цѣна.		П р и м ѣ ч а н і е.
		Руб.	Коп.	
00	Заключено условіе, или контрактъ, произвестъ постройку, или исправ- леніе въ такой-то срокъ на сумму.	000	00	<p>Матеріалы освидѣтельствованы и най- дены хорошаго качества, въ чемъ выдана наблюдающимъ за работами архитекторомъ квитанція съ надписью на оной строитель- наго комитета, удостоверяющею въ томъ. Работы освидѣтельствованы и найдены произведенными хорошо, въ чемъ выдана наблюдающимъ за работами архитекторомъ квитанція, съ надписью на оной строитель- наго комитета, удостоверяющею въ томъ. Свидѣтельствованіе постройки произве- дено строительнымъ комитетомъ тогда-то, а окончательно освидѣтельствована при членахъ мѣстнаго строительнаго коми- тета тогда-то.</p>
00	Выдано въ сеуду подь особый залогъ . . . . .	000	00	
00	Въ то число въ теченіи такой-то трети:			
00	Поставлено такихъ-то матеріа- ловъ, согласно смѣтному исчисле- нію, на сумму 000 и уплачено за нихъ денегъ . . . . .	000	00	
00	Произведено такихъ-то работъ, согласно смѣтному исчисленію, на сумму 000.			
00	Уплачено за нихъ денегъ . . . .	000	00	
00	Выдано въ теченіи трети залога съ погашеніемъ задаточной суммы въ 00 руб. . . . .			
	и т. д.			
00	Выдана остальная подрядчику сумма . . . . .	00	00	

Дозволеніе праздновать пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 21 день января, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11 (20 декабря) минувшаго 1868 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на празднованіе, 28 сентября настоящаго года, пятидесятилѣтняго юбилея кievской духовной академіи. (*Дух. Бес.*).

Утвержденіе въ должности инспектора с.-петербургской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 января (31 января) 1869 года, постановлено: избраннаго конференціею с.-петербургской духовной академіи, по большинству голосовъ, на должность инспектора этой академіи, ординарнаго профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кирилла Лучицкаго, утвердить въ этой должности. (*Дух. Бес.*).

Утвержденіе въ должности ректора подольской семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 января (2 февраля), 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія подольской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность ректора подольской семинаріи, протоіерея винницкаго градскаго собора магистра Порфирія Вознесенскаго, утвердить въ этой должности. (*Дух. Бес.*).

Относительно литографированія лекцій для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе бывшаго Преосвященнаго харьковскаго, нынѣ литовскаго, Архіепископа Макарія, отъ 24-го октября 1868 года за № 470, въ коемъ испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на литографированіе лекцій для харьковской семинаріи по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано печатныхъ учебниковъ, съ тѣмъ, чтобы лекціи предварительно были представляемы ректору семинаріи на разсмотрѣніе и разрѣшеніе къ литографиро-

нію. Приказали: признавая литографированіе лекцій для воспитанниковъ семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указаны учебники, мѣрою полезною, въ видахъ облегченія учащихъся въ семинаріи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: литографированіе этихъ лекцій, на изъяенныхъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Макаріемъ основаніяхъ, разрѣшить для харьковской семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить эту мѣру къ исполненію и по всѣмъ другимъ духовнымъ семинаріямъ, о чемъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, для зависящихъ распоряженій, и послать указы. Января 19 дня 1869 года.

### О поэмѣ Клопштока «Мессіада».

*(Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода).*

«Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала учебнаго при ономъ комитета, по просьбѣ г. Писарева о пріобрѣтеніи для духовно-учебныхъ заведеній переведенной имъ на русскій языкъ поэмы Клопштока «Мессіада», постановилъ: сообщивъ семинарскимъ правленіямъ отзывъ означеннаго комитета о пользѣ пріобрѣтенія для семинарскихъ библиотекъ Мессіады Клопштока въ переводѣ г. Писарева, самое распоряженіе о пріобрѣтеніи этой книги предоставитъ усмотрѣнію правленій. 18 января 1869 года.

*Копія съ отзыва учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о переведенной г. Писаревымъ на русскій языкъ поэмы Клопштока «Мессіада».*

По сравненіи съ оригиналомъ, переводъ г. Писарева оказывается вѣрнымъ, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ поэмы, въ которыхъ авторъ, по своему ошибочному вѣроисповѣдному взгляду, выразилъ сужденія противныя Православію, напр. объ іерархіи и иконахъ, и которыя переводчикъ благоразумно опустилъ въ своемъ трудѣ. Языкъ перевода правильный и изящный, не смотря на трудности предмета и особенности сложенія. Переводу Мессіады предпослана прекрасно составленная біографія Клопштока, полезно знакомящая читателя съ религіознымъ и литературнымъ движеніемъ того времени. Сочиненіе такой важности въ кругу словесныхъ произведеній, какъ Мессіада, которою, благодаря рѣдкому труду и искусству г. Писарева, обогатилась русская ли-

тература въ вѣрномъ и художественномъ переводѣ, имѣетъ право занять почетное мѣсто въ библіотекахъ духовныхъ семинарій, какъ пособіе при обзорѣніи исторіи и литературы, и полезное чтеніе для воспитанниковъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Харьковская духовная Консисторія, согласно журнальному опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляетъ настоятелю харьковскаго кафедральнаго собора и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей харьковскаго училищнаго округа, чтобы они немедленно отослали въ правленіе харьковскаго училища, на содержаніе во 2-ой половинѣ 1868 г. параллельныхъ отдѣленій 1-го и 2-го классовъ, половину назначенной на годичное содержаніе оныхъ, бывшими 28 мая того-же года на окружномъ училищномъ съѣздѣ представителями духовенства, суммы, а именно: отъ соборовъ и харьковскихъ градскихъ церквей по 4 р. и отъ сельскихъ — 2-го класса по 3 р., 3-го класса по 2 р. 50 к., 4-го клас. по 2 р. и 5-го класса по 1 р. 50 к., 6-го и 7-го классовъ и невошедшихъ въ штатъ по 1 руб. и впредъ высылать въ правленіе училища на тотъ-же предметъ деньги въ показанномъ размѣрѣ въ началѣ каждаго полугодія.

— Всѣмъ благочиннымъ купянскаго училищнаго округа, харьковская духовная Консисторія предписываетъ: при представленіи въ правленіе окружнаго училища слѣдующихъ отъ вѣреныхъ имъ церквей, на содержаніе училища, денегъ, прилагать списокъ церквей, съ обозначеніемъ въ ономъ количества представляемыхъ отъ каждой церкви денегъ, а также и нумерацію представляемыхъ кредитныхъ билетовъ. —

Марта 8 дня, согласно представленію ректора и инспектора харьковской духовной семинаріи резолюцію Его Высокопреосвя-

щенства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, города Валокъ Успенской церкви священникъ Павелъ Григоровичъ, на основаніи § 52 семинарскаго устава, допущенъ къ исправленію должности помощника инспектора семинаріи.

Программа учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ харьковскаго духовнаго училища со второй половины 1868 года<sup>1</sup>.

*По закону Божію.*

Во 1-мъ классѣ. Вся Ветхозавѣтная Исторія, по руководству священника *Н. Попова*.

Во 2-мъ классѣ. По тому-же руководству вся Новозавѣтная Исторія.

Во 3-мъ классѣ. Пространный Катихизисъ, соч. *Филарета* Митроп. московскаго, — часть 1-я и 2-я «о Вѣрѣ и Надеждѣ».

Во 3-мъ классѣ. Тотъ-же пространный Катихизисъ, — «о Любви»; изъясненіе Церковнаго Богослуженія по руководству протоіерея *Рудакова*, и наконецъ Церковный Уставъ, по руководству священника *Михайловскаго*.

*По Русскому языку.*

Во 1-мъ классѣ. Краткое предварительное понятіе о предложеніяхъ: простыхъ и придаточныхъ, знакомство съ частями рѣчи, чему предшествуетъ заучиваніе краткихъ отрывковъ изъ басенъ Крылова, стихотвореній и прозаическихъ сочиненій, соотвѣтственно данному уроку, по руководству *Перевлтскаго*, изд. 1868 года.

Во 2-мъ классѣ. Вся этимологія, съ постоянно сопровождающимъ ее практическимъ упражненіемъ въ разборѣ грамматическомъ въ изучаемыхъ избранныхъ отрывкахъ, соотвѣтственно данному уроку, по тому-же руководству.

<sup>1</sup> Харьк. Епарх. Вѣдом. 1868 г. Т. 5-й, № 22, стр. 326—331.

Въ 3-мъ классѣ. Синтаксисъ: согласованіе въ предложеніяхъ простыхъ и сложныхъ, управленіе словъ посредственное и непосредственное; отношеніе дополнительное, отношеніе словъ обстоятельственныхъ и отношеніе опредѣлительное, удареніе рѣчи и словорасположеніе съ заучиваніемъ на память избранныхъ отрывковъ изъ прозы и стиховъ, соотвѣтственно данному уроку, по тому-же руководству.

Въ 4-мъ. Сочетаніе предложеній; предложенія сложные: а) составное изъ главнаго и придаточнаго; б) составное изъ однихъ главныхъ, в) періодъ и рѣчь періодическая, съ соотвѣтствующимъ заучиваніемъ избранныхъ отрывковъ и собственнымъ упражненіемъ воспитанниковъ въ изложеніи прочитаннаго словесно и на бумагѣ, въ составленіи краткихъ описаній и разсказовъ.

*Примѣч.* Въ правописаніи и употребленіи знаковъ приписанія воспитанники упражняются въ чтеніи всего грамматическаго курса.

*По Латинскому языку.*

Въ 1-мъ классѣ. Этимологія, а именно: изученіе латинскаго алфавита, предварительное понятіе о подлежащемъ, сказуемомъ и предложеніи, объ именахъ существительныхъ, объ опредѣленіи, дополненіи, о главныхъ и второстепенныхъ частяхъ предложенія, о мѣстоименіяхъ, о глаголь, измѣненіе глагола, спряженіе настоящаго времени дѣйствительнаго залога 1-го и 2-го спряженій, измѣненіе именъ существительныхъ по надежамъ, склоненіе 1-е и 2-е, спряженіе настоящаго времени дѣйствительнаго залога 3-го и 4-го спряженій, склоненіе именъ прилагательныхъ на us и er, согласованіе именъ прилагательныхъ съ существительными, третье склоненіе, склоненіе именъ прилагательныхъ двухъ и одного окончанія, четвертое и пятое склоненія, степени сравненія именъ прилагательныхъ, нарѣчія, склоненія мѣстоименій, предлоги, склоненіе именъ числитель-



ныхъ, дополненіе къ правиламъ о родѣ именъ существительныхъ, по руководству Смирнова для трехъ низшихъ классовъ гимназій изд. 1868 г. Постоянныя практическія упражненія: а) въ чтеніи по латини и заучиваніе словъ на память изъ статьи: *orbis visibilis* по христоматіи Кириѣкова и изъ другихъ статей.

Во 2-мъ классѣ. Измѣненіе глаголовъ, времена латинскаго языка, наклоненія, герундій, сушины, полное спряженіе глагола *sunt*, полное спряженіе глаголовъ правильныхъ съ производствомъ временъ. Постоянное занятіе практически, состоящее въ переводѣ русскихъ предложеній на латинскій языкъ и латинскихъ фразъ на русскій, соотвѣтственно данному уроку, а равнымъ образомъ переводъ Эзоповыхъ басней, по тому-же руководству Смирнова.

Во 3-мъ классѣ. Продолженіе этимологій: спряженія описательныхъ, спряженіе глаголовъ неправильныхъ, недостаточныхъ, глаголы безличные спряженіе ихъ и союзы, постоянныя практическія упражненія въ переводѣ латинскихъ фразъ на русскій языкъ и наоборотъ, соотвѣтственно данному уроку, и переводъ повѣсти объ Иосифѣ и его братьяхъ, по тому-же руководству Смирнова.

Во 4-мъ классѣ. Синтаксисъ, по руководству Смирнова же съ постояннымъ упражненіемъ въ переводѣ русскихъ отрывковъ на латинскій языкъ и переводѣ латинскихъ отрывковъ: изъ римской исторіи «О пуническихъ войнахъ», по руководству Смирнова, и изъ Корнелія Непота «О замѣчательныхъ полководцахъ: Мильтіадѣ,Themistoclѣ, Аристидѣ, Эпаминондѣ, Помпониѣ, Атикѣ, по христоматіи Кириѣкова.

### По Греческому языку.

Во 2-мъ классѣ. Этимологія: изученіе греческаго алфавита, раздѣленіе буквъ, гласныхъ и согласныхъ, знаки надстрочные,

знаки строчные, понятіе о глаголѣ, имени существительномъ, родъ именъ существительныхъ, понятіе о прилагательныхъ именахъ, исчисленіе предлоговъ, склоненіе первое, второе и третье, склоненіе именъ прилагательныхъ правильныхъ и неправильныхъ, степени сравненія именъ прилагательныхъ, нарѣчія мѣстоименія и числительныя имена, съ постояннымъ упражненіемъ сначала въ чтеніи по-гречески, а затѣмъ въ переводѣ краткихъ русскихъ предложеній на греческій языкъ и на-оборотъ, при изученіи словъ греческихъ на-память, по руководству Кюнера въ переводѣ Носова.

Въ 3-мъ классѣ. Продолженіе Этимологіи: глаголы, залого, времена, наклоненія, лица и числа, причастія, спряженіе глаголовъ, оканчивающихся на  $\omega$ , приращеніе, производство временъ, спряженіе глаголовъ, оканчивающихся на  $\mu$ , спряженіе глагола *εἶμι*, постоянное упражненіе въ переводѣ съ русскаго на греческій языкъ и обратно, съ заучиваніемъ словъ на память, соотвѣтственно данному уроку, по руководству Кюнера.

Въ 4-мъ классѣ. Синтаксисъ: главныя части предложенія простаго, согласованіе, употребленіе члена, залоговъ временъ и наклоненій глагола, слова опредѣлительныя, слова дополнительныя, употребленіе падежей: родительнаго, винительнаго, дательнаго, употребленіе предлоговъ, употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, употребленіе причастій и нарѣчій; сложное предложеніе, сочетаніе и подчиненіе предложеній: существительныхъ придаточныхъ прилагательныхъ, придаточныхъ и нарѣчныхъ, или обстоятельственныхъ предложеній, понятіе о рѣчи прямой и косвенной, — упражненіе въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ и обратно, соотвѣтствующія данному уроку, по тому-же руководству Кюнера и кромѣ того переводы статей изъ Поліэна, Плутарха, Златоуста и Василия Великаго изъ христоматіи Каченовскаго.

*По Географіи.*

Въ 3-мъ классѣ. Общія предварительныя понятія изъ математической и физической Географіи, общій обзоръ важнѣйшихъ государствъ во всѣхъ пяти частяхъ свѣта, съ пріучиваніемъ воспитанниковъ изображать на доскѣ и бумагѣ солнечную систему, плоскошарія, градусную сѣть и части свѣта, по руководству Смирнова изд. 1868 года, и подробное изученіе географіи російской Имперіи, съ пріученіемъ воспитанниковъ рисовать карту Россіи, по руководству Кузнецова, изд. 1868 г.

Въ 4-мъ классѣ. Подробный обзоръ важнѣйшихъ государствъ Европы, Азіи, Африки, Америки и Австраліи, по атласу Ильина, по географическимъ картамъ нѣмымъ и по картамъ, воспитанниками рисуемымъ; руководство Смирнова изд. 1868 года.

*По Ариѳметикѣ.*

Въ 1-мъ классѣ. Нумерація, сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе, повѣрка четырехъ этихъ дѣйствій, таблица мѣръ раздробленіе, превращеніе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ и о дѣлимости чиселъ.

Во 2-мъ классѣ. Дѣйствія надъ дробями, — сложеніе вычитаніе, умноженіе и дѣленіе дробей.

Въ 3-мъ классѣ. Происхожденіе десятичныхъ дробей, сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе десятичныхъ дробей и пропорціи.

Въ 4-мъ классѣ. Тройное правило, сложное тройное правило, правило товарищества и правило смѣшенія, по руководству Воленса.

*Примѣч.* Правленіе училища присовокупляетъ, что а) прилагаемая программа составлена лишь на-время, до утвержденія отосланныхъ уже программъ Святѣйшимъ Синодомъ; б) желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ 1-ый классъ училища имѣютъ со всею точностію сообразоваться съ § 78 уст. духов. учил.; при этомъ должно быть обращено ими особенное внима-

ніе на изученіе общеупотребительныхъ молитвъ съ возможнымъ для дѣтей пониманіемъ, для чего рекомендуется правленіемъ книжечка объ общеупотребительныхъ молитвахъ, составленная Чеченою.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

(Продолженіе).

### *Пастырская дѣятельность духовенства.*

Православное духовенство дѣятельно исполняло всѣ наставленія и указанія преосвященныхъ, требовавшія съ его стороны многого труда. Но не въ этомъ только состояло и выражалось пастырское служеніе духовенства. Очертить его во всей полнотѣ невозможно: оно чрезвычайно разнообразно, по разнообразію духовныхъ нуждъ, а во многихъ случаяхъ и незримо, какъ трудъ духовный. Не смотря на то, и немногіе, сравнительно съ обширностью дѣйствованія, видимые факты, совершающіеся въ близкихъ и отдаленныхъ предѣлахъ святой Руси, обнаруживаютъ живую и плодотворную дѣятельность нашего православнаго духовенства.

### *Участіе въ просвѣщеніи народа и положеніе этого дѣла.*

Особенно широко раскинулась эта дѣятельность по всей Россіи на пользу религіозно-нравственнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія простаго народа. Въ минувшемъ году такимъ просвѣщеніемъ пользовались въ церковно-приходскихъ школахъ 391.106 душъ; въ томъ числѣ было: 336.215 мальчиковъ и 54.891 дѣвочка. Такое количество учащихся, если и не всѣ изъ нихъ одинаково успѣшны, не можетъ не радовать какъ въ настоящемъ, такъ и будущемъ. Трудами духовенства цѣлыя сотни тысячъ подростоющаго поколѣнія народа отъ жалкой обыденной жизни отвлекаются къ жизни церковной школы, гдѣ вѣтъ этихъ ежедневныхъ примѣровъ грубости и невѣжества, гдѣ повемногу пробуждаются и очищаются добрыя силы челоувѣческой природы, гдѣ и уму дается добрая пища, и сердцу чистое чувство. Трудами духовенства приготавливаются въ этихъ

юныхъ поколѣнійхъ цѣлыя сотни тысячъ будущихъ христіанскихъ отцовъ и матерей.

Эти труды духовенства тѣмъ выше, чѣмъ они безкорыстнѣе. Не прибывъ вещественная ведетъ священника учить и назидать въ школѣ: его дѣятельность тамъ безмездна; она даже соединяется съ великою, при бѣдности православнаго духовенства, жертвою. Многочисленны примѣры, что священнослужители въ своихъ убогихъ домахъ отводятъ помѣщеніе для школы, на скудныя средства пріобрѣтаютъ книги и учебныя пособія для школы.

При такихъ отношеніяхъ духовенства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, естественно, что число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ годъ отъ году постепенно увеличивается. Въ минувшемъ году, сравнительно съ 1866 годомъ, общее увеличеніе учащихся было на 7.925 человекъ. Правда, что не во всѣхъ епархіяхъ одинаково было это увеличеніе: въ однихъ болѣе, въ другихъ менѣе; въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ было даже сокращеніе и школъ и учащихся, но это послѣднее явленіе было въ минувшемъ году по преимуществу случайнымъ и зависѣло никакъ не отъ духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оно произошло по случаю умноженія школъ отъ земства; но духовенство и здѣсь приняло значительное участіе своимъ надзоромъ за преподаваніемъ и общимъ нравственнымъ направленіемъ въ такихъ школахъ, почему, въ существѣ дѣла, въ такихъ епархіяхъ не послѣдовало уменьшенія ни въ усердіи духовенства, ни для народнаго образованія. Въ другихъ епархіяхъ сказанное явленіе имѣло единственною причиною бывшій въ 1867 г. мѣстный неурожай. Какъ это бѣдствіе вліяло на школы, можно видѣть изъ того, что напримѣръ въ архангельской епархіи въ первой половинѣ 1867 г. было 130 церковно-приходскихъ школъ, съ 1.733 учащимися, а къ осени, по случаю обнаруживавшагося голода, почти всѣ школы опустѣли. Такимъ образомъ произошло собственно мѣстное уменьшеніе школъ въ минувшемъ году на 2.247, хотя въ общемъ исчисленіи по всей Имперіи число учащихся не только не уменьшилось, но, какъ замѣчено выше, увеличилось на 7.925 человекъ. И можно предполагать, на сколько болѣе еще увеличилось бы это число, при горячемъ сочувствіи духо-

венства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, если-бы не явились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ естественныя препятствія.

Между тѣмъ это сочувствіе со стороны духовенства вызываетъ довѣріе народа, не задумывающагося теперь отпускать дѣтей въ школу, а жертвы духовенства привлекаютъ разумныхъ людей къ достойному подражанію. Въ этомъ отношеніи нельзя не упомянуть о пожертвованіяхъ на пользу народнаго образованія двухъ крестьянъ тверской губерніи калязинскаго уѣзда. Одинъ изъ нихъ, прихожанинъ церкви села Городищъ Лука Зайцевъ, построилъ при церкви каменную сторожку съ помѣщеніями для ученика, а другой, прихожанинъ церкви въ селѣ Старобисловѣ Федотъ Кузминъ, пожертвовалъ для церковно-приходской школы 15 десятинъ покосной земли съ дровянымъ лѣсомъ. Подобныя пожертвованія со стороны крестьянъ на дѣло народнаго образованія знаменательны. Нельзя безъ утѣшенія не упомянуть здѣсь о пожертвованіи на тотъ-же предметъ елецкаго купца Мелитона Валуйскаго. Онъ изъявилъ готовность содержать открытое имъ при елецкой владимірской церкви церковно-приходское училище на 60 человѣкъ, доставляя въ теченіе трехъ лѣтъ средства на наемъ помѣщенія училища и отопленіе его, на мебель, учебныя пособія и на жалованье учителю по 150 р. въ годъ. Святѣйшимъ Синодомъ преподано Валуйскому благословеніе.

Не одни частные люди содѣйствуютъ духовенству въ поддержаніи начатаго и усердно продолжаемаго имъ дѣла просвѣщенія народа. Этому дѣлу оказана была большая помощь со стороны земства разныхъ губерній. Такъ, губернской и нѣкоторыми уѣздными земскими управами самарской губерніи открыто въ самарской семинаріи 18 стипендій, по 100 р. каждая, съ тѣмъ чтобы воспитанники-стипендіаты, постепенно приготавливаясь къ обученію въ народныхъ школахъ земскихъ, по окончаніи курса прослужили учителями этихъ школъ столько лѣтъ, сколько содержались на средства земства. Бугурусланское земское собраніе постановило отпускать по 1.000 р. въ годъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ уѣзда. Ставропольское земское собраніе назначило къ отпуску на народныя школы по 3.000 р. Борисоглѣбская уѣздная земская управа, тамбовской губерніи, овре-

дѣлала открытѣ при всѣхъ церквахъ борисоглебскаго уѣзда земскія школы, съ назначеніемъ на каждую по 70 р. въ годъ. Калужская уѣздная земская управа ассигновала по 1.500 р. въ годъ въ пособіе вновь открывающимся училищамъ и на награды учителямъ и ученикамъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ распоряженій земства послѣдовали по инициативѣ гласныхъ отъ духовенства, участіе котораго въ дѣлахъ земства вообще очень важно, такъ-какъ этимъ путемъ пропагандируется возможность заявлять земскимъ собраніямъ о нѣкоторыхъ нуждахъ духовенства и иногда получать удовлетвореніе; а между тѣмъ духовенство не обособляется отъ другихъ сословій государства и вмѣстѣ съ ними, въ извѣстной мѣрѣ, принимаетъ участіе въ мѣстныхъ дѣлахъ.

#### *Съѣзды духовенства.*

Другимъ, болѣе виднымъ родомъ дѣятельности православнаго духовенства были съѣзды: одни—по дѣламъ духовныхъ семинарій и училищъ, указаннымъ въ новыхъ уставахъ для сихъ заведеній, Высочайше утвержденныхъ въ минувшемъ году, и другіе—по церковно-приходскимъ дѣламъ. Первые, узаконенные новыми уставами, требовали обширнаго труда со стороны духовенства, какъ объ этомъ подробнѣе изложено въ слѣдующемъ отдѣлѣ настоящаго отчета; вторые, составляющіе плодъ личнаго усердія духовенства, обнаруживали все болѣе и болѣе пробуждающуюся въ духовенствѣ заботливостъ объ успѣшнѣйшемъ достиженіи цѣлей его высокаго служенія. Начавшись первоначально въ нѣсколькихъ епархіяхъ, эти съѣзды продолжали постепенно открываться въ остальныхъ. Они имѣли главнымъ предметомъ своей дѣятельности: попеченіе объ устройствѣ церковныхъ библиотекъ, приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній, усиленіе церковно-проповѣднической дѣятельности, мѣры къ распространенію доброй нравственности между прихожанами, и вообще вопросы, относящіеся къ церковной практикѣ и церковному благочинію. Иногда на этихъ съѣздахъ нѣкоторые священнослужители съ успѣхомъ убѣждаемы были своими собратіями, въ духѣ братской любви, ходить достойно своего званія. Съѣзды этого рода происходили болѣею частію отдѣльно отъ

сѣздовъ по училищнымъ дѣламъ, и не одинъ разъ въ годъ, сопровождаясь необходимыми на проѣздъ расходами изъ собственныхъ средствъ, а у многихъ, особенно сельскихъ священниковъ, и затратою времени, нужнаго для хозяйства. Но это новое пожертвованіе труда, времени и вещественныхъ средствъ нравственно не составляло отягощенія для духовенства, желавшаго совокупными силами и усиліями усовершенять дѣло своего пастырскаго служенія.

### *Церковныя попечительства.*

Съ развитіемъ въ духовенствѣ сознанія потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ, живѣе и полнѣе чѣмъ прежде, сознается другая потребность совокупнаго дѣйствования приходскаго духовенства и мірянъ—прихожанъ, для возвышенія и укрѣпленія христіанской нравственности въ приходскихъ общинахъ и для удовлетворенія ихъ разнообразныхъ потребностей. Поэтому законоположеніе 1864 г. объ учрежденіи церковныхъ попечительствъ приводится въ исполненіе съ утѣшительнымъ успѣхомъ. Въ 1867 г., въ большей части епархіи открыто значительное число попечительствъ. Таковы епархіи: самарская, вологодская, харьковская, полтавская, подольская и многія другія. По разнымъ мѣстнымъ условіямъ, медленно идетъ это дѣло въ епархіяхъ: владимірской, костромской, тамбовской, пензенской и воровежской. Но и здѣсь, въ 1867 г., со стороны преосвященныхъ и духовенства были прилагаемы старанія о болѣе широкомъ и быстромъ ходѣ этого дѣла. Въ рижской епархіи, по крайней бѣдности православной паствы, нѣтъ попечительствъ въ томъ видѣ, какъ они указаны положеніемъ 1864 года; но по отзыву преосвященнаго Веніамина, завѣдующаго дѣлами этой епархіи, въ нѣкоторыхъ приходахъ есть попечительства малыхъ размѣровъ, собирающія приношенія не только деньгами, но и вещами—зерновымъ хлѣбомъ, одеждою и проч., и по мѣрѣ средствъ оказывающія помощь бѣднѣйшимъ и безпріютнымъ соприхожанамъ.

Дабы епархіальное начальство удобнѣ могло слѣдить за дѣятельностію попечительствъ, подольскій преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ попечительствахъ заведены были книги, для внесенія протоколовъ собраній членовъ и принятыхъ



ими рѣшеній. Преосвященный Арсеній, митрополитъ кievскій, предоставилъ наблюдене за дѣйствіями всѣхъ состоящихъ въ кievской епархіи церковныхъ попечительствъ Кіево-Владимірскому братству, такъ-какъ церковныя попечительства, по предметамъ и цѣли своей дѣятельности, находятся въ непосредственной связи съ братствомъ. Главную цѣлю такого распоряженія было то, чтобы придать дѣятельности попечительствъ больше единства и прямѣе направить ее къ удовлетворенію существеннѣйшихъ потребностей епархіи. Кіево-владимірское братство, пользуясь даннымъ полномочіемъ, входило въ сношеніе съ церковными попечительствами касательно улучшенія нравственности рабочаго народа на фабрикахъ и заводахъ, уменьшенія въ народѣ пьянства и улучшенія состоянія церковно-приходскихъ школъ. Въ губерніяхъ сѣверо-западнаго края — виленской, гродненской и ковенской, составляющихъ литовскую епархію, въ 1864 г., по мѣстнымъ условіямъ края, оставлены были на три года существовавшія при церквяхъ означенныхъ губерній церковныя совѣты. Въ 1867 г., по истеченіи назначеннаго срока, совѣты эти переименованы въ церковныя попечительства, съ примѣненіемъ къ нимъ положенія 1864 года о попечительствахъ. Впрочемъ, при этомъ переименованіи, преосвященный митрополитъ литовскій предоставилъ попечительствамъ, на основаніи 2-го пункта означеннаго положенія, войти въ соображеніе, не найдутъ ли онѣ нужнымъ, по обстоятельствамъ края, ввести въ положеніе о попечительствахъ какія-либо измѣненія. Объ этомъ же предметѣ онѣ входили въ сношеніе съ начальниками трехъ вышеупомянутыхъ губерній.

*Приходскія попечительскія общества.*

Учрежденныя при нѣкоторыхъ церквяхъ приходскія попечительскія общества, съ исключительно благотворительными цѣлями, продолжали свою полезную дѣятельность. Ихъ число увеличилось четырьмя, вновь открытыми, въ 1867 г., въ с.-петербургской епархіи: при церкви св. Пантелеймона въ С.-Петербургѣ, при Обуховской мужской больницѣ, при нарвскомъ Преображенскомъ соборѣ и при гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ. Первоначальною цѣлю учрежденія благотворительнаго общества при

церкви св. Пантелеймона было вспомошествованіе всѣмъ истинно бѣднымъ пантелеймоновскаго прихода, которые, по преклонной старости, болѣзнямъ или увѣчью, не могли пріобрѣтать себѣ пропитанія трудами и жили подаваемъ, выпрашивая его у дверей церковныхъ. Не только прихожане Пантелеймоновской церкви, но и нѣкоторые изъ живущихъ въ другихъ приходахъ отозвались весьма сочувственно этому христіанскому дѣлу, и общество, открытое въ Февралѣ 1867 года, къ 1-му января 1868 г. имѣло уже 62 члена—благотворителя и денежныхъ приношеніи до 1.600 руб. Изъ этой суммы оно давало ежемѣсячныя пенсіи 11-ти лицамъ и единовременныя пособія 17-ти лицамъ. Въ концѣ 1867 г., ближе ознакомившись съ нуждами прихожанъ, общество нашло нужнымъ и возможнымъ расширить свою благотворительную дѣятельность и положило устроить дневной пріюгъ и приемъ училище для 40 дѣтей обоего пола, отъ 5 до 11-лѣтняго возраста. Это исполнено имъ уже въ январѣ 1868 г.

#### *Религіозно-нравственное состояніе православной паствы.*

Предпринимавшіяся къ усовершенію православной паствы мѣры со стороны Святѣйшаго Синода, епархіальныхъ преосвященныхъ, духовенства и, при его руководствѣ, церковно-приходскихъ учрежденій въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ опредѣляютъ религіозно-нравственное состояніе православной паствы. Она, какъ можно видѣть изъ изложеннаго выше, болѣла разными недугами. Одни изъ нихъ уступали или продолжаютъ уступать употребленнымъ противъ нихъ врачеваніямъ; другіе же, хотя и очень многіе, остаются болѣе или менѣе неизцѣлимыми.

#### *Главныя несовершенства, требующія особенныхъ мѣръ.*

Такова, по преимуществу, давняя, самая вредная и губительная болѣзнь нашего народа—это пьянство, болѣе и болѣе усиливающееся, не смотря даже, въ минувшемъ году, на недостатокъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи хлѣба.

Причины этого грустнаго явленія въ нашей народной жизни разнообразны, но всѣ вліятельны. Ихъ можно раздѣлить на мѣстныя и общія по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ. Къ числу первыхъ можно отнести вредный обычай у крестьянъ нѣкоторыхъ

мѣстностей, какъ напримѣръ въ нижегородской губерніи, созывая въ праздничные дни стороннихъ людей на помощь для исполненія какой-либо крестьянской работы, оплачивать трудъ этотъ виномъ. Такихъ созывовъ бываетъ до пяти и болѣе въ одинъ день въ приходѣ, и у каждаго хозяина работаютъ не менѣе десяти человекъ. Работы начинаются съ утра, а потомъ слѣдуетъ питье вина, употребляемаго въ самомъ неумѣренномъ количествѣ до самозабвенія, съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней. Въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, какъ напримѣръ костромской, весьма вредно вліяетъ на народъ незаконно входящее въ обычай употребленіе вина при волостныхъ правленіяхъ и сходахъ, дѣлающееся, по замѣчанію преосвященнаго самарскаго, средствомъ къ пріобрѣтенію приговоровъ обществъ, достиженію одобреній и заключенію разныхъ незаконныхъ сдѣлокъ. Немало способствуетъ также развитію пьянства безнаказанность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при такихъ случаяхъ, когда негрязные могли бы получить существенное вразумленіе, если-бы сельскія начальства строже относились къ нимъ. Такъ, напр., замѣчаетъ преосвященный костромскій, сельскія начальства, вмѣсто того, чтобы заставлять невоздержныхъ доставать подати собственными трудами, взимають въ уплату то, что скапливается усиленными работами женъ или дѣтей, которыя въ дѣствіе этого окончателно разоряются, а отцы семейства продолжаютъ свою негрязную жизнь, истрачивая для нея кое-какія средства, въ надеждѣ, что подати будутъ уплачены. Въ ряду общихъ причинъ, неотразимо вліяющихъ всюду на пьянство, преосвященные указываютъ на веденіе продажи вина по низкимъ цѣнамъ и на чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній. Дешевое вино находитъ себѣ мѣсто для огромнаго сбыта не только въ городахъ, деревняхъ, дорогахъ, но даже на всѣхъ перекресткахъ дорогъ и замѣчаютъ преосвященные, никакое благоразуміе крестьянина не спасаетъ отъ сподручнаго, всюду предносящагося соблазна напиться, за самую притомъ малую плату.

Къ искорененію развивающагося пьянства дѣлательно стремилась, какъ показываютъ вышеприведенныя свѣдѣнія, и духовенство и, между прочимъ, церковныя попечительства. Возникали и въ самомъ народѣ, хотя весьма рѣдко, общества трезвости, но со-

знанію разумнѣйшими разрушительныхъ послѣдствій пьянства, какъ сообщаютъ нѣкоторые преосвященные. Но одно духовное вліяніе пастырей, однѣ нравственныя мѣры попечительствъ не въ силахъ сдерживать развивающагося зла, при дѣйствованіи стороннихъ разныхъ причинъ, устраненіе которыхъ притомъ въ власти и возможности духовенства или попечительствъ. По этимъ же причинамъ не устаиваютъ и общества трезвости: они кое-гдѣ открывались для того только, чтобы быстро потомъ закрыться, съ грустнымъ сознаніемъ своего безсилія предъ множествомъ приманокъ прикрываемаго ими зла. Поэтому преосвященные въ своихъ отчетахъ за минувшій годъ выражаютъ необходимость, чтобы, въ помощь духовно-нравственному вліянію на расклѣвающійся виномъ народъ, были приняты мѣры къ устраненію мѣстныхъ и особенно общихъ причинъ развитія пьянства.

Другой недугъ, которымъ страдаютъ многіе изъ православной паствы, это—непосѣщенія или рѣдкое посѣщеніе храмовъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни. Оно тѣмъ важнѣе въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что постепенно влечетъ за собою отвычку отъ богослуженія, охлажденіе къ вѣрѣ и церкви и разныя несовершенства въ жизни. Многія заботы приложены были къ уврачеванію этого недуга, какъ можно видѣть изъ вышеизложеннаго обзора пастырской дѣятельности преосвященныхъ и духовенства. Особенное же вниманіе было обращено, въ тѣхъ-же видахъ, на отмѣну воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, какъ главную причину, растронвающую благочестіе въ простомъ народѣ. Съ этою цѣлю, во многихъ епархіяхъ производились и печатались поученія, имѣвшія цѣлю расположить народъ собираться въ праздники не на торговыя площади для купли и продажи, а въ храмы Божіи; съ тою же цѣлю преосвященные лично и письменно входили въ сношеніе съ гражданскими учрежденіями и начальствами. Неоднократныя были сдѣланы сношенія въ минувшемъ году и со стороны духовнаго управленія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о перенесеніи базаровъ на будничные дни. Къ этимъ заботамъ духовнаго начальства, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, присоединяли свои заботы сами жители, тяготаясь тѣмъ, что, въ ущербъ своему душевному спасенію, волею-неволею бываютъ принуж-

девы заниматься торговлею въ праздничные дни. Свидѣтелемъ выраженія такой заботливости самихъ жителей я былъ лично, при осмотрѣ мною учебныхъ заведеній въ минувшемъ году, когда, во время проѣзда моего чрезъ Кишиневъ, купеческое и мѣщанское общества этого города обращались ко мнѣ съ просьбою о содѣйствіи къ благопріятному разрѣшенію начавшагося еще въ 1863 г. ходагайства ихъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базарныхъ сѣздовъ, что мною и было сдѣлано тогда-же чрезъ сообщеніе заявленной мнѣ просьбы Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Результатомъ изложенныхъ мѣропріятій было то, что въ немногихъ мѣстностяхъ сдѣланы были соотвѣтственныя распоряженія. Такъ, въ ставропольской губерніи, чрезъ городскія и сельскія полиціи, предложено жителямъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ базары учреждены по воскреснымъ днямъ, перенести ихъ на будничные. Въ тобольской губерніи состоялись уже приговоры объ отмѣнѣ базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ енисейской губерніи они также перенесены на будничные дни. За-тѣмъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ увѣдомилъ бывшій Министръ Статсъ-Секретарь Валуевъ, вслѣдствіе упомянутого выше сношенія съ нимъ, будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы впредь не было разрѣшаемо воскресныхъ базаровъ, и чтобы немедленно были прекращаемы тѣ существующіе, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Для достиженія же отмѣны воскресныхъ базаровъ, въ видѣ общей мѣры, Министерствомъ поручено начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за-тѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

*Добрыя стороны религіозно-нравственнаго состоянія православной паствы.*

Изложенныя свѣдѣнія объ усматриваемыхъ недостаткахъ въ православной паствѣ характеризуютъ только одну сторону ея религіозно-нравственнаго состоянія, именно требующую исправленія, усовершенія. Свѣтла и ясна другая сторона, являющая въ православной паствѣ, обиліе благочестивыхъ чувствъ и дѣйствій, составляющихъ то *сѣмя свято*, которымъ *стоитъ* православный русскій міръ.

*Участіе въ учрежденіи монастырей.*

Въ числѣ другихъ, лучшимъ выраженіемъ этихъ чувствъ и дѣйствій служить живое участіе православной паствы въ учрежденіи святыхъ иноческихъ обителей, въ назиданіи себѣ и грядущимъ поколѣніямъ. Такъ, въ минувшемъ году усердіемъ частныхъ лицъ было открыто три новыхъ монастыря: въ самарской епархіи—мужской Александроневскій, въ харьковской—мужской во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго, и въ оренбургской—мужской Богодуховской; кромѣ того возстановляеъ въ Пудожскомъ уѣздѣ, олонецкой епархіи, древній монастырь Муромскій, основанный въ XII вѣкѣ, а въ концѣ XVII столѣтія ураздненный, и возведена въ монастырь Богородицкая женская община, существующая въ предмѣстьи г. Задонска. Щедрыми жертвователями на учрежденіе обителей были лица разныхъ сословій и званій, именно: волворенные на собственныхъ земляхъ государственные крестьяне села Свасскаго Бугульминскаго уѣзда, пожертвовали 190 десятинъ земли для основанія самарскаго Александроневскаго монастыря; помѣщикъ харьковской губерніи Хрущевъ пожертвовалъ, на устройство и содержаніе монастыря во имя св. Димитрія Солунскаго, всю свою усадьбу, со всѣми хозяйственными заведеніями, и прочее недвижимое имѣніе, въ количествѣ 4.433 десятинъ земли съ лѣсомъ, и назначилъ къ выдачѣ, послѣ смерти, капиталъ во 100 т. р.; для открытія оренбургскаго монастыря городскимъ обществомъ уступлено 10 десятинъ земли, а въ устройствѣ его принято участіе разными благотворителями; Муромскій монастырь возстановленъ на пожертвованный почетнымъ гражданиномъ Малокрошечнымъ капиталъ въ 12 т. р.; Тихоновская Богородицкая обитель съ избыткомъ получаетъ средства на свое продовольствіе отъ сосѣднихъ помѣщиковъ и другихъ благотворителей. Съ этими приношеніями жертвователи соединили полную заботливость о точномъ исполненіи послѣдовавшей въ 1866 году попечительной Августѣйшей воли Вашего Величества, постановивъ учредить при самарскомъ монастырѣ—благотворительное заведеніе, въ коемъ могли бы обучаться дѣти обращаемыхъ въ христіанство инородцевъ; при Димитріевскомъ, въ харьковской епархіи—богадельню для 20-ти инвалидовъ и училище для 20-ти мальчиковъ; при оренбургскомъ

—благотворительное или воспитательное заведеніе, смотря по нуждѣ; при Муромскомъ—пріютъ для престарѣлыхъ и убогихъ, и при Тихоновской Богородицкой обители—богадельню на 12 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыта была одна женская община въ Камышинскомъ уѣздѣ саратовской епархіи, близъ села Грязнухи, на средства, пожертвованныя женою коллежскаго ассессора Бурковою и состоящія—въ усадьбѣ, съ господскимъ домомъ и разными хозяйственными строеніями и заведеніями и въ землѣ количествомъ 125 десятинъ.

Независимо отъ этихъ пожертвованій на учрежденіе вновь святыхъ обителей, весьма многія приношенія были сдѣланы на существующіе уже монастыри и церкви. Они состояли не только въ деньгахъ, единовременно поступавшихъ на святые храмы, каковыхъ приношеній было въ минувшемъ году на сумму въ 2.225.161 р., но и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ, послужившихъ къ лучшему обезпеченію монастырей и церквей. Для первыхъ было пожертвовано въ минувшемъ году 33 недвижимыхъ имущества, для вторыхъ—28 такихъ-же имуществъ. Жертвовали также лица всѣхъ сословій и состояній, одни—при жизни своей, а другія—по завѣщаніямъ.

Всѣ эти пожертвованія много выражаютъ собою. Въ нихъ отражаются святыя движенія души, созрѣвшей до высокаго евангельскаго отреченія отъ земныхъ стяжаній во славу Божию; въ нихъ ясно видятся и плоды этого созрѣванія: безпредѣльная преданность церкви Божіей, безграничное усердіе къ ней, всецѣлая готовность служить ея нуждамъ и глубокое религиозно-нравственное настроеніе. Таковъ внутренній смыслъ этихъ жертвъ.

#### *Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ.*

Не одними пожертвованіями на святые храмы и обители ознаменовывала себя православная паства въ минувшемъ году: значительно было участіе ея въ учрежденіи священныхъ крестныхъ ходовъ. Ихъ было открыто восемь, по ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній, именно: въ Могилевѣ, Житомирѣ, Болховѣ, орловской епархіи; Бобровѣ, воронежской епархіи; Ростовѣ-на-Дону; въ селѣ Гребеняхъ кіевской епархіи; въ

приходъ села Спасъ-Юрцева, владимірской епархіи, и въ селеніи Выбутъ, псковской епархіи. Разнообразны чувства, вызвавшія учрежденіе этихъ ходовъ. Жители Могилева хотѣли выразить свою благодарность Всевышнему, устроившему путь для принесенія къ нимъ аѳонской святыни. Псковитяне желали чествовать святую память равноапостольной княгини Ольги—основательницы ихъ города, на мѣстѣ ея родины—селенія Выбутъ. Жители г. Боброва искали молитвеннаго освященія предъ чудотворною иконою Божіей Матери, именуемой Сидилійскою, чрезъ привезеніе ея, однажды въ годъ изъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря. Въ Житомирѣ, Болховѣ, Ростовѣ и Спасъ-Юрцевѣ жители желали каждый годъ торжественно возносить свои благодарственныя моленія Господу, за избавленіе отъ разныхъ бѣдствій: губительныхъ болѣзней, пожаровъ и проливныхъ дождей. Въ селѣ же Гребеняхъ учрежденъ крестный ходъ въ память избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года.

*Чувства народа, вызванныя событіемъ 25-го мая 1867 года.*

Съ особой полнотою проявилось религіозно-правственное настроеніе православной паствы, при вѣсти о новомъ злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Вашего Величества, 25-го мая, и о чудесномъ избавленіи отъ этой опасности. Не забывъ еще ужаса 4-го апрѣля, православный русскій народъ усугубилъ свою молитву за новое спасеніе драгоценной для него Вашей жизни. Молились сердцемъ и устами во всѣхъ концахъ Россіи, и каждый неслъ свою благодарственную жертву Господу. Одни создали вновь храмы Божіи, часовни; другіе сооружали иконы, святыя кресты; третьи благотворили, открывая кто богадельню для престарѣлыхъ, увѣчныхъ и сиротъ, кто школу, кто стипендіи въ училищахъ. Такъ, напримѣръ, служащіе при Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ въ Москвѣ собрали свыше 2.000 руб., на устройство въ зданіи Института церкви во имя св. равноапостольныхъ Константина и Елены; жителями г. Селегинска составленъ приговоръ объ учрежденіи въ этомъ городѣ каменной церкви во имя Вознесенія Господня, св. Иоанна Предтечи и святаго Иннокентія. Гласный вятскаго губернскаго собранія,



потомственный почетный гражданинъ Александровъ изъявилъ готовность устроить въ г. Слободскѣ часовню и пожертвовалъ 5% билетъ въ 500 р., съ тѣмъ чтобы половина процентовъ съ этой суммы употребилась на освѣщеніе часовни, а другая выдавалась причту сосѣдней церкви, который ежегодно, 25-го мая, имѣеть совершать въ часовнѣ молебствіе о здравіи Вашего Величества и всего Августѣйшаго Дома. Духовенствомъ таврической епархіи, при участіи нѣкоторыхъ жителей Симферополя, устроенъ осѣняльнѣй на престольнѣй крестъ. Вологодскимъ городскимъ обществомъ сооружена икона св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и пожертвовано 100 р. на церковныя потребности и 200 р. въ пользу священно-церковно-служителей Казанской церкви, съ тѣмъ чтобы они ежедневно отправляли богослуженіе въ приписной Вознесенской церкви, гдѣ поставлена икона и гдѣ богослуженіе совершаемо было только однажды въ годъ. Священники кишиневскихъ градскихъ церквей пожертвовали, по особой подпискѣ, 153 р. и изъявили желаніе ежегодно вносить отъ каждаго по 2 р., съ тѣмъ чтобы на эту сумму воспитывалась въ училищѣ дѣвицы духовнаго званія одна изъ дочерей кишиневскихъ градскихъ священниковъ, или круглая сирота, или дочь многосемейнаго бѣднаго священника. Тельшевское общество, литовской епархіи, положило устроить богадельню для престарѣлыхъ, увѣчныхъ и сиротъ, православнаго исповѣданія, при церкви св. Николая. Вдова иркутскаго 1-й гильдіи купца Марья Останина открыла на принадлежащей ей фабрикѣ въ селеніи Тельшинскомъ иркутскаго округа бесплатную школу на 25 учениковъ, снабдивъ эту школу всѣми принадлежностями для обученія чтенію, письму, закону Божию, первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариметики и, по возможности, церковному пѣнію. Десять бѣднѣйшихъ мальчиковъ получаютъ отъ учредительницы школы одежду, а нѣкоторые и пищу. Для помѣщенія училища и учителя назначено Останиною удобное помѣщеніе. Согласно ея желанію, оно принято въ вѣденіе епархіальнаго начальства. Законоучитель и учитель получаютъ вознагражденіе отъ учредительницы по взаимному соглашенію. Такъ какъ помѣщеніе для школы назначено обширное, то, сверхъ 25-ти учениковъ, предоставлено родителямъ отдавать въ нее

своихъ дѣтей, съ платою по 50 к. въ мѣсяцъ въ пользу учителя. За столь полезное учрежденіе Святѣйшій Синодъ преподаль Останиной свое благословеніе. По всеподданнѣйшемъ же докладѣ объ означенномъ учрежденіи, Вашему Величеству благоугодно было Всемиловивѣйше изъявить Монаршую благодарность учредительницѣ и соизволить, согласно ея желанію, на наименованіе школы: «Александровскою, Василя Останина».

Такимъ образомъ, событія 4-го апрѣля 1866 и 25-го мая 1867 г., увѣковѣчиваясь разнообразными памятниками, въ дѣлѣ вѣры и благочестія, дѣлаются и для отдаленнаго потомства уроками, поучающими вѣрѣ въ Провидѣніе и вѣрноподданнической преданности Царствующему Дому.

### Церковь и государство въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ.

Въ Массачусетахъ прихожане должны каждый годъ собираться въ митингъ и разсуждать о церковныхъ дѣлахъ. Прихожанами здѣсь считаются не тѣ, кто живетъ въ извѣстной территоріальной чертѣ, но тѣ, кто по собственной волѣ пристали къ конгрегаціи. Обычное и частное посѣщеніе службы, хотя бы прямо и не было выражено желанія пристать къ конгрегаціи, можетъ считаться за самое желаніе пристать къ ней; но это только предположеніе, отъ котораго всегда можно отказаться. Въ домѣ каждаго приходскаго пастора долженъ быть реестръ, въ которомъ всякій можетъ заявить формально, что онъ перестаетъ составлять часть его стада (General Statutes of Massachusetts. Ch. XXX). Законъ подробно описываетъ, какъ должно быть созываемо приходское собраніе, какъ должно оно подавать голоса, какихъ должно назначать администраторовъ. Приходъ—почти точная копія организаціи гражданской общины или коммуны, съ тѣми-же членами, сборщикомъ, казначеемъ и проч.; впрочемъ приходъ вовсе не смѣшивается съ общиной. Когда религіозное собраніе рѣшило, что такой-то налогъ долженъ быть наложенъ на всѣхъ, оно поручаетъ своему сборщику собрать должное. Церковный сборщикъ имѣетъ ту-же власть, что и сборщикъ муниципальный, и законъ оказываетъ ему такое-же пособіе, чтобъ какъ-должно собрать положенный налогъ. Прихожане не могутъ жаловаться на это: они составля-

югъ часть религіознаго собранія, они принимаютъ участіе въ его разсужденіяхъ о приходскихъ дѣлахъ, они могли бы выписаться изъ прихода, если-бы захотѣли, но они этого не сдѣлали: однакожь они не могутъ сдѣлать этого послѣ вотированія налога, который долженъ быть собранъ. Въ штатѣ Мэнъ религіозное общество можетъ поручать дѣлать свои сборы сборщику муниципальной общины: это впрочемъ частная сдѣлка, родъ комиссіи, а муниципальная администрація сама по себѣ ни въ чемъ не можетъ вмѣшиваться въ дѣла церкви<sup>1</sup>.

Законодательство Соединенныхъ Штатовъ — либерально по отношенію къ религіознымъ обществамъ, но оно не хотѣло остаться безразличнымъ по отношенію къ праву религіозныхъ ассоціацій безгранично увеличивать свои имущества.

Почти во всѣхъ штатахъ принятъ принципъ опредѣленнаго ограниченія, *tax limit*, выше котораго ассоціація не можетъ увеличивать своего богатства. Въ Нью-Йоркѣ, напримѣръ, въ то время еще, когда требовалась спеціальная хартія для учрежденія прихода, эта хартія вмѣстѣ указывала, какимъ доходомъ можетъ владѣть конгрегація прихода. Со времени законовъ 1858 и 1863 годовъ одна приходская церковь имѣетъ право на доходъ въ 6.000 долларовъ (около 8½ тыс. руб.) въ большихъ городахъ, и 3.000 долларовъ (около 4.250 руб.) въ маленькихъ городахъ и деревняхъ. Зданіе, служащее для богослуженія, земля, на которой оно построено, священнической домъ, школа, которая часто приписана къ церкви и кладбище считаются собственностями непродвижимыми и не принимаются въ счетъ, — впрочемъ, при громадномъ возвышеніи цѣнности на земли въ большихъ городахъ, и не возможно ихъ принимать за основаніе оцѣнки. Равнымъ образомъ не принимаются въ счетъ ни сборы съ вѣрныхъ по подпискѣ, ни сборы за скамейки внутри церкви. Поэтому, вышесказанный *tax limit* доходовъ прихода относится къ доходамъ отъ найма домовъ или аренды земель. Отъ этого выходитъ, что самыя богатыя церкви въ Соединенныхъ Штатахъ далеки еще отъ легальнаго *tax limit* своихъ доходовъ. Католическій діоцезъ Нью-Йорка имѣетъ еще на имя діоцеза имущественный фондъ въ 50 милліоновъ долларовъ. Это не берется въ расчетъ по отношенію

<sup>1</sup> Tyler's: *Ecclesiastical laws*.

къ его приходамъ, которыхъ насчитывается до 90 приходоѡ. Изъ этихъ 90 приходоѡ не найдется и трехъ, которыхъ бы доходы съ рентъ и арендъ приближались къ предѣлу, назначенному закономъ. Впрочемъ здѣсь всегда найдется средство обойти законъ: для этого нужно только раздѣлить приходъ на два и раздѣлить его доходы. Каждый три года попечительный совѣтъ каждаго прихода долженъ дѣлать точную опись имущества своей церкви и представлять ее нотаріусу трибунала, завѣдующаго актами по собственностямъ. Если онъ найдетъ, что приходъ перешелъ свой *tax limit*, онъ доносить объ этомъ законодательной палатѣ, которая и рѣшаетъ дѣло по обстоятельствамъ. Нѣкоторыя секты имѣютъ на этотъ счетъ особенные законы; такъ собраніе квакеровъ какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ, можетъ владѣть доходомъ до 10.000 долларовъ въ годъ,—это сдѣлано въ уваженіе къ растянутости округоѡ, на которые простираются эти собранія. Въ этомъ болѣе или менѣе сказывается вниманіе государства къ нуждамъ каждаго исповѣданія.

Когда въ приобрѣтеніи собственности не превышенъ положенный предѣлъ,—не обращается вниманія на то, какимъ образомъ приходъ приобрѣлъ ее: завѣщанія и пожизненныя пожалованія дѣлаются свободно и свободно принимаются. Впрочемъ, завѣщатель, который оставляетъ супругу или дѣтей, по закону, можетъ располагать въ пользу религіозной ассоціаціи только половиною своего имущества; а прежде 1863 года количество, которымъ въ такомъ случаѣ имѣлъ право располагать завѣщатель, равнялось только четверти. Наконецъ, чтобы служитель религіи не могъ испросить завѣщанія у умирающаго какимъ бы то ни было способомъ, законъ Нью-Йорка требуетъ, чтобы всякое завѣщаніе въ пользу религіозной ассоціаціи было писано по крайней мѣрѣ за два мѣсяца прежде смерти завѣщателя.

Нѣкоторыя области, напримѣръ Георгія и Индіана, ограничиваютъ пространство земли, которымъ приходъ можетъ владѣть; но за-то эту землю освобождаютъ отъ налоговъ. Техасъ, Висконсинъ, Иллиноа дѣлаютъ ту-же уступку, даже не ограничивая территоріальнаго предѣла. Въ штатѣ Огіо сдѣлано любопытное распоряженіе: въ моментъ распределенія земли, въ каждомъ кантонѣ отдѣлена часть земли на нужды церквей. Участки эти от-

даются под фермы и управляются особыми попечителями; каждая религиозная конгрегация имѣетъ право съ этого участка на часть дохода, соответственно числу ея приверженцевъ въ кантонѣ.

Государство, не вмѣшиваясь въ составленіе средствъ cadaго прихода, естественно держитъ себя въ сторонѣ и отъ того, что называется администраціей ихъ имѣній. Оно не имѣетъ никакого надзора ни за попечительными совѣтами, ни за избраніемъ ихъ членовъ. Попечительные совѣты cadaго прихода могутъ отдавать собственность прихода въ-наймы, назначать плату за скамейки внутри церкви, отвѣчать или преслѣдовать въ судѣ, не спрашивая ни у кого и никакого полномочія, справляясь только съ мнѣніемъ своего прихода. Только въ единственномъ случаѣ, именно въ продажѣ церковной собственности, законъ Нью-Йорка и большой части штатовъ требуетъ вмѣшательства гражданскаго суда. Попечительный совѣтъ, который хочетъ совершить эту продажу, долженъ обратиться объ этомъ съ просьбою въ судъ кантона и представить протоколъ общаго собранія прихожанъ, которые уполномочиваютъ членовъ попечительнаго совѣта свсего прихода на это дѣло. Судъ повѣряетъ законность этихъ документовъ и, если то найдетъ нужнымъ, утверждаетъ minimum цѣны, ниже которой собственность не можетъ быть продана, и дозволяетъ продажу: послѣдняя можетъ быть совершена на торгахъ, или полюбовною сдѣлкой. Въ Калифорніи существуетъ замѣчательное законоположеніе для гарантіи правъ меньшинства прихожанъ: здѣсь пять прихожанъ могутъ соединиться и протестовать предъ судомъ противъ рѣшенія всего собранія прихожанъ, и тогда они затѣваютъ противъ большинства настоящій процессъ, который и рѣшаетъ судъ.

Попечительный совѣтъ долженъ давать отчетъ о веденіи своихъ дѣлъ общему собранію прихожанъ, которое непременно бываетъ каждый годъ и на которомъ производятся новые выборы въ его члены. Этихъ собраній не бываетъ только у католиковъ, у которыхъ контроль и назначеніе попечительнаго совѣта представлены епископу.

Другая черта американскихъ религиозныхъ правовъ—это та, что губернаторы штатовъ каждый указываетъ для всѣхъ жителей cadaго штата одинъ день, въ который должна быть при-

несена благодарность Богу за благодѣянія истекшаго года;—и весь народъ, безъ различія исповѣданій и сектъ, съ удовольствіемъ и единомысліемъ отвѣчаетъ на призывъ своего губернатора. День этотъ обыкновенно избирается въ концѣ осени по окончаніи работъ. Здѣсь нѣтъ никакого принужденія, ни гражданскаго, ни религіознаго: голосъ начальника штата считается выраженіемъ общаго желанія. Въ назначенный день работы прекращаются, торговля останавливается, дома запираются, какъ по воскресеньямъ, церкви наполняются вѣрными, которые приходятъ слушать священное слово и остатокъ дня проводится дома въ семейныхъ удовольствіяхъ. Этотъ ежегодный праздникъ, затѣмъ 4 іюля—день воспоминанія независимости и день рожденія Вашингтона, составляютъ патріотическіе праздники, которые празднуютъ всѣ безъ различія исповѣданій. Представимъ здѣсь одинъ изъ этихъ религіозныхъ призывовъ къ молитвѣ гражданскою властію. Это былъ день благодарности въ штатѣ Нью-Йорка.

«Въ чувствѣ возвышенной благодарности ко Всемогущему Правителю міра, ближайшій четвертокъ—14 декабря—я назначаю для народа этого штата днемъ молитвы, восхваленія и благодарности Всевышнему Богу за безчисленные и незаслуженныя нами благодѣянія этого года.

«Я увѣренъ, что этотъ актъ общественнаго долга вполне отвѣчаетъ желаніямъ народа и найдетъ единомысленный пріемъ.

«Какъ народъ, мы обязаны признательностію и благодарностію Богу, Раздаятелю всѣхъ благъ, за всѣ милости Его Провидѣнія, излитыя на государство и на націю. Въ истекшій годъ мы безъ смятенія могли наслаждаться всѣми нашими преимуществами, какъ политическими, такъ и религіозными; мы были изъяты отъ повальныхъ болѣзней, которыя такъ часто поражаютъ народонаселенія; время было одно изъ самыхъ благорастворенныхъ и жатвы бывають рѣдко такъ обильны, какъ это было въ истекшемъ году. Но важнѣе всего то, что Духъ Господень, для увѣнчанія Своихъ даровъ, оживилъ заснувшія сердца и привелъ къ свѣту громадное число душъ, забывшихъ было свои обязанности.

«Въ смиренномъ благоговѣніи, въ благодарности за столькія благодѣянія, возвысимъ наши сердца къ нашему Отцу, Который на небесахъ, и представимъ міру великое зрѣлище цѣлаго народо-

населенія одного великаго штата, воздерживающагося въ этотъ день отъ всякаго мірскаго дѣла и занятаго единственно служеніемъ Всемогущему. Да помнимъ всегда, что «правда возвышаетъ народы».

«Дано моею рукою съ частною печатію штата и города Альбани, сего 10 ноября 1843 г. отъ Рождества нашего Господа. W. C. Ванск».

Въ томъ-же штатѣ Нью-Йорка въ 1811 году одинъ господинъ оштрафованъ и осужденъ на тюремное заключеніе за то, что нечестиво говорилъ о лицѣ Иисуса Христа. Судья Кентъ, одинъ изъ первыхъ юрисконсультовъ своего времени и своей страны, говорилъ по этому случаю: «народъ этого штата, какъ и вся нація, содержитъ основныя истины христіанства, какъ правило своей вѣры и своего поведенія; такимъ образомъ оскорблять Виновника этой вѣры не только съ религіозной точки зрѣнія есть чудовищное нечестіе, но и съ точки зрѣнія общественной — это есть оскорбленіе приличія и добраго порядка. Заявлять подобное нечестивое мнѣніе не только въ высшей степени оскорбительно для религіознаго чувства народа, но это есть опаснѣйшій примѣръ для воспитанія юношества. Съ этимъ мы дойдемъ до смѣшенія священнаго и языческаго. Правда, прибавилъ судья, конституція исключаетъ всякую государственную религію; но это не воспрещаетъ судебнаго преслѣдованія оскорбленій противъ религіи и нравственности, которыя не имѣютъ никакого отношенія ни къ особеннымъ религіознымъ учрежденіямъ, ни къ особенной формѣ правительства; а достойны наказанія единственно потому, что подрываютъ основаніе нравственныхъ обязанностей, посягаютъ на безопасность и ослабляютъ общественныя связи. Истолковывать этотъ пунктъ конституціи, какъ упычуженіе всякой преграды, требующейся обычнымъ правомъ противъ вольности, своеволія и оскорбленій христіанства, было бы ужаснымъ извращеніемъ его истиннаго смысла».

Въ этой странѣ свободы совѣсти—въ судѣ не принимаютъ свидѣтельства атеиста, ни того, кто не вѣритъ въ будущую жизнь, обѣщающую награду добрымъ и кару злымъ. Тамъ совершенно основательно полагаютъ, что слово безъ узды религіознаго вѣрованія есть слово безъ значенія, безъ нравственнаго авторитета;

но во уваженіе различія вѣрованій тамъ разнообразятъ форму присяги. Квакеры утверждаютъ торжественно, еврей клянется надъ книгой Ветхаго Завета; нѣкоторые секты клянутся поднимая руки, а большая часть полагая руку на Библию. Во всѣхъ штатахъ есть законы противъ клятвoprеступленій, кощунствъ надъ святымъ, противъ оскорбительныхъ гравюръ и книгъ и всякаго рода оскорбленій, направленныхъ противъ какого бы то ни было исповѣданія.

Но религіозный и по преимуществу христіанскій законъ, который въ Америкѣ соблюдается строже всего, это—законъ о соблюденіи покоя воскреслаго дня. Этотъ законъ, въ высшей степени гармонирующій съ духовными и физическими условіями чело-вѣка, пустилъ глубокіе корни въ америкавскихъ нравахъ. Трудолюбивый характеръ американскаго народа не мало тому способствовалъ.

Въ 1792 г., въ то именно время, когда католическая Франція замѣнила воскресенье декадой (десятидневіемъ), законодательная палата Массачусетовъ провозгласила слѣдующій законъ:

«Потому, что соблюденіе воскреснаго дня есть дѣло общественнаго интереса; что оно производитъ полезное прекращеніе работъ; что оно даетъ возможность людямъ размыслить объ обязанностяхъ жизни и о заблужденіяхъ, которымъ подверженъ чело-вѣкъ; что оно дозволяетъ частно и публично воздавать почтеніе Богу, Творцу и Правителю вселенной и заняться дѣлами милосердія, которыя составляютъ украшеніе и поддержку христіанскихъ обществъ;

«Потому, что люди нерелигіозные или легкомысленные, забывая обязанности, которыя на нихъ налагаетъ воскресенье, и выгоды, которыя оно даетъ обществу, оскверняютъ его святость, предаваясь или своимъ удовольствіямъ или своимъ трудамъ; что этотъ образъ ихъ дѣйствія противенъ какъ ихъ собственнымъ интересамъ, такъ и вообще интересамъ всѣхъ христіанъ; что, и еще болѣе, онъ можетъ смущать тѣхъ, которые не слѣдуютъ ихъ примѣру и можетъ наносить дѣйствительный вредъ цѣлому обществу, внося въ его вѣдра вкусъ къ разсѣянности и развратнымъ привычкамъ;

«Сенатъ и палата представителей опредѣляютъ слѣдующее:



«1) Никто не можетъ въ воскресный день держать открытыми свою лавку, или свою мастерскую. Никто не можетъ въ этотъ день предаваться никакимъ трудамъ, ни заниматься никакими дѣлами, ни присутствовать на какомъ-нибудь концертѣ, балѣ, или спектаклѣ, ни отправляться на охоту, ни заниматься игрою или какими-нибудь развлечениями, подл опасеніемъ штрафа. За нарушение этого постановленія налагается штрафъ отъ 10 до 20 шиллинговъ.

«2) Никакой путешественникъ, ни извозчикъ не можетъ въ воскресный день отправляться въ дорогу, исключая случаевъ необходимости, подл опасеніемъ того-же штрафа.

«3) Продавцы напитковъ въ розницу, содержатели трактировъ наблюдаютъ, чтобы въ воскресенье къ нимъ не приходилъ никакой житель ихъ общины, чтобы веселиться у нихъ, или просто даже по дѣлу. Въ случаѣ нарушенія этого постановленія платятъ штрафъ и содержатель трактира, и его гость. Кромѣ того содержатель трактира можетъ потерять право содержать его.

«4) Тотъ, кто въ добромъ здоровьи и безъ недостаточнаго основанія въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ не побываетъ у богослуженія, осуждается на 10 шиллинговъ штрафа.

«5) Кто по-близости какого бы то ни было храма будетъ вести себя неприлично, платитъ штрафъ отъ 5 до 40 шиллинговъ.

«6) За соблюденіемъ этого закона должны наблюдать *tithing-men*'ы (десятскіе) общины. Они имѣютъ право по воскресеньямъ посѣщать всѣ комнаты трактировъ и публичныхъ мѣстъ. Трактирщикъ, который не пуститъ ихъ въ свой домъ, за это одно штрафуется 40 шиллингами. Десятскіе должны останавливать путешественниковъ и отбирать отъ нихъ причины, по которымъ они пускаются въ путь именно въ воскресенье. Кто откажется объяснять причину, платитъ штрафъ, который можетъ восходить до 5 фунтовъ стерлинговъ. Если основаніе, высказанное путешественникомъ, покажется десятскому недостаточнымъ, онъ можетъ преслѣдовать такого путешественника предл мировымъ судьей кантона».

Эти распоряженія почти одни и тѣ-же во всѣхъ штатахъ; они соблюдаются доселѣ, хотя карательная ихъ сторона и рѣдко приводится въ исполненіе. Законъ остался и перешелъ въ нравы

американцевъ. Америка—это страна, гдѣ и теперь воскресенье соблюдается строже, чѣмъ гдѣ-нибудь. Въ этотъ день торговыя дѣла, общественныя обязанности—все останавливается. Суды, таможи, политическія и гражданскія мѣста прекращаютъ свою дѣятельность; конгрессъ никогда не засѣдаетъ по воскресеньямъ. Въ этотъ день вѣтъ почты, вѣтъ поѣздовъ желѣзной дороги, нѣтъ общественныхъ удовольствій: театры, трактиры, биліарды, кофейныя—все закрыто. Что же дѣлаютъ по воскресеньямъ эти, столь неутомимыя дѣятеля въ прочіе дни? Они наполняютъ храмы, гдѣ учатся духовно; тамъ они забываютъ временныя заботы, чтобы отрезвиться и вполне сознать, что ихъ жизнь вовсе не въ этой матеріальной суетѣ, а есть жизнь иная, жизнь духа, жизнь вѣчности; изъ храма они идутъ въ домъ; здѣсь—вся фамилія, и чтеніе Библіи главою фамиліи занимаетъ не послѣднее мѣсто; здѣсь отецъ и мать могутъ видѣть и жить вполне другъ съ другомъ и своими дѣтьми. Однимъ словомъ, американцы, посвящающіе цѣлую недѣлю самой неуспянной дѣятельности, въ воскресенье живутъ мирно, душою и сердцемъ. По улицамъ самыхъ большихъ городовъ въ этотъ день нѣтъ никого; всюду тихо, какъ будто всѣ вымерли: и дѣйствительно, они какъ бы умираютъ въ этотъ день для міра здѣшняго, желая жить для вѣчности.

*(Извлечено изъ статьи Священника К. Кустодіева, помѣщенной въ «Православномъ Обзорѣннѣ» во 2-й книжѣ, за 1869 годъ).*

## Разныя извѣстія.

— Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ донскій и новочеркасскій, въ предложеніи, данномъ донской Консисторіи, изволялъ написать слѣдующее: «Желая поощрить къ большому образованію себя, а вмѣстѣ и награждать тѣхъ діаконъ и причетниковъ донской епархіи, которые ведутъ себя и служатъ хорошо, предлагаю Консисторіи объявить имъ чрезъ благочинныхъ, что тѣ изъ нихъ, кои чувствуютъ себя способными, по ихъ умственнѣмъ и нравственнѣмъ качествамъ, достойно проходить высшія священнослужительскія должности и желаютъ занять оныя, могутъ явиться ко мнѣ для испытанія ихъ въ тѣхъ предметахъ, знаніе коихъ необходимо священни-

камъ и діаконамъ. вмѣстѣ съ тѣмъ они должны представить мнѣ добросовѣстные свидѣтельства мѣстныхъ своихъ священниковъ и благочинныхъ, какъ о поведеніи и усердіи ихъ къ службѣ, такъ и о томъ, оказываются-ли они способными по ихъ качествамъ къ занятію высшихъ должностей и можно-ли надѣяться, что они будутъ исполнять сіи должности хорошо, съ пользою для св. церкви».

— Тотъ-же Высокопреосвященный далъ слѣдующее предложеніе: «Дошло до моего свѣдѣнія, что нѣкоторые священнослужители на сѣздахъ духовенства въ благочинническихъ округахъ занимаются не столько разсужденіемъ о томъ, для чего они собрались, сколько неумѣстными словопреніями о постороннихъ предметахъ, и даже дозволяютъ себѣ оскорбительныя для другихъ выходки. По этому предлагаю Консисторіи предписать благочиннымъ донской епархіи, чтобы они: 1) приглашая подвѣдомственные имъ причты на сѣздѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщали ихъ, о чемъ предположено разсуждать на немъ, дабы имѣющіе быть на сѣздѣ члены причтовъ могли благовременно и хорошо обдумать все относящееся къ сему предмету; 2) строго наблюдали, чтобы всѣ присутствующіе на сѣздѣ вели себя скромно, обращались между собой вѣжливо, и дружелюбно обсуждали предложенные ихъ разсмотрѣнію вопросы, не впадая въ разглагольствованія о постороннихъ предметахъ; если же кто, наче чаянія, будетъ нарушать порядокъ и тишину, или станетъ дѣлать какія-нибудь оскорбленія другимъ, того удерживали отъ сего властію своею, а въ случаѣ непослушанія удаляли его изъ собранія и составляли актъ объ этомъ, который потомъ представляли мнѣ за подписью присутствовавшихъ на сѣздѣ; 3) извѣстили подвѣдомственныхъ священно-церковнослужителей, что если кто изъ нихъ пожелаетъ заявить на сѣздѣ о чемъ-нибудь такомъ, о чемъ не предположено разсуждать на немъ: то можетъ слѣдать это не иначе, какъ по предварительномъ совѣщаніи съ предсѣдателемъ сѣзда и съ его дозволенія; а кто рѣшится на это безъ его вѣдома и дозволенія, тому не давать слова; 4) объяснили причтамъ, что на сѣздахъ ихъ надлежитъ разсуждать только о такихъ предметахъ, которые касаются общихъ дѣлъ и нуждъ духовенства, церковей и приходовъ; а част-

ныя жалобы и претензіи одного духовнаго лица на другое нужно заявлять мѣстнымъ благочиннымъ и тѣмъ совѣтамъ, которые предположено учредить при нихъ, а въ случаѣ нужды и высшему епархіальному начальству; 5) по окончаніи разсужденій на сѣздѣ составляли письменный актъ о результатѣ ихъ, а если по какому-либо предмету заявлены будутъ различныя мнѣнія: то производили закрытую баллотировку о нихъ и означали въ упомянутомъ актѣ, сколько дано голосовъ на то и другое мнѣніе; за тѣмъ представляли сей актъ мнѣ съ объясненіемъ: какого мнѣнія они, благочинные, держаться и почему?».

— На одномъ благочинническомъ сѣздѣ самарской епархіи новоузенскаго уѣзда духовенство обсуждало, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) разсматривалась раскладка суммы, слѣдующей на покрытіе расходовъ уполномоченныхъ по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища и гласныхъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ<sup>1</sup>. При семъ было заявлено выборными на училищномъ сѣздѣ, что ими возбуждаемъ былъ вопросъ на сѣздѣ объ уравнительной раскладкѣ этой суммы на все духовенство уѣздовъ николаевскаго и новоузенскаго, но вопросъ этотъ оставленъ безъ послѣдствій. Почему постановлено: признавая настоящую раскладку слишкомъ отяготительною для духовенства округа, гѣмъ болѣе, что оно жертвуетъ ежегодно на нужды мѣстнаго училища 64 р. серебромъ, просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы выборные мѣстнаго окружнаго училища на первомъ сѣздѣ обсудили вопросъ объ уравнительной раскладкѣ суммы по означенному предмету на все духовенство николаевскаго и новоузенскаго уѣздовъ. 2) Въ собраніи читано было отношеніе новоузенской земской управы въ волостныя по уѣзду правленія, по вопросу улучшенія въ матеріальномъ отношеніи быта духовенства въ уѣздѣ, слѣдующаго содержанія: гласный новоузенскаго уѣзнаго земскаго собранія священникъ Русановъ, въ минувшую сентябрьскую сессію сего года, сдѣлавъ заявленіе относительно матеріальнаго обезпеченія мѣстнаго духовенства, предложилъ существующій

<sup>1</sup> Въ епархіи этой гласные въ земскихъ собраніяхъ отъ духовенства получаютъ, частію отъ церкви, частію отъ духовенства, жалованье. *Редак.*

способъ поборнаго обезпеченія замѣнять опредѣленнымъ жалованьемъ. Почему собраніе, журналомъ, отъ 25 сентября за № 19, постановило: вышѣ же поручить управѣ войти въ соглашеніе съ сельскимъ обществомъ русскаго населенія уѣзда о томъ: а) какое производится со стороны его ежегодно натуральное пособіе духовенству, какъ то—сборомъ хлѣба и деньгами по исполненію, требъ, и на какую сумму приблизительно; б) могутъ ли сельскія общества принять на себя, вмѣсто натурального пособія, единовременный сборъ деньгами и сколько именно, и в) достигнется ли этимъ порядкомъ то, что духовенство будетъ вполне обезпечено, а если нѣтъ, то какой способъ можетъ быть введенъ къ полному обезпеченію духовенства. Результаты этихъ свѣдѣній представить на усмотрѣніе будущему въ маѣ мѣсяцѣ земскому собранію. По обсужденіи настоящаго отношенія, сѣздъ духовенства постановилъ: изъ заявленія гласнаго о. Русанова видно, что вопросъ объ улучшеніи быта духовенства въ уѣздѣ поставленъ былъ въ минувшую сессію такъ: назначить комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, коей поручить опредѣлить точную цифру поборныхъ въ приходѣ доходовъ духовенствомъ, и хлѣбомъ и деньгами, взявъ за норму лучшее село уѣзда, и за-тѣмъ эту цифру сбора по одному приходу распространить на всѣ приходы уѣзда; матеріальное обезпеченіе духовенства начать съ постройки для послѣдняго общественныхъ домовъ по обязательному плану; имѣть въ виду и дровое топливо для него; годовой сборъ хлѣбомъ и деньгами по всѣмъ приходамъ (первый долженъ быть выдаваемъ духовенству изъ общественныхъ магазиновъ въ опредѣленномъ количествѣ, а деньги за исправленіе только необязательныхъ требъ тоже въ опредѣленной цифрѣ), долженъ равняться цѣнности сбора овыхъ съ прихода, взятаго за норму. Способъ этотъ для обезпеченія духовенства не можетъ быть обременителенъ для крестьянъ, потому что хлѣбъ они могутъ, по раскладкѣ на каждую душу въ опредѣленномъ количествѣ, ссыпать въ общественный магазинъ, и по частямъ и въ разное время года, смотря по удобству и возможности, а деньги по совершеніи каждой необязательной требы въ опредѣленной цифрѣ. Между тѣмъ, въ отношеніи управы сказано, чтобы собрать по приходамъ свѣдѣнія, могутъ ли крестьяне принять на

себя *единовременный* сборъ деньгами, вмѣсто хлѣба, и выдачу денегъ за исправленіе требъ, въ пользу духовенства. Положительно, можно сказать, что крестьяне откажутся принять на себя этотъ *единовременный* сборъ, потому, во-первыхъ, что не всякій крестьянинъ, или по несостоятельности или по безвременью, въ состояніи *единовременно* выдать сумму денегъ въ пользу причта, слѣдующую по раскладкѣ; во-вторыхъ, потому, что нашъ крестьянинъ, въ силу историческихъ причинъ, на всякое нововведеніе привыкъ смотрѣть *недовѣрчиво*, тѣмъ болѣе, когда это нововведеніе касается его личныхъ интересовъ и соединено съ пожертвованіемъ, хотя-бы самымъ незначительнымъ. На такое нововведеніе онъ обыкновенно привыкъ смотрѣть, какъ на новый на него налогъ. Доказательствомъ тому служатъ приходскія попечительства, которыя потому именно плохо прививаются въ приходяхъ, что соединены съ денежнымъ интересомъ. Почему съѣздъ находитъ, чтобы доброе заявленіе о Русанова не осталось безъ всякихъ послѣдствій, вмѣнить всѣмъ священникамъ округа войти въ обсужденіе съ своими прихожанами вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства и предложить имъ: а) такъ-какъ казенное жалованье, положенное духовенству за отправление необходимыхъ требъ, слишкомъ недостаточно; то не согласятся ли они положить добавочное жалованье, до 200 р. на штатъ; б) не согласятся ли они установить опредѣленную плату за совершеніе необязательныхъ требъ; в) вмѣсто всѣхъ сборовъ жизненными продуктами и при томъ въ раздробительномъ видѣ, производимыхъ самимъ духовенствомъ, не согласятся ли они давать зерновой хлѣбъ изъ общественаго магазина, до 600 пудовъ пшеницы на штатъ, въ три срока въ годъ; г) такъ-какъ средства крестьянъ по приходамъ не одинаковы—есть приходы бѣдные и есть состоятельные, то предложить имъ, не найдутъ ли они возможнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о варѣзкѣ на каждый церковный штатъ по 66 д. пахатной и сѣнокосной земли изъ ближайшихъ къ приходамъ казенныхъ дачъ; ходатайствовать также предъ земствомъ, чтобы, во-первыхъ, сельскія школы, бывшія казенныя, а нынѣ содержимыя земствомъ на 360 р. въ годъ каждая, передавы были въ вѣденіе духовенства, съ тѣмъ, чтобы наставниками школъ

были священники и получали жалованье за свои труды изъ этой суммы по 200 р., а помощники ихъ (діаконы или причетники, если найдутся между ними способные преподавать въ этихъ школахъ) по 160 р. въ годъ; во-вторыхъ, сдать распоряженіе о дачѣ билеговъ отъ управы благочиннымъ, ихъ помощникамъ, окружающимъ духовникамъ и разсылнымъ благочиннымъ, на право безмезднаго взиманія земскихъ лошадей во время разъѣзда по дѣламъ службы. 3) Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о вознагражденіи выборныхъ округа по дѣламъ мѣстнаго духовнаго училища, оо. Алексѣя Зороастрова и Николая Русанова, на расходы въ январскую сессію, въ количествѣ 64 р. серебромъ. Постановлено: деньги сии взыскать мѣстному благочинному съ духовенства. Для записи же расхода сихъ денегъ выдать выборнымъ книжку, за скрѣпою благочиннаго. 4) Такъ-какъ въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ приходоу дѣлаются нерѣдко помочи въ воскресные и праздничные дни, даже и лицами духовнаго званія; то вмѣнить въ обязанность всемъ священникамъ нашего округа озаботиться, чтобы въ эти дни были прекращены помочи, такъ-какъ эти помочи, кромѣ нарушенія святости дня, сопровождаются сильнымъ пьянствомъ и безобразіемъ. Извѣстно, что на помочахъ желающіе работаютъ не за деньги, а за угощеніе, въ которомъ вино составляетъ главный продуктъ. 5) Съѣздомъ духовенства выслушано было заявленіе священника с. Салтова Арсенія Полевскаго, что а) дома церковные для него и двухъ причетниковъ весьма ветхи и тѣсны, безъ надворныхъ службъ и воротъ, б) находятся въ 18 сажняхъ отъ храма, в) жителями еще въ 1859 году, по настоянію гражданской власти, предположены къ перенесенію на другія мѣста, съ письменнымъ обязательствомъ исполнить это въ теченіе 5-ти лѣтъ, г) о понужденіи жителей къ исполненію обязательства онъ официально относился въ мѣстное волостное правленіе еще въ маѣ мѣсяцѣ, д) просилъ даже объ этомъ мирового посредника г. Мареновскаго; но всѣ старанія его по сему предмету остаются безуспѣшны. Заявленіе о. Полевскаго, какъ оказалось по повѣркѣ онаго чрезъ командированныхъ депутатовъ для осмотра церковныхъ домовъ, вполне подтвердилось. Постановлено: записать о семъ въ журналъ, каковой и представить Его Преосвященству на благоразсмотрѣніе. По вы-

слушанія всего этого самарская дух. Консисторія постановила: въ первомъ журналѣ съѣздъ духовенства 3 благочинническаго округа выражаетъ желаніе, что вознагражденіе выборнымъ разложено было на все духовенство новоузенскаго и николаевского уѣздовъ, составляющихъ училищный округъ, такъ-какъ существующій доселѣ порядокъ вознагражденія выборныхъ по округамъ обременителенъ для 3 благочинія. Желаніе этого рода слышалось и прежде по другимъ благочинническимъ округамъ. Самарская Консисторія не препятствуетъ выборнымъ на окружающихъ училищныхъ съѣздахъ рѣшить вопросъ о вознагражденіи ихъ, согласно вышележающему желанію духовенства 3 округа новоузенскаго уѣзда; о чемъ и даетъ имъ знать по надлежащему. Во второмъ журналѣ излагается постановленіе съѣзда по вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Мѣры къ сему слѣдующія: священники должны войти съ своими прихожанами въ соглашеніе о томъ: а) не согласятся ли прихожане положить каждому причту денежное жалованье въ количествѣ 200 р. на штатъ; б) за необязательныя требы у прихожанъ установить опредѣленную цифру платы; в) вмѣсто всѣхъ сборовъ по прихожанамъ, предложить вылавать на штатъ до 600 пуд. пшеницы изъ общественныхъ магазиновъ, въ три срока въ году; г) предложить прихожанамъ ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы оно надѣлило каждый штатъ духовенства землею изъ ближайшаго къ каждому селу казеннаго участка, въ количествѣ 66 десятинъ; д) ходатайствовать предъ земствомъ, чтобы сельскія школы, бывшія казенными, а нынѣ содержимыя земствомъ на 360 р., переданы были духовенству, и г) тоже ходатайствовать предъ земствомъ, чтобы благочиннымъ, ихъ помощникамъ съ окружными духовниками и разсыльнымъ благочиннаго давать, во время ихъ поѣздокъ по дѣламъ службы, безмездно земскія подводы. Всѣ эти предположенія съѣзда самарская Консисторія одобряетъ, кромѣ предположенія о ходатайствѣ предъ земствомъ о предоставленіи права окружнымъ духовникамъ на бесплатное пользованіе земскими подводами. По мнѣнію Консисторія, нѣтъ основательной причины къ этому домогательству. Третій журналъ съѣзда о выдачѣ двумъ выборнымъ по дѣламъ училища, священникамъ Зороастрову и Русанову, 64 р. на расходы, съ книжкою



для записи этихъ расходовъ, а также четвертый журналъ, о прекращеніи помочей въ воскресные и праздничные дни, утвердить. Въ пятомъ журналѣ изложены обстоятельства дѣла о негодности церковныхъ домовъ для жилья въ с. Салтовѣ и о медленности прихожанъ этого села къ ихъ перенесенію и исправленію. Самарская Консисторія опредѣляетъ: дать знать прихожанамъ с. Салтова, что если въ теченіе 1869 года не будутъ перенесены дома священника и пономаря съ настоящаго на желаемое мѣсто и если не будутъ эти дома устроены прочно и удобно, съ надворными службами; то епархіальное начальство будетъ вынуждено перевести отъ нихъ причтъ въ другое село, а церковь ихъ приписать къ сосѣднему селу. Это постановленіе салтовскому обществу сообщить на мірскомъ сходѣ, съ требованіемъ отъ него отвѣтнаго приговора по сему предмету; причтъ о послѣдующемъ обязывается донести.

— Самарская духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцева, отъ 19 декабря прошлаго 1868 года за № 843, съ представленіемъ на благоразсмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства округа, бывшаго 17 декабря, слѣдующаго содержания: 1) разсуждая о мѣрахъ возвышенія въ приходахъ вѣры и нравственности, собраніе постановило: а) во всѣхъ приходахъ округа Божественную литургію совершать не только во всѣ праздничные дни, но, по возможности, и въ будни, съ должнымъ благоговѣніемъ, вмѣняя въ непремѣнную обязанность причетникамъ читать и пѣть на клиросѣ внятно и раздѣльно; б) каждый воскресный и праздничный день священникамъ произносить поученія простые, удобопонятныя, съ практическимъ примѣненіемъ истинъ вѣры къ нравственности прихожанъ; в) въ воскресные дни неопустительно дѣлать соборныя сѣловія, на коихъ учить прихожанъ съ-голоса необходимыми молитвамъ, читать житія святыхъ, знакомить съ исторіею вѣхаго и новаго завѣтовъ и пр.; г) внушать прихожанамъ, чтобы праздники были исключительно посвящаемы на служеніе Богу—молитвѣ, на дѣла благотворенія и пр.; д) такъ-какъ въ сельскихъ приходахъ совершаются, большею частію, браки въ праздничные и воскресные дни, которые всегда сопровождаются

пьянствомъ, скоморошествомъ, шумными и неприличными пѣснями, вообще возмутительнымъ и неудержимымъ разгуломъ; кромѣ сего, такъ-какъ между поселянами повсюду почти существуетъ обычай дѣлать подѣ праздникъ такъ называемыя вечеринки, которыя также сопровождаются играми и пьянствомъ между молодыми людьми; то не совершать браковъ по праздникамъ, дѣлая исключеніе изъ этого правила въ рѣдкихъ случаяхъ и по уважительнымъ причинамъ; е) уничтожить обычай совершать помочи по праздничнымъ днямъ въ средѣ духовенства, расположить къ этому также и поселянъ. 2) Обеудая вопросъ о распространеніи народнаго образованія въ приходахъ, сѣздъ постановилъ: въ храмѣ и при удобныхъ случаяхъ чаще бесѣдовать съ прихожанами о необходимости обученія дѣтей грамотѣ; приходскимъ священникамъ имѣть бдительный надзоръ за религиозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ наставники свѣтскаго званія, молодые и притомъ сомнительнаго поведенія. 3) Для усиленія средствъ приходскихъ попечительствъ, производить по каждому приходу ежегодно добровольный, двукратно, сборъ хлѣба. 4) Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о перемѣщеніи окружнаго духовнаго училища изъ г. Николаевска въ с. Балаково по тому уваженію, что с. Балаково представляетъ болѣе удобствъ къ сообщенію духовенству всего новоузенскаго уѣзда и большей части николаевскаго, составляющихъ округъ этого училища, а равно большія выгоды по содержанію дѣтей въ с. Балаковѣ. 5) Относительно усиленія средствъ эмеритальной кассы самарскаго духовенства, сѣздъ постановилъ: отъ 12-ти церквей благочинническаго округа дѣлать взносъ въ кассу по 10-ти р. каждагодно отъ каждой, распредѣляя взносъ этотъ въ сообразность числа прихожанъ той или другой церкви. 6) На тотъ-же предметъ усиленія средствъ эмеритальной кассы духовенства, просить Его Преосвященство, вмѣсто существующихъ нынѣ взносовъ по правиламъ кассы за получаемыя награды, увеличить оныя въ слѣдующихъ размѣрахъ: за полученіе набедренника—10 р., скуфы 20 р., камилавки—40 р., наперснаго креста—60 р., сопрічисленія къ ордену—80 р. сер. 8) Разсуждая о способахъ исправленія общественныхъ домовъ, занимаемыхъ духовен-

ствомъ, и имѣя въ виду нѣсколько опытовъ бездѣйствія гг. мировыхъ посредниковъ въ этомъ дѣлѣ, покорнѣйше объяснить Его Преосвященству о семъ и просить снести съ кѣмъ слѣдуетъ по этому предмету, съ таковымъ присовокупленіемъ, что когда духовенство обращается къ нимъ о принятіи участія въ положенія духовенства относительно ремонтированія общественныхъ прихожанами домовъ, занимаемыхъ духовенствомъ, они не только не обращаютъ никакого вниманія на просьбы духовенства, но иногда даже разстраиваютъ прихожанъ съ ихъ священниками, внушая первымъ неблагоприятныя мысли на-счетъ послѣднихъ. 9) Имѣя въ виду отличное поведеніе и ревностное служеніе церкви Божіей священника с. Всесвятскаго Евфимія Князевскаго, покорнѣйше просить Его Преосвященство положенія въ его, священника Князевскаго, формулярѣ ремарки въ графѣ о подсудности изгладить. 10) За труды по письмоводству при мѣстномъ благочинномъ дьячку И. В. положить изъ средствъ духовенства округа по 60 р. въ годъ. Приказали: первое постановленіе съѣзда о мѣрахъ возвышенія въ приходахъ вѣры и нравственности утвердить, давъ впрочемъ знать о благочинному Румянцеву, чтобы онъ внушилъ священноцерковнослужителямъ своего округа, въ случаѣ предложенія со стороны прихожанъ относительно вѣнчанія ихъ въ воскресные или праздничные дни, совѣтывать только, вмѣсто отказа, совершать таинство брака въ дни будничныя; положительно же воспрещать вѣнчаніе браковъ въ воскресные и праздничные дни не законно. Во второмъ журналѣ съѣздъ духовенства, постановилъ: бесѣдовать возможно чаще съ прихожанами о необходимости обученія дѣтей грамотности: при чемъ имѣть приходскимъ священникамъ бдительный надзоръ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ наставники молодые и притомъ сомнительнаго поведенія. Утверждая настоящее постановленіе съѣзда, самарская Консисторія находитъ нужнымъ подтвердить воѣмъ священникамъ епархіи, чтобы они неослабно наблюдали за религіозно-нравственнымъ состояніемъ школы, находящихся въ ихъ приходахъ, по точному смыслу 17 ст. Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 года. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ. Это наблюде-

ніе, по справедливому замѣчанію сѣзда, особливо благопотребно въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ дѣтей лица свѣтскаго званія, молодья и притомъ сомнительнаго поведенія. Третьимъ журналомъ сѣздъ духовенства опредѣляетъ, для усиленія средствъ приходскихъ попечительствъ, производить по приходу сборъ хлѣба два раза въ годъ, но въ журналѣ этомъ ничего не сказано о томъ, когда, кѣмъ и чрезъ кого будетъ производиться этотъ сборъ. Потому Консисторія по настоящему предмету опредѣляетъ: для производства двухъ хлѣбныхъ сборовъ по приходамъ каждаго года, для усиленія средствъ приходскихъ попечительствъ, было бы надежно и полезно составить по каждому приходу мірскіе приговоры, съ правилами о томъ, какъ, когда и чрезъ кого производить сборы. Четвертое постановленіе сѣзда о перемѣщеніи окружнаго духовнаго училища изъ г. Николаевска въ с. Балаково не можетъ быть принято въ полное вниманіе, между прочимъ, потому, что оно за подписано одними только священниками, безъ участія діаконовъ и причетниковъ округа; между тѣмъ, послѣдніе составляютъ большинство въ округѣ которые, по своимъ сравнительно скуднымъ средствамъ, могутъ затрудняться въ представленіи своихъ дѣтей въ училище; а потому Консисторія опредѣляетъ: настоящій журналъ по вышеизясненной причинѣ оставить безъ послѣдствій. Постановленіе о взносѣ съ 12 церквей округа въ эмеритальную кассу духовенства не по разрадамъ, какъ было доселѣ, а по числу душъ въ приходѣ, вмѣсто 32 р., 120 рублей, въ проставленныхъ въ постановленіи размѣрахъ, утвердить въ видѣ пока исключенія, не распространяя этого способа исчисленія на другіе округа, такъ-какъ въ основаніи этого способа приняты иные принципы и другія соображенія, чѣмъ какими руководствовались составители проекта устава эмеритальной кассы. Впрочемъ настоящій способъ исчисленія взносовъ отъ церквей въ эмеритальную кассу предложить на обсужденіе общепархіального сѣзда духовенства, имѣющаго быть въ семъ 1869 году. Постановленіе о вознагражденіи за письменоводство при мѣстномъ благочинномъ дьячка Ивана Волжскаго, въ количествѣ 60 руб. въ годъ, изъ собственныхъ средствъ духовенства по расчисленію, изложенному въ журналѣ, оставить безъ

послѣдствій, не воспрещая впрочемъ духовенству исполнить оное. По мнѣнію Консисторіи, съѣздъ поступилъ бы рациональнѣе, если-бы положилъ ту или другую сумму въ распоряженіе мѣстнаго благочиннаго, для вознагражденія тѣхъ лицъ, которые занимаются или будутъ заниматься при немъ письмоводствомъ, по его личному усмотрѣнію. Постановленіе о возвышеніи взносовъ въ эмеритальную кассу съ лицъ, получающихъ награды, предложить на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства. Постановленіе съѣзда о безучастномъ, а иногда и вредномъ отношеніи гг. мировыхъ посредниковъ къ дѣлу о постройкѣ и ремонтрованіи общественныхъ домовъ, занимаемыхъ священно-церковнослужителями, оставить безъ послѣдствій, такъ-какъ по сему предмету уже сдѣлано сношеніе отъ имени Его Преосвященства съ г. Начальникомъ губерніи. Въ девятомъ постановленіи съѣздъ духовенства выражаетъ просьбу, по вниманію къ отягченому поведенію и ревностному служенію церкви Божіей священника села Всесвятскаго Евфимія Князевскаго, изгладитъ ремарки, положенныя въ его формулярѣ въ графѣ о подсудности, самарская Консисторія опредѣляетъ: дать знать мѣстному благочинному, чтобы онъ по сему предмету вошелъ къ Его Преосвященству особымъ рапортомъ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ изложеніемъ послугъ священника Князевскаго.—Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: «1869 г. января 5 дня, *Исполнить*».

— На бывшемъ съѣздѣ духовенства свѣяжскаго уѣзда казанской епархіи, между прочимъ, одинъ изъ благочинныхъ заявилъ, что благочинные при обзорѣни церквей своего вѣдомства весьма рѣдко входятъ въ духовныя собесѣдованія съ прихожанами, между тѣмъ какъ такія собесѣдованія могли бы привести прихожанамъ духовную пользу и назиданіе. Ибо пастырское слово благочиннаго, какъ наставника опытнаго, и въ средѣ самаго духовенства отличнаго, сильнѣе и благотворнѣе можетъ по дѣйствовать на убѣжденіе прихожанъ. Изъ этихъ собесѣдованій и самъ благочинный можетъ лучше всего узнать степень религіознаго развитія въ приходѣ, благочестіе и усердіе прихожанъ къ церкви Божіей и ихъ отношенія къ своему причту. Ознакомясь такъ обр. съ состояніемъ благочестія въ приходѣ, и причинами

содѣйствующими развитію онаго или разстраняющими оное, благочинный тутъ-же можетъ слѣдять надлежащее, какъ требуетъ его благоразуміе, распоряженіе, преподавать требующимъ пастырское наставленіе и вразумленіе. Поэтому, желательно бы было, чтобы благочинные при обзорѣниі церквей приглашали въ церковь и прихожанъ, по крайней мѣрѣ почетнѣйшихъ изъ нихъ, для собесѣдованія съ ними о христіанскихъ истинахъ, о состояніи благочестія въ приходѣ и проч., дѣлая пастырскія увѣщанія прилежать какъ можно болѣе къ вѣрѣ и церкви Божіей и жить благочестно. Постановлено: предложеніе сіе принять къ руководству и представить на утверженіе Его Высокопреосвященства.

На этомъ-же сѣздѣ составлена программа будущихъ занятій сѣздовъ, которая и утверждена Его Высокопреосвященствомъ. Вотъ эта программа.

*1) Составъ сѣзда.*

1) Сѣздъ духовенства есть собраніе уполномоченныхъ для разсужденія о дѣлахъ, касающихся церквей, духовенства и приходовъ въ уѣздѣ. 2) Сѣздъ бываетъ однажды въ годъ въ городѣ Свіяжскѣ. Время сѣзда опредѣляется съ утвержденія Его Высокопреосвященства. 3) Сѣздъ составляютъ предсѣдатель, градскій протоіерей и священники, избранные для того своимъ духовенствомъ, по три отъ cadaго благочинія. 4) Уполномоченные избираются на три года. 5) Дѣла на сѣздѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; предсѣдатель имѣетъ два голоса. 6) Сѣздъ продолжается не болѣе трехъ дней. 7) Журналы сѣзда, по окончаніи засѣданій, представляются за общою подписью всѣхъ членовъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

*2) Предметы разсужденій.*

Предметы разсужденій уполномоченныхъ составляютъ: а) благоустройство церквей въ уѣздѣ, б) улучшеніе благосостоянія духовенства и в) приходовъ, въ частности:

*а) О церквахъ.*

1). О постройкѣ вновь церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ оныхъ настоятъ крайняя надобность, по мѣстнымъ условіямъ.

- 2) Обь исправленіи ветхихъ церквей мѣстными, если есть возможность, средствами, или чрезъ приглашеніе благотворителей.
- 3) О снабженіи бѣдныхъ церквей утварью, ризницею, богослужебными книгами и библіотекою.
- 4) Обь усиленіи церковныхъ доходовъ чрезъ продажу церковныхъ свѣчъ, отдачу церковныхъ земель на болѣе выгодныхъ условіяхъ въ арендное содержаніе, обращеніе излишнихъ церковныхъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, повѣрку церковныхъ расходовъ и учетъ церковныхъ старостъ.
- 5) О мѣрахъ къ соблюденію какъ внѣ, такъ и внутри храмовъ чистоты и опрятности.
- 6) О надѣлахъ неимущихъ церквей землями и о постройкѣ для причтовъ церковныхъ домовъ.
- 7) О содержаніи въ должномъ благоприличіи часовень и мірскихъ кладбищъ.

*б) О духовенствѣ.*

- 8) Обь усиленіи благочинческаго надзора за благоведеніемъ подвѣдомаго духовенства и исправнымъ исполненіемъ должностныхъ обязанностей.
- 9) Обь усиленіи въ духовенствѣ, особенно низшемъ, умственнаго образованія, знанія церковнаго устава, правльнаго чтенія и пѣнія.
- 10) Обь искорененіи въ духовенствѣ нетрезвости, склонности къ тяжбамъ и ссорамъ, празднолюбія и вымогательства съ прихожанъ денегъ за разныя у нихъ требы.
- 11) О благочинномъ отправленіи въ храмѣ Божественной службы и таинствъ требъ и молитвословій у прихожанъ.
- 12) О сказаніи священниками проповѣдей и поученій простымъ и удобоповятнымъ для сельскихъ прихожанъ языкомъ, и частомъ, по возможности собесѣдованіи съ прихожанами о христіанскихъ истинахъ при посѣщеніи домовъ ихъ. Обь умноженіи и сокращеніи штатовъ.
- 13) О мѣрахъ къ побужденію прихожанъ, чтобы они ежегодно исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и неопустительно посѣщали въ воскресные и праздничные дни храмы Божіи.
- 14) О противодѣйствіи распространенію въ приходахъ раскола.
- 15) О распространеніи между членами причта церковной письменности для веденія своевременной записки церковныхъ требъ и прочихъ церковныхъ документовъ.
- 16) О мѣрахъ исправленія нерадѣтельныхъ къ своимъ обязанностямъ и впадающихъ въ погрѣшенія про-

тивъ благоповеденія и честнаго житія. 17) О мѣрахъ взысканія за неисправность и небреженіе по должности, неповиновеніе настоятелю и нетрезвенное поведеніе. 18) О призрѣніи духовныхъ сиротъ, воспитаніи ихъ, о вспоможеніи престарѣлыхъ и немощныхъ изъ духовенства.

в) *О прихожанахъ.*

19) Объ открытіи во всѣхъ приходяхъ церковныхъ попечительствъ и школъ для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и заводу Божію. 20) Объ уравниніи приходоу посредствомъ приписки деревень къ ближайшимъ селамъ, съ соблюденіемъ мѣстныхъ удобствъ. 21) Объ уничтоженіи въ воскресные дни базаровъ и полевыхъ работъ и торговли въ штейныхъ домахъ до окончанія въ церквахъ литургіи. 22) Объ искорененіи въ народѣ разныхъ суевѣрій, предразсудковъ и противурелигіозныхъ обычаевъ, вредно дѣйствующихъ на религіозность народа. 23) О мѣрахъ къ исправленію въ народѣ грубости, жестокаго обращенія съ домашними, пьянства, сквернословія, попрошайства, свободныхъ сожитій и другихъ пороковъ. 24) Объ утвержденіи въ народѣ здравыхъ понятій относительно нововведеній и реформъ, производимыхъ въ быту его духовнымъ и свѣтскимъ начальствами. 25) Объ искорененіи въ воскресные и праздничные дни народныхъ игръ, пѣнія соблазнительныхъ пѣсенъ, азартныхъ игръ въ карты и круговыхъ попокъ. 26) О предохраненіи народнаго здравія отъ повальныхъ болѣзней, о наблюденіи за опрятностью крестьянъ въ домашнемъ быту и физическимъ воспитаніемъ дѣтей ихъ. 27) О распространеніи въ народѣ полезныхъ знаній по земледѣлію и промышленности. 28) Объ установленіи полюбовныхъ между духовенствомъ и прихожанами сдѣлокъ относительно платежа руги и денежнаго за требы вознагражденія. 29) О выборѣ церковныхъ старостъ и караульщиковъ при церквахъ изъ людей способныхъ къ отправленію сихъ обязанностей и благонадежныхъ по своему поведенію. 8) Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства свіяжскаго уѣзда, имѣя разсужденіе о назначеніи времени будущаго очереднаго ѣзды, постановилъ: быть съѣзду въ началѣ февраля будущаго 1869 года въ г. Свіяжскѣ, по предварительной повѣсткѣ



отъ окружнаго благочиннаго, протоіерей г. Свѣжска, уѣзднымъ благочиннымъ. 9) Съѣздъ уполномоченныхъ по разсмотрѣніи вопросовъ программы и предложеній, скрѣпивъ журналы общео подписью, постановилъ представить оныя при рапортѣ председателя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а по принесеніи Господу Богу благодарственнаго молебнаго пѣнія, считать съѣздъ закрытымъ.

— Полтава недавно была удивлена, пишутъ въ газетѣ «Современныя Извѣстія», необыкновеннымъ шествіемъ духовенства по улицамъ ея: болѣе 70 священниковъ разомъ шли изъ гимназій въ архіерейскій домъ и обратно; и это повторялось два раза— 15 и 18 февраля. Это — епархіальный съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ представлялся своему Преосвященному при началѣ своихъ засѣданій и по окончаніи ихъ. Къ участию въ съѣздѣ назначено было по одному уполномоченному отъ каждаго благочинія и эти уполномоченные явились въ Полтаву всѣ, исключая одного, неизбраннаго по болѣзни благочиннаго. Мѣстомъ для совѣщаній съѣзда назначена была зала губернской гимназій, отлично убранная и вполне удобная для такого рода собраній. Семинарія не могла предложить помѣщеніе у себя, потому что сама занимаетъ временно корпусъ, выстроенный для Консисторій и очень тѣсный.

Засѣданія съѣзда продолжались всего 4 дня, но въ теченіе этого времени было 6 собраній, потому что работали и по вечерамъ. Засѣданія съѣзда шли въ отличномъ порядкѣ и всѣ 74 уполномоченныхъ, не смотря на соверщенную повизну дѣла, держали себя вполне безукоризненно и разсуждали о предметахъ самыхъ разнообразныхъ совершенно свободно и разумно.

Главнымъ предметомъ для съѣзда было избраніе трехъ членовъ въ семинарское правленіе отъ епархіальнаго духовенства. Но попечительный и просвѣщенныи архипастырь полтавскій воспользовался этимъ случаемъ для обсужденія многихъ важныхъ вопросовъ имъ самимъ предложенныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ съѣзду свободно разсуждать обо всѣхъ своихъ нуждахъ и заявить всѣ свои надобности и желанія. Слѣдствіемъ такого разумнаго распорядженія было то, что полтавскій съѣздъ прошелъ не безплодно: онъ затронулъ много важныхъ предме-

товъ, поднялъ нѣкоторые вопросы, имѣющіе не одно мѣстное значеніе, и постановилъ не мало чрезвычайно полезныхъ рѣшеній.

Вотъ вкратцѣ исчисленіе главнѣйшихъ предметовъ, рассмотрѣнныхъ и обсужденныхъ съѣздомъ:

1. Усиленіе и возвышеніе въ епархіи церковной проповѣди. Съѣздъ постановилъ, чтобы по возможности въ каждый воскресный и праздничный день въ каждой церкви было произнесено поученіе самое простое, безыскусственное, вполне понятное для народа и непременно безъ тетради, въ видѣ изустнаго слова. Указаны и предметы для такого рода поученій.

2. Постановлено также заводить повсемѣстно по селамъ бесѣды съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, соединяя ихъ съ назидательнымъ чтеніемъ.

3. Обсуждено предложеніе объ учрежденіи *благочинническихъ совѣтовъ* для разрѣшенія маловажныхъ споровъ между духовенствомъ и вообще для рѣшеній разныхъ пустыхъ дѣлъ, такъ часто обременяющихъ епархіальное управленіе.

4. Постановлено просить у епархіальнаго начальства полного примѣненія выборнаго начала къ должности благочинныхъ и немедленной перебаллотировки всѣхъ прежнихъ благочинныхъ.

5. О выдачѣ свидѣтельствъ о бѣдности, дающихъ право на полученіе казеннаго содержанія не благочинными, какъ доселѣ водилось, а благочинническими съѣздами, которые недавно разрѣшены для полтавской епархіи по инициативѣ самого преосвященнаго.

6. Разсуждали о говѣннн вообще и духовенства въ частности и особенно о наиболѣе правильномъ и самомъ удобномъ способѣ совершенія исповѣди.

7. Объ улучшеніи положенія духовныхъ училищъ въ епархіи. Для этой цѣли постановлено, кромѣ просьбы о вспоможеніи со стороны высшихъ духовныхъ властей, слѣдатель сборъ въ епархіи какъ съ церквей, такъ и съ духовенства.

8. Объ увеличеніи содержанія чиновниковъ Консисторіи. Для того, чтобы прекратить всѣ такъ называемые негласные расходы, рѣшено лучше вносить ежегодно въ Консисторію по четверти копѣйки съ души отъ каждаго прихода, заимствуя эти деньги изъ кошелевой суммы.

9. Обь улучшеніи неофициальной части мѣстныхъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей* и приданія имъ мѣстнаго интереса.

10. Рассмотрѣно также нѣсколько полезныхъ предложеній о ректора семинаріи: о содѣйствіи духовенства улучшенію ученической бібліотеки, искорененію въ ученикахъ привычки къ куренію табаку и т. подоб.

Кромѣ того, сѣздъ произвелъ, посредствомъ особо назначенныхъ комиссій, осмотръ семинаріи и нелавно устроеннаго женскаго духовнаго училища, при чемъ оба заведенія найдены въ очень удовлетворительномъ состояніи.

Вообще сѣздъ произвелъ на духовенство самое отрадное впечатлѣніе. Даже одинъ не принадлежащій къ духовному сословію чловѣкъ, побывавши на сѣздѣ, сказалъ послѣ того: «теперь я вижу, что *духовенство есть сила*».

— Въ Арханг. Вѣдомостяхъ невзрачными красками описываютъ бытъ тамошнихъ старообрядцевъ. Вотъ что, между прочимъ, пишутъ о перекрещиваніи. Время для перекрещиванія, по большей части, глухая, темная ночь. Выбираютъ эту часть сутокъ раскольническіе попы изъ предосторожности не повасться со своимъ ремесломъ въ руки полиціи или духовнаго правительства. Зимой крестятъ въ домахъ, въ нарочно приготовленныхъ на этотъ предметъ бочкахъ съ дождевою водою; за неимѣніемъ, впрочемъ, обходятся и обыкновенною рѣчною, или колодезною водою. Лѣтомъ же купѣлю избираются рѣчки, пока онѣ не замерзнутъ. Перекрещиваніе въ рѣкѣ предпочитается перекрещиванію въ бочкѣ. Вслѣдствіе предпочтенія рѣчной воды, случаются при актѣ перекрещиванія опыты самого комическаго свойства. Въ одномъ мнѣ знакомомъ селѣ рассказываютъ ихъ очень много. Для примѣра возьмемъ одинъ, слѣдующій. За нѣсколько лѣтъ назадъ, была просто манія на перекрещиванье. «Старухи ползкомъ-ползли» (такъ на селѣ говорятъ) въ рѣку. Наступила ужъ темная, холодная, съ изморозью, осень. Края рѣчекъ (забереги) замерзли. Въ это-то время вздумалось какой-то старой фанатичкѣ непременно быть въ «вѣрѣ» и перекреститься не индѣ, какъ въ любимой ею рѣкѣ, сказать къ слову, отличающейся чистотою своей холодной, ключевой воды. Попъ принсканъ, а ночь не то свѣтлая, не то темная, и сравнительно теплая на

счастіе нашей старухи выпала. Старуха, попъ и воспріемники идутъ къ рѣкѣ, въ пустое мѣсто, въ сотнѣ саженьяхъ отъ проселочной, проѣзжей дороги. По-видимому опасаться было нечего; на селѣ тишина, ни въ одной деревушкѣ ни огонька, только двѣ-три звѣздочки смотрятся въ рѣку... Попъ читаетъ молитвы, старуха раздѣвается. Проходитъ минутъ пять, старуха ужъ въ водѣ,—только, чу! кто-то «бурлитъ» по дорогѣ, слышно, что подъ хмѣлькомъ, да и не одинъ... пѣшеходы, стало быть, замѣтили людей на берегу и къ нимъ! Попъ, во все время державшій глазъ остро, завидѣвъ незваныхъ, струхнулъ, что сей-часъ сообщилось и воспріемникамъ (старуха въ это время была въ рѣкѣ) да и подавай Богъ ноги... Крещаемая, увидѣвъ себя оставленною, и въ то-же время, не зная почему, подняла крикъ, еле-еле выползая изъ рѣки на ледъ, гдѣ, надо думать — отъ потери силъ, примерзла. Пѣшеходы скорымъ шагомъ подбѣжали къ старухѣ, смекнули въ чемъ дѣло, пораспросили про попа и воспріемниковъ, оставили старуху (шутники, должно быть, были эти пѣшеходы — пономарь и добросовѣстный), пошли въ деревню, отыскиали кого надо и кавалькадою, въ числѣ 10-ти человѣкъ, вернулись къ старухѣ. Старуха «благимъ-матомъ» кричитъ, призывая на помощь всѣхъ святыхъ и изрыгая хулы на всѣхъ раскольническихъ поповъ и воспріемниковъ. Добросовѣстный и пономарь придумали заставить: въ такую неловкую минуту оставившихъ старуху «отдывать ее», припавши губами между льдомъ и тѣломъ примерзшей. Дѣлать было нечего; попъ повиновался... Читатель, заключаетъ авторъ, это — фактъ, а не вымыселъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

При харьковской духовной семинаріи имѣется вакантное мѣсто учителя церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ. Лица, желающіе поступить учителемъ по церковному пѣнію, имѣютъ подать въ семинарское правленіе прошенія о томъ, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, къ 15 апрѣля 1869 г.

— При воронежской семинаріи состоитъ свободною каедрѣ

логики и психологій, изъ коихъ послѣдняя, по отдѣленіи ея отъ первой при полномъ преобразованіи семинаріи, составитъ особую кафедру вмѣстѣ съ «обзоромъ философскихъ ученій» и педагогикой; на означенную кафедру не имѣется кандидата и предполагается принять на оную выдержавшаго испытаніе, въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ педагогическомъ собраніи правленія воронежской семинаріи.

— Въ казанской духовной семинаріи существуетъ вакансія преподавателя словесности въ параллельномъ классѣ. На вакансію сію правленіе семинаріи имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ, подавшихъ прошенія въ правленіе: преподавателя церковной исторіи и соединенныхъ предметовъ въ уфимской семинаріи Александра Зеленецкаго и преподавателя словесности и логики въ пермской семинаріи Ивана Соколова.

— Одинъ изъ двухъ помощниковъ инспектора при рязанской семинаріи, кандидатъ академіи Александръ Лебедевъ, по увѣдомленію правленія московской семинаріи, опредѣленъ учителемъ сей семинаріи, по предмету гражданской исторіи, и съ 15 января 1869 года, когда г. Лебедевъ уволенъ отъ занимаемой имъ доселѣ должности, штатная вакансія 2-го помощника инспектора при рязанской семинаріи состоитъ праздною. Поэтому, начальство рязанской семинаріи, на основаніи § 52-го семинарскаго устава, имѣетъ честь просить гг. воспитанниковъ академіи, желающихъ занять эту вакансію, прислать прошенія о томъ, съ приложеніемъ должныхъ документовъ объ успѣхахъ и поведеніи, на имя ректора семинаріи, не позже марта сего 1869 года.

— При с.-петербургской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность эконома семинаріи. Желающіе занять оную благоволятъ обращаться съ своими прошеніями въ правленіе с.-петербургской духовной семинаріи. Срокъ для подачи прошеній назначается двухмѣсячный, со дня напечатанія сего объявленія.

— При смоленской семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ. Семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію конференціи московской дух. академіи.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Обуховской больницы А. Булгакова продаются сочиненія Преосвященнаго *Макарія*, Архіепископа литовскаго и виленаго:

*Собрание Словъ и Рѣчей*. Новое изданіе, значительно дополненное, съ портретомъ автора. Спб. 1869 г. 711 стр. Цѣна 3 р. сер., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Настоящее изданіе представляетъ всѣ доселѣ извѣстныя въ печати проповѣдническіе труды Высокопреосвященнѣйшаго *Макарія*, въ продолженіе почти двадцати восьми лѣтъ его сперва только ученой, а потомъ и архипастырской дѣятельности.

Въ составъ этого изданія вошли: «Слова и Рѣчи *Макарія*, Епископа тамбовскаго и шацкаго, т. I и II. Спб. 1859 года». «Слова и Рѣчи *Макарія*, Архіепископа харьковскаго. Спб. 1864 года» и, наконецъ, тѣ слова и рѣчи, которыя произнесены имъ въ послѣдующее время и которыя печатались только порознь въ журналахъ и газетахъ, но не были изданы вмѣстѣ, въ особой книгѣ. Число такихъ Словъ и Рѣчей простирается до 34, и онѣ-то составляютъ *дополненіе* въ настоящемъ изданіи сравнительно съ бывшими изданіями проповѣдей Высокопреосвященнаго.

Въ настоящемъ изданіи, Слова и Рѣчи Высокопреосвященнаго *Макарія* расположены въ самомъ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, съ обозначеніемъ времени произнесенія ихъ, начиная съ перваго слова, которое произнесъ онъ еще въ 1841 году въ Кіевѣ, едва только вступивъ въ должность бакалавра духовной академіи, до послѣдней Рѣчи, сказанной имъ въ сентябрѣ 1868 года въ Харьковѣ, при послѣднемъ священнослуженіи предъ выѣздомъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Почему въ концѣ Словъ и Рѣчей приложенъ *хронологическій* ихъ указатель.

Въ *систематическомъ* указателѣ, приложенномъ въ началѣ книги «Собрание Словъ и Рѣчей», показанъ порядокъ, въ которомъ онѣ расположены по предметамъ или подведены подъ опредѣленные классы.

*Введеніе въ православное Богословіе*. Изданіе третье. Спб. 1863 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за два фунта.

*Православно-догматическое Богословіе*. Два большихъ тома. Изданіе третье. Спб. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

*Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра*. Второе, исправленное изданіе. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 50 к., за пересылку прилагается за два фунта.

*Исторія русской Церкви*. Томы I, II и III-й. Второе, исправленное изданіе. Спб. 1868 г. Цѣна за три тома 4 р. 50 к., на пересылку прилагается за пять фунтовъ.

*Исторія русской Церкви.* Томы IV и V. Спб. 1866 г. Цѣна 4 р. сер., за пересылку прилагается за три фунта.

Портреты Высокопреосвященнаго Макарія продаются и отдѣльно 50 к. сер. за портретъ, а съ пересылкою по 1 р. сер.

*Того-же автора, у Шербуме въ Парижъ и Женевѣ.*

(A la librairie de Joël Cherbuliez, 33, rue de Seine, à Paris, même maison à Genève):

Introduction à la Théologie orthodoxe de *Macaire*, docteur en théologie, évêque de Vinnitza, recteur de l'Académie ecclésiastique de S.-Pétersbourg, traduite par un Russe. 1 fort. vol. grand in-8°. — 8 fr.

Théologie dogmatique orthodoxe, du même. 2 forts volumes grand in-8°. — 16 fr.

Choix de sermons et de discours de son éminence *Macaire*, archevêque de Lithuanie et de Wilna, traduits du russe par L. Boissard, pasteur à Glay, près Montbéliard (Doubs). Paris. 1869.

### ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА БИБЛЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

*Общедоступное изданіе Вас. Егор. Генкеля.*

100 рисунковъ профессора Шнора, текстъ свящ. Стратилатова.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р., въ англійскомъ переизданіи 4 р., съ пересылкою 5 руб.

Для отпечатанія всего потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту-же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ. (8 вершк., 6½ вершк.)—При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за переплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобы остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библии въ

лицамъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей Священнаго Писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ, прѣжнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранѣе, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная Библия въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перо. 9 р. продается и по нынѣ. Хромофотографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя Вас. Егор. Генкеля, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домъ Утина, кв. № 37.

Тамъ-же поступило въ продажу:

### РУКОВОДСТВО КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе д-ра Ф. Шварца, перѣдланное д-ромъ В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, для семинарій, учебный комитетъ котораго въ своей программѣ по педагогикѣ обнародовалъ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: «Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогика, известное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства.

### ОТЪ РЕДАКЦИИ ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

Подписка на журналъ «Духовная Бесѣда» съ «Церковною Летописью» продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№. Замечаніе въ доставкѣ первыхъ №№ текущаго года вторгороднымъ подписчикамъ произошло отъ новыхъ правилъ разсылки, придуманныхъ почтовымъ начальствомъ.

Дозволено цензурою. 31 марта 1869 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, протоіерей Чижевскій.