

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 52.

30 Декабря 1871 года

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: Дѣйств. Прав. Указъ Св. Синода.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго, по епархіи.—Нѣсколько словъ по поводу обновленія и освященія Слободо-Пырашевской Успенской церкви.—Объявленіе.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, объ увольненіи протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности главнаго священника арміи и флотовъ, съ опредѣленіемъ его настоятелемъ Московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора, и о назначеніи главными священниками арміи и флотовъ протоіерея означеннаго собора Петра Покровскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 ноября 1871 года за № 4118, въ коемъ изложено, что во всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода 20 октября (10 ноября) настоящаго года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 12 день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности главнаго священника арміи и флотовъ съ назначеніемъ его настоятелемъ Московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора, а главнымъ священникомъ арміи и флотовъ Всемилостивѣйше повелѣть быть настоятелю означеннаго собора протоіерею Петру Покровскому. *Приказали:* О семъ Высочайшемъ повелѣніи

дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 16 дня 1871 года.

Часть неофициальная.

ИЗЪ ПУТЕШЕСТВІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АЛЕКСАНДРА, ЕПИСКОПА МИНСКАГО И БОБРУЙСКАГО, ПО ЕПАРХІИ XIII.

(окончаніе).

8-го числа, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство прибыло въ литургии въ Староельнский приходъ, возсѣдѣннѣйшій съ православною Церковію послѣ послѣдняго польскаго мятежа. По окончаніи божественной литургіи, когда Архипастырь, поклонившійся престолу и приложившійся къ иконамъ, освѣтилъ крестнымъ знаменіемъ народъ, священникъ привѣтствовалъ Іерарха рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ: «въ когда въ с. Староельнѣ имѣлся православный храмъ, но за грѣхи людскіе, а можетъ быть и для того, чтобы явить дѣла Свои, Господь допустилъ его уничтоженіе. Православный храмъ дѣйствіемъ пановъ перенесенъ въ м. Дворецъ, Слоицкаго уѣзда, гдѣ и нынѣ существуетъ, а прихожане ея просками ксендзовъ увлечены въ латинство. И мѣстность сѣ стала сборнымъ пунктомъ для шляхетскаго панства въ смутное время польскаго возстанія. Но Богъ истиненъ, а потому неправда не долго торжествовала; и вотъ по волѣ Всевышняго, православная церковь въ с. Староельнѣ возстановлена и вознѣмъ ея чадамъ дана возможность возвратиться въ вѣдра ея. И заблудные сыны, хотя не все и не совокупно, но постепенно и единично, какъ бы стыдась собственнаго паденія,

возвращаются къ матери своей—Православной Церкви».

Послѣ рѣчи Архипастырь говорилъ народу о благодати Божіей, явленной людямъ, какъ въ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, такъ и въ томъ (въ частности), что они, наконецъ, познаютъ свои заблужденія и спѣшатъ присоединиться къ единой святой Православной Церкви. Окончивъ рѣчь молитвеннымъ признаніемъ милости Божіей на исповѣдующихъ православную вѣру, Архипастырь испытывалъ дѣтей въ пониманіи главнѣйшихъ истинъ вѣры. Благословивъ дѣтей и народъ (до 400 члов.) крестниками и осмотрѣвъ церковь, Преосвященнѣйшій былъ въ домѣ священника и уѣхалъ въ Морозовичи; здѣсь изволилъ слушать молебенъ Пресвятой Богородицѣ, осматривалъ церковь, благословилъ дѣтей и народъ (до 300 ч.) крестниками, былъ въ дому священника и уѣхалъ въ Новогрудокъ.

Въ Новогрудокъ Его Преосвященство прибыло въ 2 часа по полудни. Предъ соборнымъ храмомъ, когда Архипастырь вышелъ изъ экипажа, Его встрѣтили Новогрудскій благочинный протоіерей Чудовскій и гражданскіе чины; въ церкви—соборный священникъ съ вѣстомомъ, благочинный Лѣвчанскій, священникъ Гусарскаго полка, священникъ Борисоглѣбской церкви, священникъ Рутской церкви (въ облаченіяхъ). Когда Владика обѣдалъ въ мантію и приложился ко кресту, священникъ Наревичъ привѣтствовалъ Его рѣчью.

Послѣ краткаго молебствія, окончанаго многолѣтнемъ Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Преосвященнѣйшему Александру, Архипастырь велѣлъ служить молебенъ Святителю Николаю. Затѣмъ, вышедши къ народу, Владика сказалъ слово о мирѣ, какъ небесномъ благѣ, связующемъ воедино народы и общества,—руководящемъ въ счастливой жизни, и въ частности,—о мирѣ совѣсти, какъ божественномъ дарѣ, улаждающемъ сердца людей въ жизни настоящей и ве-

Выходятъ ежедневно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ, на Раковской улицѣ, въ квартирѣ священника Миткевича.

дущемъ къ жизни вѣчной. «Миръ и милость Божія да пребудутъ со всѣми вами» заключилъ Архипастырь свое священительское слово. Благословивъ каждого подходившаго къ благословенію и предавъ общее благословеніе, Владыка отправился въ домъ протоіерея. Здѣсь представились Его Пресвященству чиновники гражданскіе. Въ 6 часовъ вечера Пресвященнѣйшій прибылъ на всенощную въ Борисоглѣбскую церковь. По окончаніи всенощной осматривалъ принадлежности престола, жертвенника и ризницу; затѣмъ благословлялъ народъ и, осмотрѣвъ наружность церкви, посѣтилъ домъ священника сей церкви. По утру, 9-го іюня Владыка прибылъ въ соборную церковь къ литургии. Во время чтенія часовъ Его Пресвященство посвятилъ въ стихарь причетниковъ: соборной церкви Бузковскаго, Борисоглѣбской — Чудиновича и Гомолдичаго и Ятранской — Малевича. На маломъ выходѣ награждены набедренниками; служазшіи соборный священникъ Наревичъ, Морозовицкой церкви священникъ Гомолдичъ и Рутской церкви — Очаповскій. Молебень, всенощную и литургію весьма стройно пѣлъ хоръ, отлично устроенный и. д. псаломщика Лисидкимъ, которому за примѣрное усердіе Архипастырь предалъ свое благословеніе. Осматривая св. сосуды, ризницу, церковную бібліотеку, письменоводство и иконы, Пресвященнѣйшій остался доволенъ образнымъ усердіемъ причта къ благолѣпію храма. Посѣтивъ домъ священника, Архипастырь уѣхалъ въ Сулятичи, Руту и Водковичи (эти церкви можно посѣщать только изъ Новогрудка; другой дороги къ нимъ нѣтъ). Въ Сулятичахъ Архипастырь слушалъ молебень св. Великомученицѣ Варварѣ. Осматривая церковь, Владыка выразилъ сожалѣніе о крайней бѣдности и неблаговидности церкви; бесѣдовавъ съ народомъ о бѣдности храма, былъ въ домѣ священника, которому, уѣзжая, сказалъ: «по малочисленности прихожанъ и ветхости церкви сбавуеъ приходъ вашъ причислить къ ближайшей церкви». Въ Рутѣ Пресвященнѣйшій изволилъ слушать молебень Пресвятой Богородицѣ, осматривалъ церковное имущество и былъ въ домѣ священника. Въ Волковичахъ приказалъ служить молебень Пресвятой Богородицѣ; осматривалъ св. антихрисъ, св. запасные Дары, ризницу и письменоводство и остался доволенъ заботливостью и усердіемъ по церкви священника Гурдвойна (присоединившаго 6, Крыловскаго псалма, приотворившаго къ принітію православія 2000 душъ Крыловскаго прихода) и уѣхалъ въ Ново-

рудокъ.

10-го іюня изъ Новогрудка Владыка прибылъ въ Вселюбъ, гдѣ слушалъ молебень архистратигу Михаилу, осматривалъ церковь, награждалъ сиротенныхъ въ знаніи молитвъ мальчиковъ; чистотою церкви и найденнымъ порядкомъ Владыка остался доволенъ; былъ въ домѣ священника, и за тѣмъ уѣхалъ въ Моринъ (по ту сторону рѣки Нѣмана). Въ Моринѣ изволилъ слушать молебень Пресвятой Троицѣ. Пѣлъ одинъ причетникъ. Осмотрѣвъ утварь, пожертвованную Ея Величествомъ Благочестивѣйшею Государынею Императрицею Маріею Александровною, Пресвященнѣйшій, указывая народу на Высочайшій даръ, напоминалъ быть усердными къ церкви и молиться въ особенности объ Августѣйшемъ Домѣ, отъ щедротъ Котораго обогащена ихъ церковь (въ 1860 г. церковь получила: 1) серебряныя визолоченныя венцы: чашу дискосъ, звѣздицу, коше, блюдечко и ковшикъ для теплоты, 2) накладнаго серебра: 3 лампы, дарохранительницу, 2 подсвѣчника и кандильницу; 3) весь приборъ облаченія священническаго и диаконовскаго, а также шелковыя одѣянія престола и жертвенника фиолетоваго цвѣта). Посѣтивъ священника, Владыка возвратился во Вселюбъ (другаго пути къ слѣдующему сосѣднему приходу нѣтъ) къ священнику для ночлега. 11 іюня въ 9 часовъ утра Его Пресвященство прибыло къ литургии въ Полюбергъ. Во время чтенія часовъ посвятилъ въ стихарь Рудаковскаго, и. д. псаломщика при Моринской церкви. Послѣ литургии Архипастырь осматривалъ св. сосуды, ризницу и письменоводство; за удовлетворительные отвѣты въ знаніи повседневныхъ молитвъ награждалъ мальчиковъ; посѣтивъ домъ священника, Владыка уѣхалъ далѣе. По пути въ Любчу посѣтилъ приписную Любчанскаго прихода церковь въ Делятичахъ, гдѣ ожидалъ Архипастыря народъ (до 200 ч.) и помощникъ настоятеля, который служилъ молебень; пѣли взрослые крестьяне довольно стройно. Въ Любчѣ благочинный священникъ Сосиновскій служилъ молебень св. Пророку Іліи. Пѣли молебень крестьянскіе дѣти очень хорошо. На Архипастырскаго вопросы мальчики отвѣчали очень бойко; усердіемъ и заботливостію сваци къ благолѣпію храма, а также пѣніемъ и отвѣтами дѣтей Пресвященнѣйшій остался доволенъ. Благословивъ крестиками дѣтей и народъ (до 600 чел.), Пресвященнѣйшій отправился въ домъ благоиннаго, откуда уѣхалъ далѣе. Въ Сѣбно Его Пресвященство прибыло въ 6 часовъ вечера. Когда Владыка вышелъ изъ экипажа, брат-

ство съ преднесеніемъ запрестольнаго креста и иконы, а почетнѣйшіе изъ прихожанъ съ зѣлотою-солью встрѣтили Его и удостоились священительскаго благословенія. Сопровождаемый братьевымъ съ зажженными свѣчами и хоругвями Пресвященнѣйшій, благословляя народъ, шествовалъ между двумя рядами народа, стоящаго по обѣимъ сторонамъ длинной алеи, ведущей къ церковному погосту. Священникъ съ крестомъ на блюдѣ, а диаконъ съ свѣчю и кадильномъ встрѣтили Архипастыря въ притворѣ. Пока хоръ пѣлъ: «достойно есть», Владыка шествовалъ къ царскимъ вратамъ и приложился къ св. иконамъ. Послѣ братскаго молебствія Его Пресвященство приказалъ служить всенощную. Служба совершаема была дневнымъ свѣтѣмъ — Преподобнымъ Онуфрію Великому и Петру Аонскому. Пѣше, хотя робное, но очень стройное и особенно раздѣльное и внятное чтеніе крестьянскихъ мальчиковъ видимо радовали Архипастыря. По окончаніи всенощной Пресвященнѣйшій осматривалъ ризницу, св. сосуды, бібліотеку и архивъ церковный. При выходѣ изъ алтаря, Владыка освѣнилъ народъ, при пѣніи «исъ полта эти Деспота». У солеи Архипастырь изволилъ экзаменовать прихожанскихъ дѣтей въ знаніи молитвъ и важнѣйшихъ истинъ вѣры и награждалъ ихъ крестиками, осматривалъ иконы и преимущественно обратилъ вниманіе на древнюю икону Божіей Матери, недавно усердіемъ прихожанъ украшенную ризою. Здѣсь же представлены были вниманію Владыки на престольный, серебряный, осмиконечный крестъ съ надписью 1555 года и два рукописныя Евангелія; на одномъ изъ нихъ есть надпись: «Сююныи Евангеліи а Адамъ Хрестовичъ надалъ на храмъ св. Спаса въ иѣмби моемъ отчизномъ Сѣбнѣ рокъ 1595». Чистота и благолѣпіе храма, заботливостъ священника, съ какою содержится священна утварь и церковная бібліотека, радовали Святейшаго. Изъ церкви Его Пресвященство для отыха отправился въ домъ священника, куда велѣлъ првйти прекрасно чтявшимся въ церкви двумъ мальчикамъ, которые удостоились получить изъ рукъ Владыки въ награду книжки. На другой день, 12 іюня, въ 9 часовъ утра, Архипастырь прибылъ въ литургии въ Негневищи. Во время малаго входа мѣстнымъ священникомъ награжденъ былъ набедренникомъ. Послѣ литургии, которую подѣл руковождствомъ народнаго старшника пѣли чтеніи народнаго училища, очень стройно, Архипастырь осматривалъ церковь, испытывалъ и награждалъ крестиками хорошо отвѣвавшихъ мальчиковъ,

затѣмъ изволялъ осматривать другую деревянную церковь, гдѣ расширявалъ, въ какіе дни бываеъ Богослуженіе въ той и другой церкви. Напомнилъ священнику руководить прихожанъ въ духѣ кротости, Преосвященнѣйшій ухажалъ въ Лавришевѣ, гдѣ носилъ обычной встрѣчи вѣдѣль связи, слушалъ молебень Пресвятой Богородицы. Осматривая церковь, Владыка сдѣлалъ замѣчаніе священнику позабиться о починкѣ ея и перекраскѣ стѣнъ, на которыхъ старинная окраска отъ времени почернѣла и представляется неблаговидною. Спрошенные дѣти отвѣчали по закону Божію болю; наградивъ дѣтей крестиками и благословивъ народъ (до 500 д.), Владыка посѣтилъ домъ священника и ухажалъ въ слѣдующій приходъ. Въ Щорсахъ одинъ изъ священниковъ (с. Кладкевичъ) привѣтствовалъ Преосвященнѣйшаго рѣчью, на рѣчь Архипастырь отвѣчалъ: «мой Бога, да духовный вертоградъ сей приноситъ большій и большій плодъ и приходить къ большому и большому совершенству».

Послѣ молебна съ провозглашеніемъ многолѣтія, Владыка вѣдѣлъ служить всенощную, которую пѣли ученики народнаго училища довольно стройно. По окончаніи всенощной Владыка осматривалъ св. антикистъ, св. запасные дары, ризницу и церковную бібліотеку. Найденнымъ порядкомъ и заботливостію причта о церкви остался доволенъ. Сказавъ народу краткое назидаіе съ молитвеннымъ призываніемъ Божіей милости на молящихся; испытавъ дѣтей въ знаніи важнѣйшихъ догматовъ вѣры и наградивъ ихъ крестиками за удовлетворительные отвѣты. Владыка благословлялъ подходящихъ людей (до 500 д.) Окончивъ благословеніе и возвратясь къ иконостасу, осматривалъ иконы, при чемъ обратилъ вниманіе на старинную икону св. Великомученика Дмитрія въ берберянской ризѣ съ слѣдующею надписью: «Св. великомученикъ Дмитрій, рожденъ въ 1386 году въ Литвѣ». Владыка осматривалъ церковную бібліотеку, Архипастырь благословилъ прочитавъ слѣдующую надпись на первыя листкахъ рукописнаго Евангелія Церковской церкви, снису предисловія Θεοφιλάта Архіепископа Болгарскаго: «Въ 1545 году въ 29 дне Іюля 4-го года». Я. Богданъ Мартиновичъ Хрестоновичъ староста ейшиски и ворянки объявилъ придалъ еси на церковь стго великомученика хва Дмитрея въ Щорсахъ по души жоны мое Овдовы Ивановны гор. свое земли отчизное именья моего ко-

тцакаго на десеть бочокъ на вечность и мають тое церкви священники которыхъ и напономъ тои храмъ свтого Дмитрея держати будутъ малю по души жоны моее отгоду до году выходяюу субботу па нахиду мети и немають дети мои и близкии мои тое земли оттое церкви с-аго Дмитрея отнимати и естлибы хто хотелъ втую землю вступати а отцеркви Божее отдалати тотъ расудится со мною на томъ святе передъ милымъ Богомъ».

А также надписъ на первомъ листѣ рукописной праздничной мины слѣдующую: «Трофолой содержай церковную службу Господскихъ праздникъ и пречистія Богородицы и избранныхъ Святыхъ Божіихъ на всея годъ. Написанные чрезъ отца Павла Краскевича, Пресвитера Новгородскаго, (*) церкви Преч. Дѣвы Маріи. Лѣтоотъ нароженія Сана Божія 1643».

Осмотрѣвъ наружность храма, Архипастырь, сопровождаемый народомъ, отправился въ домъ священника, на ночлегъ. На другой день утромъ 13 іюня Преосвященнѣйшій посѣтилъ домъ другаго священника, и ухажалъ въ Кареличи, гдѣ изволялъ слушать Бож. литургію, на которой во время чтенія часовъ посвящалъ въ стихарь Карелицкой церкви причетника Герасимовича. Послѣ литургіи, осмотрѣвъ церковное имущество и наградивъ крестиками дѣтей сиропенныхъ въ знаніи молитвъ, Владыка благословлялъ народъ (болѣе 1000 д.), былъ въ дому священника и ухажалъ въ Березувцѣ, гдѣ слушалъ молебень Святой Троицы. Молебень пѣлъ довольно стройно весь народъ (до 500 д.). Благоушлемъ церкви и отвѣтами дѣтей Владыка остался доволенъ, былъ въ дому священника и ухажалъ въ Турецъ. Въ Турецѣ Архипастырь слушалъ Акаеиетъ Пресвятой Богородицы, награждалъ дѣтей крестиками, благословлялъ народъ (до 700 д.) и былъ въ дому священника. Тогоже дня Его Преосвященство прибыло въ Времичи, гдѣ изволялъ слушать молебень Вознесенію Господню. Пѣли дѣти прихожанъ оленъ стройно. Послѣ молебна Владыка осматривалъ церковь, при чемъ выразилъ свое удовольствіе за усердіе и заботливостію причта къ благоушлію храма. Экзаменовалъ дѣтей въ знаніи истинъ вѣры и награждалъ ихъ крестиками. Благоушлемъ народъ (до 1000 д.), Архипастырь былъ въ дому священника и ухажалъ въ Мирь, гдѣ Его

(*) Слѣдовало бы возстановить древнее русское названіе городовъ и селъ: вмѣсто (польскаго) Новогрудокъ—Новгородокъ, вмѣсто Пулбергъ—Ястрельбъ—Полбергъ, Ястрель и т. п.

Преосвященство изволялъ потчевать. 14 іюня въ 8 часовъ утра Владыка прибылъ въ Жукувъ Борокъ (минскаго уѣзда Станьковскаго благочинія) къ литургіи, которую пѣлъ одинъ причетникъ. Народу было немного. Осматривая церковь, Его Преосвященство выразилъ сожалѣніе о бѣдности утвари и самой церкви. Посѣтивъ домъ священника, Владыка ухажалъ въ Засульѣ, гдѣ изволялъ слушать молебень Пресвятой Богородицы. Послѣ молебна бесѣдовалъ съ прихожанами о крайней бѣдности ихъ храма и внушалъ имъ заботливость о паученіи дѣтей молитвамъ и грамотности. Посѣтивъ домъ священника, Архипастырь ухажалъ въ Рудицу, гдѣ вѣдѣлъ служить вечерню. Пѣлъ и читалъ причетникъ не вполне удовлетворительно. Обзорѣвъ церковь и выразивъ сожалѣніе о бѣдности ризницы, Владыка напоминалъ народу обучать дѣтей грамотѣ. Посѣтивъ домъ священника, Архипастырь ухажалъ въ Рубежичи, гдѣ слушалъ всенощную, которую пѣлъ причетникъ, не вполне понимающій церковный напѣвъ. Обзорѣвъ церковь, Архипастырь остался доволенъ заботливостію и стараніемъ священника объ украшеніи церкви и приобретеніи церковной утвари. При осмотрѣ наружности церкви Владыка вѣдѣлъ священника позабиться объ исправленіи меньшаго купола. Изъ церкви Архипастырь отправился въ домъ священника, гдѣ ночевалъ. На другой день, уѣзжая, Его Преосвященство сказалъ священнику: «вамъ нуженъ причетникъ болѣе способный къ пѣнію, который бы могъ устроить пѣвческій хоръ, крайне необходимый для вашей церкви». (Устроена изъ лат. костела по присоединеніи въ 1866 г. прихожанъ онаго къ правосл. Церкви. Изъ Рубежичъ 15 іюня Преосвященнѣйшій прибылъ въ Томову Слободу къ литургіи. Народу было немного. Пѣлъ причетникъ, не владѣющій хорошимъ голосомъ. Обзорѣвъ церковь, Владыка объявлялъ дѣтямъ молитву Господню, былъ въ дому священника и ухажалъ въ Старици, гдѣ слушалъ молебень Пресвятой Богородицы. Пѣли крестьянскіе мальчики довольно стройно; наградивъ пѣвчухъ крестиками, Архипастырь обзорѣвалъ церковь внутри и снаружи, при чемъ выразилъ волюстному старшинѣ свое благоволеніе за заботливостію по постройкѣ церкви въ Горуцкихъ. Отсюда Архипастырь ухажалъ къ священнику, живущему въ 8 верстахъ отъ церкви, въ Горуцкихъ. Здѣсь Владыка осмотрѣлъ строящуюся церковь на средства прихожанъ. Изъ Горуцкихъ Преосвященнѣйшій прибылъ въ Новосады, гдѣ вѣдѣлъ служить благодарственный Господу

Богу молебны. Пѣль причетникъ не владѣющей голосомъ. При осмотрѣ церкви Архипастыръ выразилъ сожалѣніе о бѣдности церкви; объяснилъ дѣтямъ значеніе молитвъ и помѣщенныхъ въ храмѣ иконъ. (Здѣсь кончилось обозрѣніе церкви настоящей Архипастырскаго путешествія). Благословивъ народъ и посѣтивъ домъ священника, Его Преосвященство уѣхалъ въ Минскъ, куда прибылъ въ 12 часовъ ночи.

Священникъ **И. Проволовичъ.**

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ ОБНОВЛЕНІЯ И ОСВЯЩЕНІЯ СЛОБОДО — ПЫРАШЕВСКОЙ УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Одинъ изъ бѣднѣйшихъ уѣздовъ нашей губерніи—это, безспорно, игуменскій. Начинаясь отъ границы Могилевской губерніи, длиною полосой, то узкою, то болѣе широкою, танется отъ почти до границы новогрудскаго уѣзда, и, не доходя до него всего только 17 верстъ, острымъ угломъ упирается въ уѣзды—минскій и слудскій.

Природа, кажется, собралась въ этомъ уѣздѣ одно только бѣдное, да сѣрое,—одни только неудобства для жизни человека. Низкаго сорта лѣса, болота, песокъ, камень и торфовина—вотъ дары природы, разсѣпанные тутъ и тамъ на этотъ разъ не очень щедрою рукою природы.

Можно сказать утвердительно, что на всей площади этого уѣзда нѣтъ ни одной мѣстности, которую могъ бы полюбоваться взоръ путешественника.

Почва этого уѣзда вообще тоща и мало производительна, и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трудъ земледѣльца оплачивается удовлетворительными урожаями.

Граница съ юго-запада съ житницею литвы—слудскимъ уѣздомъ (такъ называютъ этотъ уѣздъ польскіе историки), и чуть не стланиваясь на западъ съ такимъ же, богатымъ плодородіемъ почвы, уѣздомъ новогрудскимъ, юго-западъ игуменскаго уѣзда, казалось бы, долженъ быть производительностию почвы богаче другихъ мѣстъ этого уѣзда. Но между тѣмъ, жители этого юго-запада могутъ только видѣть, какъ сосѣди ихъ обѣдуются жирною кашею, да бѣлыми пирогами,—обильною данью лучныхъ нивъ Талядовичъ и Мира, а сами вынуждены довольствоваться чернымъ хлѣбомъ съ мякиной, да картфельными комками, и называютъ эту скудную пищу водой, въ которой у нихъ нѣтъ недостатка. Этотъ бѣдный уголокъ составляющій

самый крайній юго-западъ игуменскаго уѣзда, лежитъ на правомъ берегу рѣки Лоши и по обѣимъ берегамъ Немана. Уголокъ этотъ заключаетъ въ себѣ 5 приходовъ: Могильнянскій, Семеновичскій, Песочанскій, Слободо-Пырашевскій и Долгиничскій. Вся вообще земля этого уголка крайне непроизводительна, и съ трудомъ, и то въ рѣдкіе годы, прокармливаются тѣхъ, которые вынуждены заниматься обработываніемъ этой скудной почвы. Такъ, въ первыхъ трехъ приходахъ почва земли—песокъ, да къ тому же храчеватый; въ двухъ же послѣднихъ—песокъ—милецъ, камень и торфъ. Не даромъ-же многіе изъ крестьянъ этихъ приходовъ, по выходѣ изъ крѣпостной зависимости, обрѣшивъ нѣсколько и тѣломъ, и духомъ, и вольнымъ трудомъ, продаютъ все, что только можно продать въ хозяйствѣ, и на вырученную деньги, приобрѣвъ покупкою земли подъ лѣсами бобрыйскаго уѣзда, бросаютъ надѣленные имъ участы земли, и цѣлыми семьями переходятъ на жительство, почти еще въ дѣтственные, бобрыйскіе лѣса, гдѣ могутъ дожидаться куска хлѣба не ранѣе 6—7 лѣтъ, и то при самомъ тяжеломъ трудѣ.

Чѣмъ же, спросятъ меня, живутъ труженники—земледѣлцы этого безплоднаго угла? Рука Божія, нахлѣбивъ этотъ уголокъ множествомъ воды (*), которая вѣроятно когда то и покрывала почву этого угла пескомъ и была причиною образования торфа, провела въ этой мѣстности благодѣтельную жилу, дающую труду довольно значительные заработки. Эта жила, соединяющая западный нашъ край съ Пруссіею—Нѣманъ. Она то и есть та сила, которая удерживаетъ нашу трудовую силу на неблагоприятной почвѣ игуменскаго юго-запада.

Рубка и обдѣлка лѣса въ своемъ родномъ и въ сосѣднихъ уѣздахъ, доставка этого лѣса на пристань, славя его по Нѣманю—вотъ главные заработки трудового люда нашего юго-запада. Правда, тяжелы эти заработки; кровавыми окрестилъ ихъ и нашъ надѣмянскій труженникъ; но все же они кормятъ и его, и его семью, и даютъ ему возможность покрывать всѣ скромные его расходы.

За то, какъ же привязанъ этотъ труженникъ къ своему Нѣмну—кормильцу! Для примѣра этой привязанности, не лишнимъ считаю расказать случай, въ которомъ такъ выразительно высказывалась привзательная привязанность къ

(*) Изъ рѣкъ замѣчательнѣйшія здѣсь: Нѣманъ, Нѣменецъ, Лоша, Уса, Тереховка и Дуры; кромѣ того множество рукавовъ, рудниковъ и болотъ.

Нѣману и другая—болѣе разумная и болѣе достойная христианина привязанность.

Двадцать пять семействъ Песочанскаго прихода, въ 1867 году, приобрѣвъ покупкою земли въ бобрыйскомъ уѣздѣ, почти всѣ переселились туда на жительство. Одинъ изъ этихъ переселенцевъ, человекъ уже не молодой, самыхъ честныхъ правилъ, закаленный въ заработкахъ на Нѣманѣ, твердаго характера, на глазахъ котораго никто не видалъ слезы, прощаясь со мною, вмѣстѣ съ другими собратами своими по переселенію, началъ ридать, какъ дитя. Утѣшалъ его, какъ могъ, а между прочимъ сказалъ: чего ты плачешь, добрый человекъ? Вѣдь ты оставилъ пустую землю, да къ тому же и не свою, и переелешься на богатую урожаями и, что всего главнѣе, на свою собственную. Или тебѣ жаль тѣхъ изъ родныхъ, кого ты оставилъ здѣсь? «Нѣтъ, батюшка, сказалъ онъ, не пустыни этой жаль мнѣ и не людей; а жаль мнѣ церкви—Св. Покрова, которая и возвышена (сооружена) нами и украшена нашими трудовыми грошами, и въ ней много годы я молился, и вѣрью къ такой скрухоу (умилению). Да еще жаль мнѣ кормильца нашего Нѣмана: съ него я черпалъ все необходимое для меня и для дѣтей моихъ, онъ же помогъ мнѣ и земельку купить». Такая признательная привязанность къ Нѣману, и, что всего цѣннѣе, такая глубокая привязанность къ своему приходскому храму, высказанная этимъ правдивымъ человекомъ, тронула меня до глубины души.

Хотя случай такой искренней привязанности къ своему приходскому храму здѣсь не единственныи, но онъ приведенъ мною, какъ доказательство той отрадной истины, насколько дорогъ нашему простодушному его приходской храмъ.

Истину эту самымъ дѣломъ подтвердили прихожане Слободо-Пырашевской церкви. Приходъ этотъ состоитъ всего изъ 700 душъ мужскаго пола. Не смотря на свою малочисленность, Слободо-Пырашевскіе прихожане, будучи еще очень бѣдны, и только, только что начали оправляться послѣ крѣпостничества, пожертвовали въ текущемъ году на постройку своего приходскаго храма 1525 р.

Прежде чѣмъ приступимъ къ разсказу, кто подавалъ мысль обновить эту церковь и какъ вообще велось это дѣло, сдѣлаемъ маленькое, но не лишнее здѣсь отступленіе.

Село Пырашевская-Слобода лежитъ на такъ называемомъ партикулярномъ трактѣ,—самомъ ближайшемъ пути изъ г. Минска въ г. Слуцкъ. Церковь Слободо-

Пырашевская, построенная в 1840 г. безъ знанія дѣла, преждевременно пришла въ ветхость, и сильная тень крыши до того была повсемѣстна, что при богослуженіи, во время дождя, шумъ отъ движенія молящихся, старающихся укрыться отъ воды, нередко нарушалъ стройность богослужебнаго чина. Но что всего главнѣе, церковь эта, построенная въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ тракта, своимъ неуклюжимъ наружнымъ видомъ сбрасывала въ глаза всякому болѣе или менѣе развитому проѣзжающему.

Инициатива обновленія этой церкви принадлежитъ мѣстному священнику, о. Луѣ Васюковичу.

Какъ ведено было дѣло, будемъ рассказывать словами этого достопочтеннѣшаго пастыря.

«Еще въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, такъ началъ рассказъ о. Лука, церковь наша пуждалась въ починкѣ. Но въ началѣ крестьянская реформа, а потомъ польскій мятежъ не дозволяли мнѣ и думать объ этомъ дѣлѣ. По усмиреніи мятежа, я неоднократно обращался къ сельскимъ властямъ, просилъ ихъ предложить крестьянамъ—моимъ прихожанамъ—озаботиться починкою церкви; но власти обыкновенно отвѣчали, что о церквяхъ заботится правительство. Обратиться же къ прихожанамъ я не могъ уже и потому, что имъ постоянно пѣли одну и ту же пѣсню: «починка церкви не ваше дѣло». Къ тому же я зналъ, что церковь наша требуетъ капитальной починки, а прихожане мои бѣдны. Не мало я скорбѣлъ душою, но нечего было дѣлать, приходилось одно: ждать.

Наконецъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, прошедшаго года, ко мнѣ съѣхалась коммисія по дѣлу обь округленіи приходоѡ. Коммисія эта сдѣлала по крайней мѣрѣ то хорошее, что разъяснила и внушила моимъ прихожанамъ мысль, что Слободо-Пырашевскій храмъ нуженъ не правительству, а Слободо-Пырашевскимъ прихожанамъ, а потому и забота о немъ, должна лежать на этихъ же прихожанахъ.

Рядъ радешенекъ я былъ и этому, и тогда же задумалъ о починкѣ церкви обратиться только уже не къ сельскимъ властямъ, а къ моимъ убогимъ прихожанамъ.

Подготовивъ къ этому дѣлу, что нашьелъ нужнымъ, какъ то: сооразивъ, съ людьми знающими строительное дѣло, во сколько обойдется починка церкви, рассчитавъ, какая сумма денегъ упадетъ на каждый поземельный участокъ моихъ прихожанъ, я, въ началѣ этого года, воспользовавшись первымъ значительнымъ собраніемъ прихожанъ въ церкви, пошелъ съ ними слѣдующую рѣчь: *околоко*

«Вы знаете, дѣти мои, въ какомъ жалкомъ состояніи находится нашъ приходскій храмъ. Осмотритесь кругомъ: стѣны и потолокъ его обезображены дождевыми потоками, иконостасъ отъ времени и сырости поблекъ, а мѣстами поврежденъ, оконныя рамы сгнили, стекла въ нихъ потускнѣли, полъ совершенно сгнилъ. Выдите наружу и посмотрите на оборванную до безобразія крышу, обратите вниманіе на черноту стѣвъ, на полу—сгнившія въ нихъ бревна, на развалившіяся крыльца. Это ли домъ Божій? Это ли то мѣсто, которое должно напоминать намъ небо? Нѣтъ, храмъ нашъ, какъ онъ нынѣ есть, скорѣе похожъ на старика—нищаго въ лохмотьяхъ! Не говорю уже о томъ, что храмъ этотъ съзнава неблаговидно сооруженъ, это не наша вина; но въ томъ, что онъ дошелъ до такого жалкаго состоянія—виноваты мы, прихожане. По этому наша прямая обязанность обновить нашъ храмъ и дать ему приличную форму для того, чтобы онъ принималъ болѣе величественный видъ,—болѣе походилъ бы на храмъ православный. Какъ отецъ вашъ духовный, я знаю, что вы благодарите Господа Бога за то, что вы православные; съ радостію называете себя русскими; съ гордостью повторяете, что вы вѣроподданные одного Государа Императора—вашего Отца—Освободителя, а не подданные подданныхъ. Неужели же у васъ не станетъ на столько усердія къ Господу Богу, чтобы нашъ приходскій храмъ обновить прилично святости Живущаго въ немъ, и—на столько народнои гордости, чтобы нашъ православный храмъ былъ, если не лучше, то по крайней мѣрѣ не хуже храмовъ иновѣрческихъ? Костелы католическіе не въ великолѣпнѣе, а законы изши православныя церкви? Для прилѣтра обратимъ вниманіе на приходскія церкви, хотя бы по нашей дорогѣ изъ Слуцка въ Минскъ. Приведемъ себѣ на память эти церкви: въ Грозовѣ ветхая приходская церковь, благодаря Бога, уже снесена; далѣе: въ Старицѣ, въ Долгичахъ, Пятевинцѣ, пржевя церковь Самохваловичская, старая Свиницкая... Боже мой! одна другой бѣднѣе, одна другой не красивѣе! Вы, думаю, забыли, что я пропустилъ одну приходскую церковь на этомъ пути, и именно—Озерскую. Правда, она и была и есть каменная; но припомните какова она была до недавней перестройки? Развѣ похожа она была на церковь? Не была ли она, Боже прости, скорѣе похожа своимъ наружнымъ видомъ, на слущкую еврейскую синагогу? Теперь же ей данъ видъ православнаго храма, и смотрите: какое великолѣпнѣе! душа ра-

дуется! Отъ чего же строились у насъ такія неблаговидныя церкви и такіе красивые костелы? Въ этомъ виноваты не мы, хотя и тѣ и другіе воздвигались трудами вашихъ отцевъ и дѣловъ, на деньги нмѣже выработанныя. Но... да не возлагаютъ уста мои отъзъ челоѡвѣска... Тридцать лѣтъ безъ малаго живу я между вами; знаю всѣхъ и каждого изъ васъ; знаю, что вы были прежде и чѣмъ вы стали нынѣ, по милости Господа Бога и нашего Царя—Отца. Изъ рабовъ вы сдѣлались свободными гражданами; не имѣя и пяди своей земли, получили въ собственность цѣлыя участки; вмѣсто курныхъ, за частую полу-сгнившихъ лачугъ, живете въ чистыхъ и просторныхъ избахъ; вмѣсто лохмотья, одѣлись въ одежды, приличные вашему званію и вашимъ занятіямъ. Словомъ, все вокругъ васъ переѣнилось, одни только храмы Б. ж. и, своимъ печальнымъ видомъ, напоминаютъ вамъ о прежней вашей тяжелой долѣ. Неужели же намъ, православнымъ, послѣдъ всего этого, оставить свои храмы въ такомъ жалкомъ состояніи, на посмѣяніе иновѣрцевъ? Неужели, украсая наши грѣшныя тѣла и наши дома, въ которыхъ живемъ, мы не позаботимся о благолѣпнѣи дома милосердаго Отца, дающаго намъ и домъ, и одежду, и все необходимое въ жизни. Знаю, дѣти мои, что вы не богаты. Я самъ человекъ бѣдный, и умѣю сочувствовать бѣдному. Поэтому я и не прошу у васъ жертвъ, превышающихъ ваши средства. Правда, храмъ нашъ во многомъ нуждается, а на многое много и пужко. Исправимъ же въ среднѣи храмъ только то, что необходимо требуетъ исправленія, а всю заботу и всѣ жертвы наши обратимъ на наружную сторону храма: ошьемъ его досками, переѣнимъ крышу и дадимъ храму нашему другой видъ,—видъ болѣе приличный православному храму. Къ дѣлу же, возлюбленные! Не покажите возможнаго на обновленіе нашего обетсалаго храма. За это щедро наградитъ васъ милосердый Господь, съ любовію благословитъ нашъ добрый Архипастырь и отъ души скажетъ спасибо каждый православный, проѣзжающій нашимъ трактомъ.

На эту скромную бесѣду все собраніе прихожанъ единодушно отвѣтило мнѣ: благодаримъ за вразумленіе, добрый нашъ отецъ, начнемъ починку храма, мы согласны сдѣлать для Господа Бога и Его Пречистой Матери все, что только въ силахъ. И дѣло закипѣло. Не смотря на бѣдность моихъ прихожанъ, не смотря на нынѣшній тяжелый годъ, каждый домохозяинъ съ радостію внесъ слѣдую-

мы съ него по раскладѣ 160 рублей».

Этимъ достопочтеннѣйшій о. Лука, закончилъ свой разсказъ объ обновленіи Слободо-Пырашевскаго храма.

За нѣсколько дней до освѣщенія, я получилъ приглашеніе участвовать въ торжествѣ освѣщенія обновленнаго храма, имѣвшемъ быть 4 сего декабря.

Въѣхавъ въ это число изъ дому рано утромъ, и проѣзжая три деревни Слободо-Пырашевскаго прихода, я обгонялъ много народа, спѣшившаго на это радостное торжество.

При выѣздѣ изъ лѣсу на поляну, на которой раскинуто село Пырашевская-Слободка, мнѣ сразу бросился въ глаза обновленный храмъ, стоящій нѣсколько въ сторонѣ села, и сердце мое невольно наполнилось радостію. На обломъ сибѣжномъ коврѣ, какъ украшенная невѣста, домъ Божій, который по обновленіи не имѣлъ съ прежнимъ своимъ видомъ и тѣни сходства. Весь оцъ опитъ досками, съ новою выкрашеною кровлею, куполь этого храма украшенъ симметрическою главою, обитую бѣлою амидною жестию, отъ которой отъажились лучи солнца. Въмѣсто прежняго безобразнаго входнаго крыльца, съ западной сторонѣ храма примкнута водолынья, имѣющая форму красивой четверугольной башни, которая, сливаясь въ одно гармоническое цѣлое съ самою церковью, дѣлаетъ вѣншній видъ этого обновленнаго зданія довольно живописнымъ.

Подѣхавъ ближе къ церкви, я былъ обрадованъ другимъ видомъ. — Не смотря на будничній день и на довольно значительный морозъ, весь поцѣлъ церковный покрытъ былъ множествомъ народа, который, обходя кругомъ и осматривая церковь, радовался ея обновленію.

Цѣль освѣщенія храма, литургія и молебенъ благоговѣнно совершены были мѣстнымъ благочиннымъ, о. Иларіономъ Пастернацкимъ, при участіи шести священниковъ и двухъ дьяконовъ. Хоръ пѣвчихъ, составленный наставникомъ Узденскаго на роднаго училища, г. Ильинскимъ, изъ крестьянскихъ мальчишекъ ввѣреннаго ему училища, очень стройно пропѣлъ всѣ службы. Поученіе, пріличное торжеству, произнесено было о. благочиннымъ, въ концѣ котораго, этотъ добрый священнослужитель, со всею теплотою христіанской любви, которую такъ богато сердце о. Иларіона, поблагодарилъ за жертвы, усердіе и труды и пожелательнаго пастыря и усердныхъ прихожанъ обновленнаго храма.

По выходѣ изъ церкви, радушнымъ гостеприимствомъ о. Луки, предложенъ былъ обѣдъ. Предъ обломомъ тотъ же хоръ пѣвчихъ съиль народный гимнъ,

а въ теченіе всего обѣда тѣмъ же христіанскими дѣтми спѣто было не мало русскихъ пѣсень.

Обновленіе церкви въ нашемъ бѣдномъ уголѣ средствами въ прихожанъ много отраднато и успокоительнаго говорить уму и сердцу каждаго православнаго жителя нашей губерніи.

О нашей мѣстности сложились слѣдующая народная поговорка: «у насъ кругомъ песокъ, да вода, а въ серединѣ обѣда». Если же и при этой «обѣдѣ» Слободо-Пырашевскіе прихожане нашли возможность собственными средствами обновить приходскій храмъ, то есть великая надежда на то, что скоро придетъ время, когда всѣ сельскіе храмы нашей епархіи стряхнутъ съ себя покровъ нищеты, вежости и неблаговидности, и, обновившись и возродившись, подобно храмамъ великорусскихъ губерній, будутъ красоваться благолѣпіемъ и вѣншнимъ и внутреннимъ.

Слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже! Да почитъ благословеніе Божіе и на прихожанахъ, заботящихся о благолѣпій своихъ приходскихъ храмовъ и — на священникахъ благопочетительныхъ, умѣющихъ встать и вести дѣло такъ, какъ взялся и повелъ его о. Лука, — достопочтеннѣйшій пастырь Слободо-Пырашевской церкви.

Священникъ Н. Соловьевичъ.

Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1) Учено-литературный журналъ: „Ученія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ въ 1872 году. Изд. тся съ 1863 года.

Область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна. Слово Божіе, основывающееся на немъ ученіе вѣры и нравственности христіанской, историческія судьбы церкви Божіей на землѣ, ея практика, ея законы, ея современное состояніе, — все это относитъ къ названной области, подлежатъ вѣншней людей, жаждущихъ просвѣщенія духовно, подлежатъ изученію лицъ, поставившихъ затѣю своей дѣятельности — способствовать духовному совершенствованію своихъ братьевъ во Христѣ, и съ этою цѣлью соединившихся въ одно общество.

Выше всякаго сомнѣнія, что всѣ входяще въ область духовнаго просвѣщенія предметы заслуживаютъ усерднѣшаго изученія и усвоенія свѣдѣній о нихъ, весьма желательно. Но одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно; тѣмъ не менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ. Необходи-

мно остановиться лишь на вѣншнихъ вѣншнихъ, необходимо сдѣлать выборъ. И выборъ этотъ въ значительной степени облегчается, если обратить вниманіе на современныя духовныя потребности народа и общества.

Едва ли будетъ ошибкой, если мы назовемъ настоятельнѣйшей потребностію народа потребностію ознакомленія съ Словомъ Божіимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ пользу этого говорить быстрый расходъ книгъ Священнаго Писанія на родномъ русскомъ языкѣ, не менѣе быстрый расходъ толковаго Евангелія, изданнаго о. архимандритомъ Михаиломъ, — этимъ усерднѣшимъ труженникомъ на пользу духовной науки. Но, къ сожалѣнію, названная потребность едва ли можетъ быть удовлетворена аполнѣмъ наличнымъ трудомъ по Свящ. Писанію. По изученію слова Божія у насъ сдѣлано очень не много. Тогда какъ у другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю библію, у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; тогда какъ въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній изоблающихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характерѣ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ, — у насъ подобныя сочиненія почти не существуютъ, за исключеніемъ введенія Герике, переведеннаго съ нѣмецкаго языка и незначительнаго количества статей, разбланныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, статей, которыя, если взять ихъ въ совокупности, далеко не замѣняютъ собой самаго краткаго изъ введенія, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Другою не менѣе ощущимую потребностію общества нельзя не назвать потребностію ознакомиться съ историческими судьбами церкви Божіей на землѣ. Исторія церкви вѣншна у насъ большею частью по учебникамъ, или переводнымъ сочиненіямъ и монографіямъ. Самостоятельной разработки по истиннымъ въ почти не имѣемъ, по крайней вѣнш, въ печати. Между тѣмъ въ настоящее особенно время, когда на западѣ Европы происходитъ сильное церковное движеніе, когда главные руководители этого движенія не имѣютъ подъ собою твердой исторической почвы, потому что въ основѣ историческихъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестантскими богословами, за весьма рѣдкими исключеніями, лежатъ тенденціозная цѣль, когда для ищущихъ истины западныхъ христіанъ требуется безотлагательное рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ истинная церковь, сохранившая Апостольское и отеческое преданіе въ его не-

нужности, и существует ли она в настоящее время, или нужно искать ее в первых вѣкахъ христіанства и, реформируя существующія деревни, возсоздать деревню церковъ,— въ силу всего этого духовно-литературному органу необходимо заняться самостоятельно и безпристрастно историческою разработкою исторіи вселенской церкви, особенно древней церкви и историческимъ путемъ привести къ убѣжденію въ томъ, что истинная деревня вселенская церковь существуетъ, но обитованію Божественнаго Основателя ея, и въ настоящее время и будетъ существовать до скончанія вѣка, что эта истинная церковь есть наша Греко-россійская церковь, въ точности и неизменно сохранившая ученіе вѣры, таинства, священное преемство рукоположенія, руководствующаяся Апостольскими и отеческимъ преданіемъ. Путемъ исторической разработки источниковъ мы невольнымъ образомъ придемъ къ подобному заключенію, в заветахъ христіане, ищущіе истины, найдутъ ее, безпристрастно объективно вложивъ дѣла, безъ всякихъ предвзятыхъ, тенденціонныхъ мнѣній. Вѣковое отчужденіе между Востокомъ и Западомъ служить причиною того, что западные христіане не могутъ *сейчасъ же* съ убѣжденіемъ присоединиться къ восточной церкви; въ теченіе вѣновъ много екеннзисъ недоумѣній, спорныхъ вопросовъ, много введено на восточную церковь несправедливыхъ нареканій, много составлено о ней ложныхъ мнѣній; по всему этому западные христіане хотя и чувствуютъ, что истина въ восточной церкви, но не въ силахъ примынуть къ ней, пока историческимъ путемъ не выяснится для нихъ ея овѣтный образъ и она предстанетъ предъ Западомъ во всей чистотѣ, цѣлости и неповрежденности древней Апостольской и отеческой церкви первыхъ временъ христіанства. И такъ, по нашему убѣжденію, единственный путь къ возведенію съ православною церковію старо-натовъ ли, или англоканцевъ, или американцевъ и т. д. есть путь историческій, безпристрастной самостоятельной разработки источниковъ и на ихъ основаніи изложеніе историческихъ данныхъ. Сколько хватитъ у насъ силъ, мы поработаемъ на этомъ невольнаго погѣ, и положимъ хотя не много камней для устроитва переходнаго моста отъ западнаго ученія къ восточному православію. Такойъ быль взглядъ на будущее соединенія великаго православнаго богослова, блаженной памяти Филарета Митрополита Московскаго. Мы же, изучая исторію церковной жизни, мы, безъ сомнѣнія, не должны игнорировать современное ея состояніе.

Наблюденіе за ходомъ современной церковной жизни тѣмъ болѣе необходимо, что и историческая разработка того, или другой церковнаго вопроса въ данную минуту можетъ условливаться тѣмъ, или другимъ направленіемъ церковной жизни. Потому необходимо въ духовно-литературномъ органѣ слѣдить за современнымъ состояніемъ духовной жизни въ вѣнѣрныхъ и вѣнѣповѣдныхъ обществахъ и въ нашего отечества.

Изучая исторію вселенской церкви, мы въ тоже время и въ тѣхъ же видахъ должны работать и надъ исторіею нашей прошедшей жизни, національной, Русской. Для удовлетворенія этой потребности въ послѣднее время возникли цѣлые журналы, исключительно посвятившіе себя разработкѣ отечественной, исторіи особенно за послѣдніа столѣтія; сверхъ того и въ другихъ свѣткахъ журналахъ не мало помѣщается статей съ историческимъ содержаніемъ и историческихъ матеріаловъ; но при всемъ обилии историческаго матеріала выходящаго у общества въ настоящее время подъ руками общества едва ли въ состояніи пользоваться этимъ матеріаломъ, нарисовать себѣ полную картину своей прошедшей жизни, хотя бы за послѣднія столѣтія. Въ картинѣ этой оказываются существенныя пробѣлы: она не ознакомляетъ съ исторіею религиозной жизни народа, съ исторіею отечественной церкви. Нѣтъ, конечно, основаній козларать на свѣтскихъ журналахъ обязанности дослать эту пробѣлу; обязанность эта лежитъ всецѣло на духовной журналистикѣ. И нужно сознаться, что много трудно потрудиться ей для выполненія этой обязанности: очень не много слѣзано для исторіи отечественной церкви, для исторіи религиозной жизни народа, особенно если взять во вниманіе темныя стороны этой жизни, изъ которыхъ вытекаютъ

не безъ причины возникла указанная потребность. Она обусловилась пробудившимся въ обществѣ сознаніемъ того, что современная наша жизнь не имѣетъ въ своей основѣ прочныхъ началъ, которыми заправляя ея, улучшалъ бы ее сознаніемъ того, что современная наша жизнь требуетъ пересозданія, или по крайней мѣрѣ обновленія. Отсюда-то исканіе прочныхъ началъ для жизни, между прочимъ, въ словѣ Божіемъ, отсюда-то обращеніе къ прошедшему съ цѣлю, седине извлечь изъ него благихъ уроковъ для настоящаго, отсюда-то крайній намъ въ немъ разъясненіе недостатковъ и нестроений современной жизни, дабы съ большою чистотою и безошибочно указать средства къ ихъ исправленію. И нужно замѣтить, что та-

кихъ недостатковъ и нестроений, и при томъ существенныхъ очень не мало, если даже взять во вниманіе одно лишь религиозно-нравственное состояніе народа и обществу неутѣшительное состояніе нравственности, вредно отзывающееся на жизни общественной, холодность къ церкви и ея установленіямъ, сочувствіе къ сектаторству и расколу, бессиліе папъскаго слова; все это явленія, немалое бросающіе въ глаза.

Итакъ въ виду все сказанное, любители духовнаго просвѣщенія рѣшаются, по мѣрѣ силъ своихъ послужить въ своемъ литературномъ органѣ удовлетворенію потребности неогнательныхъ духовныхъ потребностей общества. Съ этою цѣлю они посвящаютъ свои труды преимущественно изученію Священнаго Писанія, исторіи вселенской и отечественной церкви, обзору современнаго религиозно-нравственнаго состоянія народа и указанію средствъ къ его улучшенію, а также и изложенію церковныхъ движеній въ вѣнѣрныхъ и вѣнѣповѣдныхъ обществахъ. Отсюда на страницахъ своего литературнаго органа любители духовнаго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи содѣлывающія ознакомленію съ словомъ Божіимъ и правильному пониманію его содержанія—именно статьи истолковательнаго содержанія; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статьи по исторіи отечественной церкви—статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событиями въ жизни церкви, съ религиозно-нравственнымъ состояніемъ нашихъ предковъ, съ отношеніями церкви къ обществу и общества къ церкви, съ состояніемъ духовнаго просвѣщенія и проповѣдическаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч.; 4) статьи, знакомящія съ современнымъ религиозно-нравственнымъ состояніемъ народа и указывающія средства къ его улучшенію; и 5) изложеніе духовныхъ движеній въ вѣнѣрныхъ и вѣнѣповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткіе отзывы о сочиненіяхъ духовнаго содержанія какъ иностранныхъ, такъ и отечественныхъ, преимущественно же о выходящихъ отношеніяхъ къ предметамъ, разработкѣ которыхъ посвящаетъ себѣ журналъ. Что касается характера статей, то редакция позаботится о томъ, чтобы онѣ, отъ дѣлныхъ серьезныхъ научнымъ характеромъ, въ тоже время были доступны по возможности, всѣмъ интересующимся духовнымъ просвѣщеніемъ. Для лицъ незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ въ 1871 году прилагаемъ при

семь указание въ которыхъ статей помѣщеныхъ въ „Чтеніяхъ“ прошлаго года.

Замѣчанія на книгу Пехольгъ, сдѣланныя ректоромъ С.-Петербургской академіи, архим. Филаретомъ, и записанныя его учениками.

О первомъ сборномъ посланіи св. Апостола Іоанна Богослова. *А. Полотебнова.*

О законахъ Моисеевыхъ, ограждающихъ права личности. *Свящ. В. Маркова.*

Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. С. І. Вишляковъ.*

Моавитскій памятникъ. *С. І. Н.*

Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской цер. *И. Смирнова.*

Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства (361—363 г.) *И. Смирноа.*

О Богослуженіи въ навечеріи для Успенія Пресвятыя Богородицы въ Геесаманіи, близъ Іерусалима.

Путешествіе Макарія, антиохійскаго патріарха, составленное сопровождавшимъ его архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ.

Черты народно-религіознаго быта Сербовъ. *А. Лебедева.*

Церковное отлученіе у Грековъ по свидѣтельству иноземныхъ писателей XVII вѣка. *Ею же.*

Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. *И. Аю.*

Воззваніе къ клиру и мірянамъ римско-католикамъ, желающимъ видѣть древнюю католическую церковь возстановленною въ первонач. чистотѣ и славіи. *І. І. Оверька.*

Объ іезуитскомъ воспитаніи. *Свящ. В. Маркова.*

Сверхъ того въ каждой книгѣ была помѣщена церковная хроника—обзорніе современнаго состоянія церковныхъ дѣлъ, какъ въ Россіи, такъ и въ ея.

Помѣщались библиографическія свѣдѣнія и критическіе разборы какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ книгъ. Укажемъ болѣе обширныя статьи:

Новые матеріалы по русской церковной археологіи. Строгановскій иконописный листовой подлинникъ. Москва, 1869 года.—О славянской псалтири XIII—XIV вв. «Древности». Труды Московскаго Археологическаго Общества. Москва 1870 г.—Описанію славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки (отдѣль 3-й ч. 1-я). Москва 1869 г. *И. Д. Мансветова.*

Новая учебная литература по исторіи русск. церквей. Филарета архіепа. Черниговъ. Исторія русской церквей. М. 1859. Стр. 1—104; свящ. К. Добролюбова. Очеркъ исторіи русской церквей отъ начала христіанства въ Россіи до настоящаго времени. С. Пе-

тербургъ. 1863 г. Свящ. Алексѣя Лаврова, законоучителя Демидовскаго лицея в Ярославской гимназіи. Очеркъ исторіи русской церкви, составленный преимущественно въ гимназической программѣ Московскаго учебнаго округа. Спб. 1870; П. Знаменскаго. Руководство въ русской церковной исторіи. Казань. 1870 г. *И. А. Смирнова.*

Мученическая церковь: повѣствованіе о началѣ, распространеніи и торжествѣ христіанства на о. Мадагаскаръ. Уильяма Елесса. Лондонъ. 1870, (на англійск. яз.). *С. І. Н.*

Англійская литература съ января по апрѣль 1871 г.

Печатались также матеріалы для біографіи Митрополита Филарета.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1872 году. Издаются съ 1869 г.

Программа для изданія „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ остается та же, какъ и въ прежніе годы. „Епархіальныя Вѣдомости“ въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всемъ отраслямъ и практической дѣятельности, по вѣрныя газетной задачѣ—общать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимуществу тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, вояпрсы дня. Въ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ релігіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на релігіозные вопросы (напр. о взаимоброшеніи англійскаго и американской церквей съ православнаго, о движеніи старо-католиковъ и отношеніи раскола къ православію и др.), на нравственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-релігіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. п.

Для того чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщались были обзорнія официальнаго и неофициальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ—его ученая и литературная дѣятельность. То же направленіе будетъ удержано и въ слѣдующемъ 1872 г.

Въ официальной части помѣщаются постановленія и распоряженія правительства по духовному вѣдомству, протоколы Московскаго комитета грамотности, протоколы

Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и состоящихъ при немъ отдѣловъ: распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, иконодѣнія и т. д. Воскресныя бесѣды въ 1872 году. Изданія даются съ 1870 г.

„Воскресныя бесѣды“, первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные выпуски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаться и въ 1872 году.

Условія подписки на изданія Общества любит. духовн. просвѣщ. въ 1872 году. „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“, будутъ издаваемы по прежней программѣ ежегодно, и на прежнихъ условіяхъ именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкою иногороднымъ (*)—4 руб. 50 коп., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., съ доставкою 2 р. 50 коп.; за три мѣсяца—1 руб., съ пересылкою 1 руб. 30 коп., съ доставкою 1 р. 25 к.; за мѣсяць—40 к., съ пер. 50 к., съ доставкою 50 к. Отдѣльные ММ по 10 к.

„Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будутъ выходить еженесячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 к., съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

„Воскресныя бесѣды“ выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., съ пересылкою 1 р. 10 к. Рассылку по Москвѣ редакція на себя не принимаетъ. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 г. по 50 к. за годовую экз. За пересылку прилагаются по 20 к. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I. и II каждый по 10 к. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной бібліотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Рязположенской церквей, въ квартирѣ священ. Рождественскаго и въ всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(*) Цѣна за пересылку иногороднымъ подписчикамъ возвышается въ слѣдствіе увеличенія расходовъ за почтовую пересылку, бумагу для печатанія и самое печатаніе адресовъ, и другіе конторскіе расходы.

Редакторы: Свящ. О. Мяткевичъ.
Николай Акбронко.

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

ОГЛАВЛЕНИЕ МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1871 ГОДЪ.

официальныхъ частей.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Страница.

Страница.

Выписка изъ журнала Св. Синода о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній 2

О предоставленіи воспитанницамъ Ярославскаго училища двѣнадцатаго духовнаго званія права на званіе домашнихъ наставницъ 3

О печатаніи съ 1871 года въ Духовной Бесѣдѣ объявленій Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядкѣ приобретения ихъ въ замѣвъ послыки циркулярныхъ объ этомъ извѣщеній 9

Относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе однихъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 10

Правила о приемѣ въ студенты С.-Петербургской Духовной Академіи 26

Касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными столбами, куболами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 34

По Высочайшему повелѣнію о замѣвѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части Духовнаго Вѣдомства 49

О переименованіи Херсонской духовной семинаріи въ Одесскую 57

Относительно выдачи должностныхъ пособій воспитанницѣмъ училищъ двѣнадцатаго духовнаго званія при вступленіи ихъ въ замужество 61

О производствѣ въ чины по Мин. Канцеляріи 65

Объ учрежденіи викаріатства въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ 69

О порядкѣ и времени представленія въ Хозяйственное Управленіе семинарскими начальствами въ вѣдомствѣ о ходѣ строительныхъ работъ по постройкѣ и исправленіи семинарскихъ зданій 70

Высочайшая грамота г. Оберъ-Прокурору Св. Синода 121

По предмету допущенія женщинъ на службу 121

Объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ наперстныхъ крестовъ 121

Объ учрежденіи въ духовныхъ семинаріяхъ надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ 129

О порядкѣ представленія въ духовную Канцелярію приходами метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священно-служителямъ наградъ 137

Высочайшій манифестъ указъ Св. Синода о рожденіи В. К. Георгія Александровича 137

Высочайшія награды высшихъ духовныхъ лицъ 138

По предмету росписанія приходовъ и приходовъ 145

О наградахъ духовныхъ лицъ по Мин. Вѣрху 145

О личныхъ правахъ дѣтей священно-служителей 145

лей и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ священно-служителей, вдовъ и сиротъ 153

О новыхъ цѣнахъ на учебники и о разрѣшительной молитвѣ 154

Объ учрежденіи въ Виленскомъ училищѣ двѣнадцатаго духовнаго званія двухъ стипендій Митрополита Тосла 154

О проектѣ положенія о пенсіонеркахъ митрополита Тосла въ Виленск. дѣлѣ училищъ 155

Постановленія Св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ на сѣздахъ духовенства 155, 186 и 217 155

О томъ, чтобы при разрѣшеніи браковъ средствами отъ трехъ родовъ, запрещеніе въ семьѣ средствъ не было простираломъ далѣе третьей степени 157

О порядкѣ ршенія дѣлъ относительно расторженія браковъ солдатскихъ жёнъ по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ 157

О бракахъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ 161

Объ изданіи Церковнаго Вѣстника 161

Могутъ ли алпа, кончившія семинарскій курсъ, но не получающія священнаго сана, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ 169

О вѣчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, увольняемыхъ въ отпускъ по желтымъ билетамъ 170

Объ освобожденіи учителей начальныхъ народныхъ училищъ отъ рекрутской и другихъ повинностей 185

По вопросу о томъ, какимъ содержаніемъ должны пользоваться священно и церковно-служители, состоящіе на эпитиміи вѣдь свѣтскими и судомъ и исправляющіе ихъ должность 185

Относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, предназначаемыхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ духовныя академіи 185

Проектъ новой редакціи статей свода законовъ о дѣлахъ лицъ православнаго духовенства 193 и 211

О педагогическихъ мѣрахъ и приемахъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ 201

О переходѣ на личную обязанность священно и церковно-служителей исправленія прежнихъ и постройки новыхъ домовъ 202

Объ испрашиваніи пенсій законоучителямъ приходскихъ училищъ 203

Относительно назначенія въ духовныя академіи воспитанниковъ семинарій прежнихъ курсовъ 209

О нѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно наградъ духовенства за заслугу по свѣтской части въ времени ирархизованія памяти св. Кирилла и Меводія 217

Объ учрежденіи викаріатства въ Донской Еп. 217

Правила къ предупреденію уклоненія воспитанниковъ духовн. академіи отъ службы по духовно-учебному дѣлу 217

домству	217
О введеніи мировыхъ учреждений въ западномъ краѣ	225
Постановленіе присутствіе по дѣламъ правосл. духовенства о распределеніи окладовъ жалованья	223
О переѣздахъ въ высшей епархіи	249
О разрѣшеніи исполнить въ церквахъ положенныя г. Вороничевымъ на ноты священныя пѣсни	—
Переѣзды въ составъ Св. Синода	265
Объ изданіи христіанскихъ и русскихъ древностей и хронологіи	—
О выдачѣ денежныхъ пособій воспитанницамъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія	273
Объ исполненіи въ правленіяхъ духовныхъ училищъ лицъ, необучавшихся въ нихъ	289
О высланиіи денегъ за медали, жалуемыя свѣтскими лицами за заслуги по духовн. вѣдомству	297
Новый штатъ Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія	313
Распоряж. по почтовой части 321, 330, 337, 345 и 353	307
Объ открытіи 5-го класса при Харьковск. духовномъ училищѣ	329
Высочайшая благодарность	377
О передачѣ въ Миссіонерское Общество кружечнаго сбора по церквамъ	385
О покрытіи недостающаго по нѣкоторымъ церквамъ процентнаго сбора раскладкою на доходы прочихъ цервей Епархіи	401
Объ увольненіи протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности главнаго священника арміи и флотовъ и о назначеніи на его мѣсто прот. Петра Покровскаго	409

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ усиленіи по церквамъ сбора въ пользу возстановленія христіанства на Кавказѣ	3
Наличный составъ городского и сельскаго духовенства	3 и 11
Адресъ духовенства Мин. Епархіи М. Я. Пущиной	10
Постановленія Минскаго Окружнаго Училищаго Съѣзда	17
Объ училищахъ при женскихъ монастыряхъ	19
Составъ духовно - учебныхъ заведеній Минск. Епархіи	—
О своевременномъ взносѣ духовенствомъ денегъ въ пользу духовныхъ училищъ	26
Наличный составъ монашествующихъ въ Минской епархіи	28
О выпискѣ 1 тома полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству	34
Управленіе Глуцкаго благочинія	—
Вѣдомость о продажѣ церковныхъ свѣчъ въ Минскѣ	35
Постановленія Слуцкаго Окружнаго Съѣзда (27 и 28 Января 1871 г.)	49
О томъ, кому подавать прошенія о принятіи въ дѣвичьи училища	44
По вопросу, слѣдуетъ ли приводить къ при-	

слѣгъ лицъ, представленныхъ безъ офиц. бумагъ	44
О позволеніи вѣнчать нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ отпуску по желтымъ билетамъ	50
Постановленіе о діаконахъ ищущихъ степени священства	73
О представленіи въ Консисторію вмѣстѣ съ кружечными деньгами посидѣтельствования всѣхъ членовъ причта о количествѣ выслапанныхъ денегъ	—
Постановленія Пинскаго Окружнаго Съѣзда (23 февраля 1871 г.)	97
Отчетъ по Комитету училищъ дѣвицъ духов. званія	98
О заведеніи кружечк и тетрадей для записи доходовъ и о времени благочинническихъ съѣздовъ	105
О представленіи въ Консисторію денегъ вмѣстѣ съ требованіемъ пробныхъ листовъ	113
О побужденіи учениковъ народныхъ училищъ говѣть въ св. четыредесатницу	146
Отчетъ о суммахъ, жертвуемыхъ духовенств. на нужды минскаго дух. училища	162
Постановленіе Педагогич. Собранія Правленія Семинаріи объ аккуратномъ взносѣ денегъ учениками за содержаніе въ корпусѣ и о томъ, на чей счетъ должны содержаться сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, до окончанія приемахъ испытаній въ семинаріи	177
О выпискѣ книгъ: 1) практич. совѣты священникамъ при произвоствѣ слѣдствій и 2) законныя требованія новыхъ судебныхъ уставовъ	195
О приемѣ дѣвицъ въ Минск. училище	242
О срокахъ для полученія духовенствомъ жалованья	249
Отчетъ о суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ на нужды Слуцкаго духовн. училища	257
О порядкѣ снабженія церковей свѣчками и листами разрѣшительной молитвы	265
Пожертвованіе Архіеп. Михаиломъ 1000 руб. въ пользу Мин. дѣвичьяго училища	273
О выпискѣ книгъ изъ Общныи Сестеръ Милосердія	281
О конкурсѣ на сочиненіе объ устройствѣ земледѣльческихъ колоній для молодыхъ преступниковъ	305
О побужденіи священно - служителей совершать службы церковныя во всѣ праздничныя дни	313
Постановленія минскаго окружнаго съѣзда	321
Постановленія пинскаго училищ. правленія относительно приема учениковъ въ училище	339
Постановленія пинскаго духовно-училищаго съѣзда	346
Постановленія минскаго окружнаго съѣзда	393

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Правила благоустройства монашескихъ братствъ въ Москвѣ	4, 12 и 21.
О довѣренности на получение жалованья изъ казны	26
О вступленіи въ бракъ свѣч. служит. дѣтей	—
Объ епархіальномъ повторномъ поименованіи оф. и тяжбынымъ дѣламъ цервей и монастырей	44
О метрическихъ записяхъ и требованіи временно проживающихъ въ приходѣ	45

О председателѣ благоч. създовъ, совѣтовъ и т. п. 57

Слѣдуетъ ли въ неповѣднхъ росписахъ показывать временно проживающихъ въ приходѣ? 58

Относительно нареченія имени новорожденнымъ 59

Какими видами могутъ быть сажаемы дѣти св. св. священно-служителей для свободнаго проживанія на отчужденныхъ земляхъ 66

О мѣстѣ хранения церковныхъ документовъ 66

О порядкѣ разрѣшенія новыхъ браковъ супругамъ, сосланнымъ, по суду, въ Сибирь 106

По поводу просьбы о повѣчаніи несовѣршеннолѣтняго 114

Два предложенія Владимірс. Пресвященнаго воі вѣдѣн 139

О порядкѣ опредѣленія въ монастыри лицъ податнаго сословія 204

О неупотребленіи гербовой бумаги въ судебныхъ мѣстахъ повѣренными по дѣламъ церквей 219

Въ какіе дни не вѣчаются браки 290

О производствѣ слѣдствій надъ духовными лицами 291

Относительно шрищеніи въ церковь и продажѣ свѣчъ 223

О представленіи правленіемъ училища выписывать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы в сабжать вни священниковъ 224

По устройству кладбищъ 314

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отчетъ о суммахъ, жертвуемыхъ духовенств. пивскаго округа въ пользу училища 54

Статистическія свѣдѣнія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ минской епархіи 67

Отчетъ Минскаго Епархіальн. Комит. Православнаго Миссіонерскаго общества за 1870 годъ 103

Условія свѣчной продажи въ г. Пинскѣ 162

О суммахъ поступившихъ отъ окружнаго духовенства на нужды Минскаго училища 162

часть неофициальная.

Почуеніе по освященіи церкви, Протоіеремъ Доминиковскаго 5

Прот. Іоаннъ Афанасьевъ Гомоліцкій (некрол.) 6

Публичный диспутъ на степень доктора богословія 7

Продавецъ андульгенцій 11

Вразумленіе умершей матери неочитительному сыну 11

Александрійскій патриархъ о русскомъ расколѣ 11

О бывшемъ р.- католическомъ Кривопинскомъ приходѣ, принявшемъ православіе, св.ц. І. Наркевича 13

Русскія иконы въ англійской церкви 15

Дозволеніе въѣзда въ Россію иностраннымъ сектантамъ 11

Переходъ раскольниковъ въ единоовіе 11

Матеріалы для исторіи православной церкви въ Минской Епархіи 15, 39, 48, 64, 72, 81, 94 и 120

Внесеніе иконы, пожертвованной Государемъ Императоромъ, въ Брагинскую Тихоновскую церковь, св.ц. Максима Ермича 22

Почуеніе при внесеніи сей иконы, Его же 29

Американскіе проповѣдники 30

Поучительное событіе 32

Мелкія извѣстія 32

25-лѣтній юбилей благочин. службы 36

Недоумѣніе при совершеніи таинства крещенія 37

Случай изъ практики селскаго священника 39

Дешевыя чернила для народныхъ школъ 41

Средство отъ водобозни 41

О воскресной школѣ при манской семинаріи 45

Иль отчета миссіонера о расколѣ 47

Находки человѣческихъ скелетовъ 48

Вѣщій сонъ 48

Миссіонерскія общества въ Англіи 48

Новый магометъ 48

Слово въ недѣлю Православія, А. І. 54

Протоіерей Лука Кудрицкій (некрологъ) 59

Речь при погребеніи протоіерей Луки Кудрицкаго, св.ц. *Лаурентія Лукашевича* 60

Случай изъ народнаго суевѣрія, св.ц. *І. Руккевича* 60

Реликвіи Іосафата Кувцевича 61

Молитва о мирѣ 63

Вліяніе франко-прусской войны на будущность церк. Слово въ день Срѣтенія Господня, *протоіерей Георгій Горнопольскаго* 68

Удивительный мракъ 70

Селозневая вѣра 71

Замѣтка для педагоговъ 71

Слово въ день шествія на престолъ Государа Императора Александра Николаевича, *Архимандрита Анастасія* 74

Отчетъ Минскаго Николаевского Братства 76

Публичныя богословскія чтенія въ Москвѣ 80

О воскресной школѣ при Станьковской церкви 86

Два примѣра наказанія Божія 86

Извлеченіе изъ всеподлиннѣшаго отчета обер-курора Св. Синода 90

Мировареніе на страстной недѣлѣ 90

Лекціи общественной гигіены и дѣтскія *дра Архангельскаго* 99, 109, 114, 122, 130, 140, 148, 159, 164, 179, 187, 197, 204, 212, 230, 245, 252, 259, 269, 284, 291, 300, 309, 317, 363, 380, 387 и 396

Введеніе славянскаго языка въ литургію у чеховъ 103

70-лѣтній юбилей Архіерейства 103

Христіане Оомиты 103

Смертность въ Россіи отъ непрививанія оспы 103

О правахъ дѣтей духовенства 104

Протестантская церковь въ Рилѣ 104

99-лѣтняя монахиня (некрологъ), св.ц. *І. Келт-ковскаго* 119

4-е Апрѣля въ с. Станьковѣ, *Мих. Лауревскаго* 126

О преобразованіи семинарій 127

Исповѣдь французовъ 127

О Каменецъ Подольскомъ братствѣ и уставѣ онаго 133

Пѣвческая школа въ Казани 134

О преобразованіи народныхъ школъ 135

Сельскія лечебницы 135

Леченіе сибирской язвы живною лягушкою 142

Необыкновенные роды 143

Похороны живаго человека 143

Способъ распознавать дѣйствительную смерть 143

Какъ совершать надъ-подкинутымъ младенцемъ обрядъ поцерковления? 141

Слѣдуетъ ли прежде причащенія продѣлывать святыню? 142

Ходящей въ опасности смерти читать оупостительную молитву? 143

Можно ли себѣ роживити, по причащеніи, вѣхо являюща дитя въ церковь прежде истечения 40 дней? 144

Слово въ день Вознесенія Господня. А. Лопи. Вологда 147

Внушеніе священникамъ относительно багословенія въ пнѣ рукою и—свадебныхъ скоромныхъ обрядовъ въ видѣ постные дни 150

Дѣйствія православн. священника при французскомъ посольствѣ во время осады Парижа 151

По поводу устройства Православной Церкви въ Нью-Йоркѣ 151

О надирателяхъ въ училищахъ того же общества 154

Имена правосл. Архіереевъ Россійской церкви 158

Мелкія извѣстія 168

Объ ученическихъ библиотекахъ при Мин. Семинаріяхъ 172

Учитель А. Горбачевича 172

Свидѣтельство западной цер. о крестномъ знаменіи 176

Годичный праздникъ Мисіон. Общества въ Москвѣ 181

Общожитіе для учениковъ училища въ Вологдѣ 190

Иванъ Ивановичъ Порзедей (некрологъ) 191

Мелкія извѣстія 192

Беседа къ воспитанникамъ семинаріи. А. И. 195

Исцѣленіе отъ свратинны. М. Адобева 199

Гробница Макавеевъ 200

Мѣры къ искорененію пьянства 200

Отъ Горыгорецкаго земледѣльческаго училища 206

Убжденія приважнаго православія 211

Можно ли держать св. дары въ домъ? 215

Вспускъ воспитанницъ Монах. женск. училища 222

Взглядъ на распространеніе и утверженіе православія въ Западн. краѣ Россіи, Архим. Анастасій 226

Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Александровны. А. П. 235

Протоіер. А. Пшолко (некрологъ), свящ. П. Котосица 238

О свѣчномъ снѣргальн. заводѣ въ Костромѣ 241

Ложное пониманіе христіанск. подвижничества 248

Мѣсто умершаго 258

Средство къ свѣсити жизни утопленникамъ 264

Объ опекахъ надъ дѣтьми церковно-служителей 264

1-е Августа 264

Слово, въ день коронаціи Государя Императора Александра Николаевича, А. П. 268

Нѣкоторыя характеристическія черты правосл. канаву въ христіанствѣ и въ наше время, Архим. Анастасій 274

Уставъ Прибалтійскаго православнаго братства 278

Рѣш. при закладѣ соборнаго храма въ г. Борисовѣ 284

Преосвященныйшаго Александра, Епископа Мискаго и Бобруйскаго 282

Слово въ день Рождества Пресвѣт. Богородицы, А. П. 288

Средство противъ осы 288

Решеніе противъ пьянства 288

Изъ путешествія Преосвящен. Александра Епископа Мискаго и Бобруйскаго, по Варшавѣ 298

370, 378, 386, 403, 409

О колоколахъ изъ сарфорошей бронзы 294

Эпизодъ изъ путешествія Государя Императора по Волгѣ въ 1871 году 295

Можно ли вѣчать дѣтей безъ дозволенія родителей? 295

Странный обрядъ 296

Благо дѣло священнической жены 296

Просьба латышей о присоединеніи къ православію 302

О ивнѣ свящ. Печаева „Божественная Литургія“ 302

Беседа къ воспитанникамъ семинаріи 307

Паны Черновицкихъ раскольниковъ 312

Слово, по освещеніи храма, Преосвященныйшаго Александра, Епископа Мискаго и Бобруйскаго 315

Протоіерей Іоаннъ Петриченко (некрологъ) 315

Споръ грековъ платинякъ о Вилеемск. поцервѣ 320

Вопросъ и отв. о заупокойномъ моленіи о младенцахъ 325

Архіепископъ Евгений о замѣчательное письмо его 326

Изъ Холма 327

Объ увеличеніи свѣчній прибалтійскаго 328

Благоутное дѣйствіе церковной проповѣди 330

О мѣстѣ нахождения Нерукотвореннаго образа 330

Внесеніе въ Негвевичскую церковь Иконы, пожертвованной Государемъ Императоромъ 333

Почуеніе при сѣмъвнесеніи, свящ. А. Состояскаго 334

Константинопольскій Патріархъ Григорій V и перенесеніе останковъ его 334

Средство противъ ревматизма 336

Освященіе цер. въ м. Подосѣвъ, свящ. Н. Микевича 342

Субботники 342

Отзывъ о книгѣ свящ. Савича „Первоначальныя уроки христіанскаго ученія 348

Почуеніе въ день Казанской Иконы Божіей Матери, свящ. І. Пркевича 356

Освященіе Костричской цер., наст. Лисовскаго 357

Отчетъ Мискаго Православнаго Николаев. Братства 372

Мелкія извѣстія 375

О положеніи чеховъ въ Волынской губерніи 381

Отпаденіе отъ православія татаръ въ Казан. губерніи 382

Братство при Нижегородской духов. семинаріи Ченсгоховъ 382

Изъ проповѣди д-ра Станяла о первенствующихъ христіанахъ 382

Примѣръ религіознаго воспитанія въ Англіи 389

Вступленіе на Константинопольскій престолъ патріарха Анема 389

Новое изданіе соч. Инокент. Херсонск. и Таврич. 402

Мелкія извѣстія 405

По поводу обновленія Парашевской церкви, свящ. Н. Соловевича 412

ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ.

По поводу вступленія въ четвертый годъ изданія 417

Объ училищѣ при женскихъ монастыряхъ 417

По поводу учрежденія продажъ церковныхъ свѣчъ въ г. Мискѣ 25 и 33

О церковно-строительныхъ кассахъ 41

89