

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА.

1888 Г.

№ 16.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рубл., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ.

Содержаніе: Правительственное распоряженіе.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходоу, церквей и причтоу рязанской епархіи (прод.).—Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1887/8 учебный годъ (прод.).—Журналы рязанскаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства 1888 года.—Разрядный списокъ учениковъ рязанскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища, при участіи преподавателей, послѣ годичныхъ испытаній учениковъ, за 1887/8 учебный годъ и утвержденный его высокопреосвященствомъ.—Два отношенія къ его высокопреосвященству.—Епархіальная хроника.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Высочайшими указами, данными капиталу россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 16 день іюня 1888 года, *Всемилоостивѣнше пожалованы*, по рязанской епархіи, согласно удостоенію комитета г.г. министровъ, *орденомъ станислава 3-й ст.:* учитель рязанскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Александръ *Лавровъ*; секретарь его высокопреосвященства, коллежскій ассессоръ Теодоръ *Великословинскій* и учитель касимовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Петръ *Архангельскій*.

Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

Протоіерей рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Д. В. Правдинъ въ 15 день прошедшаго іюля мѣсяца, день торжественнаго празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, въ память сего великаго событія и своей болѣе двадцати-лѣтней службы при семинаріи въ должности наставника, *представилъ въ правленіе* рязанской семинаріи при своемъ отношеніи 1900 р. съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ сего капитала *учреждена была стипендія* его имени для одного изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи. О столь крупномъ пожертвованіи въ пользу учащагося духовнаго юношества рязанскаго отцемъ ректоромъ семинаріи объявлено было собранію духовенства, бывшему въ день юбилейнаго торжества, и оно лично принесло отцу Правдину свою *искреннюю благодарность*.

Объявляется одобреніе епархіальнаго начальства законоучителю климентовской школы, спасскаго уѣзда, священнику Василию Климентовскому, за ревностное прохожденіе законоучительской должности.

Опредѣлены: по распоряженію епархіальнаго начальства: 1) *помощниками благочинныхъ*—въ 1-мъ рязанскомъ округѣ священникъ староямской Николаевскій г. Рязани церкви Александръ Алешинскій и въ 2-мъ скопинскомъ округѣ священникъ села Вязовенки Василій Волковъ; 2) *членами благочинческаго совѣта:* въ 1-мъ рязанскомъ округѣ священникъ Ильинской г. Рязани церкви Александръ Боголюбовъ и во 2-мъ скопинскомъ—священникъ села Кремлева Григорій Старицынъ; по прошеніямъ: 3) *на священническія вакансіи:* въ село Кочуровское Городище, донковскаго уѣзда, *исполнителъ* рязанской Благовѣщенскій церкви, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, Григорій Стрекаловъ; въ село Петрушино, скопинскаго уѣзда, *учитель* бывшаго Троицк. въ г. Рязани монастырскаго училища, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, Николай Антипатровъ; въ село Троицкіе Борки, зарайскаго

уѣзда, сельскій *учитель*, студентъ семинаріи, Александръ *Вялковъ*, и въ село Мещерку, егорьевскаго уѣзда, сельскій *учитель*, студентъ семинаріи, Михаилъ *Смирновъ*: 4) на *діаконскую вакансію* въ село Казинку, скопинскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Василій *Чельцовъ*, и 5) на *псаломщическія вакансіи*: въ село Инякино, спасскаго уѣзда, *окончившій курсъ* ученія въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ Павелъ *Петропавловъ* въ село Петрушино, скопинскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Семень *Яблоневъ*: въ село Красное, егорьевскаго уѣзда, *бывшій ученикъ* рязанскаго духовнаго училища Александръ *Кедровъ*, и въ село Жерновищи, спасскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ* 4-го класса семинаріи Александръ *Лисыцинъ*.

Перемѣщены: священникъ села Кочуровскаго Городища, донковскаго уѣзда, Василій *Гридинъ*, къ соборной церкви г. Донкова; *діаконъ* села Рубецкаго, касимовскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* въ село Лѣсуново, тогожъ уѣзда, и *псаломщикъ* села Жерновищъ, спасскаго уѣзда, Григорій *Ряскій* къ Благовѣщенской церкви г. Рязани.

Уволенъ отъ благочиннической должности, по прошенію, священникъ села Кидусали, спасскаго уѣзда, Теодоръ *Процеровъ*.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: священникъ Троицкихъ Борокъ, зарайскаго уѣзда, Василій *Гіацинтовъ* священникъ села Мещерки егорьевскаго уѣзда, Симеонъ *Смирновъ*; *псаломщикъ* села Инякина, спасскаго уѣзда, Андрей *Архангельскій* и *псаломщикъ* села Краснаго, егорьевскаго уѣзда, Стефанъ *Цвѣтаевъ*.

Опредѣлена просфорницею при церкви села Кончакова, зарайскаго уѣзда, *вдова псаломщика* Александра *Сokolова*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Гремячкѣ, рязскаго уѣзда, *дворянинъ* Николай *Шмаровъ*; при Воскресенской церкви с. Пуятина, сапожковскаго уѣзда, сапожковскій *купецъ* Гавріиль *Поповъ*; въ с. Долгомъ, донковскаго уѣзда, *крестьянинъ* Василій *Льтуновскій*, и

въ с. Воронцовѣ, егорьевскаго уѣзда, *крестьянинъ* Гаврииль *Будинъ*.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по прошенію, *крестьянинъ* села Гусь-Парахина, касимовскаго уѣзда, Алексѣй *Градниковъ*.

Просвѣщенъ святымъ крещеніемъ содержащейся въ рязанскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи *магометанинъ*, крестьянинъ села Полянъ, касимовскаго уѣзда, Аббасъ-Харулиль-*Кучатовъ*, исправляющимъ священническія обязанности при означенномъ отдѣленіи заштатнымъ священникомъ Василиемъ *Хитровымъ*, съ нареченіемъ *Георгіемъ*.

Присоединены къ православію: лютеранка двѣица, дочь мѣщанина сувалковской губерніи, маріампольскаго уѣзда, села Шалдина, Христофора Егорова, Ольга *Лодзаттъ*, съ удержаніемъ тогожъ имени, соборнымъ священникомъ города Скопина Леонтіемъ *Знаменскимъ*, и *католикъ*, русскій подданный Варѣоломей *Станкевичъ*, съ удержаніемъ тогожъ имени, священникомъ Троицкой, что въ Ново-Александровской слободѣ г. Рязани, церкви Михайломъ *Поповицкимъ*.

Освященъ: въ селѣ Нижнемъ Масловѣ, зарайскаго уѣзда, нарушенный во время пожара *престолъ*, въ честь успенія Божіей Матери, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Дѣдинова Иліею *Смирновымъ* и въ селѣ Солнцевѣ, раневб. уѣзда, новоустроенный *притѣльный иконостасъ* благочиннымъ, протоіереемъ села Благихъ Петромъ *Обновленскимъ*.

Разрѣшено: священнику села Дядькова, рязанскаго уѣзда, Θεодору Смирнову и попечителю храма тогожъ с. надворному совѣтнику Аркадію Нѣмчинову взять изъ ряз. отдѣленія государственнаго банка 300 р. церк. денегъ, для уплаты профессору архитектуры Эрнесту Жиберъ за осмотръ храма; причту и ц. старостѣ села Краснаго, Михайловскаго уѣзда, устроить въ церкви печи; причту и ц. старостѣ села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда,

употребить, на устройство и позолоту крестовъ на церкви и колокольнѣ, 1000 р. церковной суммы; причту и церковному старостѣ села Новаго Киркина, михайловскаго уѣзда, взять изъ ряз. отдѣленія государственнаго банка 500 р. пер. денегъ на устройство церковно-приходской школы, согласно желанію жертвователя сихъ денегъ, учителя кронштадтской гимназіи Іоанна Громова; причту и ц. старостѣ села Жерновковъ, скопинскаго уѣзда, употребить на перелитіе колокола пожертвованные на сей предметъ 1593 р. 50 к. и ветхія мѣдныя паникадила; настоятелю раненбургской Петропавловской пустыни отдать въ арендное содержаніе мельницу раненбургскому мѣщанину Ивану Стамареву, съ заключеніемъ контракта нотаріальнымъ порядкомъ; причту и ц. старостѣ Архангельской церкви г. Пронска устроить каменную ограду вокругъ церкви; причту и церковному старостѣ села Жмурова, михайловскаго уѣзда, продать старый иконостасъ и устроить новый; причту и ц. старостѣ села Алексѣевского, раненб. уѣзда, разобрать временную кирпичную стѣну въ ихъ храмѣ, подъ наблюденіемъ техника; причту и ц. старостѣ Воскресенской церкви г. Касимова употребить 1015 р. церковнаго капитала, согласно его назначенію, на построеніе трапезной церкви; причту и ц. старостѣ села Маливы, егорьевскаго уѣзда, устроить деревянную ограду вокругъ кладбища и построить каменную часовню на мѣстѣ бывшаго храма, и священнику и попечителю храма села Дядькова, рязанскаго уѣзда, приступить къ окончательной отстройкѣ онаго храма.

Пожертвовано: въ церковь села Старынина, зарайскаго уѣзда, крестьяниномъ Михаиломъ Новинымъ—325 р. на построеніе храма; въ церковь села Ерахтора, касимовскаго уѣзда, прихожанами—металлическая хоругвь, съ изображеніемъ на ней св. равноапостольнаго князя Владиміра; въ церковь с. Троицкаго, Разстегаевка тожь, скоп. уѣзда, прихожанами, на перелитіе колокола,—653 р., и въ Покровскую церковь г. Рязска, податнымъ инспекторомъ Алексѣемъ Авдѣевымъ—священническое облаченіе изъ бѣлой

серебряной парчи и таковая же одежда на престоль стоящія 200 р., губернскимъ секретаремъ Павломъ Ждановымъ—хоругви въ 50 р. и рязскимъ купцомъ Иваномъ Ивановымъ—100 р. на исправленіе колокольні.

Разрѣшено продавать въ церковной лавочкѣ книги духовно-нравственнаго содержанія церковному старостѣ егорьевскаго собора, егорьевскому купцу Никифору Бардыгину.

Опредѣленъ, г. и. д. оберъ-прокурора св. Синода, преподавателемъ въ рязанскую духовную семинарію по общительному богословію, исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Петръ Смирновъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: заштатный священникъ, села Дурова, раненб. уѣзда, пансіонеръ, Теодоръ Вертоградовъ; заштатный діаконъ села Баловнева, доновскаго уѣзда, Іоаннъ Златоустовскій; заштатный псаломщикъ села Буховаго, раненб. уѣзда, Иванъ Бухвостовъ, и вдова священника села Кривскаго, сапожковскаго уѣзда, пансіонерка, Агаѳія Кудрявцева.

Оставлены херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ безъ удовлетворенія прошенія желавшихъ поступить на службу въ херсонскую епархію: священника села Знаменскаго, раненбургскаго уѣзда, Михаила Синайскаго, бывшаго воспитанника 3 класса рязанской духовной семинаріи Петра Утѣшинскаго и псаломщика села Лихаревщины, раненб. уѣзда, Николая Соловьева.

РОСПИСАНІЕ

городскихъ и сельскихъ приходоѡ, церквей и причтоѡ рязанской епархіи, составленное по указамъ свѣтѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года за № 3 и отъ 11-го декабря 1886 г. за № 21, примѣнительно къ Высочайше утвержденному въ 7-й день апрѣля 1873 года росписанію приходоѡ и причтоѡ, съ раздѣленіемъ бывшихъ соединенныхъ приходоѡ на самостоятельные и съ назначеніемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ діаконскихъ вакансій, для точнаго и опредѣленнаго означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ штатнаго состава причта по каждой церкви.

Продолженіе *).

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ.	Состоящія въ приходоѡхъ церкви.	Составъ причтоѡ
	Въ раненбургскомъ уѣздѣ:		
1	Юсовскій.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
2	Ратчинскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
3	Демкинскій.	Троицкая.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
4	Делеховскій.	Архангельская.	Свящ., псаломщ.
5	Крутовскій.	Архангельская.	Свящ., псаломщ.
6	Путятинскій.	Казанская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.

*) См. № 15 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
7	Верхне-Раково-Ряскій.	Георгіевская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
8	Зенкинскій.	Троицкая.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
9	Кузовлевскій.	Георгіевская.	Свящ., псаломщ.
10	Троицкій.	Троицкая.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
11	Остаповскій.	Дмитріевская.	Свящ., псаломщ.
12	Топковскій.	Богоявленская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
13	Алексѣевскій.	Космодамианская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
14	Новополянскій.	Архангельская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
15	Истабновскій.	Пятницкая.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
16	Буховскій.	Архангельская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
17	Пупковскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
18	Колыбельскій.	Петропавловская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
19	Мелеховскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
20	Лычновскій.	Воскресенская.	Свящ., псаломщ.
21	Знаменскій, Кленскій тожь.	Знаменская.	Свящ., псаломщ.
22	Мало-снѣжетковскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.

№.№ по порядку.	Еяименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
23	Больше-Снѣ-жетковскій.	Архангель-ская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
24	Ярославскій, Солнцевск. тожъ.	Христорож-дественская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
25	Новознаменск., Братовскій тожъ.	Знаменская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
26	Новоокров-скій, Нарышкин-скій тожъ.	Покровская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
27	Нововведенск., Дуровскій тожъ.	Введенская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
28	Таптыковскій.	Введенская.	Свящ., псаломщ.
29	Климовскій.	Богоявленск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
30	Карповскій.	Иверская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
31	Гагаринскій.	Христорож-дественская.	Свящ., псаломщ.
32	Чемодановскій.	Воскресен-ская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
33	Зыковскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
34	Спасскій, Га-гинскій тожъ.	Спасская.	Свящ., псаломщ.
35	Никольскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
36	Архангельскій.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
37	Заградчинскій.	Казанская.	Свящ., псаломщ.
38	Урусовскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
39	Екатерининск, Петелевск. тожъ.	Екатерининск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
40	Березовскій.	Космодамиан-ская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ
41	Горловскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
42	Тавинскій, Протасьевскій тожь.	Казанская.	Свящ., псаломщ.
43	Вѣдновскій.	Космодамианская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
44	Ѳеодоровскій.	Ѳеодоровск.	Свящ., псаломщ.
45	Ивановскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
46	Лихаревщинск.	Сергіевская.	Свящ., псаломщ.
47	Богородицкій, Салтыковскій тожь.	Смоленская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
48	Лебяжьевскій.	Казанская.	Свящ., псаломщ.
49	Старо-Тишевскій.	Спасская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
50	Сухо-Кобельшинскій.	Архангельская.	Свящ., псаломщ.
51	Ново-Сергіевскій.	Сергіевская.	Свящ., псаломщ.
52	Шереметьевскій.	Троицкая.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
53	Покровскій, Ладжинскій тожь.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
54	Самаринскій.	Казанская.	Свящ., псаломщ.
55	Знаменскій, Лапотковскій тожь.	Троицкая.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
56	Новотишевск.	Архангельская въ селѣ Новотишевомъ и Архангельская въ с. Комаровкѣ.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
57	Нижне-Екимецкій.	Казанская.	Свящ., псаломщ.
58	Верхне-Екимецкій.	Казанская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
59	Сергіевско-Боровскій.	Сергіевская.	Свящ., псаломщ.
60	Дмитрієво-Боровскій.	Дмитріевск.	Свящ., псаломщ.
61	Благинскій.	Духовская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
62	Колычевскій.	Введенская въ с. Колычевъ и Георгіевская въ с. Грязновкѣ.	Свящ., псаломщ.
63	Поселко-Раненбургскій.	Троицкая.	Свящ., псаломщ.
64	Ломовскій.	Богоявленская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
65	Криво-Полянскій.	Архангельская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
66	Дубовскій.	Николаевск.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
67	Зимаровскій.	Боголюбская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
68	Просѣчевскій.	Николаевск.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
69	Пиково-Рясовскій.	Троицкая.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
70	Старо-Кленскій.	Христорожественская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.

О Т Ч Е Т Ъ

рязанскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188⁶/₇ учебный годъ.

Продолженіе *).

Успѣхи воспитанницъ за истекшій годъ опредѣляются слѣдующею таблицею, представляющею средній выводъ изъ отмѣтокъ годовыхъ и экзаменскихъ.

Классы.	Число воспитанницъ, бывшихъ на экзамен.	Предметы.	Количество воспит., получившихъ въ среднемъ выводѣ баллъ.				
			5	4	3	2	Не явились на экзамен.
VI ₁	39	Зак. Божій.	8	17	14	—	—
		Русскій яз.	10	19	10	—	—
		Гражданск. исторія . .	13	17	9	—	—
		Педагог. . .	17	16	6	—	—
		Географія.	17	20	2	—	—
		Физика . .	4	14	21	—	—
		Геометрія.	9	14	16	—	—
VI ₂	34	Зак. Божій.	17	14	3	—	—
		Русскій яз.	14	13	7	—	—
		Гражданск. исторія . .	14	18	2	—	—
		Педагогика.	12	22	—	—	—
		Географія.	10	19	5	—	—
		Физика . .	6	15	13	—	—
		Геометрія . .	6	18	10	—	—

*) См. № 15 ряз. епарх. вѣдом.

V ₁	36	Зак. Божій.	21	14	1	—	3 не держ.			
		Русскій яз.	8	20	8	—				
		Славянс. яз.	5	15	16	—				
		Ариѳметика.	6	15	14	1				
		Геометрія .	6	17	13	—				
		Физика . .	7	15	12	2				
		Гражданск. исторія . .	24	9	3	—				
		Географія .	16	13	7	—				
V ₂	34	Зак. Божій.	19	13	2	—				
		Русскій яз.	11	12	11	—				
		Славянс. яз.	12	8	13	—				
		Ариѳметика.	6	13	13	1				
		Геометрія .	6	16	11	—				
		Физика . .	5	14	13	1				
		Гражданск. исторія . .	19	10	4	—				
		Географія .	9	17	7	—				
IV ₁	36	Зак. Божій.	11	16	9	—				
		Русскій яз.	9	8	15	4				
		Славянс. яз.	7	8	18	3				
		Ариѳметика.	3	9	20	4				
		Гражданск. исторія . .	9	13	14	—				
		Географія .	10	9	17	—				
		IV ₂	34	Зак. Божій.	14	15		5	—	6 не держ. экзамена.
				Русскій яз.	7	15		12	—	
Славянс. яз.	7			14	13	—				
Ариѳметика.	4			12	16	2				
Гражданск. исторія . .	13			16	5	—				
Географія .	13			13	8	—				

III ₁	43	Зак. Божій.	22	19	2	—	IV
		Рускій яз.	10	23	10	—	
		Ариѣметика.	8	8	23	4	
		Гражданск.					
		Исторія . .	30	12	1	—	
		Географія .	11	20	12	1	
III ₂	39	Зак. Божій.	24	13	2	—	V
		Рускій яз.	9	17	13	—	
		Ариѣметика.	3	13	21	2	
		Гражданск.					
		исторія . .	24	14	1	—	
		Географія .	11	16	12	—	
III ₁	43	Зак. Божій.	21	15	7	—	
		Рускій яз.	10	20	8	5	
		Ариѣметика.	8	12	17	6	
		Географія .	13	14	15	1	
III ₂	46	Зак. Божій.	18	19	9	—	VI
		Рускій яз.	10	15	18	3	
		Ариѣметика.	6	13	23	4	
		Географія .	16	20	10	—	
I ₁	29	Зак. Божій.	11	15	3	—	VI
		Рускій яз.	7	12	5	5	
		Ариѣметика.	4	10	11	4	
I ₂	28	Зак. Божій.	17	11	—	—	
		Рускій яз.	7	17	—	4	
		Ариѣметика.	3	10	13	2	

Съ наградой 1-й ст. перешли 44 ученицы, 2-й ст. — 44.

Сверхъ обязательныхъ предметовъ воспитанницы обучались новымъ языкамъ—французскому и нѣмецкому и музыкѣ.

Всѣхъ обучавшихся французскому языку было 303 ученицы, нѣмецкому 206 и музыкѣ среднимъ числомъ 70 ученицъ.

По новымъ языкамъ подвергались экзаменамъ въ обычное время, а по музыкѣ два раза въ годъ—къ Рождеству Христову и въ концѣ года, въ присутствіи начальницы, учительницъ и нѣкоторыхъ членовъ совѣта, при чемъ наиболѣе успѣвшимъ изъ окончившихъ курсъ выданы награды нотами. Особой комиссіи для экзаменовъ по музыкѣ не назначалось. Экзаменовъ по рисованію и рукодѣлію не производилось.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Изъ представленной г. начальницей училища годовой вѣдомости видно, что почти у всѣхъ баллъ по поведенію былъ 5 и только у шести (4) четыре.

Въ продолженіи года не было ни одного проступка, который бы свидѣтельствовалъ о злой волѣ и намѣреніи воспитанницы. Случавшіеся проступки не заходили за границы обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей. Все вниманіе г. начальницы и воспитательницъ было обращено на воспитаніе учащихся въ духѣ христіанской нравственности и благочестія: благоговѣйное отношеніе къ священнымъ предметамъ религіи, аккуратность и серьезность въ исполненіи обязанностей были предметомъ всегдашней заботливости ихъ.

3) **Обстоятельства благопріятныя или неблагопріятныя успѣшному веденію дѣла. Число опущенныхъ преподавателями и ученицами уроковъ.**

Учебно-воспитательное дѣло шло обычнымъ порядкомъ Гг. преподаватели относились къ своему дѣлу вполне добросовѣстно, на что указываетъ между прочимъ и сравнительно небольшое количество опущенныхъ ими

уроковъ, но и то въ крайнихъ случаяхъ — по болѣзни, или особенно уважительнымъ семейнымъ нуждамъ. Такъ, преподаватель ариѳметики г. Карабиновъ при 12 недѣльныхъ урокахъ опустилъ въ продолженіи учебнаго года 1 ур., г. Богословскій при 18—35, г. Добровъ при 6—17, о. Лебедевъ при 24—16, г. Субботина при 22—17, г. Лавровъ при 12—17, г. Звѣревъ при 7—8, г. Ряжскій при 7—8, о. Невзоровъ при 8—15, г. Виноградовъ при 4—16, г. Яблоковъ при 12—4, г. Боголюбова при 6—5, г. Рудинскій при 4—5, г. Терпилина при 19—3, г. Яхонтовъ при 9—3, г. Фортунинъ при 12—2, о. Зелятровъ при 12—6; остальные уроковъ не опускали.

Воспитанницами опускаемы были уроки или по болѣзни или больше вслѣдствіе несвоевременной явки въ училище послѣ отпуска на каникулы. Всѣхъ уроковъ было опущено ученицами по 28 уроковъ на каждую, включая въ это число и ученицъ, долго за болѣзнію не являвшихся въ заведеніе.

е) Мѣры къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Важную особенность, сравнительно съ прежнимъ временемъ, составляло присутствіе на засѣданіяхъ совѣта его преосвященства, Θεодосія, епископа михайловскаго, викарія рязанскѣй епархіи. Его преосвященство присутствовалъ какъ на засѣданіяхъ совѣта училища, такъ и на общихъ педагогическихъ собраніяхъ, помогая своимъ совѣтомъ.

1) Для поощренія воспитанницъ, отличившихся по успѣхамъ и поведенію, совѣтъ кромѣ обычныхъ наградъ 1-й и 2-й степени 40 ученицамъ съ VI—II классовъ, въ настоящемъ году нашелъ возможнымъ дать награды двумъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ выпуска 188⁵/₆ г. за отличные успѣхи въ письменныхъ упражненіяхъ, преимущественно въ отношеніи хорошаго слога и знанія грамматики. Награды состояли въ книгахъ, выбранныхъ въ общемъ педагогическомъ собраніи и выданныхъ двумъ ученицамъ — Елисаветѣ Пав-

ловой и Софьѣ Орловой. Наградою служили первой — всѣ сочиненія Пушкина, второй сочиненія Шекспира.

Каждой окончившей курсъ воспитанницѣ въ подарокъ отъ училища выданы Новый Завѣтъ съ Псалтирью на русскомъ языкѣ, изд. общества распространенія св. Писанія въ Россіи, въ футлярахъ, на сумму съ 10% скидкой 29 р. 57 к., съ надписью «Отъ ряз. епарх. женскаго училища воспитанницѣ VI выпуска №№ для руководства въ вѣрѣ и жизни.»

2) Чтобы тверже и лучше поставить составленіе сочиненій въ старшихъ классахъ, журналомъ собранія совѣта, отъ 23 октября 1886 г. опредѣлено: «на будущее время для обсужденія представленныхъ темъ для сочиненій приглашать въ совѣтъ гг. преподавателей, коими даны темы». По разсмотрѣнію же сочиненій гг. преподавателями — въ совѣтъ должны быть представляемы самыя лучшія сочиненія воспитанницъ, въ количествѣ отъ 3 до 5 экземпляровъ на каждую тему.

Нѣсколько такихъ сочиненій съ планами, по резолюціи его высокопреосвященства, должны быть представляемы его высокопреосвященству въ свое время. Ученица, получившая неудовлетворительный баллъ по писанной экзаменской работѣ, хотя бы отвѣтъ устный по этому предмету у нея и былъ удовлетворительный, должна подвергнуться переэкзаменовкѣ по письменной работѣ. Въ отчетномъ году это постановленіе примѣнялось по русскому языку по всѣмъ классамъ, за исключеніемъ выпускнаго. Въ отношеніи нѣкоторыхъ ученицъ мѣра оказалась дѣйствительною. Практическія упражненія готовившихся къ переэкзаменовкѣ ученицъ дали почти удовлетворительные результаты.

3) Въ совѣтѣ былъ возбужденъ вопросъ о принятіи мѣры къ благоустроенію церковнаго чтенія воспитанницами при богослуженіи, каковое чтеніе и производится воспитанницами въ настоящее время.

4) Въ дополненіе къ введенному уже изученію славянскаго яз. въ V и IV кл., въ видахъ внушенія воспитанницамъ важности и пользы знанія церковно-славянскаго

языка, какъ одного изъ условій, способствующихъ усвоенію св. Писанія, совѣтъ положилъ: одновременно съ испытаніемъ по закону Божию, производить экзамены по церковно-славянскому чтенію, примѣнительно къ указаніямъ программы по закону Божию, кромѣ VI кл.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

а) Училищная библіотека дѣлится на двѣ части: фундаментальную — книги для чтенія и на библіотеку учебниковъ и пособій. На приращеніе первой въ отчетномъ году ассигновано духовенствомъ 300 р., на вторую 1160 р., включая сюда и другія учебныя принадлежности. Вторая вполне удовлетворяетъ требованіямъ учебнаго дѣла, какъ достаточнымъ количествомъ учебниковъ, географическихъ атласовъ и стѣнныхъ картъ — географическихъ и историческихъ, такъ и исправнымъ содержаніемъ ея. Правила и порядокъ выдачи учебниковъ воспитанницамъ тѣ же, что и въ прошломъ году. Въ настоящемъ году выписано учебниковъ и учебныхъ пособій на 245 р. 73 к.

Всѣхъ книгъ, считая и пособія, прямо или близко граничащія съ учебниками, 1090. Въ общемъ числѣ — книгъ много случайно вошедшихъ въ библіотеку, какъ пожертвованія, или же есть раздробленные томы, или же въ это число входятъ и журналы духовные и свѣтскіе (напр. Православное Обзорѣніе, Христіанское Чтеніе).

Въ истекшемъ году выписывались журналы духовные: Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ; свѣтскіе для дѣтей: Задушевное Слово, Дѣтскій Отдыхъ, Семейные Вечера въ 2 экземплярахъ — для старшихъ и младшихъ воспитанницъ, Дѣтское Чтеніе, Родникъ. Кромѣ того въ канцелярію выписывались на библіотечныя же суммы Русскія Вѣдомости и Вѣстникъ Краснаго Креста. Завѣдывающею библіотекой въ отчетномъ году была воспитательница Запольская Елена.

б) Физическій кабинетъ имѣетъ достаточное количество нужныхъ приборовъ. Въ настоящемъ году таковыхъ приобрѣтено на сумму 101 р. 90 коп.

ЖУРНАЛЫ

рязанскаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства 1888 г.

I-й.

1888 года, іюня 21 дня, депутаты рязанскаго училищнаго съѣзда духовенства, *) съ благословенія его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Θεоктита, въ 12 часовъ дня, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по лѣтамъ священника Василя Молчанова, совершивши молитву въ зданіи рязанскаго духовнаго училища, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей. По предварительномъ указаніи записками были баллотированы шарами: михайловскаго уѣзда, села Печерниковскихъ Выселокъ, священникъ Павелъ Поливановъ, Ильинской города Рязани церкви священникъ Александръ

*) Села Печерниковскихъ Выселокъ, михайловскаго уѣзда, священникъ Павелъ Поливановъ, г. Пронска Соборной церкви священникъ Константинъ Добромысловъ, рязанскаго уѣзда, села Стружанъ священникъ Іоаннъ Скворцевъ, михайловскаго уѣзда, села Θεодоровскаго, священникъ Василій Молчановъ, села Старожилова священникъ Николай Чижовъ, егорьевскаго уѣзда, Погоста Дмитріевского, священникъ Василій Смирновъ, михайловскаго уѣзда, села Катагощи, священникъ Василій Въземскій, спасскаго уѣзда, села Половскаго, священникъ Іоаннъ Палицынъ, пронскаго уѣзда, села Истья, священникъ Василій Крыловъ, спасск. уѣзда, села Губкина, св. Александръ Угѣшинскій, г. Михайлова щетининской Архангельской церкви священникъ Василій Мелюравскій, священникъ Павелъ Романовъ, рязанскаго уѣзда, села Сиса-Клепиковъ, священникъ Василій Динариевъ, пронскаго уѣзда, села Большаго, священникъ Дмитрій Успенскій, Ильинской церкви священникъ Александръ Боголюбовъ, села Тырнова священникъ Алексій Фортунинъ, села Малиницъ священникъ Василій Виноградовъ, села Новаго Киструса священникъ Стефанъ Самаринъ, села Θεодтеева священникъ Іоаннъ Требеневъ, села Загорья—Волошнева священникъ Іоаннъ Викторовъ, села Истобниковъ священникъ Дмитрій Куракинь, Троицкой города Рязска церкви священникъ Георгій Воршевъ.

Боголюбовъ и провскаго уѣзда, села Большаго, священникъ Дмитрій Успенскій, при чемъ первый изъ баллотировавшихся—священникъ Поливановъ получилъ избирательныхъ шаровъ 18 и 1 неизбирательный, второй—священникъ Боголюбовъ избирательныхъ 12, а неизбирательныхъ 7, и третій—священникъ Успенскій—избирательныхъ 16, а неизбирательныхъ 3. *Постановлено:* священника Павла Поливанова признать председателемъ съѣзда, а дѣлопроизводителями—священниковъ Боголюбова и Успенскаго и чрезъ вновь избраннаго председателя съѣзда представить на благоусмотрѣнiе и утвержденеiе его высокопреосвященства.

На семь журналъ послѣдовала 21 iюня за № 330 резолюцiя его высокопреосвященства такая: „*Утверждается*“.

II.

Прочитана была смѣта по содержанiю учениковъ рязанскаго духовнаго училища на будущiй 1889 годъ, представленная при отношенiи правленiя отъ 20 iюня сего 1888 года за № 66.

Справка: 1. По рассмотрѣнiи означенной смѣты оказалось, что она составлена точно и подробно, цѣны на предметы расхода близки съ существующимъ цѣнамъ; предполагается всей суммы къ поступленiю на приходъ 18100 руб. 54 к., а расходъ по содержанiю училища и другимъ потребностямъ исчисляется на сумму 21391 р. 73 к. слѣдовательно предполагается дефицитъ на сумму 3291 руб. 19 коп.

2. Означенный дефицитъ является вслѣдствiе прекращенiя существовавшаго до сего времени общепархiальнаго полуконѣчнаго взноса для содержанiя параллельныхъ классовъ при рязанскомъ училищѣ.

3. Для покрытiя оказавшагося по смѣтѣ дефицита не представляется никакой возможности прибѣгать къ новымъ налогамъ на церкви и духовенство рязанскаго училищнаго округа, такъ какъ въ теченiи десяти лѣтъ оное духовенство производило экстренные сборы на

благоустройство училища и этимъ истощено до крайней степени.

4. Къ выходу изъ такого затруднительнаго положенія рязанскому училищному округу представляется единственный путь—обратиться снова къ епархіальному съѣзду съ просьбою о продолженіи производившагося доселѣ вспомошествованія отъ епархіальнаго духовенства.

5. По опредѣленію святѣйшаго Синода отъ ^{1-го марта} _{3-го апрѣля} 1882 года всякому окружному съѣзду предоставляется право обращаться къ епархіальному съѣзду съ просьбою объ оказаніи пособія въ томъ случаѣ, когда мѣстный училищный округъ не въ состояніи бываетъ своими средствами поддерживать благосостояніе училища, или когда въ этомъ является нужда по какимъ нибудь экстреннымъ обстоятельствамъ. Рязанскій училищный округъ на подобное пособіе отъ епархіи имѣетъ по преимуществу предъ другими училищами право по особенному своему исключительному положенію. Рязанское училище испытываетъ недостатокъ средствъ по содержанию своего училища потому обстоятельству, что оно имѣетъ въ себѣ двойной составъ учениковъ и двойной штатъ учителей. По 1867 годъ—до времени преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, рязанскому духовному училищу на содержаніе учителей производимъ былъ двойной окладъ жалованья изъ средствъ св. Синода, а въ 1868 году одинъ штатъ жалованья отчисленъ былъ во вновь открытое раненбургское училище, между тѣмъ въ рязанскомъ духовномъ училищѣ составъ учениковъ и учителей и доселѣ остается двойной, какъ и прежде. Вслѣдствіе чего неизбѣжно и ощущается недостатокъ въ мѣстныхъ средствахъ къ покрытію расходовъ по содержанию училища

6. Вслѣдствіе отчисленія 4020 руб. въ раненбургское училище, рязанское духовное училище на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ вынуждено было употреблять свои мѣстныя средства до 1883 года. Въ 1883 году рязанскій училищный округъ, по исто-

щеніи бывшихъ въ запасѣ всѣхъ мѣстныхъ средствъ, принужденъ былъ обратиться съ просьбою въ св. Синодъ объ отпускѣ 2770 р. изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ. На ходатайство объ этомъ предметѣ со стороны его высокопреосвященства г. оберъ-прокуроръ св. Синода отъ 11 ноября 1883 года за № 12403-мъ изъяснилъ, что онъ по своему личному усмотрѣнію находитъ нѣкоторыя препятствія къ исполненію изложеннаго ходатайства и потому предварительно доклада объ этомъ св. Синоду предъявилъ его высокопреосвященству свою мѣру къ удовлетворенію нуждъ рязанскаго духовнаго училища: или пригласить епархіальное духовенство — не согласится ли оно прійти на помощь рязанскому духовному училищу, или же, въ случаѣ его несогласія на это, закрыть раненбургское духовное училище, или другое какое либо малолюдное училище.

7. Экстренный епархіальный съѣздъ, созванный въ январѣ 1884 г. его высокопреосвященствомъ по вышеозначенному отношенію г. оберъ-прокурора св. Синода, не желая подвергать закрытію какое либо училище, изъяснилъ согласіе принять на себя обязанность ежегодно оказывать пособіе рязанскому духовному училищу въ количествѣ 2770 руб. съ оговоркою при этомъ, что онъ за собою оставляетъ право прекратить это пособіе, когда это будетъ нужно. Между тѣмъ на слѣдующемъ собраніи 1885 года, безъ всякихъ основаній, епархіальный съѣздъ положилъ отмѣнить присужденное имъ прежде пособіе.

8. Въ виду этого распоряженія епархіальнаго съѣзда, стѣснительнаго для рязанскаго духовнаго училища, рязанскій духовный училищный округъ взошелъ къ его высокопреосвященству съ протестомъ противъ изложеннаго, ни на чемъ не основаннаго опредѣленія епархіальнаго съѣзда. Вслѣдствіе чего послѣдовала резолюція его высокопреосвященства о собраніи новаго экстреннаго епархіальнаго съѣзда на 21-е января 1886 г. Епархіальное духовенство, собравшись въ исполненіе

вышеозначенной резолюціи его высокопреосвященства, 21-го января 1886 года постановило: оказывать помощь рязанскому духовному училищу ежегодно въ продолженіи трехъ лѣтъ по 2770 рублей.

Опредѣлено: такъ какъ по истеченіи этихъ трехъ лѣтъ обстоятельства рязанскаго духовнаго училища не измѣнились къ лучшему и права на пособіе оно не лишилось; то просить его высокопреосвященство предложить епархіальному духовенству на имѣющемъ быть въ сентябрѣ сего года съѣздѣ о прошеніи вышеозначеннаго пособія рязанскому духовному училищу до тѣхъ поръ, пока будетъ ощущаться въ томъ нужда, или же, въ случаѣ несогласія его на это, войти съ ходатайствомъ въ св. Синодъ о закрытіи, согласно указанію г. оберъ-прокурора св. Синода, какого либо малолюднаго училища, съ тѣмъ чтобы штатная сумма, отпускаемая изъ св. Синода на содержаніе личнаго состава учителей этого училища, переведена была въ пользованіе рязанскаго духовнаго училища.

Смѣту принять къ руководству на 1889 годъ.

III.

Съездъ о.о. депутатовъ разсматривалъ журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ прихода и расхода суммъ по содержанію рязанскаго духовнаго училища за 1887 годъ и нашелъ, что ревизіонный комитетъ подробно обследовалъ экономическій бытъ училища и въ своихъ журналахъ постановилъ на видъ духовенству, что суммы поступившія въ правленіе училища записываются на приходъ и тщательно сохраняются въ ящикѣ за тремя печатами въ рязанскомъ губернскомъ казначействѣ и совершенно согласно по отчетамъ съ дѣйствительнымъ ихъ поступленіемъ. Расходятся суммы правленіемъ училища по содержанію онаго и живущихъ въ немъ воспитанниковъ хозяйственнымъ способомъ. Съездъ нашелъ заключеніе комитета правильнымъ и постановилъ принять его къ свѣдѣнію.

IV. *Положено* по предложению
Такъ какъ срокъ трехлѣтняго служенія членовъ
правленія отъ духовенства въ настоящее время кон-
чился, то собраніемъ о.о. депутатовъ приступлено къ
избранію новыхъ членовъ на слѣдующее трехлѣтіе.
Баллотировались с. Шумоши священникъ Николай Ка-
валеровъ, который получилъ избирательныхъ шаровъ
18, неизбирательныхъ 2, г. Рязани Введенской церкви
священникъ Григорій Успенскій, который получилъ
избирательныхъ шаровъ 19, неизбирательныхъ 1, г.
Рязани Екатерининской церкви свящ. Александръ Вино-
градовъ, который получилъ избирательныхъ шаровъ 15,
а неизбирательныхъ 5, и г. Рязани ново-Александров-
ской, Троицкой тожъ, слободы свящ. Михаилъ Попо-
вицкій, который получилъ избирательныхъ шаровъ 16,
неизбирательныхъ 4. *Постановлено:* священниковъ Ни-
колая Кавалерова и Григорія Успенскаго признать
членами правленія отъ духовенства, а священниковъ
Александра Виноградова и Михаила Поповацкаго кан-
дитами къ нимъ, о чемъ составленный журналъ пред-
ставить на утвержденіе его высокопреосвященства.

V. *Положено*
Такъ какъ годичный срокъ служенія членовъ реви-
зионнаго комитета въ настоящее время кончился, то
собраніемъ о.о. депутатовъ, на основаніи 3 пункта опре-
дѣленія св. Синода отъ ³/₁₇ ноября 1882 г. за № 2344,
приступлено къ избранію, закрытою баллотировкою,
новыхъ членовъ на слѣдующій годъ. Баллотированы бы-
ли: г. Рязани Ильинской церкви священникъ Алек-
сандръ Боголюбовъ, который получилъ избирательныхъ
шаровъ 19, неизбирательныхъ 1, Николо-Высоковской
церкви священникъ Іоанвъ Аляковъ, который полу-
чилъ избирательныхъ шаровъ 18, неизбирательныхъ 2,
священникъ Екатерининской церкви Василій Скворцевъ,
который получилъ избирательныхъ шаровъ 17, неизби-

рательныхъ 3. *Постановлено:* священниковъ Александра Боголюбова и Иоанна Алякова и Василія Скворцова признать членами ревизіоннаго комитета, о чемъ и представить сей журналъ на утверженіе его высокопреосвященства.

VI.

Съѣздъ *слушалъ* прошенія: 1-е, учителя рязанскаго духовнаго училища и священника при церкви онаго училища Петра Покровскаго, который указывая на недостаточное обезпеченіе для болѣе или менѣе сноснаго существованія въ г. Рязани человѣку, имѣющему жену и двухъ дѣтей, просить съѣздъ духовенства рязанскаго училищнаго округа увеличить ему, какъ священнику, окладъ жалованья до 200 руб. въ годъ, вмѣсто получаемыхъ имъ ста рублей; 2-е, учителя Ижевскаго 2-хъ класснаго образцоваго училища Θεодора Ильича Покровскаго, который просить о.о. депутатовъ рязанскаго училищнаго округа освободить сына его Леонида Покровскаго, обучающагося въ II классѣ рязанскаго духовнаго училища, отъ взноса за право обученія его сына въ семь заведеній; 3-е, спасскаго уѣзда, с. Сушекъ, псаломщика Алексѣя Киструсовскаго, который просить о сложеніи съ него долга за двухлѣтнее содержаніе въ общежитіи сына его Ивана, обучающагося въ II классѣ рязанск. духовн. училища, и 4-е, заштатнаго псаломщика рязанскаго уѣзда, с. Долгинина, Петра Васильева Панова, который просить съѣздъ духовенства о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 75 руб. за содержаніе въ общежитіи сына его Ивана, обучающагося во II классѣ рязанскаго духовн. училища. *Постановлено:* за неимѣніемъ свободныхъ суммъ въ правленіи училища, просьбы: священника Покровскаго, учителя Θεодора Покровскаго и псаломщика Алексѣя Киструсовскаго оставить безъ удовлетворенія, а заштатнаго псаломщика Панова, въ виду болѣзненнаго его состоянія и крайней бѣдности, изложенной въ его просьбѣ и засвидѣтельствованной мѣстнымъ его священникомъ Гавріиломъ Кикинымъ, удовлетворить, если то найдетъ возможнымъ правленіе училища.

VI.

По неизбѣннѣ въ виду другихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, собраніе постановило: всѣ журналы подписать и представить его высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утверженіе и затѣмъ засѣданіе закрыть; въ будущемъ году назначить срокъ училищнаго сѣзда по прежнему—на 2 й день Петрова поста, къ каковому сроку просить правленіе училища приготовить надлежащую смету и другіе документы. На журналахъ сихъ резолюція его высокопреосвященства, отъ 24-го іюня с. г. за № 331, послѣдовала: 1) *Смета на содержаніе училища въ будущемъ 1889 году, за недостающими къ удовлетворенію ея 3291 руб. 19 коп. и въ виду обращенія окружнаго сѣзда священнослужителей за помощію къ имѣющему быть въ сентябрь мѣсяцъ епархіальному собранію священнослужителей, оставляется безъ утвержденія. Если епархіальный сѣздъ не найдетъ возможнымъ дать рязан. духовному училищу просимой имъ и мѣстнымъ сѣздомъ денежное вспоможеніе, той сей паслѣдній сѣздъ экстренно будетъ вновь созванъ для разсужденій объ удовлетвореніи или сокращеніи училищной сметы на 1889 годъ. Мысль рязанскаго окружнаго сѣзда о закрытіи какого либо изъ шести прочихъ духовныхъ училищъ епархіи неосуществима; всѣ эти училища полны учениками, имѣютъ очень хорошія училищныя зданія, а иныя строятъ и расширяютъ свои зданія, у иныхъ есть приготовительные классы и по нѣсколькимъ параллельныхъ классовъ и содержаніемъ себя согласно сметамъ не затрудняются.* 2) *Прочія журнальныя постановленія утверждаются; лица избранныя въ должности членовъ правленія и ревизіоннаго комитета также утверждаются.* 3) *Объ оказаніи училищу денежнаго вспоможенія правленію училища обратиться въ свое время къ епархіальному сѣзду священнослужителей, имѣющему быть въ сентябрь мѣсяцъ.*

Журналы подписаны предсѣдателямъ и депутатами.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ рязанскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища, при участіи преподавателей, послѣ годичныхъ испытаній учениковъ, за 1887/8 учебный годъ, и утвержденный его высокопреосвященствомъ.

Первый нормальный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу во II (нормальный) классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Василій Дмитревскій, Алексѣй Агрономовъ, Сергѣй Кореньковъ, Сергѣй Иляхинскій, б) Алексѣй Кореньковъ, Николай Клировъ, Феодоръ Полянскій, Петръ Димитревскій, Петръ Флеровъ.

Разрядъ 2-й.

10) Василій Волинскій, Петръ Лукинъ, Александръ Добромысловъ, Николай Петровскій, Михаилъ Надеждинъ, 15) Иванъ Старолѣтовъ, Иванъ Успенскій, Петръ Смирновъ, Василій Скрипкинъ.

Ученики, имѣющіе по одному или двумъ предметамъ посредственные баллы и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, подлежащіе переэкзаменовкѣ по тѣмъ учебнымъ предметамъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

Иванъ Рождественскій, 20) Сергѣй Леонардовъ, Петръ Павловъ и Василій Старолѣтовъ (по русскому языку письменно), Александръ Чистовъ (по русскому яз. устно), Петръ Шмелевъ (по русскому яз. письменно), 25) Михаилъ Успенскій и Михаилъ Троицкій (по ариѳметикѣ), Павелъ Алякринъ (по рус. яз. письменно и по ариѳмет.), Иванъ Карѣевъ (по рус. яз. устно и письменно).

Ученики, по малоуспѣшности оставляемые въ I классѣ на повторительный курсъ:

Николай Надеждинъ, 30) Алексѣй Алешинскій, Александръ Веселовзоровъ, Алексѣй Кудринъ, Егоръ Бѣловодскій, Тимоѣей Алядинъ, 35) Николай Поляковъ, Николай Чельцовъ, Николай Троицкій, Николай Игумновъ.

Ученики, по малоуспѣшности увольняемые изъ училища:

Владиміръ Чистовъ, 40) Егоръ Новиковъ.

Первый параллельный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу во II (параллельный) классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Ярустовскій, Александръ Швенкъ, Николай Меліоранскій, Константинъ Обуховъ, 5) Иванъ Окаемовъ, Павелъ Добромысловъ, Иванъ Трунцевъ, Павелъ Прилуцкій, Дмитрій Обуховъ, 10) Ѳеодоръ Асписовъ, Павелъ Аннинскій, Константинъ Бородавкинъ, Егоръ Любавскій, Дмитрій Успенскій.

Разрядъ 2-й.

15) Иванъ Филатовъ, Михаилъ Добромысловъ, Василій Орловъ, Василій Полянскій, Сергѣй Миловзоровъ, 20) Николай Папинъ, Николай Поливановъ, Петръ Сербариновъ, Василій Нешумовъ, Иванъ Романовъ.

Ученики, имѣющіе по одному или двумъ предметамъ посредственные баллы и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

25) Николай Кутуковъ (по русскому яз. устно), Василій Лысцевъ, Егоръ Поповъ и Василій Пепловъ (по рус-

скому языку письменно), Клавдій Лебедевъ 30) и Александръ Лебедевъ (по русскому яз. устно и письменно).

Ученикъ, за болѣзнію не бывшій на испытаніи, имѣеть сдать оное по всѣмъ учебнымъ предметамъ I класса во 2 половинѣ августа:

Константинъ Кедровъ.

Ученики, оставляемые по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ I классѣ:

Александръ Рѣкинъ, Иванъ Вяземскій, Иванъ Куминскій, 35) Василій Благовѣстовъ, Петръ Ушмаровъ, Алексѣй Карташевъ, Петръ Голубинскій.

Ученики, увольняемые изъ училища по малоуспѣшности:

Николай Зимневичъ, 40) Василій Иордановъ.

Второй нормальный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ III (нормальный) классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Дмитрій Цвѣтаевъ, Сергѣй Лебедевъ, Леонидъ Покровский, Алексѣй Малининъ, 5) Иванъ Гранитовъ, Александръ Кортаевъ, Александръ Маргаритовъ, Александръ Петропавловъ, Алексѣй Воронцевъ, 10) Михаилъ Грацивскій.

Разрядъ 2-й.

Дмитрій Туголѣсовъ, Сергѣй Озеровъ, Михаилъ Муратовскій, Николай Малининъ.

Ученики, имѣющіе по одному или двумъ предметамъ посредственные баллы и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллъ 2:

15) Егоръ Благовѣстовъ (по закону Божию), Михаилъ Николаевъ и Петръ Сперанскій (по греческому языку

письменно), Александръ Петровскій (по закону В. и по греч. яз. письменно), Павелъ Добролюбовъ, 20) Николай Покровскій и Михаилъ Копнинъ (по греческому и латинскому языку письменно), Алексѣй Крыловъ (по закону В. и по рус. яз. письменно), Владиміръ Любимовъ (по греч. яз. устно и письменно по ариѳм.), Леонидъ Лебедевъ (по рус. яз. устно и греч. яз. устно и письменно).

Ученики, по малоусѣбности оставляемые во II классѣ на повторительный курсъ:

Разрядъ 3-й.

25) Андрей Гортинскій, Василій Граціанскій, Иванъ Успенскій, Павелъ Бѣльскій, Александръ Успенскій 30) Ѳеодоръ Сизовъ, Иванъ Сныткинъ, Владиміръ Молчановъ, Николай Полетаевъ, Владиміръ Соловьевъ, 35) Павелъ Минаевъ, Александръ Молчановъ, Николай Маргаритовъ.

Ученики, увольняемые изъ училища:

Алексѣй Окуньковъ (за малоусѣбность), Алексѣй Шишкинъ (за продолжительную неявку въ училище).

Второй параллельный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ III (параллельный) классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Василій Амановъ, Александръ Асписовъ, Павелъ Миловидовъ, Павелъ Ѳедотьевъ, 5) Николай Киркинскій, Николай Алфутовъ, Василій Робожевъ, Павелъ Розановъ, Алексѣй Перехвальскій, 10) Алексѣй Орловъ.

Разрядъ 2-й.

Александръ Кондратьевъ, Михаилъ Молебовъ, Иванъ Мелоранскій, Иванъ Гиструсскій, 15) Павелъ Ѳедотовъ, Николай Виноградовъ.

Ученики, имѣющіе по одному или двумъ предметамъ посредственные баллы и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы 2:

Дмитрій Киструскій (по латин. яз. письменно), Михаилъ Сергіевскій (по греческ. яз. письменно), Алексѣй Коливинъ (по лат. яз. письменно), 20) Иванъ Захаровъ (по греч. и латин. яз. устно), Милитонъ Дувановъ (по греч. яз. устно и письменно), Иванъ Соколовъ (по греч. и латин. яз. письменно), Сергій Коняевъ (по греч. яз. устно и письменно и по арифм.).

Ученики, по малоуспѣшности оставляемые во II-мъ классѣ на повторительный курсъ:

Разрядъ 3-й.

Иванъ Арбековъ, 25) Алексѣй Динарѣевъ, Леонидъ Радѣевъ, Иванъ Тихомировъ, Александръ Маковъ, Иванъ Молебновъ, 30) Иванъ Кедровъ, Николай Солнцева, Николай Сперанскій, Гавріилъ Требеневъ, Алексѣй Поповичъ.

Ученики увольняемые изъ училища:

Алексѣй Тапиевскій, Иванъ Рогачевъ и Николай Благостовъ (по малоуспѣшности), Петръ Пономаревъ (за продолжительную неявку въ училище),

Третій нормальный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ IV (нормальный) классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Василій Куминскій, Александръ Толеровъ, Михаилъ Ждановъ, Павелъ Орфеновъ, 5) Евгений Свѣтловъ, Василій Граціанскій.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Виноградовъ, Александръ Дмитревскій, Василій Орловъ, 10) Арсеній Филатовъ, Андрей Малышевъ,

Александръ Орѣновъ, Григорій Смирновъ, Алексѣй Воршевъ, 15) Иванъ Озеровъ.

Ученики, имѣющіе по одному или двумъ предметамъ посредственные баллы и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, подлежащіе переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

Иванъ Тузлуковъ, Иванъ Коротавъ и Иванъ Орѣновъ (по греческому языку устно), Димитрій Селищинъ (по латинскому яз. письменно), 20) Иванъ Мелиссинъ (по русскому яз. письменно), Димитрій Игумновъ (по рус. и лат. яз. письменно), Александръ Смирновъ (по греч. и лат. яз. письменно), Иванъ Меліоранскій (по рус. яз. письменно по географ. устно), Вячеславъ Васильевъ (по греч. яз. устно и письменно), 25) Константинъ Самаринъ (по греч. яз. устно и письменно и по ариѳ.), Владиміръ Успенскій (по рус. яз. устно и по греч. яз. устно и письменно).

Ученики, оставляемые по малоуспѣшности въ III классѣ на повторительный курсъ:

Разрядъ 3-й.

Иванъ Борисовъ, Николай Сизовъ, Александръ Тихомировъ, 30) Семень Урбанскій, Иванъ Сныткинъ, Константинъ Троицкій, Григорій Машковъ, Димитрій Гусевъ.

Ученики за малоуспѣшность увольняемые изъ училища:

35) Алексѣй Рождественскій, Викторъ Процеровъ.

Третій параллельный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ IV (параллельный) классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Николай Дашковъ, Михаилъ Остроумовъ, Иванъ Архангельскій, Александръ Никольскій, 5) Николай Николаевъ, Михаилъ Киркинскій, Алексѣй Алявдинъ.

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Рѣкинъ, Сергѣй Филатовъ, 10) Сергѣй Головинъ, Иванъ Цвѣтковъ, Алексѣй Куракинъ.

Ученики, имѣющіе по одному или двумъ предметамъ посредственные баллы и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, подлежащіе переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

Андрей Дашковъ (по ариѳметикѣ), Василій Львовъ (по греч. и лат. яз. устно), Александръ Виноградовъ (по рус. яз. письменно по греч. устно), Владиміръ Трофеевъ (по греч. и лат. яз. устно), Иванъ Чельцовъ (по рус. и лат. яз. письменно), Дмитрій Яблоневъ (по греч. и лат. яз. устно и письм. по греч.), Дмитрій Богоявленскій (по рус. яз. устно и письм. и греч. письменно), 20) Николай Окаемовъ (письменно по рус. яз., устно по греч. и лат. яз.).

Ученики по малоуспѣшности оставляемые въ III классъ на повторительный курсъ:

Разрядъ 3-й.

Михаилъ Цвѣтневъ, Вячеславъ Сосновскій, Василій Павкратьевъ, Михаилъ Вяземскій, 25) Николай Некрасовъ, Иванъ Сардониковъ, Александръ Григоровъ, Павелъ Орнатовъ, Леонидъ Чижовъ.

Ученики, за малоуспѣшность увольняемые изъ училища:

30) Юсифъ Свободинъ, Викторъ Левковъ и Алексѣй Миловичевъ.

Четвертый нормальный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ:

Разрядъ 1-й.

Съ правомъ на поступленіе въ первый классъ семинаріи:

1) Василій Гранитовъ, Михаилъ Разсвѣтовъ, Дмитрій Пономаревъ, Иванъ Дмитревскій, 5) Иванъ Смирновъ,

Θеодоръ Юрьевскій, Александръ Бѣлицеръ, Θеодоръ Лебелевъ, Иванъ Богдановъ, 10) Михаилъ Гимновъ, Петръ Рудаковъ.

Разрядъ 2-й.

Александръ Махоткинъ, Василій Доронкинъ, Димитрій Кротковъ, 15) Сергѣй Петропавловъ, Александръ Виноградовъ, Егоръ Малышевъ, Николай Никифоровъ, Николай Лосевъ, 20) Димитрій Любавскій, Николай Стрѣшневъ, Семень Постниковъ, Петръ Иерусалимскій.

Разрядъ 3-й.

Александръ Рождественскій, 25) Димитрій Волинскій.

Ученикъ, за болѣзнію не сдавшій экзаменовъ, для полученія правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ воспитанникамъ, имѣетъ сдать полный экзаменъ по всемъ учебнымъ предметамъ
IV класса:

Андрей Петропавловъ.

Ученики, оставляемые въ IV классѣ на повторительный курсъ по прошенію:

Николай Игумновъ, Василій Маковскій, Алексѣй Смирновъ, 30) Василій Волковъ, Константинъ Краснофѣвцевъ, Алексѣй Соколовъ, Николай Радѣевъ, Сергѣй Поповъ, 35) Александръ Баландинъ.

Четвертый параллельный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ:

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Яблоневъ, Иванъ Асписовъ, Ксенофонтъ Гречищевъ, Иванъ Смирновъ, 5) Иванъ Маковъ.

Разрядъ 2-й.

Съ правомъ на поступленіе въ первый классъ семинаріи:

Николай Крыловъ, Михаилъ Петропавловъ, Александръ Молчановъ, Иванъ Цвѣтковъ, 10) Петръ Бѣлоусовъ, Иванъ Бѣляевъ, Петръ Палицынъ, Михаилъ Троицкій, Михаилъ Поливановъ, 15) Петръ Виноградовъ, Василий Цвѣтковъ, Леонтій Асѣевъ, Михаилъ Иконниковъ, Иванъ Прилуцкій, 20) Иванъ Сербариновъ, Николай Часоводовъ, Иванъ Прудковъ и Василий Кудрявцевъ.

Безъ правъ на поступленіе въ I классъ семинаріи:

Николай Дядьковъ, 25) Василий Цвѣтаевъ и Егоръ Зиновьевъ.

Разрядъ 3-й.

— Михаилъ Покровскій, Алексѣй Солодовъ, Рафаиль Гротковъ.

Ученикъ, за болѣзнію не бывшій на испытаніяхъ, для полученія правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ воспитанникамъ, имѣеть сдать полный экзаменъ по всемъ учебнымъ предметамъ IV класса:

30) Иванъ Ягровъ.

Ученики, по прошенію оставляемые въ IV классъ на повторительный курсъ:

Василій Вертоградовъ, Николай Миловзоровъ, Мартианъ Смирновъ, Михаилъ Ушмаровъ, Иванъ Орловъ.

Два отношенія къ его высокопреосвященству, Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.

1) Композитора В. Малашкина.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Кто изъ паломниковъ кіевскихъ не умилялся дивнымъ, ангелоподобнымъ пѣніемъ въ Великой церкви Кіево-Печерскія лавры, неизмѣнно хранимымъ въ этой св. обители отъ лѣтъ древнихъ? Глубоко-религіозная назидательность кіево-лаврскихъ напѣвовъ, приводящихъ то въ величайшій восторгъ, то въ сердечное умиленіе и сокрушеніе всякаго слушателя, ихъ музыкальная простота и вмѣстѣ величественность и усладительность—все это давно приковывало благоговѣйное вниманіе къ напѣвамъ Кіево-Печерской лавры не только благочестивыхъ паломниковъ, но и всѣхъ цѣнителей и любителей нашихъ драгоценныхъ сокровищъ—древне русскихъ церковныхъ напѣвовъ. Но такъ какъ не многіе изъ православныхъ русскихъ имѣютъ возможность посѣтить Кіевъ, то и не всякому возможно не только умиляться этимъ пѣніемъ, но даже имѣть хотя общее знакомство съ нимъ,—оно не было доселѣ записано.

По молитвамъ св. печерскихъ угодниковъ, воспѣваемый на небѣ херувимами и серафимами Господь умудрилъ меня точно записать трудно поддающееся письму лаврское пѣніе, эти дивные звуки, которыми давно въ Кіевской Лаврѣ прославляется Онъ, пречистая Его Матерь и св. угодники печерскіе. Раньше мною предано тисненію переложеніе лаврской литургіи. Нынѣ я записалъ и напечаталъ и лаврскую всенощную. Теперь есть уже возможность и небольшому хору, въ моемъ переложеніи, пропѣть въ соборной или приходской своей церкви любую церковно-богослужебную пѣснь по напѣву Кіево-Печерской лавры и вполнѣ ознакомиться съ кіево-лаврскими напѣвами всякому любителю и читателю церковно-пѣсеннаго духовнаго творчества.

Посему имѣю дерзновеніе обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою благословить распространеніе моихъ переложеній «Литургій и Всенощной по напѣву Кіево-Печерской лавры» въ подвѣдомственной Вамъ епархіи для церквей, имѣющихъ хоры.

Сладъ вышеозначеннаго изданія въ Кіевѣ, въ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» Цѣна большаго тома 3 р. 50 к. съ пересылкою. Тамъ же и Литургія св. Іоанна Златоустаго по напѣву Кіево-Печерскій лавры». Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

2) Преподавателя тобольской духовной семинаріи Ивана Ловягина.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Славянскій текстъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, какъ и славянскій текстъ книгъ св. Писанія, во многихъ мѣстахъ представляетъ почти неопределимыя трудности для пониманія. „Никто не будетъ осларивать малодоступности церковно-славянскаго языка для пониманія даже нѣсколько образованной части нашего общества, не говоря уже о простомъ народѣ, относительно котораго можно сказать, что до какого бы совершенства мы ни довели церковно-приходскія школы, икогда мы не въ состояніи будемъ ознакомить простой народъ съ церковно-славянскимъ языкомъ настолько, чтобы въ богослуженіи не оставалось ничего для него непонятнаго“, говоритъ неизвѣстный авторъ статьи „Богослуженіе на русскомъ языкѣ, какъ средство противодѣйствія сектанству“ (Церк. Вѣст. за 1887 г., № 48, стр. 834). Славянскій текстъ нашихъ церковныхъ пѣснопѣній представляетъ даже большія трудности, чѣмъ славянскій текстъ свящ. Писанія. Славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ представляетъ собою буквальный, дословный переводъ подлиннаго гре-

ческаго текста, такъ что въ славянскомъ переводѣ удержанъ даже порядокъ словъ подлинника. Многія греческія пѣснопѣнія написаны, какъ извѣстно, языкомъ мѣрнымъ, приспособленны къ пѣнію, и такая размѣренность въ разстановкѣ и сочетаніи словъ, приспособительно къ разстановкамъ голоса при пѣніи, отчасти сохранена и въ славянскомъ переводѣ. Само собою разумѣется, что разстановка словъ въ славянскомъ текстѣ, перенесенная изъ греческаго текста, свойственная языку греческому и часто въ этомъ послѣднемъ обусловливавшаяся требованіями музыкальности,—не можетъ не затруднять самаго пониманія текста славянскаго. При чтеніи церковныхъ пѣснопѣній необходимо иногда слишкомъ большое вниманіе даже лицу, достаточно и богословски образованному, чтобы установить связь отдѣльныхъ словъ въ предложеніи и самихъ предложеній между собою, чтобы все извѣстное пѣснопѣніе представляло цѣльную, удобопонятную мысль. Къ этому нужно еще прибавить значительное количество славянскихъ словъ мало или вовсе непонятныхъ. Въ богослужебныхъ книгахъ не мало такихъ, трудныхъ для пониманія, пѣснопѣній, какъ 9 пѣснь 2-го канона на Рождество Христово „Любити убо намъ“. Насколько же должны быть трудны для пониманія подобныя пѣснопѣнія въ томъ случаѣ, когда молящійся, часто совершенно безграмотный, слышитъ эти пѣснопѣнія изъ устъ неопытнаго или малообразованнаго чтеца или пѣвца, особенно въ случаѣ торопливаго чтенія или пѣнія?! Поэтому нисколько не удивительно, что наши простолюдины во многихъ случаяхъ только механически воспринимаютъ церковныя пѣснопѣнія, не обращая вниманія на ихъ смыслъ, и что они при повтореніи этихъ пѣснопѣній часто искажаютъ ихъ. Не рѣдко и то явленіе, что нашъ простолюдинъ во время богослуженія молится не о томъ, о чемъ въ данный моментъ молится церковь, а молится о другомъ,—молится своимъ языкомъ, своею простою, удобопонятною рѣчью. Малопонятность церковныхъ пѣснопѣній для простолюдиновъ можетъ иногда сопровождаться для нихъ самыми пагубными послѣдствіями. Авторъ выше-

означенной статьи Церковнаго Вѣстника говорить, что „нѣкоторые изъ уклонившихся въ штунду откровенно заявляютъ, что одною изъ причинъ уклоненія была непонятность для нихъ православной службы, совершаемой на славянскомъ языкѣ. Въ этомъ смыслѣ, напр., сдѣлалъ заявленіе штундистъ Бибииковъ“ (см. Херс. Еп. Вѣд. 1887 г., № 21). Все это говорить о пользѣ и даже необходимости перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на доступный пониманію русскій языкъ, конечно, не для церковнаго, а для частнаго—домашняго употребленія вѣрующими.

Переводомъ церковныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ могли бы прежде всего воспользоваться пастыри Церкви и законоучители различныхъ школъ, въ особенности церковно-приходскихъ, при объясненіи церковнаго богослуженія. Высокія истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, какими преисполнено все богослуженіе православной Церкви, изложенныя въ доступныхъ для пониманія словахъ и оборотахъ русскаго перевода, и поясненныя живымъ словомъ пастырей, и законоучителей, гораздо легче могли бы прививаться къ уму и сердцу вѣрующихъ. Съ неменьшею пользою могли бы воспользоваться переводомъ церковныхъ пѣснопѣній и низшіе члены клира—чтецы и пѣвцы, которые, понявъ при помощи перевода смыслъ молитвъ и пѣснопѣній, своимъ осмысленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ могли бы, до нѣкоторой степени, сдѣлать болѣе доступнымъ для пониманія вѣрующихъ смыслъ отправляемаго богослуженія. При пониманіи смысла того, что поется и читается въ церкви, отправляемое въ ней богослуженіе будетъ для молящихся постояннымъ повтореніемъ глубокихъ истинъ вѣры и благочестія, и эти истины будутъ все больше и больше запечатлѣваться въ сознаніи и сердцахъ молящихся.

Сознавая всю пользу перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, и мы рѣшились приложить къ этому дѣлу свой посильный трудъ, и для перевода избрали церковный Октоихъ. При выборѣ для перевода этой книги мы руководились какъ важностію ея содержанія,

такъ и постояннымъ употребленіемъ ея въ церкви при богослуженіи. Тогда какъ всѣ прочія богослужебныя книги употребляются въ церкви въ извѣстныя только времена года, Октоихъ употребляется во весь годъ. Въ виду обширности всего Октоиха и—того, что воскресная служба имѣетъ большую важность сравнительно съ службами прочихъ дней недѣли и что эта служба чаще всего посѣщается вѣрующими, мы перевели прежде всего воскресную службу.

Переводъ сдѣланъ нами съ греческаго текста, заимствованнаго главнымъ образомъ изъ Аѳинскаго изданія архимандрита Діонисія Пирра, подъ заглавіемъ: *Παρθενία ἱερὰ ἐκκλησιαστικῆ*, 1860 г. Но такъ какъ этотъ текстъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отчасти не соотвѣтствуетъ переводу церковно-славянскому, отчасти не содержитъ въ себѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣвій, то онъ провѣренъ и дополненъ по многимъ другимъ греческимъ изданіямъ.

Не полагаясь на собственные силы въ такомъ важномъ дѣлѣ, какое представляетъ переводъ церковныхъ пѣснопѣвій на русскій языкъ, мы, прежде представленія перевода въ цензурный комитетъ, утруждали высшее духовное начальство покорнѣйшею просьбою о разсмотрѣннн перевода, и при послѣдней редакціи его воспользовались тѣми замѣчаніями и указаніями, которыя сдѣлалъ учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ въ своемъ журналѣ за № 24-мъ, утвержденномъ 24 января 1885 г. оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода. Учебный комитетъ въ означенномъ журналѣ призналъ „желательнымъ появленіе въ печати изданія Октоиха на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, еслибъ въ русскомъ текстѣ были сдѣланы соотвѣтственныя изложеннымъ въ отзывѣ указаніямъ исправленія“. Къ этому считаемъ необходимымъ присовокупить, что исправленный по указаніямъ учебнаго комитета переводъ, предварительнаго разрѣшенія напечатать со стороны с.-петербургскаго комитета духовной цензуры, былъ, по распоряженію святѣйшаго Синода, разсмотрѣнъ въ совѣтѣ с.-петербургской духовной академіи, который нашелъ, что переводъ сдѣланъ тща-

тельно, отчетливо, совершенно согласно съ подлинникомъ и вразумительно для читателя, а потому можетъ быть напечатанъ съ пользою для правильнаго пониманія пѣсно-цѣній Октоиха (указъ святѣйшаго Синода с.-петербургскому комитету духовной цензуры оцѣ 4 ноября 1887 года за № 3712).

Почтительнѣйше представляя при семь въ даръ Вашему Высокопреосвященству экземпляръ изданнаго мною перевода подъ заглавіемъ „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство рекомендовать означенный переводъ для приобрѣтенія въ бібліотеки вѣрнѣннхъ вашему преосвѣщенному руководству и управленію монастырей и церковей, если то найдете возможнымъ.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. — Продается въ С.-Петербургѣ, Конногвардейская церковь Благовѣщенія, у діакона Н. Николаевскаго, у книгопр. Тузова и въ Тобольскѣ у автора.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: «1888. Юня 19. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе къ напечатанію сего отношенія въ Рязь Епарх. Вѣдомостяхъ, съ разрѣшеніемъ церквамъ и монастырямъ епархіи выписать эту книгу для мѣстныхъ бібліотекъ на церковно-кошельковую сумму».

Епархіальная хроника.

Юля 24-го—въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, въ со-служеніи монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во священника въ сущкинскій Никоновскій монастырь діаконъ того монастыря Петръ Некрасовъ.

Юля 31-го—въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ, въ каѣ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и за-

райскій, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ село Юшту, спасскаго уѣзда, *учитель* церковно-приходской школы, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Николай *Калининъ*.

Августа 1-го—въ понедѣльникъ, день происхожденія древъ креста Господня, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ* Николай *Калининъ*. Послѣ литургіи преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ михайловскимъ, при участіи всего градскаго духовенства, въ сопровожденіи множества молящихся, совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Трубежъ для водоосвященія.

Августа 6-го—въ субботу, день Преображенія Господня, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Вязовенку, скопинскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Алексѣй *Вышатиный*. Слово произнесъ священникъ староямской Николаевской церкви Александръ *Алешинскій*.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, въ сослуженіи монастырскаго братіи. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Подлѣсную Слободу, зарайскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Димитрій *Прокимовъ*.

Редакторъ, кафедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВЛЕЖІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 16.

Крещеніе Руси Владиміромъ святымъ въ 988 году.

Пути промысла Божія въ просвѣщеніи Россіи христіанствомъ.

Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ... отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена, предѣлы ихъ обитанія, дабы они искали Бога, не ощутивъ ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ. (Дѣян. 17, 24, 26 и 27). Такъ говорилъ ап. Павелъ въ ареопагѣ ученыхъ афинянъ, раскрывая предъ ними пути промысла Божія въ судьбахъ разныхъ народовъ, которыхъ Господь ведетъ разными путями къ одной высшей цѣли—познанію божественной истины и вѣчному спасенію. Точно такой же взглядъ на ходъ всемірной исто-

рии человечества высказалъ и другой священный писатель, вождь и законодатель еврейскаго народа, Моисей за полторы тысячи лѣтъ до ап. Павла. Въ своей прощальной рѣчи къ непокорному народу онъ говорилъ: «когда Всевышній давалъ удѣлы народамъ, и разселялъ сыновъ человеческихъ: тогда поставилъ предѣлы народовъ по числу *ангеловъ Божіихъ*» (Втор. 32, 8 по перев. LXX), попеченію и руководству которыхъ поручены всѣ разсѣявшіеся по землѣ народы—потомки Адама и Ноя (Дав. 10, 13, 20, 21; 12. 1; Дѣян. 10, 3—6; Числ. 22, 23, 31; Евр. 1, 14). Богъ, какъ творецъ всего, всѣмъ человѣкамъ хочетъ спастися и въ разумъ истинны пріити (1 Тим. 2, 4), но свое хотѣніе осуществляетъ Онъ постепенно, послѣдовательно, сообразно съ естественнымъ ходомъ исторіи человечества. Такая постепенность и послѣдовательность утвержденія царства Божія на землѣ съ осязательною наглядностію замѣчается нами въ исторіи ветхозавѣтныхъ временъ; самая же постепенность и послѣдовательность въ распространеніи Церкви Христовой наблюдается нами и въ новозавѣтныя времена. Ап. Павелъ, разсматривая историческую судьбу іудеевъ и язычниковъ по отношенію къ царству благодати, какъ тайну, раскрываетъ намъ послѣдующую судьбу всего міра: «паденіе іудеевъ поставило богатство міру и оскудѣніе ихъ (въ царствѣ благодати) богатство язычникамъ,—короче сказать: невѣріе іудеевъ дало спасеніе язычникамъ; за отверженіемъ ихъ послѣдовало «примереніе міра», т. е. vstupленіе язычниковъ въ царство благодати; но когда полнота язычниковъ войдетъ въ это царство, тогда ожесточеніе въ Израилѣ прекратится. И такимъ образомъ весь Израиль спасется, привьется къ корню своей маслины, отъ которой онъ теперь отломился (Рим. 11, 12; 15, 25; 26, 24). Это значитъ, что невѣріе оныхъ, по дивному устроенію промысла Божія, ведетъ къ спасенію другихъ; первые уступаютъ мѣсто послѣднимъ въ царствѣ благодати, а послѣдніе въ свою очередь приводятъ за собою и первыхъ къ вѣчному спасенію».

Таковъ именно вѣчный законъ божественной правды въ устроеніи спасенія всего человѣчества на землѣ! Съ этой библейской точки зрѣнія и мы будемъ разсматривать пути промысла Божія въ просвѣщеніи нашего отечества свѣтомъ евангельской истины. Всерадостное торжество девятисотъ-лѣтія православія на св. Руси обязываетъ насъ раскрыть картину крещенія нашихъ предковъ Владиміромъ святымъ съ внутренней стороны и выяснитъ мировое значеніе этого событія въ исторіи человѣчества.

Наши предки еще во время апостоловъ предназначены были вступитъ въ великую семью вѣрующихъ христіанъ, а именно: ап. Павель, опредѣляя составъ и характеръ царства Христова на землѣ, говоритъ, что тамъ «нѣтъ ни еллина, ни іудея, ни обрѣзанія, ни не-обрѣзанія, варвара, *скиоа* *), раба, свободнаго; но все и во всемъ Христосъ» (Кол. 3, 11), но это предназначеніе осуществилось только чрезъ 900 лѣтъ послѣ. По свидѣтельству исторіи, первозванный апостоль Андрей проповѣдывалъ евангеліе среди скиѳовъ, поднялся по Днѣпру до кievскихъ горъ и, указывая на нихъ своимъ ученикамъ, сказалъ: «видите ли горы сія? Яко на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія и градъ имать быти великій, и церкви многи имать Богъ воздвигнути». И взойдя на горы, благословивъ ихъ, водрузилъ крестъ, помолился и отправился въ свой путь. Но это предсказаніе исполнилось чрезъ 900 лѣтъ, при великомъ князѣ Владимірѣ святомъ.

Естественно возникаетъ вопросъ: почему христіанская проповѣдь могла привиться въ землѣ Русской только чрезъ 900 лѣтъ послѣ смерти апостоловъ, когда въ другихъ странахъ и государствахъ она распро-
странилась еще при жизни ихъ? Отвѣтъ одинъ: не при-

*) Всматриваясь въ группировку перечисленныхъ апостоломъ лицъ, мы не можемъ не обратить вниманія на то, что скиѳъ восстановленъ въ группѣ съ варваромъ.

шло еще время благодати Божіей просвѣтить наши страны свѣтомъ евангельской истины по предвѣчному плану божественнаго домостроительства спасенія людей. Христіанская религія есть самая высшая и совершеннѣйшая, богооткровенная религія и для усвоенія ея требуется естественная подготовка, чтобы воспринимавшіе ее могли, по своему личному опыту, чувствовать и видѣть совершенство и божественное происхождение ея. Для того, чтобы вѣра Христова могла глубоко пустить свои жизненные корни, требуется хорошо подготовленная, разработанная и приспособленная къ тому почва. Исторія намъ говоритъ, что Богъ въ теченіе 5508 лѣтъ готовилъ древній родъ человѣческой къ принятію Мессіи; также исторія намъ подтверждаетъ что съ пришествіемъ Мессіи первыми увѣровали въ Него тѣ народы, которые такимъ или другимъ путемъ были болѣе подготовлены къ тому, а именно:

Иудейство предъ явленіемъ Мессіи достигло такой зрѣлости, что нужно было отдѣлить пшеницу отъ мякины, и необходимость такого отдѣленія всѣ чувствовали и съ нетерпѣніемъ ожидали. Богооткровенная религія іудеевъ для большинства превратилась въ пустую, безжизненную форму, подавляющую и въ конецъ убивавшую духъ,—и только меньшинство сохранило во всей чистотѣ духъ содержанія ея: но замедли явиться Христосъ, тогда и это меньшинство, подобно перезрѣлому зерну, выпало бы изъ своего колоса въ землю и погибло, утративъ жизненный духъ своей вѣры и ожиданій. Греція развитіемъ человѣческой истины, человѣческаго званія и искусства достигла также полноты своей зрѣлости и приготовила людей къ принятію божественной истины: возвышенная естественная религія Грековъ,—эта идеализація человѣческой мысли, человѣческаго званія, искусства и поэзіи—достигла такой зрѣлости, что дальше идти некуда: оставалось сдѣлать шагъ впередъ и воспринять чистую, отравленную, божественную истину, или же повернуть назадъ и идти путемъ регресса. Раздѣленіе произошло и здѣсь, какъ въ іудействѣ: лучшая

часть сдѣлала шагъ впередъ и дошла до признанія еди-
наго, истиннаго Бога, а худшая, сдѣлавъ шагъ назадъ,
заградила дорогу къ христіанству. Большинство гре-
ковъ перестали вѣрить въ своихъ боговъ, олицетво-
ривъ въ нихъ подъ конецъ всѣ страсти человѣческія,
а истина уже не была для нихъ истиной, превра-
тившись въ пустую діалектическую формулу знанія безъ
положительнаго содержанія. Не явись на помощь еван-
гельская истина съ своимъ положительнымъ содержа-
ніемъ и весь великій трудъ человѣческаго генія въ
развитіи естественнаго знанія погибъ бы безвозвратно.
Римъ, объединивъ подъ своимъ желѣзнымъ скипетромъ
несокрушимаго могущества всѣ народы того времени,
также достигъ полноты своей зрѣлости. Устроивъ пре-
красныя дороги во всѣ концы земли, онъ тѣмъ самымъ
какъ бы открылъ широкій путь къ свободному и быстро-
му распространенію христіанства по всей землѣ. Но
находясь на высотѣ своей завоевательной побѣдонос-
ной славы и грознаго могущества, онъ отживалъ вѣкъ
своего земнаго величія: ему предстояло или нравствен-
но и политически разложиться и погибнуть, или же
обновиться ученіемъ Христа и распространить это об-
новленіе среди своей всемірной монархіи. Дѣйстви-
тельно, не явись Христосъ, и Римъ погибъ бы отъ своего
нравственнаго разложенія и внутренняго безсилія, потому
что онъ, какъ побѣдитель міра, совмѣщаль въ себѣ всѣ
пороки, развращеніе и невѣріе міра. ниже и ниже
Такимъ образомъ моментъ явленія Христа, какъ об-
новителя, искупителя и Спасителя челоуѣчества, есть,
по выраженію апостола, полнота времени (Гал. 4, 4),
моментъ зрѣлости просвѣщеннаго челоуѣка въ религіоз-
но-нравственномъ, научно-эстетическомъ и гражданско-
политическомъ отношеніи. Благодаря этой-то зрѣлости
въ религіозномъ, умственномъ и политическомъ отно-
шеніи, указанные народы, которыхъ Богъ велъ различ-
ными путями къ своей высокой цѣли, оказались спо-
собными воспринять божественную истину евангельска-
го ученія, какъ только она предложена была имъ.

Но не таковы были наши предки во времена Христа и апостоловъ. Жили они отдѣльными племенами въ полудикомъ состояніи, на всемъ необъятномъ пространствѣ между Дономъ и Дунаемъ, отъ Чернаго и Каспійскаго морей до необитаемыхъ сѣверныхъ странъ. Жизнь ихъ не имѣла еще опредѣленно сложившихся формъ ни въ религіозно-нравственномъ, ни въ общественно-гражданскомъ отношеніи. Отъ довольно просвѣщенныхъ еще сравнительно племенъ, жившихъ по берегамъ Азовскаго и Чернаго морей, и мирныхъ хлѣбопашцевъ по берегамъ Днѣпра до андрофаговъ (людоѣдовъ) и меланхленовъ (черные плащи), по свидѣтельству Геродота, встрѣчается такое разнообразіе въ привычкахъ, нравахъ, религіи и образѣ жизни, что нельзя и подумать даже о какомъ либо единствѣ этихъ разбросанныхъ племенъ. Одни изъ нихъ, жившіе въ Крыму, чрезъ торговыя сношенія съ Греціей, сравнительно были самыми просвѣщенными изъ всѣхъ остальныхъ племенъ и, отличаясь храбростію, сдѣлались господствующими и способными даже воспринять христіанство почти со времени апостоловъ **). Другіе — по берегамъ Днѣпра, имѣли также постоянныя жилища и занимались хлѣбопашествомъ. Къ востоку отъ нихъ жили качующія племена. На востокъ — по ту сторону Танаиса, жили савроматы или сарматы, единоплеменники скиѳовъ, а далѣе за ними — будины, многочисленный народъ съ голубыми глазами и рыжими волосами, совершенно отличные отъ скиѳовъ нравами и образомъ жизни. Къ сѣверу отъ нихъ, по словамъ Геродота, обитали нѣсколько народовъ, занимавшихся ловлею звѣрей, и, наконецъ, на крайней оконечности извѣстныхъ ему странъ жили агриппей, съ лысыми головами, сплюснутыми носами и выдавшимися скулами. «Здѣсь находится граница извѣстныхъ земель и народовъ, продолжаетъ историкъ, ибо до сихъ только

***) Въ началѣ 3 вѣка (222 г.), по свидѣтельству историковъ, здѣсь было до пяти епархій.

мѣсть доходили скиѣскіе караваны изъ греческихъ торговыхъ городовъ. Далѣе же возвышаются страшныя непроходимыя горы. Агриппей увѣряли, что тамъ жили люди съ козьими ногами, а еще далѣе другіе люди, которые шесть мѣсяцевъ въ году спятъ».^{***}) Самые лютыя и дикіе изъ всѣхъ этихъ племенъ были андрофаги — людоеды. Религія нашихъ предковъ не представляла собою ничего возвышеннаго и облагораживающаго, — она состояла въ грубомъ многобожіи и суевѣрномъ идолопоклонствѣ. Боготворя природу и звѣзды, они кланялись всякимъ истуканамъ, сдѣланнымъ изъ камня, дерева и даже кожъ, считая тѣ предметы за самое божество. Если въ десятомъ столѣтіи, во времена Владиміра св., наши предки трепетали предъ перуномъ, богомъ грома, молніи и дождливыхъ облаковъ, почитали волоса, бога — покровителя скотовъ, кланялись позвизду или вихору, богу воздуха, благоговѣли предъ ладо, богомъ веселія, и купало, богомъ плодовъ земныхъ, тряслись предъ колядо, богомъ зимы, то что же слѣдуетъ сказать о религіи нашихъ предковъ во времена Христа и апостоловъ? Они еще не способны были тогда возвыситься до духовнаго пониманія чистыхъ представленій объ истинномъ Богѣ и Спасителѣ всего міра. Для нихъ богъ — тотъ самый чурбанъ, предъ которымъ они вечеромъ со страхомъ преклоняются, а на утро съ гнѣвомъ сжигаютъ въ огнѣ. — Въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ они, какъ люди воинственные, отличались жестокостію и лютою мстительностію. Изъ покоренныхъ враговъ они приносили въ жертву богамъ своимъ одного изъ ста, въ благодарность за торжество. Въ выраженіи своей ожесточенной мстительности они пили кровь челоуѣческую, а изъ головъ или череповъ побѣжденныхъ враговъ

^{***}) Геродотъ не вѣрилъ послѣднему свидѣтельству, но очевидно безъ достаточныхъ основаній. Нынѣ въ этомъ разказѣ каждый найдетъ намекъ на темныя свѣдѣнія о продолжительности зимнихъ ночей у народовъ, обитающихъ около полюсовъ, гдѣ люди и теперь дѣйствительно проводятъ большую часть этого времени во снѣ.

говъ, содравъ кожу, выдѣлывали сосуды для питья и домашняго употребленія. ****)

Таковы были племена, жившія во времена Христа и апостоловъ на всемъ пространствѣ нашего отечества въ непроходимыхъ лѣсахъ, богатыхъ пушными и дикими звѣрями, на цвѣтущихъ плодоносныхъ долинахъ и по берегамъ озеръ, рѣкъ и морей, изобиловавшихъ рыбами! Возможно ли было насадить среди нихъ благодатное ученіе евангельское о всепрощающей любви, кротости и смиреніи, когда они съ остервененіемъ пили кровь человѣческую, а изъ череповъ своихъ враговъ дѣлали сосуды для домашняго употребленія? Возможно ли было организовать эти племена въ Церковь, когда общественная жизнь у нихъ находилась еще въ зачаточномъ состояніи? Возможно ли было сообщить имъ возвышенную, духовную и чистую религію христіанскую, когда они еще, какъ младенцы, думали о божествѣ, что оно есть тотъ самый камень или дерево, изъ которыхъ сдѣланъ ихъ идолъ? Возможно ли было говорить имъ объ истинномъ Богѣ, когда они человѣка еще не умѣли отличить отъ звѣря?!... То было время — время стихійной жизни. Духовная, разсудочная жизнь находилась пока въ зародышѣ. А потому требовался продолжительный періодъ времени, чтобы совершить броженіе въ этой жизни, чтобы изъ броженія развились тѣ или другія формы общественной, семейной и религіозной жизни, чтобы люди начали жить прежде человѣческою жизнью, а потомъ уже и христіанскою; нужно было, чтобы прежде организовалось государство, а потомъ уже явилась бы и христіанская Церковь въ государствѣ, какъ самая высшая форма человѣческой жизни на землѣ. Такая градація постепеннаго развитія и возвышенія жизни — непреложный законъ исторіи всего человѣчества вообще и каждаго человѣка въ частности. И этотъ то пе-

****) См. Опытъ Библейск. Слов. прот. Соларскаго, томъ IV, стр. 23—26.

ріодъ броженія, согласно съ естественнымъ ходомъ историческаго развитія, по высочайшему опредѣленію божественнаго промысла, продолжался для нашего отечества до временъ св. Владиміра, когда другія страны и народы въ развитіи христіанской жизни достигли не только полной зрѣлости, но и совѣршили даже поворотъ къ старости. Безъ этого внутренняго броженія невозможно было нашимъ предкамъ воспринять христіанство. А потому, принимая его во вниманіе, мы должны теперь сказать словами ап. Павла, что Богъ, «который въ прошедшихъ родахъ попустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями» (Дѣян. 14, 16), «назначивъ имъ предопредѣленные времена и предѣлы обитанію ихъ, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его и не найдутъ ли» (Дѣян. 17, 26—27), «не остави Себе не свидѣтельствована» (14 гл. 17 ст.), путемъ естественнаго откровенія, естественнаго развитія (Римл. 2, 14—15) и нашимъ предкамъ, чтобы они могли воспринять вѣру Христову не внѣшнимъ только, наружнымъ образомъ, но внутренно насадить ее въ самомъ сердцѣ.

Въ чемъ же состояла эта естественная девятистолѣтняя подготовка нашихъ предковъ къ принятію христіанства? Въ чемъ и какъ проявилось это подготовительное броженіе ихъ? Іудеи подготовляемы были къ принятію христіанства особеннымъ, исключительнымъ, — сверхъ-естественнымъ образомъ, путемъ божественныхъ откровеній и постояннаго попеченія Божія о нихъ, проявлявшагося въ чудесахъ, благодѣяніяхъ и во всемъ чрезвычайномъ ходѣ истории ихъ. Этотъ народъ занималъ исключительное положеніе среди другихъ народовъ земли, хотя и онъ не лишень былъ естественнаго хода развитія и, слѣдов., естественной подготовки, которая шла руку объ руку съ сверхъестественнымъ воздѣйствіемъ. Греки подготовляемы были къ христіанству процвѣтаніемъ наукъ, искусствъ, поэзіи, которыя путемъ естественнаго совершенства возвышали и приближали ихъ къ безконечному божественному совершенству. Римляне — развитіемъ въ себѣ формъ гражданской

и государственной жизни, распространениемъ власти и могущества своего путемъ обширныхъ завоеваній, утратою всякихъ идеаловъ и стремленій къ жизни. Египтяне, ассирияне, вавилоняне—своимъ близкимъ знакомствомъ и короткими сношеніями съ народомъ Божиимъ, частыми столкновениями съ греками и римлянами, крайнемъ переутомленіемъ въ роскоши и развратѣ и т. п. Чѣмъ же наши предки—славяне были подготовляемы къ христіанству? Не имѣя подробной исторіи о состояніи нашихъ предковъ до IX в., мы скажемъ на этотъ вопросъ немногими словами, на основаніи краткихъ историческихъ свидѣтельствъ Геродота, Нибура и нашихъ лѣтописцевъ.

Наши предки, живя на обширной, цвѣтущей и богатой плоскости, ссорились, воевали другъ съ другомъ; затѣмъ мирились, заключали условія и мирные договоры; потомъ нарушали ихъ, опять ссорились и воевали между собою; избирали изъ своей среды старѣйшинъ и начальниковъ, заводили порядки и тотчасъ же нарушали; всѣми силами стремились къ взаимному объединенію и порядку, но порядка у нихъ не было. И подобно тому, какъ ап. Павелъ, измученный въ борьбѣ съ закономъ грѣха въ своей плоти, воскликнулъ: «бѣдный я человекъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти» (Римл. 7, 24)?—наши предки, утомленные постоянною междоусобною борьбою и внутренними беспорядками, воскликнули наконецъ: «несчастные мы! кто избавитъ насъ отъ этихъ беспорядковъ»? И подъ влияніемъ такого сознанія, добытаго продолжительнымъ горькимъ опытомъ, они отправляютъ депутацію за море къ варягамъ съ слѣдующею знаменательною просьбою: «земля наша велика и обильна, но порядка въ ней нѣтъ: приидите княжить и владѣть нами!» Это было въ 862 году,—въ тотъ самый годъ, когда моравскіе славяне приглашали къ себѣ двухъ братьевъ—Кирилла и Меѳодія для перевода Библии и богослужебныхъ книгъ на славянской языкъ. Явленіе знаменательное! Наши предки продолжительною внутреннюю борьбою и беспорядками при-

ходить къ сознанию необходимости верховной власти, которая объединила бы ихъ въ одинъ цѣлый организмъ, обязуясь безусловно подчиняться ей во всемъ, а промышлять Божій готовить уже и дальнѣйшій путь къ принятию и утверждению христіанства среди нихъ переводомъ слова Божія на родной и доступный языкъ. Не будь перевода, тогда и христіанство не могло бы быстро привиться и глубоко пустить корни въ нашемъ отечествѣ. Тогда пришлось бы нашимъ предкамъ читать слово Божіе и совершать богослуженіе на непонятномъ языкѣ—греческомъ или латинскомъ, и такое чтеніе оставалось бы пустымъ звукомъ. И сколько времени и трудовъ потребовалось бы, чтобы чтеніе и пѣніе божественныхъ книгъ было понятно для слушателей! И если бы при необыкновенныхъ усиліяхъ и достигли пониманія непонятныхъ языковъ, то къ чему бы это правело? Къ уtratѣ своего ноціональнаго характера, ноціональной обособленности и самостоятельной независимости!

Такимъ образомъ Богъ премудро все устроилъ и дивными путями велъ наше отечество къ просвѣщенію его свѣтомъ евангельской истины. И подобно тому, какъ при твореніи человѣка, Онъ прежде создалъ тѣло человѣка, а потомъ уже вдунулъ въ него безсмертную душу, повторяетъ теперь и съ нашимъ отечествомъ: прежде организуется тѣло государства подъ верховною властію, а затѣмъ уже вводится въ это государственное тѣло и безсмертная душа христіанской религіи. Одно безъ другаго не составляетъ цѣлаго и самостоятельнаго, одно безъ другаго не можетъ существовать. Христіанство не могло явиться въ нашемъ отечествѣ прежде организаніи государственнаго строя и безъ основанія государства. Равнымъ образомъ и государство безъ христіанства осталось бы мертвымъ, разлагающимся трупомъ. Церковь и государство у насъ не раздѣлимы по самому естественному историческому ходу развитія ихъ, какъ это увидимъ въ дальнѣйшемъ ходѣ нашей исторіи.

Пришедши къ сознанию необходимости верховной власти и добровольно сами призвавши эту власть изъза моря, съ условіемъ безусловной покорности ей, наши предки тѣмъ самымъ уже выразили свой существенный характеръ, свои природныя особенности, которыми они отличаются и должны отличатся отъ другихъ народовъ, и чрезъ то дѣйствительно расчистили дорогу къ принятию христіанства. Путемъ естественныхъ стремлений и наклонностей, подъ влияніемъ и давленіемъ своихъ доисторическихъ междоусобій и безпорядковъ, они сами, безъ всякаго внѣшняго давленія со стороны, пришли къ убѣжденію въ необходимости у себя *единой, верховной, безусловной*, иначе сказать—*монархически самодержавной* власти, сами добровольно призвали эту власть и безусловно покорились ей. Фактъ въ высшей степени знаменательный! Признаніе необходимости *монархическаго самодержавія*, положеннаго самою исторіею и природою въ основу нашего государства, невольно говоритъ, что монархизмъ самодержавія есть исходный пунктъ нашей государственной жизни, что онъ есть тотъ самый путь, которымъ, по опредѣленію божественнаго промысла, наши предки пришли къ монотеизму, а монотеизмъ есть дверь къ христіанству. Другіе народы невольно подчинялись власти, покорившей ихъ: наши предки, наоборотъ, сами добровольно призываютъ эту власть и безусловно подчиняются ей; тѣ, какъ поработенные, при всякомъ удобномъ случаѣ, стараются ограничить эту власть: наши же предки, наоборотъ, стараются возвысить ее, сдѣлать ее священною и неприкосновенною и ставятъ своею задачею—безусловно покоряться ей. И эта-то единая власть всей земли Русской, въ лицѣ Владиміра св., убѣдившись въ ложности языческаго многобожія, приходитъ къ признанію единого истиннаго Бога, котораго и находитъ послѣ долгихъ изысканій въ христіанствѣ.

И такъ, монархизмъ власти, выработанный у насъ самою исторіею нашихъ предковъ, есть основное начало жизни нашего отечества и тотъ путь, которымъ

Богъ ведетъ насъ къ выполнению возложенной на насъ задачи! Выходя изъ него, мы поймемъ исторію введенія христіанства на Руси, уразумѣмъ весь ходъ своей исторіи и увидимъ міровую задачу ея съ будущемъ.

Въ 862 году, съ призваніемъ Рюрика, образовалось Русское государство, а чрезъ 126 лѣтъ, 988 году, съ крещеніемъ великаго князя Владиміра, оно стало христіанскимъ государствомъ. Замѣчательно, и въ этомъ великомъ актѣ проявилось нѣчто особенное сравнительно съ другими народами. Вездѣ христіанство распространялось снизу вверхъ, а у насъ оно шло обратнымъ путемъ—сверху внизъ: вездѣ требовались цѣлыя рѣчки крови мучениковъ за Христа для успѣха евангелія, а у насъ, за исключеніемъ двухъ жертвъ, не пролито было ни одной капли человѣческой крови, но все совершилось тихо, мирно—по одному повелѣнію великаго князя Владиміра. Во всемъ этомъ нельзя не видѣть особеннаго дѣйствія промысла Божія. У іудеевъ, грековъ и римлянъ то, что историческимъ путемъ вело ихъ ко Христу, въ концѣ концовъ выставлено было знаменемъ противъ Христа, благодаря извращенію и искаженію главныхъ представителей и руководителей ихъ: у насъ же, наоборотъ, христіанство открываетъ эти три путя для процвѣтанія нашего отечества. Въ іудействѣ богооткровенная религія, специально предназначенная Богомъ для приготовленія людей къ принятію Мессіи, извращенная и искаженная въ сознаніи и пониманіи книжниковъ и фарисеевъ, выставлена была знаменемъ смерти Христа;—Его распяли во имя религіи, въ Греціи наука, стремившаяся приготовить людей къ принятію истины божественной чрезъ уясненіе истины человѣческой, въ лицѣ тѣхъ заправителей народа и человѣческаго просвѣщенія, отвергла Христа, назвавъ проповѣдь о Немъ безуміемъ; а въ Римѣ власть кесарей, объединившая весь древній міръ подъ однимъ желѣзнымъ могуществомъ и всюду устроившая прекрасныя дороги и пути сообщенія для свободнаго распространенія христіанства, старалась подавить и уни-

чтожить его въ самомъ зародышѣ, — однимъ словомъ, тѣ пути, какими Богъ попустилъ этимъ народамъ ходить, чтобы придти имъ ко Христу, въ лицѣ главныхъ представителей народовъ и подъ воздѣйствіемъ большинства, благодаря извращенію и искаженію ихъ, по видимому привели къ совершенно противоположнымъ результатамъ, такъ что потребовались цѣлыя рѣки христіанской крови для торжества евангелія: у насъ же все совершилось наоборотъ, монархизмъ власти призываетъ христіанство, христіанство созидаетъ науку, а языческая религія не только безусловно подчиняется евангелію, но своею несостоятельностью вызываетъ самую потребность искать христіанство.

Такимъ образомъ путь исторической жизни нашего отечества есть продолженіе трехъ объединенныхъ путей исторической жизни іудеевъ, грековъ и римлянъ, притомъ, съ того именно пункта, гдѣ эти пути, слѣдуя прямо по своему назначенію, указывали на Христа, вели ко Христу. Мы продолжаемъ жизнь этихъ народовъ съ того именно пункта, гдѣ они начали поворотъ въ обратную сторону, — мы наследники ихъ во всемъ томъ, что только они выработали и сохранили лучшаго въ своей исторической жизни, отбросивъ все вредное, пагубное и противное Христу. Сказанное нами пояснимъ и выразимъ мы для краткости нагляднымъ примѣромъ: въ древнемъ мірѣ текли три источника живительной воды, которые должны были поддерживать жизнь въ человѣчествѣ до явленія источника жизни — Христа. Но большая часть воды этихъ источниковъ, подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ человѣческихъ страстей, была отравлена ядомъ и, готовая поглотить самый Источникъ жизни, приняла обратное теченіе, и только меньшая часть воды чистой и неиспорченной продолжила свое теченіе въ прямомъ направленіи подъ образомъ трехъ ручейковъ. Эти то три ручейка — религія, наука и государство, съ озареніемъ нашего отечества христіанствомъ слились въ одну обильную и широкую рѣку, — сплотились и объединились въ одно жизненное начало нашего историческаго развитія.

ТОРЖЕСТВО 900-ЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ.

Продолженіе *).

Юля, 15-го въ день великаго торжества празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, весь Кіевъ разукрашенъ флагами; погода превосходная. На пути слѣдованія крестнаго хода, отъ Софійскаго собора до іордани, разставлены шпалерами войска; тысячи народа съ шести часовъ утра заняли весь путь, расположившись за линиями войскъ; горы и возвышенности унизаны сплошными массами публики. На Двѣпрѣ, вблизи іордани, помѣщаются пароходы, также переполненные публикой, тутъ же во всѣхъ направленіяхъ снуетъ множество лодокъ. Картина величественная и необычайно торжественная.

Въ всѣхъ церквахъ Кіева, въ обычное время, были сегодня совершены раннія литургіи, съ произнесеніемъ во время оныхъ поученій, соотвѣтствующихъ воспоминаемому великому событію. Въ Софійскомъ соборѣ торжественная литургія была совершена высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Платономъ, митрополитами сербскимъ Михаиломъ и червогорскимъ Митрофаномъ, въ сослуженіи съ высшимъ духовенствомъ. На литургіи присутствовали его высокопревосходительство оберъ-прокуроръ св. Синода Константинъ Побѣдоносцевъ, управляющій канцелярією св. Синода В. К. Саблеръ, военное начальство и депутація.

Во время литургіи къ корпусному командиру г. Таубе прискакалъ адъютантъ и доложилъ, что кіевскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Дрентель, внезапно скончался. Печальная и неожиданная вѣсть эта подтвердилась. Генераль-адъютантъ Дрентель, въ полной парадной формѣ, верхомъ на конѣ, отправился осматривать войска, расположенныя на пути крестнаго хода. Осмотръ начался съ іордани, гдѣ генераль поздно

*) См. № 15 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

ровался съ юнкерами и поѣхалъ въ гору; у стѣны Михайловскаго монастыря генераль Дрентель подѣхалъ къ оренбургскимъ казакамъ и хотѣлъ съ ними поздороваться... Вдругъ генераль покачнулся и упалъ съ лошади... Немедленно явившіеся врачи разстегнули генералу мундиръ, пробовали пустить кровь, но она не пошла; жизнь угасла... Начальникъ штаба Лаунецъ и зять усопшаго, полковникъ Романенко, уложили трупъ генерала въ экипажъ и отвезли въ генераль-губернаторскій домъ. Событіе это грустно отозвалось на всемъ торжествѣ нынѣшняго дня.

Во время литургіи въ Софійскомъ соборѣ, сюда прибыли съ крестнымъ ходомъ: причты старо-кіевскихъ церквей—Десятинной, Андреевской и Тресвятской, по соединеніи ихъ у Десятинной церкви; причты церквей—Шулявской, Лукьяновской, Златоустовской, Вознесенской и Срѣтенской, по соединеніи ихъ у Срѣтенской и съ присоединеніемъ потомъ къ нимъ на пути причта Георгіевской церкви; причты церквей—Дыміевской, Звѣриницкой, Владимірской и Троицкой, по соединеніи ихъ у Троицкой церкви и съ присоединеніемъ къ нимъ на пути причта Благовѣщенской церкви. По прибытіи на Софійскій соборный дворъ, причты вносили св. иконы въ малый соборъ и въ немъ ожидали окончанія литургіи.

Въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня, крестный ходъ вышелъ изъ Софійскаго собора; войска сдѣлали «на караулъ», музыка заиграла гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». Окоимляющая громадную Софійскую площадь публика двинулась вслѣдъ за торжественнымъ шествіемъ, на пути котораго присоединялись къ нему новыя и новыя толпы народа...

Крестный ходъ направился изъ Софійскаго собора чрезъ софійскую площадь, мимо Михайловскаго монастыря, къ верхнему памятнику святаго равноапостольнаго князя Владиміра. Отсюда, по совершеніи литіи и по осѣненіи народа св. крестомъ, торжественная процессія двинулась на Крещатикъ, къ Александровской часовнѣ.

Здѣсь крестный ходъ изъ Софійскаго соб. соединился съ лаврскимъ крестнымъ ходомъ и, спустившись къ Христо-Рождественской перкви, встрѣтился съ Кіево-Подольскимъ крестнымъ ходомъ и затѣмъ уже направился къ мѣсту освященія воды на р. Днѣпрѣ, ниже новой парходной пристани.

Крестный ходъ шествовалъ въ слѣдующемъ порядкѣ, имѣя шесть отдѣленій: въ первомъ отдѣленіи предшествовалъ крестному ходу діаконъ; за нимъ причетникъ съ фонаремъ и два по сторонамъ его; діаконъ съ за-престольнымъ крестомъ и два діакона по сторонамъ его; два причетника съ хоругвями и два по сторонамъ ихъ; пѣвчіе Кіево-Михаловскаго монастыря въ парадныхъ кафтанахъ, присоединившіеся къ шествію, когда оно поравнялось съ Михайловскимъ монастыремъ; хоругви московскихъ хоругвеносцевъ кремлевскихъ соборовъ. Во главѣ второго отдѣленія была несомъ хоругвь свято-владимірскаго братства и славянскаго общества; два причетника съ хоругвями и два по сторонамъ ихъ; діаконы церковей перваго благочинія г. Кіева; второе отдѣленіе замыкали хоругви московскихъ хоругвеносцевъ храма Христа Спасителя. Во главѣ третьяго отдѣленія шли два причетника съ хоругвями и два по сторонамъ ихъ; священники и протоіереи церковей перваго благочинія; затѣмъ хоругвь нижегородская, а за нею 48 хоругвей мѣстныхъ храмовъ. Во главѣ четвертаго отдѣленія шли два причетника съ хоругвями Михайловскаго монастыря и два причетника при нихъ; іеродіаконы и іеромонахи того же монастыря; четвертое отдѣленіе присоединилось къ шествію изъ Софійскаго собора въ то время, когда оно поравнялось съ Михайловскимъ монастыремъ. Пятый отдѣлъ торжественной процессіи открывали два причетника съ хоругвями Кіево-Печерской лавры, съ двумя же причетниками при нихъ; пѣвцы лаврскіе, по два въ рядъ; іеродіаконы и за ними іеромонахи Кіево-Печерской лавры; пятое отдѣленіе присоединилось къ общему ходу у Александровской часовни, какъ о томъ сказано

выше. Во главѣ шестаго отдѣленія находились два причетника съ хоругвями и два причетника при нихъ; пѣвчіе Софійскаго собора; два протоіерея рядомъ съ образомъ св. Николая и два при нихъ; два протоіерея, съ Золотоворотскою иконою Божіей Матери и два при нихъ; два протоіерея рядомъ съ иконою Скорбящей Божіей Матери и два при нихъ; два протоіерея, одинъ со св. Евангеліемъ, другой съ напрестольнымъ крестомъ; два игумена рядомъ съ главою св. равноапостольнаго князя Владиміра и два при нихъ; архимандриты и кафедральный протоіерей попарно; лампадчикъ и крестоносець; два діакона съ дѣкиріемъ и трикиріемъ; архидіаконъ и протодіаконъ; преосвященные попарно; высокопреосвященнѣйшій митрополитъ кievскій и галицкій Платонъ, присоединившійся къ духовной процессіи у церкви Рождества Богородицы; при немъ два діакона; митрополиты сербскій и черногорскій; посолники: ключарь кафедральнаго собора съ двумя псаломщиками. Шествіе замыкали представители: города, славянскаго общества и депутацій.

На Подолѣ, этой прирѣчной части Кіева, торжественное архіерейское служеніе литургіи, въ день 15 іюля, было совершено въ кievоподольской Ильинской церкви съ причтами кievо-братскаго монастыря и мѣстнымъ. Къ началу литургіи прибыли къ Ильинской церкви причты церквей: Пріорской, Кирилловской, Иорданской и Цареконстантиновской, соединившись у Цареконстантиновской церкви; Щекавицкой, Притиско-Николаевской, Флоровскаго монастыря, семинарской-Петропавловской церкви, Покровской, Добро-Николаевской и Успенскаго собора, соединившись у Успенскаго собора; причты церквей Введенской, Воскресенской и Набережно-Николаевской, по соединеніи ихъ у этой послѣдней церкви. Къ крестному ходу изъ Успенскаго собора присоединились: на братской площади — монашествующіе Кievо-Братскаго монастыря съ чудотворною иконою Божіей Матери, и затѣмъ прослѣдовали къ Ильинской церкви по набережно-Николаевской улицѣ.

Отъ Ильинской церкви кіево-подольскій крестный ходъ прослѣдовалъ по Ильинской и Александровской улицамъ въ слѣдующемъ порядкѣ: два причетника съ хоругвями; причетники—по два въ рядъ; діаконъ—тоже; священники; протоіереи; два іеромонаха съ иконою Божіей Матери и два при нихъ; лампадчикъ; два діаконъ съ кадилами; преосвященный и при немъ два иподіаконъ.

По прибытіи къ Христо-Рождественской церкви, преосвященный съ иподіаконами остановился у церкви для присоединенія къ преосвященнымъ, шествовавшимъ въ ходъ изъ Софійскаго собора, а кіево-подольскій крестный ходъ занялъ мѣсто на набережномъ шоссе, впереди главнаго крестнаго хода, за первыми его хоругвями.

По освященіи воды крестный ходъ направился по набережной—на береговую площадку, у Христо-Рождественской церкви, подлѣ дома почтовой станціи, и здѣсь расположился квадратомъ, въ срединѣ котораго предъ иконами св. Владиміра и Божіей Матери, поставленными на столѣ, помѣстились преосвященные, а по сторонамъ стола—архимандриты и старшіе протоіереи. Протодіаконъ возгласилъ сугубую ектенію, и первенствующій архіерей, по возгласѣ прочиталъ благодарственную молитву, по окончаніи которой пѣвчіе зашѣли «Тебе, Бога, хвалимъ». По отпускѣ было превозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому; св. Синоду и высокопреосвященнѣйшему митрополиту кіевскому и галицкому Платону и всему освященному клиру; благовѣрному правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому войнству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При пѣвнн многолѣтія, митрополитъ осѣнилъ крестомъ на всѣ четыре стороны и затѣмъ войска были окроплены святой водой.

Крестный ходъ, въ сопровожденіи архимандритовъ, прежнимъ порядкомъ возвратился—кіево-подольскій въ

Братскій монастырь, печерскій—къ Лавръ, старо-клевскій—къ Михайловскому монастырю.

(Окончане будетъ).

(Моск. лист.)

Замѣтка по поводу возникшаго вопроса объ открытіи сиротовоспитательнаго заведенія въ г. Рязани въ зданіяхъ бывшаго женскаго духовнаго училища.

Нѣкоторыми о.о. депутатами на рязанскомъ епархіальномъ сѣздѣ 1887 года заявлено было желаніе въ зданіяхъ бывшаго духовнаго женскаго училища открыть сиротовоспитательное заведеніе, въ которомъ сироты-дѣвѣцы могли бы обучаться ремесламъ и рукодѣльямъ, съ отдѣленіемъ для фельдшерской школы. Смотр. ст. о. Виторова въ Р. Е. В. 1888 г., № 5. Такое училище должно будетъ имѣть важное значеніе для ряз. духовенства, какъ относительно изысканія средствъ для его содержанія, такъ особенно относительно вліянія его на жизнь имѣющихъ обучаться въ ономъ заведеніи; а потому надобно обсудить это дѣло съ большимъ вниманіемъ.

Какое вліяніе будетъ имѣть предполагаемое сиротовоспитательное заведеніе на питомицъ своихъ, принесетъ ли оно имъ пользу, счастье? Не лучше ли средства, имѣющія быть затраченными на оное заведеніе, употребить на тѣхъ же самыхъ сиротъ, но только инымъ образомъ съ пользою для всякаго очевидно, а не предполагаемою. Воспитанницы предполагаемаго заведенія будутъ мастерицы; швей; будутъ оторваны отъ простой, сельской жизни; должны будутъ жить въ городахъ; въ селахъ для ихъ профессіи пока нѣтъ дѣла, и нѣтъ среды, съ которою онѣ могли бы слиться и среди которой могли бы вести естественную, правильную жизнь; онѣ вѣдь будутъ бѣлошвейки, бѣлоручки. Жизнь ихъ въ селахъ будетъ подобна жизни птицъ, залетѣвшихъ въ чужое стадо. Но и въ

городъ жизнь швеи тоже не находка; большая половина изъ нихъ умираеть преждевременно въ чахоткѣ. Женскій трудъ слишкомъ дешево оплачивается; это всякому извѣстно. Фельдшерицъ въ ономъ заведеніи образовывать уже совершенно не возможно; фельдшерицъ обыкновенно образовываютъ только при больницахъ и въ фельдшерскія училища принимаютъ, какъ напримѣръ въ Москвѣ, только окончившихъ курсъ женской гимнази; съ низшимъ образованіемъ фельдшерицы оказались неудовлетворительными. Рѣзкіе перевороты, ломка въ жизни человека рѣдко приводятъ его къ счастью; поэтому остережемся дѣлать эти перевороты въ жизни сиротъ, переселять ихъ изъ селъ въ города, образовывать изъ нихъ женскій пролетаріатъ; лучше оставить ихъ на мѣстѣ ихъ жительства, въ селахъ же, только улучшить ихъ бытъ. Вѣдны онѣ; терпятъ голодь и холодъ? Уничтожимъ это: будемъ платить ихъ родственникамъ или воспитателямъ за достаточное ихъ содержаніе; а при выходѣ ихъ въ замужество выдавать въ приданое ста по три, по пяти сотъ рублей. И дѣло будетъ вѣрнѣе, устройство ихъ будетъ надежнѣе: они устроятся въ жизни такъ, какъ устраиваются дочери порядочныхъ причетниковъ. Жизнь ихъ будетъ блестящая; онѣ не будутъ бѣлоручки; будутъ чернорабочія; но за то жизнь ихъ будетъ естественная, семейная, народная средняго, безбѣднаго состоянія. Нѣкоторые скажутъ: это проповѣдуется обскурантизмъ. это—гоненіе ученія, образованія! Но моему нисколько. Нынѣ въ каждомъ почти селѣ есть или церковно-приходская или земская школа, въ которой родственникъ—воспитатель сироты, взявшій вознагражденіе за ея воспитаніе, обязанъ будетъ дать ей образованіе, которое достаточно вполнѣ для сельскаго жителя. При этомъ способѣ попеченія о сиротахъ всѣ наши средства пойдуть прямо на нихъ; а при воспитаніи ихъ въ заведеніи болѣе половины нашихъ средствъ по обыкновенію пойдетъ на постройки зданій, да на администрацію заведенія: на инспекторовъ, надзирательницъ, казначеевъ, экономовъ, ключниковъ, на помощниковъ ихъ и т. п. д., имъ же числа нѣтъ. Что навело на мысль нѣ-

которыхъ изъ духовенства устраивать означенное заведе-
ніе? Полусгнившія строенія бывшаго училища; не будь
этихъ строеній конечно и на умъ никому не пришло бы
учреждать оное заведеніе. Но вѣдь это будетъ походить
на такое дѣло, какъ если бы кто нибудь, получивъ въ
наслѣдство отъ дѣдушки полуистлѣвшее платье, вздумалъ
бы реставрировать его чрезъ прибавленіе новой матеріи
и употребилъ бы на это денегъ въ пятьдесятъ разъ болѣе
того, чего стоитъ оное истлѣвшее платье. Не мѣшаетъ
намъ принять во вниманіе практику Императорскаго вос-
питательнаго дома, выработанную столѣтіемъ. Начальство
этого заведенія нашло воспитаніе въ городѣ незаконно-
рожденныхъ дѣтей, своего рода сиротъ, централизацію
ихъ неудобными и выдаетъ вознагражденіе щедрою ру-
кою сельскимъ жителямъ, берущимъ оныхъ дѣтей на вос-
питаніе въ своихъ семействахъ. Тамъ дѣти отдаются на
воспитаніе совершенно чужимъ людямъ; такъ какъ род-
ственники ихъ неизвѣстны; а у нашихъ сиротъ, слава
Богу, родственники извѣстны, и имъ отдавать оныхъ си-
ротъ на воспитаніе за извѣстное вознагражденіе—самый
лучшій исходъ занимающему насъ вопросу о призрѣніи
сиротъ.

С. Кензина свящ. Петръ Смирновъ.

Содержаніе: Крещеніе Руси Владиміромъ святымъ въ 988 году.—
Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ (продолженіе).—Замѣ-
тка по поводу возникшаго вопроса объ открытіи сиротовоспитательнаго за-
веденія въ г. Рязани, въ зданіяхъ бывшаго женскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Хараламій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.