

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 15.

1 Августа 1886 года.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
Духовной  
Семинаріи.

Цена  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 28 мая—7 іюня 1886 г., за № 1141, о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2248, съ приложеннымъ къ оному экземпляромъ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля сего 1886 г., за № 703, по вопросу о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними. Справка: Преосвященный орловскій рапортомъ, отъ 30 сентября 1883 г., за № 4587, испрашивалъ разъясненія: имѣеть ли право содержащей въ г. Ельцѣ свѣчной заводъ еврей Маркъ Каннъ

выдѣлывать церковно-восковья свѣчи и производить ими торговлю, и какого качества должны быть эти свѣчи? Сообразивъ возбужденный преосвященнымъ орловскимъ вопросъ съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель, что Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій воспрещено писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно и всякая вообще торговля всѣми означенными предметами. Но какъ къ числу вещей, имѣющихъ въ глазахъ православнаго христіанина значеніе предметовъ священныхъ по ихъ употребленію въ богослужебной и церковной практикѣ, должны быть отнесены и церковныя восковья свѣчи, то Святѣйшій Синодъ полагаль, что и на эти предметы должно быть распространено дѣйствіе закона, изданнаго 15 января 1885 года; о чемъ, по опредѣленію 24 іюня — 3 августа 1885 года, и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить на предварительное заключеніе министра финансовъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго за сими сношенія съ министерствомъ финансовъ, управлявшій симъ министерствомъ сенаторъ Николаевъ увѣдомилъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта воспрещено лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ и всякая вообще торговля означенными предметами, то за сими, на томъ же основаніи, должны быть воспрещены нехристіанамъ изготовленіе и продажа воско-

выхъ церковныхъ свѣчей, какъ предназначенныхъ для возжиганія предъ св. иконами при православномъ богослуженіи. По выслушаніи изложеннаго отзыва товарища министра финансовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 ноября—9 декабря 1885 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ о зависящемъ со стороны министерства распоряженіи по сему предмету. Приказали: Предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ, по принятому норядку, редакціи сего журнала, при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія, копию съ упомянутаго циркуляра.

Копія съ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года, за № 703.

По возникшему вопросу о правахъ евреевъ на производство и торговлю церковными свѣчами, Святѣйшій Синодъ нашель, что восковыя свѣчи относятся къ числу предметовъ, производство и продажа коихъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 15 января 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, воспрещена лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, а потому и въ виду отзыва министра финансовъ о согласіи его съ приведеннымъ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдо-

носцевъ просить о принятіи мѣръ къ недопущенію евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ, на точномъ основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1885 г. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю увѣдомить объ изложенномъ ваше превосходительство, для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія и руководства.

Подлинный подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. Толстой.

**Отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 года, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ

церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Бромъ сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всемъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всехъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всемъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію

вносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

---

Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго со-

стоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: «Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся въ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій». Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

---

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—11 Іюня 1886 г. за № 126, преподано благословеніе Св. Синода по Тавр. Епархіи: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ:

Бахчисарайскому вунцу Харламцію Арабаджи; об-

ществу крестьянъ-собственниковъ села Вознесенскаго, въ бердянскомъ уѣздѣ: старостѣ Знаменской церкви села Саловъ, въ еодосійскомъ уѣздѣ, крестьянину-собственнику Пареевию Саламатину; прихожанамъ Дмитріевской церкви села Цареводарь, въ бердянскомъ уѣздѣ; старостѣ означенной церкви, крестьянину-собственнику Афанасію Дмиркову; священнику означенной церкви Петру Малакову; старостѣ Александроневской церкви села Зеленаго, въ бердянскомъ уѣздѣ, крестьянину-собственнику Василию Шаталійскому; исполняющему обязанности старосты при Вознесенскомъ соборѣ г. Бердянска, начальнику того города и порта, дѣйствительному статскому совѣтнику Петру Петровичу Шмидтѣ.

Безъ грамотъ:

Старостѣ церкви села Георгіевки, въ бердянскомъ уѣздѣ, поселянину-собственнику Андронику Дондонову; крестьянамъ собственникамъ села Зеленаго, въ бердянскомъ уѣздѣ, Симеону Проданову и Θεодору Миху; землевладѣлицѣ Евдокии Меласенковой; бахчисарайскому мѣщанину Ивану Денисову; бахчисарайскимъ куцямъ: Дмитрію Пачаджи, Дмитрію Егорову и Константину Мустаки.

---

## ИНСТРУКЦІЯ

*Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ*  
(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая—9 іюня  
1886 года).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ



учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 день января 1885 г. опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участию въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, предсѣдателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе вышшаго духовнаго правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и рассмотрѣніе предположеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начальнаго образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывъ о книгахъ, предназначаемыхъ для выѣкласнаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годовыхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанию отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Безплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціального склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ почителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отли-

ція и о преподавані за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

и) Присужденіе за подобныя же заслуги награды книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народного образованія, поступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособиями по закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ: а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народного образованія, передаваемыя въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народного образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящей инструкціи и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

7. Распределение занятий между членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами предсѣдателя коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляютъ по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту и помѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ а, б, в<sup>1</sup>, л и м § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. а настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ в<sup>2</sup>, г, д, е, ж, и, і и к § 3 и по § 5 п. б. инструкціи докладываются помощникомъ предсѣдателя синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ з и н исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя Совѣта, или его помощника.

*Примѣчаніе.* О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годовымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаціяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанию сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указація относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному Оберъ-Прокурору дважды въ годъ, въ ведомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ пріемѣ и отпускѣ книгъ, предоставляются помощнику предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.**—Согласно опредѣленію Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ для бібліотекъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства по 1 экз. слѣдующихъ книгъ: 1) «Исторія жизни Іисуса Христа», Прессансе; 2) «Іисусъ Христосъ и его время», Прессансе, и 3) «Семь лекцій изъ физики», Боша. О семъ Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія означенныхъ училищъ.

**Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Таврической Епархіи за 1884½ учебный годъ.**

*Число церковно-приходскихъ школъ Епархіи и обучающихся въ нихъ.*

Ко времени обнародованія Высочайше утвержденныхъ 14 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ Таврической Епархіи было 23 церковно-приходскихъ школы.

Въ теченіи 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года вновь открыто 12 церковно-приходскихъ школь.

Въ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. вновь открыто 12 церковно-приходскихъ школь.

Такимъ образомъ въ настоящее время въ Таврической Епархіи существуетъ 47 школь, а именно:

Названія школь и краткія свѣдѣнія о ихъ открытіи.	Число учащихся		
	Мал.	Дѣв.	Всѣх.
<i>Образцовая</i> —при Таврической Духовной Семинаріи открыта 29 сент. 1885 г. въ особомъ зданіи, построенномъ на средства потом. почет. гражданина, Н. Н. Уварова — — —	40	—	40
<i>Девъ Петро-Павловскихъ Симферопольскихъ</i> школы—мужская и женская—при Петро-Павловской ц. города Симферополя открыты 1 дек. 1868 г. приходскимъ попечительствомъ въ особомъ зданіи, прибрѣтенномъ на средства попечительства. — — —	119	108	227
<i>Греческая Симферопольская</i> — при Греческой Троицкой ц. г. Симферополя открыта въ 1818 г. въ церковномъ домѣ и содержится на средства, завѣщанныя дворяниномъ Константиномъ Бараковымъ, распоряженіе которыми принадлежитъ приходскому попечительству; имѣетъ особія отдѣленія для мальчиковъ и дѣвочекъ — — —	45	58	103
<i>Карасубазарская</i> —при Николаевской ц. заштатнаго города Карасубазара Симф. уѣз. открыта 8 сент. 1856 г. въ особомъ зданіи, устроенномъ на			

средства, собранныя церк старостою, Аристидомъ Бондараби	—	—	35	—	35
<i>Сарабузская</i> —въ с. Сарабузы Симф. уѣзда открыта 2 февр. 1885 г. причтомъ с. Сарабузъ въ общественномъ домѣ	—	—	18	7	25
<i>Бахчисарайская</i> —при церк и зашт. гор. Бахчисарая Симфер. уѣзда открыта 4 сент. 1872 г. прот. Паксимадевъ церк. домѣ	—	—	33	41	74
<i>Агайманская</i> —въ с. Агайманахъ Мелитоп. уѣзда открыта въ 50-хъ годахъ свящ. Никитою Добровольскимъ въ особомъ зданіи, приспособленномъ для школы сельскимъ обществомъ изъ сельской расправы	—	—	78	6	84
<i>Нижне-Сырогозская</i> —въ с. Нижнихъ Сырогозахъ Мелитоп. уѣзда открыта 2 окт. 1884 г. свящ. Иоанномъ Гончаровымъ въ церк. сторожкѣ	—	—	23	—	23
<i>Рубиновская</i> —въ с. Рубановкѣ Мелитоп. уѣзда открыта 5 нояб. 1872 г. свящ. Евѣиміемъ Березовымъ въ церк. сторожкѣ	—	—	49	—	49
<i>Корниевская</i> —въ с. Корниевкѣ Мелитоп. уѣзда открыта 30 мар. 1885 г. церк. причтомъ временно отведенномъ зданіи	—	—	25	—	25
<i>Больше-Знаменская</i> —въ с. Большой Знаменкѣ Мелитоп. уѣзда открыта 30 сент. 1883 г. церков. причтомъ въ церк. зданіи, пожертвованномъ для школы сельскимъ обществомъ	—	—	97	11	108



<i>Васильевская</i> — въ с. Васильевкѣ Мелитоп. уѣзда открыта 5 февр. 1885 г. свящ. Іоанномъ Станиславскимъ въ бывшемъ волостномъ правленіи	29	7	36
<i>Федоровская</i> — въ с. Федоровкѣ Мелитоп. уѣзда открыта 6 дек. 1884 г. свящ. Михаиломъ Шаповаленко въ свободной половинѣ волостнаго правленія	60	4	64
<i>Ефремовская</i> — въ с. Ефремовкѣ Мелитоп. уѣзда открыта 5 нояб. 1883 г. въ церков. сторожкѣ	21	—	21
<i>Отрадская</i> — въ с. Отрада Мелитоп. уѣзда открыта въ квартирѣ священника Іосифа Иванова	29	4	33
<i>Верхне-рогачинская</i> — въ с. Верхнемъ Рогачикѣ Мелитоп. уѣзда открыта 1 окт. 1885 г. свящ. Константиномъ Пивоваровымъ въ церк. сторожкѣ	34	—	34
<i>Зеленовская</i> — въ с. Зеленомъ Мелитоп. уѣзда открыта 15 нояб. 1874 г. свящ. Александромъ Синькевичемъ въ помѣщеніи, устроенномъ на средства церковно-приходскаго попечительства подъ одною крышею съ сельскимъ правленіемъ	74	—	74
<i>Гюневская</i> — въ с. Гюневкѣ Мелитоп. уѣзда открыта въ 1875 г. свящ. Михаиломъ Губенко въ особомъ зданіи	13	—	13
<i>Екатериновская</i> — въ с. Екатериновкѣ Мелит. уѣзда открыта 15 нояб. 1877 г. церк. причтомъ въ церков. сторожкѣ	20	2	22

*Верхне-Сърогоская*—въ с. Верхнихъ  
Сърогосахъ Мелитоп. уѣзда открыта  
18 дек. 1885 г. церк. причтомъ въ  
церк. сторожкѣ — — — — —

неизвѣст но

*Верхне-Бѣлозерская* въ с. Верхней  
Бѣлозеркѣ Мелитоп. уѣзда открыта 29  
января 1886 года. церковнымъ причтомъ  
въ церк. сторожкѣ — — — — —

неизвѣст но

*Днѣпровская*—въ с. Днѣпровкѣ Ме-  
литоп. уѣзда открыта 3 дек. 1885 г.  
церков. причтомъ въ церк. сторожкѣ — — — — —

неизвѣст но

*Тимошевская*—въ с. Тимошевкѣ Ме-  
литоп. уѣзда открыта 10 января 1886 г.  
церк. причтомъ — — — — —

неизвѣст но

*Больше-Лепатихская*—въ с. Боль-  
шой Лепатихѣ Мелитоп. уѣзда открыта  
12 нояб. 1885 г. церков. причтомъ  
въ церк. сторожкѣ — — — — —

неизвѣст но

*Ушкальская*—въ с. Ушкалкѣ Мелитоп.  
уѣзда открыта 14 дек. 1885 г. церков.  
причтомъ въ церков. сторожкѣ — — — — —

30 — 30

*Малолепатихская*—въ с. Малой  
Лепатихѣ Мелитоп. уѣзда открыта 23  
дек. 1885 г. церков. причтомъ въ церк.  
сторожкѣ — — — — —

30 — 30

*Старо-Крымская*—въ зашт. городѣ  
Старомъ Крымѣ Феодос. уѣзда открыта  
15 января 1886 г. свящ. Іоанномъ Коз-  
ловскимъ — — — — —

27 2 29

*Ивановская*—въ с. Ивановкѣ Днѣп-  
ров. уѣзда открыта 2 дек. 1879 г. свящ.  
Іоанномъ Черненко въ частномъ домѣ  
землевладѣльца Плат. Іос. Бурачка — — — — —

14 7 21

<i>Прогнойская</i> — въ урочищѣ Прогно- яхъ Днѣпр. уѣзда открыта 15 апр. 1885 г. церк. причтомъ въ наемномъ помѣщеніи — — — —	23	12	35
<i>Каргинская</i> — въ с. Каргѣ Днѣпр. уѣз. открыта 18 окт. 1884 г. свящ. Григоріемъ Царинковымъ въ бывшемъ сельскомъ управленіи — — — —	63	15	78
<i>Черненъская</i> — въ с. Черненъкой Днѣпр. уѣзда открыта 30 янв. 1886 г. свящ. Смарагдомъ Прокофьевымъ въ особомъ зданіи — — — —	70	26	96
<i>Новокіевская</i> — въ с. Новокіевкѣ Днѣпр. уѣз. открыта 23 янв. 1884 г. свящ. Іоанномъ Бояновичемъ въ осо- бомъ зданіи, устроенномъ обществомъ крестьянъ — — — —	36	6	42
<i>Воскресенская</i> — въ с. Воскресенкѣ Днѣпр. уѣзда открыта 28 янв. 1885 г. свящ. Васиіемъ Гординскимъ въ церк. сторожкѣ.	30	—	30
<i>Новопркофьевская</i> — въ с. Новопр- кофьевкѣ Берд. уѣзда открыта 20 дек. 1884 г. свящ. Іоанномъ Балабановымъ въ особомъ зданіи — — — —	53	7	60
<i>Новомихайловская</i> — въ с. Новоми- хайловкѣ Бердян. уѣзда открыта 8 окт. 1876 г. свящ. Іосифомъ Алейниковымъ въ домѣ священника — — — —	25	—	25
<i>Широкинская</i> — на хут. Широкомъ, принадлежащемъ приходу Троицкой ц. с Николаевки, Бердян. уѣзда открыта въ окт. 1884 г. въ наемномъ домѣ —	42	—	42

<i>Новопавловская</i> — въ с. Новопавловѣ Берд. уѣзда открыта въ окт. 1882 г. свящ. Іоанномъ Зеведеевымъ въ част- номъ домѣ — — — —	20	—	20
<i>Дмитріевская</i> — въ с. Дмитріевѣ Берд. уѣзда открыта 23 нояб. 1882 г. свящ. Тимофеемъ Чайгинымъ въ сель- скомъ управленіи — — —	неизвѣст	но	но
<i>Керченская Братская</i> — въ г. Керчи при домово́й церкви дѣтскаго приюта Керч. правосл. Братства открыта 22 окт. 1869 г. въ 2-хъ этажномъ зданіи Керч. приюта — — — —	44	28	72
<i>Керченская Троицкая</i> — въ г. Керчи при Троицкомъ соборѣ открыта 1 окт. 1855 г. Прот. Кумпаномъ въ церков. флигелѣ — — — —	65	11	76
<i>Керченская Иоанно-Предтеченская</i> — въ г. Керчи при Иоанно-Предтеченской ц. открыта въ 1868 г. церков. прич- томъ въ церков. зданіи — —	56	—	56
<i>Южно-Севастопольская</i> — при Петро- Павловской ц. г. Севастополя открыта 10 сент. 1885 г. въ квартирѣ свящ. Петра Тихомірова — — —	18	8	26
<i>Сѣверно-Севастопольская</i> на Сѣвер- ной сторонѣ г. Севастополя открыта 1 нояб. 1885 г. Петро-Павлов. Брат- ствомъ въ наемномъ домѣ — —	23	12	35
<i>Евпаторійская</i> — въ г. Евпаторіи открыта 2 сент. 1882 г. прот. Іако- вомъ Чепуринымъ въ наемномъ домѣ —	29	22	51
<i>Богайская</i> — въ дер. Богай Евпат. уѣзда открыта 1 дек. 1882 г. Прот.			

І Чепуринымъ въ особомъ зданіи, приобрѣтенномъ на средства Ездры Дувана — — — — —	10	3	13
<i>Акъ-Мечетская</i> — въ м. Акъ-Мечеть Евпат. уѣзда открыта 26 окт. 1869 г. свящ. Дмитріемъ Александровымъ въ особомъ зданіи — — — — —	34	6	40
	<u>1584</u>	<u>413</u>	<u>1997</u>

Школы эти по уѣздамъ Таврической губерніи распре-  
дѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ Симферопольскомъ — — —	7
» Ялтинскомъ (въ г. Севастополь) —	2
» Феодосійскомъ — — —	1
» Керченскомъ градонач.	3
» Бердянскомъ — — —	5
» Мелитопольскомъ — — —	20
» Днѣпровскомъ — — —	6
» Евпаторійскомъ. — — —	3

Итого 47 школъ.

Кромѣ этихъ церковно-приходскихъ школъ въ Епар-  
хіи существуетъ 9 школъ грамотности, въ которыхъ обу-  
чается 47 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ.

*Примѣчаніе* Въ настоящемъ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году  
открыто 10 школъ грамотности въ с. Рубановѣ, Мели-  
топольскаго уѣзда, о которыхъ отчета не получено.

*Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:*

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Знаменскій; Члены: Д. С. С. И. Я. Пугачевъ, Городской голова Н. И. Ивановъ, Директоръ гимназіи Г. И. Тимошевскій, Директоръ народныхъ училищъ А. Н. Дьяконовъ, Почетный попечитель церк. прих. школъ Н. Н. Уваровъ, Протоіерей Алексѣй Назаревскій, Протоіерей Андрей Жежеленко, священники: Николлай Ильинскій и Іоаннъ Тяжеловъ и Преподават. Семинаріи Д. К. Якимовичъ.

*Наблюденіе за церковно-приходскими школами Епархіи* на основаніи § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ поручено было священникамъ наблюдателямъ, выборъ которыхъ Его Преосвященствомъ, Гермогеномъ, Епископомъ Таврическимъ предоставленъ былъ самому духовенству каждаго благочинническаго округа.

*Священниками-наблюдателями* въ настоящее время состоятъ: Петръ Тихоміровъ, Аполлонъ Щербаковъ, Владиміръ Баженовъ, Іоаннъ Гончаровъ, Іоаннъ Казанскій, Іоаннъ Сербиновъ, Михаилъ Поповъ, Петръ Пангѣевъ, Константинъ Пивоваровъ, Владиміръ Славостниковъ, Евѣмій Березовъ, Леонтій Ромодановъ, Феодоръ Синицынъ, Георгій Погорѣловъ, Гавріилъ Хорошиловъ, Автономъ Кондевскій, Филиппъ Русаневичъ, Маврикій Булашевъ и Михаилъ Рылъскій.

Изъ нихъ особенною ревностію о наилучшемъ устроеніи церковно-приходскихъ школъ своего округа отличается наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Евпаторій-

скаго обруга, священникъ о. Владиміръ Сластовниковъ, а наибольшю заботою объ открытіи церковно приходскихъ школъ благочинный Мало Знаменскаго обруга о. Константинъ Пивоваровъ

*Составъ учащихся въ школахъ.* Всѣ церковно-приходскія школы Таврической Епархіи находятся въ завѣдываніи приходскихъ священниковъ, которыми и преподается законъ Божій, кромѣ Рубановской школы, гдѣ Законъ Божій преподавалъ студентъ Семинаріи, діаконъ Самарскій, такъ какъ мѣстный священникъ, по многочисленности прихода и обязанности наблюдателя за церковно приходскими школами Сѣрогозскаго благочинія, не могъ самъ заниматься преподаваніемъ Закона Божія; въ Широкинской школѣ Законъ Божій преподавалъ діаконъ Павловскій; въ Ново-Павловской — діаконъ Зеленкевичъ и въ Симферопольской Греческой, вмѣстѣ съ священникомъ Бояджіевымъ, — окончившій курсъ Духовной Семинаріи М. Левковцевъ. Обученіемъ же прочимъ предметамъ занимались слѣдующія лица: въ 6 школахъ сами священники, завѣдующіе школами, въ 10 — діавоны, въ 15 — псаломщики; въ остальныхъ имѣются отдѣльные учителя, изъ которыхъ 2 окончили курсъ учительскаго института, 4 — учительской Семинаріи, 4 — духовной Семинаріи, 1 — духовнаго училища, 8 — женскаго Епархіальнаго училища, 3 дѣвицы, имѣющія званіе учительницъ нар. школъ, 1 учитель изъ 6 класса Реальнаго училища и 1 вдова діакона. Кромѣ того, въ нѣсколькихъ церковно-приходскихъ школахъ, помощниками учителей и въ школахъ грамотности учителями со-

стоять грамотныя лица изъ крестьянскаго, мѣщанскаго сословія и изъ дворянъ; а въ нѣкоторыхъ школахъ учащіяся обучаются рукодѣлію подъ руководствомъ опытныхъ женщинъ.

Изъ законоучителей по указанію наблюдателя за церковно-приходскими школами особенно успѣшно занимался преподаваніемъ Закона Божія Законоучитель Васильевской школы о Іоаннъ Станиславскій

Нѣкоторые *благочинническіе округа и церковно-приходскія школы имѣютъ особыхъ попечителей*, такъ 1) Симферопольскій благочинническій округъ имѣетъ почетнымъ попечителемъ церковно приходскихъ школъ, потомственного почетн. граждан. Н. Н. Уварова, утвержденного въ этой должности Св. Синодомъ. До настоящаго времени дѣятельность его обращена была преимущественнымъ образомъ на устроеніе Образцовой при Таврической Семинаріи школы. 2) Васильевская школа имѣетъ своимъ попечителемъ Таврическаго Губернскаго предводителя дворянства, полковника В. П. Попова, который обѣщаль ежегодно отпускать на нужды ея — 100 руб. сер. 3) Евпаторійская и Богайская церковно-приходскія школы имѣютъ попечителемъ подполковника Н. Бѣлоцерковца, который съ 1882 г. и по настоящее время отъ себя лично даваль, а также и отъ другихъ благотворителей собираль отъ 120 — 150 рублей ежегодно, каковую сумму обѣщаль доставлять на нужды означенныхъ школъ и на будущее время. 4) Акъ-Мечетская школа имѣетъ своимъ попечителемъ купца Іоанна Махорина, который изъявилъ свое желаніе



ежегодно жертвовать на нужды означенной школы по 320 р.; кромѣ попечителя вышеозначенная школа воспользовалась еще по ходатайству наблюдателя о. Владимира Славостовникова добрымъ расположеніемъ управляющаго имѣніемъ гр. Шувалова, исходатайствовавшаго у Его Сіятельства ежегодный отпускъ на содержаніе означенной школы въ размѣръ 360 р. 5) Тимошевская школа имѣетъ своимъ попечителемъ купеческаго сына Василя Кондакова, изъявившаго желаніе ежегодно жертвовать на нужды ея по 50 р., а въ случаѣ особой нужды, по своему усмотрѣнію, и больше.

6) Керченская-Греческая-Предтечская имѣетъ своимъ попечителемъ купца Месакусуди, дающаго на нужды ея 180 р. 50 в.

7) Бахчисарайская имѣетъ своимъ попечителемъ Дреиджи, жертвующаго ежегодно по 50 р. сер.

*Источники содержанія церковно-приходскихъ школъ* весьма разнообразны: большинство школъ содержатся на средства случайныя. Всѣ источники содержанія ц. пр. школъ можно раздѣлить на слѣдующія группы. 1) *Средства содержанія, получаемыя отъ земствъ, городскихъ управъ и думъ*; болѣе крупными изъ этихъ пособій пользуются слѣдующія школы: Симферопольская Петро-Павловская получаетъ отъ городской думы ежегодно 500 р. и отъ уѣзднаго земства 300 р.

Симферопольская греческая—отъ Симферопольскаго Банка Взаимнаго Кредита 200 р и отъ Симферопольской Городской управы 150 руб.

Евпаторійская — отъ уѣзднаго земства 300 р. и отъ городской управы 120 р.

Богайская — отъ Евпаторійской Городской Управы 240 руб.

Берченская — Братская — отъ Керчь-Еникальской Городской Управы 180 р.

Берченская — Троицкая — отъ Уѣзднаго Земства 180 р ; кромѣ того нѣсколько школъ получаютъ отъ земства пособія книгами на сумму отъ 10—30 руб

2) Средства содержанія, получаемыя изъ церковныхъ суммъ.

Пособіями изъ церковныхъ суммъ пользуются 19 школъ.

Пособія изъ церковныхъ суммъ школы получаютъ большею частію одновременно при открытіи школы на ихъ устройство отъ 50—200 р ; нѣкоторыя же церковно-приходскія школы съ разрѣшенія Епархіальной власти на свое содержаніе пользуются ежегодно пособіемъ изъ церковныхъ суммъ въ вышеозначенномъ размѣрѣ.

3) Средства содержанія получаемыя отъ сельскихъ обществъ.

Таковыми пособіями пользуются 17 ц. пр школъ

Пособія ц. пр. школамъ со стороны сельскихъ обществъ выражаются иногда въ наймѣ или отводѣ помѣщенія для школы, а большею частію въ содержаніи этихъ школъ отопленіемъ и освѣщеніемъ и наймѣ сторожей. Нѣкоторыя же сельскія общества оказываютъ и денежныя пособія ц. пр. школамъ, какъ наприм. Воскресенское, пожертвовавшее одновременно при открытіи школы 225 р.

4) Средства содержанія, получаемыя отъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ.

Пособіями отъ таковыхъ учрежденій пользуются 11 школъ; особенно крупными братскими и попечительскими пособіями пользовались слѣдующія школы: а) отъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства Образцовая при Семинаріи школа въ размѣрѣ 340 р. ежегодно, вновь открываемая школа въ селѣ Николаевкѣ на устройство школьнаго зданія - 600 р. одновременно и книгъ на 150 р., вновь открываемая школа въ с. Петровскомъ—180 р. Богайская школа—20 р. и пособіе церковно-славянскими книгами въ разныя школы - 100 р. А всего отъ Александро-Невскаго братства 1390 р. б) Отъ Керченскаго православнаго братства содержится Керченская городская школа. в) отъ Севастопольскаго Петро-Павловскаго братства единовременное пособіе ц. пр. школѣ, что на Сѣверной сторонѣ Севастополя оказано въ размѣрѣ 600 р. г) Отъ Агайманскаго церковно приходскаго попечительства школа получаетъ отъ 100—200 р. д) Отъ Рубановскаго церковно приходскаго попечительства школа получаетъ отъ 150—200 р. и е) отъ Карасубазарскаго церковно-приходскаго попечительства 237 р. 41 к. Нѣкоторые церковно-приходскія попечительства оказываютъ пособіе ц. пр. школамъ въ меньшемъ размѣрѣ, не свыше 50 р.

5) Средствами содержанія, получаемыми отъ частныхъ лицъ и изъ случайныхъ источниковъ пользуются 25 школъ; болѣе крупныя пожертвованія отъ частныхъ лицъ сдѣланы вышепоименованными попечителями ц. пр.

школы, а также слѣдующими лицами: для Бахчисарайской школы—отъ генеральши Вревской 50 р. и отъ Бахчисарайскихъ прихожанъ: Почаджи—100 р., Куприянова—100 р. и Ѳедорова—50 р. и для Ново-Кіевской школы отъ священника Бояновича—25 р. Случайными источниками содержанія служатъ въ нѣкоторыхъ школахъ плата, получаемая за наемъ фруктоваго сада (Бахчисарайская школа), устройство церковныхъ кружекъ на школу и отчисленіе на содержаніе школы части доходовъ, получаемыхъ духовенствомъ за совершеніе браковъ и выдачу метрическихъ выписей.

б) Средства содержанія, получаемыя отъ взиманія платы за обученіе.

Плата за обученіе взимается въ 15 школахъ въ размѣръ отъ 1 р. въ годъ до 1 р. въ мѣсяць съ учащагося. Исключеніе составляетъ Севастопольская, что на южной сторонѣ, школа, въ которой плата за ученіе назначена отъ 15—25 рублей въ годъ.

Всѣми вышеозначенными средствами содержанія въ достаточномъ количествѣ пользуются весьма немногія школы, именно: Симферопольская Петро-Павловская, Симферопольская Греческая, Карасубазарская, Керченская Братская, Керченская—Троицкая, Керченская—Предтеченская, Евпаторійская, Сѣверно-Севастопольская, Бахчисарайская, Рубановская и Агъ-Мечетская.

Всѣ же остальные школы не могутъ быть названы обеспеченными, а многія изъ нихъ должны считаться совершенно бѣдными; эта необезпеченность церковно-приход-

скихъ школъ обнаруживается въ томъ, что многія изъ нихъ не имѣютъ средствъ на приобретение учебныхъ пособій, учебниковъ и классныхъ принадлежностей въ достаточномъ по числу учащихся количествѣ, не могутъ даже ограниченнымъ вознагражденіемъ удовлетворить труды лицъ, занимающихся обученіемъ въ школахъ и не могутъ имѣть особыхъ помѣщеній для школъ, представляющихъ достаточныя удобства для успѣшнаго хода дѣла.

### *Помѣщеніе школъ.*

Около половины ц. прих. школъ имѣютъ отдѣльныя помѣщенія, именно: 19 школъ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ и 5 школъ—въ наемныхъ домахъ. Всѣ же остальные ц. пр. школы Епархіи существуютъ въ помѣщеніяхъ случайныхъ, именно: 16 школъ помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, 12—въ домахъ учредителей (преимущественно школы грамотности) и 4 въ волостныхъ правленіяхъ.

Меньшая половина ц. пр. школъ имѣетъ удобныя помѣщенія; именно изъ 56 школъ удобнымъ помѣщеніемъ пользуются не болѣе 20 школъ; большинство же школьныхъ помѣщеній представляетъ различныя неудобства, между которыми главное мѣсто занимаетъ тѣснота классныхъ комнатъ; таковы преимущественно школы, открываемыя въ церковныхъ сторожкахъ, изъ которыхъ нѣкоторыя по отзывамъ наблюдателей могутъ вмѣщать отъ 12—15 учащихся, тогда какъ нужда заставляетъ помѣщать въ нихъ до 35 учениковъ; это неудобство въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ можетъ быть устранено только устроеніемъ для нихъ особыхъ зданій.

*Вознаграждение учащихъ.*

Изъ числа священниковъ, завѣдующихъ ц. пр. школами и преподающихъ въ нихъ Законъ Божій, только 7 получаютъ вознаграждение, именно: 1 получаетъ 50 руб. въ годъ, 1—60 р., 1—63 р., 1—75 р., 2—150 р. и 1—200 р. Это—законоучители городскихъ школъ: 3 Симферопольскихъ (Образцовой 200, Петро-Павловской 150 и Греческой 150 р.), 2 Керченскихъ (Греческой 75 и Троицкой 63), Карасубазарской 60 и сельской Больше Знаменской 50 р. Всѣ же остальные священники трудятся въ ц. пр. школахъ безмездно. Изъ числа діаконовъ три получаютъ вознаграждение (въ Бахчисарайской школѣ 150 и Больше Знаменской 2 по 50 р., а остальные занимаются обученіемъ въ школахъ бесплатно. Изъ псаломщиковъ только 2 получаютъ по 120 р. въ годъ (въ Баргинской и Ѳедоровской школахъ) и 1—60 р. (въ Гюневской школѣ); остальные же обучаютъ бесплатно. Такимъ образомъ изъ 35 священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, занимающихся въ ц. пр. школахъ обученіемъ дѣтей, только 13 получаютъ вознаграждение за свой трудъ. Но всѣ отдѣльные учителя ц. пр. школъ, за исключеніемъ одного только учителя Симферопольской Петро-Павловской школы Демикели, получаютъ жалованье. Размѣръ этого жалованья очень различенъ, именно 2 учителя получаютъ по 30 р. въ годъ, 2—48 р., 2—50 р., 1—60 р., 1—75 р., 2—100 р., 1—120 р., 1—133 р., 1—150 р., 1—160 р., 2—180 р., 1—183 р., 1—200 р., 2—240 р., 3—300 р., 4—360 р., 1—400 р., 5—420 р., 1—450 р., 1—480

р., 2—по 500 р., 2—по 600 р. Такимъ образомъ большинство учителей, занимающихся въ ц. пр. школахъ, обеспечены приличнымъ вознагражденіемъ; большинство же тѣхъ учителей, которые получаютъ отъ 30 до 100 р. включительно, занимаются или только уроками пѣнія, или же въ школахъ грамотности, получая кромѣ денежнаго жалованья еще и квартиру, и содержаніе отъ учредителей школы или отъ обществъ.

*Состояніе обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія.*

О состояніи обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія въ ц. пр. школахъ можно высказать только самыя общія сужденія, частію потому, что большинство школъ существуетъ еще очень немного времени, частію же потому, что даже и за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. годъ полученъ отчетъ только о 5—6 школахъ. На основаніи того, что извѣстно объ этомъ предметѣ, частію изъ полученныхъ отъ наблюдателей отчетовъ, частію изъ отзывовъ о нѣкоторыхъ школахъ Его Преосвященства, Мартиніана, Епископа Таврическаго, посѣтившаго ихъ во время обзрѣнія Епархіи, можно сказать слѣдующее: 1) Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ чтенію, письму и ариметикѣ производится еще почти вездѣ по тѣмъ же учебникамъ, по которымъ обучаютъ этимъ предметамъ и въ школахъ другихъ наименованій, но и въ этихъ учебникахъ чувствуется крайній недостатокъ. То обстоятельство, что обученіе означеннымъ предметамъ производится по учебникамъ, принятымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія,

зависитъ отъ того, что училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ не указалъ еще ни программъ по названнымъ предметамъ, ни учебниковъ по нимъ, между тѣмъ какъ ц. пр. школы, существовавшія до изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, имѣли программы и учебники тѣ же, какія имѣютъ школы Минист. Нар. Просвѣщенія. Недостатокъ средствъ и теперь заставляетъ лицъ, завѣдующихъ ц. пр. школами съ благодарностію принимать пособія отъ земствъ въ видѣ отпуска небольшого количества книгъ. Такимъ образомъ обученіе чтенію, письму и ариметикѣ существенно не отличается отъ постановки этихъ предметовъ и въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Но церковно-приходскія школы имѣютъ стороны, существенно отличающія ихъ отъ школъ вѣдомства М. Н. П. Это — постановка преподаванія Закона Божія въ ц. пр. школахъ и обученіе Славянскому чтенію и церковному пѣнію. Какъ извѣстно, въ земскихъ школахъ преподаваніе Закона Божія не занимаетъ виднаго положенія, такъ какъ для него отводится только 1—2 недѣльныхъ урока и поручается оно иногда учителямъ, неполучившимъ богословскаго образованія. Въ церковно-прих. же школахъ преподаваніе Закона Божія занимаетъ 1-е мѣсто: для него отводится не менѣе 6 уроковъ въ недѣлю. Располагая такимъ количествомъ времени, законоучитель имѣетъ полную возможность достигнуть того, чтобы ученики ц. пр. школы сознательно усвоили заповѣди, главныя молитвы, необходимыя христіанину дома и слышимыя имъ въ церкви, символъ вѣры, главныя событія изъ церковной исторіи и основныя черты церковнаго



Богослуженія. Но главная забота законоучителя ц.—пр. школь заключается не въ томъ только, чтобы ученикъ въ школь усвоилъ преподаваемое ему на урокъ Закона Божія, а въ тотъ, чтобы онъ перенесъ и въ жизнь преподаваемыя ему въ школь религіозныя знанія и нравственныя правила и сдѣлалъ бы ихъ руководительнымъ началомъ своей дѣятельности. Для достиженія этой цѣли ц.—пр. школа старается связать своего ученика съ православнымъ храмомъ; поэтому вмѣстѣ съ преподаваніемъ Закона Божія въ ц. пр. школь видное мѣсто занимаетъ церковно славянское чтеніе и пѣніе. Ученикъ, привыкшій читать и пѣть въ церкви во время школьнаго періода, не оставитъ своего участія въ церковномъ Богослуженіи и по выходѣ изъ школы и такимъ образомъ не только сохранитъ въ памяти тѣ нравственные уроки, которые онъ слышалъ въ школь, но постепенно будетъ дополнять свое религіозно нравственное развитіе, получая эти нравственные уроки уже прямо, такъ сказать, изъ устъ матери своей—св. церкви. Конечно, существующія церковно-прих. школы еще не успѣли обнаружить вполне своего вліянія на религіозно-нравственную жизнь своихъ питомцевъ, по недавности своего существованія; но то обстоятельство, что, даже, не смотря на эту недавность существованія ц.—пр. школь, во многихъ изъ нихъ ученики хорошо уже читаютъ по славянски и поютъ церковныя пѣснопѣнія, служить лучшимъ ручательствомъ за то, что онѣ приведутъ своихъ воспитанниковъ къ храму Божию, въ которомъ они будутъ постоянно обновлять то, что они слышали въ школь, получать новые нравственные уроки,

укрѣпляться въ религіозно-нравственномъ знаніи и получать силы для нравственной дѣятельности.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Поступили въ продажу

*напечатанныя новымъ изданіемъ:*

*Краткій молитвословъ съ политипажамъ,*

гр. печ., въ 32 д., изд. спб. синод. тип. Цѣна въ бум. 4 к.

*Миня праздничная,*

въ 8 д. цер. печ. съ кин., изд. моск. син. типогр., въ кожѣ цѣна 2 руб. 10 к., въ бум. переп. 1 р. 80 к.

*Молитвословъ сокращенный,*

гр. печ., въ 36 д., изд. моск. син. типогр. Ц въ бум. 8 к.

**КАНОНИКЪ,**

въ 8 д. ц. п., съ кин. Изд. моск. син. тип. Цѣна въ бум. 65 к., въ кожѣ 80 к.

*Инструкція благочинному приходскихъ церквей.*

Цер. печ. въ 8 д. Изд. моск. син. тип. Ц. въ бум. 10 к.

*Указаніе пути въ царствіе небесное,*

въ 8 д. цер. печ. Изд. моск. синод. тип. Цѣна 12 к.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 15

1 Августа 1886 года.

№ 15

«ДВА СТАРИКА» ЛЬВА ТОЛСТАГО \*).

*Издание книжн. склада: «Посредникъ». Типогр. И. Д.  
Сытина.*

Въ январѣ мѣсяцѣ въ такомъ же, какъ и нынѣ, собраніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія я обращалъ вниманіе оо. членовъ Общества на широкое распространеніе въ народѣ и главнымъ образомъ въ школахъ цѣлаго ряда брошюръ, издаваемыхъ книгопродавческою фирмою «Посредникъ» и принадлежащихъ или перу или редакціи гр. Л. Толстаго, какъ таковыхъ, въ которыхъ проводятся религіозно-нравственныя идеи, несогласныя съ ученіемъ православной церкви и даже противорѣчащія этому ученію, хотя и выдаются за истинно христіанскія. Изложивъ въ общемъ содержаніе двухъ изъ такихъ брошюръ, именно: «Христосъ въ гостяхъ у мужика», Н. Львова и «Два старика» гр. Толстаго, я говорилъ, что протестантскія, и даже противухристіанскія идеи въ брошюрахъ этихъ проводятся также осторожно, но мѣтко, какъ

\*) Читано въ засѣданіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 30 мая, 1886 года.

въ былое время въ пашковскихъ брошюрахъ, такъ что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ отдѣльности капли неправославія едва можно примѣтить, но всё онѣ несомнѣнно такого духа. Говорилъ я тогда, что въ томъ-то и вредъ этихъ брошюръ, что предлагая свой ядъ въ микроскопическихъ дозахъ, скрытыхъ въ золоченыхъ пилюляхъ, но предлагая систематически и неустанно, онѣ, брошюры эти, за самыя пилюли тѣ съ любовію всѣми читаются, а вслѣдствіе микроскопичности дозъ яда не замѣчаются въ своей вредности, между чѣмъ какъ въ силу систематической неустанности распространенія своего одурманивають въ нравственномъ смыслѣ честной народъ несомнѣнно. Обращая вниманіе Общества на эти брошюры, я указывалъ на необходимость противодѣйствія имъ, не предрѣшая впрочемъ заранѣе вопроса о томъ, какъ противодѣйствовать.

Мысль о необходимости противодѣйствія была принята единогласно всѣми членами Общества, бывшими тогда на лицѣ; въ рѣшеніи же вопроса о способѣ противодѣйствія не всѣ были одинаковаго мнѣнія. Нѣкоторые изъ членовъ выражали желаніе противодѣйствовать путемъ распространенія въ народъ такихъ же по внѣшнему виду, какъ и рассказы Толстаго, брошюръ только въ совершенно православномъ духѣ: желаніе, вѣтекающее конечно изъ высокихъ побужденій, но едва ли осуществимое и едва ли пригодное для цѣли. На сторонѣ Толстаго всегда останется талантъ художника романиста, который всегда способенъ легче и сильнѣе увлечь, чѣмъ сухое изложеніе челоуѣба, лишеннаго этого таланта; ибо не всякій же вла-

дѣять этимъ высокимъ даромъ. На сторонѣ Толстаго и его сообщниковъ и сила матеріальная: мы т. е. Общество не владѣемъ такими средствами, чтобы за ничтожную плату распространять книжки да еще съ картинками. Помимо же этихъ частныхъ соображеній указанный выше родъ противодѣйствія неправославнымъ брошюрамъ Толстаго и К<sup>о</sup> казался и кажется намъ непригоднымъ вотъ еще почему. Противопоставляя брошюрамъ Толстаго и К<sup>о</sup> свои собственныя, заключающія въ себѣ опровергающія ихъ православныя идеи, но безъ полемики съ Толстымъ и даже безъ какихъ бы то ни было указаній на него, мы тѣмъ самымъ ставимъ тѣ и другія брошюры какъ бы на одну доску, уравниваемъ ихъ въ воззрѣніи народа, предоставляя ему самому оцѣнить по достоинству тѣ и другія и избрать изъ нихъ тѣ или иныя по своему усмотрѣнію. Вѣрно конечно, что русскій народъ православенъ и истинна православія несомнѣнна; но вѣрно также и то, что крѣпость православія на сторонѣ старыхъ и пожилыхъ, а не на сторонѣ тѣхъ неоперившихся юношей, которыхъ нужно еще воспитывать въ православіи, въ которыхъ нужно еще такъ сказать вѣдрять православное ученіе, и на которыхъ главнымъ образомъ и дѣйствуютъ пропагандисты. Если же такъ, что же удивнаго, что религія разума и житейскаго благосостоянія, проповѣдуемая Толстымъ, придется больше по душѣ этой надеждѣ Россіи, чѣмъ, православіе—чѣмъ истинное Христово ученіе, соблазнявшее іудеевъ и казавшееся безуміемъ эллинамъ (Кор. 1, 23)? Затѣмъ и то сказать: неужели въ православномъ русскомъ царствѣ истина православія не заслужила еще на столько

довѣрія у православныхъ отцевъ и матерей, что его нужно еще ставить на одну съ давнозабытыми и откинутыми іудео эллинскими заблужденіями, воспроизводимыми графомъ и нельзя выдѣлять изъ этихъ заблужденій, какъ неприкосновенную божественную истину? Это ужасно...

Вотъ почему и нужно, думалось и думается намъ, противодѣйствовать неправославнымъ идеямъ Толстаго и К<sup>о</sup> нѣсколько иначе. Нужно, чтобы Общество выступило противъ Толстаго съ печатнымъ и устнымъ словомъ не въ смыслѣ популяризаціи только православныхъ идей въ противовѣсъ Толстовскимъ только въ положительномъ видѣ, а прямо въ полемикѣ съ Толстовскими измышленіями. Полемика эта должна состоять въ выясненіи неправославнаго характера тенденцій, лежащихъ въ основѣ тѣхъ разсказовъ, въ выясненіи путемъ анализа содержанія разсказовъ, разбираемаго при свѣтѣ православнаго ученія о тѣхъ же предметахъ, о которыхъ трактуется и въ нихъ.

И тогда-то, конечно, можно надѣяться, что голосъ нашъ не останется голосомъ вопіющаго въ пустынь; но только тогда; ибо къ сожалѣнію нужно сознаться, что теперь пока неправославный характеръ этихъ разсказовъ не всегда замѣчается даже тѣми, которые должны бы замѣчать...

Въ № 20 «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» мы представили разборъ изданнаго книгопродавческою фирмою «Посредникъ» и вышедшаго подъ редакціею графа Толстаго разсказа о страданіяхъ св. Θεодора Мергійскаго. Въ

разборѣ томъ, написанномъ по поводу «Лучшаго богомольца» Н. Дѣскова мы путемъ сравненія этого разсказа съ послужившими будто бы для него источникомъ Четыи Минеями св. Димитрія Ростовскаго, выяснили тѣ недостойныя «людей мысли, совѣсти и справедливости» приемы, какіе употребляются сторонниками графа для проведенія его идей подъ покровомъ православія и указали неправославный характеръ этихъ идей. Въ настоящій же разъ намъ бы хотѣлось обратить вниманіе Общества на другой изъ указанной серіи разсказовъ, на который мы указывали и въ январскомъ засѣданіи и который принадлежит перу самого графа. Мы хотимъ побесѣдовать о разсказѣ «Два старика» Предъидущая рѣчь наша достаточно кажется ясно показываетъ, въ чемъ должна состоять эта бесѣда.

Содержаніе разсказа: «Два старика» извѣстно вѣроятно всѣмъ изъ насъ; тѣмъ не менѣе да позволено будетъ воспроизвести его еще разъ Дѣло въ томъ, что содержаніе это не совсѣмъ точно излагалось въ газетахъ, обрушившихся за него на насъ самую неприличную брань; въ нихъ при изложеніи содержанія разсказа опускались самыя существенныя части его. Между тѣмъ по этому изложенію содержанія разсказа, старающемуся неправославныя тенденціи графа выставить вполне православными, объ немъ судили и судятъ не только тѣ, которые не читали самаго разсказа, а и тѣ которые читали его, укоряя насъ въ намѣренномъ исканіи неправославія тамъ, гдѣ его будто бы нѣтъ.

Вотъ дословное газетное изложеніе содержанія разсказа: «Два старика». Два старика отправились на богомолье въ Іерусалимъ; одинъ всю дорогу только и думалъ, что про свое хозяйство, и, дойдя до святаго града, помолился святынямъ, а потомъ вернулся домой. Другой товарищъ вовсе не дошелъ до Іерусалима, а натолкнулся на дорогѣ на семью, умирающую съ голода, потратилъ на нее средства, припасенныя на богомолье и остался ухаживать за спасаемыми отъ смерти бѣдняками. Этотъ старикъ такъ и не попалъ въ Іерусалимъ; но когда первый товарищъ молился у гроба Господня, то чудилось ему, отставшій стоять въ алтарѣ, вмѣстѣ съ священниками, вблизи престола Господня». Въ другомъ мѣстѣ газетнаго изложенія этого содержанія о старикѣ богомольцѣ сказано, что «онъ ходилъ туда только ногами своими».

Въ этомъ изложеніи прежде всего нѣтъ самой развязки разсказа, которая, такъ сказать, самымъ дѣломъ даетъ оцѣнку дѣятельности того и другаго старика. А развязка эта такова. Старикъ Ефимъ, сходявшій въ Іерусалимъ, по возвращеніи домой, встрѣтилъ здѣсь браня пьянаго сына, на кабакъ разорившаго все его хозяйство; а Елисей,—тотъ, что потратилъ на голодную семью средства, припасенныя на богомолье и не дойдя до св. града воротился домой, нашелъ здѣсь миръ и довольство; въ хозяйствѣ его, не смотря на его трату, не только ничего не убыло, а напротивъ всего прибыло. Развязка эта, какъ нельзя лучше показываетъ на чьей сторонѣ не только симпатіи автора, а смыслъ и разумъ и высокое нравствен-



ное достоинство по его мнѣнію. Эта развязка показываетъ, что тенденція автора состоитъ въ похвалѣ благотворительности не безотносительно къ другимъ добрымъ дѣятельностямъ, а сравнительно съ богомольемъ. Авторъ очевидно сравниваетъ богомолье съ благотворительностію и выводитъ отсюда, что первое, понимаемое въ его обычномъ смыслѣ, не только ниже послѣдней, а и совершенно излишне, какъ неправильное и не разумное. Не даромъ и эпиграфомъ разсказа поставлены слова Господа: «кланяющіеся Богу должны поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ». Слова эти сказанныя Господомъ Самарянкѣ (Іоан. 4, 24), по толкованію св. отцевъ, означаютъ, что поклоненіе Богу, понимаемое въ смыслѣ молитвы ему, должно быть чуждо фарисейскаго лицемѣрія, которое обличалъ Господь въ нагорной бесѣдѣ (6, 5). Фарисеи любили молиться, чтобы показаться предъ людьми; не далеко отсюда было и то многоглаголаніе, въ которомъ одномъ безъ всякаго внутренняго расположенія полагали суть молитвы и язычники, и вообще гордые іудеи временъ Господа. Противъ такого-то пониманія молитвы и отношенія къ ней и выступаетъ Спаситель въ указанныхъ словахъ, выражая ту мысль, что молитва, понимаемая въ ея обычномъ смыслѣ, какъ совершаемая извѣстнымъ внѣшнимъ образомъ, безъ котораго ея не можетъ быть пока человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, должна не внѣшностію только одною ограничиваться, а быть выраженіемъ внутренняго душевнаго общенія нашего съ Богомъ, нашего стремленія къ духовному единенію съ Богомъ. Такъ по толкованію св. отцевъ и учителей Церкви; не такъ очевидно по мнѣнію графа.

Поставивъ указанное святое изреченіе эпитафюмъ, или какъ бы тезисомъ своего разсказа, онъ въ самомъ разсказѣ раскрываетъ этотъ тезисъ тѣмъ, что осуждаетъ богомолье одного старика, показывая бесплодность его и восхваляетъ благотворительность другого старика, изображая добрый конецъ ея. Черезъ это графъ ясно даетъ понять, что поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ состоитъ не въ безцѣльныхъ и бесполезныхъ хожденіяхъ по богомольямъ въ святую землю, а въ любви къ ближнему, понимаемой въ смыслѣ благотворительности ему и вообще устроенія его земнаго благосостоянія.

Правда по сдѣланному выше газетному изложенію содержанія разсказа: «Два старика», выходитъ какъ будто, что авторъ не вообще богомолье считаетъ не нужнымъ, а лишь богомолье совершаемое наружнымъ образомъ только, безъ внутренняго расположенія. Но такъ выходитъ только по выписанному выше газетному изложенію содержанія разсказа, а не по самому разсказу. Правда и въ самомъ разсказѣ говорится о старикѣ, ходившемъ въ Іерусалимъ, что онъ ходилъ туда ногами своими; въ немъ слова эти вложены въ уста самого старика. Послѣ того, какъ Ефимъ, воротившись изъ Іерусалима, увидалъ разоръ хозяйства своего и въ этомъ разорѣ, который особенно бросался въ глаза сравнительно съ благоденствіемъ товарища его, какъ будто Божіе къ себѣ неблаговоленіе, онъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ сталъ уничижать себя, смиренно осуждая себя за то, что не совершенно де исполнилъ дѣло Божье. Ноги то сходили въ Іерусалимъ, го-

ворилъ онъ самодовольному Елисею, да душой-то былъ  
ли, али другой кто? Но неужели этотъ самоосуждаю-  
щій возгласъ старика Ефима, такъ напоминающій собою  
возгласъ неповинныхъ въ предательствѣ Господа апосто-  
ловъ на тайной вечери не я ли Господи (Мѣ. 26, 22),  
неужели этотъ возгласъ говорить о томъ, что дѣйстви-  
тельно Ефимовы только ноги ходили въ Иерусалимъ, а и не  
душа его вмѣстѣ? Правда не горѣлъ онъ все время свое-  
го путешествія безпрерывнымъ пламенемъ религіознаго  
воодушевленія; но объ чемъ говорятъ эти воспоминанія  
Ефима о своемъ хозяйствѣ, о деньгахъ (какъ бы ихъ не  
украли), обуревавшія его и на пути въ Иерусалимъ и да-  
же тамъ не рѣдко? Объ томъ лишь, что авторъ, какъ хо-  
рошій психологъ, остался лишь вѣренъ художественному  
требованію правдоподобія Житія святыхъ, живописующія  
предъ нами высокіе молитвенные подвиги угодниковъ Бо-  
жіихъ въ обиліи представляютъ намъ примѣры того, какъ  
при самой высокой молитвенной настроенности на угод-  
никовъ Божіихъ нерѣдко нападали смущавшіе ихъ помы-  
слы о мірѣ и благахъ его. И это вполне естественно.  
Чѣмъ выше подъемъ духа, тѣмъ естественнѣе усталость,  
вызывающая искусительную реакцію; духъ бодръ, плоть  
же немощна (Мѣ. 26, 40). Эти помыслы плоти суть то  
жало, которое попускаетъ намъ Богъ, да не превозносим-  
ся (2 Кор. 12, 7). Поэтому-то, когда усиливались мрач-  
ные и соблазнительные помыслы святыхъ молитвенниковъ,  
они не только не переставали молиться въ мысли, что та-  
кая-де недосгойная молитва не можетъ быть угодна Богу,  
а стояли не ослабѣвая, и на оборотъ усиливая подвигъ.

Поэтому и намъ они заповѣдали тоже — заповѣдали отбывать молитвенное правило, когда и расположенія къ нему нѣтъ, въ мысли, что послушаніе вѣры выше вѣжливаго разума и есть первая и необходимая ступень нравственнаго преусиѣнія. Это то послушаніе, вытекающее изъ смиреннаго сознанія своего недостойнства, противоположное услаждающемуся разумѣніемъ долга спокойствію самолюбца — и въ нелюбимцѣ графа — старикѣ богомольцѣ. Помыслы о хозяйствѣ смущали его, а онъ шелъ своимъ чередомъ и шелъ; подозрѣнія на счетъ покражи денегъ сосѣдомъ терзали сердце его, а онъ стоялъ и молился. И такъ по самому разсказу богомолье старика вовсе не было богомольемъ только наружнымъ, какимъ въ противѣсъ Елисейевой благотворительности стараются выставить его газетные панегиристы графа, а было твердымъ рѣшеніемъ его воли, смущаемымъ плотскими помыслами, но остававшимся непоколебимымъ до конца. И концемъ этого богомолья въ душѣ старика было не стоически горделивое самоуслажденіе исполненнымъ долгомъ, а смиренное признаніе себя рабомъ неключимымъ и самоосужденіе. Слѣдовательно, если, судя по развязкѣ разсказа, авторъ не симпатизируетъ этому старику, то не потому, что старикъ этотъ «только ногами своими» ходилъ въ Іерусалимъ, а потому, что графу неразумнымъ и безцѣльнымъ кажется хожденіе въ Іерусалимъ, что всякое вообще внѣшнее богомолье по его мнѣнію не есть истинное богомолье. Истинное богомолье — поклоненіе Богу въ истинѣ, состоитъ въ благотворительности въ пользу ближняго. Объ этомъ говорятъ заключительныя слова разсказа о томъ, какъ

Есимъ послѣ свиданія съ Елисеемъ — по возвращеніи домой понялъ, что не въ Иерусалимъ ходить ногами, а на міру велить Богъ по смерти отбывать каждому свой оброкъ — любовью и добрыми дѣлами. Такъ ли это? Согласно ли это съ православно понимаемымъ ученіемъ Господа Нашего? Мы не станемъ подробно раскрывать и доказывать очевидно отвергаемую графомъ мысль о необходимости внѣшнихъ проявленій молитвеннаго общенія съ Богомъ. Тотъ фактъ, что Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, идеаль нашего нравственнаго совершенства въ великія минуты Своей земной жизни чувствовалъ потребность въ молитвенномъ общеніи съ Отцемъ своимъ, молясь, падалъ на лице Свое (Мѡ. 26, 39) и пребывалъ въ подвигъ до того, что потъ Его бысть, яко капли крове, каплющія на землю (Лук. 22, 44), — этотъ фактъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорить противъ графа Тысячи однихъ христіанскихъ храмовъ, разбѣянныхъ по лицу всея земли и вмѣщающихъ въ себя милліоны молящихся, обличая графа, непререкаемо свидѣтельствуютъ, что внѣшнее богомолье — подвигъ богомольническій есть законное требованіе человеческого духа. Намъ бы хотѣлось остановиться своимъ вниманіемъ на второй половинѣ идеи Толстаго, относительно благотворительности въ пользу благосостоянія ближняго помимо внѣшняго богомолья и даже взамѣнъ его.

Не беремъ на себя задачи разбирать художественную сторону разсказа графа Толстаго, признанную всеми и нами въ общемъ не отрицаемую; но не можемъ не отмѣтить здѣсь-же, что не все же огуломъ перлы совершенства

съ художественной стороны у графа и что въ его разсказахъ встрѣчаются мѣста слабыя въ этомъ отношеніи. Въ числу такихъ слабыхъ мѣстъ мы относимъ между прочимъ нарисованную графомъ картину благотворительности. До наглядности живо и вполне естественно изображень старикъ, помогающій бѣднякамъ; но не такъ изображены эти послѣдніе. Цѣлая семья, умирающая съ голода, буквально съ голода, ослабѣла до того, что изъ хаты до сѣней за водицей, чтобы горлышко промочить, никто изъ членовъ этой семьи дойти не въ состояніи и слова разучились говорить; а большая деревня, въ которой и лошади и коровы и кабакъ даже есть, видитъ это таяніе человеческихъ жизней и не имѣетъ никого, кто-бы не усталъ водицы-то испить приносить. Картина, поражающая своею рѣзкостью, но едва ли правдивая. Да можетъ ли это быть, вотъ вопросъ, невольно являющійся при видѣ этой картины. А этотъ вопросъ уже не къ чести художника. И замѣчательно при всей рѣзкости этой картины, даже можетъ быть въ силу самой этой рѣзкости, она не производитъ желаннаго дѣйствія. Вотъ фактъ во всей его непадѣльной простотѣ. Разъ разсказъ «Два старика» въ одномъ семействѣ въ праздникъ послѣ обѣда дали почитать прислугѣ: сидѣла цѣлая семья—кухарка, горничная, дворникъ, кучеръ—и слушала, какъ малецъ читалъ этотъ разсказъ, и слушала, видимо съ большимъ удовольствіемъ: любятъ вѣдь простые люди послушать особенно отъ божественнаго. По окончаніи чтенія среди вздоховъ и размышленій начался разговоръ, и какъ бы вы думали, о чемъ? Объ этой ужасающей бѣдности и великодушнѣй

благодетельности старика? Ни чуть; эту часть разсказа всё они мимо ушей пропустили, какъ будто не повѣрили ей, а прямо заговорили: «ахъ, какъ хорошо въ Иерусалимѣ-то сходить», и пошли и пошли на эту тему. Фактъ знаменательный и весьма поучительный. Ужь конечно не этого хотѣлъ авторъ, не эти чувства думалъ онъ провести въ народъ своимъ разсказомъ. Если же вышло наоборотъ; то это показываетъ лишь, что въ душѣ русскаго народа, благодареніе Богу, еще живы другіе нравственные идеалы, что надежда на народъ еще не потеряна.... Но этотъ же фактъ съ другой стороны не даетъ намъ, конечно, основанія оставлять тенденцію графа безъ ея опроверженія.

*(Продолженіе будетъ.)*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА ВЪ ПРОДАЖУ ПЕРВАЯ КНИГА \*)

I тома проповѣдей Протоіерея Іоанна Никитича Полисадова, цѣна которой 2 р. 50 к. Въ непродолжительномъ времени выйдеть въ свѣтъ 2-я и 3-я книги проповѣдей I тома.

Подписная цѣна на три кн. I тома 5 р. безъ пересылки. Иногородные на пересылку прилагають 50 к. поч. марками.

---

\*) Первую книгу можно получить въ квартирѣ Настоятеля и во всѣхъ главныхъ магазинахъ книжныхъ въ С.-Петербургѣ.

Подписка принимается въ квартирѣ Настоятеля Церкви, при Гимназiи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, что въ С.-Петербургѣ противъ Николы—Морскаго, по Брюкову кан. д. № 13. Священнику О. Николаю Городецкому.

Б. Ив. Полисадовъ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Опред. Св. Синода. 2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. 3) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тавр. Епархіи. 4) Синодальныя книги. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Два старика (разборъ разсказа гр. Л. Н. Толстаго). 2. Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, 1-го Августа 1886 года.  
Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Л. *Тяжеловъ*.