

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-го СЕНТЯБРЯ 1875 г.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному и духовно-учебному вѣдомству.—Объявленія.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному и духовно-учебному вѣдомству.

Объявляется одобреніе Его Высокопреосвященства священникамъ сель: Троицкаго, раненбургскаго уѣзда, Іоанну Сафирову, за открытіе сельскаго училища, съ употребленіемъ собственныхъ средствъ на устроеніе для него партъ, скамей и арифметическихъ досокъ, и убѣжденіе прихожанъ къ ежегодному жертвованію съ каждой души муж. пола по 1% на распространіе православія между язычниками и, Клишина, зарайскаго уѣзда, Ильѣ Окунькову, за благоукрашеніе храма.

Почисленъ настоятелемъ, съ порученіемъ ему и благочиннической должности, помощникъ настоятеля церкви села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Остроумовъ.

Опредѣлены и рукоположены во священниковъ: къ Богоявленской г. Зарайска церкви учитель зарайскаго духовнаго училища, студентъ рязанской семинаріи Иванъ Волковъ, и къ церкви села Александрова, рязанскаго уѣзда, студентъ рязанской семинаріи Сергій Силинъ.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Высокаго, скопинскаго уѣзда, Димитрій Левитовъ,—при той же церкви.

Зачисленъ на штатную должность псаломщика при церкви села Сысой, сапожковскаго уѣзда, сверхштатный пономарь той церкви Яковъ Амаринъ, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ III класса скопинскаго духовнаго училища ученику Сергію Дроздову, и нигдѣ не учившемуся сыну пономаря села Ярославки, раненбургскаго уѣзда, Петру Соколову.

Умерли: села Николаевской Тумы настоятель церкви и благочинный, священникъ Николай Добромысловъ; заштатный діаконъ села Смыкова, сапожковскаго уѣзда, Михайль Смыковъ; заштатный діаконъ села Мураевни, донковскаго уѣзда, Илья Веселовъ, и сверхштатный дячекъ села Зміевки, тогожь уѣзда, Григорій Страховъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Рыбномъ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Стефановъ, на мѣсто умершаго ц. старосты, крестьянина Петра Стефанова, и въ селѣ Копоновѣ, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Симоновъ, на мѣсто умершаго крестьянина Григорія Θεодорова.

Освященъ иконостасъ въ главной Богородице-рождественской церкви села Шелемишева, скопинскаго уѣзда, настоятелемъ ряжскаго Дмитріева монастыря, архимандритомъ Варлаамомъ.

Пожертвовано: въ Николорадовицкій монастырь, на возобновленіе иконъ въ Николаевскомъ храмѣ, егорьевскимъ купцомъ Суетинымъ—300 р., имѣже—2 посеребренныя, съ свѣчами, люстры для придѣловъ преподобнаго Сергія и святителя московскаго Алексія, стоящія 200 р.; тудаже—зарайскимъ купцомъ Иваномъ Цѣпулинымъ, на устройство придѣла во имя святителя московскаго Алексія,—1000 р., на приобрѣтеніе новаго колокола—850 р. и—3 полныхъ священническихъ и 2 діаконскихъ облаченій, большаго ковра и мѣстныхъ свѣчь—350 руб., и неизвѣстнымъ лицомъ—икона Пресвятый Богородицы—всѣхъ скорбящихъ радости, на кипарисной дскѣ, иконнаго письма, мѣрою въ ширину и длину по 1½ арш., въ большемъ кіотѣ, украшенномъ по мѣстамъ позолоченною на полиментъ рѣзьбою и большой посеребренный мѣдный подсвѣчникъ съ свѣчью, стоящія не менѣе 350 р. съ тѣмъ, чтобы икона и подсвѣчникъ къ ней были поставлены въ деревянной церкви монастыря; въ церковь села Лазинки, скопинскаго уѣзда, прихожанами той церкви, на устройство новаго иконостаса, возобновленіе мѣстныхъ иконъ, приобрѣтеніе 5

посеребренныхъ подсвѣчниковъ, серебряной парчевой одежды на престолъ и таковой же ризы священнической—2200 р.; въ церковь села Лѣсокъ, рязанскаго уѣзда, на исправленіе ея, помѣщиками сего села—400 р., крестьянами—200 р. и ктиторомъ г. Тверитиновымъ—200 р; въ Покровскую церковь г. Рязска, на покупку дома для причта церковнаго, церковнымъ старостою, коллежскимъ секретаремъ Николаемъ Григорьевымъ—2 билета рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка: отъ 20 мая 1874 г., за № 10982-мъ, въ 700 р., и отъ 13 мая 1875 г., за № 12622-мъ, въ 800 р., съ тѣмъ, чтобы, впредь до покупки дома, проценты съ оныхъ обращаемы были въ пользу причта, за помянутого, жертвователя, и жены его при жизни о здравіи, а по смерти за упокой.

№	Имя	Сумма
1	Клементьевъ прот. Харлампій Леонидовъ	543
2	Протоіерей Клементій Харлампіевъ	228
3	Свѣтлицкаго: Василій Харлампіевъ	450
4	Лавровъ Орландъ	208
5	Лавровъ Александръ	100
6	Лавровъ Александръ	200
7	Лавровъ Александръ	100
8	Лавровъ Александръ	200
9	Лавровъ Александръ	100
Итого		2310

любокаго,
ви.
церкви
аръ той
лжность

званію:
учени-
ря села

благо
діаконъ
заштат-
селовъ,
ригорій

рязан-
мерша-
Копо-
мѣсто

венской
въ ряз-

зобнов-
мъ Суе-
люстры
овскаго
ваномъ
москов-
а—850
наченій,
стнымъ
хъ ра-
пирину
ю мѣс-
ребрен-
350 р.
авлены
а, ско-
во но-
геніе 5

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ епархіально-окружной и общепархіальной суммъ, поступившихъ въ рязанскую духовную консисторію и израсходованныхъ оною въ 1869 и 1870 годахъ, съ показаніемъ откуда и сколько поступило оной и куда и сколько отослано. Епархіально-окружная сумма въ 1869 и 1870 годахъ поступала въ консисторію отъ благочинныхъ и другихъ мѣстъ не раздѣлительно по училищнымъ округамъ, но общимъ итогомъ со всего благочинія, а въ 1869 году даже не раздѣлительно отъ свѣчной прибыльной суммы, но слитно съ оною, а потому свѣдѣнія о сей суммѣ, за невозможностію показать поступленіе ея по училищнымъ округамъ, сообщаются въ слѣдующемъ видѣ.

№№	Отъ кого и откуда именно поступило, куда и сколько отослано.	Сколько	
		Руб.	Коп.
въ 1869 году			
П Р И Х О Д Ъ			
1) <i>Епархіально-окружной суммы и свѣчной отъ благочинныхъ:</i>			
Рязанскаго уѣзда:			
1	Каедральнаго прот. Харалампія Романскаго.	543	49
2	Протоіерея Дмитрія Правдина.	723	63
3	Священниковъ: Василія Хитрова.	480	—
4	— — — — — Иакова Орлина.	398	88
5	— — — — — Іоанна Карелина.	1100	—
6	— — — — — Іоанна Любомирова	500	47
7	— — — — — Іоанна Леонова	613	50
8	— — — — — Іоанна Добротворцева	500	3
9	— — — — — Николая Ловцева.	450	—
Итого.		5310	—

№№	Отъ кого и откуда именно поступило, куда и сколько отослано.	Сколько	
		Руб.	Коп.
Зарайскаго уезда:			
1	Протоіерея Іакова Скворцова	1800	—
2	Священниковъ: Іоанна Бильдинскаго	325	20
3	— — — — — Алексѣя Надеждина	651	47
4	— — — — — Θεодора Селезнева	221	10
5	— — — — — Ильи Дмитревскаго	479	68 ^{1/2}
6	— — — — — Іоанна Смирнова	767	80
7	— — — — — Михаила Урусова	224	92
Итого.		4470	17^{1/2}
Пронскаго уезда:			
1	Протоіерея Семена Александровскаго	464	75
2	— — — — — Николая Краснова	165	—
3	Священниковъ: Іоанна Архангельскаго	555	—
4	— — — — — Василия Гонорина	664	92
5	— — — — — Андрея Орлина	290	—
6	— — — — — Доросея Солотчина	361	19
7	— — — — — Луки Высотскаго	277	50
Итого.		2778	36
Касимовскаго уезда:			
1	Священниковъ: Николая Граціанова	651	8
2	— — — — — Михаила Успенскаго	552	95
3	— — — — — Николая Добромьслова	1831	50
4	— — — — — Пармена Лебедева	830	—
5	— — — — — Василия Лебедева	860	—
6	— — — — — Іоанна Миртова	1529	60
Итого.		6255	13

49
 63
 —
 88
 —
 47
 50
 3
 —
 —

№№	Отъ кого и откуда именно поступило, куда и сколько отослано.	Сколько	
		Руб.	Коп.
СПАСКАГО УЪЗДА:			
1	Протоіерея Теодора Скворцева	678	20
2	Священниковъ: Гавріила Озерова	1026	20
3	— — — — — Іоанна Молчанова	1652	66
4	— — — — — Луки Рѣкина	806	14
5	— — — — — Фіалкина	1027	80
	Итого	5191	—
САПОЖКОВСКАГО УЪЗДА:			
1	Протоіерея Григорія Покровскаго	980	—
2	Священниковъ: Аѳанасія Орлова	1011	35
3	— — — — — Іоанна Карташева	800	—
4	— — — — — Стефана Ягодина	627	50
5	— — — — — Алексѣя Прудентова	610	80
6	— — — — — Іоанна Тресвятскаго	530	—
	Итого	4559	65
РАНЕВБУРГСКАГО УЪЗДА:			
1	Протоіерея Михаила Левитова	275	—
2	— — — — — Семена Александровскаго	275	—
3	Священниковъ: Трифона Казанскаго	842	63
4	— — — — — Алексѣя Чучкина	1009	46
5	— — — — — Іоанна Дунаева	1172	50
6	— — — — — Александра Доброхотова	1526	20
7	— — — — — Николая Тресвятскаго	1358	55
	Итого	6459	34

№№	Отъ кого и откуда именно поступило, куда и сколько отослано.	Сколько	
		Руб.	Коп.
Донковского уезда:			
1	Протоіеря Стефана Ятрова	367	12
2	Священниковъ: Луки Фаворова	433	—
3	— — — — — Михаила Скворцева	872	75
4	— — — — — Иоакима Кедрова	980	—
5	— — — — — Владиміра Уралова	700	—
Итого		3352	87
Скопинскаго уезда:			
1	Протоіеря Василя Лаврова:	599	37
2	Священниковъ: Георгія Новикова	1060	3
3	— — — — — Семена Мизерова	756	82
4	— — — — — Георгія Славянскаго	450	—
5	— — — — — Александра Трейерова	694	—
6	— — — — — Алексія Соловьева	725	—
Итого		4285	22
Егорьевскаго уезда:			
1	Протоіеря Александра Соллертинскаго	1033	50
2	Священниковъ: Василя Никитина	1500	—
3	— — — — — Иоанна Орлова	600	—
4	— — — — — Иосифа Вишневскаго	970	—
5	— — — — — Петра Соколова	655	—
Итого		4758	50

лько
 Коп.
 20
 20
 66
 14
 80
 —
 35
 —
 50
 80
 —
 65
 —
 63
 46
 50
 20
 55
 34

№№ поп.	Отъ кого и откуда именно поступило, куда и сколько отослано	Сколько	
		Руб.	Коп.
Михайловскаго уѣзда:			
1	Протоіерея Михаила Надеждина	1380	—
2	Свищенниковъ: Николая Панаретова	1109	46
3	— — — Виктора Паригорина	400	—
4	— — — Иоанна Боголѣпова	586	—
5	— — — Емельяна Свѣтилина	544	50
	Итого	4019	96
Ряжскаго уѣзда:			
1	Священниковъ: Михаила Красавцева	373	30
2	— — — Василя Асписова	875	—
3	— — — Нестора Теплова	1556	—
4	— — — Иоанна Кроткова	507	50
5	— — — Гавриила Кудряцева	1309	46
	Итого	4621	26
2) Общепархіальной—			
	Отъ монастырей: Богословскаго	150	—
	Скопинскаго	75	—
	Донковскаго	75	—
	Ряжскаго	75	—
	Ольговскаго	50	—
	Касимовскаго	250	—
	Михайловскаго	150	—
	Петропавловской Пустыни	150	—
	Пронской Пустыни	160	—
	Итого	1135	—

№№	Отъ кого и откуда именно поступило, куда и сколько отослано.	Сколько	
		Руб.	Коп.
въ 1870 году			
П Р И Х О Д Ъ			
1) <i>Епархіально-окружной суммы отъ благодѣльцевъ:</i>			
Рязанскаго уѣзда:			
1	Протоіерея Харалампія Романскаго.	266	5
2	— — — — — Дмитрія Правдина.	326	—
3	Священниковъ: Василя Хитрова.	323	32
4	— — — — — Іакова Орлина.	787	88
5	— — — — — Іоанна Карелина.	685	63 ^{1/2}
6	— — — — — Іоанна Любомирова.	230	84
7	— — — — — Іоанна Леонова.	455	50
	Итого.	3075	22^{1/2}
Зарайскаго уѣзда:			
1	Протоіерея Іакова Скворцева.	1474	3
2	Священниковъ: Іоанна Смирнова.	320	56
3	— — — — — Михаила Урусова.	214	75
4	— — — — — Василя Муратова.	95	—
5	— — — — — Алексія Надеждина.	363	30
6	— — — — — Ильи Дмитревскаго.	219	25
	Итого.	2686	89
Михайловскаго уѣзда:			
1	Протоіерея Михаила Надеждина.	869	13
2	Священниковъ: Николая Панаретова.	882	49
3	— — — — — Богольпова.	230	29
4	— — — — — Виктора Паригорина.	426	39

№№	Отъ кого и откуда именно пошло, куда и сколько отослано.		БКОЛЬКО		
			Руб.	Коп.	
6	—	—	Емельяна Свѣтила.	375	93 ¹ / ₄
5	—	—	Іоанна Успенскаго.	230	29
			Итого.	3009	52¹/₄
			СКОПИВСКАГО УѢЗДА:		
1			Протоіерея Василів Лаврова.	397	59
2			Сващенниковъ: Семена Мизерова	751	36
3	—	—	Георгія Славянскаго.	297	66
4	—	—	Александра Трейерова.	263	29
5	—	—	Алексія Соловьева.	229	—
6	—	—	Георгія Новикова.	845	73
			Итого.	2784	63
			КАСИМОВСКАГО УѢЗДЪ:		
1			Сващенниковъ: Николая Граціанова.	308	30
2	—	—	Василія Лебедева.	629	16
3	—	—	Іоанна Миртова	888	83
4	—	—	Николая Добромыслова.	1363	73
5	—	—	Николая Боброва.	654	80
6	—	—	Михайла Успенскаго.	410	82
			Итого.	4255	64
			САПОЖКОВСКАГО УѢЗДА:		
1			Протоіерея Григорія Покровскаго	307	41
2			Сващенниковъ: Алексія Прудентова	626	48
3	—	—	Іоанна Тресвятскаго.	861	88
4	—	—	Аѳанасія Орлова	518	48
5	—	—	Іоанна Карташева.	287	45
			Итого.	2601	60

ко
Коп.
5
—
32
38
33¹/₂
14
10
21¹/₂
3
6
5
—
0
5
9
—
3
9
9
9

№№	Отъ кого и откуда именно поступило, куда и сколько отослано.	Сколько	
		Руб.	Коп.
	Донковскаго уѣзда:		
1	Протоіерея Стефана Ятрова	163	56
2	Священниковъ: Владиміра Уралова	510	82
3	— — Луки Оаворова	314	—
4	— — Іоакима Кедрова	505	20
5	— — Михаила Сворцева	427	—
	Итого.	1920	58
	Спасскаго уѣзда:		
1	Протоіерея Θεодора Сворцева	305	42
2	Священниковъ: Николая Орлова	776	23
3	— — Гавріила Озерова	589	67
4	— — Іоанна Молчанова	867	29
5	— — Луки Рѣкина	292	17
	Итого.	2830	78
	Раненбургскаго уѣзда:		
1	Протоіерея Семена Александровскаго	190	42
2	Священниковъ: Николая Тресвятскаго	783	2
3	— — Іоанна Дунаева	692	55
4	— — Алексія Чучкина	579	70
5	— — Трифона Казанскаго	456	63
6	— — Александра Доброхотова	878	59
	Итого.	3580	91
	Пронскаго уѣзда:		
1	Протоіерея Николая Краснова	210	6
2	Священниковъ: Луки Высотскаго	348	95
3	— — Григорія Дмитревскаго	244	88

№№	Отъ кого и откуда и сколько отослано	Сколько	
		Руб	коп.
4	— — Андрея Орлина	131	23
5	— — Дороея Солотчина	297	42
6	— — Василия Гонорина	299	12
	Итого.	1531	66
Егорьевскаго уезда:			
1	Протоіерея Александра Свѣтлова	344	—
2	Священниковъ: Іоанна Орлова	471	1
3	— — Василия Никитина	1120	21
4	— — Іосифа Вишнеvsкаго	457	73
5	— — Петра Соколова	1021	19
	Итого.	3414	14
Рязскаго уезда:			
1	Священниковъ: Михаила Красавцева	205	34
2	— — Гавріила Кудрявцева	871	89
3	— — Іоанна Кроткова	419	32
4	— — Нестора Теплова	900	—
5	— — Василия Асписова	745	2
	Итого.	3141	57
2) <i>Общепархіальной</i> —			
1	Отъ монастырей: Донковскаго	50	—
2	— — Ольговскаго	25	—
3	— — Михайловскаго	150	—
4	— — Касимовскаго	350	—
5	— — Солотчинскаго	200	—
6	— — Троицкаго	120	—
7	— — Богословскаго	100	—
8	— — Скопинскаго	50	—
9	— — Петроавловской Пустыни	150	—

№№	Отъ кого и откуда именно поступило, куда и сколько отослано.	Сколько	
		Руб.	Коп.
10	Отъ правленія сапожковскаго духовнаго училища пенсіонныя деньги умершаго учителя, священника Соборова.	117	52 ³ / ₄
11	Отъ правленія рязанской семинаріи оставшіяся а) отъ жалованья за уроки въ епархіальномъ классѣ 510 р. 72 ¹ / ₂ к. и б) отъ пенсіи бывшему учителю семинаріи Пармену Смирнову 257 р 40 коп., всего	768	12 ¹ / ₂
12	Процентныя деньги съ выигрышныхъ 48 билетовъ до времени передачи сихъ билетовъ въ консисторію изъ правленія семинаріи 336 рубл. и со времени передачи ихъ въ консисторію до 1-го сентября 1870 года 384 руб., всего	720	—
	Итого.	2800	65
	А всей вообще суммы поступило въ 1870 г. епархіальной окружной и общей, съ остаточными отъ 1869 года, наличными деньгами.	44635	83 ³ / ₄
	билетами.	4800	—
	РАСХОДЪ.		
	Изъ числа 44.635 р. 83 ³ / ₄ коп. въ 1870 г. отослано въ училищныя правленія:		
1	Рязанское.	12644	98 ³ / ₄
2	Зарайское.	5405	65 ¹ / ₂
3	Сапожковское.	5971	59
4	Скопинское.	4636	30
5	Касимовское.	4885	56 ¹ / ₄
6	Донковское.	3016	43
7	Раненбургское.	3681	94 ¹ / ₄
8	Въ правленіе рязанской семинаріи.	723	58

№№	Отъ кого и отъ куда именно поступило куда и сколько отослано.	Сколько	
		Руб.	Коп.
6 10	Въ раненбургское училищное правленіе на возобновленіе обгорѣвшаго училищнаго кор- пуса и на построеніе при немъ двухъ дере- вянныхъ флигелей.	3435	41
	Употреблено на пересылку сихъ денегъ.	125	1
	Итого.	44526	46³/₄
	За тѣмъ къ 1871 году осталось деньгами.	109	37
	билетами.	4800	—

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

I. Петръ Бендиктовъ. Василій Нерисовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ

Василій Моряковъ. Николай Дитревскій.
Василій Ревясовъ. Николай Добродоховъ.
Василій Цуцкинъ. Василій Вакнинъ.

Василій Моряковъ. Николай Дитревскій.
Василій Ревясовъ. Николай Добродоховъ.
Василій Цуцкинъ. Василій Вакнинъ.

10. Михаилъ Филоосовъ — подг. деловыхъ бумагъ.
Михаилъ Гавриловъ.

Василій Нерисовъ — по предметамъ в географіи.

Оставшіе на повторительный курсъ какъ въ 1870

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ донковскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній, при окончаніи 18⁷⁴/₇₅ учебнаго года.

Ученики IV класса, окончившіе училищный курсъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. Иванъ Серзевскій. | Петръ Игумновъ. |
| Иванъ Рудинскій 1-й. | 5. Александръ Ждановъ. |
| Петръ Можаровъ | Василій Катагощинъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|-------------------|---------------|
| Николай Свѣтловъ. | Егоръ Зиминъ. |
| Феодоръ Фаворовъ. | |

Оставляемый на повторительный курсъ по собственному желанію:

10. Иванъ Рудинскій 2-й.

Ученики III-го класса, назначенные къ переводу въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Петръ Бенедиктовъ. | Василій Некрасовъ. |
|-----------------------|--------------------|

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| Владиміръ Молчановъ. | Николай Дмитревскій. |
| Василій Черкасовъ. | Николай Доброхотовъ. |
| 5. Иванъ Путятинъ. | Василій Бѣлкинъ. |

Назначается къ переводу подъ условіемъ переэкзаменовки по русскому и славянскому языкамъ:

- Михаилъ Гагаринъ.
10. Михаилъ Филоксеновъ—подъ условіемъ переэкзаменовки по греческому языку.
- Василій Кедровъ—по ариѳметикѣ и географіи.

Оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Василій Покровскій. Михаилъ Страховъ.
Николай Троновъ. 15. Николай Антипатовъ.

Увольняемый по прошенію отца:

Василій Гусевъ.

Ученики II-го класса назначаемые къ переводу въ III-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Александръ Орловъ. | 5. Василій Яковлевъ. |
| Димитрій Дмитревскій. | Семень Дубровскій. |
| Иванъ Можаровъ. | Димитрій Владиміровъ. |
| Илья Соколовъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Павель Кочуровъ.
Николай Лебедевъ.
10. Николай Говоровъ — подъ условіемъ переэкзаменовки по русскому и славянскому языкамъ.

Оставляемый на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Сергій Масютинъ.

Увольняемый по прошенію отца:

Димитрій Воскресенскій.

Ученики I-го класса, назначаемые къ переводу во II-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Василій Некрасовъ. | 5. Иванъ Некрасовъ. |
| Николай Кочуровъ. | Степанъ Озеровъ. |
| Александръ Капровъ. | Иванъ Ураловъ. |
| Сергій Озерскій. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| Василій Сиротинъ. | Иванъ Игумновъ. |
| Тихонъ Серзевскій. | Иванъ Янышевъ. |
| 10. Александръ Говоровъ. | |

ый
гри

ю:

сь:

а по

а по
ыку.

Сергій Масютинъ—подъ условіемъ переэкзаменовки по священной исторіи и латинскому языку.
Сергій Муретовъ—по арифметикѣ, русскому и славянскому языкамъ.

Оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Гавріиль Скворцевъ. Николай Львовъ.
Никандръ Солнцевъ. 20. Андрей Бараковъ.
Басилій Васильевъ. и 21 Евгений Главчиковъ.
Димитрій Соколовъ.

РАЗРЯДНЫЙ,

утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, списокъ учениковъ скопинскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытанія ихъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1875 года

Ученики IV класса, окончившіе курсъ ученія въ скопинскомъ духовномъ училищѣ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Владиміръ Правиковъ. 5. Иванъ Прудковъ.
Иванъ Соловьевъ. Василій Муретовъ.
Михаилъ Сіонскій. Андрей Орловъ.
Иванъ Прытковъ. Иванъ Глѣбовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ

Николай Катагощинъ. 15. Василій Смирновъ.
10. Иванъ Незлобинъ. Иванъ Любомудровъ.
Иванъ Свистовъ. Николай Соколовъ.
Иванъ Русановъ. Сергій Высотскій.
Михаилъ Чаевъ. Димитрій Высоковъ.
Иванъ Побѣдинъ. 20. Григорій Масловъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Иванъ Красильниковъ. Иванъ Загорскій.

Ученики IV класса, оставляемые, по собственному ихъ желанію въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Владиміръ Глѣбовъ. 25. Іосифъ Смирновъ.

Ученики III класса, назначенные къ переводу въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|--|--|
| 1. Владиміръ Каменевъ-Любав-
скій—инословный. | Владиміръ Новиковъ.
Константинъ Ершовъ—ино-
словный. |
| Александръ Лагодинъ. | Александръ Соколовъ. |
| Александръ Одоевъ. | Сергій Срезневъ. |
| Александръ Поспѣловъ. | |
| 5. Сергій Перехвальскій. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 10. Петръ Фелицынъ. | Василій Побѣдинъ. |
| Григорій Красильниковъ. | Владиміръ Глаголевъ. |
| Григорій Яхонтовъ. | 15. Никифоръ Карауловъ. |

Ученики 2-го разряда, назначенные къ переводу въ IV классъ,
подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовки:

Семень Красновъ—по географіи.

Димитрій Журавлевъ—по греческому языку и арифметикѣ.

Ученики, оставляемые по малоуспѣшности въ томъ же классѣ на
повторительный курсъ.

Михаилъ Веселовъ.

20. Василій Соколовъ.

Ученики 3-го разряда, по малоуспѣшности увольняемые изъ
училищнаго вѣдомства въ епархіальное:

Петръ Свирѣлинъ.

22. Николай Новиковъ.

Ученики II класса, назначенные къ переводу въ III классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. Александръ Гривцовъ. | Василій Ракитинъ—иносос-
ловный. |
| Леонидъ Сафировъ. | Евгеній Чтецовъ. |
| Александръ Добровъ. | Димитрій Ждановъ—иносос-
ловный. |
| Алексій Высотскій. | |
| 5. Александръ Аннинъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|----------------------|--------------------------------------|
| Василій Пахомовъ. | Алексій Кобозевъ. |
| 10. Иванъ Августовъ. | 15. Михайлъ Гридневъ. |
| Александръ Титовъ. | Сергій Климентовъ—иносос-
ловный. |
| Егоръ Кедровъ. | |
| Петръ Загорскій. | |

Ученики 2-го разряда, назначенные къ переводу въ III классъ, подъ условіемъ сдачи въ сентябрѣ мѣсяцѣ удовлетворительной переэкзаменовки:

Егоръ Соловьевъ — по ариѳметикѣ.
Алексѣй Поповъ — иносословный, по священной исторіи.
Николай Чепуринъ — иносословный, по рускому языку и ариѳметикѣ.

Ученики, оставляемые по недостаточности успѣховъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

20. Алексѣй Цвѣтковъ. Семень Немолвинъ.
Агафангелъ Андреевъ — иносословный. Михайлъ Чистосердовъ.

Ученики 3-го разряда, увольняемые по малоуспѣшности изъ училищнаго вѣдомства въ епархіальное:

Иванъ Столѣтовъ. Сергѣй Фелицынъ.
25. Иванъ Глазуновъ.

Ученикъ, увольняемый изъ училищнаго вѣдомства по прошенію:

Николай Филатовъ — иносословный.

Ученикъ 3-го разряда, увольняемый изъ училища за неявку въ училище въ теченіе цѣлаго года:

28. Николай Глѣбовъ.

Ученики I класса, назначенные къ переводу во II классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Владиміръ Успѣховъ. Александръ Россовъ.
Алексѣй Глѣбовъ. Ѳеодоръ Коралловъ.
Николай Ѳедотьевъ. 10. Михайлъ Глазуновъ.
Сергѣй Орлинъ. Димитрій Комаровъ.
5. Иванъ Чтецовъ. Константинъ Твердовъ.
Егоръ Новиковъ. Иванъ Новиковъ.
Павель Свистовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Николай Поповъ — иносословный. Петръ Поповъ — иносословный.
15. Иванъ Соловьевъ. 20. Петръ Высоковъ.
Косма Карауловъ. Димитрій Смирновъ.

Александръ Ершовъ —ино. Димитрій Поповъ.
сословной. Василій Глѣбовъ.
Павель Ждановъ. Валеріанъ Сентябревъ.

Ученики 2-го разряда, назначенные къ переводу во II классъ
подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переекзаменовки:

25. Александръ Русановъ — по ариѳметикѣ.
Алексѣй Правиковъ — по ариѳметикѣ.
Николай Добродѣевъ, за болѣзнію не бывшій на экзаментѣ,
долженъ сдать экзаментъ по всеѣмъ предметамъ.

Ученики 3-го разряда, оставляемые по малоуспѣшности въ томъ
же классѣ на повторительный курсъ:

Василій Филоновъ. Семень Атлетовъ.
Теодоръ Гридневъ. Егоръ Стрекаловъ.
30. Теофилактъ Поляковъ. 33. Егоръ Смарагдовъ.

Ученики приготовительнаго класса, назначенные къ переводу въ
1-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Иванъ Іерусалимовъ. Иванъ Титовъ.
Иванъ Головинъ. Александръ Боголюбовъ.
Павель Кедровъ 1-й. Сергѣй Лихаревскій.
Павель Кедровъ 2-й. Иванъ Солнцевъ.
5. Теодоръ Солнцевъ. 10. Михайлъ Столѣтовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Николай Петровъ. Иванъ Высоковъ.
Иванъ Троицкій. Михайлъ Гривцовъ.
Иванъ Соловьевъ. Теодоръ Срезневъ.
Теодоръ Троицкій. 20. Александръ Игумновъ.
15. Василій Мошковъ. Димитрій Кобозевъ.
Павель Фелицынъ. Григорій Стрекаловъ.

Ученики 3-го разряда, по недостаточности успѣховъ оставляемые
въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Василій Ублажаевъ. 25. Иванъ Козловъ.
Иванъ Измайловъ. Николай Соколовъ.

Ученикъ, увольняемый по малоуспѣшности и великовозрастію изъ
училищнаго вѣдомства въ епархіальное:

Николай Измайловъ.

Ученикъ, увольняемый изъ училища за неявкою въ училище въ теченіе двухъ послѣднихъ третей года:

28. Димитрій Яхонтовъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ касимовскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1875 года и утвержденный Его Высочайшимъ повелѣніемъ, за 1874/75 учебный годъ.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Ученики, скончившіе полный курсъ училищнаго образованія:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Александръ Шостынь. | 5. Алексѣй Гаевскій. |
| Владиміръ Ансеровъ. | Михаилъ Соколовъ. |
| Стефанъ Остроумовъ. | Михаилъ Обновленскій. |
| Иванъ Газовъ. | Владиміръ Виссоновъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Иванъ Инякинъ. | 15. Николай Петровскій. |
| 10. Александръ Соколовъ. | Василій Тмхомировъ. |
| Тимоей Постниковъ. | Алексѣй Агрономовъ. |
| Николай Ждановъ. | Василій Рязановъ. |
| Сергѣй Марковъ. | 19. Евгеній Бѣлкинъ. |
| Василій Богородицкій. | |

КЛАССЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, переведенные въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Яковъ Чрединъ. | Иванъ Чижовъ. |
| Иванъ Знаменскій. | Александръ Соколовъ. |
| Димитрій Архангельскій. | Анатолій Правдолюбовъ. |
| Иванъ Виссоновъ. | Димитрій Рябцевъ. |
| 5. Александръ Смирновъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 10. Иванъ Доброхотовъ. | 15. Сергѣй Чельцовъ. |
| Сергѣй Мирославлевъ. | Иванъ Божановъ. |
| Александръ Сіонскій. | Петръ Великодворскій. |
| Николай Пальмовъ. | Сергѣй Ермонскій. |
| Иванъ Агрономовъ. | Димитрій Тихомировъ. |

Ученики тогоже разряда, назначенные къ переводу въ IV классъ, подь условіемъ переэкзаменовки въ сентябрь мѣсяцъ:

20. Александръ Кукушкинъ—по латинскому языку.
Михаиль Липинъ—по греческому языку.
Василій Убранцевъ—по латинскому языку и географіи.

Ученикъ того же разряда, оставляемый въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

23. Матвѣй Фіалкинъ.

КЛАССЪ ВТОРОЙ.

Ученики, переведенные въ III классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Сергѣй Добромысловъ. | Александръ Лебедевъ. |
| Александръ Виноградовъ. | Григорій Процеровъ. |
| Василій Ансеровъ. | Петръ Обновленскій. |
| Михаиль Смирновъ. | Василій Даньковъ. |
| 5. Константинъ Вишневскій. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| 10. Алексѣй Грибановскій. | Василій Чижовъ. |
| Сергѣй Петровскій. | 14. Иванъ Добровъ. |
| Николай Соловьевъ. | |

Ученики тогоже разряда, назначенные къ переводу въ III классъ подь условіемъ переэкзаменовки въ сентябрь мѣсяцъ:

15. Николай Васильевъ—по ариѳметикѣ.
Михаиль Тумовскій—по латинскому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, по малоуспѣшности, оставленные въ томъ классѣ на повторительный курсъ:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| Александръ Чельцовъ. | Алексѣй Ильинскій. |
| Алексѣй Тардинъ. | |

Ученикъ того же разряда, увольняемый изъ училища:
20. Андрей Смирновъ.

Ученикъ того же разряда, исключаемый изъ училища, за продолжительную неявку въ училище:

21. Николай Любомудровъ.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ.

Ученики, переведенные во II классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. Димитрій Петропавловъ. | Владиміръ Казанскій. |
| Василій Алгебраистовъ. | Михаилъ Баландинъ. |
| Иванъ Кукушкинъ. | Григорій Соколовъ. |
| Михаилъ Мирославлевъ. | Александръ Виссоновъ. |
| 5. Димитрій Тихомировъ. | 10. Николай Динариевъ, |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Александръ Миротворскій. | Иванъ Соловьевъ. |
| Павель Морозовъ. | Димитрій Дмитревскій. |
| Иванъ Пальмовъ. | Василій Виссоновъ. |
| Димитрій Харьковъ. | 19. Сергій Политовъ. |
| 15. Николай Бѣляевъ. | |

Ученики того же разряда, назначенные къ переводу во II классъ, подъ условіемъ переэкзаменовки въ сентябрь мѣсяцъ:

20. Сергій Добровъ
Василій Харьковъ } по латинскому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, по малоуспѣшности, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| Василій Черкасовъ. | Михаилъ Агрономовъ. |
| Василій Даньковъ. | Владиміръ Мизеровъ. |
| Василій Гаевскій. | Алексій Рязановъ. |
| 25. Егоръ Лебедевъ. | |

Ученикъ того же разряда, исключенный изъ училища за продолжительную неявку въ училище:

29. Матвѣй Остроумовъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, переведенные въ I-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Николай Смирновъ. | Николай Убранцевъ. |
| Алексѣй Запольскій. | 5. Иванъ Запольскій. |
| Александръ Вѣковъ. | Михаиль Асписовъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| Константинъ Покровскій. | Василій Дубовскій. |
| Николай Климовъ. | Павель Преображенскій. |
| Леонидъ Правдолюбовъ. | Александръ Ибердусовъ. |
| 10. Виссаріонъ Тумовскій. | 15. Сергѣй Мизеровъ. |
| Иванъ Дмитревскій. | Иванъ Перфильевъ. |

Ученикъ, за продолжительную неявку въ училище, исключаемый изъ списка:

17. Алексѣй Чрединъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія касимовскаго духовнаго училища.

„Въ касимовскомъ духовномъ училищѣ 1) состоитъ вакантною должность преподавателя пѣнія и чистописанія и 2) съ 1 сентября сего 1875 года имѣеть открыться вакансія учителя ариѳметики и географіи. Кандидатовъ на означенныя должности правленіе въ виду не имѣеть. Преподавателемъ пѣнія и чистописанія можетъ быть окончившій семинарій курсъ по 2-му разряду и даже не окончившій курса. Жалованья преподавателю пѣнія и чистописанія положено по штату 200 руб. Лица, желающія занять означенныя должности приглашаются подать прошенія о томъ въ училищное правленіе. Срокомъ для подачи прошеній и для пробныхъ уроковъ на должность учителя ариѳметики и географіи назначено 9-е сентября сего года, а на должность преподавателя пѣнія и чистописанія 11-е число того же мѣсяца.“

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

Содержаніе: О духовныхъ дарахъ.—(Продолженіе).—Поученіе объ обязанности заботиться о богослуженіи храма Божія.—Рассказъ единовѣрческой монахини о чудѣ отъ новопрославленнаго угодника Божія.—Замѣтки.—Объявленіе.

Объясненіе 12—14 гл. 1-го посланія св. ап. Павла къ Коринѳянамъ.

О ДУХОВНЫХЪ ДАРАХЪ.

ГЛАВА 12-я.

О духовныхъ же, братіе, не хочу васъ невѣдѣти. (ст. 1.)

(Продолженіе). *)

Другому же (дается) въра, тѣмъ же Духомъ (ст. 9). Какъ чрезвычайный даръ Духа, въра здѣсь разумѣется не простая, свойственная всякому христіанину, „не въра въ догматы, говоритъ Златоустъ, но въра чудодѣйственная, о которой Христосъ говоритъ: *еще и мате въру, яко зерно юрушино, речете гору сей: преиди отсюду тамо, и преидега*“ (Мате. 17, 20), или о которой самъ Павелъ говоритъ: *еще и мамъ всю въру, яко и горы преставаити и проч...* (1 Кор. 13, 2).

Иному же дарованія исцѣлений о томъ же Духъ: другому же дѣй-

*) См. № 24 Разанск. епар. вѣдом. 1874/5 ред. г.

ствія силъ (ст. 10). И тотъ, и другой даръ состоитъ въ совершении чуда, съ тѣмъ только различіемъ, что первый, т. е. даръ исцѣленій въ частности обнаруживался надъ чудеснымъ исцѣленіемъ больныхъ и недужныхъ. Это то знаменіе, которымъ Господь облекъ 12-ть учениковъ своихъ, посылая ихъ на проповѣдь къ іудеямъ: *даде имъ власть цѣлѣти всякъ недугъ и всяку болѣзнь* (Матѣ. 10, 1), — и которое, по воскресеніи своемъ, обѣщаль дать всѣмъ вѣрующимъ: *знаменія вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ* (Марк. 16, 18). И дѣйствительно, во времена апостольскія мнози *разслабленіи и хроміи исцѣлишася* чудеснымъ образомъ, какъ свидѣтельствуемъ о томъ книга дѣяній апостольскихъ (8, 6; 9, 18; 16, 18; 19, 12 и прч.) Но даръ совершать *дѣйствія силъ* не ограничивался отдѣльною какою либо областію, напр. чудеснымъ исцѣленіемъ больныхъ, но обнаруживался всюду—и въ мѣрѣ физическомъ, и въ мѣрѣ человѣческомъ, и надъ самими демонами. Этимъ даромъ преимущественно облечены были сами апостолы, какъ всемірныя проповѣдники евангелія, и сею-то Божественною силою они побѣдили мѣръ и покорили человѣчество въ послушаніе вѣры Христовой. — Въ этомъ смыслѣ и св. Златоустъ понимаетъ *даръ исцѣленій* и *даръ дѣйствія силъ*. „Имѣть дѣйствія силъ и дарованія исцѣленій не одно и то же, говоритъ онъ. Кто имѣлъ даръ исцѣленій, тотъ только врачевалъ; а имѣвшій дѣйствія силъ, могъ и наказывать; ибо отъ силы не только врачеваніе, но и наказаніе, какъ напр. Павелъ ослѣпилъ, Петръ поразилъ смертію.“

Иному же пророчество. Даръ пророчества объясняется самимъ апостоломъ въ 14-й гл. 3. 24—26 ст. того же посланія, и по значенію своему отождествляется у апостола съ учительнымъ, съ тѣмъ только различіемъ, какъ объясняетъ св. Златоустъ, что „учащій говоритъ и отъ своего разума, а пророчествующій говоритъ все отъ Духа.“ И въ Ветхомъ Заветѣ призваніе пророковъ не въ томъ только состояло, чтобы предсказывать будущее, но главнымъ образомъ въ томъ, чтобы, по внушенію Духа, учить народъ Божественнымъ законамъ, раскрывать и разъяснять ему пути Божественнаго промысленія, возводить его духъ къ этимъ путямъ и утверждать на нихъ волю и стремленія народа. Въ этомъ преимущественно смыслъ (т. е. въ смыслъ учительства) у апостола понимается даръ пророчества.

Другому же разсужденія духовнаго. Нѣкоторымъ сообщался особенно даръ отъ Духа — отличать истинныхъ пророковъ и истинныхъ учителей отъ ложныхъ или, по словамъ Златоуста, сообщалось знаніе того, кто духовный и кто недуховный, кто пророкъ и кто обманщикъ,

Въ
лж
ств
све
1;

ха
обл
соп
ся
Це
бы
на
др
сал
но
ра
яв
ко
дѣ
бе
пр
ро
ма
Зл

и
из
го
ск

Д
ни
ил
ел
ел
ил
го
во
т)
О
м

Въ то время, говорить онъ же, была великая опасность отъ лжепророковъ, потому что діаволь всячески старался противопоставить ложь истинѣ.“ Слова Златоуста вполне подтверждаются свидѣтельствомъ самихъ апостоловъ: 1 Иоан. 4, 1—3; 1 Тим. 4, 1; Апок. 2, 3.

Иному же роду языковъ. Инымъ сообщался чудесный даръ Духа говорить на языкахъ неизвѣстныхъ. Этотъ даръ разительнымъ образомъ въ первый разъ открылся на самихъ апостолахъ въ день сошествія на нихъ Св. Духа, и потомъ, по мѣрѣ нужды, сообщался вѣрующимъ въ разныхъ мѣстахъ, какъ и въ коринтской Церкви, съ тою цѣлю, чтобы способствовать, по возможности, быстрому распространенію евангелія и къ соединенію чрезъ вѣру народовъ, раздѣленныхъ между собою разными нарѣчіями. Съ другой стороны, этотъ же даръ для самихъ вѣрующихъ служилъ самымъ разительнымъ свидѣтельствомъ истинности и божественности евангелія. По той мѣрѣ, какъ евангеліе болѣе и болѣе распространялось и утверждалось въ разныхъ концахъ міра, явленіе этого дара сокращалось, за „прекращеніемъ нужды.“ Но коринтяне пользовались этимъ даромъ не благоразумно. Подобно дѣтямъ, они стали какъ бы забавляться этимъ даромъ, его особенно желать, сему же дару оказывали не разумное предпочтеніе предъ прочими духовными дарами и особенно предъ даромъ пророчества, къ которому коринтяне относились безъ должнаго вниманія, какъ бы съ уничиженіемъ. По сему апостоль, замѣчаетъ Златоустъ, поставляетъ даръ языковъ послѣ, а даръ ученія прежде.

Другому же сказанія языковъ. Иной получалъ даръ понимать и изъяснять то, что другіе Духомъ возвѣщали на языкахъ неизвѣстныхъ. „Часто человекъ, знавшій только языкъ греческій, говорить бл. Теодоритъ, — когда кто нибудь говорилъ на языкѣ скинскомъ или аракійскомъ, — предлагалъ истолкованіе его слушателямъ.“

Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ (ст. 11): т. е. одинъ Духъ производитъ всѣ чрезвычайныя духовныя дарованія, какъ бы они ни были различны. Онъ же свободно и независимо раздаетъ такіе или иные дары и тѣмъ или другимъ изъ вѣрующихъ, кому и какъ ему угодно: *раздѣляя властію коемуждо якоже хоцетъ.* И такъ, ежели одинъ виновникъ всѣхъ даровъ, то коринтяне и должны ими пользоваться съ равнымъ благоговѣніемъ. „Не будемъ же, говорить Златоустъ отъ лица апостола, унывать, скорбѣть и говорить: почему я то получилъ, а этого не получилъ; не будемъ требовать отчета отъ Святаго Духа; ибо, если ты знаешь, что Онъ подаютъ по своему промысленію, и сознаешь, что потому же промысленію Онъ подастъ въ извѣстной мѣрѣ, то будь доволенъ и радуйся

тому, что получилъ; не огорчайся тѣмъ, чего не получилъ, но еще воздавай благодарность за то, что не получилъ выше силъ своихъ.“

Въ послѣдующей рѣчи до 27-го ст. апостоль разъясняетъ главную мысль о единствѣ духовныхъ даровъ и вообще единеніи духовномъ различныхъ членовъ Церкви Христовой подобіемъ, взятымъ отъ устройства нашего тѣла, въ которомъ господствуетъ единство жизни при разнообразіи составовъ.

Якоже бо тѣло есть, и уды имать многи, вси же уды единого тѣла, мнози суще едино суть тѣло: тако и Христосъ (ст. 12). „Какъ наше тѣло есть нѣчто единое, хотя состоитъ изъ многихъ членовъ: такъ и въ Церкви всѣ мы составляемъ нѣчто единое; ибо, хотя она состоитъ изъ многихъ членовъ, но эти многіе суть одно тѣло“ (Злат.)

Ибо единьма Духомъ мы вси во едино тѣло крестихомся, аще иудеи, аще еллины, или рабы, или свободни: и вси единьма Духомъ напоихомся (ст. 13). Церковь Христова, состоящая изъ многихъ членовъ, есть единое общество, цѣлое, нераздѣльное: потому что „одинъ Духъ составилъ изъ насъ одно тѣло и возродилъ насъ.“ Сему единству Церкви не препятствуетъ то, что она состоитъ изъ людей различнаго происхожденія и званія: потому что всѣ вѣрующіе, іудеи ли, или еллины, рабы ли то, или свободные,—всѣ „и крестились для того, чтобы всѣмъ быть однимъ тѣломъ, потому что всѣ мы напаяемся однимъ и тѣмъ же Духомъ, сподобляемся одной и той же благодати.“ (Злат.)

Ибо тѣло нсть единъ удъ, но мнози (ст. 14). Тѣло иначе и представить мы не можемъ, какъ состоящимъ изъ многихъ членовъ, а не изъ одного. Это-то самое и удивительно въ тѣлѣ, что въ немъ многое и различное составляетъ одно, (Злат.).

Аще речетъ нога, яко нсьмъ рука, нсьмъ отъ тѣла: еда сею ради нсть отъ тѣла (ст. 15 16). Перестала ли бы нога принадлежать къ тѣлу, ежели бы она захотѣла быть рукою? Или—ухо можетъ ли отдѣлиться отъ тѣла изъ-за того, что оно—не глазъ? „Если бы то, что одинъ (членъ) меньше, а другой больше, препятствовало входить въ составъ тѣла, то не стало бы и всего тѣла. Посему не говори: я не тѣло, потому что я меньше другихъ: и нога занимаетъ низшее мѣсто, но и она въ составѣ тѣла. Быть или не быть въ составѣ тѣла зависитъ не отъ положенія въ томъ или другомъ мѣстѣ,—это производитъ только различіе въ мѣстѣ,—но отъ соединенія или несоединенія.“ (Злат.)

Аще все тѣло око, идъ слухъ? аще же все слухъ, идъ уханіе? (ст. 17). Ежели бы тѣло состояло изъ одного глаза, или слуха, то и было бы однимъ членомъ, а прочіе уничтожились бы. „Если

бы все они были одно, то не было бы и тѣла: „*аще ли быша вси единъ уда, идъ тѣло?*“ (ст. 19).

Нынь же положи Богъ уди, одинаго коегождо въ тѣлеси, якоже изволи. (ст. 18). Но Богъ устроилъ тѣло изъ многихъ членовъ, и каждому члену назначилъ свое мѣсто, — какъ это ему было угодно. „Посему не спрашивай, почему такъ, и почему не такъ. Какъ восхотѣлъ высочайшій художникъ, такъ и сдѣлалось; ибо Онъ хочетъ такъ, какъ полезно.“ (Злат.)

Нынь же мнози убо удове, едино же тѣло (ст. 20). Теперь же членовъ много, а тѣло одно. Не будь сего различія въ членахъ, не было бы и тѣла.

Не можетъ же око реци руцѣ: не требъ ми еси: или паки глава ногамъ: не требъ ми есте (ст. 21). Все члены тѣла, какъ ни много ихъ и какъ они ни различны между собою, составляютъ самое стройное единство между собою въ своемъ разнообразіи, такъ что одинъ членъ необходимъ для другаго и для всѣхъ, и все — для одного. „Глазъ не можетъ сказать рукѣ: ты мнѣ не нужна; или голова ногамъ: вы мнѣ не нужны.“

Но много паче, мящися уди тѣла немощнѣйши быти, нужнѣйши суть (ст. 22). Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, или маловажными, бываютъ гораздо нужнѣе, — часто причиняютъ погибель и важнымъ, если будутъ отдѣлены отъ нихъ. Поврежденіе одного члена есть общее безобразіе и сохраненіе есть общая красота.“ (Злат.)

И иже мнимъ безчестнѣйшихъ быти тѣла; симъ честь множайшую прилагаемъ (ст. 23). О тѣхъ членахъ тѣла, которые намъ кажутся менѣ благородными, мы прилагаемъ особенное попеченіе. По объясненію Златоуста, хорошо апостоль сказалъ: *мящися, и: иже мнимъ*, выражая, что такое положеніе основывается не на существѣ, вещей, а на мнѣніи людей. У насъ нѣтъ ничего безчестнаго, потому что все есть дѣло Божіе.“

И неблагообразнѣи наши благообразіе множайше имутъ: а благообразнѣи наши требъ не имутъ, но Богъ раствори тѣло, худѣйшему большу давъ честь: да не будетъ распри въ тѣлеси, но да тожде въ себѣ пекутся уди (ст. 24. 25). Особенное попеченіе чловѣкъ прилагаетъ о неблагообразныхъ членахъ тѣла тѣмъ, что благовидно прикрываетъ оныя, тогда какъ въ отношеніи къ благообразнымъ не дѣлаетъ сего, потому что они не имѣютъ въ томъ нужды. Такимъ образомъ тѣ и другіе члены не оставлены безъ попеченія, — отъ природы ли то, или отъ самого чловѣка; и менѣ совершеннымъ воздается отъ чловѣка еще большая честь. „Если бы было не такъ, говоритъ Златоустъ, то погибли бы все вооб-

ще. Подлинно, еслибы мы не прилагали о нихъ великаго попеченія, то они, не бывъ предохраняемы отъ природы, повредились бы, повредившись разрушились, разрушившись раздѣлили бы тѣло на части, а по раздѣленіи тѣла погибли бы и гораздо важнѣйшіе члены. Видите ли, какъ съ попеченіемъ о тѣхъ соединено попеченіе и объ этихъ? По сему Богъ и устроилъ члены тѣла такъ, чтобы между ними не было раздѣленія, а чтобы всѣ они одинаково заботились другъ о другѣ: *да не будетъ распри въ тѣлеси, но да тожде въ себѣ пекутся уди.*

И аще страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ вси уди: аще ли же славится единъ удъ, съ нимъ радуются вси уди (ст. 26). Творецъ устроилъ единство тѣла въ разнообразіи членовъ такъ, что все, случающееся съ однимъ членомъ, дѣлается общимъ для всѣхъ. Страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. „Когда напр. въ пятю вонзится тернь, говоритъ Златоустъ, тогда тѣло чувствуетъ боль и тревожится, спина сгибается, чрево и бедра сжимаются, руки, какъ оруженосцы и слуги, простираются впередъ и вынимаютъ занозу, голова наклоняется и глаза наблюдаютъ съ великимъ тщаніемъ. Такимъ образомъ, хотя нога есть низшій членъ и не можетъ подняться выше, однако она наклоняетъ голову, и чрезъ то равняется ей и получаетъ одинаковую честь, тѣмъ болѣе, что ноги заставляютъ наклоняться голову; слѣдовательно она, имѣя предъ ними преимущество, какъ болѣе важный членъ, при всемъ томъ, съ другой стороны, будучи обязана воздавать имъ честь и попеченіе и одинаково страдая съ ними, выражаетъ совершенное съ ними равенство. Ибо что ниже пяты и что важнѣе головы? Между тѣмъ послѣдняя наклоняется къ первой и вмѣстѣ съ собою наклоняетъ всѣ члены.“

Вы же есте тѣло Христово и уди отъ части (ст. 27). И вѣрующіе составляютъ собою единое, цѣлое, нераздѣльное общество, или тѣло Христово, въ которомъ каждый членъ, занимая свое мѣсто, служитъ другимъ членамъ, и всѣ ему служатъ; всѣ они необходимы одинъ для другаго, — высшіе для низшихъ и низшіе для высшихъ, какъ и въ тѣлѣ нашемъ напр. голова нуждается въ ногахъ, а ноги въ, головѣ и под. Такимъ образомъ и въ Церкви Христовой должно господствовать единство жизни въ разнообразіи членовъ ея. „Если въ нашемъ тѣлѣ не должно быть несогласія, то гораздо болѣе въ тѣлѣ Христовомъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ благодать сильнѣе природы.“ (Злат.).

И оныхъ убо положи Богъ въ Церкви первые апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, также дарованія

исцѣленій, заступленія, правленія, роду языковъ (ст. 28). Какъ въ тѣлѣ каждый членъ имѣетъ свое особенное назначеніе и, исполняя оное, не только тѣмъ не нарушаетъ единства цѣлаго, но и составляетъ оное: такъ и въ тѣлѣ Церкви Христовой каждый членъ получилъ отъ Бога особый даръ и исполняетъ свое служеніе; разнообразіе членовъ и различныя ихъ служенія не препятствуютъ имъ всѣмъ вмѣстѣ составлять единое, цѣлое. Такъ, въ Церкви Богъ поставилъ во первыхъ однихъ апостолами, во вторыхъ— пророками, въ третьихъ— учителями; далѣе: однимъ далъ силы чудотворенія, другимъ— дары чудесныхъ исцѣленій, инымъ— даръ „помогать слабымъ, „другимъ— даръ управленія (церковнаго), а иные получили даръ говорить на разныхъ языкахъ.

Еда вси апостоли; еда вси пророцы; еда вси учителя; еда вси силы; еда вси дарованія и мутъ исцѣленій; еда вси языки глаголютъ; еда вси сказуютъ? Въ тѣлѣ могутъ ли быть всѣ члены или головою, или ногою, или рукою, или глазомъ? Но въ такомъ случаѣ не было бы тѣла, а былъ бы тотъ или другой членъ, а одинъ членъ безъ другихъ быть не можетъ,— слѣдовательно и тѣло при одномъ членѣ не мыслимо. Такъ и въ Церкви: возможно ли всѣмъ быть апостолами, или пророками, или учителями, или чудотворцами, или цѣлителями, или— говорить всѣмъ на разныхъ языкахъ, или всѣмъ истолковывать? Нѣтъ! „Всѣмъ нельзя имѣть всего. Какъ не всѣмъ Богъ даровалъ всѣ великіе дары, но одному такой, а другому другой, такъ Онъ поступилъ и съ меньшими, даровавъ не всѣмъ всѣ. А сдѣлалъ Онъ это для того, чтобы внушить великое согласіе и любовь, дабы каждый имѣя нужду въ ближнемъ, тѣсно соединялся съ нимъ. Тоже Онъ сдѣлалъ и въ художествахъ, и въ стихіяхъ, и въ растеніяхъ, и въ нашихъ членахъ и во всемъ вообще.“ (Злат.).

Ревнуйте же дарованій большихъ: и еще по превосхожденію путь вамъ показую (ст. 41). Каринейяне увлекались чудесными дарами и нѣкоторыми изъ нихъ превозносились. Но Апостоль раскрываетъ имъ, что эти дары „не приносятъ сами по себѣ большой пользы,“— (Злат.) По сему возбуждаетъ ихъ съ ревностію желать и искать дарованій большихъ, т. е. „нужнѣйшихъ, полезнѣйшихъ.“ (Злат.) А что тѣ дары не приносятъ большой пользы, даже ниже доброй жизни, это видно изъ того, что „многіе, обладавшіе дарами, были наказаны, какъ нечестивые, напр. именемъ Христовымъ пророчествовавшіе, изгонявшіе бѣсовъ и производившіе многія чудеса.“ (Злат.) А апостоль хочетъ показать коринейцамъ такой путь совершенства, который превосходитъ всѣ чудесныя дары и есть всеобщій и открытый для всѣхъ, не то, что дары, изъ которыхъ одни даются однимъ, другіе— другимъ.

Н О У Ч Е Н І Е

въ простому народу объ обязанности заботиться о благодѣ-
пнн храма Божія.

(Въ приходскій праздникъ св. Николая.)

Не посудите, братія мои, если въ настоящій, особенно радост-
ный и торжественный для васъ праздникъ я скажу вамъ, можетъ
статься, и не веселыя для васъ, и не красныя рѣчи. Что дѣлать?
На то и поставлены мы, пастыри, чтобы, не разбирая ни мѣста,
ни времени, ни торжества, ни печали, всегда проповѣдывать
одну истину и правду.

Что это за зданіе, въ которое вы сегодня собрались въ такомъ
множествѣ? Храмъ Божій, скажете вы. Да, скажу я, и прибавлю:
это есть мѣсто, безъ котораго, собственно говоря, вы и сущест-
вовать не можете: здѣсь вы принимаете св. вѣру Христову; здѣсь
вы очищаете свою совѣсть отъ грѣховъ; здѣсь соединяетесь со
Христомъ въ таинствѣ причащенія; здѣсь-же получаете напутст-
віе и въ жизнь загробную. Какъ послѣ этого должно быть доро-
го и неопѣненно для васъ это мѣсто? Какъ, значить, вы обяза-
ны любить его и заботиться о немъ? Но такъ-ли именно вы
относитесь ко храму Божію? Каждый посторонній человѣкъ, лишь
только ступить на порогъ нашего храма, непременно скажетъ:
видно, прихожане нисколько не дорожатъ своей святыней, нисколь-
ко не заботятся о ней. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите-ка кру-
гомъ: почернѣвшія стѣны, такой-же, да еще разщелившійся по-
толокъ, а вокругъ какой-то тяжелый мракъ.—и въ этомъ мракѣ
только и сіяютъ—лики Господа нашего и Его пречистой Мате-
ри, да лики св. угодниковъ Божіихъ. А какъ вамъ кажется, приятно
этимъ божественнымъ ликамъ обитать въ такомъ мрачномъ жи-
лищѣ? Это рѣшить нетрудно: отрадно и пріятно-ли вамъ будетъ,
если пригласятъ васъ въ какой домъ и, вмѣсто чистой комнаты,
посадятъ въ грязную, холодную и мокрую избу? Если царь зем-
ной пріѣзжаетъ въ какой-либо городъ, то для пріѣзда его вѣр-
ные подданные не только уготовляютъ самую богатую и дорогую
квартиру, но и всѣ улицы и переулки того города всевозможно
очищаютъ отъ всякаго сора и пыли. А у насъ въ такомъ небре-
женіи домъ Царя небеснаго, домъ Владыки всего міра! Пройдите
всѣ концы земли Русской и загляните въ христіанскіе храмы,—и
вы увидите, какъ люди благочестивые усердно заботятся о сво-
ихъ храмахъ, какъ великолѣпно украшаютъ ихъ; есть храмы,

кот
хра
У
бла
и д
ска
ког
ніе
не
гум
мож
ну
бы
руч
нез
ніе
бѣ.
де
те
ра
ва
да
се
мн
бѣ
мн
от
не
Вс
въ
ля
ль
Вс
че
щ
че
не
бѣ
вѣ
от
рѣ

которые положительно сіяютъ золотомъ и серебромъ: вотъ такіе храмы поистинѣ можно назвать достойными домами Божиими.

И магометане всячески пекутся о своихъ мечетяхъ, и евреи благолѣпно украшаютъ синагоги, а мы, православные христіане, и думать не хотимъ о благолѣшии своего храма. Вы, пожалуй, сказали-бы: и рады бы украшать храмъ свой, да что дѣлать, когда средствъ на то не имѣемъ. Въ другое время это оправданіе могло бы быть и у мѣста, только ужь никакъ не теперь. Уже не одинъ годъ, какъ Господь обильно надѣляетъ васъ хлѣбомъ: гумна ваши, какъ деревни стоятъ, полныя хлѣбными кладами,— можно было бы изъ такого обилія на все удѣлить: и домашнія нужды исправить, и подати очистить, и церковь Божию не забыть-такъ нѣтъ! Вѣрно тогда только вы и податливы, когда берутъ съ васъ по-неволѣ, силою, а не добровольно, а того и не знаете, что только доброхотнаго дателя, какъ говоритъ Писаніе, любить Богъ.

Еще тяжелѣе и грустнѣе становится, когда представишь себѣ, что вотъ наступилъ у васъ праздникъ, по вашему Николинъ день, и начнете вы праздновать его!.. Сколько вина вы перепьете сами и перепойте другими? Сколько пива? Сколько потребите разныхъ припасовъ житейскихъ? Сколько на все это пойдетъ у васъ денегъ? И какой изъ этого толкъ? Одинъ только и есть: давно не дрались, такъ подеретесь, не ссорились давно,—перессоритесь, давно не биты въ избахъ вашихъ окна,—такъ будутъ многія побиты, жены и дѣти давно не плакали отъ васъ и не бѣгали по чужимъ дворамъ,—такъ теперь заплачутъ и побѣгутъ, многихъ вамъ еще не приходилось обижать,—такъ тѣ потерпятъ отъ васъ обиды, языкъ вашъ давно не произносилъ срамныхъ и непристойныхъ словъ,—такъ теперь настанетъ ему своя воля. Вотъ какой толкъ отъ вашего празднованія! Ты принеси сегодня въ храмъ Божій три копѣйки, а на вино приготовилъ три рубля, да и этимъ не обойдешься. Можетъ судить каждый, на—сколько это хорошо или дурно. А я скажу только, что св. угодникъ Божій не радуется такому вашему празднику, какъ будто въ честь его совершаемому, а печалится и сожалеетъ о празднующихъ. То былъ-бы истинный у васъ праздникъ, если-бы вы въ честь угодника Божія положили украсить храмъ свой, по крайней мѣрѣ оштукатурить черныя стѣны его. И святителю Божию было-бы приятно, и онъ излилъ-бы за васъ свои горячія молитвы предъ престоломъ Всевышняго и попросилъ бы у Господа отпущенія грѣховъ вашихъ. Подумайте-ка, други, объ этомъ хорошенько, а давно уже пора подумать. Долно отуманивать свою

голову однимъ виномъ; знайте, что оно источникъ всѣхъ золъ, несчастій и пороковъ. И хорошій человѣкъ отъ вина дѣлается дурнымъ, а дурной уже становится негодяемъ. Не ужь-то вы захотите только называться православными христіанами, а на дѣлѣ мало чѣмъ отличаться отъ невѣрныхъ?

Теперь я все сказалъ вамъ, братія мои, съ своей стороны, что слѣдовало мнѣ сказать, какъ пастырю вашему. Подумайте надъ моими словами; пообсудите сказанное, какъ слѣдуетъ: можетъ статься, и въ умъ себѣ возьмете. А св. угодникъ Божій Николай да озаритъ вашъ умъ и направитъ сердце ваше на благое. Аминь.

(Руковод. для сельск. паст.)

РАЗСКАЗЪ ЕДИНОВѢРЧЕСКОЙ МОИХИНИ О ЧУДѢ ОТЪ НОВО-ПРОСЛАВЛЕННАГО УГОДНИКА БОЖІЯ.

(Къ вразумленію раскольниковъ и многихъ единовѣрцевъ)

Лѣтомъ 1869 года я и о. Онуфрій приглашены были іеромонахомъ Іустиномъ, назначеннымъ въ должность настоятеля Высокоскаго единовѣрческаго монастыря, костромской епархіи, проводить его изъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря до мѣста назначенія его и тутъ помочь ему въ принятіи монастыря. Окончивши это дѣло, я вознамѣрился одинъ проѣхать внизъ по Волгѣ и посѣтить иргизскіе единовѣрческіе монастыри, самарской епархіи, бывшіе нѣкогда въ большой славѣ у старообрядцевъ. 26 августа прибылъ я въ Николскій женскій единовѣрческій монастырь, находящійся отъ города Николаевска въ разстояніи не болѣе 4 хъ верстъ. Здѣсь обзрѣлъ я прежде церкви, потомъ, по распоряженію настоятельницы, бывшей въ это время не здоровой, былъ принятъ въ кельѣ одной изъ инокинь, именуемой Маргарита. Въ кельѣ ея я замѣтилъ между святыми образами образъ святителя Митрофана воронежскаго въ изящномъ украшеніи и съ горящей предъ нимъ лампадою. Это меня весьма удивило: я въ первый разъ увидѣлъ у единовѣрца икону новопрославленнаго угодника Божія; ибо насколько мнѣ извѣстно, почти всѣ единовѣрцы хотя и не относятся къ новопрославленнымъ послѣ лѣтъ патріарха Никона святымъ такъ враждебно, какъ вообще раскольники, однако все-таки имѣютъ противъ нихъ предубѣжденіе. Я не преминулъ спросить инокиню, живущую въ

этой кельи: „А что, матушка, развѣ у васъ дозволяется имѣть образа новыхъ святыхъ?“ Она отвѣтила: Это только у меня одной такой образъ находится, и я имѣю его потому, что святитель Митрофанъ исцѣлилъ меня два раза отъ жестокихъ болѣзней“. Это заинтересовало меня еще болѣе и я попросилъ ее рассказать мнѣ подробно, какимъ образомъ она исцѣлена и отъ какихъ болѣзней. Она съ удовольствіемъ исполнила мою просьбу. Вотъ ея рассказъ:

„Въ 1854 году, 9 отября, когда была еще послушницей, я нечаяно обварила кипяткомъ всю ступень правой своей ноги,—и обварила такъ сильно, что вся ступень отъ пальцевъ и до пятки превратилась въ одинъ сплошной пузырь. Потомъ изъ этого пузыря образовалась рана; боль отъ ней такъ была сильна, что я пришла въ совершенное изнеможеніе и безъ посторонней помощи не могла съ мѣста тронуться. Это извѣстно было какъ настоятельница, такъ и всѣмъ сестрамъ. Привозили изъ аптеки разныя лекарства, но они не помогали, а еще сильнѣе растравляли рану. Я помолилась Богу, Пресвятой Богородицѣ, Николѣ чудотворцу, прося помощи; но моя недостойная молитва не была услышана, и я приходила въ отчаяніе отъ невыносимой боли, не дававшей мнѣ и на минуту уснуть. Болѣзнь моя продолжалась болѣе шести недѣль. Въ это время проживала въ обители инокиня Смарагда, изъ православныхъ, и имѣла у себя образокъ святителя Митрофана воронежскаго. Посѣщая меня, она все совѣтовала мнѣ помолиться угоднику Божию Митрофану; онъ, говорила, избавить тебя отъ этой болѣзни. Я первоначально не довѣрила ей, но невыносимая боль наконецъ побудила меня послушаться ея совѣта. Я попросила у ней образокъ св. Митрофана къ себѣ въ келью, велѣла зажечь предъ нимъ лампадку и стала съ усердіемъ, вѣрою и со слезами молиться угоднику Божию и просить его облегчить мою болѣзнь. Послѣ сего родилась во мнѣ мысль,—сварить пластырь изъ воску съ масломъ отъ горящей лампадки. Я попросила прислуживавшую мнѣ послушницу и она вскорѣ приготовила пластырь, который я и приложила къ ранѣ, — это было 30 ноября. Черезъ часъ, по приложеніи пластыря, послушница куда-то вышла, а я какъ будто забылась и вижу, словно наяву, какъ отъ свѣта лампадки идетъ ко мнѣ святитель Митрофанъ; ликъ у него точно такой, какъ на образѣ написанъ, но схима отложена назадъ. Подошедши ко мнѣ, онъ спросилъ, гдѣ у тебя болитъ? Я указала рукой на больную ногу, и онъ ножомъ, оказавшимся въ рукѣ его, снялъ съ раны струпъ и сказалъ мнѣ: молись Богу; будешь здорова. Сказавъ это, онъ направился отъ меня къ дверямъ келии; я же въ

эту минуту очнулась отъ забытія и почувствовала облегченіе болѣзни. Отъ радости я пожелала посмотрѣть на рану и, снявъ обвязку, увидѣла, что вмѣстѣ съ пластыремъ отложилось что-то въ родѣ струна, а самая рана покрылась молодой кожицей; болѣзнь настолько облегчилась, что я могла встать и пройти по кельѣ. Въ это время вошла въ келью послушница и, смотря на меня, стала радоваться быстрой переменѣ. Я ей рассказала о видѣніи святителя Митрофана, доровавшаго мнѣ скорое исцѣленіе, и вѣсть объ этомъ разнеслась по всей обители. Черезъ нѣсколько дней послѣ сего нога совершенно зажила. Съ радостными слезами благодарила я угодника Божія, столь скоро услышавшаго молитву мою и вскорѣ приобрѣла себѣ образъ св. Митрофана. Между тѣмъ проживавшая въ нашей обители старуха Ксенія Борисова стала ко мнѣ показывать и говорить, что я ошиблась, утверждая, будто мнѣ являлся и исцѣлилъ святитель Митрофанъ; это былъ, по ея увѣренію, не св. Митрофанъ, а св. Николай чудотворецъ, такъ какъ въ нынѣшнее время акибы нѣтъ святыхъ. Отъ частныхъ ея подобнаго рода рѣчей я пришла въ разстройство и во мнѣ стало появляться сомнѣніе въ святости святителя Митрофана, такъ что я, грѣшная, перестала было уже и молиться ему. И вотъ вдругъ, безъ всякой причины, открылась у меня зубная боль и до такой степени усилилась, что отъ нетерпѣнія я кричала. Принявъ эту боль за явное наказаніе меня угодникомъ Божиимъ Митрофаномъ, я сейчасъ же взяла его образъ изъ кіоты и стала прикладывать къ той сторонѣ щеки, гдѣ болѣли зубы, испрашивая со слезами прощенія и помощи. Затѣмъ зажгла дредъ образомъ лампадку и масломъ изъ этой лампадки стала мазать больные зубы и въ тоже время произнесла обѣтъ, по выздоровленіи сходить въ Воронежъ и приложиться къ мощамъ святителя. И что же! Въ ту же минуту я почувствовала облегченіе и уснула крѣпкимъ сномъ, а проснувшись, я была совершенно здоровой, такъ что будто со мной ничего и не случилось. Послѣ сего я исполнила свое обѣщаніе и съ тѣхъ поръ зубы на этой сторонѣ и до сего времени не болѣли.— Это второе исцѣленіе было спустя три года послѣ перваго исцѣленія“.

Выслушавши этотъ расказъ, я мысленно благодарилъ Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, и посовѣтовалъ исцѣленной едино-вѣрческой инокинѣ имѣть равную вѣру и къ древнимъ и къ новопрославленнымъ угодникамъ Божиимъ, о святости которыхъ свидѣлствуютъ постоянно истекающія молитвами ихъ чудеса.

Описанное мною событіе засвидѣтельствовано благочиннымъ, настоятелемъ верхне-иргизскаго Спасо-Преображенскаго едино-

вѣ
пр
св
пр
бу
Т
мо
18
ин

ды
св
дѣ
по
бе
бо
де
се
на
по
се
ш
у
в
С
за
с

и
м
п
в
п
с
т
д

вѣрческаго монастыря, архимандритомъ Иоасафомъ, который, по просьбѣ моей, лично отобралъ отъ помянутой инокини Маргариты свѣдѣнія и таковыя сообщилъ мнѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1870 года, при чемъ добавилъ, что означенная инокиня — изъ с.-петербургскихъ мѣщанокъ, въ мѣрѣ называлась Марою Антоновой Тихоновой; въ Никольскій монастырь поступила въ 1843 г., а въ монашество пострижена въ 1868 г., и что въ то время. т.-е. въ 1870 г., ей было отроду 38 лѣтъ. Въ настоящее время означенная инокиня настоятельница въ томъ же Никольскомъ монастырѣ.

*Иеромонахъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря Филаретъ.
(Душеполезное Чтеніе).*

ЗАМѢТКИ.

— *Что долженъ дѣлать священникъ, когда позовутъ его исповѣдывать больного, находящагося въ безпамятствѣ?*— Въ практикѣ священниковъ нерѣдко случается, что священника зовутъ исповѣдывать больного, который вслѣдствіе апоплексическаго удара, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, находится въ совершенномъ безпамятствѣ, а иногда въ послѣдней предсмертной агоніи, такъ что больной не только не въ состояніи исповѣдать грѣхи свои, но даже и выслушать разрѣшеніе отъ священника. Въ этомъ случаѣ священникъ долженъ прежде всего справиться, нѣтъ ли надежды на возвращеніе сознанія больному, чтобы исповѣдать его при первой возможности. Если же сіе окажется невозможнымъ, то священникъ можетъ прочесть надъ умирающимъ обычную разрѣшительную молитву, въ томъ впрочемъ случаѣ, если знаетъ, что умирающій вѣровалъ въ Господа Иисуса Христа, былъ сынъ православной Церкви, — и затѣмъ предать его волѣ и суду Божию. — Само собою разумѣется, что еслибы разрѣшенный такимъ образомъ пришелъ въ сознаніе послѣ этого, то къ нему долженъ быть снова приглашенъ духовникъ по обычаю.

(Прилож. къ Душепол. Чтен. 1873 г. ноябрь).

— *Какъ должно священнику исповѣдывать глухонемыхъ и больныхъ, лишенныхъ употребленія языка?*— Что касается до глухонемыхъ и больныхъ, лишенныхъ употребленія языка, но находящихся въ сознаніи; то таковыя обыкновенно исповѣдываются у насъ посредствомъ внѣшнихъ знаковъ и выраженій, изображающихъ тѣ или другія ихъ внутреннія чувства, и если при этомъ священникъ такъ или иначе убѣдится, что подобнаго рода кающіеся дѣйствительно раскаяваются во грѣхахъ своихъ, то онъ долженъ навсегда безпрекословно разрѣшать ихъ и допускать ко

св. причащенію. При этомъ отъ грамотныхъ нѣмыхъ и глухонѣмыхъ священникъ можетъ принимать письменное заявленіе объ ихъ грѣхахъ; но подобныя заявленія должны быть тутъ же и уничтожаемы непосредственно послѣ ихъ прочтенія (всего лучше сожигать оныя и при томъ въ глазахъ самого же кающагося, чтобы такимъ образомъ сохранить, какъ должно, печать тайнаго исповѣданія по установленію церковному). (Письма о должностяхъ свящ. сана. Одеса 1844 г. изд. 4).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1875/76 церковномъ году.

Въ 1875/76 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ—въ размѣрѣ отъ двухъ съ половиною до трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани—въ Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при рязанской духовной консисторіи.

Редакція Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, покорнѣйше проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить обмѣнъ и перепечатать* на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской епархіальной газеты.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Хараламій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.