



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой бр., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 13—14.

1—15 ЮЛЯ

1914 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая сего 1914 года—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать, за заслуги по вѣдомству Православнаго Исповѣданія въ Рязанской епархіи: а) *орденомъ св. Станислава 3-ей степени*—старосту Борисоглѣбской церкви гор. Рязани 2-й гильдіи купца **Максима Федорова**; б) *золотую медалью, съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на шель, на *Андреевской лентѣ*—старосту церкви села Щурова, Зарайскаго уѣзда, **Матвѣя Савинова**; в) *золотую медалью, съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на шель, на

Александровской лентъ—учителя Горковской церковно-приходской школы, Егорьевскаго уѣзда, **Никиту Баранова**, и старость перквей: Введенской гор. Рязани **Ивана Хрѣнова** и Екатерининской гор. Рязани **Ивана Волнова**; г) *серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на шею, на *Владимірской лентъ*—старосту церкви села Вѣльскаго, Спасскаго уѣзда, **Ивана Дашкова**, и попечителя и члена Комитета по постройкѣ Покровской церкви села Тырнова, Провскаго уѣзда, **Павла Саломатина** д) *золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на груди, на *Аннинской лентъ*—учительницу **Лобано-Высельской** церковно-приходской школы, Михайловскаго уѣзда, **Ольгу Скворцову**; учителей церковно-приходскихъ школъ: **Жоковской**, Михайловскаго уѣзда, **Александра Филиппова**,—**Екатериновской**, Сапожковскаго уѣзда, **Сергѣя Смолѣва**,—**Поповичской**, Зарайскаго уѣзда, **Андрея Шершнева**; попечителя Свято-Владимірской двухклассной церковно-приходской школы гор. Рязани **Владимира Иванова**, и старосту церкви села Дубоваго, Равенбургскаго уѣзда, **Якова Щиголева**; е) *серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на груди, на *Александровской лентъ*—учителей церковно-приходскихъ школъ: **Полковской**, Рязанскаго уѣзда, **Николая Орестова**,—**Барсневской**, Касимовскаго уѣзда, **Димитрія Трусихина**, **Вратиловской**, того же уѣзда, **Феодора Малова**,—**Кочемаровской**, того же уѣзда, **Александра Вишневскаго**,—**Малѣевской**, того же уѣзда, **Игнатія Ларіонова**,—**Мельцевской** того же уѣзда, **Василія Печенкина**,—**Макаровской** того же уѣзда, **Якова Иванова**—**Мордвиновской**, того же уѣзда, **Бориса Рябчикова**,—**Мунорской**, того же уѣзда, **Николая Лебедева**,—**Солминской**, того же уѣзда, **Дометіана Нестерова**,—**Соловской**, того же уѣзда, **Терентія Михеева**,—**Добропчельской**, Михайловскаго уѣзда, **Ивана Громовкина**,—**Рачатниковской**, того же уѣзда, **Николая Лебедева**,—**Татарской**, того же уѣзда, **Василія Орлова**,—**Новополянской**, Равенбургскаго уѣзда, **Ивана Гарчикова**,—**Верхне-Раково-Рясковской**, того же уѣзда, **Владимира Рязова**,—**Кузовлевской**, того же уѣзда, **Петра Попова**,—**Гагаринской**, того же уѣзда, **Степана Сафонова**,—**Остролуцкой**, Спасскаго уѣзда, **Димитрія Иванова**,—**Аграфенинской**, того же

уѣзда, **Ивана Егоркина**,—Климентовской Епископа Петра, того же уѣзда, **Сергѣя Васина**,—Сушкинской, того же уѣзда, **Николая Марнова**,—Погосто-Дошатиной, Зарайскаго уѣзда, **Николая Тимофеева**,—Павинской, Пронскаго уѣзда, **Косму Русанова**,—бывшаго учителя Лихаревщинской церковно-приходской школы, Равенбургскаго уѣзда, **Сергѣя Хитрова**; учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Воскресенской въ гор. Касимовѣ **Енатерину Рунге**,—Осовской, Михайловскаго уѣзда, **Марію Богданову**,—Сухо-Кобельшинской, Равенбургскаго уѣзда, **Лидію Коротаеву**,—Путятинской, того же уѣзда, **Софію Спѣшневу**,—Архангельской, того же уѣзда, **Марѳу Абрамову**,—Зенкинской, того же уѣзда, **Зинаиду Абрамову**,—Истобенской, того же уѣзда, **Анну Сафонову**,—Морозово-Борковской, Сапожковскаго уѣзда, **Ольгу Веселову**,—Песочинской того же уѣзда. **Анну Сапфирову**,—Чемборской, того же уѣзда, **Анну Кроткову**,—Ижевской, Спасскаго уѣзда, **Анну Настрову**,—Юштинской, того же уѣзда. **Пелагею Іонкину**; учительницъ школъ грамоты: Александровской, Касимовскаго уѣзда, **Анну Половову**,—Клоковской, того же уѣзда, **Лидію Меліоранскую**,—Машково-Полянкой, Равенбургскаго уѣзда, **Анастасію Сидорину**, и Юраковской, Пронскаго уѣзда, **Любовь Соколову**;—*ж) серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на груди, на *Станиславской лентѣ*—учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Голдинской Михайловскаго уѣзда, **Анну Лукину**,—Горностаевской, того же уѣзда, **Александрѣ Черникову**,—Остроуховской, того же уѣзда, **Ольгу Каринскую**,—Пупкинской, того же уѣзда, **Ольгу Некрасову**,—Сапковской, того же уѣзда, **Клавдію Тихомирову**,—Соборной гор. Равенбурга **Анну Киструсскую**,—Чемодановско-Выселковской, Равенбургскаго уѣзда, **Марію Дунаеву**,—Бахметьевской, того же уѣзда, **Анну Маркову**,—Гагинской, того же уѣзда, **Варвару Пелинанову**,—Алексѣевской, того же уѣзда, **Анастасію Ковалинскую** и **Ольгу Тарѣеву**,—Марьинской, Рязскаго уѣзда, **Пелагею Малахову**,—Кирилло-Меѳодіевской мужской, Рязскаго уѣзда, **Варвару Орестову**,—Ключанской, того же уѣзда, **Антонику Иванову**,—Введенской, того же уѣзда, **Таисію Чельцову**,—Погорѣловской, того же уѣзда, **Клавдію Жаркову**,—Пушкинской, того

же уѣзда, **Елизавету Бургову**, — Еголдаевской, того же уѣзда, **Варвару Перехвальскую**; учителей церковно-приходскихъ школъ: Катагощинской, Михайловскаго уѣзда, **Ивана Абрамова**, — Красно-Собакинской, того же уѣзда, **Нинанора Мартъяхина**, — Лобаново-Высельской, того же уѣзда, **Михаила Старостина**, — Малышевской, того же уѣзда, **Ивана Чимошкина**, — Мошковской, того же уѣзда, **Николая Качалова**, — Перекальской, того же уѣзда, **Андрея Копылова**, — Помозовской, того же уѣзда, **Григорія Старостина**, — Сапковско-Высельской, того же уѣзда, **Ивана Кузнецова**, — Фирюлевской, того же уѣзда, **Михаила Чибирина**, — Вѣдновской, Равенбургскаго уѣзда, **Филиппа Гришина**, — Теодоровской, того же уѣзда, **Ивана Панова**, — Солововской, того же уѣзда, **Петра Подрѣзова**, — Ряжской, того же уѣзда, **Петра Сонюшкина**, — Половневской, Михайловскаго уѣзда, **Александра Пунова**, — Чемборской, Сапожковскаго уѣзда, **Петра Николаева**, — Печерниковской, Михайловскаго уѣзда, **Савватія Малинина**, — Чернышевской, Равенбургскаго уѣзда, **Филиппа Князева**, — Загрядчинской, того же уѣзда, **Павла Гаевского**, — Рождественско-Гаевской, Ряжскаго уѣзда, **Мардарія Саломатина**; повара при Зарайскомъ духовномъ училищѣ **Василія Пузинова**, — старосту служителей Зарайскаго духовнаго училища **Ивана Тимоѳеева**, — помощника старосты Екатерининской церкви гор. Рязани **Алексѣя Симонова**, — старосту Симеоновской церкви гор. Рязани **Ивана Цыбина**.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 3-го іюня 1914 года за № 40, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія въ Рязанской епархіи, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассессоровъ *въ надворные советники*: учителя второклассныхъ школъ: Горковской — **Орфеновъ**, Спасъ-Клепиковской — **Хитровъ**, Сысоевской — **Кудрявцевъ**, всѣ съ 1-го апрѣля 1912 года, Горностаевъ — съ 21-го августа 1912 года, Делеховской — **Чтецовъ**, Старо-Рязанской —

Высоковъ, оба—съ 1-го апрѣля 1912 года; изъ титулярныхъ совѣтниковъ *въ коллежскіе ассессоры*—учитель Карамышевской второклассной школы **Богоявленскій**—съ 10 сентября 1912 года; изъ коллежскихъ секретарей *въ титулярные совѣтники*: учителя второклассныхъ школь: Старо-Стрѣлецкой—**Агрономовъ**—съ 25 октября 1910 года, Спасъ-Клепиковской—**Гусевъ**—съ 12-го сентября 1911 года, Старо-Рязанской: **Кудрявцевъ**, **Финогеновъ**, оба—съ 18 октября 1911 года; изъ коллежскихъ регистраторовъ *въ губернскіе секретари*: постоянный членъ Спасскаго Уѣзднаго Отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—**Оминъ**—съ 5-го октября 1911 года, и канцелярскій чиновникъ Рязанской Духовной Консисторіи **Алексѣевъ**—съ 11 марта 1914 года; *утвержденъ въ чинъ коллежскаго секретаря*, со старшинствомъ—учитель Березовской второклассной школы **Страховъ**—съ 30 января 1910 года.—

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Циркулярный, отъ 31 мая 1914 года за № 8, о церковныхъ сборахъ на устройство особыхъ досокъ для увѣковѣченія памяти воиновъ, павшихъ въ Русско-Японскую войну.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: переданное Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ письмо С.-Петербургскаго Губернатора, отъ 28 апрѣля 1914 года за № 59926, съ просьбою о разрѣшеніи состоящей подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комиссіи по увѣковѣченію памяти погибшихъ въ войну съ Япо-

ней воинскихъ чиновъ на мѣстахъ ихъ родины тарелочнаго сбора въ приходскихъ церквахъ на постановку въ храмахъ поминальныхъ досокъ съ именами погибшихъ. И, по справкѣ, Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе, что по Высочайше утвержденному 22 сентября 1910 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюня—7 сентября того же года за № 5753, постановлено позволять церковные, за богослуженіями, сборы пожертвованій въ пользу такихъ обществъ и учрежденій, кои, состоя подъ покровомъ православной церкви, поставляютъ главною своею цѣлію распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры, или же содѣйствуютъ государству въ дѣлѣ оказанія помощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій—войны, голода, эпидемическихъ болѣзней и другихъ стихійныхъ бѣдствій, что предметъ сбора, о которомъ проситъ С.-Петербургскій Губернаторъ, не соотвѣтствуетъ указаніямъ, даннымъ въ приведенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, что помимо того Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ была уже разрѣшена подписка по всей Имперіи на установку поминальныхъ досокъ и такимъ образомъ населеніе могло принести свои пожертвованія на сей предметъ, что приходскія церкви и такъ обременены существующими церковными сборами на разныя нужды, Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ разрѣшить просимый церковный сборъ и потому опредѣляетъ: возбужденное о семъ С.-Петербургскимъ Губернаторомъ ходатайство оставить безъ удовлетворенія. Имѣя же въ виду, что и по другимъ епархіямъ могутъ быть возбуждаемы подобныя ходатайства со стороны иныхъ лицъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить о семъ постановленіи, для руководства, циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Канторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

II.

Циркулярный, отъ 29 мая 1914 года за № 9, о порядкѣ увольненія въ отпускъ заштатныхъ священно-церковнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвя-

щеннаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 2 мая 1914 г. за № 4629, съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ соблюденію правилъ относительно порядка увольненія въ отпускъ въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. **Приказали:** Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій доносить о случаяхъ прибытія въ столицу заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ изъ состава иноепархіальнаго духовенства, для служенія въ церквахъ и приходахъ за мѣстныхъ священно-церковно-служителей, во время ихъ болѣзни, съ цѣлію увеличенія денежныхъ средствъ, въ виду необеспеченности прибывающихъ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, при чемъ таковыя лица, нерѣдко оказывающіяся неблагонадежными, прибываютъ въ Петербургъ безъ надлежащихъ отпускныхъ билетовъ, имѣя лишь безсрочныя паспортныя книжки отъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, аттестація отъ мѣсть прежней ихъ службы, или же отпускныя паспорта на отлучку въ предѣлы Европейской Россіи и въ столицы на срокъ до одного и болѣе года, безъ указанія церкви, къ которой они приписаны, и уважительной надобности, по коей имъ данъ продолжительный отпускъ, а посему ходатайствуетъ о распоряженіи къ точному исполненію Епархіальными Начальствами установленныхъ правилъ относительно увольненія священнослужителей и причетниковъ въ отпуска внѣ предѣловъ епархій. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и имѣя въ виду, 1) что, на основаніи Устава Дух. Конс. (ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священно-служителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умеренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, при чемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что, согласно полож. о вид. на жит. (ст. 35), безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковнослужителямъ Духовными Консисторіями лишь для удо-

ствовренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопребыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣстъ постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому опредѣляетъ: для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпуски внѣ предѣловъ епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія Епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, для свѣдѣнія, Синодальнымъ Канторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для надлежащаго исполненія, циркулярныя указы.—

III.

Отъ 24 февраля 1914 года за № 3374.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 января 1914 года за № 682, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, въ 16 день января 1914 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику с. Окамова, Пощупова тожъ, Рязанскаго уѣзда, **Евгенію Пупкову**, съ семействомъ, именоваться впредь фамиліею „**Васильевъ**“. Приказали: Принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объ изъясненномъ въ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

IV.

Отъ 4 іюня 1914 года за № 9497.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го мая 1914 года за № 5823, о томъ, что Государь Императоръ, по восподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, во второй день мая сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе псаломщику церкви села Исадъ, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Константину Ерхову, съ семействомъ, именоваться впредь фамиліею „Ерховъ“. Приказали: принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объ изъясненномъ въ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

V.

Отъ 13 іюня 1914 года за № 10.015.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи (по 11-му Отдѣленію) о томъ, что отъ Вашего Преосвященства поступило въ Святѣйшій Синодъ ходатайство о разрѣшеніи хранить консисторскія переходящія суммы въ Соединенномъ Банкѣ или его отдѣленіи, начисляющемъ по текущему счету отъ 3 до 4½ процентовъ. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи отзыва Министерства Финансовъ о кредитоспособности названнаго банка, не усматриваетъ препятствій къ удовлетворенію вышеизъясненнаго ходатайства. И, по справкѣ, Приказали: Обсудивъ настоящій докладъ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) разрѣшить Рязанской Духовной Консисторіи хранить свободныя переходящія суммы въ Соединенномъ Банкѣ, и 2) поручить названной Духовной Консисторіи отнюдь не задерживать на текущемъ счету, въ цѣляхъ нарашенія процентовъ, перехо-

дящихъ суммъ и въ точности соблюдать правила о своевременной пересылкѣ ихъ по назначенію; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1914 г. за № 9004, назначена пенсія изъ казны вдовѣ протоіерея Троицкой церкви Ново-Александровской слободы г. Рязани *Антонинъ Коротаевой* по 150 руб. въ годъ, съ 19 декабря 1913 года, дня смерти мужа ея, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства,

По указу Святѣйшаго Синода, отъ іюня мѣсяца 1914 г., за № 9331, назначены пенсіи изъ казны: заштатному псаломщику церкви села Богородицкаго, Салтыковъ тожъ, Раненбургскаго уѣзда, *Михаилу Финикову* по 100 руб. въ годъ, съ 6 декабря 1913 года, дня объявленія ему указа объ увольненіи за штатъ, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона на вакансіи псаломщика церкви села Барятина, Данковскаго уѣзда, *Акилинъ Николиной* съ дочерью Ангелиною по 44 руб. 44 коп. въ годъ, съ 26 октября 1913 года, дня подачи ею прошенія о назначеніи пенсіи, изъ Данковскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Николаю Чельцову* по 300 руб. въ годъ, съ 9 декабря, 1913 года, дня объявленія ему указа объ увольненіи за штатъ, изъ Егорьевскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника Николаевской церкви г. Ряжска *Даріи Лебедевой* по 150 руб. въ годъ, съ 30 ноября 1913 г., дня смерти мужа ея, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 3 іюня 1914 года, за № 9513, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Никитской*, съ дѣтьми ея: Михаиломъ, Петромъ и Ираидою, по 200 руб. въ годъ, съ 29 сентября 1913 года, дня смерти мужа ея, изъ Михайловскаго Уѣзднаго Казначейства.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюля 1900 года за № 2607, и согласно надлежащимъ представленіямъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 5-го мая текущаго года за № 366, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти свв. Меѳодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ по Рязанской епархіи: члена и казначея Ряжскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника **Владимира Полотебнова**; члена того же Отдѣленія, Предсѣдателя Ряжской Уѣздной Земской Управы, коллежскаго совѣтника **Андрея Большанова**; завѣдующихъ церковно-приходскими школами: Николаевской, Сапожковскаго уѣзда протоіерея села Чучкова **Іоанна Тихомирова** и села Троицы, Ряжскаго уѣзда, священника **Іоанна Чернова**; законоучителя Ольховской церковно-приходской школы, Данковскаго уѣзда, діакона села Заболотнаго **Михаила Успенскаго**; учителей церковно-приходскихъ школъ: Самыловской, Касимовскаго уѣзда, **Евдонима Трунина**; Сторожевской, Данковскаго уѣзда, псаломщика **Андрея Конова**; Кругловской, того же уѣзда, **Ивана Дымова**; Карташевской, Зарайскаго уѣзда, **Феодора Горохова**, и образцовой школы при Сысоевской второклассной школѣ, Сапожковскаго уѣзда, **Ивана Миловзорова**; учителей школъ грамоты Касимовскаго уѣзда: Дмитріевской—**Григорія Бортянова** и Сивцевской—**Михея Сипова**; учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Путятинской, Сапожковскаго уѣзда, **Евдонію Барбитову** и Радушинской, Зарайскаго уѣзда, **Марію Виноградову**, и попечителей церковно-приходскихъ школъ: Воскресенской въ гор. Касимовѣ купца **Петра Умнова**; Щуровской, Ряжскаго уѣзда, титулярнаго совѣтника **Василія Филатова**, и Чемборской, Сапожковскаго уѣзда, **Алексѣя Пономарева**.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 іюня 1914 года за № 33, помощникъ инспектора Волынской Духовной Семинаріи Житовъ перемѣщенъ на должность преподавателя ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Сапожковское Духовное училище—съ 23-го мая 1914 года.

Отношеніе состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба, по Высочайше разрѣшенному сбору пожертвованій на созданіе Россійскаго воздушнаго флота, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 27 Мая 1914 года за № 745.

Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 31-й день Декабря 1908 года соизволилъ разрѣшить состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Императорскому Всероссийскому Аэро-Клубу всенародную подписку на созданіе воздушнаго флота Аэро-Клуба, который въ мирное время работаетъ надъ развитіемъ отечественнаго воздухоплаванія, для чего при немъ учреждена спеціальная авіаціонная школа, и всѣ воздухоплавательныя средства котораго, согласно его уставу, съ открытіемъ военныхъ дѣйствій поступаютъ въ распоряженіе военнаго и морского вѣдомствъ.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь означенной подписки при Аэро-Клубѣ былъ организованъ особый Комитетъ по сбору пожертвованій, причемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ соблаговолилъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, выразить согласіе

быть Почетнымъ Предсѣдателемъ Комитета (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1909 г. ст. 1251).

Озабочиваясь нынѣ изысканіемъ мѣръ, которыя способствовали бы возможному усиленію и развитію упомянутаго воздушнаго флота, Комитетъ имѣетъ честь препроводить при семъ одинъ экземпляръ воззванія за № 23876 съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ возможномъ содѣйствіи Императорскому Всероссійскому Аэро-Клубу путемъ сбора пожертвованій на указанную цѣль.

О послѣдующемъ Комитетъ покорнѣйше проситъ не отказать въ увѣдомленіи съ возвращеніемъ подписного листа не позднее 1 Юля 1915 г.

Предсѣдатель, Почетный Членъ *Гр. Стенбокъ-Ферморъ.*

Императорскій Всероссійскій Аэро-Клубъ, состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ.

(Основанъ 16-го Января 1908 года, Уставъ утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 27-го Юня того же года).

В О З З В А Н І Е.

Необъятность земельного пространства Россійской Имперіи, при громадномъ протяженіи ея пограничной линіи, сравнительно слабое развитіе путей сообщенія и несоотвѣтствіе нашего военно-морского флота, въ количественномъ отношеніи, по сравненію съ флотами другихъ Великихъ Державъ, побуждаютъ обратить особо серьезное вниманіе на эти исключительныя условія, въ которыя поставлена наша родина.

И правительство, и общественныя организаціи озабочены усиленіемъ боевого флота и улучшеніемъ путей сообщенія. Однако же осуществленія полностью предпринятыхъ въ этомъ направленіи широкихъ мѣропріятій нельзя ожидать въ ближайшіе годы, такъ какъ мѣропріятія эти связаны съ колоссальными денежными затратами, являющимися тяжкимъ бременемъ для бюд-

жета страны. При такихъ условіяхъ созданіе отечественнаго воздушнаго флота, осуществимое въ короткое время и при сравнительно незначительныхъ затратахъ, могло бы оказать незамѣнимыя услуги Государству.

Основанный въ Январѣ 1908 года Императорскій Всероссійскій Аэро-Клубъ поставилъ главной задачей своей не только развитіе воздухоплаванія въ Россіи, но и созданіе съ помощью народныхъ средствъ воздушнаго флота Аэро-Клуба, всѣ воздухоплавательныя средства котораго, согласно Уставу, въ случаѣ открытія военныхъ дѣйствій, предоставляются въ распоряженіе Военнаго и Морского вѣдомствъ.

Эта задача встрѣтила высокомилостивое сочувствіе Государя Императора и, при исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія Императорскому Всероссійскому Аэро-Клубу на открытіе всенароднаго сбора пожертвованій на образованіе особаго для упомянутой цѣли денежнаго фонда, съ высоты Престола раздались знаменательныя слова Верховнаго Вождя Русскаго народа: „Соглашаюсь съ удовольствіемъ и желаю успѣха отечественному воздухоплаванію“.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь означенной подписки при Аэро-Клубѣ былъ организованъ Комитетъ по сбору пожертвованій, причемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ соблаговолилъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, выразить согласіе быть Почетнымъ Предсѣдателемъ Комитета (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1909 г. ст. 1251).

Во время воздушнаго перелета „С.-Петербургъ-Москва“, организованнаго въ Іюль 1911 года Императорскимъ Всероссійскимъ Аэро-Клубомъ, совмѣстно съ другими спортивными учрежденіями, Его Величеству Государю Императору благоугодно было осчастливить побѣдителя перелета Васильева Семилостивѣйшей телеграммой, адресованной на имя Московскаго Губернатора: „Передайте авіатору Васильеву Мое искреннее поздравленіе съ побѣдой на переле-

тѣ С.-Петербургъ—Москва и Мою благодарность за его готовность и впредь работать на пользу отечественнаго воздухоплаванія, успѣхи и развитіе котораго близни моему сердцу“.

Столь милостивое вниманіе нашего возлюбленнаго Монарха къ дѣлу развитія отечественнаго воздухоплаванія даетъ полную увѣренность полагать, что вѣрные сыны необъятной Россіи, истинно любящіе свою великую родину, не останутся безучастными къ этому патріотическому дѣлу.

Въ Россіи въ 1913 году уже насчитывалось болѣе двухсотъ пилотовъ, получившихъ, на основаніи правилъ Международной Воздухоплавательной Федерациі, отъ Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба дипломы на право самостоятельнаго совершенія полетовъ. При Императорскомъ Всероссийскомъ Аэро-Клубѣ учреждена авіаціонная школа, въ которой обученіе производится при посредствѣ аэроплановъ, какъ принадлежащихъ Аэро-Клубу, такъ и аэроплановъ, пріобрѣтенныхъ за счетъ народныхъ пожертвованій.

Россійская авіація, при дружномъ содѣйствіи всѣхъ слоевъ общества, сильно подвинувшаяся впередъ за послѣднее время, насчитываетъ уже цѣлый рядъ героевъ, положившихъ свою жизнь за всѣмъ намъ дорогое дѣло авіаціи. Кому неизвѣстны имена капитана Маціевича, Матыевича-Мацѣевича, Смита, Шиманскаго и др. Кровь этихъ безвременно погибшихъ идейныхъ борцовъ, принесенная съ такимъ самоотверженіемъ на алтарь отечества, пусть послужитъ прочнымъ залогомъ какъ будущихъ успѣховъ, такъ и дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія воздухоплаванія въ Россіи.

Россія должна стремиться не только къ тому, чтобы удержать за собою занятое уже ею въ области авіаціи положеніе, и стать на первое мѣсто, такъ какъ не слѣдуетъ забывать, что другія государства тратятъ ежегодно огромныя средства на созданіе своихъ народныхъ воздушныхъ флотовъ. Императорскій Всероссийскій Аэро-Клубъ надѣется, что всѣ тѣ, кому дороги честь, слава и величіе Россіи, кто дорожитъ ея культурнымъ процвѣтаніемъ и военною мощью, не остановятся передъ.

матеріальними жертвами на великое дѣло созданія воздушнаго флота и не откажутъ внести свою посильную лепту, не стѣсняясь ея размѣрами.

Пожертвованія принимаются во всѣхъ Казначействахъ Имперіи, учрежденіяхъ Государственнаго Банка и во всѣхъ Государственныхъ и Почтово-Телеграфныхъ Сберегательныхъ Кассахъ и, кромѣ сего, въ С.-Петербургѣ—Казначеемъ Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба (Моховая, II) ежедневно отъ 12--5 ч. дня и по средамъ отъ 8 до 10 ч. вечера, съ выдачею надлежащихъ квитанцій.

Советъ Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба.

Пожертвованія должны быть направлены въ И. В. А.—Клубъ, С.-Петербургъ, или вносимы въ Отдѣленія и Конторы Государственнаго Банка, мѣстныя Казначейства и Государственныя Сберегательныя кассы на текущій счетъ Аэро-Клуба за № 34,477.

къ свѣдѣнію духовенства.

Рязанскою Духовною Консистоіей, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 9 Іюня сего 1914 года за № 2072, 13 Іюня сего 1914 года опредѣлено: отношеніе Предсѣдателя Комитета по Высочайше разрѣшенному сбору пожертвованій на созданіе Россійскаго воздушнаго флота и воззваніе Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба пропечатать въ ближайшемъ № Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ таковымъ добавленіемъ, что пожертвованныя на означенный предметъ деньги должны быть направляемы въ Консистоію для внесенія ихъ въ присланный изъ упомянутаго Комитета подписной листъ и для отсылки затѣмъ по принадлежности.—а Комитетъ о семъ распоряженіи уведомить. —

Отношеніе Рязанскаго Уѣзднаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ
Юня 5 1914 года за № 75.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 27 Марта 1914 года за № 2757, напечатаннымъ въ № 14—15 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6 Апрѣля сего года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести въ день *шестого Августа 1914 года* за богослуженіями въ церквахъ опредѣленныхъ Епархій Имперіи на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ мнувшіе годы, тарелочный сборъ на борьбу съ проказой.

Приступая къ организаціи сего сбора въ предѣлахъ г. Рязани и Рязанскомъ уѣздѣ. Уѣздный Комитетъ предполагаетъ сборъ этотъ произвести чрезъ своихъ сборщиковъ, снабженныхъ Комитетомъ надлежащими удостовѣреніями въ церквахъ гор. Рязани, сборъ же въ церквахъ Рязанскаго уѣзда имѣеть быть произведенъ причтами этихъ церквей.

Въ виду изложеннаго Уѣздный Комитетъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство оказать свое пастырское содѣйствіе къ сбору пожертвованій на борьбу съ проказой и сдѣлать распоряженіе о допущеніи сборщиковъ Уѣзднаго Комитета по церквамъ гор. Рязани къ сбору пожертвованій *6 Августа 1914 года*, а также произвести таковой сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Рязанскаго уѣзда чрезъ причты церквей и настоятелей монастырей.

Предсѣдатель Комитета Л. Кульчицкій.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведены въ санъ протоіерея священники церквей сель: Константинова, Рязанскаго уѣзда, *Іоаннъ Смирновъ*; Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, *Александръ Сперантовъ*; Климентовскаго Погоста, Спасскаго уѣзда, *Василій Климентовскій*,—всѣ 1-го іюня; Жерновищъ, того же уѣзда, *Стефанъ Постниковъ*—8 іюня, и заштатный священникъ церкви при станціи „Ряжскъ II“, Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, *Василій Прудковъ*—22-го іюня.

Рукоположены въ санъ діакона: къ церкви села Нагорнаго, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Кензина, того же уѣзда, *Андрей Ивахинъ*; псаломщикъ церкви села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, *Петръ Иверскій* съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи—оба 8 іюня.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Яблонева, Скопинскаго уѣзда, *Александръ Граціанскій*—1 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившіе курсъ Рязанской Духовной Семинаріи: къ церкви села Кензина, Ряжскаго уѣзда, *Клавдій Дмитревскій*; къ Пятницкой церкви г. Скопина *Алексій Князевъ*; къ церкви села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, *Александръ Строевъ*; къ церкви села Долянъ, Скопинскаго уѣзда, *Иванъ Тишинъ*; къ церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, *Михаилъ Кочуровъ*; къ церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, *Михаилъ Милосердинъ*; къ церкви села Ибердуса, Касимовскаго уѣзда, *Николай Харьковъ*; къ церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, *Михаилъ Гіацинтовъ*; къ Христорождественской церкви села Круглаго, Поляны тожь, Данковскаго уѣзда, *Михаилъ Смирновъ*,—всѣ съ 1-го іюля; къ церкви села Курши, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Яковъ Лытневъ*—7 іюня.

Уволены за штатъ: состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Полянъ, Скопинскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Соколовъ*—7-го іюня; псаломщикъ церкви села Руднева, Пронскаго уѣзда, *Антонинъ Свѣтловъ*—12 іюня.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Климентовскій* къ церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, 5 іюня.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 1-мупо Зарайскому округу протоіерей *Николай Зиминъ*—за небрежное исполненіе обязанностей по означенной должности и за упорное нежеланіе подчиняться распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства,— 11 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: 1) благочиннаго 4 Скопинскаго округа священникъ церкви села Полянъ *Василій Фортунинъ*— 11 іюня; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Курова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Борисовъ*; при церкви села Алпатья, того же уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Обуховъ*; при церкви села Зименокъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Ермаковъ*; при церкви села Спасскаго, Пушкина тожъ, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Мартіановъ*; при церкви села Букрина, Провскаго уѣзда, крестьянинъ *Владиміръ Старшининъ*; при церкви села Льгова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Давидъ Вдовыхъ*; при церкви села Александрова, того же уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Оетисовъ*,—всѣ 9 іюня; при церкви села Перевлѣса, Провскаго уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Чебаринъ*—7 іюня.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Соединеннымъ собраніемъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, членовъ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго Училища и членовъ Строительной Комиссіи по постройкѣ VII и VIII классовъ, отъ 29-го апрѣля—6 мая 1914 года, постановлено: просить Строительную Комиссію исполнить постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства приспособить старое зданіе на усадьбѣ, бывшей Пшеничниковой, съ пристройкой къ нему новаго двухъэтажнаго по особому плану, составленному архитекторомъ И. С. Цѣханскимъ и разсмотрѣнному

предварительно Совѣтомъ училища и Ревизионной Коммиссіей, употребивъ для сего потребную сумму изъ строительнаго капитала.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 16-го мая 1914 года за № 673, таковая:

„Когда былъ приобрѣтенъ домъ Пшеничниковой, и духовенство на Създѣ рѣшило открыть въ немъ VII-й классъ, то на приспособленіе этого дома предположено духовенствомъ тратить суммы съ возможною экономією. Вѣроятно, духовенствомъ предполагалось возможнымъ въ данномъ случаѣ ограничиться расходомъ какихъ нибудь 2-хъ—3-хъ тысячъ рублей. Между тѣмъ оказалось, что въ настоящемъ домѣ Пшеничниковой никакъ нельзя помѣстить VII-й классъ, и нужно сдѣлать пристройку цѣнностію въ 12—15 тысячъ рублей. А черезъ годъ будетъ необходимо открыть VIII-й классъ, на который еще нужно будетъ затратить такую сумму, а всего понадобится до 30,000 рублей на временныя, недолговѣчныя деревянныя постройки. Поэтому я не могу утвердить настоящаго журнала Совѣта и Строительной Коммиссіи, такъ какъ не считаю себя въ правѣ вовлекать епархію въ такой крупный и непродуманный расходъ. Къ сожалѣнію, ни Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища, ни очередные и экстренные Създы, ни Строительная Коммиссіи, избранныя духовенствомъ, до сихъ поръ ничего не сдѣлали и не подготовили для открытія VII и VIII-го классовъ, хотя вопросъ этотъ былъ мною возбужденъ и поставленъ на очередь еще въ 1911 году, вскорѣ по приѣздѣ моемъ въ Рязань. Такъ какъ сотрудники мои въ этомъ дѣлѣ мнѣ нисколько не помогли и оставили меня одинокимъ, то приходится мнѣ самому одному рѣшить вопросъ о VII и VIII классахъ, предпринимая вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросъ объ открытіи и 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища въ Рязани. Въ виду всего вышеизложеннаго предлагаю къ исполненію слѣдующія свои распоряженія.

Такъ какъ для открытія VII го класса до сихъ поръ ничего не приготовлено: нѣтъ ни помѣщенія (которое теперь нельзя успѣть приготовить къ началу учебнаго года), ни обстановки, ни смѣты на содержаніе учащаго персонала, которая была бы со-

ставлена и рассмотрѣна духовенствомъ, то въ предстоящемъ 1914—15 учебномъ году невозможно открывать VII-й классъ.

2) Предлагаю Совѣту Епархіальнаго Женскаго Училища теперь же разработать проэктъ содержанія и штатовъ VII-го и VIII-го классовъ на основаніи дѣйствующихъ Устава Епарх. Женск. Училищъ, законовъ и распоряженій высшей духовной власти, а именно: опредѣлить по расписанію количество уроковъ по каждому предмету, количество преподавателей, или преподавательницъ, плату имъ за уроки, расходы по первоначальному обзаведенію обстановкой (мебель классная, спальня и др. принадлежности, библіотека, физическій кабинетъ и т. п.) и на ежегодное содержаніе VII-го и VIII-го классовъ и проч. Этотъ проэктъ содержанія и штатовъ VII и VIII классовъ приготовить къ 1-му сентября сего года и предложить чрезъ подготовительную Комиссію на рассмотрѣніе предстоящаго очереднаго Съѣзда духовенства.

3) На прибрѣтенной усадьбѣ Пшеничниковой рано или поздно придется построить каменное зданіе для втораго Епархіальнаго Женскаго Училища, къ чему и нужно заблаговременно и постепенно приготовляться, такъ какъ настоящее Епархіальное Женское Училище, крайне переполнено. Зданіе это можно построить не сразу, а постепенно, по частямъ, составивши предварительно проэктъ и планъ зданія въ цѣломъ. И прежде всего нужно выстроить часть зданія для помѣщенія въ ней 1-го и 2-го классовъ съ ихъ отдѣленіями. Объ этомъ предлагаю теперь же обсудить Строительной Комиссіи совмѣстно съ Совѣтомъ Епархіальнаго Женскаго Училища, пригласивши въ свои засѣданія и епархіальнаго архитектора, которому можно поручить сдѣлать пока набросокъ, или эскизъ части зданія будущаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ помѣщеніями для 1-го и 2-го классовъ, при чемъ пусть архитекторъ укажетъ приблизительную стоимость предполагаемой постройки. Все это тоже нужно приготовить къ 1-му сентября для представленія на Съѣздъ чрезъ Подготовительную Комиссію.

4) По устройеніи новаго зданія на усадьбѣ Пшеничниковой въ немъ должны быть впредь до открытія 2-го Епархіальнаго

Женскаго Училища помѣщены первые два класса нынѣ существующаго Епарх. Училища съ ихъ воспитательницами, а въ освободившихся по переводѣ въ новое зданіе первыхъ двухъ классныхъ комнатахъ размѣститъ новооткрываемые VII-й VIII-й классы, чтобы они находились подѣ ближайшимъ надзоромъ Начальницы Училища, что я признаю весьма важнымъ и необходимымъ.

5) Я ничего не имѣю противъ помѣщенія о. Инспектора на квартиру въ домъ Пшеничниковой: пусть онъ живетъ тамъ пока; но всетаки Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища долженъ обсудить этотъ вопросъ самостоятельно, а также разъяснить: весь ли домъ предоставитъ Инспектору, или часть его, а другую часть отдать въ наемъ постояльцамъ за плату. Окончательное же разрѣшеніе квартирнаго вопроса для Инспектора предложитъ будущему очередному Съезду духовенства.

6) Членамъ причта Кафедральнаго Собора, живущимъ въ домахъ на Гавриловской усадьбѣ, объявить, чтобы они въ теченіе настоящаго лѣта оставили эти дома и приискали себѣ наемныя квартиры. Срокомъ для исполненія этого пусть Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища назначитъ по своему усмотрѣнію, но не меньше, какъ двухнедѣльный. Впрочемъ, и я со своей стороны объявлю это членамъ соборнаго причта чрезъ о. кафедральнаго настоятеля. По выселеніи изъ этихъ домовъ членовъ соборнаго причта, Совѣтъ Училища приметъ эту усадьбу съ постройками подѣ свое непосредственное наблюденіе и распорядится о ея охраненіи, а также сдѣлаетъ предположенія о ея использованіи. Совѣтъ Училища также позаботится и о сдачѣ въ аренду за приличную плату каменныхъ сараевъ и другихъ свободныхъ построекъ на усадьбѣ Пшеничниковой“.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Николай Лебедевъ.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключаются изъ списковъ: заштатный діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, *Матвій Богдановъ*, умершій 4 мая; заштатный священникъ церкви села Оеняева, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Димитревскій*, умершій 20 мая.

Состоятъ свободными мѣста: 1) діаконсія: при церкви села *Полотебны, Подовъчья тожъ*, Скопинскаго уѣзда, съ 27 января, за назначеніемъ діакона Іоанна Чинова на священническое мѣсто къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Уржи*, Спасскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, за назначеніемъ діакона Владиміра Назарова на священническое мѣсто къ церкви села *Ивякина*, того же уѣзда; при церкви села *Кисъвы*, Пронскаго уѣзда, съ 12 мая, за переименованіемъ діакона Іоанна Мелиссина къ церкви села *Вердерева*, Скопинскаго уѣзда; 2) псаломщическое: при церкви села *Богоявленскихъ Гаевъ*, Рязанскаго уѣзда, съ 9 іюня, за увольненіемъ отъ должности псаломщика *Ивана Астрина*.

Освященіе церкви.—Благочиннымъ 3-го Сапожковскаго округа, священникомъ *Василіемъ Бѣлкинымъ* 27 мая с./г. освященъ новоустроенный придѣлъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ церкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковскаго уѣзда.

Пожертвованіе въ церковь.—Въ текущемъ году въ церковь села *Мишина*, Михайловскаго уѣзда, пожертвованы прихожаниномъ—крест. Космою Антиповымъ *Дагадинымъ* полныя облаченія для священника и діакона, стихарь для псаломщика, одежды на

престоль и жертвенникъ и воздухи, всего на сумму 250 руб.— За что сему жертвователю по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 10—13 іюня с./г., объявляется благодарность.

Духовныя завѣщанія.—Рязанская мѣщанка Анна Анисимова *Федорова*, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда отъ 16-го ноября 1913 г., завѣщала 50 руб. на украшеніе Екатерининской церкви *гор. Рязани* и 50 руб. причту той же церкви за служеніе сорокоуста; а причту церкви села *Байдиковъ*, Михайловскаго уѣзда, за служеніе сорокоуста 25 руб.—Крестьянинъ дер. Шакиной, Рязанскаго уѣзда, Никита Андроновъ *Сычевъ*, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда отъ 4 января сего 1914 г., завѣщаль на приобрѣтеніе колокола для церкви села *Тюкова*, Рязанскаго уѣзда, деньги, слѣдующія ему къ уплатѣ по векселямъ крестьянъ того же села Ивана Яковлева *Артемова*, Михаила и Ивана Акимовыхъ *Авоиюшкиныхъ*, Петра Прокофьева, Егора, Феодора и Андрея Егоровыхъ *Черновыхъ*.—Крестьянка села Гарицъ, Спасскаго уѣзда, Анна Осипова *Михеева*, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 17 апрѣля сего 1914 года, завѣщала внести въ церковь названнаго села Гарицъ 25 руб. и въ Сушкинскій монастырь—25 руб.—Крестьянка дер. Михеевой, Егорьевскаго уѣзда, Ксенія Демѣтьева *Журавлева*, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 24 апрѣля сего 1914 г., завѣщала церкви села Макшеева, того же уѣзда, 30 руб. и причту сей церкви 100 руб. за поминовеніе: Василия, Анны и дѣвицы Анастасіи.—Крестьянинъ села Круглаго, Данковскаго уѣзда, Максимъ Андреевъ *Матюнинъ*, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 25 февраля сего 1914 г., завѣщаль 500 руб. на содержаніе и благоуукрашеніе храма въ названномъ селѣ Кругломъ.—Крестьянинъ Егоръ Ивановъ *Бѣловъ*, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ

10 мая 1913 г., завѣщаль 200 руб. причту церкви села Березова, Спасскаго уѣзда, за поминавленіе;—300 руб. на нужды соборной церкви гор. Скопина и 300 руб. причту сей церкви за погребеніе его, завѣщателя, и за поминавленіе.—Вдова купца Анастасія Ивановна *Панова*, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 22 апрѣля сего 1914 г., завѣщала монастырямъ: Казанскому женскому гор. Рязани, Рязанскому Спасскому, Рязанскому Троицкому, Солотчинскому и Николае-Радовицкому по 100 руб. каждому;—церквамъ гор. Рязани: Благовѣщенской, Борисоглѣбской, Воскресенской, Лазаревской, Екатерининской, Духовской, Николаевской Старо-Ямской, Владимірской, что при Духовной Семинаріи, и Николаевской Ново-Ямской по 100 руб. каждой, съ тѣмъ, чтобы процентами пользовались братія монастырей и причты церквей за поминавленіе ея, завѣщательницы; Духовской церкви гор. Рязани 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала раздавались ежегодно въ день ея кончины бѣднымъ людямъ по усмотрѣнію священника и церковнаго старосты.

Церковныя постройки и возобновленія.—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—села *Чуфилова*, Касимовскаго уѣзда, расписать внутреннія стѣны церкви священными картинами на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 1000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 4—9 іюня с./г.);—села *Полякъ*, Сапожковскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви на средства церковнаго старосты Николая Исидорова *Семикина* (отъ 5—10 іюня с./г.);—села *Шатура*, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны лѣтней холодной церкви, зашить тесомъ и окрасить пролеты старой колокольни на средства прихожанъ и церковнаго старосты Леонтія Арефіева *Гусева* (отъ 5—10 іюня с./г.);—села *Никольскаго*, Скопинскаго уѣзда, устроить въ церкви новыя оконныя рамы и двери, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 5—10 іюня с./г.);—села *Солнцева*, Раненбургскаго уѣзда, исправить ограду вокругъ церкви на средства церковнаго старосты Филиппа Космина *Гаврю-*

шина (отъ 16—19 іюня с./г.);--Троицкой церкви гор. *Ряжска*—окрасить крышу и позолотить кресты на церкви и колокольнѣ на средства прихожанъ (отъ 14—19 іюня с./г.).—По резолюціи Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 іюня с./г., за № 2104, разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Спасскаго, Заборовскіе Гаитожь*, Рязскаго уѣзда, позолотить кресты на церковныхъ главахъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—Воскресенской гор. *Рязани*, починить и окрасить церковную крышу на средства церковнаго старосты—купца Михаила Васильевича *Силантѣева* и жертвователей изъ прихожанъ (отъ 3 іюня с./г., за № 2737);—села *Константинова*, Рязанскаго уѣзда, исправить штукатурку и кирпичную кладку на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить эти стѣны, выкрасить потолокъ и внутреннія стѣны церковной паперти и расписать ихъ священными картинами, исправить ограду вокругъ церкви и каменные крыльца у боковыхъ церковныхъ дверей; перемѣнить на новый небольшой разбитый колоколь—на средства прихожанъ (отъ 2 іюня с./г., за № 2721);—села *Городища*, того же уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 7 іюня с./г., за № 2887);—села *Ершова*, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 9 іюня с./г., за № 2858);—села *Волжового, Сапожковскаго* уѣзда, оштукатурить цементомъ фундаментъ церкви и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это до 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 7 іюня с./г., за № 2866);—села *Зміевки, Данковскаго* уѣзда, устроить новые кресты на церкви и колокольнѣ, съ употребленіемъ на это до 200 руб., пожертвованныхъ благотворителями (отъ 7 іюня с./г., за № 2883);—села *Новаго Коренного — Волынщина тожь*, Рязскаго уѣзда, окрасить

крыши церкви и всѣхъ церковныхъ построекъ, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 9 іюня с./г., за № 2857);—села *Астапова*, Равенбургскаго уѣзда, починить и окрасить церковную крышу на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 7 іюня с./г., за № 2852);—села *Долгомостья*, Зарайскаго уѣзда, промыть внутренія стѣны и возобновить позолоту на иконостасахъ въ церковныхъ предѣлахъ во имя Спаса-Нерукотвореннаго в Великомученика Іоанна Воина на средства прихожанъ и благотворителей (отъ 9 іюня с./г., за № 2849);—села *Горетова*, того же уѣзда, промыть въ трапезной церкви стѣнную живопись и исправить духовую печь на изысканная церковнымъ старостою Мокіемъ Ѳоминымъ *Позняковымъ* (отъ 9 іюня с./г., за № 2862);—села *Вражскаго*—*Лелѣчи* тожъ, Егорьевскаго уѣзда, переменить на престолѣ въ настоящей церкви изветшавшую срачицу на церковныя средства (отъ 7 іюня с./г., за № 2926);—села *Жерновищъ*, Спасскаго уѣзда, промыть въ церкви иконостасъ и стѣнную живопись, окрасить полъ и стѣны алтаря настоящей церкви, окрасить клиросы, окна, двери и наружныя крыльца церкви, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 9 іюня с./г., за № 2933); села *Константинова*, того же уѣзда, окрасить рамы въ окнахъ церкви и исправить крестъ на колокольнѣ, съ употребленіемъ на это 75 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 9 іюня с./г., за № 2915);—села *Нармы*, Касимовскаго уѣзда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 7 іюня с./г., за № 2899);—села *Колесникова*, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и 200 руб., пожертвованныхъ прихожанами (отъ 7 іюня с./г. за № 2897).

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Ситковъ*, Зарайскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Андрея Константинова *Куртасова* (по опредѣленію Епархіальн. Начальства отъ 3—10

іюня с./г.);—въ селѣ *Поподынь*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ, крест. Григорія Иванова *Жарикова* (по резолюціи Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 12 іюня с./г.);—въ селѣ *Кривель*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Гавріила Елисеѣва *Васина* (по резолюціи Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 12 іюня с./г., за № 2149).—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, выданы книги для сбора на построеніе церквей: въ селѣ *Большихъ Можарахъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Θεоктиста Иванова *Бабаева* (отъ 2 іюня с./г., за № 2723);—въ селѣ *Алексѣевскомъ*, *Милославщина тожъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ, крест. Алексѣя Егорова *Селиверстова* (отъ 5 іюня с./г., за № 2802);—въ селѣ *Вердеревъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Наума Степанова *Юдина* (отъ 9 іюня с./г., за № 2919);—въ селѣ *Лубяникахъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Бориса Яковлева *Солонкина* (отъ 4 іюня с./г., за № 2732); въ селѣ *Спасскихъ Выселкахъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Ивана Кандѣва *Трушина* (отъ 5 іюня с./г., за № 2800).

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 24 мая с./г. изъ церкви села *Мишина*, Михайловскаго уѣзда, похищено 35 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые гражданскими властями не разысканы.—Утромъ 25 мая с./г. церковный сторожъ при церкви села *Позднаго*, того же уѣзда, крест. Сергѣй *Барабановъ* покушался на кражу денегъ изъ церковнаго свѣчнаго ящика, но былъ задержанъ и преданъ на распоряженіе гражданскихъ властей.

Разрядный списокъ

учениковъ всѣхъ классовъ Рязанской Духовной Семинаріи, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ Маѣ и Юнѣ 1914 года.

КЛАССЪ VI.

Воспитанники, окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Климентовскій Евгеній, Побѣдинскій Василій, Соколовъ Николай, Баландинъ Николай. 5. Пищулинъ Евгеній, Пеликановъ Дим., Касаткинъ А-ѣй, Артемовъ Ал-ръ, Амѣантовъ Ник. 10. Силинъ Ал-ръ, Захаровъ Андрей, Скворцовъ Мих., Антипатовъ Мих., Окуневъ Тих. 15. Карауловъ Ал-ръ, Трапезинъ Ал-ѣй, Серебровъ Ив., Иерусалимовъ Ал-ръ, Грацинскій Ал-ръ. 20. Кедровъ Валентинъ, Орловъ Василій.

Р а з р я д ъ 2-й: Атлетовъ Ник.—для причисленія къ первому разряду имѣеть сдать дополнительный экзаменъ по Свящ. Писанію Ветхаго Заветъа.

Виноградовъ Мих.—для причисленія къ первому разряду имѣеть сдать дополнительные экзамены по Основному Богословію и Общей Церковной Исторіи курса IV класса.

Марковъ Вас. 25. Архангельскій Ник. 2-й, Грацинъ Мих., Рождественскій Анат., Солидовъ Мих., Астринъ Ал-ръ. 30. Митродоровъ Вас., Твердовъ Бор., Соколовъ Конст., Кочуровъ Мих., Никоновъ Сем. 35. Перловъ Ив., Троицкій Ник., Ансеровъ Дим., Полотебновъ Ник., Стиховинъ Ив. 40. Процеровъ Серг., Кедровъ Ник., Дубровинъ Вас., Кочуровъ Ал-ръ, Ерахторинъ Пав. 45. Троицкій Дим., Лебедевъ Ал-ръ, Гусевъ Серг., Молчановъ Вас., Кедровъ Вас. 50. Прохимновъ Влад., Юрьевъ Ник. Дмитревскій Ник., Смирновъ Леон., Зоринъ Серг. 55. Юрьевъ Ал-ръ, Кандидовъ Ал-ръ, Чистяковъ Петръ, Трофеевъ Анат., Пальминъ Вас. 60. Дмитревъ Вас., Милосердинъ Мих., Николинъ Порф., Архангельскій Ник. 1-й, Ходаковъ Семенъ. 65. Березинъ Анат., Харьковъ Григ., Лимоновъ Пав., Маковъ Ник., Знаменскій Серг. 70. Фортунинъ Серг., Цицероновъ Ал-ръ, Бѣляевъ Пав., Серебровъ Влад., Побѣдинъ Ник., 75. Черкасовъ Ник., Строевъ Ал-ръ, Вертоградовъ Серг., Князевъ Ал-ѣй, Гишинъ Ив. 80. Ломовъ Ив., Сахаровъ Григ., Дмитревскій Клавд., Харьковъ Ник., Смирновъ Мих. 85. Филоновъ Пав., Брежневъ Ник., Константиновскій Ник., Арбековъ Серг.

Прослушавшій курсъ богословскихъ предметовъ V и VI классовъ
— Самсоновъ Іаковъ, діакопъ.

Имѣють сдать полные экзамены по всѣмъ предметамъ:

90. Грѣдинъ Иванъ, 91. Овсянниковъ Иванъ.

КЛАССЪ V.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Мышцынъ Николай, Боголюбовъ Павелъ, Сухановъ Димитрій, Амѣантовъ Димитрій. 5. Березинъ Константинъ, Воронковскій Петръ, Вѣковъ Николай, Русановъ Василій, Боголюбовъ Алексѣй. 10. Ушморовъ Александръ, Сперанскій Борисъ, Сардонниковъ Василій, Смирновъ Александръ, Свободинъ Николай. 15. Гаретовскій Иванъ, Амаринъ Павелъ, Николаевъ Петръ, Грѣдинъ Александръ, Дубровинъ Владиміръ, 20. Баскаковъ Димитрій, Алѣевъ Владиміръ, Катагощинъ Александръ, Нарциссовъ Николай, Поповъ Василій. 25. Овсянниковъ Иванъ, Дмитревъ Иванъ.

Р а з р я д ъ 2-й: Садовскій Сергѣй, Левковъ Василій, Соловьевъ Димитрій, Граціанскій Петръ, Палладинъ Сергѣй, Завѣтовъ Алексардръ, Палладинъ Василій, Миловзоровъ Александръ. 35. Займищевъ Николай, Сперантовъ Николай, Пановъ Сергѣй, Орлинъ Константинъ, Расшивалинъ Петръ. 40. Никандровъ Николай, Соловьевъ Павелъ, Миловзоровъ Алексѣй, Виноградовъ Николай, Зиминъ Борисъ, 45. Строевъ Николай, Сергѣевъ Петръ, Дмитревскій Василій, Львовъ Николай, Харлановъ Димитрій. 50. Климентовскій Николай, Тюшевскій Александръ, Трейеровъ Александръ, Путятинъ Александръ, Ивановъ Иванъ. 55. Окуньковъ Сергѣй, Покровскій Алексѣй, Чистяковъ Иванъ, Сиротининъ Иванъ, Ясеневъ Алексѣй. 60. Малининъ Василій, Скворцовъ Гавріилъ, Бѣляевъ Борисъ, Молчановъ Николай, Чельцовъ Димитрій. 65. Ароматовъ Николай, Смирновъ Алексѣй, Лебедевъ Алексѣй, Ланитинъ Андрей, Множинъ Александръ. 70. Ансеровъ Сергѣй, Кривельскій Валентинъ, Троицынъ Викторъ, Назаровъ Николай, Зоринъ Константинъ. 75. Чтецовъ Сергѣй, Постниковъ Николай, Смирновъ Сергѣй, Боголѣповъ Александръ, Ѳедяевъ Николай, 80. Гиацинтовъ Николай, Соловьевъ Ѳеодоръ, Новиковъ Борисъ, Ушморовъ Петръ, Чельцовъ Александръ. 85. Стрекаловъ Константинъ, Перовъ Борисъ, Колосовъ Василій, Цвѣтковъ Сергѣй, Боголѣповъ Евгеній.

Прослушавшій курсъ наукъ V класса: 90. Макаровъ Димитрій.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Колосовъ Ѳеодоръ, Казанскій Сергѣй—переписать экспромптъ. Власовъ Сергѣй, Тихоміровъ Иванъ. 95. Цищулинъ Михаилъ—по Церковной Исторіи. Арбековъ Иванъ—по Свящ. Писанію. Стрекаловъ Михаилъ—по Исторіи раскола. Путятинъ Сергѣй—по Церковной Исторіи и Исторіи раскола.

Имѣютъ сдать полные экзамены по всѣмъ предметамъ: Добротовъ Михаилъ. 100. Соколовъ Михаилъ.

КЛАССЪ IV.

Воспитанники, удостоенные перевода въ V классъ:

Р а з р я д ъ I-й: 1. Граціанскій Николай, Соловьевъ Владиміръ—увольняется по прошенію. Боголюбовъ Александръ, Ѳедотьевъ Василій. 5. Прокимновъ Сергѣй, Алабянъ Николай—увольняется по прошенію. Кожевниковъ Сергѣй, Баландинъ Владиміръ, Ломовъ Николай. 10. Виноградовъ Сергѣй; Виноградовъ Николай и Славновъ Иванъ увольняются по прошенію. Харитоновъ Михаилъ, Взоровъ Михаилъ—увольняется по прошенію. 15. Демкинъ Петръ, Васильевъ Николай, Урбанскій Александръ, Бараковъ Василій—увольняется по прошенію. Ароматовъ Василій. 20. Кедровъ Александръ, Соколовъ Иванъ, Завѣтовъ Сергѣй, Капоровъ Василій, Липатовъ Василій. 25. Радимовъ Ѳеодоръ—увольняется по прошенію.

Р а з р я д ъ 2-й: Ярустовскій Николай, Гранитовъ Иванъ, Крыловъ Николай, Смирновъ Николай. 30. Муромцевъ Михаилъ—по прошенію увольняется. Палладинъ Алексѣй, Рахторинъ Владиміръ, Сергѣевъ Иванъ, Сѣверовъ Сергѣй. 35. Петропавловъ Василій, Процеровъ Алексѣй, Васильевъ Анатолій, Побѣдинъ Димитрій, Орловъ Викторъ. 40. Богословскій Алексѣй, Горбуновъ Василій, Петровскій Иванъ, Богдановъ Ѳеодоръ, Бѣляевъ Иванъ. 45. Миловзоровъ Гаврииль, Сергѣевъ Николай, Высоковъ Василій, Цищулинъ Константинъ, Трофеевъ Вячеславъ—по прошенію увольняется. 50. Соколовъ Алексѣй, Березинъ Ал-ндръ, Орловъ Михаилъ, Вишневскій Сергѣй, Преображенскій Ал-ндръ. 55. Вишневскій Василій, Лебедевъ Павелъ, Смирновъ Павелъ, Харьковъ Сергѣй, Бѣляевъ Алексѣй. 60. Асписовъ Сергѣй, Шевцовъ Николай, Дроздовъ Сергѣй, Никольскій Павелъ, Сухановъ Владиміръ. 65. Чельцовъ Николай—по прошенію увольняется. Смирновъ Евгений, Процеровъ Ал-ндръ, Филоновъ Николай, Боголюбовъ Сергѣй. 70. Колосовъ Владиміръ, Карцевъ Алексѣй, Кали-

нинъ Сергѣй, Орловъ Антонинъ, Бѣляевъ Сергѣй. 75. Радимовъ Василій, Великодворскій Николай, Покровскій Николай, Черкасовъ Павелъ, Яковлевъ Николай. 80. Арбековъ Алексѣй, Триумфовъ Сергѣй, Правдолюбовъ Николай—увольняется по прошенію. Процеровъ Василій, Алфеевъ Сергѣй. 85. Пустынскій Иванъ, Харьковъ Ал-ндръ, Голанцевъ Валентъ—по прошенію увольняется. Брежневъ Ал-ндръ, Куминскій Сергѣй. 90. Кочуровъ Николай и Полотебновъ Николай по прошенію увольняются. Розановъ Сергѣй, Фаворовъ Ал-ндръ - Сапожковскій, Назарьевъ Ал-ндръ. 95. Сапфировъ Ник., Копнинъ Ал-ръ, Курковъ Сергѣй, Константиновскій Мих., Фадеевъ Θεодоръ. 100. Щегловъ Алексѣй, Овсянниковъ Ник., Полянскій Ал-ръ. Колосовъ Ник., Бобровъ Влад. 105. Житовъ Григорій, Левитовъ Мих., Даньковъ Влад., Новиковъ Дим., Крыловъ Алексѣй. 110. Романовичъ Влад., Граціанскій Влад.—всѣ девятѣро увольняются по прошеніямъ.—Возбудить ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ о разрѣшеніи перевести въ слѣдующій классъ безъ экзаменовъ: Зорина Бориса, Годунова Сергѣя—по всѣмъ предметамъ, кромѣ экспромпта. Фаворова Ал-ра—Данковскаго по всѣмъ предметамъ. 115. Модестова Георгія—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Философіи и экспромпта.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Зиминъ Сергѣй, Бѣляевъ Павелъ, Полотебновъ Андрей—по Свящ. Писанію. Зиминъ Мих. 120. Харьковъ Леонидъ, Камневъ Иванъ, Ублажаевъ Ал-ръ, Перехвальскій Ал-ръ, Львовъ Иванъ—по Церковной Исторіи. 125. Лактаевъ Геннадій—по Основному Богословію. Овсянниковъ Сергѣй, Кастровъ Василій, Назарьевъ Валерій—по Латинскому языку. Черкасовъ Ал-ръ—по Физикѣ. 130. Юрьевъ Евгений—по Церк. Исторіи и Греч. яз. Смирновъ Леонидъ—по Церк. Исторіи и Физикѣ. Ясеньевъ Влад.—по Церк. Исторіи и Физикѣ, Голубевъ Вас.—по Философіи и Греч. яз. Остроумовъ Ал-ръ—по Свящ. Писанію и Физикѣ. 135. Розановъ Вас.—по Свящ. Писанію, Церк. Исторіи и переписать экспромптъ. Маловъ Ал-ръ—по Церк. Исторіи, Лат. яз. и полный экзаменъ по Физикѣ. Смирновъ Мих.—по Церк. Исторіи, Физикѣ и полный экзаменъ по Свящ. Писанію, Лат. языку и Церк. пѣнію.

Имѣетъ сдать полный экзаменъ: Сапфировъ Мих.—по Основному Богословію, Физикѣ и Греч. языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Русановъ Яковъ.

Отложить до окончанія переэкзаменовокъ въ Августѣ мѣсяцѣ сужденіе объ оставленіи на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 140. Кудрявцева Ал-ра.

Увольняется за смертію 141. Вознесенскій Иванъ.

КЛАССЪ Ш.

Воспитанники, удостоенные перевода въ IV классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Вертоградовъ Петръ, Тарасовъ Павелъ, Чельцовъ Анатолій, Волынской Сергій. 5. Лебедевъ Петръ, Курковъ Николай, Лукинъ Алексій, Орлинъ Ал-ръ, Рябцевъ Анатолій. 10. Алфеевъ Ал-ръ, Прошковъ Василій, Егоркинъ Василій, Виталинъ Сергій, Грошевъ Михайлъ. 15. Ивановъ Николай, Орловъ Ал-ръ, Лимоновъ Веніаминъ.

Р а з р я д ъ 2-ой: Зоринъ Михайлъ, Вѣлковъ Сергій. 20. Добровъ Николай, Соколовъ Николай, Рождественъ Николай, Фокинъ Петръ, Пронскій Николай. 25. Крестовъ Борисъ, Виноградовъ Владиміръ, Петропавловъ Анатолій, Кобозевъ Ал-ръ, Виноградовъ Валентинъ. 30. Кругловъ Павелъ, Пановъ Петръ, Аміантовъ Николай, Пустынской Сергій, Лебедевъ Алексій. 35. Карамышевъ Всеволодъ, Виноградовъ Николай—нормальный, Кривельскій Петръ, Леонардовъ Иванъ, Виноградовъ Николай—параллельный. 40. Спасскій Михайлъ, Муравьевъ Иванъ, Финиковъ Борисъ, Мельниковъ Ал-ръ, Брежневъ Павелъ. 45. Кедровъ Петръ, Копнинъ Тихонъ, Пегасовъ Иванъ, Фокинъ Василій, Новиковъ Василій. 50. Сидоровъ Ал-ръ, Спѣшневъ Ал-ръ, Орловъ Николай, Старостинъ Григорій, Васильевъ Николай—параллельный. 55. Денисовъ Алексій, Николинъ Сергій, Поповъ Алексій, Добродѣевъ Владиміръ, Преображенскій Ал-ръ. 60. Жигульскій Павелъ, Игумновъ Сергій, Вѣковъ Алексій, Кивотовъ Павелъ, Добролюбовъ Павелъ, Быстровъ Николай, Кастровъ Алексій, Палладинъ Михайлъ, Скворцовъ Борисъ, Соловьевъ Павелъ. 70. Смирновъ Алексій, Доброхотовъ Михайлъ, Добролюбовъ Василій, Соловьевъ Сергій, Николаевъ Иванъ. 75. Полотебновъ Сергій, Тихомировъ Леонидъ, Сапфировъ Дмитрій, Семенскій Ал-ръ, Архангельскій Сергій, 80. Плаксинъ Владиміръ, Рудаковъ Леонидъ, Цвѣтковъ Василій.

Возбудить ходатайство предъ Учебн. Комитетомъ при Свят. Синодѣ о разрѣшеніи перевести въ слѣдующій классъ безъ экзаменовъ:

Воршева Ал-ра по всѣмъ предметамъ, кромѣ Свящ. Писанія, Психологіи и экспромпта.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Любимовъ Сергій, Боголюбовъ Николай, Фіалкинъ Николай—по Математикѣ. Надеждинъ Иванъ, Полотебновъ Всеволодъ—по Свящ. Писанію и Гражданской Исторіи, Архангельскій Николай—по Свящ. Писанію, Гражданской Исторіи и полный экзаменъ по Математикѣ. 90. Трейеровъ Ал-ръ, Орловъ Дмитрій, Овсянниковъ Дмитрій—по Логикѣ, Маликовъ Петръ—по Свящ. Писанію, Гражданской Исторіи и переписать экспромптъ. Вересинъ Василій. 95. Колчинъ Петръ, Титовъ Иванъ,

Тапинскій Николай—по Гражданской Исторіи. Некрасовъ Ал-ръ—переписать экспромптъ. Арбековъ Сергѣй—по Исторіи Литературы и полный экзаменъ по Гражданской Исторіи. 100. Смирновъ Ник.—по Логикѣ и Латинскому языку, Бобровъ Николай—по Свящ. Писанію и полный экзаменъ по Математикѣ. Свѣтловъ Сергѣй, Рубцовъ Василій—по Гражд. Исторіи и Логикѣ. Коливинъ Николай—по Свящ. Писанію и полный экзаменъ по Гражд. Исторіи. 105. Добролюбовъ Николай, Титовъ Георгій, Лебедевъ А-ръ Касим. Срѣзневъ Ал-ръ—по Свящ. Писанію. Катинскій Василій—по Свящ. Писанію и Математикѣ. 110. Свѣтловъ Алексѣй—по Латинскому языку.

Имѣютъ сдать полные экзамены послѣ каникулъ:

Правдолюбовъ Андрей—по логикѣ, Ясневъ Сергѣй—по всѣмъ предметамъ.

Отложить до окончанія переэкзаменовокъ въ Августѣ мѣсяцъ сужденіе объ оставленіи на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Березина Николая.

Увольняется изъ семинаріи: 114. Перовъ Михаилъ—за малоуспѣшность.

КЛАССЪ II.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III классъ:

Р а з р я д ъ I-й: 1. Скачковъ Сергѣй, Житовъ Николай, Чельцовъ Иванъ, Петрасовъ Василій, 5. Барабановъ Алексѣй, Ласкинъ Ал-ръ, Столяровъ Иванъ, Милоновъ Николай, Миловзоровъ Анатолий, 10. Бараконъ Петръ, Чинковъ Ал-ръ, Шебановъ Филиппъ, Кедровъ Леонидъ, Алфеевъ Николай. 15. Феодотовъ Иванъ, Архангельскій Василій, Кастровъ Константинъ, Казанскій Николай, Егоровъ Павелъ.

Р а з р я д ъ 2-й: 20. Рыжовъ Николай, Надеждинъ Михаилъ, Перовъ Сергѣй, Красновъ Алексѣй, Веселовъ Ал-ръ. 25. Муравьевъ Алексѣй, Котовъ Феодоръ, Нефедовъ Василій, Твердовъ Николай, Силинъ Василій. 30. Черкасовъ Евгений, Кротковъ Василій, Соколовъ Владимиръ, Сардонниковъ Дмитрій, Добролюбовъ Петръ. 35. Чугуновъ Алексѣй, Окуневъ Митрофанъ, Зоринъ Дмитрій, Владимірскій Владиміръ, Урбанскій Ал-ръ. 40. Петропавловъ Петръ, Гончаровъ Макарій, Чинковъ Владиміръ, Поляковъ Николай, Стрекаловъ Владиміръ, 45. Петровскій Ал-ръ, Яблоневъ Владиміръ, Дмитревъ Владиміръ, Волковъ Николай, Теологовъ Иванъ. 50. Любавскій Иванъ, Цвѣтаевъ Николай, Трапезинъ Сергѣй, Кедровъ Викторъ, Ниловскій Николай, 55. Барятинъ Михаилъ, Сперанскій Николай, Добролюбовъ Михаилъ, Миловзоровъ Михаилъ, Яковлевъ Феодоръ. 60. Трецынъ Семень, Урбанскій Николай, Загорскій Иванъ, Дашковъ Григорій, Постниковъ Петръ. 65. Алебастровъ Василій, Поповъ Ал-ръ, Дроздовъ Ал-ръ,

Добролюбовъ Николай, Струковъ Ал-ръ. 70. Блинецовъ Василій, Полетаевъ Ал-ръ, Киструсскій Дмитрій, Лимоновъ Павелъ, Дмитревскій Николай. 75. Буровъ Сергѣй, Модестовъ Николай, Степановъ Михаилъ, Насиловъ Андрей, Тихомировъ Павелъ. 80. Россовъ Петръ-Знаменскій Ал-ръ, Грацинскій Василій, Болдыревъ Михаилъ, Свѣтловъ Василій. 85. Русановъ Михаилъ, Кривандинъ Ал-ръ, Новиковъ Михаилъ, Теологовъ Анатолий, Мельниковъ Михаилъ. 90. Дмитревскій Алексѣй, Головинъ Евгений, Пустынский Павелъ, Овсянниковъ Владиміръ, Рагулинъ Григорій. 95. Виноградовъ Петръ, Сафировъ Ал-ръ, Ходаковъ Дмитрій, Лебедевъ Василій, Аннинъ Андрей. 100. Неуроновъ Иванъ, Свѣтловъ Иванъ, Пегасовъ Андрей, Соловьевъ Ал-ръ, Филатовскій Алексѣй. 105. Никулицкій Дмитрій, Русановъ Евгений, Вяземскій Сергѣй, Алядинъ Антонинъ, Милосердинъ Николай, Васильевъ Михаилъ, Теологовъ Ал-ръ; Свистовъ Сергѣй, Свистовъ Ал-ръ, Прокимновъ Николай—поставляются на послѣднее мѣсто за неблагоповеденіе.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

115. Кочуровъ Иванъ, Головинъ Константинъ, Успенскій Дмитрій, Рождествинъ Дмитрій—переписать экспромптъ. Актвъ Павелъ—по Церк. пѣнію. 120. Пинтелинь Василій, Дмитревскій Сергѣй, Перовъ Михаилъ, Бѣляевъ Анатолий—по Свящ. Писанію. Назарьевъ Николай. 125. Васильевъ Сергѣй, Климентовскій Василій, Мизеровъ Сергѣй, Побѣдинъ Иванъ, Перловъ Константинъ. 130. Ситковскій Ал-ръ, Оливковъ Павелъ, Тишинъ Василій, Кротковъ Дмитрій, Зиновьевъ Владиміръ—по Математикѣ. Ансеровъ Адрианъ—по Нѣм. языку. Высоковъ Борисъ—по Латинскому языку. Вознесенскій Ал-ръ—по Греческому языку, Машковъ Ал-ръ—по Греческому языку. Тапильскій Василій. 140. Арбековъ Иванъ—по Гражданской Исторіи. Вѣловодскій Николай, Бобровъ Павелъ—по Латинск. и Нѣмецк. яз. Сачковъ Иванъ—по Математикѣ и Греч. языку. Карауловъ Викторъ—по Математикѣ и Франц. языку. Назаровъ Василій, Полянскій Василій—по Греческому и Нѣмецкому языкамъ. Наумовъ Вячеславъ—по Свящ. Писанію и Греческому языку. Благовѣстовъ Валеріанъ, Шубинъ Ал-ръ—по Свящ. Писанію и Гражданской Исторіи. 150. Августовъ Влад.—по Математикѣ и Церков. пѣнію. Гусевъ Влад.—по Математикѣ и полный экзаменъ по Гражд. Исторіи, Греч., Латин. и Нѣм. языкамъ и Церк. пѣнію.

Имѣютъ сдать полный экзаменъ: Грошевъ Павелъ—по Латинскому языку. Токаревъ Алексѣй—по всѣмъ предметамъ. Отложить до окончанія переэкзаменовокъ въ Августѣ мѣсяцѣ сужденіе объ оставленіи на повторительный курсъ Ласкина Стефана. 155. Кедрова Петра.

Увольняется изъ Семинаріи: 150. Урусовъ Иванъ—по мало-успѣшности.

КЛАССЪ I.

Воспитанники, удостоенные перевода во II классъ:

Р а з р я д ъ 1-ый: 1. Озерскій Павелъ, Муромцевъ Сергѣй, Дмитревскій Викторъ, Пронскій Сергѣй. 5. Пехлецкій Ал-ръ, Европинъ Влад.—съ освобожденіемъ отъ переэкзаменовки по Церк. Пѣнію, Амарантовъ Михаилъ, Волгаревъ Николлай, Лѣсковъ Евг. 10. Волинскій Павелъ, Екимовъ Николай, Шинкаревъ Михаилъ, Вельминъ Ал-ръ, Дубровинъ Николай.

Р а з р я д ъ 2-й: 15. Листвиновъ Викторъ, Полотебновъ Алексѣй, Герасимовъ Сергѣй, Муромскій Ал-ръ, Гусевъ Николай. 20. Маянинъ Николай, Надеждинъ Стефанъ, Доброхотовъ Иванъ—съ освобожденіемъ отъ переэкзаменовки по Церк. Пѣнію. Сервилинъ Геннадій, Овсянниковъ Иванъ. 25. Оленинъ Павелъ, Кочетковъ Семенъ, Вигилевъ Яковъ, Митродоровъ Павелъ, Утѣшинскій Василій. 30. Митродоровъ Николай, Соловьевъ Михаилъ, Смирновъ Ал-ръ, Субботинъ Сергѣй, Путятинъ Сергѣй. 35. Чельцовъ Викторъ, Пальминъ Пет., Долгининскій Серг., Сѣрезевскій Ив., Поповъ Конст., Некрасовъ Ив., Лебедевъ Влад., Преображенскій Рафаиль, Малышевъ Конст., Влашкинъ Влад. 45. Боголѣповъ Ник., Остроумовъ Вас., Лебедевъ Мих., Дмитревъ Евг., Некрасовъ Петръ. 50. Петровъ Мих., Богородицкій Конст., Вахрамѣевъ Павелъ, Жигульскій Сергѣй, Полежаевъ Ник. 55. Галочкинъ Ник., Успенскій Вас., Мизеровъ Ник., Лисицынъ Конст., Денисовъ Ѳеодоръ. 60. Политовъ Ѳеодоръ, Ушморовъ Конст., Романинъ Иванъ, Насиловъ Конст., Павлиновъ Ник. 65. Букринскій Ал-ръ, Елеинъ Мих., Назаровъ Ал-ръ, Высоковъ Ѳеодоръ, Соколовъ Мих. 70. Смирновъ Сергѣй, Богдановъ Ник., Головинъ Иванъ, Синайскій Леонидъ, Преображенскій Мих. 75. Альбовъ Мих., Скворцовъ Мих., Кедровъ Ник., Быстровъ Ник., Смирновъ Иванъ. 80. Пановъ Ал-ръ, Слободскій Андрей, Россовъ Аркадій, Главщиковъ Вас., Брежневъ Сергѣй. 85. Успенскій Иванъ, Махоткинъ Леонидъ, Лицентовъ Мих., Тереховъ Ѳеодоръ. Рейновъ Аркадій—поставляется на послѣднемъ мѣстѣ за неблагоповеденіе.

Имѣють сдать переэкзаменовки: 90. Городцовъ Влад., Ниловскій Влад.—переписать экспромптъ. Красновъ Мих., Добролюбовъ Ник., Стрекаловъ Иванъ. 95. Орловъ Анатолій, Кривандинъ Мих.—переписать экспромптъ. Сербариновъ Петръ—по Словесности. Серебровъ

Вас.—по Латинскому яз. Бѣляевъ Ник. 100. Букринскій Гавріилъ, Петропавловъ Ник., Соколовъ Вас., Ушморевъ Ник., Красновъ Ал-ръ, 105. Великодворскій Влад., Краснопѣвцевъ Ал-ръ, Рубцовъ Петръ, Поспѣловъ Вас., Лоягиновъ Петръ. 110. Викторевъ Вас.—по Гражданской Исторіи. Азбукинъ Леонтій—по Латинскому языку и Гражданской Исторіи. Масловъ Сергѣй, Финиковъ Ник.—по Латинскому языку. Розановъ Мих. 115. Анфимовъ Викторъ, Ивановъ Сергѣй, Зиминъ Ал-ръ, Страховъ Мих.—по Церк. пѣнію. Покровскій Иванъ, 120. Саватюгинъ Ал-ръ—по Математикѣ. Соколовъ Ник., Прокимовъ Ал-ръ—по Математикѣ. Флоровъ Мих., Вишняевскій Ник. 125. Дмитревъ Петръ—по Свящ. Писанію. Цвѣтковъ Ник.—по Свящ. Писанію и переписать экспромптъ. Кастровъ Вас.—по Греческому языку. Насоновъ Алексѣй, Боголѣповъ Дим.—по Гражд. Исторіи и переписать экспромптъ. 130. Добромысловъ Веніаминъ—по церк. пѣнію и переписать экспромптъ. Тріодинъ Иванъ—по Свящ. Писанію и Гражд. Исторіи. Побѣдинскій Сергѣй—по Гражд. Исторіи и Лат. языку. Сѣриковъ Ник.—по Свящ. Писанію и Лат. языку. Политовъ Вас.—по Лат. языку и переписать экспромптъ, 135. Коренновъ Ал-ръ—по Гражд. Исторіи и Церк. пѣнію. Тереховъ Сергѣй—по Лат. и Нѣмецкому языкамъ. Казанскій Евг.—по Словесности, Гражд. Исторіи и Церк. пѣнію. Назаревъ Иванъ, Поповъ Иванъ—по Свящ. Писанію, Гражд. Исторіи и переписать экспромптъ. 140. Карцевъ Левъ по Математикѣ и Греч. языку. Смирновъ Ник.—по Гражд. Исторіи, Математикѣ и переписать экспромптъ. Пальмовъ Сергѣй—по Словесности, Церк. пѣнію и переписать экспромптъ, Орестовъ Ал-ръ—по Гражд. Исторіи, Лат. языку и переписать экспромптъ. Кочуровъ Павелъ—по Математикѣ, Лат. языку и переписать экспромптъ.

Имѣетъ сдать полный экзаменъ: 145. Бурдовъ Сергѣй—по Нѣмецкому яз.

Отложить до окончанія переэкзаменовокъ въ Августѣ мѣсяцѣ сужденіе объ оставленіи на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Плужникова Анатолія, Куминскаго Всеволода, Оранскаго Θεодора, Жданова Ивана. 150. Бакокина Петра, Худякова Павла, Крылова Аркадія, Голубева Ал-ра, Θεодорова Ивана. 155. Климентовскаго Дмитрія, Астрина Ивана.

За смертію исключается изъ списковъ 157. Веселкинъ Владиміръ.

Разрядный списокъ

учениковъ Зарайскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1913—1914 учебный годъ.

КЛАССЪ IV.

Ученики, признанные окончившими курсъ и удостоенные перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й: 1. Коротаевъ Александръ, Амановъ Иванъ—награждаются книгами, Успенскій Петръ, Пальмовъ Николай, 5. Крестовъ Анатолій.

Разрядъ 2-й: Рождествинъ Петръ, Субботинъ Михаилъ, Степановъ Иванъ, Заикинъ Николай, 10. Феоктистовъ Петръ, Рождественскій Борисъ, Кривандинъ Владиміръ, Любавскій Алексѣй, Колинъ Владиміръ, 15. Делицынъ Владиміръ, Тапинскій Сергѣй, Невзоровъ Сергѣй, Бобровъ Василій.

Назначаются переэкзаменовки слѣдующимъ ученикамъ:

Зилотину Евгенію по латинскому и греческому языкамъ, 20. Орлову Петру по-русски письменно и греч. яз., Грацинскому Сергѣю по-русски письменно, латинскому и греческому языкамъ, Вишневному Александру по-русски письменно, Голубеву Михаилу по-русски письменно, латинскому, греческому языкамъ и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Голубевъ Алексѣй—по малоуспѣшности, 25. Лебедевъ Сергѣй и Кедровъ Николай—по прошенію.

КЛАССЪ III.

Ученики, удостоенные перевода въ IV классъ:

Разрядъ 1-й: 1. Близнецовъ Александръ, Дмитревскій Владиміръ, Преображенскій Михаилъ, Виноградовъ Сергѣй, 5. Бабичевъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й: Сахаровъ Михаилъ, Трапезинъ Александръ, Соловьевъ Евгений, Смирновъ Алексѣй, 10. Арбековъ Александръ, Субботинъ Петръ, Пальмовъ Николай, Дмитревскій Леонидъ, Рождествинъ Николай, 15. Дмитревскій Василій, Воскресенскій Александръ.

Назначаются переэкзаменовки слѣдующимъ ученикамъ:

Успенскому Александру по греческому языку, Арбекову Виталию по природовѣдѣнію, Котагощину Петру по-русски письменно, 20. Бѣловодскому Леониду и Волкову Анатолію по-русски письменно и ариметикѣ, Голубинскому Михаилу по ариметикѣ и природовѣдѣнію,

Радугину Сергѣю по-русски устно и латинскому языку, Парнасову Владимиру по русски устно, письменно и латинскому языку, 25. Ершову Ивану по латинскому и греческому языкамъ, Кедрову Михаилу по русски письменно.

Оставляются на повторительный курсъ:

Гаевскій Александръ, Теологовъ Алексѣй, Урусовъ Николай, 30. Яблоневъ Константинъ—по малоуспѣшности, Лебедевъ Алексѣй и Лицаговъ Сергѣй—по прошенію.

КЛАССЪ II.

Ученики, удостоенные перевода въ III классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Миловзоровъ Анатолій, Гришинъ Иванъ—награждаются книгами, Мышцынъ Сергѣй, Пехлецкій Алексѣй, 5. Черкасовъ Николай, Амановъ Василій.

Р а з р я д ъ 2-й: Смирновъ Сергѣй, Пахомовъ Петръ, Бѣляевъ Сергѣй, 10. Димитревскій Алексѣй. Перловъ Яковъ, Соловьевъ Иванъ, Цвѣтковъ Яковъ, Брежневъ Алексѣй, 15. Пальмовъ Иванъ, Палладинъ Николай, Парнасовъ Александръ, Вишневскій Иванъ, Благовѣстовъ Иванъ.

Назначаются переэкзаменовки:

20. Благовѣстову Виктору по церковному пѣнію, Гаевскому Василию по географіи, Базилеву Анатолию, Романову Петру, Трапезину Василию и 25. Экземплярову Алексѣю по-русски письменно, Кедрову Александру по русски письменно и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Поляковъ Капитонъ, Цицероновъ Борисъ, Романовъ Сергѣй, 30. Соловьевъ Алексѣй—по малоуспѣшности, Гагаринъ Германъ—по прошенію.

Предоставить право держать экзамены по веѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года Колосову Сергѣю, Быстрову Владимиру—по прошеніямъ и Рождествину Александру—за неявкою по болѣзни.

КЛАССЪ I.

Ученики, удостоенные перевода во II классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Поповъ Сергѣй, Чельцовъ Всеволодъ—награждаются книгами, Рождествинъ Сергѣй, Теологовъ Василій, 5. Россовъ Борисъ, Бѣловодскій Борисъ, Ароматовъ Павелъ.

Р а з р я д ъ 2-й: Бѣляевъ Евгеній, Преображенскій Константинъ, 10. Прокимновъ Николай, Сахаровъ Владимиръ, Куракинъ Евгеній, Рождественъ Димитрій, Рудневъ Сергѣй, 15. Плаксинъ Венедиктъ, Парнассовъ Михаилъ, Лебедевъ Евгеній, Старолѣтовъ Иванъ, Орѣховъ Александръ.

Назначаются переэкзаменовки:

20. Рыбину Евгению, Романову Александру и Смирнову Владимиру по-русски письменно, Соколову Виктору по-русски устно, Урусову Ивану и 25. Нармину Михаилу по-русски письменно и арифметикѣ, Голубеву Виктору по Закону Божію, Соляцеву Николаю, Сныткину Θεодору, Ерахторину Петру и 30. Гагарину Михаилу по-русски устно и письменно, Кедрову Александру по Закону Божію и Географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Морозовъ Алексѣй — по болѣзни, Соловьевъ Михаилъ, Цицероновъ Александръ и 35. Вишневскій Александръ — по малоуспѣшности.

Разрядный списокъ

учениковъ Сапожковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища, при участіи преподавателей, на основаніи испытаній, произведенныхъ съ 8 мая по 10 іюня 1914 года, за учебный 19¹⁴/₁₄ годъ.

IV КЛАССЪ.

А) Оканчиваютъ полный курсъ училищныхъ наукъ и удостоиваются Правленіемъ училища перевода въ 1 классъ духовной семинаріи.

Р а з р я д ъ п е р в ы й: 1. Виноградовъ Сергѣй, Виноградовъ Димитрій, Шелепинъ Максимъ, Калининъ Иванъ. 5. Цвѣтковъ Владимиръ, Тапильскій Николай, Стародубровскій Петръ, Кочуровъ Василій.

Р а з р я д ъ в т о р о й: Кузнецовъ Иванъ. 10. Звѣревъ Алексѣй, Пономаревъ Александръ, Рожковъ Андрей, Перехвальскій Василій. 15. Сасыкинъ Сергѣй, Калашниковъ Александръ, Смирновъ Иванъ, Фирсовъ Василій.

Б) Оканчиваетъ полный курсъ училищныхъ наукъ Перовъ Петръ.

В) Предназначаются къ переводу въ 1 классъ духовной Семинаріи при условіи удовлетворительной сдачи переэкзаменовки:

Михайловъ Сергѣй—по русск. яз. (письм.) 20. Марковъ Александръ—по русской исторіи.

Г) Имѣютъ сдать переекзаменовки для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса въ духовномъ училищѣ:

Левковъ Ѳеодоръ—по Церк. Уставу и природовѣд. Новиковъ Петръ—по Русск. яз. (письм.). Барсуковъ Владиміръ—по Русск. яз. (письм.) и Латинск. яз. Столповъ Леонидъ—по Русск. яз. (устн. и письм.) и Латинск. яз. 25. Канаевъ Сергѣй.

Д) Не сдававшій экзаменовъ по болѣзни имѣетъ сдать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса въ духовномъ училищѣ Миловидовъ Николай.

Е) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Рясскій Дмитрій, Свѣтловъ Иванъ, Марковъ Николай. 30. Тимошеевъ Александръ, Крымовъ Алексѣй, Соловьевъ Константинъ, Троицкій Николай.

III КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й: 1. Соколовъ Иванъ, Соловьевъ Николай, Полуниъ Тимошей, Ивановъ Валентинъ. 5. Красильниковъ Анатолий, Анисимовъ Владиміръ, Окуневъ Ѳеодоръ, Назарьевскій Николай, Великановъ Павелъ. 10. Кочетовъ Николай, Викторовъ Михаилъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й: Стародубровскій Константинъ, Путьинъ Иванъ, Покровскій Евгеній. 15. Маянинъ Василій, Соколовъ Дмитрій, Зеленцовъ Алексѣй, Оленинъ Сергѣй, Орловъ Николай. 20. Лампадинъ Александръ, Каревъ Иванъ, Пальмовъ Гавріиль, Поляковъ Михаилъ, Ивановъ Василій. 25. Чтецовъ Ѳеодоръ.

Б) Имѣютъ сдать переекзаменовки: Архангельскій Ѳеодоръ—по Русск. яз. (письм.). Столповъ Иванъ—по греческ. яз. и церк. пѣнію. Киселевъ Иванъ—по Церковному пѣнію. Мизеровъ Алексѣй—по Греческому языку. 30. Плавтовъ Александръ—по греческ. и латинск. яз. Зиминъ Александръ, Свѣтловъ Дмитрій—по греческому яз. Сюсюкинъ Иванъ—по географіи и церк. пѣнію. Антипатовъ Николай—по латинск. яз. 35. Оленинъ Николай, Перовъ Сергѣй.

Г) Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Антипатовъ Александръ.

II КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ:

Р а з р я д ъ п е р в ы й: 1. Сбродовъ Емельянъ, Іерусалимскій Иванъ, Горѣловъ Михаилъ, Зоринъ Сергѣй. 5. Кочуровъ Николай, Орловъ Василій.

Р а з р я д ъ в т о р о й: Бурговъ Анатолий, Пальминъ Владимиръ, Поляковъ Гавріиль. 10. Виноградовъ Сергѣй, Сперанскій Михаилъ, Скворцевъ Александръ, Зиминъ Константинъ, Колотилинъ Иванъ. 15. Сасыкинъ Николай, Курковъ Дмитрій, Близнацовъ Александръ, Зиминъ Владиміръ, Сасыкинъ Евгеній. 20. Ясеновъ Леонидъ, Солотчинъ Константинъ, Смирновъ Дмитрій, Мищенко Николай.

Б) Переводятся въ слѣдующій классъ за болѣзнію безъ экзаменовъ на основаніи п. 2 § 84 Устава:

Іерусалимскій Семень. 25. Соловьевъ Михаилъ.

В) Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Куркинъ Михаилъ—по ариѳметикѣ. Соколовъ Василій—по свѣщ. исторіи. Зиминъ Василій—по русск. яз. (письм.). Рождественъ Александръ—по латинск. яз. 30. Загорскій Павелъ—по русск. яз. (письм.). Кротковъ Александръ—по русск. яз. (устн. и письм.). Оливковъ Николай—по русск. яз. (письм.) и ариѳметикѣ.

Г) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Воронковскій Дмитрій, Безсребренниковъ Александръ, Камневъ Михаилъ.

I КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й: 1. Пичужкинъ Степанъ, Успенскій Леонидъ, Петропавловъ Сергѣй, Некрасовъ Николай. 5. Миловзоровъ Николай, Анисимовъ Николай, Полунинъ Иванъ, Кузнецовъ Иванъ, Цвѣтковъ Владимиръ. 10. Сессаревскій Константинъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й: Борковъ Петръ, Рыбинъ Петръ, Троицкій Егоръ, Полотебновъ Владимиръ. 15. Путятинъ Михаилъ, Михайловъ Владимиръ, Тардовъ Алексѣй, Ковылинъ Василій, Маловъ Петръ. 20. Донсковъ Петръ, Орловъ Владимиръ, Бобровъ Василій, Дроздовъ Николай, Чижовъ Николай. 25. Палицынъ Сергѣй, Викторъ Александръ, Камневъ Николай.

Б) Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Болдыревъ Александръ—по русск. яз. (устн.). Свѣтловъ Павелъ—по русск. яз. (письм.). 30. Ба-

бинъ Василій—по русск. яз. (устн.). Мелешкинъ Александръ—по Св. Исторіи. Высоковъ Николай, Перовъ Дмитрій, Дарковъ Василій—по русск. яз. (устн.). 35. Новиковъ Сергѣй—по русск. яз. (устн. и письм.). Бобровъ Сергѣй—по русск. яз. (устн.) и географіи. Агламазовъ Иванъ—по русск. яз. (устн. и письм.).

Разрядный списокъ

учениковъ Касимовскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ
годовыхъ испытаній въ Юнѣ мѣсяцѣ 1914 года.

IV КЛАССЪ.

Ученики IV класса, удостоенные перевода въ I-й классъ Духов-
ной Семинаріи:

Р а з р я д ъ п е р в ы й. 1. Θεодосій Остроумовъ, Павелъ Семеновъ, Александръ Дмитревскій, Николай Тереховъ. 5. Николай Лебедевъ, Василій Коренновъ, Борясъ Сатуровъ, Павелъ Чугуновъ, Иванъ Дмитревскій.

Р а з р я д ъ в т о р о й. 10. Александръ Левитскій, Константинъ Смирновъ, Константинъ Баландинъ, Николай Харитоновъ, Александръ Фіалкинъ. 15. Михаилъ Фіалкинъ, Θεодоръ Горбуновъ, Василій Антоновъ, Николай Гурѣевъ, Михаилъ Халдѣевъ. 20. Григорій Уткинъ, Николай Климентовскій, Петръ Атлетовъ.

Имѣютъ сдать переекзаменовки: Николай Ивакинъ—по русскому яз. устно и письменно, Алексѣй Лебедевъ—по русскому яз. устно и письменно и по географіи.

Р а з р я д ъ т р е т і й. Оставляются на повторительный курсъ: 25. Викторъ Малышевъ, Θεодоръ Малышевъ, Александръ Тумовскій—по малоуспѣшности. 28. Константинъ Кротковъ по прошенію.

III КЛАССЪ.

Ученики III класса, удостоенные перевода въ IV классъ:

Р а з р я д ъ п е р в ы й. 1. Петръ Дроздовъ, Викторъ Рябцевъ, Иванъ Виноградовъ, Борисъ Петропавловъ. 5. Иванъ Рожковъ, Александръ Золотовъ, Дмитрій Коршуновъ, Павелъ Коченовъ, Дмитрій Баландинъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й. 10. Николай Волгаревъ, Николай Муратовъ, Николай Селезневъ, Василій Зайцевъ, Θεодоръ Дашковъ, 15. Стефанъ Куликовъ, Анатолий Лебедевъ Николай Лебедевъ, Николай Куликовъ, Алексѣй Терновъ. 20. Александръ Игумновъ, Александръ Коливинъ, Петръ Пономаревъ, Сергѣй Добычинъ.

Переводятся подь условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки: Константинъ Сенаторовъ—по природовѣдѣнію. 25. Михаилъ Цвѣтаевъ—по ариеметикѣ, Михаилъ Харьковъ—по греческому языку. Александръ Обновленскій—по природовѣдѣнію, Александръ Аристовъ—по русскому яз. устно и письменно, Стефанъ Коренновъ—по русскому языку письменно. 30. Василій Пиперовъ—по греческому яз. и географіи, Петръ Никулицкій—по латинскому яз. и географіи.

Р а з р я д ъ т р е т і й. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Сергѣй Обуховъ, Владиміръ Харьковъ, Сергѣй Пиперовъ—по малоуспѣшности. 35. Николай Головинъ—по прошенію.

II КЛАССЪ.

Ученики II класса, удостоенные перевода въ III классъ:

Р а з р я д ъ п е р в ы й. 1. Александръ Калашниковъ, Николай Левитскій, Александръ Еремкинъ, Иванъ Серебрянниковъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й. 5. Александръ Баладинъ, Сергѣй Левитскій, Семенъ Усовъ, Андрей Дмитревъ, Николай Коренновъ. 10. Николай Лисицынъ, Михаилъ Чельцовъ, Николай Голосовъ, Владиміръ Головинъ, Алексѣй Коренновъ. 10. Михаилъ Огородниковъ, Иванъ Преображенскій, Константинъ Былинскій, Владиміръ Архангельскій—увольняется по прошенію.

Переводятся подь условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки: Александръ Вигилевъ—по русскому яз. письменно. 20. Николай Наумовъ—по латинскому языку, Петръ Асписовъ—по русскому яз. устно, Владиміръ Иссоповъ—по Священной исторіи, Александръ Асписовъ—по русск. яз. письм. и ариемет. Николай Чельцовъ—по латинск. яз. и географіи. 25. Сергѣй Лебедевъ—по ариеметикѣ, Дмитрій Леонтьевъ—по русскому языку письмен. и по латинскому яз.

Р а з р я д ъ т р е т і й. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Михаилъ Парееновъ. 28. Александръ Петропавловъ.

I КЛАССЪ.

Ученики I класса, удостоенные перевода во II классъ:

Р а з р я д ъ п е р в ы й. 1. Михаилъ Усковъ, Александръ Алешинъ, Александръ Михеевъ, Анатолий Θεодоровъ. 5. Александръ Куликовъ, Николай Гривцовъ, Серафимъ Баладинъ, Алексѣй Лыгинъ, Леонидъ Смирновъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й. 10. Борисъ Владимірскій, Александръ Старостянъ, Владиміръ Лебедевъ, Александръ Петропавловъ, Владиміръ Обновленскій. 15. Михаилъ Быстровъ.

Переводятся подь условіемъ удовлетворительной перезкзаменовки: Александръ Гусевъ—по географіи, Димитрій Ѳедотьевъ— по ариѳметикѣ, Сергѣй Климентовскій—по русскому языку письменно и по ариѳметикѣ, Петръ Пиперовъ—по Священной Исторіи и русскому языку письменно.

Р а з р я д ъ т р е т і й. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же кл. по малоуспѣшности 20. Петръ Яковлевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Рязанской Дух. Семинаріи.

Расписаніе экзаменовъ и перезкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ 1914 года.

Августа:

18—Поведѣльникъ. Экспромптъ.

19—Вторникъ. Теорія Словесности и Исторія Литературы; Основное, Догматическое и Нравственное Богословіе; Гомилетика, Литургика и Практическое руководство для пастырей.

20—Среда. Церковная и Гражданская Исторія.

21—Четвергъ. Математика и Физика. Греческій языкъ.

22—Пятница. Священное Писаніе; Новые языки.

23—Суббота. Логика, Психологія, Философія и Дидактика.

24—Поведѣльникъ. Латинскій языкъ; Исторія и обличеніе раскола; Церковное Пѣніе.

27 и 28—Собраніе Правленія и составленіе списковъ.

Сентября 1-го—молебень.

Ректоръ Семинаріи, *Прот. П. Казанскій.*

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища.

Перезкзаменовки имѣютъ быть произведены въ слѣдующіе сроки:

Августа 16—18-го—по всѣмъ предметамъ для учениковъ

IV класса,

19—20 въ 1-мъ классѣ,
21—22 пріемные экзамены во всѣ классы,
25—26 во II классѣ,
27—28 въ III классѣ.

Начало занятій съ 1-го Сентября.

Смотритель училища *П. Скабовскій.*

Отъ Правленія Сапожковскаго духовнаго училища.

Правленіе Сапожковскаго дѣховнаго училища извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище имѣють быть съ 20 августа.

Смотритель училища, *Протоіерей К. Доброхотовъ.*

Отъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки для учениковъ IV класса назначаются на 18-е Августа; пріемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ на 19 и 20 Августа; переэкзаменовка для дѣтей, неудовлетворительно сдѣвшихъ испытанія въ іюнь мѣсяцѣ на 21 Августа; пріемныя испытанія для поступающихъ въ слѣдующіе классы на 22 и 23 Августа; переэкзаменовки ученикамъ III класса на 25 Августа; ученикамъ II класса на 26 Августа; ученикамъ I класса на 27-е Августа. Начало ученія 1-го Сентября.

Смотритель Училища *Флегонтъ Авессаломовъ.*

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ имѣють быть: переэкзаменовки и переводные экзамены для всѣхъ классовъ 18 и 19 августа, пріемные экзамены въ 1-й и послѣдующіе классы 20, 21 и 22 августа, начало классныхъ занятій 1-го сентября.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ будутъ приниматься до 1-го августа. При прошеніяхъ должны обязательно представляться метрическія свидѣтельства или выписи о рожденіи, при чемъ въ 1 классъ, согласно разъясненію Св. Синода, напечатанному въ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1913 годъ, могутъ быть принимаемы дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ послѣдующіе классы лица, имѣющія соотвѣтствующій возрастъ, при чемъ Совѣтъ Училища можетъ, по уважительнымъ причинамъ, принимать въ Училище дѣвиць, которыя окажутся не болѣе 6 мѣсяцевъ старше установленнаго возраста.

Въ канцеляріи Училища имѣются въ продажѣ программы для поступающихъ въ I—V классы, ц. 15 коп. Доходъ отъ продажи поступаетъ въ пользу Попечительства при Покровской церкви Епархіальнаго Училища.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Николай Лебедевъ*.

Отъ Совѣта Струпненской второклассной церковно-приходской школы.

Пріемныя испытанія въ 1-е отд. второклассной школы будутъ производиться 28-го и 30-го Августа. Желаящіе поступить представляютъ Совѣту школы прошеніе, свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и метрическую выпись о рожденіи. Всѣ поступившіе могутъ жить въ школьномъ общежитіи съ платою 28 руб. въ учебный годъ. Ученики обязываются имѣть не менѣе трехъ смѣнъ бѣлья и постель. Учебники и учебныя принадлежности казенныя.

Адресъ школы: Г. Зарайскъ, Ряз. губ., село Струпна, (6 верстъ отъ г. Зарайска).

Предсѣдатель Совѣта, Завѣдующій школою священникъ *Василій Богдановъ*.

Отъ книжнаго склада Братства св. Василя, Епископа Рязанскаго.

Собраниемъ о.о. благочинныхъ Рязанской Епархіи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 31 января 1912 года по вопросу о правильной, твердой и цѣлесообразной постановкѣ катихизаціи въ Епархіи и вообще проповѣдничества *постановлено*: катихизація должна вестись, по мѣрѣ возможности, въ вечернее время; проповѣдь за литургіей, хотя бы краткая, должна быть обязательною въ каждой церкви въ каждый воскресный и праздничный дни; въ качествѣ пособій и руководствъ для катихизаціи и проповѣдничества желательно *имѣть въ каждой церкви* всѣ изданія священника Дьяченко, а также изданія: протоіерея Царевскаго, протоіерея Толмачева, прологъ поученій протоіерея Гурьева, о чемъ и позаботиться безотлагательно.

(Ряз. Епарх. Вѣд. 1912 г., № 6—7, стр. 220).

Въ книжномъ складѣ Братства имѣются слѣдующія книги изъ рекомендованныхъ собраніемъ изданій:

1. *Дьяченко Гр.—Катихизическія поученія*, общедоступно излагающія ученіе о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Изд. 1898 г. Стр. 1040. Ц. 2 р. 50 к.

2. *Дьяченко Гр.—Ежедневныя поученія* въ словѣ Божіемъ. Поляное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, въ трехъ томахъ. Т. 1. Поученія на всѣ воскресные дни. Цѣна 1 р. 50 к. Т. 2. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Цѣна 2 р. Т. III. Поученія на всѣ седмичные (будніе) дни года. Ц. 2 р.

3. *Дьяченко Гр.—Полный годичный кругъ* краткихъ поученій. Т. 1. 1-е полугодіе. Цѣна 1 р. 50 к. Т. 2. 2-е полугодіе. Цѣна 2 р.

4. *Дьяченко Гр.—Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви*. Т. 1. Цѣна 1 р. 70 к. Т. 2. Цѣна 1 р. 50 к. Т. 3. Цѣна 1 р. 80 к.

5. *Дьяченко Гр.—Другъ церковнаго импровизатора*. Практическое пособіе для проповѣдниковъ. Цѣна 1 р. 50 к.

6. Дьяченко Гр.— *Практическая симфонія* для проповѣдниковъ слова Божія, содержащая въ алфавитномъ порядкѣ своды библейскихъ текстовъ. Цѣна 1 р. 75 к.

7. Дьяченко Гр.— *Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года*, въ 2-хъ част. Цѣна 2 р. 50 к.

8. Дьяченко Гр.— *Изъ области таинственнаго*. Простая рѣчь о бытіи и свойствахъ души человѣческой. Въ 3-хъ част. Цѣна 2 р.

9. Дьяченко Гр.— *Духовный міръ*. Собравіе рассказовъ и размышленій, приводящихъ къ признанію бытія Божія и духовнаго міра вообще. Цѣна 1 руб.

10. Дьяченко Гр.— *Полный церковно-славянскій словарь*. Словъ объяснено около 30,000. Стр. 1120. Цѣна 3 р. 50 к.

11. Дьяченко Гр.— *Вопросы на исповѣди* по руководству 10 заповѣдей Зак. Божія, 9 еванг. зап. о блаженствахъ и 9 церк. заповѣдей. Цѣна 30 к.

12. Дьяченко Гр.— *Вопросы на исповѣди дѣтей*. Цѣна 30 к.

13. Дьяченко Гр.— *Наканунъ исповѣди*. Общедоступное дух.-вр. чтеніе. Цѣна 20 коп.

14. Дьяченко Гр.— *Наканунъ Св. Причащенія*. Общедоступное дух.-вр. чтеніе. Цѣна 20 коп.

15. Дьяченко Гр.— *Самоиспытаніе христіанина*. Дух.-вр. чтеніе во дни великаго поста. Цѣна 30 коп.

16. Дьяченко Гр.— *Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ*, въ 2-хъ част. Цѣна 3 р. 25 к.

17. Дьяченко Гр.— *Духовные посты*. Сборникъ рассказовъ, статей и стихотвореній дух.-вр. содерж. Цѣна 75 коп.

18. Гурьевъ В.— *Прологъ въ поученіяхъ*. Изд. 4. Цѣна 2 р. 40 к.

19. Гурьевъ В.— *Четви—Миней* въ поученіяхъ на каждый день года, въ 4 частяхъ. Цѣна 3 р. 25 к.

Пересылка книгъ по дѣйствительной стоимости за счетъ заказчика.

Адресъ для выписки:

Книжный складъ Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго, г. Рязань.

Поправка.

Отъ Правленія Попечительства при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ вѣдомости поступленій чрезъ о.о. благочинныхъ за 1913 годъ, приложенной къ отчету о состояніи Попечительства при Покровской церкви Епархіальнаго Женскаго Училища за 1913 годъ, отпечатанному въ № 3 „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ, неправильно значится 12 руб. 15 коп. поступленій отъ 4-го Михайловскаго округа. Въ дѣйствительности означенная сумма поступила отъ благочиннаго 3-го Михайловскаго округа, а отъ 4-го округа въ отчетномъ году поступленій не было.

СОДЕРЖАНІЕ.— Высочайшія награды.— Высочайшій приказъ.— Распоряженія Святѣйшаго Синода (указы).— Отъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.— Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.— Отношеніе состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ; Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба, по Высочайше разрѣшенному сбору пожертвованій на созданіе Россійскаго воздушнаго флота, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго (съ воззваніемъ отъ названнаго Аэро-Клуба).— Отношеніе Рязанскаго Уѣзднаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государыни Императрицы, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.— Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.— Извѣстія Епархіальнаго Начальства.— Разрядные списки учениковъ: Рязанской Духовной Семинаріи и Зарайскаго, Сапожковскаго и Касимовскаго духовныхъ училищъ.— Объявленія.— Поправка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Свящ. П. Добромысловъ.

№ 367. Рязань. Тип. Братства Св. Василия. 1913.



1—15 *Юля*

№ 13—14.

1914 *года.*

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ прославленію святителя ПИТИРИМА, Епископа Тамбовскаго.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 28 іюля сего года Русская церковь причисляетъ новаго угодника Божія—Епископа Тамбовскаго ПИТИРИМА—къ лику святыхъ своихъ угодниковъ.

Родина святителя Питирима—городъ Вязьма, Смоленской губерніи. Родился онъ 27-го февраля 1644 года. Родители его были люди незнатные, но благочестивые. Воспитываясь въ страхъ Божиѣмъ и правилахъ православной вѣры, Прокопій (мірское имя Епископа Питирима) въ дѣтствѣ и юности часто бывалъ въ существующемъ и до нашихъ дней Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, и здѣсь впервые явилось у него стремленіе къ иноческому подвижничеству въ постѣ, трудѣ и молитвѣ. Будучи 21 года, Прокопій поступилъ въ любимый имъ монастырь. Съ первыхъ же дней принялъ онъ на себя съ подобающимъ иноку смиреніемъ всѣ возлагаемыя на него послушанія, чѣмъ снискалъ себѣ у братіи монастыря всеобщую любовь и расположеніе. Вскорѣ онъ былъ посвященъ въ инока съ именемъ Питирима. Черезъ десять лѣтъ пребыванія въ монастырѣ и прохожденія церковныхъ и священническихъ должностей, іеромонахъ Питиримъ избирается руководителемъ всей братіи и возводится въ санъ игумена, а затѣмъ и архимандрита той же обители. Сдѣлавшись настоятелемъ монастыря, онъ приложилъ особое усердіе къ возобновленію, украшенію и вообще къ благолѣпію храмовъ Божіихъ управляемаго имъ Предтеченскаго монастыря. Вызванный въ Москву въ 1684 году, архимандритъ Питиримъ дѣлается извѣстнымъ Царю Θεодору Алексѣевичу и патриарху Іоакиму. Принимая участіе въ дѣлахъ церкви, онъ въ то же время знакомится съ другою церковно-просвѣтительною дѣятельностью великихъ борцовъ за православіе:—Рязанскаго архіепископа Мисаила, ростовскаго митрополита Димитрія, воронежскаго епископа Митрофана и другихъ. Онъ и самъ, пополнивъ въ Москвѣ свое прежнее образованіе, сталъ готовиться къ болѣе широкой дѣятельности,—къ равноапостольскому подвигу, къ разъясненію заблужденій раскольниковъ и распространенію христіанства между магометанами и язычниками. Въ 1685 году 15 февраля архимандритъ Питиримъ былъ рукоположенъ во Епископа новоучрежденной тогда Тамбовской епархіи. Городъ Тамбовъ, какъ и тамбовская епархія, только за пятьдесятъ

лѣтъ предъ епископствомъ Питирима получилъ свое гражданское существованіе. Епархія, ввѣренная попеченію Питирима, состояла изъ множества разновѣрныхъ и разноязычныхъ жителей: ее населяли, кромѣ православныхъ и отпавшихъ отъ православія старообрядцевъ, мордва, черемисы, мещеряки, татары, исповѣдующіе по записямъ христіанство, въ дѣйствительности же подчинявшіеся своимъ жрецамъ и приносившіе языческія жертвоприношенія.

Новопоставленному Епископу нельзя было спѣшить изъ Москвы въ Тамбовъ: ему предварительно нужно было выхлопотать для архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора нѣкоторыя вспомогательныя средства. Ему, по указу царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, пожалованы были „въ домъ благолѣпнаго Преображенія Господня, для всякой его домовой нужды и пропитанія въ Шацкомъ уѣздѣ въ Подлѣсномъ стану монастырь Рождества Пресвятыя Богородицы и великаго чудотворца Николая, Матвѣева пустынь, что за Вышею рѣкою, со всѣми пашнями и сѣнными угодьями и со всѣми крестьянами и бобылями“.

Въ 1686 году, въ мартъ мѣсяцъ, Преосвященнѣйшій Питиримъ прибылъ въ Тамбовъ. Въ Тамбовѣ готовились архипастырю не радость и утѣшенія, а труды, заботы, печали, огорченія. Кругомъ была нищета, неустройство, дикость нравовъ, невѣжество народа. Помѣщенія для архіерея не было. Каѳедральный Соборъ былъ въ ветхомъ состояніи и крайне бѣденъ ризницею. По прибытіи въ Тамбовъ Святитель Питиримъ немедленно занялся религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ своей паствы и устройствомъ храмовъ Божіихъ. Первый духовный проповѣдническій и миссіонерскій свой подвигъ Св. Питиримъ ознаменовалъ тѣмъ, что распорядился поставить на главныхъ воротахъ города большой крестъ съ изображеніемъ распятаго Господа, для видимаго и постояннаго напоминанія о Спасителѣ міра и для почитанія и поклоненія пріѣзжавшимъ въ городъ и отъѣзжавшимъ отъ него. На другихъ воротахъ была поставлена Казанская Икона Бо-

жіей Матери, для всеобщаго поклоненія и на освященіе города. Самымъ виднымъ памятникомъ его трудовъ было построеніе новаго, существующаго до нашихъ дней, каедральнаго собора въ честь праздника Преображенія Господня. Образцомъ для этого собора имъ былъ избранъ соборъ Рязанскій. При построеніи храма святитель былъ не только зодчимъ и распорядителемъ, но часто какъ и простой рабочій: носилъ кирпичъ, подавалъ строительный матеріаль каменщикамъ, плотникамъ и проч.

Затѣмъ его заботою было привести и другіе храмы въ подобающее благолѣпіе. Инородческое населеніе теперешнихъ уѣздовъ Елатомскаго, Темниковскаго, Спасскаго, просвѣщенное свѣтомъ христіанскаго ученія, увидѣло у себя вмѣсто языческихъ капищъ христіанскіе храмы, а вмѣсто своихъ жрецовъ — православныхъ священниковъ.

Въ немногіе свободные и праздничные часы, ища уединенія для духовнаго созерцанія, Епископъ Питиримъ отправлялся въ пустынное тогда мѣсто, на берегъ рѣки Цны, верстахъ въ семи отъ города. Здѣсь на возвышенной мѣстности, окруженной дремучимъ лѣсомъ, Святитель пожелалъ для лѣтняго пребыванія построить монастырь. Въ 1688 году 15-го октября заложенъ былъ первый храмъ для мужского монастыря во имя особо чтимаго имъ великаго пророка Іоанна Предтечи Господня. Монастырь былъ подъ непосредственнымъ управленіемъ самого Святителя и для ближайшаго руководства Святитель устроилъ въ монастырѣ для себя небольшую келію. Одновременно съ построеніемъ мужского монастыря имъ же устроенъ былъ и первый женскій монастырь въ самомъ городѣ Тамбовѣ, въ честь Вознесенія Господня. Попеченіе владыки одинаково простиралось и на другіе существовавшіе монастыри въ епархіи. Такими же заботами и попеченіемъ архипастыря пользовались и ссылаемыя въ тамбовскія предмѣстья лица; особенно много было ссыльныхъ въ мѣстности теперешней Донской слободы. Желая облегчить ихъ участь, Питиримъ построилъ и для нихъ церковь во имя Предтечи

Господня Іоанна. Эти несчастные, помимо религіознаго и нравственнаго удовлетворенія исполненіемъ требъ и словомъ Божиимъ, получали отъ владыки и матеріальную помощь. Такъ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ Святитель Питиримъ трудился надъ благоустройствомъ тамбовской епархіи. Въ этотъ небольшой срокъ служенія на тамбовской кафедрѣ онъ сдѣлалъ для тамбовскаго края такъ много, что и половина сдѣланнаго могла бы оставить память о немъ, какъ о святителѣ ревностномъ, дѣятельномъ, энергичномъ.

Но кромѣ широкой практической дѣятельности, святитель находилъ время и для созерцательныхъ подвиговъ. Его душа пламенѣла любовью къ Богу, стремилась къ Нему. Удовлетвореніе этому стремленію онъ находилъ въ молитвѣ. Это былъ великій молитвенникъ. Современная ему лѣтопись свидѣтельствуешь, что онъ не пропускалъ ни одного богослуженія, чаще всего священнодѣйствовалъ самъ, а когда этого не случалось, то становился на клиросѣ, читалъ и пѣлъ вмѣстѣ съ причетниками. Но это была открытая молитва. Молитвенные же подвиги его въ кельѣ и въ лѣсномъ уединеніи недоступны были взору людей: они вѣдомы были одному Богу. Но отъ чуткаго наблюденія современниковъ не укрылось, какого великаго молитвенника они имѣли въ своемъ архипастырѣ. Наблюденіе это выражено въ одномъ замѣчательномъ изображеніи святителя Питирима. Святитель представленъ въ молитвенномъ положеніи на колѣняхъ предъ преподобнымъ Прокопіемъ. Изъ его устъ въ видѣ ленты идетъ такая молитва къ лику преподобнаго: „пастырю и наставниче мой, преподобне отче Прокопіе, помолися Господу Богу о душѣ моей“. Но, что особенно замѣчательно, на этомъ же изображеніи выражено и убѣжденіе современниковъ, что молитвы святителя были дѣйствительно сильны. Въ отвѣтъ на его молитву преподобный Прокопій тутъ же возноситъ къ Богу за него свою молитву въ слѣдующихъ словахъ, изображенныхъ въ видѣ концентрическихъ круговъ вокругъ головы преподобнаго: „Безсмертный Боже, хвалу Тебѣ воздаю: Царь бо единъ

всѣмъ, помяни душу его и сподоби сего царствія небеснаго“. И молитва преподобнаго низводитъ благословеніе Божіе на молящагося святителя. Надъ его головою изображенъ Спаситель съ простертою надъ нимъ благословляющею рукою.

Такимъ образомъ изъ всего, что дошло до насъ о святителѣ Питиримѣ, видно, что это былъ пастырь дѣятельный, учительный въ словѣ, простой въ обращеніи съ пасомыми и великій молитвенникъ предъ Богомъ.

Кипучая и разносторонняя дѣтельность святителя рано надорвала его жизненные силы. Въ 1698 году 28 іюля, 54 лѣтъ отроду, святитель сошелъ въ могилу. Оплаканный Тамбовскою паствою, онъ, согласно своему завѣщанію, погребенъ былъ въ нижнемъ придѣлѣ Каѳедральнаго собора, во имя святителя Николая, имъ самимъ освященнаго. Надъ могилою его поставлена деревянная рѣзная гробница, съ позолотою по краямъ. На трехъ сторонахъ этой гробницы, обращенныхъ внутрь храма, сдѣлана трогательная надпись въ видѣ діалога почившаго Святителя съ своею паствою: „Духовная моя братія и спостницы, говоритъ почившій святитель, не забудьте мя, егда молитесь; но, видѣвше мой гробъ, поминайте мою любовь и молитесь Христу, да учинить духъ мой съ праведными. Воспоминаю вамъ, братіе и чада и друзи мои, не забываютъ мя, егда молитесь ко Господу. Молю и прошу и милися дѣю: навѣкайте симъ въ память и плачите мене день и ночь, и яко же Іовъ къ другомъ, реку вамъ: сѣдите, паки рещи аллилуіа“. На эту смиренную просьбу святителя слѣдуетъ отвѣтъ паствы, въ которомъ она выражаетъ свою глубокую вѣру въ святость почившаго архипастыря: „Въ вѣрѣ и надеждѣ любви почилъ еси, приснопамятне; тѣмъ же ты превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси, Самъ вчинить духъ твой на мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведніи упокоеваются, и получиши на судѣ оставленіе грѣховъ и велію милость“.

Эта вѣра современниковъ въ святость своего архипастыря не только не ослабѣла у ихъ потомковъ, но все болѣе крѣ-

пла. Она находила себѣ яркое и неопровержимое подкрѣпленіе въ неоднократныхъ явленіяхъ чудеснаго характера, совершавшихся при его гробницѣ: многіе по вѣрѣ въ чудодѣйственную силу его мощей получали и получаютъ исцѣленіе отъ болѣзней.

Богомольцы считаютъ своимъ священнымъ долгомъ побывать и у Питиримова источника, выкопаннаго святителемъ собственноручно подъ горою собора: тутъ жаждущіе помощи и усталые путники умываются водою, пьютъ ее, какъ цѣлѣбную, берутъ съ собою и несутъ въ свои дома, какъ святыню, для врачеванія душевныхъ и тѣлесныхъ немощей.



Святитель Питиримъ, Епископъ Тамбовскій.

Въ заведенной при соборѣ книгѣ для записи чудесныхъ явленій при его гробницѣ отмѣчено въ настоящее время болѣе 260 чудесъ, но многія изъ нихъ не вошли въ записку. Остановимся на тѣхъ изъ нихъ, о которыхъ гласятъ не только записки кафедральнаго собора, но и связанные съ ними вещественные памятники.

На рѣзной гробницѣ святителя лежитъ высеребренная доска съ его изображеніемъ. Происхожденіе ея таково. Курская помѣщица М. М. Бибикова, послѣ потери любимаго мужа, подверглась удару и лишилась употребленія ногъ. Послѣ долгаго и бесплоднаго лѣченія она прибыла въ Тамбовъ (1843 г.). На рукахъ внесли ее въ соборъ. Сидя, она отслушала литургію, молебенъ предъ иконою Казанской Богоматери и панихиду по святителѣ Питиримѣ. По прибытіи домой она почувствовала, что ноги ея оживаютъ, и у ней явилась потребность ходить. Сначала она походила при помощи прислуги, а потомъ и одна. Способность владѣть ногами возстановилась такъ быстро, что на другой день г-жа Бибикова отслушала уже на ногахъ всѣ богослуженія въ соборѣ. Въ память чудеснаго исцѣленія она хотѣла устроить надъ гробницею святителя великолѣпный балдахинъ, какъ надъ угодникомъ Божиимъ, но тогдашній епископъ Николай нашель это неблаговременнымъ. Тогда г-жа Бибикова и положила на гробницу святителя высеребренную доску съ изображеніемъ его съ крестомъ въ одной рукѣ и Евангеліемъ въ другой. Кромѣ того, пожертвовала на гробницу два богатыхъ покрывала.

Около гробницы святителя на стѣнѣ находится портретъ его въ богатой съ рѣзью вызолоченной рамѣ. Устройство этой рамы находится въ связи съ слѣдующимъ событіемъ. Сибирскій помѣщикъ Н. А. Мотовиловъ шесть лѣтъ былъ боленъ ногами, совершенно не владѣлъ ими и не могъ ходить, его носили на рукахъ. По особому уваженію къ Саровскому подвижнику Серафиму, онъ отправился въ Саровъ попросить благословенія и совѣта святого старца. Отецъ Серафимъ посоветовалъ ему отправиться въ Тамбовъ и помолиться при гробницѣ святителя Питирима и предсказалъ, что, по молитвамъ святителя, Господь исцѣлитъ его. Мотовиловъ исполнилъ совѣтъ отца Серафима. Не доѣхавъ до Тамбова, онъ почувствовалъ уже облегченіе отъ болѣзни, а въ Тамбовѣ послѣ моленій при гробницѣ святителя, почувствовалъ

себя совершенно здоровымъ. Въ благодарность за исцѣленіе Мотовиловъ пожертвовалъ 150 рублей на отдѣлку портрета святителя.

Въ 1895 году преподаватель женской Тамбовской гимназіи Михаилъ Тимофеевичъ Поповъ заболѣлъ воспаленіемъ слѣпой кишки. Медицинскими мѣрами болѣзнь была ослаблена. Но послѣдовало какое-то непонятное для врачей осложненіе: постоянно повышенная температура, потеря аппетита и сна довели больного до состоянія полного равнодушія къ жизни. Сослуживцы больного, чтобы не осталась семья его безъ полной пенсіи, посоветовали ему подать увольненіе отъ службы по болѣзни и подвергнуться медицинскому осмотру. Больной согласился, но былъ уже настолько слабъ, что самъ не могъ подписать прошенія. вмѣсто него подписала его жена. Назначено было поспѣшное освидѣтельствованіе его врачебнымъ управленіемъ. Минуты больного были уже сочтены. Отчаявшись въ земной помощи, родные его обратились съ горячею мольбою о помощи къ святителю Питириму. Привезли изъ Собора мантию святителя и возложили ее на больного. Послѣ этого больной заснулъ. На другой день пріѣхали для его освидѣтельствованія чины врачебнаго отдѣленія. Къ удивленію родныхъ больного врачи нашли его совершенно здоровымъ. Прошенію объ отставкѣ не дано было хода, и г. Поповъ остался на службѣ. Основанной имъ потомъ гимназіи въ Тамбовѣ г. Поповъ исходатайствовалъ названіе Питиримовской, въ честь святителя Питирима.

Много чудесныхъ исцѣленій, по молитвамъ святителя, послѣдовало при такой обстановкѣ, когда, по заявленію врачей, положеніе больныхъ было безнадежно, и дни ихъ жизни были сочтены. Таковы были исцѣленія: въ 1866 г. шестилѣтняго ребенка г-жи А. Н. Закржевской отъ крупа, въ 1872 г. сына Тамбовскаго купца Малина, Захарія Гавриловича, отъ тифа, осложнившася такимъ пораженіемъ легкихъ, которое, по заявленію тогдашняго лучшаго Тамбовскаго врача Икавица, непременно должно было перейти въ чахотку,

Въ 1902 г. получилъ исцѣленіе ребенокъ Тамбовскаго купца В. Н. Самгина отъ воспаленія мозговыхъ оболочекъ. Врачи Сперанскій и Настюковъ признали положеніе больного безнадежнымъ. Докторъ Сперанскій въ утѣшеніе горемъ убитой матери только и могъ сказать: „не жалѣйте о немъ: если онъ и будетъ живъ, то долженъ остаться идиотомъ, или слѣпымъ, или безъ ногъ.“ Въ 1903 г. и 1907 г.г. выздоровѣли приговоренныя врачами къ смерти, дѣти статскаго совѣтника Вишневскаго: пятилѣтній сынъ Сергѣй и двухлѣтняя дочь Варвара.

Прійдите, благочестивіи людіе, узрите днесь чудесь множество: единымъ прикосновеніемъ ко гробу святителя Божія недужніи здрави бывають, демони прогоняются, скорбящіи отраду пріемлють, и радости исполняется вѣрныхъ собраніе, сошедшихся въ память его. (Стих. на Г. воззв. гл. 1).

Якоже во дни святыхъ апостолъ, главогяжи и убрусцы Павловы чудодѣйствоваху, тако и днесь риза архіереа Божія Питирима, духомъ апостольскимъ осіяннаго, положена суши на недужныя, подаетъ хрымъ ходеніе, слѣпымъ прозрѣніе, разслабленнымъ силу и вѣрность, плачущимъ утѣшеніе, отчаяннымъ надежду, всѣмъ же вѣрнымъ велію милость. (стих. на Славу, гл. 5).

Такъ приготовилась Церковь Тамбовская воспѣвать своего святителя, великаго чудотворца и молитвенника предъ Богомъ.

Тропарь, гласъ 4-й.

Вѣры и благочестія наставниче, церкви свѣтильниче, монашествующихъ образе, святителю Питириме премудре, стадо твое благочестно упаслъ еси и ко Христу привелъ еси: тѣмже въ вышнихъ вѣнцемъ славы украшенъ, съ нами на земли духомъ пребываеши, сіяя чудеса. Моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ.

Кондакъ, гласъ 8-й.

Монаховъ наставника изрядна и святителя всѣмъ людемъ милостива, чудотворца предивна и молитвенника о насъ неусыпна, сошедшея воспоимъ Питирима, Тамбовскія земли похвалу.

Три важнѣйшіе момента въ искупительной дѣятельности Хріста, свидѣтельствующіе о Его Богочеловѣчествѣ.*)

(1 Іоан. 5, 6—8).

Ветхозавѣтные пророки также находились подъ воздѣйствіемъ Свят. Духа, озаряемы и просвѣщаемы были Духомъ Святымъ (1 Петр. 1, 10—12). Но объ этомъ озареніи они выражались такъ: „былъ я въ духѣ“ (Ис. 61, 1; Апок. 1, 10; 4, 2; Іез. 11, 5), „была рука Господня на мнѣ“ (Іез. 37, 1). Ясно, что такое состояніе благодатнаго озаренія было временнымъ, случайнымъ, непродолжительнымъ. Но положеніе Хріста Спасителя представляется въ данномъ случаѣ исключительнымъ, единственнымъ, безпримѣрнымъ: Духъ Святой постоянно пребывалъ на Немъ, и не было ни одного момента въ Его жизни, когда Духъ Святой оставлялъ бы Его безъ Своего благодатнаго воздѣйствія на Его человѣческую природу. Объ этомъ ясно засвидѣтельствовалъ Іоаннъ Креститель и затѣмъ Самъ Хрістосъ. Мало того: это указано было Самимъ Богомъ, какъ вѣрнѣйшее средство узнать Іисуса и признать въ Немъ Мессію, и отмѣчено еще ветхозавѣтнымъ пророкомъ. „Я не зналъ Его, говоритъ Предтеча Хрістовъ, но пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на кого увидишь Духа сходящаго и (далѣе добавлено) *пребывающаго на Немъ*; Тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ“ (Ін. 1, 33). И объ этомъ „свидѣтельствовалъ Іоаннъ, говоря: я видѣлъ Духа (не только) сходящаго съ неба, какъ голубя, (но) и *пребывающаго на Немъ*“ (ст. 32).

То же самое подтвердилъ и Самъ Хрістосъ, а раньше Его предсказалъ еще пр. Исаія (61, 1—2): „Духъ Господь на Мнѣ“, сказалъ Хрістосъ словами пророка въ Назаретской синагогѣ (Лк. 4, 18—22). И „всѣ“, слушавшіе Іисуса, „засвидѣтельствовали Ему это“, т. е. что слова пророка „исполнились нынѣ“ на Іисусѣ.

*) Окончаніе. См. № 12-й Ррз. Е. В. за текущ. годъ.

И вотъ, такое-то постоянное пребываніе Духа Святого на Іисусѣ и было живымъ и непрерывающимся источникомъ „духа святыни“ и естественною причиною Его славнаго воскресенія, которое неопровержимо говоритъ намъ, что Онъ есть Сынъ Божій. Не имѣй Онъ этого духа святыни, Онъ не воскресъ бы изъ мертвыхъ. Согрѣши Онъ хоть одинъ разъ и, притомъ, самымъ ничтожнымъ грѣхомъ, Онъ находился бы подъ властію „имушаго державу смерти, т. е. діавола“ (Евр. 2, 14). Только насильственная смерть Безгрѣшнаго могла побѣдить смерть отъ діавола. Только Безгрѣшный могъ побѣдить виновника грѣха, т. е. діавола.

Так. обр., духъ святыни, какъ причина воскресенія Хріста, является третьимъ свидѣтелемъ на землѣ о Богочеловѣческой природѣ Хріста. Славное воскресеніе Хріста говоритъ намъ, что Іисусъ дѣйствительно есть Хрістосъ (Мессія), Сынъ Божій, Искупитель міра.

Духъ Святой есть свидѣтель съ Неба, но проявленіе этого Духа въ земной жизни Іисуса, духъ святыни, иначе сказать, безгрѣшная жизнь Іисуса, наблюдаемая всѣми, есть свидѣтель на землѣ.

Обращаемъ вниманіе на грамматическія тонкости рѣчи ап. Іоанна, которыя имѣютъ глубокой смыслъ въ данномъ случаѣ и вполне подтверждаютъ наши разъясненія. Въ русск. переводѣ мы читаемъ такъ: „Сей есть Іисусъ Хрістосъ, пришедшій водою и кровію и Духомъ, не водою только, но водою и кровію; и Духъ свидѣтельствуеетъ о Немъ, потому что Духъ есть истина“ (ст. 6).

Греческая конструкція подлинника нѣсколько иная и имѣетъ существенные отгѣнки мысли, которыя совершенно сглажены въ русскомъ переводѣ. По греческому подлиннику получается слѣдующее:

„Сей есть пришедшій (ὁ ἐλθὼν— прич. съ членомъ, замѣняющее сказуемое) чрезъ воду и кровь (δι' ὕδατος καὶ αἵματος—сущ. безъ члена съ предл. διὰ, выражающимъ средство, способъ, и, сверхъ того, слово „и Духомъ“ оказывается вставкой въ русск.

переводъ, противъ греч. подлинника), Иисусъ Христосъ (въ качествѣ приложенія и, притомъ, слово „Христосъ“ съ членомъ, въ качествѣ сказуемаго къ слову Иисусъ): не въ водѣ только (ἐν τῷ ὕδατι— другой предлогъ ἐν, выражающій собою область дѣйствія, и сущ. съ членомъ), но въ водѣ и крови (тотъ же предл. ἐν и оба сущ. съ членомъ τῷ); и Духъ есть свидѣтельствовать (τὸ Πνεῦμα ἐστὶ τὸ μαρτυροῦν—сказуемое, выраженное неопред. наклоненіемъ, указываетъ на то, что дѣйствіе Духа въ томъ состоитъ, чтобы свидѣтельствовать истину сказаннаго выше); потому что (ὅτι—союзъ изъяснительный, а не причинный) Духъ есть истина* (ἡ ἀλήθεια).

На основаніи грамматическихъ указаній раскроемъ теперь настоящій смыслъ подлинника.

„Сей есть *пришедшій*“, а не *приходящій*,—выражаетъ дѣйствіе законченное разъ навсегда, а не продолжающееся и не повторяющееся, дѣйствіе опредѣленное, личное, индивидуальное, а не отвлеченное, общее. Кто же это? Всякій, знакомый съ библейскимъ языкомъ пророковъ, безъ поясненій знаетъ, что это—Тотъ, Кого ожидали ветхозавѣтные люди, о Которомъ говорили пророки „грядетъ“ и кого весь народъ Еврейскій называлъ „Грядый—ὁ ἔρχόμενος. Такъ говорили пророки о Мессіи: „не бойся, дщерь Сионова! се, Царь твой *грядетъ*“ (Зах. 9, 9), „се, Спаситель твой *грядетъ*“ (Ис. 62, 11). Эти слова пророковъ приложили ко Христу при Его торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ (Мѡ. 21, 4—5; Ин. 12, 15), а народъ, торжественно встрѣчая Его, радостно восклицалъ: „благословенъ *Грядущій* во имя Господне“ (Мѡ. 21, 9) „Царь Израилевъ“ (Ин. 12, 13)! Марія, сестра Лазаря, говорила Христу: „Господи! я вѣрую, что Ты Христосъ, Сынъ Божій, *грядущій* въ міръ“ (Ин. 11, 27). Ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ приводитъ слова пр. Аввакума: „еще немного, очень немного, и *Грядущій* придетъ и не умедлитъ“ (Евр. 10, 37; Аввак. 2, 3). Даже Самарянка въ бесѣдѣ со Христомъ выражаетъ свою вѣру: „знаю, что *идетъ*—ἔρχεται—Мессія (Ин. 4, 25). Іоаннъ Креститель, въ своей проповѣди о Христѣ, выражался

этимъ же специальнымъ языкомъ: „Идущій за мною—о ἐρχόμενος (Мѡ. 3,11; Мр. 1,7; Лк. 3,16; Ін. 1,15), а находясь въ темницѣ, онъ отправилъ двухъ учениковъ къ Іисусу съ вопросомъ: „Ты ли еси *Грядый*, или иного чаемъ“ (Мѡ. 11,—2,3)? Самъ Іисусъ прилагаетъ къ Себѣ такое названіе (Лк. 13, 35; Мѡ. 23, 38).

Так. обр., словомъ „Пришедшій“ Ев. Іоаннъ Богословъ обозначаетъ Мессію, Котораго обѣщаль Богъ людямъ, Котораго ожидали Евреи и Который, наконецъ, явился въ міръ. Кто же Онъ въ конкретно—историческомъ смыслѣ? Іоаннъ отвѣчаетъ на это своимъ (грамматическимъ) приложеніемъ въ данномъ предложеніи: „Іисусъ Христосъ“—историческое лицо Іисусъ есть Христосъ (Мессія—евр. слово—синонимъ греч. Христосъ).

Итакъ, историческій Іисусъ есть обѣтованный Мессія: въ лицѣ Іисуса явился въ міръ Мессія, короче сказать: Іисусъ есть Христосъ. И эти два слова—имя и названіе, подлежащее и сказуемое, слились въ одно собственное имя „Іисусъ Христосъ“, гдѣ послѣднее слово употребляется уже безъ члена.

Путь, какимъ о ἐρχόμενος шель въ міръ, по Божественному опредѣленію,—это вода и кровь (въ общемъ смыслѣ—безъ члена), а дѣйствительность этого пути разъяснилъ и утвердилъ Духъ Святой (съ членомъ), чрезъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, начиная съ Моисея, рядъ которыхъ завершаетъ собою Іоаннъ Креститель. Этотъ путь, какимъ приближался Мессія къ людямъ, есть путь подготовленія рода человѣческаго, въ лицѣ народа Еврейскаго, къ принятію Мессіи. А подготовленіе людей совершалось чрезъ религіозно-обрядовыя очищенія водою и кровавыя жертвы, служившія символами и прообразами дѣйствительнаго очищенія и заглаженія грѣховъ водою крещенія и кровію искупленія крестной смерти Христа. Ветхозавѣтный путь ко Христу законченъ Іоанномъ Крестителемъ и начатъ новый путь Христомъ, Который реализировалъ ветхозавѣтные прообразы и „тѣни замѣнилъ самымъ тѣломъ“ (Кол. 2, 17; Евр. 8, 5; 10, 1).

Отсюда понятно, что „вода и кровь“ (безъ члена) были внѣшними средствами приведенія людей ко Христу и, слѣдов., тѣмъ наружнымъ путемъ, какимъ приближался къ нимъ и Христосъ. Значеніе воды и крови, какъ внѣшнихъ средствъ къ признанію Христа, и выражено евангелистомъ чрезъ предлогъ διὰ.

Получается теперь такое положеніе: Мессія шелъ водою и кровію (διὰ посредствомъ воды и крови), но пришелъ Онъ въ водѣ и крови (ἐν τῷ...) т. е. проявилъ свое мессіанство только въ водѣ и крови (съ членомъ опред.) разумѣя Его двойное крещеніе въ водѣ и крови. Предлогъ ἐν указываетъ на внутреннее осуществленіе Имъ внѣшняго пути, начертаннаго всѣми ветхозавѣтными обрядами, имѣвшими символическое только значеніе омовенія отъ нечистотъ и очищенія отъ грѣховъ.

И такъ, Иисусъ явилъ Себя Христомъ (Мессіей) только въ крещеніи и смерти.

Какое же значеніе Духа во всей этой исторической тайнѣ искупленія Христомъ всѣхъ людей?

Его задача или Его дѣйствіе состояло и состоитъ въ томъ, чтобы „свидѣтельствовать“ (τὸ μαρτυροῦν) истину этого пути, какъ подготовительнаго въ Вѣтх. Завѣтѣ, такъ и исполнительнаго въ Новомъ. Тамъ чрезъ пророковъ, разъясняя установленный Богомъ путь ко Христу, Онъ указывалъ во всѣхъ подробностяхъ самый образъ Христа, а здѣсь, содѣйствуя Христу осуществить Свою миссію, утверждалъ истину Его Божественнаго посланничества и такимъ путемъ насаждалъ вѣру въ сердцахъ послѣдователей Христа. Духъ есть истина, и какъ истина, Онъ реализировалъ во Христѣ и чрезъ Христа тайну искупленія и спасенія людей. А дѣйствительность такой реализаціи Онъ запечатлѣлъ фактомъ воскресенія Христа ¹⁾.

¹⁾ Читая Евангеліе, мы осязательно, такъ сказать, убѣждаемая въ справедливости сказаннаго. Такъ, самое зачатіе Сына Божія во утробѣ Дѣвы Маріи совершилось дѣйствіемъ Св. Духа, силою Всевышняго (Лк. 1, 35). Воспитаніе и развитіе Иисуса говоритъ, что „благодать Божія была на Немъ“ (Лк. 2, 40, 52). Въ крещеніи Духъ Св. сходитъ на Иисуса и запечатлѣваетъ дѣйствительность Его мессіанскаго служенія, т. е. воспріятія на Себя грѣховъ всего міра (Ин. 1, 29, 36). Духомъ Святымъ возведенъ былъ Онъ въ пустыню для искушенія отъ діавола (Лк. 4, 1; Мр. 1, 12; Мѡ. 4, 1). Духомъ Святымъ Онъ изгонялъ бѣсовъ (Мѡ. 12, 8), творилъ чудеса (Ин. 6, 63), Самого Себя принесъ въ жертву (Евр. 9, 14) и, наконецъ, воскресъ изъ мертвыхъ (Рим. 1, 4; 8, 11).

Итакъ, мы имѣемъ трехъ свидѣтелей на небѣ и трехъ свидѣтелей на землѣ. На небѣ: „Отець, Слово и Св. Духъ; и сіи три едино“. А на землѣ: „духъ, вода и кровь; и сіи три объ одномъ“. Свидѣтели съ неба утверждаютъ реальность воплощенія Сына Божія, а свидѣтели на землѣ указываютъ на Божество въ воплотившемся. Свидѣтели съ неба говорятъ, что Сынъ Божій есть дѣйствительный человѣкъ, крещающійся въ водѣ, умирающій на крестѣ и воскресающій изъ мертвыхъ на третій день. А свидѣтели на землѣ утверждаютъ, что крестившійся, умершій и воскресшій Сынъ человѣческій есть дѣйствительно Сынъ Божій. Сынъ Божій и Сынъ человѣческій сливаются здѣсь въ одно Лицо, именуемое Богочеловѣкомъ, но такъ, что естество одного не переходитъ въ естество другого и само не измѣняется въ своемъ существѣ.

Примѣнительно къ такому двойному характеру свидѣтелей и свидѣтельствъ, и проповѣдь Апостоловъ о Христѣ представляетъ двоякій характеръ ихъ доказательствъ. Въ своей проповѣди они доказывали два положенія: а) что Иисусъ есть Христосъ (Мессія) и б) что Христосъ (Мессія) есть Иисусъ. Такъ, они доказывали, что проповѣдуемый ими Иисусъ, эта историческая личность, изображенная въ Евангеліи, есть Христосъ (Ин. 20, 31; Дѣян. 9, 22; 18, 28), т. е. обѣтованный Мессія, о Которомъ говорили пророки. Сила доказательства въ томъ состояла, что образъ историческаго Христа они сопоставляли съ образомъ пророческаго Христа, и получалось полное совпаденіе и тождество. Другой же методъ доказательствъ въ ихъ проповѣди состоялъ въ томъ, что идеальный образъ Христа у пророковъ они прилагали къ исторической личности Евангельскаго Христа, и получалось также полное соотвѣтствіе ихъ между собою, и совершенное тождество. И такой результатъ являлся въ томъ и другомъ случаѣ ихъ проповѣди.

Тождество свидѣтельствъ съ неба и на землѣ въ своемъ конечномъ результатѣ открывается еще и въ слѣдующемъ обстоятельстве. Изъ свидѣтелей на небѣ два свидѣтеля (Отець и Слово) мужск. рода, а третій свидѣтель (Духъ) средняго

рода. Свидѣтели же на землѣ (духъ, вода и кровь)—всѣ средняго рода въ греч. подлинникѣ. Однако жъ обо всѣхъ тѣхъ свидѣтеляхъ, какъ на небѣ, такъ и на землѣ, Ев. Іоаннъ одинаково выражается причастіемъ мужескаго рода—*οἱ μαρτυροῦντες*. Выходитъ, что тройственное подлежащее во второмъ случаѣ средняго рода, а сказуемое, выраженное причастіемъ, поставлено въ мужескомъ родѣ. Ясно, что не вода, какъ вода въ себѣ самой, и не кровь, какъ кровь умершаго, выставляются здѣсь свидѣтелями о Богочеловѣчествѣ Хріста, а что-то другое, что или, вѣрнѣе, кто говоритъ чрезъ эту воду и кровь. За веществомъ скрывается Лицо, говорящее чрезъ вещество. Матеріальное вещество, т. е. земной свидѣтель сливается здѣсь съ небеснымъ свидѣтелемъ, личнымъ существомъ Богомъ во св. Троицѣ.

Дѣйствительно, крещеніе, смерть и воскресеніе Хріста, эти три свидѣтеля на землѣ, сводятся къ неразрывному единству въ искупительномъ дѣлѣ Хріста и поэтому голосъ ихъ показаній сливается съ голосомъ трехъ свидѣтелей на небѣ, которые представляютъ собою неслиянную и нераздѣльную Троицу. Не пошли Отецъ Сына на землю, не исполни Сынъ воли Отца, не реализируй Духъ Святыи всего дѣла Хріста и не воплоти его въ людяхъ,—не было бы спасенія людей. Всѣ три одинаково здѣсь равны. Дѣло спасенія людей совершилось по волѣ Отца, чрезъ воплощеніе Сына и дѣйствіемъ Св. Духа.

Три свидѣтеля на землѣ также совершенно равны по своему значенію въ дѣлѣ спасенія людей: въ крещеніи Христосъ принялъ на Себя грѣхи міра, въ смерти омылъ ихъ Своею кровію, а въ воскресеніи даровалъ спасеніе людямъ, вѣчную жизнь.

Вся эта тайна искупленія, раскрытая въ Евангеліи всею дѣятельностію Хріста, сконцентрированной въ трехъ важнѣйшихъ моментахъ Его жизни, запечатлѣна Духомъ Святымъ въ проповѣди Апостоловъ и всей послѣдующей жизни Церкви Хрістовой. Духъ, исходатайствованный Хрістомъ (Ин. 14, 16),

реализируетъ въ церкви все дѣло Христа, осуществляетъ все значеніе его для церкви и воплощаетъ плоды его во всѣхъ вѣрующихъ людяхъ. Духъ Святой прославилъ Христа, по слову Христа (Ин. 16, 14).

Подводя общій итогъ сказанному, мы видимъ, что всѣ три свидѣтеля на небѣ, въ теченіе всей исторіи человечества, непрестанно свидѣтельствуютъ людямъ о тайнѣ нашего спасенія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Отецъ, подготавливая родъ человеческій къ принятію Мессіи, свидѣтельствовалъ о немъ чрезъ пророковъ. Въ Новомъ Завѣтѣ Сынъ, воплотившійся по волѣ Отца, совершилъ наше спасеніе. А со дня Пятидесятницы Духъ Святой, исходатайствованный Христомъ, воплощаетъ спасеніе въ людяхъ чрезъ церковь. И эти три свидѣтеля осязательно являютъ Себя на землѣ въ фактическомъ осуществленіи самаго спасенія въ людяхъ, дарованнаго имъ въ крещеніи, смерти и воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа ¹⁾.

Прот. П. Алфеевъ.

О хулиганствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ.*)

Въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа необходимо обратить серьезное вниманіе на народную школу.

Наша школа въ настоящее время находится въ самомъ печальномъ состояніи: подъ вліяніемъ гнилой „освободительной“ атмосферы, пропитанной міазмами социализма, анархизма и нигилизма, она разлагается въ духовномъ и нравственномъ отношеніи, — читаемъ мы въ „Голосѣ Истины“ (№ 4 за 1911). Быстрому разложенію школы содѣйствуютъ, съ одной стороны,

¹⁾ Мы раскрыли смыслъ и значеніе словъ ап. Іоанна Богослова (1 посл. 5, 6—8). Но нѣкоторыхъ смущаетъ здѣсь то обстоятельство, что въ древнихъ манускриптахъ опущены изъ 7 и 8 ст. слѣдующія слова: „на небѣ: Отецъ, Слово и Святой Духъ; и сіи три едино. И три свидѣтельствуютъ на землѣ:“ Так. обр., изъ двухъ стиховъ (7 и 8) получается въ такомъ видѣ текстъ: „Ибо три свидѣтельствующихъ: духъ, вода и кровь; и сіи три объ одномъ“. Объ этомъ скажемъ мы особо.

*) Окончаніе. См. предшеств. № Ряз. Е. Вѣд.

народные педагоги съ атеистическимъ направлениемъ, а съ другой—лѣвая печать, подвергающая циничной критикѣ всѣ религіозные идеалы и національное самосознаніе, положенные въ основу нашей исторической педагогики. Задача истиннаго воспитанія и образованія заключается въ томъ, чтобы исполнѣ и гармонически развить въ душѣ человѣка тѣ умственные и моральные задатки, которые вложены въ него Богомъ. Школа обязана не только развивать умъ, но и облагораживать сердце. Въ дѣтяхъ—опора общества, его будущее. Религіозное только дитя можетъ быть высоконравственнымъ человѣкомъ и съ пользою жить для семьи своей, родины и Церкви. Аксаковъ святую истину сказалъ, говоря, что безъ религіи школы принесутъ больше вреда, чѣмъ добра; онѣ, пожалуй, послужатъ только къ тому, чтобы произвести варварство новѣйшаго рода. Жизнь это и засвидѣтельствовала. Школа, гдѣ слабо поставлено религіозное воспитаніе, даетъ большое число хулигановъ.

Дабы школа могла благотворно вліять въ религіозно-нравственномъ направленіи, въ воспитательномъ отношеніи, необходимъ, по нашему мнѣнію, прежде всего, строгій выборъ учителей для начальной школы, обязательно здѣсь религіозно-нравственное воспитаніе, спеціальныя, доступныя дѣтскому пониманію бесѣды законоучителя въ школѣ для развитія въ дѣтяхъ добрыхъ навыковъ, усиленіе власти родителей и привлеченіе ихъ къ совмѣстной работѣ съ духовенствомъ въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ. Не нужно гнаться въ народной школѣ за количествомъ внѣдряемаго въ дѣтскія головы, а обратить вниманіе на качество этого матеріала и на разумное, по возрасту, усвоеніе его дитятей. Все ученье должно быть направлено на то, чтобы каждый ученикъ—и въ школѣ и по выходѣ изъ нея—помнилъ прежде и раньше всего, что онъ—человѣкъ и христіанинъ, во Христа крестившійся и теперь обязанный всѣмъ сердцемъ стараться во всемъ во Христа облекаться и дѣлать въ жизни лишь то, что согласно съ его человѣческимъ достоинствомъ и званіемъ христіанина; во всѣхъ окружающихъ его онъ всегда и вездѣ долженъ видѣть также человѣ-

ка и относиться къ нему, какъ къ вѣнцу творенія,—словомъ, внушить идею христіанской любви, которая простирается до любви къ своимъ врагамъ, до готовности положить душу свою за други своя.

Воспитанію народа служатъ и народныя библіотеки. Народныя бесплатныя библіотеки нынѣ открываются и земствами и городскими управленіями и т. п. Эти библіотеки представляютъ собою единственное пока средство для пополненія того образованія, какое можетъ дать крестьянскимъ дѣтямъ начальная школа. Тяжелый грѣхъ предъ родиной совершаютъ тѣ лица и учрежденія, которыя, въ погонѣ за дешевой популярностью, наводняютъ народныя библіотеки литературой опредѣленной и крайней политической окраски то чернаго, то краснаго цвѣта. Библіотеки въ такомъ случаѣ перестаютъ быть источникомъ и опорой умственнаго развитія народа, превращаются въ очаги беспочвенной и нелѣпой политической пропаганды, которая не даетъ народу ничего другого, кромѣ озлобленія и моральнаго разложенія. Нравственный и умственный хулиганъ получается изъ читателя, когда отъ букваря ему предлагаютъ читать Дарвина, отъ часослова — „Жизнь Іисуса“ Ренана, отъ книги — 2 годъ обученія — ведутъ къ Лассалю, Миллю, Марксу, отъ краткой священной исторіи — къ исторіи революціи Рамбо или „Земля и Воля“, изданія с.-демокр. партіи и т. п. А въ деревенской жизни примѣры такого подбора книгъ въ народной библіотекѣ по мѣстамъ встрѣчаются нерѣдко (Цер. Вѣст. № 22—1913 г.).

Въ числѣ причинъ, способствующихъ существованію у насъ хулиганства, мы указали и слабое религіозно-нравственное воздѣйствіе на населеніе городского и сельскаго духовенства и недостаточность пастырскаго авторитета въ народѣ. О причинахъ такого слабаго воздѣйствія пастырей мы выше имѣли случай говорить, какъ и о недостаточности пастырскаго авторитета. И въ печати нерѣдко отмѣчается этотъ упадокъ пастырскаго авторитета. И всѣ доброжелатели св. Церкви и народа русскаго говорятъ за то, чтобы поднять этотъ пастыр-

скій авторитетъ въ народѣ. Какъ же это сдѣлать? -Мы не можемъ отрицать, что пастырь каждый *самъ*, прежде всего, долженъ озаботиться о престижѣ своемъ. Для этого онъ долженъ всѣми силами ума и сердца своего бодрствовать надъ собою и являть себя предъ всѣми и вездѣ дѣйствительнымъ учителемъ евангельской истины, провозвѣстникомъ Божественной правды, образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ и любовію, стараясь избѣгать всего, что блазнить нашего простолюдина-мужичка и требовательнаго къ духовенству интеллигента... Нелегкая это задача! Но и Христосъ сказалъ пастырямъ, что служеніе ихъ—подвигъ непрестанный и великій, въ которомъ требуется и цѣлость голубя и мудрость змѣина.

Поднятіемъ своего авторитета должно озаботиться и все православное духовенство всею своею массою.

И правительство, если оно дѣйствительно хочетъ, чтобы духовенство было учителемъ народной массы и просвѣтителемъ населенія, должно озаботиться поднятіемъ и поддержкою авторитета пастырскаго; для этого оно должно сдѣлать его, кажется, прежде всего, матеріально обеспеченнымъ, такъ какъ матеріальная необезпеченность и бываетъ главнымъ камнемъ преткновенія въ сношеніяхъ пастыря съ пасомыми и главною причиною недовольства нашего народа духовенствомъ. Правительство и общество должны начать относиться къ нему съ тѣмъ вниманіемъ и довѣріемъ, которое необходимо въ каждомъ государствѣ по отношенію къ тѣмъ, въ лицѣ коихъ правительство хочетъ дать своему народу духовныхъ руководителей. Пора давно освободить духовенство отъ незаслуженнаго упрека и поводовъ къ этимъ упрекамъ, что духовенство будто бы корыстолюбиво. Нужно самимъ пастырямъ и всѣмъ благомыслящимъ радѣтелямъ пастырскаго авторита выяснять путемъ печати и бесѣдъ съ народомъ о тѣхъ заслугахъ, какія оказало и оказываетъ народу русскому наше православное духовенство съ лѣтъ древнихъ и до нашего времени на всѣхъ поприщахъ своего служенія родинѣ, что умышленно замалчиваетъ лѣвая печать, всегда къ нему нерасположенная.

Нужно настойчиво духовенству выяснять всё невзгоды материальнаго и нравственнаго своего положенія отъ тѣхъ условій, въ которыя поставлено оно, благодаря многимъ отъ него независящимъ обстоятельствамъ. Полезно освѣдомлять народъ и интеллигенцію о тѣхъ физическихъ трудахъ и неразлучной съ внутреннимъ, душевнымъ напряженіемъ нравственной борьбы со своими немощами и немощью паствы своей, которую приходится имѣть пастырю, одиноко работающему среди далеко некультурной паствы, особенно деревенской, часто подъ насмѣшливымъ и злобнымъ контролемъ невѣрующей или развращенной сельской интеллигенціи или враговъ Христовой Церкви, или личныхъ сознательныхъ и несознательныхъ враговъ духовенства. Приходится наблюдать въ жизни, что громадное большинство народа и интеллигенціи совершенно не знаетъ положенія, жизни православнаго духовенства, или имѣетъ свѣдѣнія объ этомъ крайне извращенныя, далекія отъ истины и заимствованныя изъ лагеря недруговъ духовенства. Многие враждуютъ противъ духовенства и смѣются надъ нимъ по невѣдѣнію...

Народъ постоянно слышитъ и читаетъ про печали газетныхъ работниковъ, о трудахъ, скорбяхъ и мнимомъ безкорыстіи такъ именуемаго „третьяго сословія“, заслугахъ дворянства, бѣдности и тяжелой доли рабочаго или крестьянскаго люда, обездоленности мѣщанства, о горькой долѣ учительскаго персонала и т. п., но нигдѣ и никто, кажется, развѣ за рѣдкими исключеніями, да и то развѣ на страницахъ духовнаго какого-либо журнала, только духовенствомъ читаемаго, не сказалъ о скорбной и многотрудной долѣ духовенства и о величіи его служенія и силѣ его благодатной и нравственной въ народѣ, государствѣ и т. д. Само духовенство по скромности ли или по другой причинѣ молчитъ или говорить тихо, тихо, такъ, что его никто не слышитъ... А народъ это молчаніе считаетъ за согласіе самаго духовенства съ тѣмъ, что говорятъ и пишутъ о немъ недруги его. „Духовенство молчитъ, потому что ему хорошо живется“, — читаемъ мы въ „Рѣчи“.

Да, надо разсѣять неправильно сложившееся мнѣніе чуть не большинства народа о духовенствѣ, какъ сословіи корыстномъ или малополезномъ для родины или неисправно несущемъ свое пастырское служеніе.

Съ поднятіемъ авторитета пастырскаго въ народѣ усилится и религіозно-нравственное вліяніе его на населеніе. Тогда слово пастыря будетъ живо и дѣйственно, тогда призывъ его къ совмѣстному труду на пользу просвѣтительную и къ самоисправленію не будетъ въ приходѣ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, тогда пастырь будетъ желаннымъ учителемъ народнымъ и честью своего прихода. Тогда и пастырь смѣлѣе возвыситъ свой голосъ противъ людской неправды и пороковъ и дѣятельнѣе будетъ трудиться во благо ввѣренной ему паствы. Пока духовенство не обезпечите насущнымъ, дотолѣ на каждый шагъ его дѣятельности и на каждый честнѣйшій его поступокъ народъ будетъ смотрѣть, какъ на цѣль выманить копѣйку у своего пасомага, и не будетъ у него того непоколебимаго авторитета, который безусловно нуженъ ему для пастырскаго воздѣйствія на паству. Истинно слово одного церковнаго публициста: съ паденіемъ авторитета пастыря въ народѣ падаетъ и нравственный уровень народа. Мнѣ кажется, что не будетъ преувеличеніемъ, если сказать, что какъ та семья растеть и крѣпнетъ, гдѣ власть отца авторитетна въ семьѣ, такъ и то государство нравственно преуспѣваетъ, гдѣ православное пастырство уважаемо и почитаемо, какъ авторитетное въ своемъ служеніи. Не полицейскія мѣры могутъ искоренить хулиганство и источникъ его, но пастырское воздѣйствіе на народъ; а это воздѣйствіе могущественно тамъ, гдѣ признають пастырскій авторитетъ и злонамѣренно или несознательно не рушатъ его.

Хулиганство, выше сказали мы, въ значительной степени зависитъ и отъ неумѣнія простого народа употребить на что-либо полезное свободное время: напр., зимніе вечера и праздничное время.

Особое, образованное при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, междувѣдомственное совѣщаніе, подводя общіе итоги отзывамаъ губернскихъ комиссій по вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ, одну изъ причинъ, способствующихъ развитію въ народѣ хулиганства, усмотрѣло, между прочимъ, въ томъ избыткѣ досуга, который масса населенія проводитъ въ грубыхъ забавахъ среди пьянаго разгула. Не признать справедливости подобнаго указанія нельзя. Печать, особенно лѣвая, какъ и многія общественныя самоуправленія, поэтому настойчиво предлагаютъ дать народу культурныя развлеченія въ видѣ доступныхъ театровъ, читалень, чайныхъ и т. п.

Ни по одному, кажется, вопросу такъ не расходятся взгляды и мнѣнія, какъ по вопросу о развлеченіяхъ для народа. Одни въ этихъ развлеченіяхъ видятъ только вредъ и даже развращеніе народа, а другіе—все спасеніе народа отъ злоупотребленія имъ свободнымъ временемъ, досугомъ. Ближе же къ истинѣ будетъ признать, что какъ библіотеки-читальни и чайныя-столовыя, такъ и чтенія съ картинами волшебнаго фонаря и синематографы могутъ принести и приносятъ пользу тамъ, гдѣ завѣдуютъ ими люди честные, идейные, не враги христіанизации народа, гдѣ наблюдаютъ извѣстную планомерную постепенность въ утоленіи духовнаго голода народа и эти развлеченія служатъ къ той же св. цѣли, какъ и пастырское воздѣйствіе на народъ, т. е. къ религіозно-нравственному оздоровленію народа во свѣтѣ евангельскаго ученія, въ согласіи съ православною Церковью. Если эти библіотеки, синематографы и т. п. народныя развлеченія дѣйствительно будутъ развивать вкусъ у народа и побуждать его совершенствоваться, вызовутъ стремленіе ко всему хорошему, изящному, прекрасному, внушатъ отвращеніе къ порокамъ, къ буйству, озорству, а раньше всего къ пьянству, то подобныя развлеченія najжелательны для народа и премного полезны. Но гдѣ театры и синематографы развиваютъ въ народѣ только страсти, вызываютъ его на „зубоскальство“ только или на озорство, какъ молодецкую удалъ или своего

рода геройство, тамъ театры и синематографы—погибель народа. И если духовенство чаще всего настроено противъ народныхъ театровъ и синематографовъ, читаленъ и чайныхъ, то потому единственно, что наши синематографы слишкомъ скудный имѣютъ запасъ полезныхъ, назидательныхъ картинъ, какъ и наши театры—скудны репертуаромъ добрыхъ піесъ, дѣйствительно воспитывающихъ народъ и облагораживающихъ его. Потому не диво, что изъ театра или съ картинъ нынѣ народъ невольно тянется въ трактиры или др. далеко не нравственныя мѣста, когда, благодаря этимъ картинамъ и театрамъ, стала въ народѣ замѣтно проявляться склонность имѣть или даже украшать свои дома картинами порнографическаго содержанія... Отъ такихъ развлеченій сохрани Богъ нашъ русскій народъ! Полезнѣе бы учить населеніе ручному труду, кустарнымъ работамъ. Народъ охотно пошелъ бы въ наши школы, въ воскресныя школы, на вечернія занятія, если бы здѣсь учили его ремесленнымъ занятіямъ, кустарному производству и т. п., если бы онъ здѣсь получилъ то, что могло бы увеличить производительную силу его труда къ пользѣ своего благосостоянія. Научите мужичка какому-либо ремеслу, вѣрьте, онъ не пойдетъ тогда отъ скуки горланить на улицу...

Необходимо населенію предлагать вечерами, особенно въ праздничное время, и религіозно-нравственныя въ школѣ или храмѣ чтенія, приглашать его на народныя спѣвки, на бесѣды по вопросамъ близкимъ сердцу простолюдина и т. п. Всѣ эти развлеченія подъ рукою пастыря добраго, при участіи членовъ приходскихъ организацій, напр., братствъ, кружковъ миссіонерскихъ и т. п. сдѣлаютъ то, что хулиганство скоро прекратитъ свое существованіе. Прекращенію хулиганства и тѣсно связаннаго съ нимъ пьянства много послужили бы чтенія и бесѣды съ народомъ о вредѣ алкоголя, о послѣдствіяхъ пьянства и хулиганства въ народѣ и т. п. Нужно жалѣть, что объ алкоголѣ мало говорится народу, а въ школахъ нѣтъ объ немъ и помину... Наши учащіеся въ на-

родныхъ школахъ и среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не имѣютъ никакого понятія о такомъ предметѣ, который составляетъ величайшій грѣхъ предъ Богомъ и является однимъ изъ главныхъ источниковъ разнаго рода болѣзней, бѣдъ и несчастій. Нужно заронить, непременно нужно, заронить жгучую искру въ совѣсти тѣхъ, которые или сами будутъ служителями „на народную пользу“, или которые постоянно искушаемы бываютъ виномъ, въ немъ же блудъ или хулиганство...

Хулиганству расти и множиться помогаетъ и то, что правонарушенія у насъ больше остаются безнаказанными... Въ большинствѣ селеній нѣтъ полицейскаго досмотра, досмотра бдительнаго, всегда закономѣрнаго, неподкупнаго. Деревенскій староста—свой братъ и такъ же темень, какъ и хулиганствующій, да по родству или боязни онъ сквозь пальцы смотритъ на всѣ правонарушенія, особенно, если они не ударяютъ лично по его карману или самолюбію... Остальные въ деревнѣ или терроризованы, или по темнотѣ своей не знаютъ, къ кому и какъ обратиться за помощью противъ хулигановъ. Да нашъ народъ въ большинствѣ случаевъ боится и „краснаго пѣтуха“, и судейской волокиты... и остается селеніе въ рукахъ хулигановъ. Хулиганство, какъ общественное зло, должно поднять на ноги не одно только духовенство. Свѣтская власть отъ высшаго чина ея и до низшаго должна стать на защиту закона и крѣпко, и стойко, неподкупно и безбоязненно охранять законныя права общества. Хулиганство будетъ поборено духовнымъ орудіемъ пастырей и др. мѣрами борьбы съ хулиганствомъ, если при этомъ и сами проводники закона будутъ строго руководиться принципомъ законности въ своей дѣятельности, если каждый членъ общества будетъ видѣть, что законъ, въ чьихъ бы онъ ни былъ рукахъ, не имѣетъ произвольнаго толкованія.

По вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ громадное большинство духовенства высказалось категорически противъ тѣлеснаго наказанія, рекомендуемаго многими лицами и нѣко-

торыми общественными самоуправленіями; но усиленіе цѣлесообразныхъ карательныхъ мѣръ за хулиганство оно признаетъ нужнымъ, какъ и желательнымъ изъятіе изъ компетенціи волостныхъ дѣлъ суда за хулиганство.

Въ настоящее время разрабатывается въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ законопроектъ о наказаніяхъ за хулиганство.

Всѣмъ же намъ, братіе, всѣмъ нужно воодушевиться, чтобы не дать восторжествовать неправдѣ. Никто не въ правѣ уклоняться, отговариваться тѣмъ что, это не его дѣло: не однимъ родителямъ, не однимъ властямъ духовнымъ и гражданскимъ, а всѣмъ вообще христіанамъ заповѣдалъ ап. Павелъ вразумлять безчинныхъ (1 Тессал. 5, 14), угождать ближнему во благо къ созиданію (Рим. 15, 2), заботиться не о себѣ только, но и о другихъ (Фил. 2, 4).

Миссіонеръ-священникъ *Василій Доронкинъ*.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи. *)

Воспользовавшись пребываніемъ въ Москвѣ русскихъ архипастырей, новый митрополитъ сряду же по своемъ поставленіи рѣшилъ замѣстить архіерейскую кафедру въ Казани, освободившуюся по смерти свят. Гурія (4 дек. 1563 г.). Избранъ былъ на нее сотрудникъ Гурія—св. Германъ (Садыревъ-Полевъ), архимандритъ Свѣяжскаго монастыря, и 12 марта 1564 г. была совершена его хиротонія.

Если соборъ епископовъ, избирая Аѳанасія на кафедру русскаго первосвятителя, надѣялся, что новый митрополитъ, какъ человѣкъ, нѣкогда близко стоявшій къ царю, можетъ оказать на него доброе вліяніе, то нужно признать, что такія надежды далеко, а, пожалуй, и совсѣмъ не оправдались. Царь Иванъ Васильевичъ дѣлался все болѣе и болѣе недо-

*) Продолженіе. См. 12-й № Ряз. Еп. Вѣд. за текущ. годъ.

вѣрчивымъ къ окружающимъ его лицамъ, опасался козней бояръ, подозрѣвалъ бояръ въ намѣреніи измѣнить ему. Такая подозрительность царя дошла до крайнихъ предѣловъ: онъ считалъ себя не безопаснымъ въ Москвѣ и рѣшился на такой поступокъ. 3 декааря 1564 г., помолившись въ Успенскомъ соборѣ, принявъ благословеніе отъ митрополита, онъ выѣхалъ изъ Москвы со своимъ семействомъ.

Въ Москвѣ сначала и не знали, куда именно поѣхалъ царь и что значить этотъ его таинственный отъѣздъ. Неизвѣстность продолжалась довольно долго. Въ это-то время, когда Москвичи находились въ недоумѣніи относительно поступка царя, въ Москву прибылъ Рязанскій епископъ Филоеѣй, вѣроятно, заинтересованный событіями.

Ровно черезъ мѣсяць послѣ отъѣзда царя, 3 января, въ Москву изъ Александровской Слободы, гдѣ остановился Грозный, прибылъ дьякъ Поливановъ съ грамотами отъ государя къ митрополиту и къ народу. Въ грамотѣ къ митрополиту Грозный упрекалъ бояръ и служилыхъ людей за ихъ измѣны, злоупотребленія, за нерадѣніе о государѣ, государствѣ и обо всемъ православномъ христіанствѣ; жаловался на епископовъ и все духовенство за то, что они вступаются за виновныхъ, покрываютъ ихъ своими ходатайствами предъ государемъ, и объявлялъ, что онъ, „не хотя ихъ многихъ измѣнныхъ дѣлъ терпѣти, оставилъ свое государство и поѣхалъ вселиться, идѣ же Богъ наставитъ“¹⁾ Въ грамотѣ къ гостямъ, купцамъ и всему православному христіанству города Москвы царь писалъ, чтобы они никакого сомнѣнія не держали, что гнѣва на нихъ и опалы никакой нѣтъ. По прочтеніи этихъ грамотъ столица пришла въ ужасъ; въ народѣ раздались плачь и рыданіе; всѣхъ страшило безначаліе. Москвичи стали просить митрополита отправиться къ государю и умолять его—не оставлять государства, владѣть имъ, какъ угодно, а лиходѣевъ, виновныхъ въ измѣнѣ, казнить. Однако митро-

¹⁾ Карамз. IX, 132 прим.

полить самъ не поѣхалъ къ государю, остался въ столицѣ для наблюденія за порядкомъ, а въ Александровскую слободу отправилъ посольство во главѣ съ Пименомъ, архіепископомъ Новгородскимъ. Къ посольству присоединились іерархи—Никандръ, архіеп. Ростовскій, епископы: Елевѣерій Суздальскій, Филовей Рязанскій, Матѣей Крутицкій, нѣкоторые архимандриты, бояре, дворяне, гости, купцы и проч.

Святители остановились въ Слотинѣ и послали доложить о себѣ царю. Царь принялъ сначала ихъ однихъ. Архипастыри передали царю благословеніе митрополита, слезно просили его снять опалу съ духовенства, съ боярѣ, съ служилыхъ людей и дозволить боярамъ видѣть царскія очи. Царь согласился принять и боярѣ. Сказавъ имъ рѣчь, полную укоризнѣ и упрековъ, онъ объявилъ, наконецъ, посольству, что ради своихъ богомольцевъ—митрополита, архіепископовъ и епископовъ—онъ согласенъ „взять свои государства“, однако съ условіемъ невозбранно казнить измѣнниковъ. Это происходило 5 января. На слѣдующій день іерархи, составлявшіе посольство, по приказанію царя, праздновали съ нимъ Богоявленіе Господне и затѣмъ отбыли въ Москву.

Самъ Грозный вернулся въ столицу лишь 2 февраля и на другой день пріѣзда созвалъ духовенство и боярѣ. Исчисливъ вины боярѣ, царь подтвердилъ свое согласіе взять на себя бремя правленія, но съ тѣмъ, чтобы ему вольно было казнить своихъ измѣнниковъ, класть на нихъ опалы, лишать имущества безъ печалованія со стороны духовенства, и съ тѣмъ, чтобы учредить опричнину—особыхъ тѣлохранителей для своей и государственной безопасности. „Архіепископы, и епископы, и архимандриты, и игумены, и весь освященный соборъ, да и бояре и приказные“ согласились съ волею государя. ¹⁾ Начался рядъ опалъ, ссылокъ, казней. Впрочемъ; можетъ быть, желая показать свое великодушіе, Грозный простилъ нѣкоторыхъ боярѣ, за поручительствомъ

¹⁾ Карамз. IX, 137 прим.

другихъ лицъ. Въ числѣ такихъ лицъ былъ бояринъ Ив. П. Яковлевъ, за котораго въ вѣрности государю ручался еп. Рязанскій Филоеѣй (28 марта 1565 г.).

Пребываніемъ въ Москвѣ нѣкоторыхъ іерарховъ, въ томъ числѣ и Филоеѣя Рязанскаго, въ началѣ 1565 г. митр. Аѳанасій воспользовался для избранія и поставленія новыхъ архипастырей на вдовствующія каѳедры, каковыми въ то время были—Коломенская и Сарская (на Крутицахъ) ¹⁾. Избраны были—на Коломенскую каѳедру Іосифъ, архимандритъ Ярославскаго Спасскаго монастыря, а на Сарскую—архимандритъ Московскаго Новоспасскаго монастыря Галактіонъ. Хиротонія Іосифа была совершена 18 марта, а Галактіона—8 апрѣля 1565 года. ²⁾

Въ Москвѣ еп. Филоеѣй оставался вѣроятно до Пасхи 1565 г., а, можетъ быть, и до отъѣзда царя въ Александровскую слободу. ³⁾

Въ началѣ 1566 года еп. Рязанскій Филоеѣй снова является въ Москвѣ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года онъ вмѣстѣ съ другими святителями ручался предъ государемъ за знаменитаго воеводу—кн. Мих. Ив. Воротынскаго, возвращеннаго изъ ссылки съ Бѣлоозера. ⁴⁾ По какому поводу еп. Филоеѣй прибылъ въ Москву въ 1566 г., въ точности неизвѣстно. Не былъ ли онъ вмѣстѣ съ другими іерархами вызванъ митр. Аѳанасіемъ, который рѣшилъ отказаться отъ каѳедры и хотѣлъ заявить о томъ собору избравшихъ его на митрополичью каѳедру святителей? Это очень вѣроятно. Ко-

¹⁾ Коломенская каѳедра стала вакантною по смерти еп. Варлаама, скончавшагося 21 октября 1564 года; а Крутицкая (Сарская) послѣ удаленія на покой еп. Матѣея (въ томъ же 1564 году).

²⁾ Въ 1565 году Пасха была 22 апрѣля; 8 апрѣля приходилось въ пятое воскресенье, а 18 марта во второе воскресенье великаго поста.

³⁾ Со времени учрежденія опричнины Грозный, какъ говоритъ одна лѣтопись, нача въ Слободѣ жити, а къ Москвѣ сталъ пріѣзжати не на великое время“ (Карамз. IX, 138 прим.). Въ юнѣ 1565 г. онъ несомнѣнно жилъ уже въ Александровской слободѣ.

⁴⁾ Собр. гос. грам. I, № 189.

нечно, епископы убѣждали митрополита не отказываться отъ управленія русскою церковью; но Аѳанасій твердо настаивалъ на своемъ рѣшеніи и 16 мая „за немощію веліею“, какъ сказано въ одной лѣтописи ¹⁾, а, всего вѣроятно, устрашенный ужасами опричнины и не имѣя силъ и мужества противиться имъ ²⁾, удалился съ кафедрой на свое постриженіе въ Чудовъ монастырь.

Предстояло избраніе новаго первосвятителя русской церкви. Но прежде чѣмъ оно совершилось, царь пожелалъ рѣшить одинъ, очень важный, не требующій отлагательства государственный вопросъ—продолжать ли войну съ Польшею или заключить миръ на предложенныхъ королямъ условіяхъ. Для обсужденія этого вопроса Грозный созвалъ земскую думу изъ представителей всѣхъ сословій. Представителями духовенства явились 9 архіереевъ (безъ митрополита), 14 архимандритовъ и игуменовъ, 9 старцевъ. Каждое сословіе давало отвѣтъ на царское предложеніе отдѣльно. Духовенство первое высказалось не въ пользу мира, говоря, что государю „не пригоже отступитися отъ Ливонскихъ городовъ, а пригоже за нихъ стоять“. Согласно съ духовенствомъ высказались и другія сословія. Этотъ приговоръ былъ вынесенъ 2 іюля 1566 года.

Земская дума открыла свои засѣданія несомнѣнно еще въ іюнѣ и вполнѣ вѣроятно, что архіерей, бывшіе въ Москвѣ въ апрѣлѣ и маѣ, въ числѣ ихъ и Филоѳей Рязанскій, совсѣмъ и не уѣзжали изъ столицы до созванія думы.

По окончаніи думскихъ засѣданій царь предложилъ архипастырямъ, которые находились въ Москвѣ въ полномъ составѣ, заняться вопросомъ объ избраніи первосвятителя русской церкви.

¹⁾ Пол. собр. рус. лѣт. IV, 137 стр. Карамз. IX, 169 прим.

²⁾ См. Иловайск. Истор. Рос. III, 264 стр. Макар. Истор. рус. церкви, VI, 293 стр.

Первоначальнымъ желаніемъ государя, какъ говорятъ, было возвести на митрополию архіеп. Казанскаго Германа; но, побесѣдовавъ съ нимъ и найдя въ немъ смѣлаго и грознаго обличителя себѣ, царь перемѣнилъ свое намѣреніе и, по словамъ Курбскаго, съ безчестіемъ изгналъ его изъ митрополичьихъ палатъ, которыя Германъ занималъ, какъ нареченный митрополитъ ¹⁾. Послѣ этого царь выразилъ желаніе видѣть на митрополиі игумена Соловецкаго монастыря Филиппа. Филиппъ былъ вызванъ въ Москву. Царь принялъ его съ честію и въ присутствіи собора епископовъ, который дѣйствовалъ согласно съ волею царя, предложилъ ему кафедру митрополита. Филиппъ отказывался, ссылаясь на слабость своихъ силъ, а потомъ „понуждаемый“ царемъ и соборомъ къ принятію митрополичьяго сана, смѣло сказалъ царю, чтобы онъ отмѣнилъ опричнину, а иначе, „ему въ митрополитахъ быти невозможно, а хотя его и поставятъ и ему затѣмъ митрополья оставити“ ²⁾. Такую смѣлость Филиппа нѣкоторые іерархи несомнѣнно одобряли; но такіе, какъ Пимень Новгородскій, Филоеѣй Рязанскій, которые искали мірской чести и раболѣпствовали страстямъ царя ³⁾, думали иначе.

Грозный разгнѣвался на Филиппа, но соборъ іерарховъ умолилъ царя отложить гнѣвъ, а Филиппа убѣдилъ принять санъ митрополита. Филиппъ уступилъ, „далъ свое слово стати на митрополью, въ опришнину не вступатися, а по поставленіи за опришнину митропольи не отставливати“; но онъ не отказался отъ святельскаго права печаловаться за опальныхъ и совѣтоваться съ царемъ. Написали грамоту ⁴⁾ объ избраніи Филиппа въ митрополиты на указанныхъ условіяхъ и 20 іюля она была скрѣплена подписями избраннаго

¹⁾ Сказ. Курб. I, 160—161 стр. Курбскій передаетъ даже, будто Германъ черезъ два дня по изгнаніи съ митрополичьяго двора былъ найденъ мертвымъ; но это совершенная неправда.

²⁾ Собр. госуд. грам. и догов. I, № 193.

³⁾ См. Карамз. IX, 61 стр.

⁴⁾ Собр. госуд. гр. и дог. I, № 193.

митрополита, архієпископовъ и епископовъ. 25 іюля совершилось поставленіе митр. Филиппа, въ которомъ участвовали архієпископы—Пименъ Новгородскій, Германъ Казанскій и Никандръ Ростовскій, епископы—Елевѣерій Суздальскій, Филоеій Рязанскій, Симеонъ Смоленскій, Варлаамъ Коломенскій, Галактіонъ Сарскій и Іоасафъ Пермскій ¹⁾. При поставленіи Филиппа присутствовали—царь, его сыновья и кн. Владиміръ Андреевичъ. Новый митрополитъ, пользуясь пребываніемъ въ Москвѣ іерарховъ русской Церкви, сряду же по своемъ поставленіи позаботился о замѣщеніи Полоцкой кафедръ, сдѣлавшейся вакантною по смерти архієп. Трифона. 11 августа, по совѣту съ архипастырями, митр. Филиппъ назначилъ архієпископомъ Полоцкимъ Аѳанасія, бывшаго епископа Суздальскаго, пребывавшаго тогда на покоѣ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пьянство и трезвость.

(Корреспонденція изъ г. Данкова).

Верстахъ въ 30 отъ города расположено село Зміевка. Старинное это селеніе и состоитъ оно изъ нѣсколькихъ мелкихъ обществъ. Какъ и всюду, есть здѣсь и зажиточные, и средніе, и совсѣмъ бѣдные жители. Но больше послѣднихъ.

До введенія винной монополіи тамъ была, такъ называемая ведерная, откуда содержатель доставлялъ водку въ кабаки, снимавшіеся имъ въ селеніяхъ нѣсколькихъ волостей. Такихъ кабаковъ насчитывалось у него до 20. Естественно, что ведерная работала, какъ говорится, во всю мочь.

¹⁾ Карамз. IX, 177 прим. Полоцкая кафедра въ то время была свободна; а Тверской епископъ Акакій по болѣзни и старости не могъ прибыть въ Москву на избраніе митрополита.

Существовалъ при ней и кабачекъ, откуда разбиралось вино въ мелкой посудѣ и большею частью тутъ же распивалось, особенно въ зимніе, скучные вечера.

Пьянство и тогда было страшное, а въ базарные дни оно проявлялось во всей своей наготѣ.

Въ центрѣ базара былъ и трактиръ, гдѣ вино также лилось рѣкой. Чай служилъ уже второстепенной забавой. Много зла приносили эти два подсобныхъ заведенія. Каждый базаръ ознаменовывался такими драками и безчинствами, что волосъ дыбомъ становился. Время, однако, шло своимъ чередомъ. Ведерная процвѣтала, народъ спивался, базарники-торговцы благодушествовали. Но вотъ была введена монополія, а затѣмъ въ Данковѣ открыли комитетъ попечительства о народной трезвости. Винную лавку устроили подальше отъ базара, — саженьяхъ въ 60. На первое время пьянка какъ-будто призатихла. На базарѣ стало гораздо спокойнѣе. Но продолжалось это не очень долго. Трактиръ снова забушевалъ. Съ собой ли приносили водку или тутъ же приторговывали ею, — это не важно, но фактъ тотъ, что все пошло по старому, — по-кабацки. Это было какъ разъ въ то время, когда началъ свою работу Комитетъ трезвости. Мало-помалу и до Зміевки онъ коснулся. Вздумали открыть здѣсь чайную. Большихъ трудовъ стоило оборудовать это новое дѣло. Прежде всего подходящаго помѣщенія не было и пришлось заарендовать тотъ же „знаменитый“ трактиръ. За помѣщеніе запросили довольно приличную сумму. Но этотъ вопросъ кое-какъ уладили. Оставалось подыскать соотвѣтствующее лицо для завѣдыванія лавкой. Правда, за плату охотниковъ набиралось много, но, во-1-хъ, у Комитета лишнихъ денегъ не было, а, во-2-хъ, надежнаго человѣка все-таки не находилось. Однако и это препятствіе было устранено. Служившій въ то время въ Зміевкѣ волостной писарь Дмитревскій, человѣкъ безусловно трезвый и дѣятельный, взялся безвозмездно завѣдывать чайной. Съ жаромъ принялся онъ за свои новыя обязанности и чайная заработала.

Съ отрадой вспоминаю я объ этой чайной. То же самое помѣщеніе, но картина была совершенно иная. Тихо и чинно

распивала публика чай. Вскорѣ были выписаны различные журналы и газеты, а затѣмъ пріобрѣли граммофонъ и волшебный фонарь.

Чтенія съ туманными картинами особенно привлекали публику. Въ зимніе вечера посѣщали чайную даже жители ближайшихъ селеній. А интеллигенція собиралась почти каждый вечеръ. Въ то время граммофонъ и свѣтотыны картины служили новостью въ деревнѣ и всякому хотѣлось попасть въ чайную въ свободное время. Большимъ развлеченіемъ служила эта чайная. Много пользы приносила она. Мѣстный священникъ о. Іоаннъ Дмитревъ часто читалъ на духовныя темы съ показаніемъ картинъ.

Къ сожалѣнію, чайная профункционировала только около трехъ лѣтъ. Въ 1907 году писарь Дмитревскій, въ силу домашнихъ обстоятельствъ, принужденъ былъ покинуть Зміевку, бесплатно замѣнить его никто не рѣшился, къ тому же и дѣятельность Комитета по отсутствію средствъ стала замѣтно ослабѣвать. Такъ и закрыли чайную, хотя многіе настаивали сохранить ее.

Чайная снова превратилась въ трактиръ-вертепъ и уже съ вывѣской: „Распивочно и на выносъ“. И идетъ теперь въ Зміевкѣ повальное пьянство горше прежняго, особенно въ базарные дни—воскресенье. Прежде осаждали казенку, устанавливаясь въ затылокъ саженой на 50, а теперь отдають должное трактиру. Изъ двухъ мѣстъ вино брать стало гораздо вольготнѣе. Долго выжидать не приходится. Не тутъ, такъ тамъ можно скорѣе достать. Снова базаръ сталъ наполняться пьяными. Снова то тамъ, то сямъ разные дебоши. А во время разѣзда наблюдается особое зрѣлище. Одинъ, потерявъ покупку, бранится съ женой, пуская въ ходъ кулаки, другой съ подводы свалился, третій, обгоняя передовыхъ, налетаетъ на камень или деревья, четвертый, оступившись, подъ колеса попадаетъ, пятый безъ лошади остался и т. д. и т. д. А что творится дома, само по себѣ понятно. И такія явленія происходятъ каждый базаръ, тѣмъ

болѣе, что торговля въ Зміевкѣ бойкая и съѣздъ бываетъ большой.

Какъ все это печально! Теперь, когда настало время рѣшительной и упорной борьбы съ пьянствомъ, казалось бы, необходимо прежде всего обратить вниманіе на уѣздные торговые пункты, гдѣ вино и пиво служатъ особенной язвой.

Если уничтоженіе казенныхъ винныхъ лавокъ сопряжено съ извѣстными хлопотами, то съ трактирами-то, подобно Зміевскому, равно и съ пивными, думается, можно раздѣлаться гораздо легче. Достаточно отказать въ выдачѣ патента на торговлю съ питьями, отъ кого это зависитъ, и дѣло кончено, однимъ зломъ меньше.

Что же касается до казенныхъ лавокъ и другихъ питейныхъ заведеній, о закрытіи которыхъ не послѣдуетъ просьбы, или которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ будутъ оставлены, то слѣдовало бы не торговать спиртными напитками хотя бы въ воскресные, праздничные и базарные дни, тѣмъ болѣе, что воскресные базары, сопровождаемые пьянствомъ, совершенно отвлекаютъ населеніе отъ посѣщенія церковныхъ службъ, а это, конечно, весьма прискорбное явленіе.

Всѣ указанная мѣры, несомнѣнно, могли бы сыграть большую роль въ ослабленіи народнаго пьянства, и чѣмъ скорѣе осуществить ихъ, тѣмъ ближе къ цѣли.

В. С. Стуколовъ.

Архіерейскія служенія.

Въ понедѣльникъ, 2-го іюня, въ 12 ч. 33 мин. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, отбылъ изъ Рязани по желѣзной дорогѣ для обзрѣнія церквей Зарайскаго уѣзда.

Во вторникъ, 3-го іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всеобщее бдѣніе въ Воскресенской церкви с. Любичъ, Зарайскаго уѣзда, въ сослуженіи Ключаря, протоіерея Ми-

хаила Лебедева, благочиннаго 4-го Зарайскаго округа, протоіерея Іліи Смирнова и мѣстныхъ священниковъ: Николая Постникова и Александра Волинскаго,—съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ среду, 4-го іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ той же церкви с. Любичъ, въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали въ служеніи всенощнаго бдѣнія. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на евангельскій текстъ: „Марео, Марео, печешися и молвиши о мнозѣ, едино же есть на потребу....“ По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтій. Благовѣсть къ литургіи начался въ 7¹/₂ часовъ утра.

Въ тотъ же день Владыка отбылъ изъ с. Любичъ въ с. Дѣдиново, посѣтивъ по дорогѣ церкви этого села: Троицкую и Кладбищенскую, а вечеромъ служилъ всенощное бдѣніе въ Воскресенской церкви с. Дѣдинова, въ сослуженіи: Ключаря Михаила Лебедева, мѣстнаго благочиннаго, прот. Іліи Смирнова, приходскихъ священниковъ: Владиміра Бѣляева и Михаила Постникова, священника Львовой слободы Алексѣя Бѣляева и священника Кладбищенской церкви с. Дѣдинова Николая Селезнева,—съ литією величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ четвергъ, 5-го іюня, въ 7¹/₂ часовъ утра Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ той же Воскресенской церкви с. Дѣдинова и въ сослуженіи священнослужителей, участвовавшихъ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на евангельскій текстъ: „Кого Мя глаголють чловѣцы быти, Сына Человѣческаго....“

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ свв. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Встрѣча Владыки къ литургіи и проводы были „со славой“.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій выѣхалъ на парходѣ изъ с. Дѣдинова и, посѣтивъ попутно церкви:

Львовой Слободы, Городца и Пирочь,—прибыль въ 8 часовъ вечера въ церковь с. Щурова, гдѣ въ 8¹/₂ часовъ вечера и служилъ всенощное бдѣніе, при участіи настоятеля Старо-Голутвинскаго монастыря, архимандрита Алексія, Ключаря прот. Михаила Лебедева, благочиннаго, прот. Іліи Смирнова, Казначея Голутвинскаго монастыря іеромонаха Геннадія, мѣстнаго священника Сергія Модестова, священника с. Пирочь Александра Куракина и іеромонаха Голутвинскаго монастыря Гедеопа;—съ литією, величаніемъ и елеопомазаніемъ. Всенощная окончилась въ началѣ 12-го. ночи.

Въ пятницу, 6-го іюня, въ 8 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ томъ же Св.-Троицкомъ храмѣ с. Щурова и въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на тему: „что такое социализмъ и чего хотятъ добиться социалисты, распространяющіе свое пагубное ученіе?“ По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю Чудотворцу, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ воскресенье, 8-го іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника с. Жерновищъ, Спасскаго уѣзда, Стефана Постникова, который на маломъ входѣ и былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, Петръ Иверскій, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Ильинской гор. Рязани церкви Павелъ Свистовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о приѣинѣ всѣхъ недуговъ и болѣзней человѣческихъ—грѣхѣ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ, съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во

діакона къ церкви с. Нагорнаго, Рязскаго уѣзда, псаломщикъ с. Кензина, того же уѣзда, Андрей Ивахинъ.

Въ понедѣльникъ, 9-го іюня, наканунѣ дня празднованія перенесенія мощей Святителя Василя, Епископа Рязанскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всеобщее бдѣніе въ Рождественскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи Св. Василя, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, настоятеля Старо-Голутвина монастыря, архимандрита Алексія, соборнаго духовенства и священниковъ: Павла Добромыслова и Григорія Страхова, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Св. Василю и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Во вторникъ, 10-го іюня, перезвонъ колоколовъ начался въ 8 часовъ, а благовѣсть къ литургіи—въ 8¹/₂ часовъ утра. Вскорѣ прибылъ въ соборъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а затѣмъ и Преосвященнѣйшій Димитрій. Послѣ обычной встрѣчи и облаченія, прочитаны были часы. Затѣмъ начатъ былъ молебенъ Св. Василю и соборный крестный ходъ, вмѣстѣ съ прибывшими къ этому времени въ соборъ крестными ходами изъ ближайшихъ приходскихъ церквей, крестовой церкви и Спасскаго монастыря, въ сопровожденіи Преосвященныхъ Архипастырей, двинулся къ Борисоглѣбской церкви и тамъ, близъ мѣста первоначальнаго погребенія Св. Василя, былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ. По окончаніи молебна крестный ходъ, съ присоединившимся къ нему остальнымъ духовенствомъ гор. Рязани, возвратился въ соборъ. Въ соборѣ Преосвященные Архипастыри и священнослужашіе переоблачились и начата была литургія, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, архимандрита Алексія, кафедральнаго протоіерея Ѳ. Толерова, священниковъ: Павла Добромыслова, Георгія Стрекалова Григорія Страхова и намѣстника Рязанскаго Троицкаго монастыря, іеромонаха Прокла. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о нетлѣнныхъ мощахъ Св. угодниковъ Божіихъ и о чудесахъ, отъ нихъ бываемыхъ. По

окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Василию, съ чтеніемъ молитвы и съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, при участіи городского духовенства. Затѣмъ Владыка проводилъ крестный ходъ обратно.

Въ ночь подъ 11-е іюня Преосвященнѣйшій Димитрій отбылъ изъ Рязани по желѣзной дорогѣ въ Софійскій женскій монастырь, Данковскаго уѣзда, куда и прибылъ 14 іюня, въ часъ пополудни.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ церкви Софійскаго женскаго монастыря, въ сослуженіи: благочиннаго монастырей, архимандрита Тихона, ключаря прот. Михаила Лебедева, благочиннаго 2-го Данковскаго окр., свящ. Василия Зимины, священника с. Ермолова, Скопинскаго у., Іосифа Фелонина, мѣстныхъ священниковъ: Андрея Куницына и Михаила Вяземскаго, священника с. Еропкина, Данковскаго у., Θεодора Липягова, — съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ началѣ 11 часа ночи.

Въ воскресенье, 15 іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ (въ 8 ч. утра) въ той же церкви Софійскаго монастыря, въ сослуженіи архимандрита Тихона, ключаря, благочиннаго В. Зимины, священника І. Фелонина и мѣстныхъ монастырскихъ священниковъ: Андрея Куницына и Михаила Вяземскаго. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывшій учитель Тумской двухклассной церковно-приходской школы Михаилъ Гаевскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Вереи, Рязанскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о преимуществахъ церковной молитвы предъ домашней и о необходимости строить храмы Божіи и украшать ихъ. По окончаніи литургіи была совершена закладка новаго храма во имя Преображенія Господня, Владимірской Божіей Матери и Св. мученика Трифона. Чинъ закладки законченъ былъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ томъ же Софійскомъ монастырѣ, съ ве-

личаніемъ Преподобному Тихону Калужскому и елеопомазаніемъ.

Въ понедѣльникъ, 16 іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ (въ 8 ч. утра) въ томъ же Софійскомъ монастырѣ, въ сослуженіи архимандрита Тихона, ключаря прот. М. Лебедева, благочиннаго свящ. В. Зимина и священника Андрея Куницына. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Вереи, Рязанскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Гаевскій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о чудесахъ, которыя источаютъ не только самыя мощи Святыхъ, но и вещи, принадлежавшія Святымъ угодникамъ Божиимъ при жизни.

Въ половинѣ 3-го часа пополудни Владыка отбылъ изъ Софійскаго монастыря въ Раненбургскую Петропавловскую Пустынь, куда и прибылъ около 8 часовъ вечера; а 17-го Іюня, въ 2 ч. 10 м. дня, прибылъ въ церковь с. Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, гдѣ въ тотъ же день и служилъ все-нощное бдѣніе, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Боголюбской Божіей Матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ среду, 18-го Іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Боголюбской церкви с. Зимарова, въ сослуженіи ключаря, прот. Михаила Лебедева, благочиннаго 2-го Раненбургскаго округа, священника Василя Девяткина, священника с. Ново-Тышеваго Іоанна Пальмина, мѣстныхъ священниковъ: Іоанна Зеленцова, Александра Муравьева и Владиміра Малинина, священника церкви Александро-Невскаго поселка Алексія Гаретовскаго и священника с. Благихъ Николая Ятрова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Чичкина, Рязанскаго уѣзда, діаконъ с. Байдиковъ, Михайловскаго уѣзда, Григорій Остроумовъ. Слово произносилъ священникъ Александръ Муравьевъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ предъ Бого-

любской иконой Божіей Матери, съ чтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ многолѣтій. Встрѣча Владыки къ литургіи и проводы были „со славой“.

19 Іюня, въ пятомъ часу утра, Владыка возвратился въ Рязань.

Въ воскресенье, 22-го Іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и заштатнаго священника Александро-Невской церкви при ст. „Ряжскъ II-й“ Сызр.-Вяз. жел. дороги Василя Прудкова, который и былъ на маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Каменца, Рязанскаго уѣзда, а во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Гориць, Спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Заболоти, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Дашковъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о св. мощахъ угодниковъ Божіихъ и о чудесахъ, ими источаемыхъ, какъ самомъ яркомъ и вѣскомъ доказательствѣ истинности исповѣдуемой нами Православной вѣры.

Посѣщеніе годовичныхъ испытаній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

12-го Мая с./г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ 10-мъ часу утра, изволилъ прибыть въ Духовную Семинарію для присутствованія на годовичныхъ испытаніяхъ. Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ нижеслѣдующіе экзамены: а) въ VI норм. классѣ по Нравственному Богословію (преподаватель Н. В. Смирягинъ); б) въ V норм. классѣ по Общей Церковной Исторіи (преподават. А. Ѳ. Карашевъ); в) во II норм. классѣ по свящ. Писанію Ветх. Завѣта (преподават. Н. М. Миловзоровъ) и д) по Исторіи древней русской Литературы во II парал. классѣ (преподав. Н. В. Нечаевъ). Въ I часу дня, преподавъ благословеніе питомцамъ и наставникамъ, Владыка отбылъ изъ Семинаріи.

7-го Мая, въ Среду, Преосвященнѣйшій Димитрій въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ посѣтилъ экзамены по нижеслѣдующимъ предметамъ: а) въ IV норм. классѣ по Геометріи (преподав. Кораблевъ); б) въ VI парал. классѣ по Космографіи (преподав. Ольга Вас. Борисова); с) въ VI₃-мъ классѣ по Дидактикѣ (преподав. Вл. Мих. Лаговъ) и d) въ V-мъ нормальн. классѣ по Исторіи Литературы (преподав. Дм. Ив. Августовъ).

17-го Мая с./г. состоялось вторичное посѣщеніе Владыкою экзаменовъ въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Его Преосвященство посѣтилъ: а) экзаменъ по Дидактикѣ въ VI-мъ нормальномъ классѣ (препод. Влад. М. Лаговъ); б) — по Географіи въ V₂-мъ классѣ (преподав. В. А. Лучинская); с) — по природовѣдѣнію въ V₃-мъ классѣ (преподав. О. В. Борисова) и d) — по Французскому языку въ IV нормальномъ классѣ.

31-го мая с./г. Преосвященнѣйшій Димитрій посѣтилъ мужское Духовное Училище и присутствовалъ на экзаменахъ.

Внутреннія извѣстія.

■ **Съѣздъ военнаго духовенства.**—По почину протопресвитера военнаго и морского духовенства нынѣшнимъ лѣтомъ состоится въ Петербургѣ съѣздъ военнаго духовенства. Помимо высшихъ чиновъ вѣдомства въ немъ будутъ принимать участіе 38 полковыхъ священниковъ въ качествѣ представителей отъ всѣхъ военныхъ округовъ Имперіи.

На обсужденіе съѣзда поставленъ будетъ рядъ вопросовъ, касающихся пастырской дѣятельности въ войскахъ. Между прочимъ, съѣздъ займется составленіемъ особой инструкціи полковымъ священникамъ, которая будетъ опредѣлять обязанности ихъ по отношенію къ нравственному воспитанію арміи. Особенное вниманіе посвящено будетъ вопросу о вліяніи священниковъ на офицерскую среду, о способахъ этого вліянія и осуществимости его. На разрѣшеніе съѣзда вносится также рядъ вопросовъ хозяйственнаго характера: объ ор-

ганизациі особаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія военнаго и морского духовенства и т. п.

Для болѣе основательнаго разрѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ по распоряженію протопресвитера Шавельскаго будутъ созваны на мѣстахъ предсѣздняя собранія, на которыхъ вопросы эти подвергнутся предварительному обсужденію. На этихъ же собраніяхъ произведены будутъ выборы представителей духовенства на сѣздъ.

Военное Министерство отнеслось къ мысли протопресвитера съ большимъ сочувствіемъ и изъявило готовность принять на счетъ военнаго вѣдомства всѣ расходы по поѣздкѣ священнослужителей на предстоящій сѣздъ. (Соврем. Лѣт.).

■ **Замѣстители приходскихъ священниковъ по должности депутатовъ.**— Вологодское епархіальное начальство циркулярно предложило духовенству епархіи, чтобы оно впредь, при избраніи на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ приходскихъ священниковъ на должность депутатовъ на училищныя сѣзды, въ своихъ постановленіяхъ указывало бы, кто будетъ замѣстителемъ ихъ въ приходахъ во время отлучекъ по должности. (Вологод. Еп. Вѣд.).

■ **Пожаръ церкви на Пасху.** Въ погостѣ Кульѣ, Псковск. губ., въ пасхальную заутреню сгорѣла церковь. Пожаръ возникъ отъ неудачно устроенной иллюминаціи. Многіе изъ молящихся въ возникшей паникѣ сильно пострадали. Священника спасли черезъ окно, предварительно выломавъ въ окнѣ рѣшетку. (Соврем. Лѣт.).

■ **Приученіе учениковъ къ правильному чтенію славянскаго текста.**—Епископъ Пермскій въ своемъ предложеніи на имя духовныхъ училищъ Пермской епархіи констатируетъ недостаточную освоенность съ чтеніемъ церковно-славянскаго текста даже со стороны мальчиковъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ. По словамъ Владыки, даже по такимъ книгамъ, какъ часословъ и псалтырь, большая часть учениковъ, даже лучшіе изъ нихъ, читаютъ съ ошибками въ удареніяхъ и иногда съ искаженіемъ до неузнаваемости. Это неумѣніе читать по-славянски сопровождаетъ юношей и въ духовной семинаріи, и въ практической жизни, когда они поступаютъ на псаломщическія мѣста. Въ виду этого Владыка предлагаетъ Правленіямъ духовныхъ училищъ озаботиться принятіемъ всѣхъ мѣръ къ безотлагательному приученію всѣхъ учениковъ къ разумному, правильному, вполнѣ точному чтенію славянскаго текста. При производствѣ экзаменовъ вновь поступающимъ мальчикамъ Епископъ Палладій требуетъ обратить на это особен-

но серьезное вниманіе, такъ какъ значительная часть вины въ неумѣннѣи учениками читать по-славянски падаетъ на семью, не подготовляющую къ славянскому чтенію дѣтей еще до поступленія въ школу.

(Перм. Еп. Вѣд.).

— **Куда записывать самоубійцъ.**—Слѣдуетъ ли вносить въ 3 часть метрическихъ книгъ записи о смерти лицъ, покончившихъ жизнь самоубійствомъ и лишенныхъ христіанскаго погребенія?

Дѣло въ томъ, что въ законѣ прямыхъ указаній относительно записи таковыхъ самоубійцъ въ метрической книгѣ не имѣется; только въ примѣчанія къ вѣдомости, приложенной къ 103 ст. Уст. Дух. Коясиет., говорится: „Въ концѣ вѣдомости объяснить родъ болѣзни, бывшей причиною значительной смертности, а также число людей, погибшихъ неестественною смертію, и какою именно“; но разумѣются ли только лица, погребаемые духовенствомъ по христіанскому обряду, или и лишенные христіанскаго погребенія, не ясно.

Посему духовенство во многихъ случаяхъ о таковыхъ лицахъ, коихъ оно не погребало, не вносило и записи въ метр. книги. Въстѣ съ тѣмъ нѣтъ закона и о регистраціи таковыхъ лицъ полицейскою властію.

Между тѣмъ, отсутствіе записи въ метрическихъ книгахъ о смерти таковыхъ лицъ и невозможность выдачи о семъ надлежащаго свидѣтельства влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ таковомъ документѣ, весьма неблагоприятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія.

Св. Синодъ недавно рѣшилъ этотъ вопросъ такъ: Согласно указанію Духовнаго Регламента (ст. 29; П. С. З. 1722, № 4022) въ метрикахъ должны быть, между прочимъ, записываемы „умирающіе, съ приписаніемъ по христіанской должности въ покаяніи представились и погребаемые; и аще кто не погребенъ, именно написать вину, чего ради не получилъ христіанскаго погребенія, съ означеніемъ года и дня“.

Имѣя это въ виду, слѣдуетъ лицъ, лишенныхъ христіанскаго погребенія, вносить въ 3 ч. метрическихъ книгъ, съ означеніемъ причины, по коей лишены христіанскаго погребенія. (Соврем. Лѣт.).

Иностранныя извѣстія.

— **Англичанинъ о русскихъ паломникахъ.** Въ послѣдней книжкѣ „Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ помѣщена статья г. Безобразова, передающая содержаніе интересной

книги англичанина Грехема о русскихъ паломникахъ. Авторъ этой книги совершилъ путешествіе въ Іерусалимъ въ обществѣ русскихъ богомольцевъ. Онъ ѣхалъ въ одеждѣ русскаго крестьянина, въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и простыя русскіе богомольцы, и, прекрасно зная русскій языкъ, имѣлъ возможность сблизиться съ своими спутниками и сдѣлать надъ ними весьма цѣнныя наблюденія. Вся книга Грехема—это сплошной гимнъ русскому паломнику. Русскій простолудинъ открылъ образованному новый міръ, о существованіи котораго онъ и не подозрѣвалъ,—міръ религіознаго подвига, непоколебимой вѣры и высокихъ мистическихъ переживаній.

Уже на пароходѣ англійскому путешественнику бросилась въ глаза противоположность между русскими паломниками и всѣми остальными пассажирами. Наступила ночь, погасли фонари и только высоко на мачтахъ сіяли электрическіе огоньки. Пассажиры первыхъ двухъ классовъ укладывались спать, турки, ѣхавшіе въ третьемъ классѣ, стелили на палубѣ широкіе матрасы и одѣяла. На носу парохода, собравшись въ кучу, сидѣли 200 русскихъ мужчинъ и женщинъ съ горящими свѣчами. И среди нихъ мужичекъ читалъ и голосъ его звонко раздавался въ тишинѣ. „Слава Тебѣ, Матерь Божія, Царица небесная, слава Тебѣ“. Двѣсти голосовъ отвѣчали: „Слава Тебѣ“. Чтець продолжалъ акаѳистъ, и хоръ прерывалъ его возгласами: „аллилуіа“. По окончаніи акаѳиста далеко за полночь они пѣли церковныя пѣснопѣнія и псалмы, сидя всѣ на палубѣ, предаваясь мрному настроенію, всѣ очень счастливые.

Автору передавали, что въ послѣднее время, хотя количество паломниковъ значительно увеличилось, ихъ качество понизилось. Однако, собственныя наблюденія привели англійскаго путешественника къ убѣжденію, что семь тысячъ русскихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ представляютъ собою тѣ семь тысячъ, которыя дѣлаютъ народъ достойнымъ Бога.

Англійскій путешественникъ былъ пораженъ суровымъ воздержаніемъ своихъ спутниковъ и твердостію и разумностію ихъ вѣры. Онъ съ удивленіемъ видѣлъ, какой скромной ѣдой они довольствуются вообще; кромѣ борща и чаю, имъ ничего неужно. Но съ особымъ изумленіемъ Грехемъ наблюдалъ, какъ строго соблюдаютъ постъ русскіе паломники: не только мяса не допускаютъ, но даже молока и масла. Самое важное, однако, то, что паломники въ теченіе семи недѣль отказываются отъ водки и табаку. Съ формальной стороны этого не требуется и изъ этого видно, какъ правильно понимаютъ постъ наши богомольцы, какъ они стараются очиститься отъ всего грѣховнаго, желая достойнымъ образомъ встрѣтить Пасху.

„Во время всего моего путешествія въ Іерусалимъ, рассказываетъ Грехемъ, я не видалъ ни одного человѣка, прикасавшагося къ пиву и крѣпкимъ напиткамъ, или съ папиромъ въ зубахъ. А многіе паломники, по ихъ собственному признанію,—пьяницы! Великъ былъ соблазнъ: имъ предлагали турецкую водку вдвое дешевле, чѣмъ они платятъ у себя на родинѣ; въ каждомъ порту появлялись турки и арабы съ бутылками, но паломники рѣшительно отвѣчали имъ: „Уйди, это — грѣхъ, мы пить не станемъ“.

Въ вѣрѣ наши паломники очень тверды, проповѣдь атеизма не производитъ на нихъ никакого впечатлѣнія. Англійскій путешественникъ рассказываетъ о происшествіи чрезвычайно характерномъ въ этомъ отношеніи. Пароходная команда, зараженная, по увѣренію Грехема, революціоннымъ духомъ, относилась отрицательно къ паломникамъ и старалась внушить имъ недоувѣріе къ Церкви. Особенно отличался столяръ, старавшійся распространять социаль-демократическое ученіе.

Но на его слова одинъ паломникъ отвѣтилъ: „Ты неправильно рассуждаешь. Богъ сотворилъ человѣка не только для того, чтобы онъ работалъ и добывалъ деньги. Развѣ Господь не жилъ и не умеръ въ той странѣ, куда мы идемъ? Если греческіе монахи не хороши, есть и русское духовенство. Пусть не хороши монахи, да земля-то святая.... Мы къ святынѣ идемъ, а не къ людямъ. Бываютъ недостойные священнослужители, но отъ этого Богъ не менѣе святъ“.

Стараясь дать себѣ отчетъ въ причинахъ, движущихъ русскаго крестьянина въ Іерусалимъ, англійскій наблюдатель сознается, что и послѣ его объясненій остается много необъяснимаго. По его мнѣнію, причинъ, заставляющихъ русское простонародіе предпринимать длинное и трудное путешествіе, нужно искать въ тайныхъ глубинахъ народной психики, въ ея мистическомъ складѣ.

Русскіе отличаются вулканческой натурой:—или это потухшіе вулканы, или находящіеся наканунѣ изверженія. Подъ спокойной, тихой поверхностью скрывается часто ядро расовой энергіи, внутренней огонь и мистическая складка души. Когда въ глубинѣ человѣка имъ руководитъ таинственный духъ, нѣкоторые поступки его могутъ казаться странными. Самый отчаянный деревенскій пьяница покидаетъ въ одинъ прекрасный день свою деревню, отказывается отъ вина и отправляется въ Іерусалимъ. Старый скупой мужикъ, копившій деньги въ теченіе полувѣка, вдругъ отдаетъ кому-нибудь свои сбереженія, а самъ идетъ поклониться палестинской святынѣ и кормиться по дорогѣ Христовымъ именемъ. Скрытый, молчаливый крестьянинъ, скрывавшій свои мысли и чувства отъ самыхъ близкихъ людей, встрѣ-

чаетъ странника, со слезами рассказываетъ ему исторію своей жизни, открываетъ ему свою душу и самъ отправляется въ дальній путь. Въ Россіи, замѣчаетъ Грехемъ, какъ нигдѣ въ мірѣ, случается неожиданное и таинственное. Многіе паломники возвращаются въ Іерусалимъ въ третій, четвертый, даже десятый разъ; одинъ побывалъ въ Палестинѣ двадцатый разъ.

Да, великъ русскій мужикъ, и земно поклониться ему должны всѣ мы. Онъ не только своимъ трудомъ создаетъ наше государственное богатство, а своимъ самоотверженіемъ нашу военную мощь, но и завоевываетъ русскому имени уваженіе и почетъ въ глазахъ иностранцевъ, являя высшіе, почти недосыгаемые примѣры подвига и религіозной настроенности. (Симбир. Епар. Вѣд.)

Библиографія.

— Полное собраніе твореній, иже во святыхъ отца нашего Тихона, Задонскаго чудотворца. Изданіе „Русскаго Паломника“. 1910. Цѣна 5 р.

Дивный обликъ смиреннаго Святителя, обвѣянный вѣчной красотой нетлѣнной святости, какъ живой встаетъ предъ взорами читателя со страницъ его твореній. Такъ учить и писать не можетъ человѣкъ грѣшный, преданный страстямъ и соблазнамъ. Святитель Тихонъ говоритъ со властію, а не яко книжницы и фарисеи. Въ первомъ томѣ помѣщены записки келейника о жизни и духовныхъ подвигахъ Святителя Тихона.

Въ твореніяхъ богоноснаго отца раскрываются во всей полнотѣ тайны возрастанія души христіанина въ Господѣ, указываются всѣ опасности, грозящія намъ на пути спасенія. Между прочимъ,—съ глубоко христіанской точки зрѣнія разъясняются такъ называемые „хульные помыслы“, мучающіе иногда по цѣлымъ годамъ богобоязненныхъ христіанъ.

Небеснымъ миромъ и неземной отрадой звучать для измученнаго сердца мудрыя рѣчи святителя Тихона. Особенными достоинствами въ Евангельскомъ смыслѣ отличается его большой и замѣчательный трудъ „Объ истинномъ христіанинѣ“, рисующій идеаль христіанина,—смиреннаго, кроткаго, полнаго любви къ Богу и ближнимъ, мудраго на добро и несовершеннѣйшаго на зло.—Печать четкая, бумага прекрасная.

СМѢСЬ.

— Отвѣтъ члена Госуд. Думы прот. Г. Т. Алферова члену той же Думы Воронкову. На выпады по адресу духовенства при разсмотрѣніи законопроекта объ отпускѣ средствъ на жалованье учащимъ въ ц.-пр. школахъ Кубанской области членъ Г. Д. докладчикъ сказалъ слѣдующее:

„Г.г. члены Государственной Думы. Заявленіе члена Государ. Думы Воронкова о томъ, что онъ противникъ ц.-пр. школъ,—для насъ не ново. Съ такимъ заявленіемъ и съ таковою же рѣчью въ дальнѣйшемъ онъ выходилъ на эту трибуну въ прошломъ году и, вѣроятно, будетъ выходить и въ послѣдующіе годы. Справку о томъ, какъ относится къ ц.-пр. школамъ наше вѣрующее крестьянство, далъ членъ Думы Городиловъ. Съ своей стороны отъ имени всего думскаго духовенства, а равно и отъ духовенства великой Россійской Имперіи, считаю нравственнымъ долгомъ заявить, что обвиненія г. Воронковымъ православнаго духовенства въ томъ, что будто бы оно является противникомъ ц.-пр. школъ, есть съ его стороны непростибельная ложь и клевета на православное духовенство. (Голоса справа: „браво“). Подтверждаю это не словами, а фактами. Мы,—духовенство, помнимъ великія слова въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, который, вызывая къ жизни ц.-пр. школы, сказалъ: „Надѣюсь, что духовенство оправдаетъ оказываемое ему довѣріе“. Дѣйствительно, съ гордостью могу сказать за все духовенство, что оно съ честію оправдало царское къ нему довѣріе. Посмотрите на тридцатилѣтнюю исторію ц.-пр. школы. За это время съ грошами въ рукахъ открыто исключительно трудами духовенства до сорока тысячъ школъ. На содержаніе этихъ школъ за тотъ же періодъ духовенство изыскало на мѣстахъ до ста двадцати милліоновъ рублей и изыскало не путемъ какихъ-либо принужденій, а исключительно путемъ—просьбъ, ласки, добраго обращенія и приклоненія предъ добрыми людьми, которые и идутъ на помощь ц.-пр. школамъ своими средствами. Поэтому я утверждаю, что неправъ Воронковъ, оговаривая духовенство, что яко-бы оно работаетъ въ ц.-пр. школахъ невольно и только изъ боязни отвѣтственности, а не изъ преданности и любви къ дѣлу. Нѣтъ, если бы духовенство было противникомъ ц.-пр. школы, то никогда не было бы такого числа школъ. Оно создано друзьями ц.-пр. школы, какими было и всегда будетъ православное духовенство“...

— Нашъ историческій грѣхъ. „Кіевъ“ скорбитъ по поводу слабой отзывчивости нашихъ официальныхъ сферъ относительно русскихъ изобрѣтеній.

„Много, очень много русскихъ изобрѣтеній погибло въ безвѣстности, а затѣмъ эти же изобрѣтенія пришли къ намъ изъ-за границы, мы платили за нихъ бѣшенныя деньги иностранцамъ и скорбѣли за свою незадачливость и неспособность“.

За примѣрами ходить недалеко.

„Первый въ мірѣ электрической телеграфъ былъ придуманъ и построенъ въ Петербургѣ между Аничковымъ и Зимнимъ дворцами, а затѣмъ уже мы получили телеграфъ изъ-за границы! Первая подводная лодка, доказавшая свою пригодность, была построена инженеромъ Александровскимъ въ Кронштадтѣ, а затѣмъ мы получили первую подводную лодку изъ Америки! Когда англичанинъ Уаттъ выдумалъ свой паровой котель, таковой паровой котель уже былъ сконструированъ въ Россіи, но и доселѣ первымъ изобрѣтателемъ считается Уаттъ. Первый мостъ, такъ называемой, „американской“ конструкціи, по которой теперь создаются громадныя сооруженія, былъ при Екатеринѣ II-й построенъ въ Петербургѣ русскимъ самородкомъ Кулибинымъ. Императрица выдала ему награду, но и модель моста, и чертежи, и расчеты, которые должна была сохранить русская академія наукъ, гдѣ-то совсѣмъ безслѣдно исчезли, а мы приходили въ восторгъ и умиленіе отъ генія американскихъ инженеровъ! Не такъ давно нашими инженерами была выдумана непробиваемая палубная броня, но попала опять въ руки иностранцевъ. Наша артиллерія и сейчасъ считается лучшей въ мірѣ и тѣ ея части, которыя создаютъ ей эту славу, какъ разъ представляютъ русское изобрѣтеніе“.

Перечислять можно было бы еще много и долго. Нашлись бы примѣры и еще.

„Русскій человѣкъ, И. И. Сикорскій, создалъ аппаратъ, равнаго которому нѣтъ въ мірѣ, и который можетъ сыграть огромную роль въ надвигающихся событіяхъ. Русское изобрѣтеніе не ушло за границу, не стало достояніемъ нашихъ противниковъ, мы не переплачиваемъ за свой умъ и талантъ безумныхъ денегъ въ чужія руки, мы не создаемъ нашимъ трудомъ чужой славы. Чего же еще? Болѣе того: геній русскаго человѣка отмѣченъ тѣмъ, кому дано выражать голосъ всей земли и передъ всею землею, всѣмъ свѣтомъ. Народные представители не посрамили своего званія, не обманули возложенныхъ на нихъ надеждъ. Они увидѣли русскаго человѣка, оцѣнили его трудъ и талантъ, поддержали его нравственно и матеріально. Не одному Сикорскому

они это сдѣлали. Это сдѣлано для всей земли, для всякаго русскаго человѣка, котораго Господь Богъ надѣлилъ талантомъ и который работаетъ въ безвѣстности и тяготѣ“...

Отнынѣ есть надежда, что для всякаго труда и таланта найдется, наконецъ, справедливая оцѣнка, достойное вознагражденіе... и творчество, и изобрѣтательность русскихъ людей должны будутъ, несомнѣнно, усилиться и расшириться.

— Погода лѣта 1914 г. (По Демчинскому).

Іюнь—іюль. Послѣ незначительнаго (въ началѣ второй трети іюня) охлажденія температура вновь быстро повысится, и вся вторая половина мѣсяца будетъ жаркой.

Въ распредѣленіи осадковъ за этотъ періодъ такого [постоянства] наблюдаться не будетъ, что въ связи съ нѣкоторыми другими причинами дастъ необыкновенную пестроту ожидаемаго урожая хлѣбовъ.

Въ то время, какъ въ юго-западныхъ, малороссійскихъ и отчасти въ новороссійскихъ губерніяхъ, а также въ сѣверной нечерноземной полосѣ на Западѣ не только не будетъ ощущаться недостатка во влагѣ, но мѣстами станетъ чувствоваться избытокъ ея, во всѣхъ приволжскихъ и прилегающихъ къ нимъ центральныхъ губерніяхъ, а также и на Дону до послѣдней трети іюня мѣсяца будетъ наблюдаться почти полное отсутствіе осадковъ.

Упорная засуха начнетъ ослабѣвать съ 22—24 числа, когда пройдетъ и въ названныхъ районахъ полоса сравнительно обильныхъ дождей и ливней съ грозами и градомъ. Такой же грозовой характеръ будутъ имѣть дожди и въ ранѣе перечисленныхъ районахъ.

Въ концѣ іюня, а въ нечерноземной полосѣ въ началѣ іюля, подъ влияніемъ холодной сѣверной волны температура понизится на 3—5 град. ниже нормы почти всюду, за исключеніемъ юга и въ особенности Кавказа, гдѣ по прежнему теплая погода продолжится.

Но прохладная погода не будетъ устойчивой и продолжительной. Уже съ 7—8 числа температура опять повысится, постоянные дожди прекратятся, установится сухая погода на значительномъ пространствѣ Имперіи.

Наибольшимъ непостоянствомъ погоды будутъ въ іюлѣ отмѣчаться новороссійскія, юго-западныя, малороссійскія и прилегающія къ нимъ губерніи, гдѣ погода все время будетъ переменной и въ двадцатыхъ числахъ означеннаго мѣсяца пройдетъ полоса дождей. Въ приволжскомъ же районѣ за это время продолжится ясная погода, и только мѣстами сильные тучевые дожди (ливни) пройдутъ около 22—27

Относительно движенія температуры за послѣднія двѣ трети іюля слѣдуетъ замѣтить, что оно не будетъ, какъ и за вторую половину іюня, отличаться тѣмъ разнообразіемъ по отдѣльнымъ районамъ, какъ это будетъ наблюдаться съ осадками.

Жаркая погода съ 7—8 числа продолжится до середины мѣсяца, послѣ чего съ сѣверо-востока надвинется довольно рѣзкая погода, опдѣ влияніемъ которой сначала на сѣверо-востокѣ, на востокѣ, а затѣмъ въ центрѣ и на западѣ и даже югѣ температура постепенно понизится и къ 20 числу іюля окажется уже всюду ниже нормальной.

Прохладная погода простоятъ около недѣли, послѣ чего, при нѣкоторыхъ колебаніяхъ, температура пойдетъ на повышеніе, къ концу мѣсяца будетъ ниже нормальной только на юго-западѣ.

Н. Демчинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Рязанской Духовной Семинаріи съ 16-го Августа сего года имѣетъ освободиться должность надзирателя. Желавшіе и имѣющіе право занять оную могутъ обращаться съ заявленіемъ къ Инспектору Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ. Къ прославленію святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго.— Три важнѣйшіе момента въ искупительной дѣятельности Христа (окончаніе).— О хулиганствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ (окончаніе).— Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.— Пьянство и трезвость.— Архіерейскія служенія.— Посѣщеніе годовичныхъ испытаній Преосв. Димитріемъ, Еписк. Рязанскимъ и Зарайскимъ.— Внутреннія извѣстія.— Иностранныя извѣстія.— Библіографія.— Слѣсь.— Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ Свящ. П. Добромисловъ.

№ 367. Рязань. Тип. Братства Св. Василия. 1913.