

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
и ч. В. И. Ленин

20 июня

№ 18. 1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редаціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13 день мая сего года, на причисленіе за 50-ти лѣтнюю службу священника Архангело-Михайловской церкви с. Ерковецъ, Лубенскаго уѣзда, Стефана *Мировича* къ ордеру *Св. Владимира 4 степени*.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, въ 6-му числу мая 1898 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ: *золотою медалью* на Станиславской лентѣ староста церкви посада Крюкова г. Кременчуга 2-й гильдіи купецъ *Ефимій Файдышъ*; для ношенія на груди *золотою медалью* на Аннинской лентѣ — староста церкви м. Рѣшетиловки, Полтавскаго уѣзда, казакъ *Степанъ Колоній*; на Станиславской лентѣ — староста Преображенской церкви г. Лохвица мѣщанинъ *Василій Халецкій*; *серебряною* на Станиславской лентѣ староста

м. Китайгорода, Кобелякского уѣзда, крестьянинъ Кириллъ *Волмянскій* и с. Евлашей Роменскаго уѣзда, казакъ Стенанъ *Бардокъ*.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

а) Определеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 28 мая 1898 года протоіерей Покровской церкви при Полтавскомъ богоугодномъ заведеніи Николай *Леонтовскій*, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности сверхштатнаго члена Полтавской Духовной Консисторіи, а на эту должность назначенъ ключарь Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора священникъ Григорій *Гамалія*.

б) Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля сего года Троицкая церковь с. Максимовки, приписная къ приходскому Преображенскому храму въ с. Сваткахъ, Гадячскаго у., возстановлена въ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ переводомъ въ сей приходъ втораго священника Сватковской церкви, вмѣстѣ съ получаемымъ ими содержаніемъ отъ казны, увеличеннымъ до размѣровъ по новому положенію.

в) Определеніемъ Святѣйшаго Синода 8 апрѣля сего года при Крестовоздвиженской церкви въ хуторахъ «Малый Кобелячекъ», Кобелякскаго у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ переводомъ въ сей приходъ втораго священника и втораго псаломщика Лелюховской церкви вмѣстѣ съ получаемымъ ими по сей церкви окладами содержанія, увеличенными до размѣровъ по новому положенію.

II.

Архіерейскія служенія.

31 мая, воскресенье, Его Пресвященством Пресвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Захаріе-Елисаветинской церкви при Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць.

Того-же числа Пресвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой возведенъ въ санъ архимандрита игуменъ Густынского Троицкаго монастыря, Прилукскаго у., Тихонъ и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Тимофѣй Пашковскій.

6 іюня, суббота, Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Воскресенской церкви с. Черевокъ, Лубенскаго у., Петръ Бельговскій и во діакона 1 псаломщикъ Параскевѣевской церкви с. Жуковъ, Кременчугскаго у., Николай Лисонъ.

7 іюня, воскресенье, Его Пресвященствомъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Тимофѣй Пашковскій.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 26 мая *священникъ* Вознесенской церкви с. Новаго-Тагамлика, Константиноградскаго у., *Сергій Хорошунѡвъ* за усердную службу по должности законоучителя Петровскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища и воскресныхъ классовъ для взрослыхъ при томъ же училищѣ.

Награждены набедренниками священники: 28 мая Николаевской церкви с. Деймановки, Прилукскаго у., *Петръ Ольшанскій*; кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Полтавы *Георгій Гапонъ* за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія.

Предоставлены діакоискія мѣста: 4-го іюня, псаломщику Николаевской церкви с. Русскаго-Орчика, Константиноградскаго у., *Іоанну Буржинскому* при той-же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ; псаломщику Николаевской церкви м. Нефорощи, того-же уѣзда, *Кириллу Зеленскому* при той-же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 7 іюня псаломщикъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Тимофій Пашиковскій* къ Архангело-Михайловской церкви с. Ольшаны, Прилукскаго у.; 6 іюня, діаконь Воскресенской церкви с. Черевкъ, Лубенскаго у., *Петръ Бельговскій* къ Архангело-Михайловской церкви с. Леяковъ, Прилукскаго у.; *во діакона* 6 іюня 1 псаломщикъ Параскевievской церкви с. *Жуковъ*, Кременчугскаго у., *Николай Лисонъ* къ той-же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣленъ 28 мая *священникъ* Михайловской церкви с. Филипповичей, Лубенскаго у. *Георгій Федоренко* смотри-

телемъ церковно-свѣчнаго завода и членомъ правленія онаго и сверхъ сего совершителемъ богослуженія въ церкви Владимірскаго приюта и смотрителемъ онаго, на мѣсто священника Петра *Дяталовича*, который уволенъ отъ должности смотрителя съ оставленіемъ его членомъ правленія съ выраженіемъ ему особой благодарности за умѣлое и усердное отношеніе къ дѣлу.

Опредѣлены псаломщиками: 27 мая, псаломщикъ Сампосіевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, *Василій Дубинскій* къ Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго у.; сынъ псаломщика Вячеславъ *Андріевскій* къ Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго у.; 2 іюня бывшій псаломщикъ Михайловской церкви с. Лучковки Прилукскаго у., Самсонъ *Навроцкій* къ Николаевской церкви с. Бубновщины, Пирятинскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 18 мая священники: соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Тимофѣй *Поповиченко* наблюдателемъ за безплатною народною библиотекою, находящеюся при Кобелякскомъ волостномъ правленіи въ г. Кобелякахъ; 27 мая священникъ Рождество-Богородичной церкви гор. Полтавы, что на Подолѣ, *Василій Глинскій* благочиннымъ III округа, Полтавскаго у., на мѣсто благочиннаго свящ. Александра *Шереметинскаго*, который уволенъ согласно прошенію; 29 мая бывшій благочинный III округа Полтавскаго у., священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Горбаневки *Василій Павловскій* благочиннымъ той-же церкви въ с. Горбаневкѣ.

Уволены затѣмъ: 27-го мая псаломщикъ Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго у., *Захарій Симоновскій* по болѣзненному состоянію; 2-го іюня священникъ Кирилловской церкви с. Цыбель, Переяславскаго у., *Діонисій Плахотинъ*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 28 мая псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Лехновки, Переяславскаго у., *Михаилъ Вернета*, согласно прошенію, по

болѣзни; 2-го іюня и. д. *псаломщика* Николаевской церкви с. Бубновщины, Пирятинскаго у., Петръ *Шумейко*.

Черемшечны: 1-го іюня вторые священники: Преображенской церкви с. Сванковъ, Гадячскаго у., Николай *Боревскій*, къ Троицкой церкви с. Максимовки, того же уѣзда на самостоятельный приходъ; Георгіевской церкви с. Лелюховки, Кобеляскаго у., Василій *Каменецкій* къ Крестовоздвиженской церкви х.х. Малаго-Кобелячка, того-же уѣзда, на самостоятельный приходъ, 1-го іюня 2-й *псаломщикъ* Преображенской церкви с. Сватковъ, Гадячскаго у., Иосифъ *Крамаровскій* къ Троицкой церкви с. Максимовки, того-же уѣзда; 2-й *псаломщикъ* Георгіевской церкви с. Лелюховки, Кобеляскаго у., Ефимій *Браславскій* къ Крестовоздвиженской церкви хуторовъ Малый-Кобелячекъ, того-же уѣзда; *псаломщики*: 27-го мая Преображенской церкви м. Переволочны, Кобеляскаго у. Иларіонъ *Яновскій* и Покровской церкви с. Покровскаго, Зѣньковскаго у., Александръ *Давчевичъ* одинъ на мѣсто другого по желанію; 1-го іюня Александро-Невской церкви с. Житнаго, Роменскаго у., Александръ *Нестеровскій*, къ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кремепчугскаго у., съ утвержденіемъ 2-мъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы и учителемъ пѣнія.

Умершій исключается изъ списковъ 18-го мая священникъ заштатный числившійся въ причтъ Полтавской Срѣтенской церкви Михаилъ *Бабыревъ*.

VI.

ОТЧЕТЪ

Полтавскаго епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго миссіонерскаго Общества
за 1897 годъ.

(Окончаніе *)

А). Приходъ суммъ:

Къ 1-му января 1897 года оставалось - 23565 р. 65 к.

въ томъ числѣ:

неприкосновеннаго капитала -	-	-	5798 » 60 »
запаснаго -	-	-	2992 » 21 »
и расходнаго: общаго -	-	-	10453 » 2 »
и спеціальнаго -	-	-	4121 » 82 »

Къ тому же въ теченіе 1897 года поступило:

1. *Капитала неприкосновеннаго:*

а) пожертвованій отъ благочинныхъ и приходовъ епархіи для увеличенія основнаго капитала Комитета - 532 » 97 »

б) % на неприкосновенный капиталъ за вычетомъ по 5 коп. въ государственный доходъ - 302 » 67 »

и в) пожертвованій отъ присутствовавшихъ на праздникъ восьмой годовщины существованія Комитета въ Полтавской епархіи 9-го марта сего года въ основной капиталъ - 319 » 12 »

1154 » 76 »

*) См. № 17 официал. часть Полт. Епарх. Вѣд. 1898 г.

2. *Запаснаго капитала:*

а) излишковъ членскихъ взносов, превышающихъ сумму 3 руб.	- - -	82 р. — к.
б) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія отъ церквей и монастырей епархіи	- - -	1698 » 46 »
в) пожертвованій по подписнымъ листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и листамъ Комитета	- - -	1228 » 2 »
		<hr/>
		3008 » 48 »

3. *Расходнаго капитала:*

а) членскихъ взносов по 3 руб. отъ 2009 членовъ	- - -	6027 » — »
б) кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи отъ церквей и монастырей епархіи	- - -	555 » 67 »
в) % по купонамъ отъ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, Полтавскаго Земельнаго Банка и Государственной ренты на 19500 руб., по безсрочнымъ вкладамъ на капиталъ незркосновенный, обезпечивающій пожизненные взносы 18 членовъ	- - -	751 » 1 »
г) пожертвованій специальныхъ на усиленіе средствъ Комитета для искорененія секты штундистовъ и для охраненія Православія отъ вліянія сектантовъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи	- - -	696 » 66 »
д) пожертвованій отъ благочиній епархіи на обезпеченіе учрежденныхъ Комитетомъ стипендій — «Маріинской» въ память первой Августѣйшей Покровительницы Пр. М. О.	- - -	

Государыни Императрицы Маріи Александровны и — «Иннокентіевской» въ память основателя этого Общества въ Россіи, митрополита Иннокентія - - - - - 570 р. 95 к.

— « 8601 » 29 »

Итого за годъ - - - 12764 р. 54 к.

А всего съ остаткомъ - 36330 » 18 »

Б). Расходъ суммъ:

1) На гербовыя марки при вносахъ суммъ Комитета въ Полтавское Отдѣленіе Государственнаго Банка - - - - - » 75 »

2) Священнику Преображенской церкви м-ка Еремѣвки Золотоношскаго уѣзда Михаилу Омелюстому единовременное пособие для церковно-приходской школы д. Погорѣлое и на пересылку денегъ по почтѣ - 80 » 47 »

3) Псаломщику-учителю всѣхъ предметовъ и пѣнія въ церковно-приходской школѣ м-ка Еремѣвки Павлу Крикуновскому въ пособие - - - - - 70 » 55 »

4) За противудѣйствіе развитію штунды въ томъ же мѣстечкѣ Еремѣвкѣ выдано священнику Димитрію Тихоновичу квартирнаго пособия - - - - - 40 » — »

5) Епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ священнику Іустину Ольшевскому на поѣздку въ м-ки Ирелѣвь и Еремѣвку, Золотоношскаго уѣзда, съ миссіонерскою цѣлью - - - - - 25 » — »

6) На годичное поминовеніе умершихъ членовъ Пр. М. Общества при отправленіи соборной панихиды 13-го іюля - - - - - 9 » 25 »

7) За напечатаніе 4500 экз. брошюры «Высокопреосвященный Инокентій Веніаминовъ, митрополитъ Московскій и его миссіонерская дѣятельность» для разсылки въ церкви всей епархіи - - - - 80 » — »

8) Фотографу Шерерь-Набожьць и Комп. въ Москвѣ за 1500 экз. портретовъ митрополита Инокентія для церквей епархіи къ 26-му числу мѣс. августа въ память столѣтней годовщины со дня его рожденія - 80 » — »

9) По распоряженію Совѣта Пр. М. Общества отъ 11 іюля 1896 г. № 399 выслано переводомъ черезъ Полтавское Отдѣленіе Государственнаго Банка 7 января 1897 года за № 160 Благовѣщенскому Епарх. Миссіонерскому Комитету на содержаніе Камчатской миссіи 1763 р. 29 к и въ Хозяйственное Управление при Свят. Синодѣ для пересылки Преосвященному Епископу Николаю на содержаніе Японской миссіи 3000 р., — всего - - - - 4763 » 29 »

10) По распоряженію того же Совѣта, отъ 12 іюля 1897 г. за № 386, выслано 4 августа за № 3437 Благовѣщенскому Епархіальному Миссіонерскому Комитету въ г. Благовѣщенскъ - - - - 7000 » — »

11) За переводъ этихъ денегъ уплачено Отдѣленію Государственнаго Банка въ Полтавѣ - - - - 4 » 14 »

12) Печатаніе разнаго рода бланковъ, объявленій, пригласительныхъ писемъ, членскихъ свидѣтельствъ, списковъ членовъ,

журналовъ, годичнаго отчета Комитета и письменныя канцелярскія принадлежности - 166 » 75 »

13) Жалованье дѣлопроизводителю Комитета 180 р. въ годъ, письмоводителю и рассыльному при Комитетѣ 275 р., всего - 455 » — »

14) На выписку еженедѣльной газеты «Московскія Церковныя Вѣдомости» и журнала «Православный Благовѣстникъ» въ 1898 году съ пересылкой денегъ по почтѣ 10 » 30 »

и 15) Мелочныя расходы за весь годъ по дѣламъ Комитета - 14 » 65 »

12800 » 15 »

и В). Остатокъ:

За исключеніемъ расхода изъ общей суммы, поступившей на приходъ, къ 1-му января 1898 года остается—двадцать три тысячи пятьсотъ тридцать руб. три коп. 23530 р. 3 к.

а по принятому распредѣленію на капиталы:

неприкосновеннаго - - 6953 р. 36 к.

запаснаго - - - 1511 » 21 »

и расходнаго: а) общаго - 9346 » 30 »

и б) спеціальнаго 5719 » 13 »

Остаточная сумма заключается: 1) въ семи $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 5500 руб., 2) въ 4% Государственной рентѣ 10000 руб., 3) въ $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ Полтавскаго Земельнаго Банка на 4000 руб., 4) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 2445 руб., 5) по книжкѣ сберегательной кассы

того же Банковаго Отдѣленія 868 руб. 86 коп. и 6) въ наличныхъ деньгахъ — 716 р. 17 к.

Источниками доходовъ Комитета служили слѣдующіе сборы: 1) опредѣленные уставомъ членскіе взносы; 2) добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ Совѣта Пр. М. Общества и нашего Комитета; 3) тарелочный сборъ, установленный въ недѣлю Православія и, наконецъ, 4) кружечные сборы на распространеніе Православныя вѣры между язычниками.

Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ 9 собраній, на которыхъ были обсуждаемы вопросы, касающіеся дѣятельности Комитета и производилась повѣрка суммъ, поступающихъ въ Комитетъ, но кромѣ сего Комитетъ съ должнымъ вниманіемъ относился ко всѣмъ мѣрамъ противодействия сектантству въ предѣлахъ епархіи. Въ этомъ отношеніи можно указать нѣкоторые благопріятные результаты той борьбы съ штундистами, которая велась подъ надежнымъ руководствомъ члена Комитета, священника о. Іустина Ольшевскаго, какъ знатока сектантскихъ ученій. Въ своемъ докладѣ *) о дѣятельности среди сектантовъ, живущихъ въ Золотоношскомъ уѣздѣ, гдѣ организованы пастырско-миссіонерскія совѣщанія изъ священниковъ, — о. Іустинъ Ольшевскій заявляетъ, — что «совокупностью принятыхъ, по указанію Его Преосвященства, мѣръ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, совершенно ослаблено штундистское броженіе. Въ м-кѣ Ирклѣвѣ и селахъ Скородястикѣ и Лихолѣтахъ не имѣется теперь ни одного штундиста, а въ Еремѣвкѣ есть извѣстные приходскимъ священникамъ «12 человекъ закоренѣлыхъ отступниковъ». Указавъ дальше на тѣ радикальныя приемы, которые съ успѣхомъ примѣняются противъ сектантской пропаганды, о. Ольшевскій по-

*) См. въ дѣлахъ Комит. за октябрь м. 1897 г.

ложеіе м-ка Еремѣвки, въ отношеніи къ данному вопросу, представляетъ въ такомъ видѣ: «все поселеніе тянется на «протяженіи почти 10 верстъ, а жителей до 13-ти тысячъ. «Три церкви и двѣ благоустроенныя школы сгруппированы «въ центрѣ и почти вмѣстѣ, третья школа грамоты, откры- «тая въ наемной, малопригодной для учебнаго дѣла избѣ «на окраинѣ мѣстечка, — это въ деревнѣ Погорѣлое, гдѣ «находится главный притонъ штундистовъ; желалъ еще «открыть школу штундистъ, но ему не дозволено. На этой «окраинѣ рѣшительно необходима: или прочно поставлен- «ная школа церковно-приходская, или даже церковь-школа «съ миссіонерской постановкой преподаванія въ ней Закона «Божія. Настоятельная потребность въ твердомъ церковномъ «оплотѣ особенно обуславливается здѣсь близостью заразы «изъ сектантскихъ селъ Кіевской губерніи, расположенныхъ «на противоположной сторонѣ Днѣпра». Въ виду такихъ «сообщеній, дѣло объ устройствѣ церковно-приходской школы въ д. Погорѣлое и ея правильной постановкѣ, отвѣчающей компетентнымъ указаніямъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ сектантской пропагандой, поручено разработать Епархіальному училищному Совѣту, а Комитетъ съ своей стороны можетъ оказать пособіе на устройство помѣщенія для этой школы.

Не менѣе отрадное извѣстіе Комитетъ имѣетъ сообщить вниманію Собранія о присоединеніи къ православію одного изъ главныхъ вожаковъ штундизма и основателя этой секты въ м-кѣ Еремѣвкѣ — мѣщанина Зиновія Ключниченко. Объ этомъ случаѣ не будетъ излишне сказать нѣсколько подроб- нѣе. — З. Кл., по отзывамъ людей знавшихъ его, человекъ характера мягкаго, скромный, прямодушный, кромѣ того грамотный, одаренный богатою памятью и отличающійся большою любознательностью. Съ большою охотою любилъ онъ читать книги церковныя и религіозныя и особенно —

Евангеліе. Желая понять и уяснить себѣ неудобовразумительныя мѣста священнаго писанія, въ простотѣ невѣдѣнія онъ находитъ неприванныхъ учителей-штундистовъ и незамѣтно для самого себя подпалъ ихъ вліянію: усвоилъ ихъ воззрѣнія на церковь, св. Таинства, обряды православной вѣры, ознакомился съ приемами и ученіемъ этой секты, а въ конецъ совершенно отпалъ отъ православія. Въ такомъ плачевномъ состояніи безъ вѣры истинной и внѣ церкви Христовой К. находился 13 лѣтъ;—изъ него выработался ревностный пропагандистъ и ревностный поборникъ штундизма, который и былъ основателемъ этой душепагубной секты на своей родинѣ—въ м. Еремѣевкѣ. За открытое совращеніе другихъ въ эту ересь К. попалъ въ Переяславскій тюремный замокъ, и здѣсь—послѣ краткой бесѣды съ Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ, посѣтившимъ заключенныхъ, созналъ онъ свои заблужденія и всю тяготу нравственной отвѣтственности за совращеніе другихъ,—просилъ Архипастыря помолиться за него. Преосвященный Иларіонъ исполнилъ эту просьбу и поручилъ Ключниченко особому пастырскому попеченію приходскаго священника о. Димитрія Тихоновича, чрезъ котораго со временемъ передалъ, что на каждомъ служеніи молитвенно воспоминаетъ имя Зиновія К.—Пришло время воздѣйствія благодати Божіей, Ключниченко чистосердечно раскаялся въ своемъ отступничествѣ отъ православія и 30 ноября прошлаго 1897 года, послѣ надлежащаго приготовленія, допущень къ исповѣди и удостоень причастія Св. Христовыхъ Таинъ. Въ настоящее время К., желая искупить свой тяжкій грѣхъ отступничества, ревностно заботится обратить на путь истины своихъ бывшихъ послѣдователей, для чего созываетъ ихъ къ себѣ и всѣми силами убѣждаетъ обратиться къ православію. Въ резолюціи на донесеніи объ обращеніи З. К., Преосвященный Епископъ Иларіонъ «съ благодареніемъ

«Господу Богу, молитвенно благословляетъ обратившагося, «желая, да благодать Святаго Духа, освящающая и укрѣпляющая въ истинѣ пребываетъ съ нимъ и даруетъ силу «его наставленію уклонившимся отъ Истины». Этотъ случай, при помощи Божіей, несомнѣнно произведетъ свое религиозное воздѣйствіе на мѣстныхъ штундистовъ и послужитъ добрымъ примѣромъ для другихъ сектантовъ вѣроотступниковъ!

Въ заключеніе, Комитетъ съ чувствомъ искренняго утѣшенія доводитъ къ свѣдѣнію общаго Собранія, что 16 января сего года Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ нашимъ получено увѣдомленіе, которое порадуетъ, какъ нашихъ непосредственныхъ сотрудниковъ, такъ и всѣхъ вообще, сочувствующихъ благому дѣлу миссіонерства (ук. Свят. Синода отъ 12 янв. 1898 г. за № 187-мъ). Это о Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны соизволеніи на учрежденіе двухъ стипендій открытыхъ Комитетомъ съ наименованіемъ ихъ «Маріинскою» и «Иннокентіевскою». Выраженное нами намѣреніе ознаменовать великій праздникъ столѣтней годовщины со дня рожденія митрополита Иннокентія добрымъ дѣломъ, въ духѣ, завѣщанномъ намъ Учредителемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, приведено теперь къ осуществленію.

Будемъ же надѣяться, что въ предстоящей своей дѣятельности на пользу Православнаго Миссіонерства мы пойдемъ по завѣтамъ святителя Иннокентія, служеніе котораго просвѣщенію язычниковъ Свѣтомъ Христовымъ, во истину названо «*апостольскимъ*»! Будемъ вѣрить, что число сочувствующихъ великой задачѣ распространенія Христовой вѣры будетъ приходить отъ силы въ силу,—что число нашихъ сотрудниковъ и жертвователей не уменьшится и—что въ наступившемъ 1898 году они будутъ помогать намъ съ такимъ же усердіемъ, какъ и въ прошедшіе девять лѣтъ!

При семь прилагаются: 1) списокъ пожизненныхъ членовъ, разновременно записавшихся въ составъ Полтавскаго епархіального Миссіонерскаго Отдѣленія; 2) списокъ записавшихся съ своими семействами; 3) списокъ членовъ умершихъ въ отчетномъ 1897 году; 4) списокъ оказавшихъ свое содѣйствіе къ умноженію членовъ Отдѣленія и увеличенію пожертвованій, но не поименованныхъ въ самомъ отчетѣ; и 5) заключеніе повѣрочной Коммиссіи.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета Епископъ Иларіонъ; товарищъ предсѣдателя, статскій совѣтникъ Николай Ѳ. Герасименко, члены Комитета: ректоръ Полтавской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Хр. Пичета, статскій совѣтникъ, Александръ В. Шидловскій, статскій совѣтникъ Викторъ П. Трегубовъ, священникъ Іустинъ Ольшевскій, потомственные почетные граждане: Иванъ В. Неболсинъ и Іннокентій С. Котельниковъ, казначей Комитета, коллежскій секретарь Яковъ Евз. Матіяшевскій и дѣлопроизводитель, священникъ Петръ Діаталовичъ.

Приложеніе къ отчету № 1-й.

СПИСОКЪ

членовъ пожизненныхъ, замѣнившихъ свои ежегодныя взносы единовременными вкладами суммъ.

№	Фамилія, имя, отчество и званіе пожизненнаго члена.	Время, съ котораго считается пожизненнымъ членомъ Пр. М. Общества.	Сумма вклада, рубли
1	<i>Бабьревъ</i> Михаилъ Стефановичъ протоіерей - - -	15 іюля 1888 г.	100
2	<i>Панасенко</i> Стефанъ Андреевичъ попомств. почет. гражданинъ гор. Полтавы - -	9 сентября 1888 г.	100

3	<i>Файдышъ</i> Еоній Евстафіевичъ купецъ гор Кременчуга	19 октября 1888 г.	60
4	<i>Мойсеенко</i> Иванъ Тимоѣевичъ купецъ г. Кременчуга - - -	9 февраля 1889 г.	60
5	<i>Дяталовичъ</i> Петръ Михайловичъ священникъ Преображенской церкви г. Полтавы и смотритель Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода - - -	29 іюля 1889 г. -	75
6	<i>Павлова</i> Софія Матѣевна вдова титулярнаго совѣтника г. Полтавы - - - -	20 августа 1889 г.	60
7	<i>Блявскій</i> Лука Θεодоровичъ протоіерей Успенскаго собора г. Кременчуга - - -	22 августа 1889 г.	60
8	<i>Гординскій</i> Стефанъ заштатный священникъ Николаевской церкви м-ка Кишенки Кобелякскаго уѣзда - - -	15 марта 1890 г. -	100
9	<i>Леонтовскій</i> Николай Петровичъ протоіерей Покровской церкви при Богоугодномъ заведеніи въ г. Полтавѣ -	31 ноября 1890 г.	60
10	<i>Флоровъ-Багровъ</i> Петръ Викторовичъ помѣщикъ въ гор. Полтавѣ - - - - -	19 февраля 1891 г.	60
11	<i>Таранушенко</i> Василій Петровичъ, почетный гражданинъ, староста Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора	14 февраля 1892 г.	60

12	<i>Жаковская</i> Юлія Михайловна вдова хорунжаго г. Полтавы	20 марта 1892 г.	60
13	<i>Голтвяницына</i> Марія Θεодоровна жена священника м-ка Новыхъ-Сенжаръ Кобелякского уѣзда	- - - 14 октября 1892 г.	102
14	<i>Гамалтя</i> Григорій Іоанновъ священникъ, ключарь Полтавского кафедральнаго Успенскаго собора	- - - 31 декабря 1893 г.	60
15	<i>Гамалтя</i> Ксенія Львовна жена ключаря кафедральнаго собора	- - - 31 декабря 1893 г.	60
16	<i>Изюмовъ</i> Андрей Яковлевичъ купецъ, городской голова г. Кременчуга	- - - 27 мая 1894 г.	100
17	<i>Кочубей</i> Василій Петровичъ дворянинъ с. Згуровки Прилукскаго уѣзда	- - - 22 ноября 1895 г.	100
18	<i>Кривусъвъ</i> Алексій Васильевичъ священникъ Преображенской церкви гор. Кременчуга	- - - 16 юля 1896 г.	60

Приложеніе къ отчету № 2-й.

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
Полтавскаго Отдѣленія, записавшихся съ своими
семействами въ отчетномъ 1897 году.

Гор. Полтавы.

- 1) Начальникъ почтово-телеграфнаго округа, статскій совѣтникъ Николай Ѳеодоровичъ Герасименко.
- 2) Управляющій казенною палатою, статскій совѣтникъ Александръ Владиміровичъ Шидловскій.
- 3) Городской голова, статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ Трегубовъ.
- 4) Губернскій предводитель дворянства Сергій Евгеніевичъ Бразоль.
- 5) Каедральнаго Успенскаго собора каедральный протоіерей Николай Ураловъ.
- 6) Того же собора ключарь священникъ Григорій Гамалѣя.
- 7) Казначей Комитета коллежскій секретарь Яковъ Ееміевичъ Магіяшевскій.
- 8) Дворянинъ Петръ Викторовичъ Флоровъ-Багрѣвъ.
- 9) Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Небольсинъ.
- 10) Потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Семеновичъ Котельниковъ.
- 11) Вдова доктора Софія Стефановна Забѣлина.
- 12) Бывшій секретарь Консисторіи, нынѣ умершій, титулярный совѣтникъ Алексій Яковлевичъ Комаровъ.
- 13) Коллежскій ассесоръ Авксентій Павловичъ Бужинскій.
- 14) Присяжный повѣренный Григорій Петровичъ Сахновскій.

- 15) Купецъ Адрианъ Васильевичъ Молчановъ.
- 16) Мѣщанинъ Иванъ Платоновичъ Смысловъ.
- 17) Купецъ Матѳей Никифоровичъ Пнutowъ.
- 18) Крестьянинъ Никаноръ Ивановичъ Пистюхинъ.
Кобеляжскаго уѣзда.
- 19) Г-р. Кобелякъ дворянинъ Иларіонъ Стефановичъ Зо-
зулинъ.
- 20) М-ка Соколки Покровской церкви благочинный, свя-
щенникъ Петръ Воблый.
- 21) Того же мѣстечка Богоявленской церкви священникъ
Теодоръ Ильчинскій.
- 22) Роблено-Могилловскихъ хуторовъ отставной трубачъ Кон-
стантинъ Марковичъ Кириченко.
- 23) Тѣхъ же хуторовъ казакъ Василій Ивановичъ Агеевъ.
- 24) Тѣхъ же хуторовъ казакъ Никита Андреевичъ Кащенко.
- 25) Тѣхъ же хуторовъ дворянинъ Петръ Никитичъ Мар-
тыненко.
- 26) С. Ханделѣвки подпоручикъ Симеонъ Теодоровичъ
Масловскій.
- 27) М-ка Кишенки Преображенской церкви священникъ
Іоаннъ Трипольскій.
- 28) Того же мѣстечка солдатъ Иларіонъ Онисимовичъ
Яковенко.
- 29) Того же мѣстечка казакъ Григорій Павловичъ Пузина.
- 30) С. Солошина Рождество-Богородичной церкви священ-
никъ Николай Пирскій.
- 31) М-ка Соколки Іоанно-Богословской церкви священникъ
Іаковъ Прихожій.
- 32) С. Пашенкова Архангело-Михайловкой церкви диаконъ
Василій Яковскій.
- 33) С. Сухой-Маячки Троицкой церкви священникъ Іаковъ
Каменецкій.

- 34) *Полтавскаго уѣзда* м-ка Рѣшетилки Покровской церкви благочинный, священникъ Петръ Михайловскій.

Кременчугскаго уѣзда.

- 35) Г. Градижска Покровской церкви благочинный священникъ Александръ Матченко.
- 36) Того же города и церкви священникъ Александръ Терлецкій.
- 37) М-ка Пустовойтова Вознесенской церкви священникъ Левъ Діаталовичъ.
- 38) С. Демидовки коллежскій секретарь Александръ Константиновичъ Панасатовъ.

Зыньковскаго уѣзда.

- 39) Велико-Будищскаго Св.-Троицкаго монастыря священникъ Димитрій Давидовъ.
- 40) М-ка Груни Николаевской церкви благочинный, протоіерей Феодоръ Павловскій.

Константиноградскаго уѣзда.

- 41) С. Мажарова Николаевской церкви священникъ Николай Тарасевичъ.
- 42) С. Старовѣровки крестьянинъ Михей Василіевичъ Финскій.
- 43) С. Новаго-Тагамлика Вознесенской церкви священникъ Сергій Хорошунъ.
- 44) С. Крутой-Балки Николаевской церкви священникъ Григорій Головковъ.
- 45) *Золотоношскаго уѣзда* м-ка Песчаной Троицкой церкви священникъ Василій Михновскій.
- 46) *Пирятинскаго уѣзда* с. Мечета Андреевской церкви священникъ Михаилъ Даценко.
- 47) *Миргородскаго уѣзда* м-ка Великихъ-Сорочинець Кре-

стовоздвиженской церкви благочинный священник Виктор Романовскій.

Приложение къ отчету № 3-й.

СПИСОКЪ

умершихъ членовъ въ 189⁶/₇ году Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

- 1) *Владиміръ* архіепископъ Казанскій 2 сентября 1897 г.
- 2) *Михаилъ* Димитріевичъ Боярскій дворянинъ с. Рудки Лубенскаго уѣзда 21 апрѣля 1896 г.
- 3) *Василій* Васильевичъ Нагойный, дворянинъ Роблено-Могиловскихъ хуторовъ Кобелякскаго уѣзда 2 октября 1896 г.
- 4) *Михаилъ* Тереховскій священникъ Преображенской церкви с. Сватковъ Гадячскаго уѣзда 28 ноября 1896 г.
- 5) *Евдокія* Прохоровна Проскурнина вдова казака с. Дригиной-Плотины Кобелякскаго уѣзда 2 декабря 1896 г.
- 6) *Иосифъ* Румницкій священникъ Покровской церкви м-ка Хмѣлова Роменскаго уѣзда 27 декабря 1896 г.
- 7) *Василій* Ващинскій священникъ Екатериновской церкви с. Екатериновки Константиноградскаго уѣзда 2 января 1897 г.
- 8) *Петръ* Лукьяновъ благочинный, священникъ Введенской церкви с. Ждановъ Лохвицкаго уѣзда 12 января 1897 г.
- 9) *Андрей* Никитинъ Пономаренко купецъ г. Переяславля 19 января 1897 г.
- 10) *Константинъ* Поповъ священникъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Устимовки Кременчугскаго уѣзда 1-го февраля 1897 г.
- 11) *Іоаннъ* Сидоренко священникъ Николаевской церкви с. Щуровки Прилукскаго уѣзда 6 февраля 1897 г.

- 12) *Макарий* Оедоровскій священникъ Успенской церкви с. Оржицы Прилукскаго уѣзда 18 февраля 1897 г.
- 13) *Лаврентій* Садковскій священникъ Александро-Невской церкви м-ка Поповки Миргородскаго уѣзда 24 февраля 1897 г.
- 14) *Левъ* Сокологорскій священникъ Николаевской церкви м-ка Потокъ Кременчугскаго уѣзда 3 марта 1897 г.
- 15) *Оеодоръ* Тарасюкъ священникъ Николаевской церкви с. Кошмаровки Переяславекаго уѣзда 8 марта 1897 г.
- 16) *Илія* Базилевичъ благочинный, протоіерей Ильинской церкви м-ка Камышной Миргородскаго уѣзда 20 марта 1897 г.
- 17) *Димитрій* Стаховскій священникъ Троицкой церкви с. Демидовки Полтавскаго уѣзда 24 марта 1897 г.
- 18) *Левъ* Пискорскій священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Кручи Ширятинскаго уѣзда 6 апрѣля 1897 г.
- 19) *Стефанъ* Костенко священникъ Варваринской церкви с. Варваровки Константиноградскаго уѣзда 6 мая 1897 г.
- 20) *Іоаннъ* Коломинскій священникъ Архангело-Михайловской церкви Безсалъ Лохвицкаго уѣзда 31 мая 1897 г.
- 21) *Николай* Слухавскій священникъ Николаевской церкви с. Казенной-Кривой-Руды Хорольскаго уѣзда 3 іюня 1897 г.
- 22) *Алексій* Яковлевичъ Комаровъ титулярный совѣтникъ, секретарь Полтавской духовной Консисторіи 14 іюля 1897 г.
- 23) *Василій* Срибный священникъ Николаевской церкви с. Столпягъ Переяславекаго уѣзда 28 іюля 1897 г.
- 24) *Василій* Греченко священникъ Вознесенской церкви с. Зуевецъ Миргородскаго уѣзда 1 августа 1897 г.
- 25) *Екатерина* Ивановна Кеслеръ жена дворянина гор. Полтавы 3 августа 1897 г.

- 26) *Николай* Коропчевскій священникъ Покровской церкви села Пекарей Роменскаго уѣзда 16 августа 1897 г.
- 27) *Михаилъ* Михайловскій священникъ Троицкой церкви м-ка Богачки Миргородскаго уѣзда 21 августа 1897 г.
- 28) *Ананій* Діонисіевичъ Правда старшій вахмистръ м-ка Кишенки Кобелякскаго уѣзда 20 сентября 1897 г.
- 29) *Сергій* Семеновичъ Вивденко солдатъ с. Бѣлоусовки Золотоношскаго уѣзда 4 ноября 1897 г.

Приложеніе къ отчету № 4-й.

СПИСОКЪ

членовъ, оказавшихъ свое содѣйствіе къ умноженію членовъ Отдѣленія и увеличенію пожертвованій въ отчетномъ 1897 году, но не поименованныхъ въ самомъ отчетѣ.

№ № по порядку. Званіе, имя, отчество и фамилія членовъ Общества, содѣйствовавшихъ умноженію членовъ Полтавскаго Отдѣленія.

Полтавскаго уѣзда.

- 1) Благочинный, священникъ Петръ Михайловскій.
- 2) Благочинный, священникъ Андрей Базилевскій.
- 3) Благочинный, священникъ Ѳеодоръ Павловскій.
- 4) Благочинный, священникъ Ѳеодоръ Засядко.
- 5) Благочинный, священникъ Іаковъ Осиповъ.

Роменскаго уѣзда.

- 6) Градскій благочинный, протоіерей Даниилъ Италинскій.
- 7) Благочинный, священникъ Василиій Скитскій.
- 8) Благочинный, священникъ Александръ Пархоменко.

Дубенскаго уѣзда.

- 9) Благочинный, священникъ Іоаннь Зубковскій.
- 10) Благочинный, священникъ Н ъ кодай Бельговскій.
- 11) Благочинный, священникъ Іоаннь Новицкій.
- 12) Благочинный, священникъ Іоаннь Михайловскій.

Переяславскаго уѣзда

- 13) Благочинный, священникъ Кирилль Магеровскій.
- 14) Благочинный, священникъ Василий Раевскій.
- 15) Благочинный, священникъ Николай Фесенко.
- 16) Благочинный, священникъ Андрей Романицкій.
- 17) Благочинный, священникъ Іоаннь Лонгиновъ.
- 18) Благочинный Покревскаго собора, протоіерей Николай Терлецкій.

Золотоношскаго уѣзда.

- 19) Градскій благочинный, протоіерей Симеонъ Андріевскій.
- 20) Благочинный, священникъ Петръ Негеевичъ.
- 21) Благочинный, священникъ Михаилъ Чубовъ.
- 22) Благочинный, священникъ Михаилъ Богацкій.
- 23) Благочинный, священникъ Михаилъ Павловскій.
- 24) Благочинный, священникъ Іоаннь Дроздовскій.
- 25) Благочинный, священникъ Іоаннь Билинскій.

Лохвицкаго уѣзда.

- 26) Благочинный, священникъ Павелъ Пономаренко.
- 27) Благочинный, священникъ Ананій Комарецкій.
- 28) Благочинный, священникъ Алексій Савченко.
- 29) *Пирятинскаго уѣзда* благочинный, священникъ Андрей Манжевскій.

Кобелякскаго уѣзда.

- 30) Священникъ Петро-Павловской церкви Роблено-Могилевскихъ хуторовъ Іоаннь Данилевскій и староста

той же церкви дворянинъ Петръ Никитичъ Мартыненко.

- 31) Священникъ Преображенской церкви м-ка Кишенки Іоаннь Трипольскій.
- 32) Священникъ Николаевской церкви м. Бѣликъ Александръ Кобищановъ.
- 33) Священникъ Пантелеимоновской церкви села Драбиновки Іоаннь Гамагинъ.
- 34) Священникъ Св.-Духовской церкви с. Кустолова Левъ Войтенко.

Константиноградскаго уѣзда.

- 35) Благочинный, протоіерей Орестъ Сребницкій.
- 36) Благочинный, священникъ Андрей Левченко.

Зньковскаго уѣзда.

- 37) Благочинный, протоіерей Θεодоръ Павловскій.
- 38) Благочинный, священникъ Іоаннь Костенко.
- 39) Благочинный, священникъ Іоаннь Кривусѣвъ.

Прилуцкаго уѣзда.

- 40) Градскій благочинный, протоіерей Николай Галабутскій.
- 41) Благочинный, священникъ Θεодоръ Сахновскій.
- 42) Благочинный, священникъ Евгений Тимошевскій.
- 43) Благочинный, священникъ Стефанъ Иванецкій.
- 44) Благочинный, священникъ Іоаннь Нестеровскій.
- 45) Благочинный, священникъ Іоаннь Щербина.

Гадячскаго уѣзда.

- 46) Градскій благочинный, протоіерей Θεодоръ Лазурскій.
- 47) Благочинный, священникъ Григорій Чесановъ.
- 48) Благочинный, протоіерей Іосифъ Мартиновичъ.

Миргородскаго уѣзда.

- 49) Благочинный, священникъ Викторъ Романовскій.
- 50) Благочинный, священникъ Адрианъ Сокальскій.
- 51) Благочинный, священникъ Ипполитъ Борзаковскій.

52) *Хорольскій* градскій благодѣтельный, протоіерей Николай Федоренко.

Примѣчаніе. Всѣми этими труженниками приглашено записаться въ число членовъ 809 лицъ и представлено взносовъ и другихъ пожертвованій 4877 руб. 71 коп.

Приложение къ отчету № 5-й.

Заключеніе повѣрочной Комиссіи.

1798 года марта двадцать второго дня. На основаніи выбора общаго Собранія Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 15-го сего марта, мы, избранные въ ономъ, члены комиссіи для провѣрки финансоваго отчета Комитета за 1897 годъ, произвели ревизію отчета и нашли, что: 1) приходъ и расходъ записаны согласно оправдательнымъ документамъ и опредѣленіямъ Комитета; 2) счета ведены правильно и итоги вѣрны; 3) остатокъ суммъ къ 1-му января 1898 года показанъ вѣрно и состоялъ на лицо въ суммѣ *двадцати трехъ тысячъ пятисотъ тридцати рублей трехъ коп.* и именно: билетами находящимися на храненіи въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 19,500 руб.; по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 2445 руб.; по книжкѣ сберегательной кассы того же Банковаго Отдѣленія 868 руб. 86 коп., и въ наличныхъ деньгахъ—716 руб. 17 коп., что и удостоверяемъ своими подписями.

Подлинное подписали члены комиссіи: статскій совѣтникъ Н. Павловичъ, надворный совѣтникъ П. Свирчевскій и Александръ Мальцевъ.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоедиенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 22 мая сынъ мѣщанина Минской губерніи Хаима Ицкова *Эля* Хаимовъ *Шатира* 16 лѣтъ миссіонеромъ-священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени «*Николай*», при воспріемникахъ: Полтавскомъ казакѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ *Солохѣ* и крестьянкѣ Густиніи Петровнѣ *Дорожка*; 25-го мая дочь мѣщанина Кіевской губерніи Звенигородскаго уѣзда, уроженка с. Волчеречья, Кобелякскаго у., Риса Меерова *Язловская*, 18 лѣтъ, тѣмъ-же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при воспріемникахъ: казакѣ Петрѣ Антоновичѣ *Михайликѣ* и женѣ жандарма Евпраксіи Ивановнѣ *Бабенко*.

Присоединены къ православію изъ католиковъ: 16-го апрѣля дворянинъ Діонисій Николаевичъ *Панфиловичъ*, 30 л., священникомъ Свято-Духовской церкви с. Лизогубовой-Слободы, Пирятинскаго у., Владиміромъ *Заборскимъ*, съ оставленіемъ прежняго имени; изъ Бѣглопоповской секты 3-го мая дочь Чуровичскаго мѣщанина Новозыбковскаго у. Черниговской губерніи Еѳимія Георгіевича *Шклярева—Елена* 21 года, благочиннымъ Архистратиги-Михайловской церкви г. Переяслава Макаріемъ *Соховичемъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: г. Переяслава Петро-Павловской церкви прихожанинѣ казенномъ крестьянинѣ Саввѣ Даніиловичѣ *Рудкѣ* и Кіевской губерніи и уѣзда с. Грушова крестьянкѣ собственницѣ Еленѣ Самсоновнѣ *Смаковской*.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

Золотоношскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости устроены въ с. Великой-Буромкѣ, Золотоношскаго у., въ помѣщеніи министерскаго народнаго училища народныя чтенія съ свѣтовыми картинами; читать будутъ члены соревнователи попечительства жители того-же села священникъ Ипполитъ Прокопенко и крестьянинъ Петръ Гирмашъ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію мѣстнаго участкаго попечителя комитета, земскаго начальника Виталія Васильевича Васильева.

Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора, отъ 6-го мая сего года сказано: «сообщить о безпрепятственности».

Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ бібліотекъ-читальнѣ.

Зѣньковскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыты въ мѣстечкахъ Ковалевкѣ, Великихъ-Будищахъ, Куземирѣ и селѣ Кирилло-Анновкѣ, Зѣньковскаго у при чайныхъ попечительства, бесплатныя народныя бібліотеки-читальни; отвѣтственными лицами за исполненіе въ бібліотекахъ-читальняхъ въ м.м. Ковалевкѣ и Великихъ Будищахъ всѣхъ законоположеній и распоряженій правительства, касающихся бібліотекъ, назначены священники: Іаковъ Богаевскій и Іоаннъ Костенко.

Резолюціею того-же Преосвященнаго на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора отъ 22-го мая сего года надзоръ за бібліотеками читальнями въ Куземирѣ и Кирилло-Анновкѣ порученъ мѣстнымъ священникамъ Павлу Курдиновскому и Евстафію Крамаренко а въ м. Великихъ-Будищахъ и Ковалевкѣ утверждены отвѣтственными лицами священники Іоаннъ Костенко и Іаковъ Богаевскій.

Объ открытіи народной читальни.

Переяславскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыта бесплатная народная читальня при чайной комитета въ с. Ерковахъ, Переяславскаго у.

Резолюціею того-же Преосвященнаго на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора, отъ 29 мая сего года надзоръ за помянутою читальнею поручень мѣстному священнику Митрофану Яновскому.

О сборной книгѣ.

Полтавскою духовною консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1898 года, іюня 8-го дня выдана сборная книга за № 12532, на имя крестьянина Климентія Захарьевича Ктутька въ пользу Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви с. Гавронецъ, Полтавскаго у.

б) 1898 года, іюня 4 дня выдана сборная книга за № 12451, на имя казака Гавріила Леонтіевича Яковенко въ пользу Покровской церкви с. Байрака, Миргородскаго у., на предметъ ремонтировки означенной церкви.

в) 1898 года іюня 6-го дня выдана сборная книга за № 12482, на имя прихожанина Покровской церкви с. Лазьковъ, Зѣнькскаго у., казака Давида Омельченко на окончаніе ремонтировки Троицкой церкви с. Лазьковъ, того-же уѣзда.

Отъ Педагогическаго Правленія Полтавской духовной семинаріи.

1) По § 162 устава дохувныхъ семинарій всѣ ученики какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные обязаны носить однообразную и приличную одежду, соответствующую време-

намъ года. По опредѣленію Св. Синода отъ 23 іюня и 15 августа 1871 года „одежда своекоштныхъ учениковъ должна быть однообразна и сколь возможно болѣе согласоваться съ формою, установленною для казенно-коштныхъ учениковъ“.

Въ Полтавской семинаріи казенно-коштные ученики носятъ пальто пошитыя изъ чернаго драпу, сюртуки брюки и жилетъ изъ чернаго сукна, блузу и брюки зимнія—изъ сукна, такъ называемаго, моренго, блузу и брюки лѣтнія—изъ вигоневого трико или другой матеріи того-же цвѣта.

Правленіе семинаріи покорнѣйше просить духовенство Полтавской епархіи и родителей инословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи и имѣющихъ поступить въ гною, не отступать отъ устава въ покрофъ и цвѣтъ одежды, установленной для казеннокоштныхъ учениковъ.

2) Въстѣ съ симъ правленіе семинаріи покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ, чтобы свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей воспитанниковъ, представляемыя при прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе, отличались точностію, дабы правленіе не впадало въ погрѣшность при распредѣленіи стипендіи и не предоставляло ихъ менѣе нуждающимся.

3) Согласно журнальному опредѣленію Правленія семинаріи, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, инословные воспитанники, поступающіе въ 1-й классъ семинаріи, не будутъ освобождаемы въ теченіи перваго года своего обученія отъ платы за право ученія, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, которые были освобождаемы отъ оной Правленіями окружныхъ духовныхъ училищъ. Правленіе семинаріи покорнѣйше просить духовенство Полтавской епархіи сообщить объ этомъ родителямъ тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ поступить въ 1-й классъ семинаріи въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

Отъ Распорядительнаго Правленія Полтавскоѣ духовноѣ семинаріи.

Неисправность нѣкоторыхъ родителей во взносъ платы за содержаніе ихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи ставитъ въ затруднительное положеніе семинарскую экономію.

По § 155 устава духовныхъ семинарій, „плата за своекоштныхъ учениковъ вносится по третью года, въ теченіе первой половины третьяго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время“.

Правленіе семинаріи покорнѣе проситъ родителей и родственниковъ воспитанниковъ, принятыхъ своекоштными пансіонерами въ семинарское общежитіе, вносить плату за содержаніе ихъ въ три срока: въ началѣ учебнаго года 50 руб., къ 15 января 40 руб. и къ 1 апрѣля 25 руб.

Въ семинарское общежитіе принимаются ученики всѣхъ классовъ, но предпочтительно младшихъ болѣе нуждающихся въ воспитательномъ руководствѣ.

Воспитанники, которые будутъ приняты въ общежитіе на казенное содержаніе и своекоштными пансіонерами, обязаны имѣть свои подушки — одну длиною 12 и шириною 11 вершковъ, а другую — длиною и шириною 10 вершковъ.

Во избѣжаніе потери или растраты воспитанниками вручаемыхъ имъ родителями денегъ, плату за содержаніе въ общежитіи, а также на частныхъ квартирахъ, Правленіе семинаріи настоячиво рекомендуетъ родителямъ посылать непосредственно на имя Правленія.

Отъ Совѣта Ладискаго епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища.

Совѣтъ Ладискаго епархіальнаго женскаго училища симъ поставляетъ въ извѣстность духовенство епархіи, что приемъ

ныя испытанія лицамъ, имѣющимъ поступить съ начала слѣдующаго 18⁸⁸/₉₉ учебнаго года въ подготовительный классъ училища назначены на 23 августа, а въ другіе нормальные кассы — на 24-е того же мѣсяца; тѣ изъ воспитанницъ, которымъ предоставлено право держать экзаменъ и переекзаменовки послѣ каникулъ, должны явиться въ училище къ 25-му августа. Съ 26 августа открываются въ училищѣ регулярныя классныя занятія. Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются въ Училищный Совѣтъ къ 10-му августа, съ приложеніемъ къ каждому метрической выписи о рожденіи и медицинскаго свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы. Прошенія о предоставленіи монастырской стипендіи поступаютъ къ тому же времени на имя попечительницы училища, игуменіи Дороеи, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей.

Годовая плата за обученіе и содержаніе воспитанницы въ училищномъ общежитіи взимается съ лицъ духовнаго званія въ размѣрѣ 100 рублей, а съ инословныхъ 125-ти. Вносится она въ три срока: за каждую учебную треть непременно впередъ. Неудовлетвореніе со стороны родителей сему требованію повлечетъ немедленное удаленіе воспитанницы изъ училища.

Къ сему Совѣтъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что дѣвочки, поступающія вновь въ соотвѣтствующіе классы училища, должны имѣть вполне основательныя познанія по всемъ предметамъ въ объемѣ курса, сообразно съ требованіями вновь изданныхъ и утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ.

Отъ Совѣта Ладынскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Ладынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется вакантнымъ мѣсто учительницы пѣнія съ жалованьемъ въ годъ, при 8-ми недѣльныхъ урокахъ, 100 руб., квартира

при училищѣ и полное содержаніе: столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и мойкой бѣлья. Желающіе занять это мѣсто благоволятъ обратиться съ прошеніемъ къ Его Преосвященству, а для болѣе обстоятельныхъ переговоровъ объ условіяхъ службы могутъ явиться къ попечительницѣ училища, игуменіи Дороев.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и определенной части ружной земли:

Лубенскій у. Съ 29 мая при Воскресенской церкви с. Черевокъ псаломщицкое мѣсто; жалованье положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 десят., домъ церковный: число душъ; муж. пола 898 и жен. 937.

Константиноградскій у. Съ 28 апрѣля при Николаевской церкви с. Дарь-Надежды 2-е священническое мѣсто; жалованья положено 92 руб. 12 коп. въ годъ; земли ружной 112 дес. 1200 кв. саж.; домъ церковный; число душъ: муж. 2302 и жен. 2156.

Переяславскій у. Съ 2 іюня при Клушиновской церкви с. Цыбель священническое мѣсто; жалованье положено 117 руб. 60 коп. въ годъ; земли ружной 35 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 903 и жен. 890.

Пирятинскій у. Съ 9 іюня при Николаевской церкви с. Крутоярówki священническое мѣсто; жалованья положено 300 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ муж. пола 387 и жен. 493.

Роменскій у. Съ 1-го іюля при Николаевской церкви с. Житнаго псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 140 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 705 и жен. 704.

Съ 11 марта при Николаевской церкви м. Смѣлаго 1-е священническое мѣсто; жалованья положено 140 р. въ годъ; земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1476 и жен. 1415.

Гадячскій у Съ 12 декабря при Свято-Духовской церкви с. Розбишевки—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 79 р. 90 к. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2064 и жен. 2035.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

21 мая 1898 года послѣдовало открытіе общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Переяславскаго духовнаго училища. Правленіе означеннаго общества; доводя о семъ до свѣдѣнія лицъ, учившихся въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ и вообще всѣхъ, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ общества, приглашаетъ ихъ быть членами вышеозначеннаго общества. Заявленія о желаніи быть членомъ общества и членскіе взносы Правленіе проситъ адресовать въ г. Переяславъ, Полт. губ., на имя Правленія общества.

Уставъ общества напечатанъ во 2 № Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1898 годъ.

Предсѣдатель Правленія, *Протоіерей Н. Терлеуцкій.*

Секретарь Правленія Учитель духовнаго училища *Михаилъ Пономаренко.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Высочайшія награды.—I. Определенія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Списокъ членовъ миссіонернаго общества.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каѳедральный протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 іюня 1898 г.

Типо литографія Л. Фришберга.

20-го июня

№ 18-II.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ МАРШАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Надъ Евангеліемъ.

*«Когда же придетъ Онъ, Духъ истины,
то наставитъ васъ на всякую истину».*

Іоан. XVI, 13.

„Когда же придетъ Онъ... то наставитъ насъ“... Какъ приближать къ своему пониманію тайну исполненія этого обѣтованія? Какъ представить себѣ такое нисхожденіе Духа истины, т. е. Божественное вдохновеніе свыше съ одной стороны, и пріятіе этого Духа человѣкомъ, т. е. боговдохновенность—съ другой,—соединенныя въ одно неразрывное и живое цѣлое, сознаваемое человѣкомъ, какъ наставленіе отъ Духа Божія? Прежде всего несомнѣнно и очевидно, что это нисхожденіе есть *дыханіе Духа* Божія въ подобномъ ему *духъ* человѣка. Но дыханіе Духа Божія въ духѣ человѣка нужно представлять себѣ такъ, что имъ нимало не нарушается свобода человѣка: иначе Богъ самымъ дѣломъ противорѣчилъ-бы Себѣ, въ актѣ наивысшей Своей милости и благоволенія низводя человѣка въ рядъ несвободныхъ животныхъ существъ... Если Богъ, *по Своему произволенію*, ниспосылаетъ въ духъ человѣка таинственную силу Своей жизни—даръ Святаго Духа, то человѣкъ съ своей стороны долженъ *свободно* принимать ее, т. е. сохраняя при этомъ

свои природныя душевныя особенности и тѣ черты, которыя налагають на него исторія и та среда, въ которой онъ живетъ. Божественное начало и человѣческое, сопроникаясь изнутри, взаимно должны дополнять, а не нарушать одно другого: Богъ въ Своемъ благодатномъ дѣйствии можетъ не зависѣть отъ частныхъ и случайныхъ свойствъ человѣка, а природа и характеръ послѣдняго не должны подавляться Божественной силой.

Таково должно быть „наставленіе“ отъ Духа Божія. Понять такое гармоничное соотношеніе между божескимъ и человѣческимъ началомъ возможно единственно только при церковномъ ученіи о различіи души и духа. *Духъ* человѣческой можетъ свободно подчиняться силѣ Святаго Духа, почерпая изъ нея свою мощь и свое духовное содержаніе; но предметное сознаніе и словесное выраженіе ихъ находятся въ неизбѣжной зависимости отъ той степени развитія и тѣхъ его формъ, до коихъ дошла *душевная* жизнь. Потому то на всѣхъ *боговдохновенныхъ* писаніяхъ отпечатлѣлись, однако безъ малѣйшаго ущерба боговдохновенному содержанію, черты времени ихъ происхожденія и личныя особенности ихъ писателей, т. е. *душевныя* стороны человѣка. Въ свою очередь и *душевныя* силы человѣка не остаются безъ самаго проникновеннаго вліянія со стороны живого *духа*, дышущаго силой Божіей: сердце очищается и утончается, становится крѣпкимъ, какъ адамантъ, и пламеннымъ, какъ горячій уголь; воля закаляется на великіе подвиги жизни, сгорая жаждой славы живаго и Святаго Бога на грѣшной землѣ; мысль проясняется, и ей изнутри открывается то, что было для ея костности доселѣ тайной; языкъ становится способнымъ хотя отчасти передать то, что прежде казалось вполнѣ неизреченнымъ.

„Когда же придетъ Онъ, Духъ *истины*, наставитъ васъ на *всякую истину*“. Мужъ боговдохновенный направляетъ свое дѣйствиe на всѣ стороны человѣческой жизни: и на очищеніе сердець людскихъ и на проясненіе ихъ

мыслей и на подвигъ ихъ воли. Онъ можетъ карать людей и можетъ умилять ихъ; можетъ раскрыть всю наготу порока и можетъ указывать божественные идеалы добродѣтели; но во всемъ и всегда онъ исполняетъ неизмѣнно одну и ту же миссію — открываетъ *человѣку истину*, т. е. ту *истинную дѣйствительность* настоящаго, прошедшаго и будущаго, которая недоступна ему или вълѣдствие жестокости и омраченія сердца (Іоан. III, 20) или потому, что она въ томъ или другомъ случаѣ вообще находится за предѣлами земного постиженія. — Мы хотя живемъ въ *настоящемъ* и окружены его дѣйствительностью, но не знаемъ ея, не можемъ проникнуть въ ея духовныя основы, не въ состояніи разобраться въ ней и найти ея внутренній смыслъ, найти тотъ Божій перстъ, который ведетъ ее къ извѣстной цѣли; мы живемъ въ непрерывныхъ иллюзіяхъ, въ тягостномъ заблужденіи относительно настоящаго; мы видимъ только то, чего хочетъ наше сердце, къ чему тяготеетъ наша воля; мы нарочито измышляемъ такую дѣйствительность, которая оправдывала бы наши поступки, и *вѣримъ въ ея реальность*. Поэтому мы менѣе всего видимъ *дѣйствительность, какова она есть въ себѣ, какъ она проходитъ предъ очами Божиими* во всѣхъ чистаго сознанія. Боговдохновенные мужи и открываютъ эту *истинную дѣйствительность* людямъ, призывая ихъ къ покаянію и къ прозрѣнію, чтобы отвратить несчастія, грядущія на нихъ за ихъ заблужденія и самочинные пути. — *Прошедшая* дѣйствительность также извращается и затемняется нами, и мы не въ состояніи удержать въ себѣ ея правдиваго облика и тѣмъ болѣе не видимъ въ ней тѣхъ письменъ Божіихъ, которыя ярко горятъ на темномъ фонѣ челоуѣческой жизни для боговдохновеннаго писателя. — Еще болѣе недоступно намъ *будущее*. Но взоръ боговдохновеннаго мужа проникаетъ и туда, прозирая грядущую истину. Будущее коренится въ основахъ настоящаго, оно уже намѣчено въ той духовной дѣйствительности, которая подлежитъ

воплощенію. Темный внѣбожій (удалившійся отъ Бога) міръ идетъ по темнымъ роковымъ законамъ судьбы; свѣтлый Божій міръ свободы и добра развивается по нравственнымъ внутреннимъ, но, тѣмъ не менѣе, также непреложнымъ законамъ, и боговдохновенному взору открывается, какъ въ блескѣ молній, возникающая изъ нихъ грядущая дѣйствительность, и явственно рисуется во свѣтѣ очей Всевидящаго Бога будущая борьба добра и зла и всѣ иногда страшныя и гибельныя, а иногда и спасительныя для чловѣка послѣдствія. Такъ Святой Духъ наставляетъ Своихъ избранныхъ *на всякую истину*.

«Утѣшитель-же, Духъ Святой... напоминаетъ вамъ все, что я говорилъ вамъ».

Иоан. XIV, 26.

Евангеліе свидѣтельствуетъ объ исполненіи этого обѣтованія Господа. Писатели—Евангелисты передаютъ намъ доселѣ то, что *напомнилъ* имъ Духъ Святой изъ жизни и бесѣдъ ихъ возлюбленнаго Учителя.

Подъ дѣйствіемъ Св. Духа они стали способными въ наивной простотѣ и чистотѣ созерцать открывающуюся ихъ сознанію и пережитую ими дѣйствительность, вѣрно воспринимать ея духовныя основы и столь же вѣрно передавать ее другимъ. Напоминаемая имъ Св. Духомъ евангельскія событія отражались въ ихъ душѣ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, ни мало не искажаясь и не затемняясь подъ вліяніемъ ихъ личнаго чловѣческаго чувства; мы видимъ у нихъ полное безпристрастіе къ себѣ, всецѣлое отрѣшеніе отъ всякой мысли о своемъ личномъ «я». Апостоль Петръ, на примѣръ, въ своихъ евангельскихъ разсказахъ записывающему ихъ Евангелисту Марку такъ заботливо относился ко всѣмъ малѣйшимъ колебаніямъ всего личнаго чловѣческаго чувства, что умалчалъ о всѣхъ тѣхъ событіяхъ, которыя такъ или иначе выдвигали лично его самого.

Затѣмъ, событіе выражалось у нихъ въ строго со-
 отвѣтствующей ему мысленной и словесной формѣ. Но въ
 Евангеліяхъ мы находимъ драгоценное указаніе, что со-
 отвѣтствіе это не заключается въ подробномъ и протоколь-
 но-мелочномъ описаніи происшедшаго или стенографически—
 буквальной передачѣ сказаннаго. Нѣтъ, проникая въ ду-
 ховныя основы событій изъ жизни Господа, Евангелисты
 свободно относились къ случайнымъ частностямъ, облекаю-
 щимъ и окружающимъ эти событія. Одно и то же событіе
 Евангелисты описываютъ каждый нѣсколько отлично отъ
 другого, имѣя въ виду или разные моменты въ событіи
 или различныя его стороны. Съ какой свободой они смот-
 рятъ на букву описанія, видно изъ того, что, напр., одинъ
 и тотъ-же Ев. Лука рассказываетъ о вознесеніи Господа
 два раза (въ своемъ Евангеліи и въ Дѣянїяхъ Апостоловъ)
 — и каждый разъ въ иныхъ чертахъ и словахъ, дополняя
 одни повѣствованія другими, очевидно, не видя въ этомъ
 ничего такого, что-бы наводило тѣнь сомнѣнія на досто-
 вѣрность сообщаемаго имъ. Для нихъ важно было не то,
 чтобы всѣ моменты и черты событія были занумерованы
 въ словахъ; они сознавали всю невозможность исчерпать
 сполна какую бы то ни было дѣйствительность, а тѣмъ
 болѣе дѣйствительность съ такимъ безконечнымъ внутрен-
 нимъ содержаніемъ и смысломъ, какая проходила предъ
 ихъ взорами. Да для нихъ это было-бы и совершенно
 бесполезно, такъ какъ ихъ цѣль состояла совсѣмъ не въ
 мертвомъ книжномъ занесеніи случившагося на ту или
 другую страницу пергамента; ихъ духъ имѣлъ предъ собой
 безконечную, божественную и притомъ живую задачу: отмѣ-
 тить событіе хотя бы, можетъ быть, и одной чертой, но
 такъ, чтобы оно затрепетало жизнью въ души читателя
 и привлекло его внутреннія силы къ источнику возрожденія
 — Христу.

Мысль Евангелистовъ всецѣло была направлена именно
 на исполненіе этой задачи, и этого они достигали тѣмъ,

что сливали свою волю съ волей Бога, желающаго въ отношеніи человѣка только одного: возродить его во Христѣ и черезъ то спасти его. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что все, что написано имъ, написано для того, чтобы читающіе увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и вѣруя имѣли жизнь во имя Его (XX, 31). Писатель является, такимъ образомъ, только органомъ Божественной воли, проводникомъ дѣятельности Божественнаго Духа; не о себѣ онъ собирается писать, не льтописцемъ онъ хотеть быть, — онъ является лишь выразителемъ той-же самой Божіей спасающей силы, которая создала самыя событія, о коихъ онъ сообщаетъ; онъ какъ бы сливается съ нею, продолжаетъ ея же живое дѣло, воспроизводя въ повѣствованіи то, что раньше совершилось въ дѣйствительности. Потому то словесно *воспроизведенное* событіе носитъ въ себѣ ту же живую Божественную силу, которая была и въ *дѣйствительномъ* событіи. Воля Евангелиста является какъ бы только ручейкомъ, соединившимъ свои струи съ многоводнымъ потокомъ воздѣйствія на міръ силы Св. Духа. Эта свободная и всецѣлая отдача своей воли въ волю Божію и отождествленіе своихъ цѣлей при *повѣствованіи о событіи* съ цѣлями Божественными при *самомъ совершеніи ихъ* и дѣлаетъ возможнымъ то, что писатель совершенно отдается созерцанію событія безъ всякой косвенной мысли о себѣ и что онъ рисуетъ событіе съ такой-же свободой словъ и очертаній, съ какой свободой деталей оно могло бы произойти и на самомъ дѣлѣ, оставаясь столь-же дѣйствительнымъ и спасительнымъ для человѣка.

Отсюда понятно, въ чемъ состоитъ „напоминаніе Св. Духа“, т. е. *боговдохновенная* сила Евангелія: никакъ не въ протокольной точности описанія воспоминаемыхъ событій, совсѣмъ не въ подробности деталей въ ихъ изображеніи, а въ томъ, что они передаются духу читателя *жизненно*, т. е. Духомъ Святымъ, и потому такъ-же *дѣйственно*, какъ это было въ самой *дѣйствительности* въ отношеніи

писателя. Поэтому въ Евангеліи предъ нами не мертвыя описанія событій, а *сами живыя событія*, дышущія на насъ своимъ благодатнымъ вліяніемъ, не *преходящія воспоминанія* челоуѣка, носящія всегда личный отпечатокъ, а *вѣчныя напомианія* Бога грядущимъ вѣкамъ только разъ совершившагося на землѣ и отразившагося на вѣки въ небѣ, въ Его Божескомъ созерцаніи; постоянное жизненное воспроизведеніе въ *глубинѣ духа* того, что произошло когда то *во плоти* и въ *матеріальной обстановкѣ* челоуѣка.

Теперь становится понятной живая божественная дѣятельность Евангелія на души людей. Въ его повѣствованіяхъ живетъ та же Божественная сила Св. Духа, которая была и въ самыхъ событіяхъ земной жизни Господа. Это не одни слова и не просто рассказы, — въ нихъ говорить *творческая спасающая насъ сила*; повѣствованія — только средства воздѣйствія на насъ живого Господа, пребывающаго постоянно съ нами, хотя и невидимаго намъ. Потому то слово Божіе и *живо* и пребываетъ *во вѣкъ*; потому то оно и есть *нетлѣнное сѣмя*, изъ котораго возникаетъ наше духовное возрожденіе (1 Петр. I, 23). Напомианія Св. Духа, сообщенныя намъ Евангелистами, творчески проникаютъ въ нашъ духъ и порождаютъ въ немъ новую жизнь, полную радости и утѣшенія отъ благой вѣсти, приносимой намъ Господомъ. *).

Латинская унія въ Палестинѣ.

Изъ всѣхъ православныхъ церквей востока самая тяжелая судьба выпала на долю церкви Иерусалимской. Начиная съ VII вѣка и до половины настоящаго столѣтія, въ теченіе двѣнадцати вѣковъ, Палестина ни на минуту не отдохнула отъ внѣшнихъ войнъ и всѣхъ ихъ послѣдствій. „Сначала огнепоклонники — персы, затѣмъ послѣдователи Магомета,

*) Таврич. Еп. Вѣд. № 10.

борьба дамаскихъ и багдадскихъ калифовъ съ египетскими султанами, крестоносцы, полчища монголъ и наконецъ турки жгли и убивали, разоряли и уничтожали“ *). Не успокоилась многострадавшая страна и подъ владычествомъ турецкихъ султановъ: постоянно терпѣла она то отъ стремленія пашей отдѣлиться отъ Порты и образовать самостоятельное правленіе, то отъ ихъ своеволія и междоусобныхъ войнъ, до тѣхъ поръ, пока послѣдній изъ возмущившихся пашей—Магометъ Али египетскій, былъ принужденъ угрозами великихъ державъ покинуть Палестину, которая лондонскимъ трактатомъ 1840 г. была вновь возвращена турецкому правительству.

Съ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія положеніе православія въ св. землѣ еще болѣе ухудшилось. Теперь вмѣсто внѣшнихъ враговъ (или точнѣе: вмѣстѣ съ внѣшними врагами) противъ него выступили многочисленныя враги внутренніе, изъ которыхъ самую большую опасность представляютъ Латиняне.

Уже давно папство питало вождѣльнную для него мысль подчинить своему господству православную восточную церковь, не довольствуясь тѣми церквами на западѣ, которыя издавна ввѣрились его водительство. Эту мысль папство начало питать съ самаго момента раздѣленія церкви на восточную и западную, и со времени развитія идеи всемірнаго господства папскаго престола на западѣ. Но за исключеніемъ сравнительно небольшого періода существованія Иерусалимскаго королевства послѣ перваго крестоваго похода (1099—1187 г.), когда латиняне захватили св. мѣста и насильственно посадили свою іерехію, оно большого успѣха на востокѣ не имѣло и съ шумомъ заявило о своемъ существованіи только въ послѣдніе года. Именно въ 1846 году явился въ Иерусалимѣ латинскій патріархъ и съ нимъ прибылъ сюда цѣлый легіонъ опытныхъ и искуснѣйшихъ миссіонеровъ изъ разныхъ монашескихъ орденовъ, которые по всей св. землѣ раскинули сѣти пропаганды. Не смотря на

*) «Православіе въ св. землѣ»,—В. Н. Хитрово, стр. 7.

то, что у латинянъ имѣть въ Палестинѣ отдѣльныхъ, цѣльныхъ приходовъ, дѣло ихъ растетъ весьма успѣшно. Этому особенно способствуютъ такъ называемые подвижные миссіонерскіе станы, о которыхъ во св. землѣ насчитывается до сорока. Эти подвижные станы, состояшіе изъ латинскихъ патеровъ и монаховъ, перемѣщаются съ одного мѣста на другое, смотря по тому, гдѣ предвидится больше успѣха для совращенія туземныхъ жителей Палестины и по преимуществу православныхъ арабовъ въ латинство.

Самою главною и распространенною приманкою для православныхъ служить широкая благотворительность западныхъ миссіонеро́въ. Въ разныхъ мѣстахъ Палестины они настрояли множество всевозможныхъ пріютовъ, больницъ, пансіоновъ, страннопріимныхъ домовъ и др. благотворительныхъ учреждений, которыя широко раскрываютъ свои двери для приходящаго всякаго вѣброисповѣданія, чтобы непременно сдѣлать его членомъ единоспасающей латинской церкви. Для удовлетворенія духовныхъ потребностей латинянъ какъ проживающихъ въ Палестинѣ, такъ и приходящихъ на поклоненіе св. мѣстамъ, у нихъ имѣется кромѣ патриаршаго собора въ Иерусалимѣ, 25 церквей и 32 каплицы, въ разныхъ мѣстахъ св. земли. По отзывамъ путешественниковъ эти храмы и каплицы отличаются большимъ изяществомъ и богатствомъ, чудной живописью и изысканной чистотой. Завѣдующіе ими монахи съ величайшей готовностію и предупредительностію позволяютъ всѣмъ христіанамъ, не исключая и православныхъ, посѣщать свои храмы и каплицы, поклоняться святынямъ и обзрѣвать ихъ, не требуя за это никою платы, а довольствуясь тѣми добровольными пожертвованіями, какія богомольцы опускаютъ въ кружки. Все это, разумѣется, производитъ на православныхъ туземцевъ сильное впечатлѣніе, громко говорящее въ пользу латинства.

Но еще опаснѣе для положенія православія въ Палестинѣ многочисленныя школы и разные дѣтскіе пріюты, открываемые латинянами для мѣстнаго подростостающаго поколѣнія.

Такихъ заведеній устроено ими въ разныхъ мѣстахъ до 80 и число учащихся въ нихъ простирается до 5000 человекъ. Школы и приюты обыкновенно устраиваются при храмахъ и монастыряхъ, и все учащееся обязательно должно присутствовать при ежедневныхъ латинскихъ богослуженіяхъ, не исключая и православныхъ дѣтей, которыя только подъ этимъ условіемъ и принимаются въ школы. При полной замкнутости латинскихъ заведеній, возбраняющей даже рѣдкія свиданія учащихся съ родными, указанный порядокъ естественно развиваетъ въ питомцахъ отчужденность отъ родной вѣры и механическую привязанность къ латинству. При такой силѣ и образцовой организаціи латинская пропаганда нашла для себя очень благоприятную почву въ св. землѣ. Коренное православное населеніе Палестины, Феллахи, очень бѣдно и до крайности нуждается въ самыхъ необходимыхъ средствахъ для сноснаго существованія. У него нѣтъ ни больницъ, ни школъ, и желающіе научить своихъ дѣтей читать и писать, должны посылать ихъ въ инославныя и даже еврейскія школы, *) къ инославнымъ же приходится обращаться и за медицинской помощію, которая подается при единственномъ условіи предварительнаго выслушанія больнымъ миссіонерской проповѣди. Кромѣ этого у православныхъ ощущается недостатокъ и въ самомъ необходимомъ для укрѣпленія вѣры—въ храмахъ. Изъ 30 православныхъ приходовъ въ Палестинѣ только 9 имѣютъ болѣе или менѣе благообразныя церкви, а въ остальныхъ нѣтъ даже и полуразрушенныхъ, поэтому Единственной опорой церкви въ столь бѣдственномъ положеніи могла быть ея іерархія, но, къ сожалѣнію, она далеко не стояла на высотѣ своего призванія. Управление Іерусалимской церковію находится всецѣло въ рукахъ такъ называемаго святогробскаго братства, которое состоитъ исключительно изъ однихъ грековъ, занявшихъ въ патріархатѣ высшія іерархическія мѣста. Чуждая и по языку, и по обы-

*) Сообщ. Прав. Пал. Общ. 1894 г. іюнь, стр. 280.

чаямъ коренному православному населенію Палестины, такая іерархія мало обращаетъ вниманія на его духовныя и матеріальныя нужды. Занятыя внутренними интригами и своими личными интересами, члены святогробскаго братства не исключая иногда и патріарховъ, спокойно оставляютъ свою паству на расхищеніе волковъ*). И она расхищается, едва не съ каждымъ годомъ уменьшаясь сотнями и даже тысячами членовъ, переходящихъ главнымъ образомъ въ латинство. Успѣхи послѣдняго въ Палестинѣ поразительны: число обращенныхъ въ него изъ православія простирается теперь до 14000 человекъ.

Однако настоящій папа Левъ XIII и такого результата не хочетъ признать удовлетворительнымъ. Какъ извѣстно, отъ своего предшественника Пія IX онъ унаслѣдовалъ церковныя дѣла въ довольно запутанномъ видѣ. Въ 1870 году свѣтская власть папы, уже потрясенная французской революціей и оружіемъ Наполеона I, была съ возвышеніемъ италіанскаго королевства фактически упразднена. Это обстоятельство какъ бы невольно обращало его взоры отъ западнаго вѣчнаго города—Рима къ восточному вѣчному же городу—Іерусалиму. Съ другой стороны, въ томъ же самомъ 1870 г. на Ватиканскомъ соборѣ провозглашено было ученіе о папской непогрѣшимости. Провозглашеніе новаго догмата не только сильно поколебало и безъ того уже ослабѣвшій авторитетъ папства въ сферѣ европейской международной политики, но даже произвело не мало охлажденія къ папѣ въ самой латинской церкви и послужило началомъ отпаденія отъ нея многихъ членовъ. Значительное число ихъ, подъ именемъ старокатоликовъ, не признало догмата непогрѣшимости и, отторгнувшись отъ признавшей его римско-католической іерархіи, тѣмъ самымъ навсегда выступило изъ ограды римско-католической церкви. Мало того, — старокатолическое движеніе, на первыхъ же порахъ обнаружившее стремленіе

*) Тамъ же, стр. 275; 1890 г. т. II, стр. 42—97; Отчетъ Им. П. Об. 1885—86 г.г., стр. 127.

къ сближенію съ православнымъ востокомъ, обѣщало римской церкви много вреда и впереди.

За всѣ эти потери на западѣ Левъ XIII рѣшился вознаградить себя на счетъ другихъ вѣроисповѣданій и особенно на счетъ вѣроисповѣданія православнаго на востокѣ. А такъ какъ на широкое распространеніе чистаго латинства среди восточныхъ христіанъ рассчитывать было нельзя, особенно послѣ антицерковнаго акта 1870 года, то папа счелъ нужнымъ измѣнить прямую политику своего предшественника и пошелъ на встрѣчу православію путемъ окольнымъ. Именно, при всей нетерпимости къ малѣйшему разногласію въ дѣлахъ вѣры, онъ по примѣру многихъ римскихъ первосвященниковъ согласился предложить восточнымъ христіанамъ церковно-вѣроисповѣдную унію, подъ которой разулѣлось соединеніе ихъ съ Римомъ подъ условіемъ признанія главенства папы, но съ сохраненіемъ своей церковной обрядности.

Вопросъ объ уніи папа открылъ въ первый же годъ вступленія своего на римскій престолъ (1878 г.). Въ этотъ годъ умеръ папскій государственный секретарь кардиналъ Александъ Франки и на его мѣсто поставленъ кардиналъ Нина. По обычаю при поставленіи новаго государственнаго секретаря папа издаетъ особое письмо, въ которомъ сообщаетъ свои государственные взгляды и выставляетъ программу, которой долженъ держаться новый секретаръ въ отправленіи дѣлъ. 27 августа 1878 года папа издалъ такое письмо кардиналу Нинѣ и въ немъ между прочимъ обратилъ вниманіе кардинала и на востокъ, сообщая ему, какъ онъ много старается о востокѣ, какъ „апостольскій престолъ“ никогда не оставлялъ безъ своего старанія тѣ страны, а темерь особенно онъ долженъ обратить на нихъ главнѣйшее вниманіе и не сомнѣвается, что наконецъ всѣ тѣ страны должны будутъ признать верховную власть римскаго первосвященника, и рекомендуетъ своему кардиналу—секретарю, чтобы онъ употребилъ все свое просвѣщенное стараніе, дабы желаемая

унія осуществилась *). „Старая слава востока, говорилъ Левъ XIII въ одной аллокуціи кардиналамъ, и память о признанныхъ заслугахъ всякаго рода его мужей радуеть насъ, ибо тамъ колыбель спасенія чловѣческаго рода и начало христіанской мудрости; оттуда потекла на западъ богатѣйшая рѣка всѣхъ благъ, которыя принялъ онъ вмѣстѣ съ св. евангеліемъ. И никогда не престанетъ слава великихъ мужей востока, которые, вдохновляясь католическою истиною и подъ ея покровительствомъ достигли полнѣйшаго превосходства, а святостію, мудростію и дѣлами передали потомкамъ славу своего имени. И разсуждая духомъ объ этомъ, мы ничего такъ не желаемъ и ни къ чему такъ не стремимся, какъ къ тому, чтобы помочь, дабы на всемъ востокѣ ожили добродѣтель и величество древнихъ. Тѣмъ больше, что тамъ такое направление принимаютъ чловѣческія событія, что имѣются ясные признаки, по которымъ можно надѣяться, что народы востока, отдѣленные такъ долго отъ лона римской церкви, Божіимъ изволеніемъ возвратятся иѣкогда въ благодатное общеніе съ нею“ **).

Чтобы вѣрнѣе дѣйствовать своими приглашеніями, папа началъ дѣлать уніатамъ необычайныя для прежнихъ временъ уступки. Такъ еще въ 1880 году онъ возвелъ въ званіе кардинала армянскаго патріарха Гассуна, чего не бывало въ теченіи 400 лѣтъ дотолѣ, и въ томъ же году издалъ знаменитую энциклику, которая возвѣщала *urbі et orbi* о томъ, что праздникъ свв. Кирилла и Меѳодія первоучителей славянскихъ, долженъ отнынѣ праздноваться въ цѣлой (римско-католической) церкви ежегодно 5 іюля ***). Этимъ чествованіемъ имѣлось въ виду привлечь на сторону Рима симпатіи славянъ не только изъ уніатовъ, но и изъ оставшихся еще внѣ ограды римско-католической церкви.

(Окончаніе будетъ).

*) Римская пропаганда.—Архим. Николая. Спб. 1889, стр. 140.

**) Тамъ же, стр. 141.

***) Церковн. вѣдом. 1893 № 27, стр. 995.

Изъ пастырской практики.

Будите како опасно ходите.

Это апостольское изреченіе въ нынѣшнемъ году особенно ясно освѣтилось для меня и я съ особенною силою почувствовалъ всю глубину его содержанія — всю практическую его важность.

Извѣстно, что вездѣ простой народъ празднуетъ много праздниковъ, которыхъ содержать по мѣсяцеслову не положено и хотя въ эти дни народъ не освобождаетъ себя отъ работъ совершенно, производя болѣе легкія изъ нихъ, но во всякомъ случаѣ считаетъ эти дни праздничными и если по нуждѣ иногда кто нибудь изъ отдѣльныхъ лицъ и произвести въ такой день непринятую т. е. тяжелую работу, то и произведшій такую работу и окружающіе почтутъ такое дѣло нарушеніемъ праздничнаго покоя и святости, а праздникъ остается въ ихъ глазахъ все таки праздникомъ. Таковы праздники: Михайлово чудо, Зачатіе Анны, Космы и Даміана, поминальныя Субботы, Десятая Пятница, Параски двѣ и проч. Ихъ очень много, причемъ нѣкоторые изъ нихъ означаются въ мѣсяцесловѣ крестиками, какъ малые праздники, а большинство изъ нихъ никакъ не обозначаются.

Доселѣ отношеніе мое ко всѣмъ такимъ праздникамъ было колеблющееся, „хромлющее на обѣ плеснѣ“. Съ одной стороны не хотѣлось возмущать народную совѣсть и открыто говорить, что въ такіе дни праздника не положено и потому работать всякую работу можно, — съ другой стороны не хотѣлось и поддерживать неправильное понятіе у прихожанъ на счетъ святости дней, празднованіе коихъ церковію не положено, — по этому съ церковной кафедры ничего не говорилъ по этому поводу, когда же ко мнѣ обращался кто нибудь за разъясненіемъ на счетъ того или другого праздника, — слѣдуетъ-ли его праздновать — на дому, то я всегда говорилъ, что праздника не положено, или что праздникъ этотъ малый, если онъ обозначался крестикомъ, но что не

будеть грѣха, если въ этотъ день и работать, смотря по тому, на счетъ какого праздника шла рѣчь. Но въ нынѣшнемъ году на счетъ праздника св. великомученика Пантелеимона, 27 іюля, я сказалъ открыто въ церкви, что въ этотъ день праздника нѣтъ и что работать всякую работу можно, имѣя въ виду мѣсяцесловъ Синадальнаго изданія, въ которомъ этотъ день не обозначенъ крестикомъ. Но меня осудили. „Какъ“, стали говорить: „наши предки установили праздники, а батюшка хочетъ выводить ихъ, да еще какой праздникъ!—самый страшный громовой, т. е. за нарушение святости котораго Пантелеимонъ или „Палыкопа“ наказываетъ пожаромъ преимущественно подъ копами въ полѣ, посылая воспламеняющій громъ.

Прослышавъ такое мнѣніе прихожанъ, я серьезно задумался надъ этимъ предметомъ и хотя слышалъ и читалъ неоднократно осужденія по адресу священниковъ, что они поддерживали въ народѣ лѣность, совѣтуя праздновать и такіе дни, въ которые праздника не положено, но эти чужія мысли я отложилъ въ сторону и началъ размышлять самостоятельно, рѣшившись не смущаться тѣмъ, если бы по этому предмету мнѣ пришлось придти къ выводу, совершенно противоположному. И по зрѣломъ размысленіи я пришелъ къ заключенію, что какъ прежнее мое отношеніе къ этому предмету, такъ и настоящее, вслѣдствіе котораго я въ церкви объявилъ всенародно о томъ, что 27 іюля не слѣдуетъ праздновать—оба вида отношеній не правильны, а послѣднее къ тому же и безтактно и съ дѣломъ не согласно.

Всякій христіанинъ имѣть неотъемлемое право кромѣ праздниковъ общихъ, установленныхъ церковію т. е. ея чинопочиніемъ—чтить и праздновать день какого-нибудь угодника по своимъ личнымъ частнымъ или семейнымъ обстоятельствамъ, каковы день приобщенія св. Тайнъ, день ангела своего или тезоименитство, день рожденія, дни, ознаменованные полученіемъ какой-либо особой Божіей милости и проч. одному ли члену или всему семейству.

И къ такому празднованію отдѣльными лицами какихъ либо дней — мы не можемъ, не имѣемъ права ни въ какомъ случаѣ отнестись неодобрительно, напротивъ, такое доброе, благочестивое усердіе достойно всякаго одобренія, почтенія и подражанія. Такое же неотъемлемое право — чтить какой-либо день или дни, помимо праздниковъ, установленныхъ церковію, имѣть и всякій отдѣльный приходъ, или совокупность приходоу или даже цѣлая область, напр. Малороссія. Празднуетъ она напр. св. Пантелеимона, и празднуетъ вся и издавна — почему нельзя предположить, что въ этотъ именно день случилось когда-нибудь что-нибудь особенно замѣчательное въ смыслѣ Божія благодѣянія въ жизни Малороссіи: избавленіе огромнаго числа людей отъ плѣна татарскаго, какая-либо битва, окончившаяся удачно для нашихъ предковъ, — набѣгъ татаръ, кончившійся для нихъ неудачно и благополучно для народа и т. п., — и вотъ въ благодарномъ сердцѣ народа возникаетъ желаніе почтить этотъ день особенно и народъ, по молчаливому согласію, начинаетъ праздновать этотъ день ежегодно и повсемѣстно пока, съ теченіемъ времени, побужденія къ празднованію дня забываются и остается одно, повидимому неосновательное празднованіе дня, праздновать который церковію не положено. Какъ мы можемъ осуждать нашихъ предковъ за ихъ доброе усердіе, и ихъ потомковъ, хранящихъ завѣтъ предковъ усердно, хотя бы, повидимому, безсознательно?

Кромѣ того вѣрность добрымъ христіанскимъ обычаямъ — тоже дѣло хорошее, а въ настоящее время даже настоятельно нужное: она можетъ служить оплотомъ противъ шатанія и броженія умовъ, закваскою для котораго служатъ разнаго рода сектанты, въ особенности штундисты. „Кто не противъ насъ, тотъ за насъ“.

Наконецъ, вредъ, причиняемый якобы празднованіемъ такихъ дней, много преувеличивается: оставляются только тяжелыя работы: косой, плугомъ, цѣпомъ, топоромъ, но вѣдь въ хозяйствѣ есть множество работъ всякаго рода дру-

гихъ, болѣе легкихъ, которыя тоже нужно произвести и которыя и производятся въ эти дни.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ рѣчь моя относительно празднованія 27 іюля, какъ вообще относительно всѣхъ подобныхъ праздниковъ, вмѣсто догматически утвердительной, что де въ эти дни праздника не положено и работать можно, должна была бы быть приблизительно такая:

„Въ такой-то день по церковному уставу праздника не положено, какъ грамотные изъ васъ и сами могутъ удостовѣриться въ мѣсяцословѣ, и слѣдовательно, кто работалъ бы, тотъ не согрѣшалъ бы. Но такъ какъ предки наши издавна были усердны къ этому Угоднику и издавна день этотъ чествовали и вы всѣ цѣлый вѣкъ чествуете, подражая усердію вашихъ предковъ, то и вамъ совѣтую, — лучше будьте усердны къ этому Угоднику и празднуйте его день; какъ доселѣ вы праздновали. Усердіе къ чествованію дней святыхъ Угодниковъ — дѣло хорошее и богоугодное. Можно какой угодно день въ честь какого хотите угодника Божія почитать, напр. день вашего ангела и проч., а тѣмъ паче нужно соблюдать праздники, къ которымъ усердіе имѣли предки. Совѣтую, храните этотъ праздникъ, хотя по уставу церковному его и не положено праздновать“.

Такая рѣчь во-первыхъ не возмущала бы народную совѣсть, во-вторыхъ была бы сообразна съ дѣломъ и съ истинной, по крайней мѣрѣ мнѣ такъ кажется, а главное, давала бы здоровое понятіе о праздникахъ, разграничивая ихъ на праздники установленные и праздники отъ усердія, и хотя по всей вѣроятности, и послѣ такой рѣчи всѣ не работали бы въ такіе праздники такъ же, какъ и до рѣчи, — но мало по малу въ народное сознаніе проникала бы мысль, которая давала бы ему возможность хоть какъ-нибудь оріентироваться въ праздникахъ установленныхъ и не установленныхъ, по поводу чего теперь уже многіе начинаютъ недоумѣвать, освѣтила бы для нихъ дѣло, а нашего брата избавила бы отъ колеблющагося положенія и хроманія „на обѣ плеснѣ“.

Само собою разумѣется, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ можно усматривать чествованіе святости по суевѣрному представленію, этого ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ оставлять безъ разъясненія, надо непременно разъяснить, что св. Угодники, во первыхъ, не могутъ распоряжаться въ мірѣ Божіемъ безъ Божія соизволенія, что они, хотя святые, но все же люди, во-вторыхъ, святые суть самые лучшіе и самыя добрыя люди, которые намъ желали добра и всячески ему содѣйствовали, умоляя Господа за наши прегрѣшенія и что поэтому грѣшно думать, что св. Пантелеимонъ, напр., самъ распоряжается громами и за нарушеніе святости его дня злобствуетъ и поджигаетъ копны всякому, кто непочтитъ его праздника и проч.

Вообще же я думаю, что всѣ приходскіе обычаи съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ и направленіемъ слѣдуетъ сохранять и ужъ во всякомъ случаѣ слѣдуетъ относиться къ нимъ съ великою осторожностію и обдуманностію.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера воспитанникамъ Литовской семинаріи.—Чрезвычайное собраніе въ Петербургѣ Совета церковно-приходскихъ школъ.—Праздники древопосаженія.—Новый способъ мѣненія чахотки.

Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера воспитанникамъ Литовской семинаріи. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторомъ В. К. Саблеромъ, произнесена въ Литовской семинаріи, 26-го мая, слѣдующая рѣчь, обращенная къ воспитанникамъ.

„На возвратномъ пути изъ русскаго Забужья въ Петербургъ, хочу подѣлиться съ вами нѣкоторыми свѣдѣніями о

просвѣтительной дѣятельности лѣснянскаго женскаго монастыря, и о томъ, какъ праздновала обитель день святой пятидесятницы. — Многимъ изъ васъ, вѣроятно, извѣстно, что этотъ монастырь находится близъ города Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи. Существуетъ онъ недавно, и въ короткое время много полезнаго сдѣлалъ для мѣстнаго русскаго населенія, среди котораго много упорствующихъ, т. е. бывшихъ униатовъ, не посѣщающихъ церкви. При монастырѣ открыта женская учительская школа, подготовляющая учительницъ для церковно-приходскихъ школъ. Свыше 80-ти сиротъ, безъ различія вѣроисповѣданія, призрѣваются въ монастырскомъ пріютѣ, а въ амбулаторной сотнямъ лицъ бесплатно подается медицинская помощь. Въ двухъ верстахъ отъ обители, въ деревнѣ Бурзилковѣ, на землѣ, недавно приобретенной монастыремъ, устроена второклассная мужская школа. При ней имѣются токарная, слесарная, столярная и переплетная мастерскія. На ряду съ ремеслами происходитъ обученіе и сельскому хозяйству. Всѣ эти занятія привлекаютъ въ школу множество учениковъ. Воспитательная часть въ этихъ школахъ поставлена весьма разумно. Дѣти не отрываются отъ условій крестьянскаго быта. Видъ у нихъ здоровый, бодрый, веселый, одѣты онѣ чисто, просто, платье шито изъ матеріи, сотканной въ монастырскомъ пріютѣ. Въ теплое время дѣти ходятъ босикомъ. Пища простая и питательная. Хорошо подготовленные учителя и сестры обители съ любовью посвятили себя этимъ школамъ. Нелегко монастырю, не имѣющему опредѣленныхъ доходовъ, содержать около двухсотъ дѣтей.

„Насколько эта обитель удовлетворяетъ насущной потребности населенія, видно изъ того, что игуменья Екатерина была поставлена въ необходимость устроить два отдѣленія монастыря — Теолинъ и Вировъ, со школами и амбулаторіями. Вировская пустынь, на берегу Буга, располагая самыми ничтожными средствами, пріютила до 135 бездомныхъ сиротъ и обучаетъ ихъ, подъ руководствомъ начальницы пустыни,

монахини Анны, въ прекрасно поставленной церковно-приходской школѣ. Лѣснянскій монастырь удѣлили Вирову нѣсколько сестеръ съ институтскимъ и гимназическимъ образованіемъ, и эти самоотверженныя подвижницы открыли въ трехъ верстахъ отъ Вирова, въ деревнѣ Моложевѣ, церковную школу. Дней десять тому назадъ молнія въ нѣсколькихъ мѣстахъ зажгла эту деревню. Подъ звукъ набата вировскихъ колоколовъ побѣжали монахини и старшія дѣти спасать родную школу. Послали и единственную въ монастырѣ пожарную трубу. Таскали дѣти воду изъ Буга, поливали дорогую школу, обмазывали ея стѣны мокрой глиной, и отстояли отъ огня. Деревня почти вся выгорѣла—и въ школѣ, и въ монастырѣ нашли пріютъ нѣсколько семействъ упорствующихъ. Вотъ какова обитель лѣснянская и ея отпрыски!

„Благоговѣнное совершеніе службы, стройное пѣніе монастырскаго хора, строгая подвижническая жизнь сестеръ, всецѣло посвятившихъ себя служенію ближнимъ, естественно привлекаютъ въ лѣснянскую обитель съ каждымъ годомъ все большее и большее число паломниковъ. Несмотря на всю скудость средствъ, монастырь устроилъ для нихъ гостиницу и нѣсколько большихъ крытыхъ помѣщеній. Велико бываетъ число причастниковъ, и тѣсно имъ въ большомъ монастырскомъ соборѣ. Для облегченія нѣсколькимъ тысячамъ пріобщиться въ дни большихъ праздниковъ, мать игуменья соорудила весьма своеобразный храмъ. На высотѣ двухъ сажень построены алтарь, имѣющій 13 аршинъ ширины и 9 длины, опоясанный съ трехъ сторонъ галлереей. Стѣны ея покрыты сплошь окнами. Въ этой галлерей помѣщаются клироса. Все зданіе увѣнчано красивымъ византійскимъ куполомъ. Противъ царскихъ дверей, въ галлерей устроена широкая дверь, къ которой ведутъ три лѣстницы: одна—средняя, широкая, и двѣ—узкія, боковыя. На площадкѣ передъ церковью свободно можетъ помѣщаться тысячъ около четырехъ народу, и 23-го мая, въ день освященія церкви,

среди площадки, было устроено архіерейское облачалное мѣсто. Вся площадка обратилась въ храмъ, имѣвшій сводомъ небо и стѣнами вѣковыя деревья, окаймляющія площадку. За литургіею болѣе двухъ тысячъ народа, въ стройномъ порядкѣ, могли приобщиться Св. Тайнъ. Преосвященный люблинскій Тихонъ и одинъ изъ священниковъ вышли изъ царскихъ вратъ, и по боковымъ лѣстницамъ, безъ тѣсноты, пошли паломники къ принятію Тайнъ Господнихъ, и, по приобщеніи, спускались по средней лѣстницѣ внизъ, гдѣ имъ подавалась просфора и теплота для заправки. Высоко умилительна была проповѣдь епископа Тихона; онъ произнесъ ее, стоя на верху лѣстницы, въ дверяхъ этого удивительнаго зданія. Много-тысячная толпа внимала его проповѣди, и голосъ его звучно раздавался надъ этой толпой. Для огражденія молящихся отъ зноя и дождя, мать игуменія предполагаетъ устроить полотняный навѣсъ. Церковь эта, имѣющая въ нижнемъ этажѣ склепъ, очень полюбилась и духовенству, и народу. Пѣніе раздается съ открытой галлеи весьма громко, а діаконъ, стоящій на амвонѣ въ дверяхъ, всѣми видѣнъ и слышенъ.

„На праздникъ Троицы собралось въ нынѣшнемъ году болѣе десяти тысячъ богомольцевъ. 23-го мая, въ 4 часу дня, изъ обители вышла, при звонѣ колоколовъ, процессія на встрѣчу крестному ходу изъ Яблочинской второклассной церковно-приходской школы. Ученики этой школы, со священникомъ, іеромонахомъ и школьнымъ учителемъ, прошли 60 верстъ съ крестомъ и иконами. Входя въ деревни, священникъ надѣвалъ на себя епитрахиль, бралъ въ руки крестъ, и дѣти шли, оглашая воздухъ громкихъ пѣніемъ. Когда паломники показались изъ-за опушки лѣса, въ одной верстѣ отъ монастыря ихъ встрѣтили воспитанники бурзловской монастырской школы, всѣ въ красныхъ кумачевыхъ рубашкахъ. Монастырскія хоругви, по мѣстному обычаю, склонились предъ крестомъ въ знакъ привѣта, священники обмѣнялись братскимъ лобзаніемъ, два хора соединились въ

одинъ мощный хоръ, и вся толпа, благоговѣнно настроенная, тихо направилась къ обители. Одинъ за другимъ подходили къ ней крестные ходы, и къ началу всенощной большой монастырскій дворъ былъ покрытъ сплошной массой народа. За службой величественный храмъ оглашался чуднымъ пѣніемъ монастырскаго хора. Народъ наполнялъ храмъ, стоялъ въ дверяхъ и кругомъ храма. Въ серединѣ службы неожиданно заволновался онъ. Къ собору, для многихъ неожиданно, подвезли большой колоколъ, вѣсомъ въ 225 пуд., отлитый въ Москвѣ, на заводѣ Финляндскаго, изъ пушечной мѣди, данной обители. Его размѣры и красота отдѣлки удивили богомольцевъ, большинство которыхъ впервые любовалось такимъ большимъ и красивымъ колоколомъ. Меньшіе колокола были доставлены на канунѣ. Поздно окончилась монастырская служба, тишина водворилась въ храмѣ, и пѣніе началось за его стѣнами. Въ эту теплую, весеннюю ночь мѣсяць ярко освѣщаль благоговѣнно настроенныхъ богомольцевъ, и всю ночь, до зари, разбившись на десятки хоровъ, немолчно и нерѣдко безукоризненно хорошо прославляли они Живоначальную Троицу. Ночной воздухъ постоянно оглашался умирительнымъ пѣніемъ: „Святъ, святъ, святъ Господь Богъ, святъ, святъ, святъ Христось Богъ, святъ, святъ, святъ Господь Духъ Святыи Саваоѣ“. Это мощное „Святъ, святъ, святъ“ раздавалось среди ночной тишины торжественнымъ гимномъ сотенъ христіанъ, славословящихъ Трїединого Бога. Только умолкнуть въ одномъ мѣстѣ это пѣніе, какъ въ другомъ раздается чудная пѣснь Утѣшителю міра: „Храни нашу вѣру, Душе Святыи, радостью сердца вѣрныхъ насели, не разлучи ны, но соедини“. Дивной гармоніей звучить эта молитва къ Всесвятому Духу о томъ, дабы вѣрные были соединены христіанскою любовью, а не разлучены. И луна близится къ закату, и заря занимается, а народъ все поетъ. Къ восходу солнца пѣніе усиливается. Въ 7-мъ часу къ обители подходитъ крестный ходъ изъ села Полосокъ, Свѣлецкой губерніи. Церковная школа идетъ въ

главѣ шествѣя; звонко раздается торжественное пѣніе искуснаго школьнаго хора: „Святъ, святъ, святъ“, громогласно поетъ школа, и громко ей вторитъ народъ. Навсегда будетъ памятна для всѣхъ, бывшихъ въ монастырѣ, эта чудная ночь; живая, чистая вѣра народа была здѣсь мощнымъ ключемъ; всю ночь напролетъ многіе молились и пѣли, ничто не нарушало высоко-молитвеннаго настроенія многотысячной толпы. Не было слышно праздныхъ разговоровъ, никто не курилъ, о водкѣ не было и помину. Тысячи людей готовились къ трапезѣ Господней.

Вотъ, любезные юноши, какъ праздновалъ лѣснянскій монастырь день Пятидесятницы. Если къ сказанному прибавлю, что значительная часть паломниковъ пришла изъ Гродненской губерніи, изъ вашей епархіи, то увидите, что многимъ изъ васъ выпадетъ счастливая доля стать въ близкія отношенія съ этимъ молитвенно-настроеннымъ и столь искуснымъ въ пѣніи народомъ. Пріятно и легко священнику, когда прихожане его обладаютъ такими добрыми качествами, и это должно поощрять васъ къ особымъ трудамъ на пользу этого народа. Старайтесь же проникнуться любовью къ ожидающему васъ высокому служенію; воспитывайте въ себѣ стремленіе всѣ свои силы посвятить церкви Христовой и меньшей братіи; старайтесь подняться надъ уровнемъ мелкихъ житейскихъ интересовъ, стремитесь къ высшему благу, не расходуйте себя на погоню за выгодными мѣстами, а отдайте себя всецѣло на служеніе святой церкви, любите ее всѣми силами своего существа. Любите народъ, старайтесь путемъ праведной жизни, добраго ученія и чрезъ школу облагородить и нравственно возвысить его, утверждая въ немъ добрые навыки, постоянно искореняя суевѣріе, дурные обычаи и пьянство, укрѣпляя въ немъ русское народное сознаніе, преданность Царю и любовь къ святой церкви“.

(„Прavit. Вѣст.“ № 115).

Чрезвычайное собраніе въ Петербургѣ Свѣта церковно-приходскихъ школъ. Опредѣленіемъ Св.

Синода постановлено для обсуждения и разрѣшенія вопросовъ церковно-школьнаго дѣла созвать предстоящимъ лѣтомъ, 7—13 августа включительно, чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Это собраніе имѣеть быть при участіи 4 предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, 17 епархіальныхъ наблюдателей, 2-хъ уѣздныхъ наблюдателей, 1 священника, завѣдывающаго церковно-приходскою школою и 1 старшаго учителя второклассной школы, а всего 25 лицъ. На обсужденіе и разрѣшеніе чрезвычайнаго собранія будетъ предложено 25 вопросовъ, касающихся церковно-школьнаго дѣла, а именно слѣдующіе: а) *Управление школами*. 1) Объ объединеніи существующихъ по разнымъ епархіямъ миссіонерскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. 2) О воскресныхъ школахъ, устроаемыхъ по городамъ и селеніямъ и завѣдываніи оными. 3) Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ. 4) Разсмотрѣніе проектовъ инструкціи епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ. 5) О правахъ и обязанностяхъ попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ. 6) Объ обязанностяхъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами. б) *Учебно-воспитательная часть церковно-школьнаго дѣла*. 7) Объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ. 8) О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты. 9) О причинахъ, препятствующихъ успѣшному прохожденію учебнаго курса церковно-приходскихъ школъ, напримѣръ, неисправное хожденіе учащихся въ школу и т. п., о мѣрахъ къ ихъ устраненію. 10) О продолжительности учебнаго курса въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. 11) О постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ среди сектантскаго населенія. 12) Объ устройствѣ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также объ устройствѣ учительскихъ бібліотекъ. 13) О подготовкѣ наличныхъ

учителей школь грамоты. 14) О воспитательныхъ мѣрахъ въ церковно-приходскихъ школахъ: какія мѣры примѣняются и какія желателъно ввести. Недостатки въ примѣненіи мѣръ и ихъ устраненіе. Какія наказанія цѣлесообразны и въ какой степени ихъ возможно допускать. 15) Обь устройствѣ вечернихъ занятій для взрослыхъ, народныхъ читалень и чтеній. 16) Организація учебно-воспитательной части во второклассныхъ школахъ. 17) Вопросъ обь устройствѣ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій во второклассныхъ школахъ. 18) Обь организаціи врачебной помощи въ школахъ и о привлеченіи врачей къ осмотру школь и врачеванію заболѣвающихъ учениковъ. 19) Обь измѣненіи состава экзаменаціонныхъ комиссій и порядка производства экзаменовъ на полученіе свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности и на званіе учителя церковно-приходской школы. в) *Хозяйственная часть церковно-школьнаго дѣла.* 20) О мѣстныхъ денежныхъ средствахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь, о завѣдываніи сими средставами и порядкѣ отчетности въ расходованіи оныхъ. 21) Порядокъ постуцленія пособій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ епархіальные училищные совѣты, ихъ уѣздныя отдѣленія и въ школы. 22) О способахъ увеличенія мѣстныхъ средствъ и изысканіи новыхъ источниковъ. Церковно-приходскія попечительства, какъ одно изъ средствъ увеличенія доходовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь. 23) О содержаніи ночлежныхъ пріютовъ и ученическихъ общежитій при церковно-приходскихъ школахъ. 24) Обь изысканіи способовъ къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. 25) О предоставленіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ служащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ. (В. Д.).

Праздники древонасажденія.—Столицы не всегда то служатъ примѣромъ для провинціи; иногда и у провинціи можно перенять много полезнаго. Образецъ на лицо, „праздникъ древонасажденія“, устроенный на дняхъ въ Харьковѣ.

Сойдясь на сборномъ пунктѣ, харьковскіе школьники, разукрашенные лентами и цвѣтами, торжественною процессіей, со знаменами, направились въ городской паркъ. Впереди ѣхала колесница, запряженная четырьмя волами. На ней среди крупныхъ деревьевъ, предназначенныхъ для посадки, помѣщались четыре мальчика и четыре дѣвочки въ національныхъ костюмахъ. Колесница съ флагами, группы дѣтей и вся процессія представляли живописный видъ. Дѣтскія личики дышали оживленіемъ. Громадная толпа взрослыхъ сопровождала дѣтвору. Часа полтора шествовала процессія. Въ паркѣ дѣтямъ вручены были саженцы. Послѣ пѣнія народнаго гимна, устроители гулянья посадили крупныя деревья, а дѣти — пять тысячъ саженцевъ. Посадка производилась, съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый изъ маленькихъ работниковъ могъ посадить нѣсколько деревьевъ. Послѣ прогулки и труда дѣти съ аппетитомъ позавтракали, а затѣмъ начались подвижныя игры. Все время играли два оркестра музыки. Участвующихъ было нѣсколько тысячъ.

На эти праздники стоитъ обратить вниманіе всѣхъ, кто заботится о воспитаніи дѣтей: дирекцій учебныхъ заведеній, обществъ и кружковъ, взявшихъ на себя, въ той или иной формѣ, попеченіе о физическомъ и умственномъ развитіи „грядущихъ поколѣній“. Такіе „праздники“ всегда будутъ интересны для дѣтей, какъ соединенные съ шествіями, играми и т. д. А лѣса, рощи и парки, разведенные такимъ способомъ, будутъ со временемъ служить для участниковъ ихъ насажденія живымъ напоминаніемъ о далекомъ дѣтствѣ. (Яросл. Еп. Вѣд.).

Новый способъ лѣченія чахотки.—«Легочная чахотка излѣчима; это положеніе должно стоять во главѣ каждой статьи о терапіи чахотки, и его многозначительность и справедливость должны войти въ плоть и кровь каждому врачу и вытѣснить прежнія пессимистическія воззрѣнія на этотъ предметъ». Такъ начинается свое сообщеніе д-ръ Н. М. Васильевъ, помѣщенное въ «Терапевтическомъ Вѣстникѣ».

Затѣмъ авторъ знакомитъ съ новымъ способомъ лѣченія чахотки и другихъ легочныхъ заболѣваній.

Способъ этотъ, по заявленію д-ра Васильева, чрезвычайно простъ и основанъ главнымъ образомъ на поднятіи силъ больного и на высокомъ тоническомъ дѣйствиі электричества на весь организмъ. Съ этою цѣлью онъ назначаетъ электризацію дуновеніемъ, которая заключается въ слѣдующемъ:

Больной помѣщается на изолированной скамейкѣ съ округленными углами, во избѣжаніе излишней траты электричества, чему способствуютъ острые углы. Скамейка соединяется металлическою трубкой съ однимъ изъ кондукторовъ машины. Сейчасъ же начинаютъ вращать кругъ статической машины, и больной наэлектризовывается, смотря по надобности, или положительнымъ или отрицательнымъ электричествомъ. Къ такому, предварительно наэлектризованному, больному подносится, на одинъ-два сантиметра остроконечный металлическій экцигаторъ «съ гутаперчевою ручкой». Металлическая часть этого электрода соединяется металлическою же цѣпью съ поломъ (или землею). При приближеніи къ больному съ конца электрода стекаетъ электричество, необходимое для нейтрализаціи того, какимъ заряженъ больной, а этотъ послѣдній ощущаетъ легкое движеніе воздуха. При лѣченіи чахотки, пишетъ г. Васильевъ, я заставляю больного дышать этимъ наэлектризованнымъ воздухомъ въ теченіе 5—6 минутъ, для чего самъ держу электродъ за гутаперчевую ручку около рта больного, а другою рукою вращаю колесо машины, чтобы самому легко контролировать силу дѣйствія электричества. Вначалѣ больной ощущаетъ нѣкоторую сухость на губахъ и въ горлѣ, затѣмъ испытываетъ ощущеніе теплоты въ головѣ, шеѣ и спинѣ и, если затянуть сеансъ, то легкое головокруженіе, проходящее сейчасъ же по окончаніи сеанса. Я особенно обращаю вниманіе на это головокруженіе, такъ какъ оно никакого вреднаго вліянія не имѣетъ, но можетъ вызвать напрасное безпокойство больного. Нерѣдко къ концу сеанса у больного появляется

легкая испарина шеи и головы. Во все же время сеанса больные, по ихъ словамъ, испытываютъ какое то особенное приятное ощущеніе легкости. Въ нѣкоторыхъ тяжелыхъ случаяхъ, при значительномъ упадкѣ силъ больного, я извлекаю искры изъ груди и спины металлическимъ или деревяннымъ шаромъ изъ гутаперчевою ручкой, или, если требуется особая осторожность, то пальцемъ. Послѣдній способъ я всегда предпочитаю. Только такой способъ примѣненія электризаціи давалъ мнѣ хорошіе результаты (Яросл. Еп. Вѣд.).

Объявленія.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупной гражданской печати, въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленкор. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣнїемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 коп.

Новый Завѣтъ съ псалтырю въ русскомъ пер. крупн. гражд. печ. въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корыш. 1 руб. 20 коп.

Псалтирь въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 руб. 60 коп., въ кожѣ 5 руб., въ коленк. съ саф. корышк. съ золот. тиснен. 6 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается кивноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д. церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 коп., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 руб. 20 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ. въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красной кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помѣнникомъ живыхъ и умершихъ церк. или гражд. печ. въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 коп. и 20 коп., въ шагренѣ 25 коп.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

Нравственное ученіе въ сочиненія Толстаго «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго Архимандрита Автонія. Цѣна 20 коп.

Народное образованіе и школа. Священ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

Продолжается подписка на ЛИЦЕВЫЯ СВЯТЦЫ

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Московскій сборникъ, Цѣна 1 р. р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда побѣдившая міръ. Цѣна 45 коп.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 руб.

Основная конструкція чловѣческаго рода. Соченіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 коп.

О подраженіи Христу. Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Праздники Господни. Цѣна 50 коп.

КНИГИ ПРОДАЮТСЯ въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ-же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣвъ.

Содержаніе кн. второй (апрѣль—іюнь) приложенія

къ журналу „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1898 г.

I. Слова и рѣчи высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, на высокаторжественные праздничные дни: 1) Слово въ день восшествія на престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.—II. Изъ твореній св. отецъ: 2) Кто Распятый и Воскресшій и каково значеніе истины и свидѣтельство воскресенія Его? Н. В. Переверзева. 3) Увѣщаніе св. Іоанна Златауста о томъ, чтобы всѣ мы заботились объ обращеніи заблуждающихся. Профес. Кіевск. Акад. В. Θ. Пѣвницкаго. 4) Избранныя мысли изъ твореній св. Исидора Пелусіота въ обличеніе сектантовъ. Доц. А. Д. Богдашевскаго. 5) Письмо о христіанскихъ визитахъ въ день Св. Пасхи. (Изъ произведеній Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія).—III. Полемикоястоловательный разборъ мѣстъ св. Писанія, извращаемыхъ сектантами: 6) Изъясненіе словъ Спасителя въ евангеліи Іоанна 6, 68. С. В. Кохомскаго.—IV. Апологетическія чтенія и внѣбогослужен. собесѣдованія: 7) Ночь наканунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія. (Изъ произведеній Высокопреосвящен. Митрополита Іоаннікія). 8) Миссіонерство и жены вѣропроповѣдницы. Священ. І. Ольшевскаго. 9) О пребываніи и дѣйстви Св. Духа въ Церкви Христовой. Ректора Кіев. семин. Архиман. Іоаннікія. 10) О церковномъ учительствѣ. Профес. Кіевск. Академ. Протоіер. І. Н. Королькова. 11) Св. Игнатій Богоносець, епископъ, Антиохійскій (Изложеніе его ученія въ примѣненіи къ обличенію еретиковъ нашего времени). П. П. Петрушевскаго.—V. Бесѣды изъ творен. свв. отецъ на Евангельскія и Апостольскія чтенія: 12) Въ нед. о Оумѣ: Въ дѣлахъ Божественныхъ опасно полагаться на свой умъ,—нужно покорять его уму Божію. 13) Въ нед. третью по Пятидесятницѣ: Примирен-

ные съ Богомъ во Христѣ должны всемѣрно заботиться о сохраненіи дарованнаго имъ мира. 14) Въ нед. четвертую по Пятидесятницѣ. Кто можетъ назваться истинно свободнымъ? Д. І. Розанова: - VI. Поученія: 15) Въ нед. св. женъ муриносыць о вещественныхъ жертвахъ нашихъ Богу. Священ. В. Данкевича. 16) Въ нед. третью по Пасхѣ: Любовь свою къ Богу и ближнимъ мы должны выражать не на словахъ только, а и на дѣлѣ. Священ. С. Брояковского. 17) Въ 5-ю нед. по Пасхѣ: Истинный христіанинъ долженъ выражать свое почтеніе къ Богу какъ душевно, такъ и тѣлесно. Священ. С. Брояковского. 18) — Въ день св. апостола и еванг. Иоанна Богослова (8 мая) Только любящій христіанинъ способенъ къ истинному Богопознанію, а сектантамъ, ненавидящимъ Церковь, не познать Бога. В. М. Скворцова. 19) Въ день перенесенія мощей св. Николая (9 мая): Истина нетлѣвья и почитанія мощей св. угодниковъ Божіихъ. Свящ. С. Брояковского. 20) На день Вознесенія Господня: О силѣ и значеніи благословенія священно-служителей Церкви. Изъ поученій Сергія, Митрополита Московскаго. 21) Въ Духовъ день. Наименованіе Св. Духа животворящимъ. Виссаріона, Епископа Костромскаго. 22) Въ день св. Апостоловъ Петра и Павла: о молитвѣ ко святымъ (Изъ словъ Филарета, Архіеписк. Черниговскаго) VII. Въ огражденіе чадъ правосл. Церкви отъ раскола—суемудрія: 23) О таинствѣ св. Причащенія. Самар. епарх. миссіон. священ. Д. Александрова. VIII. Въ огражденіе отъ лжеученій раціоналистическаго сектанства. 24) Поученіе 5-е. Ученіе церкви Богооткровенное слово писанное, или Св. Писаніе. С. М. Потѣхина. 25) Поученіе Церкви въ словѣ Божіемъ неписанномъ или въ св. Преданіи. С. М. Потѣхина. — X). Въ огражденіе отъ еретическаго лжеученія субботниковъ и жидовствующихъ. Тамбов. миссіон. священ. І. Орлова. — X. 27) На молитву Господню. Поученіе 2-е. «Да прійдетъ царствіе Твое». М. Соловьева. — XI. Для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и дѣтямъ-школьникамъ: стихотворенія, очерки и рассказы. 28) Чудо милости Божіей въ сохраненіи чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери (стихотвореніе). В. Соловьева. 30) Исканіе истоваго благочестія (очеркъ изъ современ. раскола). П. Л. Юлина. 31) — Христось воскресе! (рассказъ). Священ. І. Орлова. 32) «Богъ поругаемъ не бываетъ». (Гал. 6, 7) (Быль). Священ. Орлова. 33) Пароходные совопросники. (Рассказъ). Свящ. І. Орлова. XII. Вос-

кресныя бесѣды съ дѣтьми на библейскія темы: 34) «Се Матерь твоя!» Е. Я. 35) Внуки и равнуки. Его-же. XIII 37. Пасхальная—крашенка писанка братьямъ штундистамъ отъ простеца—собрата. Крестьян. Ивана Савченко. Миссіонерскій листокъ. 38) Отвѣты совопрошающимъ о Церкви Христовой. Кіев епарх. миссіон. Д. Слюсарева — XV. Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Надъ Евангеліемъ —II. Латвская унія въ Палестинѣ. —III. Изъ пастырской практики. —IV. Извѣстія и замѣтки. —V. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 іюня 1898 г.

Типо-Литографія Л. Фришберга.