

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

15 — 22 АПРѢЛЯ.

№ 16.

1889 ГОДА.



Выходятъ ежедневно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

А.

Архипастырская признательность Его Преосвященства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ, изъяслена глубокая признательность и преподано благословеніе Божіе Почетному попечителю церковно-приходскихъ школъ Обоянскаго уѣзда, Его Сіятельству Графу Константину Петровичу Клейнмихель за пожертвованіе на пущы церковно-приходскихъ школъ Обоянскаго уѣзда 2500 р. с., преисрожденныхъ на имя Его Преосвященства при отношеніи отъ 14 февраля сего года, за № 78.

Б.

Отъ Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

Почетная блюстительница Курскаго епархіальнаго женскаго училища, Марія Дмитріевна Чарыгова пожертвовала воспитанницамъ училища на чай и гостинцы къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія двѣсти (200) рублей.

В.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

I. Утвержденія въ должностяхъ

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

15 апрѣля, священникъ села Банина Фатежскаго уѣзда Алексѣй *Курдюмовъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 1 участка, въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго начальнаго училища;

— священники Бѣлгородскаго уѣзда — села Крапивнаго Александръ *Солнцевъ* и села Терновки Николай *Шкорбатовъ* утверждены, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 4 участка, въ должности законоучителя, — первый Крапивненскаго, а второй Терновскаго народныхъ училищъ;

19 апрѣля, діаконъ Благовѣщенской церкви г. Путивля, окончившій курсъ Курской дух. семинаріи Порфирій *Половъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 2 участка, въ должности законоучителя Путивльскаго городского приходскаго мужскаго училища, вмѣсто уволеннаго, по прошенію, отъ сей должности, Петра *Соловьева*.

II. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

16 апрѣля, священникъ Николаевской церкви слоб. Пѣлой Суджанскаго уѣзда Николай *Бышевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ пригородную г. Грайворона слободу *Подъль*;

— священникъ села Грязной Потудани Новооскольскаго уѣзда Сергій *Знаменскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Новоселовку* Корочанскаго уѣзда;

19 апрѣля, священникъ села Брежнянаго Льговскаго уѣзда Павелъ *Вязминъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ г. Суджу изъ Троицкой церкви.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Ею Превосвященства, послѣдовавшей, —

1 апрѣля, заштатный священникъ *Іоасафъ Θεоктистовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, въ число братства *Обоянскаго Знаменскаго монастыря*.

19 апрѣля, діаконъ *Покровской церкви г. Фатежа*, оконч. курсъ дух. семинаріи *Павель Андріевскій*, опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Ольшанецъ Фатежскаго уѣзда*;

IV. В а к а н с і и.

а) священническія:

въ г. *Курскъ* при *Бладищенской Всесвятской*, что за *Херсонскими воротами*, церкви (причтъ двухштатный), — на содержаніе причта отъ городской думы поступаетъ 600 р. въ годъ, процентовъ съ пожертвов. въ пользу причта капит. 276 р. 38 к. въ годъ, подцерк. земли 24 десятины;

Дмитріев- скаго уѣз- да	{	въ с. <i>Рогозинь</i> , — душъ муж. п. 430, женск. п. 413, подцерк. земли 36 десят.;
		въ с. <i>Кошкинъ</i> , — душъ муж. п. 448, ж. пола 463, подцерк. земли 39 десят.;
		въ с. <i>Кубани</i> , — душъ муж. пола 473, жен. пола 476, подцерк. земли 48 десят.;
		въ селѣ <i>Глубомъ</i> , — душъ муж. пола 599, жен. пола 626, подцерк. земли 34 десят.; для священника общественный домъ;

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*, — душъ муж. пола 876, жен. пола 872, подцерк. земли 33 десятины, процентовъ съ пожертвов. капита. да въ пользу причта 40 р. въ годъ;

Обоянского уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*, — душъ муж. пола 836, жен. пола 900, подцерк. земли 63 десят.;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Скоромномъ* (притчъ двухштатный), — душъ муж. п. 2826, жен. пола 2914, подцерк. земли 120 десятины;

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Бремяномъ*, — душъ муж. пола 1388, жен. пола 1285, подцерк. земля 36 десятины, для священника церковный домъ;

Суджанскаго уѣзда въ слоб. *Бѣлой*, при Николаевской церкви, — душъ муж. пола 1294, жен. пола 1163, подцерк. земли 43 десятины, для священника домъ общественный;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Ильинскомъ*, — душъ муж. п. 940, жен. пола 898, подцерковной земли 63 десятины;

В. діакоискія:

Бурскаго уѣзда { въ селѣ *Костинѣ*, — душъ муж. пола 903, жен. пола 891, подцерк. земли 93 десят.;

{ въ с. *Покровскомъ*, — душъ муж. пола 1063, жен. пола 1074, подцерк. земли 35½ десят.;

Бѣлгородскаго уѣзда { въ слоб. *Пушкарной* (бывшій г. Карповъ), — душъ муж. пола 1137, жен. пола 1097, подцерк. земли 162 десят.;

{ въ селѣ *Топлинкѣ*, — душъ муж. пола 874, жен. п. 875, подцерк. земли 33 десятины;

въ г. *Фатежѣ*, при Покровской церкви, — душъ муж. пола 803, жен. п. 823, процент. съ пожертв. капитала 30 р. въ годъ;

г. Грайворона въ пригородней слоб. *Подолѣ*, — душъ муж. пола 1142, жен. пола 1083, подцерк. земли 33 десятины;

Грайворонскаго уѣзда { въ с. *Покровскомъ*, — душъ муж. п. 1211, жен. п. 1157, земли 36 десятины;

{ въ с. *Грайворонкѣ*, — душъ муж. п. 1094, жен. п. 1028, подцерк. земли 33 десятины, дома для притча общественныя;

Корожан-
скаго уѣз-
да { въ селѣ *Льскага*, — душъ муж. пола 787, жен. пола 723, подцерк. земли 38 десятины;
въ селѣ *Поповкѣ*, — душъ муж. п. 987, ж. п. 950, подцерк. земли 54 десятины;
въ селѣ *Проходномѣ*, — душъ муж. п. 1050, жен. п. 946, подцерк. земли 33 десятины;

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Ивницѣ*, — душъ муж. п. 1079, жен. пола 1152, подцерк. земли 36 десат.;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*, — душъ муж. пола 742, ж. пола 764 (раскольн. муж. пола 26, ж. п. 21), подцерк. земли 54 десятины;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бобравѣ*, — душъ муж. пола 1050, жен. пола 1010, подцерк. земли 33 десятины;

въ с. *Путивель*, при *Покровской Каменной* церк., — душъ муж. п. 1151, ж. 1169, подц. земли 25 десат.;

Путивль-
скаго уѣз-
да { въ с. *Ковенкахъ*, — душъ муж. п. 1070, женск. пола 1104, подц. земли 36 десятины;
въ селѣ *Шумлинѣ*, *Ходино* тожъ, — душъ муж. пола 1060, жен. п. 1059, подцерк. земли 41 $\frac{1}{2}$ десат.;

Рыльска-
го уѣзда { въ селѣ *Кисилевкѣ*, — душъ муж. пола 828, жен. пола 777, подцерк. земли 73 десятины;
въ селѣ *Волобуевѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1312, ж. п. 1192, подцерк. земли 85 десат.;

Суджан-
скаго уѣз-
да { въ зашт. с. *Мирополь*, при *Архангельской* церкви, — душъ муж. пола 1171, ж. пола 1132, подцерк. земли 3 десятины;
въ с. *Камышномѣ*, — душъ муж. пола 1142, жен. п. 1062 (сверхъ сего раскольн. муж. пола 355, жен. 330), подц. земли 52 десятины;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаскѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Новоселидебномъ*, —душъ муж. пола 1263, жен. пола 1229, подцерк. земли 30 десятинъ

в) *псаломщицкія*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Ново-Чермошномъ* (Жигаевка), —душъ муж. п. 1142, жен. п. 1201, подцерк. земли 34 десят.

Грайворонскаго уѣзда въ с. *Илькѣ*, —душъ муж. пола 974, жен. пола 930, подцерк. земли 40 десятинъ;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Бѣлитинѣ*, —душъ муж. пола 573, женск. пола 566. подцерк. земли 55 десятинъ;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Волобуевѣ* (причтъ двухшт.), —душъ муж. п. 1312, жен. п. 1192, подцерк. земли 85 десят.;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Короцкѣ*, —душъ муж. пола 1544, жен. пола 1505, подцерк. земли 36 десят.;

въ г. *Суджѣ*, при Троицкой церкви (причтъ двухшт.), —душъ муж. п. 1035, жен. п. 1098, подцерк. земли 382 десят.;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Графовкѣ*, —душъ муж. пола 921, жен. пола 859, подцерк. земли 39 десятинъ;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Грязномъ* —душъ муж. п. 1390, жен. пола 1347, подцерк. земли 33 десятины;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Горяиновѣ*, Уколово тожъ, (причтъ двухшт.), —душъ муж. п. 2575, ж. п. 2785, подцерк. земли 37 десятинъ.

Г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Курскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1887/8 учебный годъ.

(Окончаніе).

б) *Частныя пожертвованія.*

Частныя пожертвованія на разныя потребности училища поступили главнымъ образомъ отъ слѣдующихъ лицъ:

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій нашъ Густинъ, кромѣ указанныхъ 270 руб. на содержаніе въ училищѣ трехъ сиротъ, препроводилъ въ Совѣтъ еще 300 рубъ съ тѣмъ, чтобы 200 руб. обращены были въ 5% государственныя бумаги, а 100 руб. употреблены были на улучшеніе училищной бібліотеки. Всегдашняя благодѣтельница училища, Ея Превосходительство, почетная блюстительница Марія Дмитріевна Чарыкова на разныя нужды пожертвовала въ отчетномъ году 1475 руб. Его Сіятельство, графъ Константинъ Петровичъ Клейнмихель пожертвовалъ въ пользу воспитанницъ 300 руб. Начальница училища, игуменія Софія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отдала въ пользу училища весь годичный окладъ своего жалованья 500 руб., каковая сумма и была израсходована на плату учительницъ музыки, которой обучаются и пансіонерки безъ особой за это съ нихъ платы, и на другія нужды училища. Жена протсіерея Марія Егоровна Тарковская пожертвовала на платы выпускнымъ воспитанницамъ—сиротамъ 126 руб. Затѣмъ пожертвованія были и отъ другихъ лицъ, соотвѣствующихъ нуждамъ училища, въ количествѣ 150 руб. А всего частныхъ пожертвованій поступило въ отчетномъ году 2806 руб.

7) *Дополнительныя свѣдѣнія.*

а) Съ началомъ 1887^{го} учебнаго года Курское Епархіальное женское училище вступило въ новый—третій періодъ своего существованія. Именно: давно поднятый вопросъ о расширеніи здавій училища съ цѣлію преобразованія его изъ трехкласснаго въ шестиклассное въ 1887 году разрѣшенъ удовлетворительно и благопріятно. По ходатайству Пресвященнѣйшаго нашего Епископа Густина, по прибитіи своемъ на Курскую кафедру обратившаго цѣлостное вниманіе на училище и лично убѣдившагося въ необходимости преобразованія его, Св. Синодъ указомъ отъ 27 іюля 1887 года за № 2463 разрѣшилъ Его Пресвященству это преобразованіе въ 1887^{го} учебномъ году на изложенныхъ въ пред-

ставленіи Его Пресвященства основаніяхъ.—На изысканныя Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1885 году средства, 30 тысячъ рублей, по утвержденному надлежащимъ порядкомъ проекту, начата была каменная двухэтажная пристройка къ существующему училищному зданію, оконченная вчера въ 1886 году, а въ 1887 году къ половинѣ сентября окончательно отдѣланная и приспособленная къ преобразованію училища.—Такъ какъ 1887^й учебный годъ былъ для училища годъ векурсовой, то съ сего именно года признано болѣе удобнымъ начать преобразование училища съ тѣмъ, чтобы оно произведено было въ пятилѣтній срокъ,—именно, чтобы въ 18^{91/92} учебномъ году были уже всѣ шесть классовъ. Вслѣдствіе такого постепеннаго преобразованія училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное въ истекшемъ учебномъ году было четыре класса I, II, IV и VI, въ слѣдующемъ учебномъ году будетъ тоже четыре класса—I, II, III и V, затѣмъ пять классовъ—I, II, III, IV и VI; потомъ опять пять классовъ—I, II, III, IV и V, и наконецъ съ августа 1891 года училище будетъ состоять изъ полного числа—шести классовъ. Съ 1-го октября 1887 года былъ открытъ первый классъ, въ который переведены изъ Александровскаго Епархіальнаго женскаго пріюта 11 сиротъ—дѣвочекъ и вновь приняты по экзамену 7-мь сиротъ и 5-ть пансіонерокъ.—Потребная добавочная сумма, которая, съ преобразованиемъ училища въ шестиклассное, должна покрывать собой не только увеличенный составъ преподавателей и воспитательницъ, но и содержаніе воспитанницъ—сиротъ въ увеличенномъ количествѣ, а также ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе новостроеннаго зданія,—изыскана Его Пресвященствомъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, главнымъ образомъ изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, который будетъ вносить въ Совѣтъ училища ежегодно сначала 3000, а потомъ 7000 рублей.

Такимъ образомъ Курское Епархіальное женское училище, основанное въ 1865 году заботами Пресвященнѣйшаго Сергія, бывшаго Епископа Курскаго, нынѣ Архіепископа Каширскаго,

и игуменія Курскаго женскаго монастыря Софія — подь именемъ принята двѣдцѣ духовнаго званія, преобразованное въ 1872 году въ трехклассное Епархіальное женское училище и вмѣщавшее въ себя до 1887^{г.} учебнаго года около 110 воспитавницъ, — въ истекшемъ учебномъ году вступило въ новый третій періодъ своего существованія съ преобразованиемъ его изъ трехкласснаго въ шестиклассное и будетъ вмѣщать приблизительно до 210 воспитавницъ, полагая по 35 ученицъ въ каждомъ классѣ, такъ какъ существующее училищное зданіе и воздвигнутая пристройка не могутъ вмѣстить большаго количества.

Торжество открытія шестикласснаго училища совершено было 1 го октября 1887 года. Въ этотъ день божественную литургію и молебное пѣніе во Пресвятой Владычѣ совершилъ нашъ Архіепископъ, Преосвященнѣйшій Густинъ въ сослуженіи духовныхъ членовъ Совѣта; предъ концомъ молебнаго пѣнія Владыка самъ благоизволилъ окропить св. водою верхній этажъ воздвигнутой пристройки, въ которомъ расположены классныя комнаты. По совершеніи молебнаго пѣнія, Владыка, держа въ рукахъ св. икону Покрова Божіей Матери, произнесъ слово, въ концѣ котораго просилъ Богоматерь, да сохранитъ Она подь Своимъ честнымъ покровомъ училище и всѣхъ трудящихся въ немъ. Св. икону Владыка вручилъ начальницѣ училища. Послѣ небольшого перерыва состоялся въ училищномъ залѣ актъ, на которомъ инспекторъ классовъ прочиталъ въ извлеченіи отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188⁶/7 учебный годъ и краткую записку о преобразованіи училища. Торжество почтили своимъ присутствіемъ Г. Начальникъ губерніи, Его Превосходительство, почетная блюстительница училища Марія Димитріевна Чарыкова и другіе высокіе представители всѣхъ слоевъ Курскаго общества. Торжество закончилось завтракомъ, предложеннымъ начальницею училища почетнымъ гостямъ.

б) Въ отчетномъ году Владыка нашъ, Преосвященнѣйшій Густинъ являлъ къ училищу свое отеческое благоволеніе. Послѣ

шая неоднократно училище въ учебный и экзаменскій періодъ времени, производя во время этихъ своихъ посѣщеній всестороннее обзорнѣе училища — учебно-воспитательнаго строя въ немъ и экономического его состоянія, Владыка дѣлалъ свои, вызывавшіяся обстоятельствами дѣла, руководительныя замѣчанія и указанія; на экзаменахъ онъ принималъ личное участіе въ испытаніи знаній воспитанницъ и степени усвоенія преподаваемаго имъ.

в) 4-го октября 1887 года училище удостоилъ своими посѣщеніемъ Его Превосходительство, Г. Управляющій канцелярією Св. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ. Его Превосходительство подробно и внимательно осмотрѣлъ все училище, посѣтилъ все классы, предлагалъ воспитанницамъ вопросы изъ училищнаго курса, на которые онѣ отвѣчали удовлетворительно, особенно по богослуженію и церковному пѣнію; въ VI классѣ воспитанницы безошибочно пропѣли „Господи, воззвахъ“ на гласы 7 и 3. — Свое впечатлѣніе отъ посѣщенія училища Г. Управляющій канцелярією Св. Синода собственноручно въ почетной книгѣ изволилъ выразить въ слѣдующихъ словахъ: „Съ особою радостію посѣтилъ Курское Епархіальное училище. Отъ искреннаго сердца желаю ему процвѣтанія. Да сохраняется въ немъ тотъ же духъ благочестія и церковности, въ коемъ нынѣ оно утвердилось“.

г) Ревизія со стороны членовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ училище въ отчетномъ году не подвергалось.

д) Учебный годъ закончился 29 іюня днемъ храмоваго праздника въ училищной церкви. Въ этотъ день Его Преосвященство совершилъ въ училищной церкви божественную литургію и молебное пѣніе св. Апостолу Павлу, въ сослуженіи духовныхъ членовъ училищнаго Совѣта. Пѣлъ хоръ выпускныхъ воспитанницъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія въ училищѣ, священника Иванцова. Въ концѣ литургіи Преосвященный Іустинъ обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ архинастырскимъ словомъ, въ которомъ сказалъ, что окончившія курсъ воспитанницы, какъ получившія достаточное образованіе и воспитаніе, могутъ и должны быть до-

стойными союзниками и полезными соработниками священнослужителей; оны получили право быть домашними учительницами, но въ то же время призваны по преимуществу распространять среди темной массы тѣ религіозныя и научныя свѣдѣнія, какія сами получили въ училищѣ; эта дѣятельность ихъ, имѣющая въ основаніи православную вѣру и стремящаяся къ религіозно-правственному развитію народа, особенно можетъ быть плодотворною. По окончаніи молебнаго пѣнія Преосвященнѣйшій Владыка преподавалъ благословеніе воспитанницамъ и всѣмъ присутствующимъ. Послѣ небольшого перерыва въ залѣ училища состоялся актъ, который почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Г. Начальникъ губерніи П. П. Косаговскій, Вице-губернаторъ П. М. Лазаревъ, графъ К. П. Клейнмихель, почетная блюстительница училища М. Д. Чарыкова, Директоръ Курской гимназіи Д. Г. Жаворонковъ, Курскій Губернскій предводитель дворянства А. Д. Дурново, Предсѣдатель Курской Губернской Земской Управы Н. А. Полянскій, члены мѣстной консисторіи и попечительства и другія почетныя свѣтскія и духовныя лица г. Курска и его уѣздовъ. Въ началѣ акта инспекторомъ классовъ былъ прочитанъ въ извлеченіи отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій 1857/8 учебный годъ и списокъ скончившихъ курсъ воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища, послѣ чего Его Преосвященствомъ были розданы аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ и наградныя книги лучшимъ изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію. Выстъ съ сими Преосвященнѣйшій Густинъ роздалъ выпускнымъ воспитанницамъ по экземпляру Евангелія съ собственноручною Его Преосвященства надписью. Въ заключеніе акта воспитанницы пропѣли гимнъ: „Боже, Царя храни“. Преосвященнѣйшій Владыка снова обратился къ воспитанницамъ съ напутственнымъ словомъ: „пусть хранитъ и васъ Господь“, началъ Владыка, — „вы вступаете въ жизнь, а жизнь есть трудная и болѣе строгая школа, чѣмъ та, которую вы только—что окончили“. Далѣе Владыка

выразилъ благожеланіе, чтобы вступающія въ жизнь воспитанницы не падали духомъ въ несчастіяхъ, а съ энергіею и твердостью боролись съ ними и обращались къ Богу съ молитвою о помощи. По окончаніи акта начальницею училища былъ предложенъ почетнымъ гостямъ завтракъ въ парадныхъ комнатахъ, предназначенныхъ для начальницы училища. Во время завтрака выпускныя воспитанницы исполнили, преимущественно въ 4 руки, лучшія музыкальныя піесы. Одна воспитанница, обратясь къ Преосвященному, произвела стихотвореніе, сочиненное одною изъ окончившихъ курсъ (В. Огниневою). Въ стихотвореніи этомъ рисуется трогательное прощаніе воспитанницъ съ училищемъ и сердечная благодарность ихъ Преосвященному Владыкѣ за отеческое отношеніе его къ интересамъ и нуждамъ училища. Стихотвореніе положено было на музыку и прекрасно исполнено хоромъ воспитанницъ. Его Преосвященство въ теплыхъ словахъ и съ чувствомъ благодарилъ воспитанницъ. Такъ отпраздновало Курское епархіальное училище свой актъ.

СВѢДѢНІЯ о состояніи Курскихъ Александровскихъ епархіальныхъ дѣтскихъ пріютовъ въ 1887/8 учебномъ году.

Курскіе Александровскіе епархіальныя пріюты, мужскій и женскій, открыты въ память чудеснаго спасенія жизни Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II 1879 г. 2 апрѣля. Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1879 году, мужскій пріютъ открытъ для 10 мальчиковъ — сиротъ въ безмездно уступленномъ епархіальнымъ Преосвященнымъ зданіи Курскаго Архіерейскаго Знаменскаго монастыря, а женскій — для 15 дѣвочекъ — сиротъ въ особо устроенномъ въ 1884 году зданіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По всѣмъ частямъ управленія и надзора пріюты состоятъ въ вѣдѣніи Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

1. Составъ служащихъ въ пріютахъ лицъ.

Попечительницею обоихъ пріютовъ была начальница епархіальнаго женскаго училища, игуменія Софія. Затѣмъ въ мужскомъ пріютѣ были: смотритель, священникъ Курскаго женскаго монастыря Іоаннъ Шкорбатовъ, служащій безмездно, и учительница Маріонилла Волобуева, окончившая курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1886 году и имѣющая право на званіе домашней учительницы, съ окладомъ 180 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ. Въ женскомъ пріютѣ — смотрительница, вдова священника Марія Чефранова, окончившая курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1875 году и имѣющая право на званіе домашней учительницы, съ окладомъ 180 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ, и учительница, вдова священника Лидія Карцинская, окончившая курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1874 году съ правомъ на званіе домашней учительницы, съ окладомъ 150 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ.

2. Составъ воспитывавшихся

Въ отчетномъ году въ мужскомъ пріютѣ было 9 мальчиковъ — сиротъ; 2 изъ мальчиковъ подготовлены къ поступленію въ духовныя училища; въ женскомъ пріютѣ было 16 дѣвочекъ, изъ нихъ 11 дѣвочекъ переведены Совѣтомъ училища по экзамену въ 1-й классъ епархіальнаго женскаго училища.

3. Учебная часть.

Всѣ дѣти, воспитывавшіяся въ пріютахъ, раздѣлялись на два отдѣленія и обучались, соотвѣтственно ихъ возрасту и развитію, Закону Божію и церковно-славянскому чтенію, русскому языку, арифметикѣ, чистописанію и церковному пѣнію, — а дѣвочки, сверхъ сего, рукодѣлю.

Въ женскомъ пріютѣ воспитанницы VI класса епархіальнаго женскаго училища, въ продолженіе учебнаго года, три раза въ недѣлю, давали практическіе уроки по всѣмъ указаннымъ учебнымъ

предметамъ съ цѣлю ознакомленія съ методомъ и приемами обученія, существенно важнаго и необходимаго для многихъ изъ нихъ, какъ будущихъ учительницъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ. Уроки велись подъ руководствомъ инспектора классовъ и подъ наблюденіемъ учительницы пріюта. Каждая воспитанница, имѣющая давать очередной урокъ, предметъ коего назначался учительницею пріюта по росписанію еженедѣльныхъ уроковъ въ пріютѣ и сл. жилъ продолженіемъ преподаваннаго учительницею, предварительно составляла конспектъ, который и представляла инспектору классовъ для просмотра и исправленія и по которому веда затѣмъ свой урокъ. Всѣ остальные воспитанницы VI кл. слушали урокъ. По воскресеньямъ составлялись конференціи, на которыхъ разбирались данныя въ продолженіе недѣли уроки и указывались ихъ достоинства и недостатки.

Уроки въ пріютахъ продолжались отъ 9 до 12 часовъ дня, съ опредѣленными промежутками для отдыха.

4) Средства пріютовъ.

Средства для постояннаго содержанія пріютовъ имѣются слѣдующія: а) съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1879 году, ассигновано на пріюты по 5 коп. съ каждой десятины церковной земли, каковой суммы собирается до 3000 рублей, ежегодно, а б) монастыри и пустыни Курской епархіи обязались ежегодно вносить 450 рублей.

Въ отчетномъ году на содержаніе мужскаго пріюта израсходовано 1176 руб. 88 коп. и женскаго 2414 руб. 10 коп.

Содержаніе. А) Архипастырская признательность Его Преосвященства. — В) Отъ Совѣта Курскаго епарх. женскаго училища. — В) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Перемѣщенія. III. Опредѣленія на мѣста. IV. Вакансія. — Г) Отчетъ о состояніи Курскаго епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1837—88 учебный годъ. (Окончаніе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРОКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16.

1889 года.

Къ вопросу о полемикѣ съ безпоповцами.

(Окончаніе *).

Не придавая должнаго значенія свидѣтельству хри-
смологіона о томъ, что въ числѣ десяти государствъ, на
которыя распалась римская имперія, Россія названа
Сарматіей, безпоповцы продолжаютъ упорствовать въ
своемъ заблужденіи, приводя къ тому же еще новыя до-
казательства, что антихристъ уже пришелъ въ міръ и
съ особенною силою господствуетъ въ Россіи. Русское
государство, рѣшаютъ безапелляціонно безпоповцы, есть
въ собственномъ смыслѣ антихристово царство, потому
что здѣсь они не только не находятъ большаго числа
послѣдователей, но даже преслѣдуются закономъ. Вчаст-
ности это видно изъ того, что, по ихъ мнѣнію, русское
государство произошло изъ ничего. Исторія въ отноше-
ніи къ Россіи не знаетъ положительно ни того, какіе
народы первоначально населяли русскую землю, ни того,
какого они были племени, какое носили названіе и гдѣ
былъ предѣлъ ихъ мѣстообитанія, ни того, наконецъ,
откуда пришли къ намъ первые русскіе князья. Мнѣнія
же русскихъ ученыхъ историковъ по этимъ вопросамъ

*) См. № 10 Курск. Епарх. Вѣд.

противорѣчивы и, вслѣдствіе своего разнообразія, неубѣдательны: они представляютъ только, за неимѣніемъ несомнѣнныхъ историческихъ свидѣтельствъ, однѣ догадки или предположенія, болѣе или менѣе удачныя. Словомъ, къ русскому государству слѣдуетъ примѣнить выраженіе Кирилловой книги: ни отъ царей, ни отъ царска рода воздержать царство, но прелестію восхитило есть власть (л. 49 об.) Если же русское царство произошло изъ ничего и ни откуда не видно, гдѣ его начало, то оно область антихриста или, употребляя выраженіе пр. Даніила, тотъ малый рогъ, иже взыде у четвертаго звѣря предъ другими рогами. — Какъ ни странно такія воззрѣнія на русское государство, однако они крѣпко держатся среди безпоповцевъ, нерѣдко переходя въ открытую пропаганду ученья о грѣховности подчиненія правительственнымъ властямъ, отбыванія воинской повинности, платы государственныхъ податей и т. п., или въ безсмысленное отрицаніе, до котораго дошли бѣгуны, не только государства, но всякаго общества вообще и осѣдлаго пребыванія на одномъ мѣстѣ, чтобы избавиться отъ разставленныхъ повсюду сѣтей антихриста и его слугъ.

Но, правда ли, что нигдѣ въ древлеписменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ, столь уважаемыхъ въ старообрядческомъ мірѣ, нѣтъ свидѣтельствъ, что русская земля есть отъ начала Богохранимое государство, Богомъ установленное и поддерживаемое, и доктрина безпоповцевъ можетъ быть отчасти извинена и отнесена къ числу обыкновенныхъ недоразумѣній? Или, хотя такія свидѣтельства есть, но упоенные полемикою и страстнымъ желаніемъ доказать свою правоту, безпоповцы не замѣчаютъ ихъ, когда они трактуютъ о русскомъ государствѣ согласно съ христомологіею и, слѣдова-

тельно, клонятся къ опроверженію безповощинскаго ученія? Ксеновъ приводитъ въ своей апологіи нѣсколько свидѣтельствъ, изъ которыхъ очевидно, что русская земля издревле Богомъ благословенная и хранимая. Вотъ эти свидѣтельства. Писатель книги о вѣрѣ, говоря о крещеніи Россіи, замѣчаетъ: а яко въ народѣ россійскомъ при апостолѣхъ во она времена и по нихъ вѣра христіанская была, подкрѣпляетъ сію нашу словенскую исторію писаніе древняго учителя Тертуліана.... иже тако рече: яко въ сарматіи вѣра христіанская была утверждаема, но войнами была обременена (3 гл. л. 31 об.). Далѣе тотъ же писатель продолжаетъ: подкрѣпляючи православную вѣру греческую по крещеніи русіовъ, святыхъ многихъ, прояви въ нетлѣнныхъ тѣлесахъ, и въ пещерахъ кіевскихъ опочивающихъ, и въ великой русіи, еже есть въ московскомъ государствѣ, множество святыхъ показалъ Господь Богъ на извѣщеніе вѣры, соблюдая насъ отъ латинскія вѣры и отъ иныхъ, а греческую точію истинную христіанскую вѣру онымъ благоизволилъ даровати, отколѣ пріяша ю вси князи и народи сарматскія: болгарове, словяки, расцове, харватове, босняне, моравы, чехи, угры (?), ляхи и прочіи (л. 37 об.). Захарія Копыстенскій, издавая въ 1624 г. въ Киево-печерской лаврѣ книгу бесѣдъ Іоанна Златоуста на Дѣянія Апостоловъ, въ предисловіи пишетъ: се убо паки къ вамъ приходитъ вселенскій сей учитель, божественный хрисостомъ; якоже прежде ризою славенскою омилій на посланія апостола Павла оболченъ, сиче и нынѣ багрянницею сарматскою омилій на дѣянія св. апостолъ украшенъ. . . Приемлете же его, іафетово племя, россове, и славяне, и македонове, стяжите и болгарове, сербове и босняне; обლობызайте и истрове, иллирикове и далматове; срящете и молдавяне, мултяне и унѣров-

ляхове; воспримѣте и чехове, моравляне, хорваты, и вся широковластная сарматія возлюби и притяжи и (л. 16). Въ Синописѣ или лѣтописѣ кievскомъ подъ годомъ 7188, листъ 6, записано: савромація или сармація страна есть вся въ той же Европѣ третіей части свѣта, жребія афетова, обаче сугуба есть, едина скифагая, идѣже нынѣ сѣдять скифы или татарове. Вторая—идѣ же Москва, русь, поляки, литва, прусы и прочіи обитають... Оттуду подъ тѣмъ сарматскимъ именемъ всѣ прародители наши славяно-россійскіе: москва, россы, поляки, литва, поморяне, волынцы и прочіи заключаются. Понеже и сарматовъ также, яко и россовъ, отъ мѣста на мѣсто преносащихся и распространенныхъ и разсѣянныхъ гречестіи древніи лѣтописцы съ російскими и съ прочими согласно нарицають. И. Карамзинъ въ своей „Исторіи государства російскаго“ пишетъ, что Сарматы, вступивши въ Скию и завоевавши ее, стали знамениты въ началѣ христіанскаго лѣтосчисленія и передали свое имя другимъ народамъ, жившимъ въ предѣлахъ нынѣшней Россіи ¹⁾ Изъ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ видно, что русская земля называлась когда-то Сарматіей, и что это названіе безразлично употреблялось то для обозначенія одного русскаго народа, то въ приложеніи ко всѣмъ славянскимъ народностямъ, часть которыхъ образовала русское государство. А что Сарматы не произвольно восхитили власть, а имѣють ее отъ Бога, слѣдуетъ изъ того, что Богъ, благоволивши ихъ просвѣтити христіанскою вѣрою, часто воздвигалъ въ разныхъ концахъ Сарматіи для поддержанія греческаго православія святыхъ мужей, нетлѣнно почивающихъ и до настоящаго времени. Слѣдовательно, Сарматія, согласно съ хрисмологіономъ, будучи однимъ изъ царствъ,

¹⁾ Д. I, стр. 6—10.

выросшихъ на развалинахъ Римской имперіи, есть государство, возникшее по волѣ Божіей, какъ предсказаль о немъ въ своемъ видѣніи четвертаго царства еще пр. Давидъ.

Второе возраженіе, дѣлаемое безпоповцами противъ вѣры о Богосохранности русскаго государства, состоитъ въ томъ, что будто бы неизвѣстно, откуда происходятъ первые русскіе князья. Не вдаваясь въ разныя историческія соображенія и въ разборъ мнѣній ученыхъ историковъ относительно племени, изъ котораго происходилъ первый русскій князь Рюрикъ, а придерживаясь единственно авторитета древнихъ благочестивыхъ книгъ, обязательно почитаемыхъ безпоповцами, легко отвѣтить и на это ихъ недоумѣніе. „Намъ, послѣдующимъ церковному ученію, справедливо говорить Ксеновъ, ничтоже возбраняетъ приводить исторію о происшествіи Рюрика отъ Августа кесаря, аще новѣйшіе писатели и не уважаютъ оную, яко не отринутую и незазрѣнную древними писателями, паче же пріемлемую и утверждаемую“ (гл. 4, л. 15). Въ частности о происхожденіи Рюрика отъ кесаря Августа Римскаго наиболѣе подробно говорится въ древлеписменной степенной книгѣ царскаго родословія, собранной трудами митрополитовъ Кипріяна и Макарія. Тамъ прямо сказано, что Рюрикъ, присланный „отъ варягъ на княженіе русское, происходаше отъ племени августа кесаря римскаго“ То-же говорится въ Кормчей, изданной по благословенію патріарха Іосифа, относительно великаго князя св. Владиміра, т. е. что онъ былъ отъ корене Августа, кесаря римскаго (Предисл. л. 9); а въ Четьи-Минеи написано: „великій Владиміръ князь Кіевскій, и всѣхъ Россійскихъ странъ Самодержецъ, сынъ бѣ Святославовъ, внукъ Игоря и святыя Ольги, а правнукъ Рюрика отъ Варягъ на княженіе Россійское призван-

наго, иже ведаше племя свое отъ Августа, Кесаря Римскаго“ (15 д. июля). Кроме того, о высокомъ достоинствѣ рода русскихъ царей говорить то глубокое уваженіе, какое съ самого начала русскаго государства питали къ нимъ Византійскіе императоры, какъ единственнымъ защитникамъ и хранителямъ древняго православія, послѣ того какъ греческая имперія начала ослабѣвать подъ напоромъ внѣшнихъ непріятелей и внутреннихъ неурядиць. Наиболѣе ясно это уваженіе къ русскому царскому дому было засвидѣтельствовано императоромъ Алексѣемъ Комниномъ въ отношеніи къ великому князю Владимиру Мономаху (1113—1125), далеко прославившему силу русскаго оружія. Устрашенный его побѣдами, Алексѣй Комнинъ, прислалъ съ письмомъ Мономаху, по внушенію Божію, слѣдующіе царскіе дары: крестъ животворящаго древа, чашу сердоликовую Августа кесаря, вѣнецъ, золотую цѣпь и бармы Константина Мономаха, дѣда Владимірова ¹⁾). вмѣстѣ съ дарами прибылъ въ Россію Неофитъ, митрополитъ Ефесскій, который въ сослуженіи со всѣмъ освященнымъ соборомъ вѣнчалъ въ Киевскомъ Софійскомъ соборѣ Владиміра на княженіе и назвалъ Мономахомъ, царемъ руссійскимъ. Впослѣдствіи истину этого событія подтвердилъ Константинопольскій патріархъ Іосифъ въ грамотѣ на имя царя Іоанна Грознаго, 1561 г. Умирая, Мономахъ всѣ царскія украшенія предалъ на храненіе шестому своему сыну Георгію съ завѣщаніемъ не вѣнчать никого на царство, пока Богъ не воздвигнетъ истиннаго Самодержца, чтобы государство не дробилось на части. И такъ вся царская утварь хранится донныѣ въ Московской Оружейной палатѣ и употребляется при вѣнчаніи русскихъ императоровъ на царство, какъ знакъ

¹⁾ Карамзинъ. т. II стр. 93; прилож. 91 стр.

ихъ особеннаго служенія, къ которому призвалъ ихъ самъ Богъ.

Въ исторіи о бѣломъ клобукѣ, какой началъ носить при в. к. Симонѣ Иоанновичѣ Новгородскій владыка Василій, рассказывается, что этотъ клобукъ былъ присланъ, по внушенію св. Сильвестра, папы римскаго, и св. Константина царя, въ даръ Новгороду Константинопольскимъ патріархомъ Филофеемъ. Явившись во снѣ, святые такъ говорили патріарху: „да вѣси Филофее, яко вся христіанская царства приидуть въ конецъ и снудутся во едино царство русское православія ради; въ древнія убо лѣта изволеніемъ убо земнаго царя Константина отъ царствующаго сего града царскій вѣнецъ данъ бысть русскому царю; бѣлый же сей клобукъ изволеніемъ небеснаго царя Христа нынѣ данъ будетъ архіепископу великаго Новграда... И вся святая предана будутъ отъ Бога величїи русскїи земли, и царя русскаго возвеличитъ Господь надъ многи языки, и подъ властію ихъ многи цари будутъ отъ язычникъ, и патріаршескїи великїи чинъ отъ царственнаго сего града такожде данъ будетъ русскїи земли во времена своя, и страна та наречется святая русія, Богу тако извольшу тацѣми благодаренїи прославити русскую землю и исполнити православія величество и честнѣйшу сотворити паче первыхъ всѣхъ“. (Древлеписм хронографъ. Повѣсть Димитрія Грека). Присланный клобукъ хранится въ Новгородскомъ Софїйскомъ соборѣ. Слѣдовательно, по смыслу повѣсти, какъ русское государство, такъ и русскіе цари самимъ Богомъ воздвигнуты для сохраненія истинной православной вѣры, и имъ, какъ Богоизбраннымъ, надлежитъ воздавать подобающую честь ¹⁾).

¹⁾ Объ историч. достоинствахъ повѣсти см. Карамзина прибавл. къ 4 т. стр. 143—144.

Еще столѣтіе спустя былъ явленъ новый знакъ благодати и милости Божіей къ русскому царскому роду. Въ 1472 г., 12 ноября былъ митрополитомъ Филиппомъ заключенъ бракъ в. к. Іоанна Васильевича III-го съ греческою царвною Софьею Палеологъ, дочерью послѣдняго Византійскаго императора Константина Палеолога. Чрезъ этотъ бракъ русскій царскій домъ породнился съ восточнымъ императорскимъ дворомъ и сдѣлался вѣтвью отъ кореня Августа Кесаря, „отрасль греческаго царства въ русскую землю пресадися и въ Москвѣ нача процвѣтати“. Тогда же, по родству съ греческими царями, Іоаннъ принялъ и ихъ гербъ, двуглаваго орла, соединивъ его на своей печати съ гербомъ московскимъ, такъ что великокняжеская печать имѣла два изображенія: на одной сторонѣ изображался орелъ, а на другой— всадникъ, попирающій дракона, съ надписью: великій князь, Божією милостію Господарь всея Руси¹⁾.—Слѣдующіе затѣмъ в. к. Василій Іоанновичъ и цари: Иванъ Васильевичъ Грозный и Феодоръ Іоанновичъ были уже прямыми потомками греческихъ императоровъ. Послѣдніе два царя, кромѣ того, по примѣру Мономаха торжественно вѣнчались на царство въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, при чемъ митрополитъ Діонисій, совершавшій обрядъ вѣнчанія, назвалъ въ своей рѣчи Феодора Іоанновича помазанникомъ и самодержцемъ Россіи. Тѣмъ не менѣе восточные патріархи, узнавъ объ этомъ вѣнчаніи, не укорили обряда, что они несомнѣнно сдѣлали бы, если бы находили обрядъ вѣнчанія неправильнымъ, но, наоборотъ, своими грамотами утвердили святость и неприкосновенность царской особы. Такъ патріархъ Іосафъ, къ которому обратился Иванъ Грозный, желая получить отъ него благословеніе и ут-

¹⁾ Карамзинъ т. 6, стр. 46.

верженіе въ царскомъ санѣ, называетъ царя послѣднею отраслюю древняго царскаго дома. А патриархъ Іеремія, будучи въ Москвѣ по случаю учрежденія патриаршества въ Россіи (1589 г.), говорилъ Θεодору Іоанновичу: „по-неже убо ветхій Римъ падеся аполлиinarieю ересью, второй же Римъ, иже есть Константинополь, агарянскими внушѣ отъ безбожныхъ турокъ обладаемъ;—твое же, о благочестивый царю, великое руссійское царствіе третій Римъ благочестіемъ всѣхъ превзыде и вся благочестивая въ твое царствіе въ едино собрашася. И ты единъ подѣ небесемъ христіанскій царь именуешися во всей вселеннѣй, во всѣхъ христіанѣхъ“ (Кормч. предисл. л. 90).

Послѣ смерти Θεодора Іоанновича, правда, на нѣкоторое время царскій престоль былъ занимаемъ лицами не царскаго рода. Однако, значить ли это, какъ думаютъ безпоповцы, что русское государство съ тѣхъ поръ перестало быть Богоизбраннымъ государствомъ и отдано во власть антихриста? Пусть на время царскій родъ пресѣкся, пусть церковь терпѣла много неустройствъ: но слѣдуетъ ли отсюда, что Богъ, допустивши эти испытанія, навсегда оставилъ Россію своею милостію, что избранный послѣ междоцарствія царь Михаилъ Θεодоровичъ былъ неистиннымъ царемъ, что церковь утратила святость? Богъ есть Богъ милуяй и спасаая; той премѣняетъ времена и лѣта, поставляетъ цари и представляетъ (Дан. 2, 21), и ему же восхощетъ, дать царство челоѣческое (Дан. 4, 14; ср. пс. 21, 29; Римл. 13, 1—2; притч. 8, 14 и т. д.). Испытавши много бѣдъ въ смутную пору, Россія вышла изъ нихъ очищеною и начала новую жизнь подѣ управленіемъ новаго царя. Господь не до конца прогнѣвался на русскій народъ и не далъ ему погибнуть, но въ трудную минуту спасъ его,

когда, повидимому, гибель была неизбежна. Въ 1613 г. 21 февраля, Москва уже присягала на вѣрность царю Михаилу Ѳеодоровичу, и съ тѣхъ поръ Россія снова приобрѣла законнаго царя, угоднаго Богу и всему русскому народу, потому что Михаилъ Ѳеодоровичъ не самовольно похитилъ престоль, но вступилъ на царство по просьбѣ и настоянію народа, синклита, бояръ, и съ благословенія всего освященнаго собора. И какъ царь законный, онъ былъ коронованъ вѣнцомъ Мономаха рукою трехъ митрополитовъ: Ефрема Казанскаго, Іоны Крутицкаго и Кирилла Ростовскаго. Законность избранія Михаила подтвердилъ вселенскій Іерусалимскій патриархъ Ѳефанъ, будучи въ седьмой годъ его царствованія въ Москвѣ, въ словахъ, что Михаилъ „благочестивый христіанскій русскій царь—той единъ на вселеннѣй владыка и блюститель непорочныя вѣры Христовы“ (Кормч. предисл. л. 25 об.) Въ тоже время въ помощники и руководители молодому царю были избраны русскимъ патриархомъ благочестивый Филаретъ, отецъ царя, мужъ „достойнъ преемникъ быти св. апостоль... яко мужъ благъ бѣ, и во священнѣхъ законѣхъ и въ царскихъ обычаяхъ воспитанъ“ (тамъ-же 28—29 л.). Итакъ, хотя царскій родъ въ Россіи въ течение небольшого періода времени оскудѣлъ, при чемъ грозила опасность древнему благочестію, но благодать Божія никогда не оставляла русскаго народа, а укрѣпивъ и воспитавъ его въ несчастяхъ, вывела его на прямой путь, по которому онъ идетъ до сихъ поръ. Въ судьбахъ русскаго государства, направляемыхъ Богомъ, исполнилось пророчество Даниила о четвертомъ царствѣ, крѣпкомъ, какъ желѣзо. Дѣйствительно, оно, какъ желѣзо, все истончило и умячило, соединивъ подъ однимъ скипетромъ всѣ удѣльныя княжества, враждовавшія между со-

бою, но оноже, какъ представляющее смѣсь желѣза съ глиною въ ногахъ и ножныхъ пальцахъ, переживало моменты твердаго единовластія и ослабленія власти; бывало то желѣзнымъ, то, сокрушаясь отъ собственной силы, размягчалось и расплывалось, какъ глина (2, 40—43). Будучи при св. Ольгѣ, Игорѣ и св. Владимірѣ желѣзнымъ, оно сдѣлалось въ удѣльное время глинянымъ для того, чтобы опять стать желѣзнымъ при Дмитріѣ Донскомъ и Иванѣ Грозномъ, и глинянымъ въ междоцарствіе. Въ такомъ порядкѣ послѣдовательно измѣнялись для Россіи разные періоды государственнаго единства и силы, пока она окончательно не стала государствомъ желѣзнымъ при Михаилѣ Теодоровичѣ, родоначальникѣ послѣдующихъ русскихъ царей и императоровъ.

Третье возраженіе, приводимое безпоповцами въ доказательство пребыванія Россіи подъ властію антихриста, касается государственнаго герба двуглаваго орла, изображаемаго на государственныхъ бумагахъ, монетахъ и другихъ вѣщахъ. Двуглавый орелъ, разсуждаютъ они, введенный русскими царями, какъ знакъ ихъ власти (причемъ нѣкоторые изъ безпоповщинскихъ писателей стараются доказать, что этотъ гербъ введенъ императоромъ Петромъ I-мъ), не есть знаменіе христіанское, потому что двучастный составъ герба самымъ нагляднымъ образомъ показываетъ соединеніе, на подобіе языческихъ императоровъ, въ лицѣ русскихъ монарховъ двухъ властей: свѣтской и духовной. Между тѣмъ по идеѣ христіанскаго государства слѣдуетъ, чтобы пари были только свѣтскими владѣтелями и защитниками, но не управителями церкви. Въ Россіи же какъ разъ наоборотъ: мечъ въ изображеніи орла означаетъ власть свѣтскую императоровъ, а латинскій крестъ — духовную. Поэтому спрашивается, возможно ли истинное православіе тамъ, гдѣ

употребляются языческіе обычаи и господствуетъ языческій культъ государственной власти?

Мы видѣли уже, когда и по какому поводу былъ введенъ въ русскую имперію гербъ двуглаваго орла. Изъ исторіи этого введенія не видно, чтобы Іоаннъ Васильевичъ III, принимая гербъ Византійскихъ императоровъ и присоединяя его къ своему великокняжескому гербу, придавалъ особенное значеніе гербу греческому. Если онъ приказалъ вырѣзать двуглаваго орла на своихъ печатяхъ, то просто потому, что хотѣлъ, такъ сказать, какимъ нибудь внѣшнимъ знакомъ закрѣпить память о своемъ кровномъ родствѣ съ греческимъ дворомъ. Его жена Софія Палеологъ, какъ царица, имѣла такое же право на употребленіе родоваго государственнаго герба, какъ всякій потомокъ царскаго рода; и вотъ Іоаннъ III началъ изображать двуглаваго орла въ знакъ происхожденія будущихъ русскихъ царей отъ двухъ царскихъ родовъ: русскаго и Византійскаго. Впрочемъ, если уже непременно нужно отыскивать въ нынѣшнемъ государственномъ гербѣ таинственный смыслъ, то можно указать и таковой. Какъ извѣстно, четвертая монархія изображена въ видѣніи пр. Даніила подъ видомъ двухъ желѣзныхъ голеней, составленныхъ частію изъ желѣза, частію изъ глины (2, 33). Очень возможно, что пророчество Даніила послужило основаніемъ къ избранію двуглаваго орла государственнымъ гербомъ, какъ символа распаденія Римской монархіи на двѣ части: восточную и западную, какъ объ этомъ сказано въ Хрисмологіи: „орелъ римскаго царства знаменіе; двѣ же главы его раздѣленіе того царства являетъ“ (кн 1, гл. 4). Такъ или иначе, но орелъ былъ всегда знаменіемъ западно-русскихъ царей, употребляемое, по выраженію синаксаря въ 3-ю недѣлю поста, „ово укрѣпленія ради воинскихъ чиновъ и ополченія брани

подвизающихся под знаменами царя своего на враги его; оwoже на знаменованія ради на златицахъ и серебряницахъ, и другихъ вещехъ; ово ихъ ради безчисленныхъ винъ“. А почему именно изображался орелъ, это объясняетъ древлеписьменный алфавитъ подъ буквою О: „еже (изображеніе орла) царское и высоконосное, и скоролетаемое, и еже сильное и пищи острое, и бдительное, и текущее и благокозненное. Рѣша бо орла остро зрительна быти, якоже и единъ точію отъ иныхъ животныхыхъ къ солнцу можетъ взирати не помазая“. Съ другой стороны изображеніе орла есть знаменіе христіанское.—Когда Константинъ Великій задумалъ основать новую столицу и измѣрять мѣстность, чтобы опредѣлить направленіе городскихъ стѣнъ, то внезапно изъ одной земной норы появился змій и поползъ по измѣряемому мѣсту. Но тутъ спустился орелъ, схватилъ змія, и поднялся съ нимъ вверхъ. Завязалась борьба, въ которой змій побѣдилъ орла, и орелъ упалъ вмѣстѣ съ зміемъ на землю. Находяшіеся съ Константиномъ люди посѣщили на помощь раненому орлу, освободили его, змія убили. По объясненію книжныхъ мудрецовъ, къ которымъ царь обратился за истолкованіемъ бывшаго видѣнія, орелъ—знаменіе христіанское, а змій—бесерменское (магометанское). Но поелику змій въ началѣ одолѣлъ орла, то, значить, магометанство побѣдитъ на время христіанство, а поелику люди освободили орла, то-магометанство будетъ въ концѣ побѣждено христіанствомъ (Степен. кн. гл. 18). Кромѣ этого случая, были еще случаи, когда Богъ посылалъ орла вѣстникомъ своей воли. По свидѣтельствѣ Георгія Кедрина, когда императоръ Маркіанъ, будучи еще воиномъ, находился въ Ликіи и заснулъ въ полѣ, то прилѣтелъ большой орелъ, сталъ надъ спящимъ и закрылъ лицо его отъ солнечныхъ

лучей. Бывшіе свидѣтелями братья-воины Юлій и Татіанъ рассказали проснувшемуся Маркіану о видѣніи и просили его не забывать ихъ своими милостями, когда онъ, согласно волѣ Божіей, будетъ императоромъ. Въ другой разъ видѣніе орла было родителямъ Василія Македонянина. — Когда послѣдній былъ еще младенцемъ, родители разъ во время жатвы взяли его съ собою въ поле и, сдѣлавши кушу изъ сноповъ, положили его спать. Не успѣлъ Василій заснуть, какъ прилетѣлъ орелъ и распростеръ крылья надъ кушею. Мать, опасаясь за дитя, камнемъ прогнала орла; такъ дѣлала она много разъ, потому что орелъ все возвращался на свое мѣсто. Наконецъ, она поняла, что это знакъ Божій, и весьма удивлялась. Знаменіе и теперь въ точности исполнилось: Василій былъ императоромъ.

Изъ приведенныхъ разсказовъ видно, что орелъ-знаменіе христіанское и что изображеніе его въ государственномъ гербѣ, преимущественно предъ другими изображеніями, имѣетъ свои причины, какъ равно изображеніе его на монетахъ, государственныхъ бумагахъ, исходящихъ отъ имени царя или даже подписанныхъ собственною рукою императора, на стѣнахъ дворца, тронахъ и другихъ вещахъ¹⁾. Значитъ и русскіе цари, вводя изображеніе двуглаваго орла, сдѣлали это по праву и съ благочестивымъ намѣреніемъ, отнюдь не имѣя въ виду символизировать чрезъ это изображеніе свою будто бы мысль о соединеніи въ ихъ лицѣ двухъ властей: свѣтской и духовной, какъ предполагаютъ безпоповцы.

¹⁾ Поучителемъ въ этомъ отношеніи разсказъ переданъ въ житіи св. Сергія Радонежскаго, написанномъ его ученикомъ бл. Епифаніемъ, и въ житіи св. Іоанна Богослова, какъ святой изучилъ человѣка писати икону (Продолгъ, 26 сент.)

Что касается, наконецъ, того соображенія, что буд-
то бы само пророчество Давіила о четвертомъ царствѣ,
имѣющемъ раздѣлиться на десять частей, не истинно,
или, если оно истинно, то еще не исполнилось, такъ
какъ нынѣ въ одной Европѣ существуетъ болѣе десяти
царствъ, то мы оставляемъ это соображеніе на совѣсти
безпоповцевъ. Отъ себя прибавимъ только, что число
десять есть число неопредѣленнаго количества. Такъ
понимаетъ пророчество Давіила бл. Августинъ (въ градѣ
Бож. кн. 20, гл. 12), такъ понимаютъ его и другіе св.
отцы церкви, напр. Симеонъ Метафрастъ, который въ
житіи пр. Давіила пишетъ: „персты отчасти желѣзны,
отчасти же глиняны знаменуютъ, яко послѣдѣ раздѣ-
лится то царство на многія части и ослабѣетъ яко ску-
дель и само отъ себе будетъ сокрушено“* (Четь-Минея
17 дек.). Кромѣ того извѣстно, что не всегда было оди-
наковое число государствъ. Русское, напримѣръ, госу-
дарство было прежде раздѣлено на множество отдѣль-
ныхъ княжествъ, управляемыхъ независимыми другъ отъ
друга князьями, и однако теперь русское государство
представляетъ огромнѣйшую въ мірѣ имперію, объеди-
ненную подъ властію одного царя. Почему ничего по-
добнаго не можетъ произойти и съ другими госуда-
рствами? ...

А. Кирилловичъ

НЕКРОЛОГЪ.

Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Успенскій †

18 декабря прошедшаго 1888 года, скончался, послѣ
продолжительной и тяжелой болѣзни, на 70 году отъ рож-
денія, заштатный протоіерей Вѣлгородскаго Успенско-
Николаевскаго собора Іоаннъ Николаевичъ Успенскій.

Покойный былъ сынъ причетника г. Путивля, Курской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Курской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1843 году, онъ, по распоряженію Высшаго Начальства, посланъ былъ въ Горыгорецкій Земледѣльческій Институтъ, гдѣ также окончилъ курсъ въ 1846 году, съ правомъ, присвоеннымъ студентамъ духовныхъ академій, и въ томъ же году, по опредѣленію Св. Синода, назначенъ былъ преподавателемъ въ Курскую духовную семинарію. Съ этого времени началась трудовая и многосложная дѣятельность покойнаго на поприщѣ науки, продолжавшаяся 30 лѣтъ, до 1875 года. За такой долгой періодъ времени дѣйствительно много пришлось ему потрудиться, такъ какъ, по мимо преподаванія естествовѣденія, уроковъ по физико-математическимъ наукамъ и по языкамъ, онъ исполнялъ въ то же время и многія другія обязанности. Такъ онъ 6 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ проходилъ должность Секретаря правленія семинаріи; 8 лѣтъ состоялъ членомъ строительнаго комитета, во время капитальной ремонтровки всѣхъ семинарскихъ зданій; 6 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ былъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, болѣе 2 лѣтъ—помощникомъ Инспектора семинаріи; 4 года и 6 мѣсяцевъ несъ хлопотную должность эконома семинаріи, съ званіемъ, по тому времени, и члена семинарскаго правленія; одинъ годъ былъ Секретаремъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, да кромѣ того, съ 16 января 1850 года, во все время службы своей при семинаріи, состоялъ еще корреспондентомъ Императорскаго Вольнаго экономическаго Общества. Что служеніе его было честно, усердно и полезно, видно изъ того, что оно было много разъ отличаемо и поощряемо Начальствомъ: такъ, съ 31 декабря 1852 года по разрѣшенію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, за полезную и усердную службу,

ему назначено было квартирное денежное пособие; 15 апреля 1857 года пожалована медаль, въ память войны 1853—1856 г. на Андреевской лентѣ; Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, награжденъ былъ чинами разновременно: 17 июля 1848 года — чиномъ коллежскаго Секретаря, 7 июля 1852 года — титулярнаго Совѣтника, а 4 сентября 1870, — Коллежскаго ассесора; 5 ноября 1859 г., за полезное прохожденіе должности члена строительнаго Комитета при семинаріи, объявлена ему признательность отъ Училищно-Епархіальнаго Начальства; 19 сентября 1869 года, за весьма полезную и усердную службу при семинаріи, свыше 20 лѣтъ; Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Станислава 3 ст.; а 21 января 1872 года, съ разрѣшенія Св. Синода, послѣ 25 лѣтней семинарской службы, педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи выбаллотированъ былъ полнымъ числомъ избирателей, еще на 5 лѣтнее прохожденіе той же учительской должности — Прослуживъ такъ долго и съ такою честью родной своей семинаріи и отдавъ ей лучшіе годы своей жизни, покойный о. Іоаннъ Николаевичъ не захотѣлъ успокоиться отъ понесенныхъ трудовъ и въ 1875 году перешелъ на новую ниву дѣланія, принявши санъ священника; въ этомъ званіи служилъ онъ сначала въ Покровской церкви г. Бѣлгорода, потомъ съ 9 іюля 1878 года, уже въ санѣ штатнаго протоіерея въ соборѣ г. Стараго-Оскола, а съ 15 іюня 1879 года по 19 декабря 1884 г., въ Успенско-Николаевскомъ соборѣ г. Бѣлгорода. Служеніе пастырское покойный о. протоіерей проходилъ также честно и усердно, какъ и педагогическое и заявилъ себя особенно, какъ учитель и проповѣдникъ слова Божія, не только во храмѣ Божіемъ, но и внѣ онаго, при каждомъ удобномъ случаѣ наставляя, утѣшая и вразумляя своихъ пасо-

ныхъ. Такъ напр., если случалось ему иногда слышать гдѣ либо въ приходѣ своемъ пѣніе пѣсень не во время, или встрѣтить на улицѣ пляшущихъ (приходъ его на окраинѣ города и населенъ по преимуществу людьми простыми, между которыми, еще и по сіе время, сохранились нѣкоторыя суевѣрія). Покойный въ такихъ случаяхъ являлся ревностнымъ настойчивымъ пастыремъ и успокаивался лишь тогда, когда безобразная толпа, внявъ его отеческимъ увѣщаніямъ, умолкала и расходилась — Труды его, по преподаванію слова Божія, какъ образцово-назидательныя, весьма часто печатались въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ, кромѣ того, также часто можно было встрѣтить и произведенія его по прежней, преподавательской спеціальности. Все это вмѣстѣ взятое не говоритъ ли за то, что трудъ въ жизни покойнаго составлялъ неотразимую потребность природы его? Поэтому-то и пастырское служеніе его было также отличаемо и поощряемо начальствомъ: въ 1876 году, за тридцатилѣтнюю семинарскую службу, Всемилостивѣйше причисленъ къ ордену Св. Анны 3 ст.; въ 1877 году Высочайше награжденъ скуфьею, а въ 1881 году — камилавкою. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ 1877 же году, за полезную и усердную службу, по опредѣленію Св. Синода, постановлено производить ему пенсію, въ количествѣ 550 рублей изъ духовно-учебнаго капитала. Далѣе — довѣріе и вниманіе начальства къ покойному о. протоіерею, какъ къ образованному и честному человѣку, не разъ бывали причиною возложенія на него и другихъ обязанностей. Такъ, онъ нѣсколько разъ былъ назначаемъ старшимъ членомъ ревизіоннаго комитета для проверки экономическихъ отчетовъ по семинаріи и училищу; въ 1879 году онъ былъ назначенъ мѣстнымъ по городу Бѣлгороду и уѣзду цензоромъ проповѣдей; въ 1880 году на него возложено было завѣ-

дываніе свѣчнымъ складомъ для снабженія Бѣлгородскихъ городскихъ и уѣздныхъ церквей и въ 1831 году опредѣленъ былъ благочиннымъ по 1-му округу Бѣлгородскаго уѣзда — Эта послѣдняя должность дана была покойному о. Іоанну Николаевичу, къ сожалѣнію, уже поздно, такъ какъ крѣпкое здоровье его отъ долгихъ и часто непосильныхъ трудовъ въ это время было совершенно надломано и организмъ его не могъ уже выносить прежняго напряженія. А между тѣмъ у него, какъ благочиннаго, было много самыхъ лучшихъ желаній и предположеній, клонящихся къ существенной пользѣ окружнаго духовенства, какъ то: инициатива заведенія въ епархіи благочинническихъ совѣтовъ (для чего имъ былъ составленъ въ то время и представленъ епархіальному начальству проектъ) принадлежатъ покойному; проектъ учрежденія у насъ эмеритальной кассы въ епархіи (этотъ проектъ и имѣетъ быть разсматриваемъ на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ 25 апрѣля), также приготовленъ имъ; много покойный думалъ и объ улучшеніи матеріальнаго состоянія сиротствующаго духовенства для чего у него тоже былъ почти уже готовъ свой проектъ, но все это, какъ и многое другое, разрушено было внезапною, постигнутою его тяжкою болѣзнію, которая заставила его сначала временно прекратить служебную дѣятельность, а затѣмъ, съ 19 декабря 1834 года, и совсѣмъ выйти за штатъ духовенства епархіи. Удивительно ли послѣ этого, если духовенство всей епархіи всегда чувствовало къ нему любовь и особенное уваженіе?—

Такъ продолжительно, разнообразно и многоплодно было служеніе покойнаго, приснопамятнаго о. протоіерея Іоанна Николаевича Успенскаго, воспитавшаго почти два поколѣнія служителей церкви Божіей, а затѣмъ и

собственнымъ примѣромъ пастырства показавшаго намъ, каковы должны быть пастыри церкви. Последнее время жизни покойнаго, время его болѣзненнаго состоянія, достойно глубокаго сожалѣнія. У него, съ 13 декабря 1883 года, были парализованы: языкъ, правая рука и отчасти правая нога. Но и въ такомъ бѣдственномъ состояніи, онъ, хотя и съ величайшимъ трудомъ, но все-таки часто (особенно въ лѣтнее время) посѣщаль Успенско-Николаевскій храмъ и всегда усердно и со слезами молился.

Искренняя любовь и высокое уваженіе къ покойному особенно ясно выразились по кончинѣ его. Съ самой смерти до погребенія совершались весьма часто панихиды по усопшемъ, а на выносъ тѣла собралось все городское, свободное отъ службъ духовенство, нѣкоторые священники изъ пригороднихъ слободъ, многія духовныя дѣти усопшаго и оставшіеся въ Бѣлгородѣ двое семинарскихъ сослуживцевъ его. Священники, за исключеніемъ одного—двухъ, всѣ ученики его по семинаріи, вынесли на рукахъ своихъ гробъ покойнаго учителя въ соборный храмъ, гдѣ заупокойная литургія, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и трехъ священниковъ, а послѣ литургіи погребеніе по чину совершены были старѣйшимъ въ г. Бѣлгородѣ протоіереемъ О. Л. Молчановымъ. Предъ началомъ погребенія протоіереемъ Курдюмовымъ произнесена была глубоко прочувствованная рѣчь. Прахъ его, по ходатайству мѣстнаго благочиннаго, съ разрѣшенія Курскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іустина, похороненъ въ церковной оградѣ, по правую сторону главнаго алтаря Успенско-Николаевского собора.

Миръ праху твоему и спасеніе душъ твоей, добрый наставникъ нашъ и усердный служитель церкви Божіей!

Мы увѣрены, что все священнослужители епархіи, а особенно ученики твои, съ любовью помолятся во упокоеніи души твоей!

Бывшій ученикъ покойнаго, прот. Г. Курдюмовъ.

Р Ъ Ч Ъ

при погребеніи отца протоіерея Іоанна Николаевича Успенскаго, 20 декабря 1888 года.

Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога! (стих. при погребеніи).

Долго готовился бывшій нашъ добрый Наставникъ и достойнѣйшій служитель алтаря Господня, — долго готовился въ подлежащій ему путь, по которому каждый изъ насъ рано или поздно пойдетъ. Страшенъ для насъ этотъ путь, ведущій или къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, или — вѣчныхъ мученій... Какъ разстаться съ бѣлымъ свѣтомъ, съ которымъ мы такъ сжились, какъ начать это шествіе, куда поведетъ этотъ новый путь; что тамъ ожидаетъ насъ въ новомъ свѣтѣ: все это такіе вопросы, надъ которыми невольно задумывается челоуѣкъ и въ благоговѣйномъ трепетѣ останавливается предъ ними!!! Долго и лежащій теперь передъ нами собратъ нашъ думалъ, готовился и собирался въ этотъ путь вѣчности, и вотъ наконецъ пробилъ часъ отшества его; теперь онъ уже на пути, оставилъ этотъ свѣтъ, оставилъ всѣхъ и все, и идетъ одинъ въ новую, загробную страну, идетъ предстать предъ лице Творца Своего и Бога и выслушать, что речеть о немъ Господь... Приидите же, братіе, дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему! Видимъ

мы его теперь уже въ послѣдній разъ, разлучаемся съ нимъ на всегда!.. Послѣднее цѣлованіе, вѣчная разлука!!! При этихъ словахъ всѣ мы готовы плакать, терзаться въ чувствѣ горести безотрадной. Но такъ ли подобаетъ сокрушаться намъ? Дослушаемъ обращенный къ намъ матерній призывъ церкви, какъ она побуждаетъ насъ прощаться съ умершими, — „дадимъ, говоритъ онъ, послѣднее цѣлованіе благодаряще Бога“. Вотъ какъ должно прощаться христіанамъ съ христіанами умирающими! Вотъ съ какими чувствами должно воздавать имъ послѣднее цѣлованіе, воздавать съ благодареніемъ и прославленіемъ Бога, Творца и Спасителя Нашего. И если и всякаго христіанина такъ должны мы провожать въ будущую жизнь, то тѣмъ паче сего почившаго почтеннаго старца.

Почившій о Господѣ глубоко почитаемый о. протоіерей и наставникъ нашъ былъ сынъ одного изъ скромныхъ церковно-служителей нашей епархіи и воспитывался среди бѣдной-неизысканной обстановки, но въ строгихъ правилахъ Св. вѣры и благочестія христіанскаго. Пользуясь дарованными ему отъ Бога выдающимися способностями, онъ успѣшно прошелъ не только среднюю, но и высшую школу суроваго, стараго времени и поступилъ наставникомъ въ бывшую у насъ въ Вѣлгородѣ духовную семинарію. Какъ скромный труженикъ науки, онъ, конечно, испыталъ въ періодъ своей многолѣтней, воспитательной дѣятельности немало скорбей и невзгодъ, потратилъ много трудовъ самыхъ серьезныхъ, соединенныхъ иногда, быть можетъ, и съ ущербомъ для здоровья. Жизнь его, скажемъ по твердому убѣжденію, какъ и жизнь cadaго наставника, ревностнаго къ своему служенію, далеко не была усѣяна цвѣтами, далеко не была жизнію легкою и покойною, а

скорѣе была жизнію многотрудною. И такую то жазнію, въ нашей родной семинаріи, онъ прожилъ 30 лѣтъ, исполняя при томъ, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, и другія побочныя должности.

Но этого мало. Прослуживъ такъ долго и плодотворно своей родинѣ и родному питомнику науки, почившій труженикъ не захотѣлъ успокоиться отъ трудовъ своихъ, а съ твердой вѣрой и надеждой на Бога перешелъ для дѣланія на новую, не менѣе трудную, пастырскую ниву, взявши охотно на себя не легкія и отвѣтственныя предъ Богомъ обязанности священника. На этомъ новомъ поприщѣ онъ также являлъ неослабную ревность въ теченіи почти 10 лѣтъ. Не смотря на свои преклонныя лѣта, онъ какъ бы нечувствовалъ немощей, свойственныхъ старческому возрасту и былъ крайне точенъ и исполнительенъ въ дѣлѣ своего пастырства. При неизбѣжныхъ столкновеніяхъ съ людьми разныхъ званій и характеровъ, при требованіяхъ временныхъ и безвременныхъ, законныхъ и прихотливыхъ, онъ какъ то умѣлъ сохранить въ себѣ спокойное и доброе настроеніе духа, былъ кроткимъ, внимательнымъ, доступнымъ для всѣхъ, и благо-снисходительнымъ. Онъ, конечно, хорошо зналъ, что священникъ долженъ быть всегда и всѣмъ вся, что малѣйшее какое либо упущеніе, или напр. опозданіе священника на чей либо зовъ, вызываетъ уже противъ него неудовольствіе и ропотъ, и что все то, что извѣняютъ всякому не прощается священнику. Но особенно почившій былъ добрымъ пастыремъ—учителемъ своихъ пасомыхъ, не только въ храмѣ, но и внѣ онаго, въ частной жизни; при каждомъ удобномъ случаѣ онъ наставлялъ, утѣшалъ и вразумлялъ своихъ духовныхъ чадъ. Въ послѣдніе годы пастырство эти труды его и еще усугубились. Въ 1881 году, по волѣ Архипастыря, онъ назна-

ченъ былъ благочиннымъ градскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ церквей, а немного раньше цензоромъ проповѣдей. И эти обязанности, при слабыхъ, уже силахъ своихъ, онъ всегда старался точно исполнять. Много было у него добрыхъ желаній и предположеній, клонящихся къ существенной пользѣ мѣстнаго — окружнаго духовенства, какъ то: заведеніе благочинническихъ совѣтовъ, для чего имъ былъ даже составленъ въ то время особый проектъ, учрежденіе эмиритальной кассы для епархіальнаго духовенства, улучшеніе быта бѣдныхъ лицъ духовнаго званія и проч. — Но, къ сожалѣнію, все это было уже поздно — на закатѣ дней многотрудной его жизни, и потому осталось неприведеннымъ въ исполненіе. Многолѣтняя труженническая жизнь его тихо начала догарать, какъ свѣча, таяла постепенно, какъ мягкій воскъ, тлѣла незамѣтно, какъ искра, и наконецъ совсѣмъ погасла. Находясь въ болѣзненномъ состояніи, онъ продолжалъ постоянно посѣщать храмъ Божій, молился и не забывалъ, что для полноты совершенства и украшенія жизни человѣческой необходима христіанская кончина живота нашего — залогъ непостыднаго отвѣта на страшномъ судилищѣ Христовомъ. По этому-то почившій не одинъ разъ въ болѣзни своей очищалъ душу св. Таинствами церкви. Предвидя же приближеніе кончины, онъ и еще разъ освятилъ себя причащеніемъ Животворящихъ Таинъ Христовыхъ и смиренно и тихо душа его, отрѣшилась отъ истомленнаго долговременными трудами и тяжкою болѣзнію тѣла и отлетѣла въ вѣчность. Такъ онъ предалъ духъ свой въ руки милосердія Божія, умеръ о Христѣ Иисусѣ и скончался въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчнаго!

Придите же, дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему, благодаряще Бога! Кончилась долговременная жизнь нашего почтеннаго отца протоіерея! Придите, братіе, и

служители Св. храма сего и бывшіе духовныя чада его и цѣлуйте послѣднимъ цѣлованіемъ вашего бывшаго— первые— настоятеля, а вторые— духовнаго отца и молитвенника о вашемъ душевномъ спасеніи!. Приидите братіе— священники, цѣлуйте вашего мудраго наставника и руководителя, нынѣ старѣйшаго во Іерелхъ, а прежде такъ долго и такъ много потрудившагося въ дѣлѣ сообщенія вамъ одного изъ лучшихъ благъ жизни— образованія! Приидите сродницы и знаемые его, отдайте послѣдній долгъ вами любимому отцу и всѣми уважаемому старцу, неутомимому труженику въ жизни и вѣрному служителю алтаря Господня, отличенному предъ другими и своимъ саномъ и глубокою житейскою мудростію и долготою дней жизни!. Приидите всѣ, обстоящіе гробъ его, и цѣлуйте, благодаряще Бога за то, что усопшій, но приснопамятный служитель Божій, наставникъ и начальникъ нашъ, подвигомъ добрымъ подвижался въ жизни своей, и вѣру соблюлъ, какъ зѣницу ока, какъ неоцѣненное сокровище, а нынѣ и теченіе своей временной жизни мирно скончалъ!

Ты же, о Премилосердый Господи, Боже щедротъ и всякаго утѣшенія, уготовь усопшему рабу Твоему, новопреставленному протоіерею Іоанну, вѣнецъ правды и упокой его во царствіи Твоемъ, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Протоіерей Г. Курдюмовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ 1, 2 и 3 ЧАСТИ
ТВОРЕНІЙ
СВЯТАГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,
Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не поздыѣ іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Моск. Губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.

Содержаніе 1) Бъ вопросу о полемикѣ съ безпоповцами. (Окончаніе). А. Кириловичъ.—2) Некрологъ. Г. Курдюмова.—3) Рѣчь при погребеніи отца протоіерея Іоанна Николаевича Успенскаго. Г. Курдюмова.—4) Объявленіе

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій

Печ. дов. 22 апрѣля 1889 г. Ценз. св. Алексій Виноградовъ.

Бурскъ. Типографія Н. Домарева.