

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888 г.

АВГУСТА 16-го.

№ 16.

Выходятъ два раза въ мѣсяць въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.— Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.— Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ богоснасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ.— Праздныя мѣста.— Отъ Государственнаго банка о вышедшихъ въ тиражъ 5% банковыхъ билетахъ шестаго выпуска.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 мая 1888 года за № 1116, по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ, при рапортѣ отъ 17-го декабря 1887 года за № 354, отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ томъ же году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ, назначеннаго по определенію Святѣйшаго Синода 7—12-го мая 1887 года. П р и к а з а л и: Рассмотрѣвъ представленный преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ прошломъ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что нѣкоторыя изъ постановленій, начертанныхъ съѣздомъ, могутъ быть обращены въ руководственныя правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей по отношенію къ раскольникамъ

и сектантамъ. Посему, выдѣливъ и изложивъ эти постановленія съѣзда соотвѣтственно цѣли въ видѣ опредѣленныхъ и руководственныхъ правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобревъ оныя правила для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники или сектанты, напечатать эти правила въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Равнымъ образомъ, находя соотвѣтствующимъ цѣли и полезнымъ составленное на бывшемъ съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ слово къ глаголемымъ старообрядцамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и это слово также напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

## П Р А В И Л А

**объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.**

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи рационалистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и сбличенія ихъ заблужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполне благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

*Примѣчаніе.* Лицамъ, не окончившимъ семинарскаго курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженные расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблуж-

денія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола, или сектантства въ епархіи, помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доносить особо Святѣйшему Синоду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ — хорошо знакомыхъ съ священнымъ писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполне способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Синода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ имѣющимся въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое

совершенство крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣнное и согласное съ уставомъ церкви совершенство общаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и вполнѣннымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣнопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви.

в) Устройство въ богослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ рассказовъ изъ свящ. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть предназначаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣнопѣніи присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви, и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, и чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно спабженіемъ ихъ необходимыми

книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; посему, по пріѣздѣ въ селеніе миссіонеръ, прежде всего, долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько — къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣдъ; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣетъ начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прібытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣдъ должно принадлежать вполне миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ

обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, напримѣръ, сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать все подобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣдъ, предначиная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонеромъ плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святыни храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуманномъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старо-

обрядцамъ правильное понятіе о евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ стъ уважаемыхъ расколниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать старообрядцамъ истинное и правое пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматахъ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и церковію; в) раскрыть ученіе о церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѡ. гл. 23, ст. 23), и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣнопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольническихъ начетчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣст-

ность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеро-ро-въ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами, учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благочинническая и окружныя библіотеки. Главная епархіальная библіотека снабжается по возможности всеми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непременно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благочинническихъ и окружныхъ библіотекахъ могутъ быть и не подлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ единовѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ библіотекъ, въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя библіотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полного собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

*Примѣчанія:* 1-е) Списки книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ библіотекъ, имѣютъ быть разосланы особо.

2-е) Потребныя для составленія поименованныхъ библіотекъ средства изыскиваются епархіальными преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Синода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою библіотекою поручается, по избранію и назначенію преосвященныхъ, особому лицу, не обремененному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность библіотеки. Благочинническими библіотеками завѣдуетъ благочинный, или избранное имъ лицо, но отвѣтственность за сохранность библіотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благочиннаго. Окружными и церковными библіотеками завѣдуютъ окружныя миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣ-лость и сохранность сихъ библіотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ росписку брать изъ епархіальной библіотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные преосвященные, какъ лично при обозрѣніи епархій, такъ и чрезъ благочинныхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно читаемы, и не одними только чле-нами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.



21) Для вяцшаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предложенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранивать все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на православную церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностію, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и неподверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбраняется поставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непременно должны быть назначаемы лица если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ успѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами преосвященные должны имѣть особое попеченіе, и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ миссіонерства.

22) Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго италіянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольническаго населенія, пѣніе приближалось по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соответствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ на примѣръ, съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Трое-ручицы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св.

Креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалить изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы на престольные и на церковныхъ главахъ кресты были осьмиконечные.

23) Для устранения неправильныхъ понятій о единовѣрціи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами, и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани соборіемъ преосвященныхъ и одобренное Святѣйшимъ Синодомъ разъясненіе, что единовѣрціе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія, что православіе и единовѣрціе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умиловительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое тѣло и животворящая кровь; словомъ и въ православіи и единовѣрціи одинаково все то, что живитъ и питаетъ человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать того, что церковь благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны. Единовѣрцы же особенно должны помнить,—и сіе потребно имъ внушать,—что спасительная сила единовѣрціи заключается именно и только въ союзѣ съ православною церковію, безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрціа, а будетъ душепагубный расколъ; посему приверженцы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержимому православною церковію, наоборотъ и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православною церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книгѣ митрополита Платона „Увѣщаніе во извѣщеніи истины“ *„чину, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ“*. При этомъ надъ принимаемыми чрезъ мѣропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрціа, таинство мѣропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви „чиноположенію“, надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрціа—по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла.

## С Л О В О

къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ.

Собравшись въ древле-православный градъ Москву, для совокупнаго разсужденія о мѣрахъ къ удобнѣйшему привлеченію во св. церковь уклонившихся отъ нея на распутіа раскола бывшихъ чадъ ея, мы, православные миссіонеры, по окончаніи нашихъ занятій, признали благопотребнымъ обратиться съ словомъ братскаго увѣщанія къ вамъ, братія наши, именуемые старообрядцы! И предлагаемъ вамъ не наше немощное и удобопогрѣшительное слово, но слово Божіе, непреложное и истинное, св. отцами истолкованное. Посему и просимъ васъ, братіе, внимательно выслушать, что мы скажемъ вамъ не отъ себя, но на основаніи слова Божія и святоотеческихъ писаній.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ приводятся слѣдующія слова св. архидіакона Стефана ко іудеямъ: *Богъ славы явился отцу нашему Аврааму сущу въ Месопотаміи, прежде даже не вселитися ему въ Харранъ. И рече къ нему: изыди отъ земли твоея, и отъ рода твоего и отъ дому отца твоего, и прииди въ землю, юже аще ти покажу* (Дѣян. зач. 17). Авраамъ повиновался Богу, оставилъ родину и пошелъ въ невѣдомую страну. Это онъ сдѣлалъ потому, что имѣлъ вѣру въ Бога, повелѣвавшаго ему идти въ невѣдомый путь, какъ свидѣлствуетъ св. апостоль Павелъ въ писаніи къ Евреямъ: *вторю зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, еже тотѣше пріяти въ наслѣдіе и изыде не вѣдый, камо грядетъ* (Евр. зач. 327). Итакъ несомнѣнно, что праотецъ Авраамъ, еще живя въ Месопотаміи, прежде вселенія своего въ землю обѣтованія, вѣровалъ въ Бога и по вѣрѣ въ Бога оставилъ родъ и домъ отца своего, странствовалъ по неизвѣстнымъ ему странамъ, не вѣдый камо грядетъ: ибо если бы тогда Авраамъ не вѣровалъ въ Бога, Богъ не являлся бы ему и не далъ бы таковыя повелѣнія не вѣрующему въ Него; и самъ Авраамъ не послушалъ бы повелѣній Божіихъ, если бы не имѣлъ вѣры въ Бога. Но сія вѣра въ Бога и по сей вѣрѣ совершенные имъ труды странствованія въ невѣдомую страну, еще не вмѣнились праотцу Аврааму въ правду (въ праведность) предъ Богомъ. Недостаточно только вѣровать въ Бога; необходимо еще вѣрвать Богу, и когда Авраамъ вѣровалъ Богу, общавшему, что отъ него, столѣтняго старца, произойдетъ безчисленное потомство, тогда сія вѣра его вмѣнилась ему въ правду, какъ свидѣлствуетъ о семъ слово Божіе: *рече Богъ Аврааму: воззри на небо и изчти звѣзды, аще возможши изчести я, и рече: тако*

будеть стѣмя твое. И вѣрова Авраамъ Богу, и вмѣнися ему въ правду“ (Быт. гл. 15, ст. 5). Св. апостоль Павелъ, приведя сіи слова, объясняетъ, въ чемъ состояла вѣра праотца Авраама Богу, вмѣнившаяся ему въ правду. Онъ говорилъ, что Авраамъ вѣровалъ Богу *животворящему мертвымъ и нарицающему несущая, яко сущая. Паче упованія во упованіе вѣрова во еже быти ему отцу многимъ языкомъ по реченному: тако будетъ стѣмя твое. И не изнемоѣ вѣрою, ни усмотри своя плоти, уже умерщвленныя, столытенъ нѣдѣ съй, и мертвости ложеснъ Сарриныхъ. Въ обѣтованіи же Божіи не усумнѣся неспованіемъ, но возможе вѣрою, давъ славу Божови, и извѣстенъ бывъ (будучи совершенно увѣренъ) яко, еже обѣща, силенъ есть и сотворити. Тѣмъ же и вмѣнися ему въ правду* (Рим. зач. 87).

Изъ сихъ словъ апостола ясно, что вѣровать Богу значитъ вѣровать Божіимъ обѣтованіямъ, — вѣровать, что по симъ обѣтованіямъ не сущая суть, яко сущая, что несомнѣнно исполнится и то, что паче естества и недоумѣваемо для насъ, какъ можетъ исполниться, якоже Аврааму не воспрепятствовала увѣровать Божіимъ обѣтованіямъ о безчисленномъ потомствѣ ни его собственная старость, ни мертвость ложеснъ Сарриныхъ. Итакъ несомнѣнно вѣровать, что все еже аще рече Богъ, тако имать и быти, се есть вѣровати Богу, и такая именно вѣра вмѣняется вѣрующему въ правду, т. е. въ праведность. Сказанное объ Авраамѣ св. апостоль Павелъ относитъ именно и ко всѣмъ вѣрующимъ, говоря: *Не писано же бысть за того единого точно, яко вмѣнися ему; но и за ны, имже хощетъ вмѣнитися, вѣрующимъ въ воскресившаго Исуса Христа Господа нашего изъ мертвыхъ* (Рим. зач. 87). И Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во святомъ своемъ Евангеліи требуетъ, чтобы мы не только вѣровали въ Него, но и вѣровали Ему, т. е. всѣмъ словесемъ Его и непреложнымъ Его обѣтованіямъ. *Вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте* (Іоан. зач. 47), говоритъ Онъ, и далѣе о вѣрѣ Ему, т. е. словесемъ Его и обѣтованіемъ: *глаголю, яже Азъ глаголю вамъ, о себѣ не глаголю: Отецъ же во Мнѣ пребываяй, той творитъ дѣла. Вѣруйте Мнѣ... за та дѣла вѣру имите Ми* (Іоан. зач. 48). *И паки: аще кто услышитъ глаголы Моя, и не вѣруетъ, Азъ не сужду ему: не придохъ бо, да сужду мірови, но да спасу міръ. Отметайся Мене и не приѣмляй глаголъ Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан. зач. 43).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ св. писанія вы, братіе, должны убѣдиться, что если человѣкъ и вѣруетъ во Христа, если и терпитъ Его ради

разлученіе отъ рода и странствіе, якоже Авраамъ, пребываетъ въ трудѣхъ и напастѣхъ, но притомъ не вѣруетъ словесемъ Христовымъ, яко еже рече, тако есть и будетъ, а не инако, сія вѣра его еще не можетъ вмѣниться ему въ правду и недостаточна для полученія живота вѣчнаго. Подобаеть вѣровати не только во Христа, но и Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Христовымъ, яко вся, елика рече, тако есть, и елика обѣтова, совершатся, по слову пророка: *вѣрнѣ Господь во всѣхъ словесахъ своихъ* (Псал. 144). Св. Іоаннъ Златоустый, въ толкованіи на посланіе къ Колоссаемъ (въ правоученіи второмъ) христіанина, вѣрующаго во Христа, но невѣрующаго Христу, т. е. словесемъ Христовымъ, признаеть „горшимъ елина“, хуже язычника, невѣрующаго во Христа. Почему? „Посему,—говорить онъ,—яко Христа нещущи (т. е. пріемля) быти Бога, не вѣруеши аки Богу оное убо (т. е. еллинское) послѣдованія держится нечестіе: не нещущему бо (не пріемлющему Бога) быти Христа нужда есть ниже вѣровати; сіе же нечестіе (т. е. вѣровать во Христа, но не вѣровать Христу) ниже послѣдованія имать (стр. 2,054). Итакъ, братіе, вѣрно слово и всякаго пріятія достойно есть, что намъ для спасенія вѣчнаго необходимо имѣть вѣру не только во Христа, но и Христу, т. е. подобаеть вѣровати и всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложни суть.

Мы не сомнѣваемся о васъ, что вы вѣруете во Христа и вѣруя тѣтитесь исполнять разные труды и подвиги—пощеніе, молитву, милостыню. По сей вѣрѣ вы намъ братія возлюбленная. Но сія-то братская любовь и внушаетъ намъ долгъ спросить васъ: вѣруя во Христа, вѣруете-ли вы Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложнымъ, каковая вѣра только и можетъ вмѣниться намъ въ правду, содѣлать насъ наслѣдниками вѣчнаго спасенія? Вѣруете-ли непреложнымъ словесемъ Христа Спасителя, писаннымъ во св. Евангеліи: *созижду церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ. зач. 77)? Вѣруете-ли, что сія созданная имъ церковь со всѣми ея свойствами и дарованными ей силами на совершеніе седьми спасительныхъ таинствъ чрезъ постановленныхъ отъ Него строителей, пребудеть до скончанія міра?

Съ великою о васъ скорбію видимъ мы, что сей вѣры Христу Спасителю, Его словесемъ и обѣтованіямъ о церкви не обрѣтается въ вашихъ обществахъ, что, вопреки словесемъ и обѣтованіямъ Христовымъ, мудртвуете вы, аки бы церковь Божія не пребыла и не пребываетъ неизмѣнно и непрерывно во всей полнотѣ даннаго Ей Богомъ устройства, со всѣми богоучрежденными чинами и тайнами.

Наша братская любовь къ вамъ и христіанская заботливость о вашемъ спасеніи побуждаютъ насъ, братіе, обратитъ на сіе все ваше вниманіе.

По воскресеніи своемъ, посылая апостоловъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: *шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдалъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. зач. 116). Сими словами Онъ поставилъ апостоловъ своихъ во учителей вселенныя вѣрѣ и житію, и въ совершителей таинства крещенія, и не только апостоловъ, но и преемниковъ ихъ служенія, ибо положилъ обътованіе онымъ Его посланникамъ пребывать другопреемственно и непресѣкомо до скончанія вѣка. Сію непресѣкомость ясно знаменуютъ оныя словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка*. Ибо съ кѣмъ Господь имѣлъ бы пребывать по неложному Его обътованію, *во вся дни*, если бы тѣ, кому Онъ общалъ сіе, т. е. учителя, получившіе отъ Него власть совершать крещеніе, хотя на нѣкоторое время прекратили свое существованіе? Словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка* непреложно свидѣтельствуютъ, что церковное священноначаліе, поставленное отъ Христа, и на единъ день не пресѣчется.

Но вы мудрствуете иначе, и тѣмъ оказываете невѣріе симъ непреложнымъ евангельскимъ обътованіямъ Христовымъ, а слѣдственно и самому Христу. Одни изъ васъ мудрствуютъ, акибы оныя посланники Христовы я строители таинствъ на время пресѣкались, и потому удовлетворяли (а иные и доселѣ удовлетворяютъ) свои духовныя потребности не посланными, но бѣжавшими іереями. Другіе же утверждаютъ, что оныя посланники Христовы и совершенно прекратились, не существуютъ ни у нихъ, ни во всемъ мірѣ. И во всѣхъ вашихъ обществахъ онаго посланничества Христова, преемственно чрезъ таинство рукоположенія продолжающагося, не обрѣтается, и даже самое таинство св. крещенія, въ нѣкоторыхъ вашихъ обществахъ обдержно совершается не поставленными на совершеніе онаго простолудинами. Разсудите безпристрастно, — все сіе, совершаемое у васъ, согласно-ли обътованію Христа Спасителя о вѣчности Его пребыванія съ посланными отъ Него проповѣдниками и совершителями таинства св. крещенія? Не есть-ли напротивъ все сіе свидѣтельство вашего невѣрія сему Христову обътованію, а слѣдственно и Христу?

На тайнѣй вечери своей, при установленіи таинства новаго завѣта, т. е. тѣла и крови своей, Христосъ Спаситель далъ своимъ апостоламъ власть на совершеніе онаго таинства, сказавъ: *сія чаша новыи завѣтъ Моею кровію, аже за вы проливается* (Лук. зач. 108).

У васъ же многія общества называютъ себя церковію Божією новаго завѣта, а совершенія сего таинства новаго завѣта и его совершителей въ себѣ не имѣютъ; а въ другихъ обществахъ вашихъ дерзаютъ незаконно совершать сіе таинство лица, не поставленныя на то преемственно отъ апостоловъ. Все сіе согласно-ли приведеннымъ словамъ Христа Спасителя и не обличаетъ-ли невѣрія и словамъ Его и Ему Самому.

И еще Самъ Христось Спаситель о таинствѣ тѣла и крови Его сказалъ: *аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23). Посему тѣ изъ васъ, которые не только никогда не причащаются тѣла и крове Христовыхъ, думая и безъ причастія оныхъ получить спасеніе, но и проповѣдуютъ, что безъ совершенія таинства сего можетъ пребывать вся новозавѣтная церковь христіанская на долгія времена, замѣнивъ оныя добродѣтелями: постомъ и молитвою, не суть-ли явные презрители словесъ Христовыхъ: *аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ?* И не ясно-ли, что они не вѣруютъ Христу и словесемъ Его?

Еще св. апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѣяномъ передаетъ принятое имъ отъ Господа свидѣтельство, что совершеніе таинства тѣла и крови Господни будетъ продолжаться въ вѣрующихъ, дондеже наки придетъ Господь (Кор. зач. 149). Посему тѣ ващи общества, котормя, въ противность апостольскому ученію, проповѣдуютъ, что приношеніе оной безкровной жертвы тѣла и крови Христовой нынѣ уже прекратилось, не содержатъ-ли вѣрованіе, противное апостольскому ученію, принятому отъ Самого Господа? Не суть-ли они общества, не вѣрующія Христу и словесемъ Его?

Христось Спаситель въ первый день по своемъ воскресеніи, явившись апостоламъ, рекъ имъ: миръ вамъ: якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся (Іоан. зач. 65). Изъ сихъ непреложныхъ словъ Спасителя явствуетъ, что Онъ далъ своимъ апостоламъ власть оставлять грѣхи, и посему таинство покаянія, съ разрѣшеніемъ грѣховъ, могутъ совершать апостолы и ихъ преемники, чрезъ нихъ преемственно пріемніе отъ Христа сію власть отпущать грѣхи.

А у васъ суть цѣлыя общества, гдѣ совершаютъ оное таинство не апостольскіе преемники, но простолюдины, и гдѣ таковая исповѣдь, совершаемая простолюдинами, почитается за таинство, якобы подающее оставленіе грѣховъ. А въ другихъ вашихъ обществахъ совершаютъ сіе таинство лица, хотя и считающія себя преемниками апостоловъ, но дѣйствительнаго преемства отъ

нихъ не имѣющія, ибо и сами признають, что на двѣсти лѣтъ таинство хиротоніи у нихъ прекращалось.

Все сіе не есть-ли отступленіе отъ словесъ Христовыхъ, реченныхъ апостоломъ, и слѣдственно — невѣріе симъ словесемъ и самому Христу?

Христось Богъ о таинствѣ брака и о томъ, что оно продолжится до всеобщаго воскресенія людей, сказалъ: въ воскресеніе ни женятся, ни посягають, но яко ангели Божіи на небеси суть (Матѣ. зач. 91, и Лук. зач. 102), т. е. только въ воскресеніе мертвыхъ прекратится совершеніе тайны брака, а о дѣвствѣ Владыка Христось сказалъ: не вси вмѣнають словесе сего (Матѣ. зач. 78). У васъ же многія общества, въ противность сказаннаго Господомъ, проповѣдуютъ прекращеніе брака прежде всеобщаго воскресенія, и всѣмъ узаконяють дѣвство, по словеси Господню не всѣми вмѣщаемое. И въ семь является невѣріе словесемъ Христовымъ и самому Христу.

Апостоль Павелъ, во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ, пишетъ: „Извѣстуй насъ съ вами во Христа и помазанныи насъ Богъ, Иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша (2 Коринѳ. зач. 170), каковыя слова апостола св. церковь разумѣтъ о таинствѣ св. мѣропомазанія (Катихиз. великій о таинствѣ мѣропомазанія, гл. 75).

Но между вами суть такія общества, которыя не извѣствованы Богомъ во Христа, т. е. не запечатлѣны помазаніемъ св. мѣра, остаются безъ обрученія Духа въ сердцахъ, и съ таковыми недостатками суще исповѣдуютъ себя быти совершенными христіанами; другія же, и мнящеся имѣти сіе помазаніе, остаются безъ онаго за неимѣніемъ мѣра, законно освященнаго законопоставленными для сего лицами.

Изъ представленныхъ нами примѣровъ вы и сами, братіе, можете видѣть, что не во всемъ вы вѣруете Богу и Христу Его, что не вѣруете словесемъ и обѣтованіямъ Его даже о томъ, что составляетъ существеннѣйшую принадлежность церкви Его, членами которой призваны быть всѣ мы и сами вы мнитесь быти, — не вѣруете Богу въ словесѣхъ и обѣтованіяхъ Его, что созданная Имъ церковь должна пребыть и пребываетъ неизмѣнно во всей полнотѣ своего богодарованнаго устройства, со всѣми богоучрежденными таинствами и строителями таинъ. А тому, кто вѣруетъ въ Бога, но не вѣруетъ Богови, т. е. обѣтованіямъ Божиимъ, вѣра его, какъ мы показали выше, не вмѣняется въ правду; только тѣ получаютъ оправданіе вѣроу, т. е. наслѣдіе вѣчной жизни, которые, вѣруя въ Бога, и Богови вѣрують: несомнѣнно пріемлютъ всѣ словеса Его и обѣтованія, наипаче же обѣтованія о св. церкви Его. Посему-то мы, желая спасенія вашего и желая имѣть васъ нашими бра-



тіями не по вѣрѣ въ Бога точію, но и по вѣрѣ Богови, молимъ васъ, оставьте невѣріе ваше обѣтованіямъ Христа Спасителя о св. церкви Его. Тогда вы удобно сами, безъ нашего руководства и наставленія, обратете истинную церковь Христову, содѣлаетесь чадами ея и истинными нашими братіями, о чемъ мы выну молимъ Бога, чего ради и труждаемся въ словѣ благовѣстія.

Паки и паки убо молимъ васъ, не нашимъ словомъ немощнымъ, но по апостолу: *яко Богу моляшу нами молимъ васъ по Христу* (2 Коринѣ, зач. 180) услышите гласъ словесъ Его о св. церкви Его, не ожестите сердце вашихъ, но растворите слухи ваша вѣрою, яко да возможете внити въ покойще вѣчнаго живота, ибо самъ Онъ (сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще кто слово Моё соблюдетъ, смерти не имать вкусити во вѣки* (Іоан. зач. 33). И мы, братіе, возрадуемся тогда о спасеніи вашемъ, славяше Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

**А) Священническія:** Пермскаго уѣзда въ Сергінскомъ селѣ; Соликамскаго уѣзда: въ Ленвинскомъ, Дмитріевскомъ и Щекинскомъ селахъ; Чердынскаго уѣзда: въ селахъ Кушмангортскомъ, Косинскомъ и Юмскомъ; Оханскаго уѣзда: въ заводѣ Хохловскомъ и въ селахъ Шерыинскомъ, Зюкайскомъ, Стряпунинскомъ и Токаринскомъ; Осинскаго уѣзда въ Николаевскомъ заводѣ; Кунгурскаго уѣзда въ Асовскомъ селѣ; Красноуфимскаго уѣзда: въ с. Ачитскомъ и в. Утгинскомъ. При единовѣрческихъ церквахъ: Оханскаго уѣзда въ Рождественскомъ заводѣ; Осинскаго уѣзда въ Дубровскомъ селѣ; Красноуфимскаго уѣзда: въ Тисовскомъ и Шемахинскомъ заводахъ.

**Б) Діаконскія:** въ г. Перми (1) при Петропавловскомъ соборѣ, въ Пермскомъ уѣздѣ при церквахъ: (2) Югокамской, (3) Ново-Ильинской, (4) Насадской, (5) Кольцовской, (6) Янычевской, (7) Курашимской, (8) Верхнетрусовской, (9) Сылвинско-Троицкой, (10) Вереинской, (11) Калинской, (12) Лывинской, (13) Кузье-Александровской, (14) Бисерской, (15) Слудской, (16) Усть-Паревской, (17) Ильинской, (18) Ютино-Орѣтенской, (19) Кривецкой, (20) Лобано-Вогородицкой, (21) Гаревско-Васильевской, (22) Краснослудской, (23) Перемской, (24) Никулянской; въ г. Соликамскъ и Соликамскомъ уѣздѣ: (1) при Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, (2) при Ново-Усоль-

скомъ сель Николаевской церкви, 3) Пыскорской, 4) Ощепковской, 5) Щекинской, 6) Касибской, 7) Городищенской, 8) Половодовской, 9) Верхъ-Усольской, 10) Верхъ-Язвинской, 11) Левинской, 12) Зырянской, 13) Булатовской, 14) Нижне-Яйвинской, 15) Никитинской, 16) Пожевской, 17) Нердвинской, 18) Купросской, 19) Орловской, 20) Таманской, 21) Рождественской, 22) Воскресенской, 23) Кыласовской, 24) Юрической, 25) Ивановской, 26) Дмитриевской, 27) Усть-Косвинской, 28) Богоявленской, 29) Верхъ-Язвинской, 30) Отевской, 31) Кудымкорской, 32) Ошибской, 33) Верхъ-Ийвинской, 34) Сергеевской, 35) Верхъ-Юсвинской, 36) Верхъ-Нердвинской, 37) Архангельской, 38) Егвинской; *въ Чердынскомъ уездѣ*: 1) Вильгортской, 2) Ныробской, 3) Искорской, 4) Корепинской, 5) Говорливской, 6) Цыдвинской, 7) Кольчужской, 8) Бондюжской, 9) Пентежской, 10) Лимежской, 11) Шакшерской, 12) Верхъ-Язвинской, 13) Чигиробской, 14) Вильвинской, 15) Юкеевской, 16) Кочевской, 17) Юмской, 18) Юрлинской, 19) Усть-Зулинской, 20) Гаинской, 21) Пятигорской, 22) Урольской; *въ Оханскомъ уездѣ*: 1) Мало-Сосновской, 2) Кленовской, 3) Стефановской, 4) Рождественской, 5) Пихтовской, 6) Зміевской, 7) Богомягковской, 8) Андреевской, 9) Чистопереволочной, 10) Токаринской, 11) Вознесенской, 12) Путинской, 13) Сепычевской, 14) Вубинской, 15) Сивинской, 16) Ново-Михайловской (Нетелевской), 17) Кызвинской, 18) Барагайской, 19) Григорьевской, 20) Ново-Паинской, 21) Хохловской и 22) Стряпунинской; *въ Осинскомъ уездѣ*: 1) Дубровской, 2) Крюковской, 3) Еловской, 4) Сайгатской, 5) Ершовской, 6) Камбарской, 7) Михайловской, 8) Оштинской, 9) Викбардинской, 10) Николаевской, 11) Таушинской, 12) Тюинской, 13) Калиновской, 14) Бедражской, 15) Оедоровской (Маркедоновской), 16) Больше-Усинской, 17) Шермяитской, 18) Крыловской, 19) Гамицкой, 20) Горской, 21) Комаровской, 22) Рождественской, 23) Веслянской, 24) Ординской, 25) Ключиковской, 26) Мѣдянской, 27) Смургинской, 28) Ольгинской (Уинской), 29) Судинской, 30) Ясылской, 31) Ашапской, 32) Овчинниковской, 33) Юокнауфской, 34) Быковской, 35) Бизарской, 36) Мазунинской, 37) Усановской, 38) Старопосадской; *въ Кунгурскомъ уездѣ*: 1) при Троельжанской, 2) Кипделинской, 3) Сажинской, 4) Комаровской, 5) Покровской, 6) Сосновской, 7) Кишертской, 8) Усть-Кишертской, 9) Осинцевской, 10) Черноярской, 11) Сабарской, 12) Банновской, 13) Кыновской, 14) Серебрянской, 15) Илимской, 16) Асовской; *въ Красноуфимскомъ уездѣ*: 1) при Красноуфимскомъ соборѣ, 2) Александровской (Голубцевской), 3) заводу-Суксунской, 4) Молебской, 5) Тисовской, 6) Ключев-

ской, 7) село-Сувсунской, 8) Совѣтинской, 9) Тохтаревской, 10) Сыринской, 11) Быковской, 12) Манчажской, 13) Сажинской, 14) Иргинской, 15) Сокольской, 16) Алтынновой, 17) Мостовской, 18) Петропавловской, 19) Алмазской, 20) Нижне-Сергинской, 21) Ачитской, 22) Верхне-Сергинской, 23) Михайловской, 24) Шемахинской, 25) Нязепетровской, 26) Поташинской, 27) Сухановской, 28) Ново-Зластоустовской, 29) заводу-Бисертской, 30) Уткинской, 31) Сылвинской, 32) Каргинской, 33) Кленовской, 34) село-Бисертской.

**В) Псаломщическія:** 1) при Гаревско-Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда; 2) при Юсвинской церкви, Соликамскаго уѣзда; 3) при Егвинской церкви, того же уѣзда; 4) при Верхъ-Язвинской церкви, Чердынскаго уѣзда; 5) при Черновской церкви, Оханскаго уѣзда; 6) при Мало-Сосновской, и 7) Токаринской, того же уѣзда; 8) при Красноуфимскомъ соборѣ; 9) въ Артинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда; 10) въ Уткинскомъ заводѣ, того же уѣзда. При единовѣрческихъ церквахъ: 11) Русаковской, Пермскаго уѣзда; 12) Лузинской, Оханскаго уѣзда; 13) Стефановской, Осинскаго уѣзда; 14) Бымовской, того же уѣзда.

**Г) Просфорническія:** при церквахъ: 1) градо-Чердынской Успенской; въ Чердынскомъ уѣздѣ: 2) Камгортекой, 3) Искорской, 4) Ныробской, 5) Корепинской, 6) Говорливской, 7) Цыдвинской, 8) Янидорской, 9) Анисимовской, 10) Кольчужской, 11) Кушмангортекой, 12) Редикорекой, 13) Губдорской, 14) Чигиробской, 15) Верхъ-Боровской, 16) Мошевской.

---

### Отъ Государственнаго банка.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка 12-го апрѣля 1888 года 3-му тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ШЕСТАГО ВЫПУСКА 1886 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

**100 рубл. достоин.**

№№ бил. включит.

съ № по №

5,499—5,598

8,376

Итого 101 билет.

на сумму 10,100 р.

**150 рубл. достоин.**

№№ бил. включит.

съ № по №

1,191—1,211

Итого 21 билетъ

на сумму 3,150 р.

**300 рубл. достоин.**

№№ бил. включит.

съ № по №

2,409—2,437

Итого 29 билет.

на сумму 8,700 р.

**500 рубл. достоин.**

**1,000 руб. достоин.**

**5,000 руб. достоин.**

№№ бил. включит.

№№ бил. включит.

1 бил.

съ № по № 1,595 — 1,620

съ № по № 3,181 — 3,218

Итого 1 билетъ  
на сумму 5,000 р.

Итого 26 билетовъ  
на сумму 13,000 р.

Итого 38 билетовъ  
на сумму 38,000 р.

Всего 216 билетовъ  
на сумму 77,950 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, (капиталь и проценты по купону на срокъ 1-го іюля 1888 года, по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1-го іюля 1888 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его). Желавшіе же (получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1-го іюля, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы (и отдѣленія его и ранѣе 1-го іюля, при чемъ, если билеты предъявлены до 1-го іюня, то проценты по купону на срокъ 1-го іюля 1888 года выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1-го іюля, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1-го іюля 1888 года включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1-го іюля, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 января 1889 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

**Отъ Государственнаго**



100 рубл. достоин. 150 рубл. достоин. 300 рубл. достоин.

тироля л.д. М. М. тироля л.д. М. М. тироля л.д. М. М.  
№№ бил. включит. №№ бил. включит. №№ бил. включит.  
съ № по № 1,191 — 1,211 1,191 — 1,211 1,191 — 1,211

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Бесѣда миссіонера съ глаголемыми старообрядцами-безпоповцами. — 0 дуперстіи.

---

### Бесѣда миссіонера съ глаголемыми старообрядцами-безпоповцами.

Бесѣда была открыта краткою рѣчью, въ которой я высказалъ, что Спаситель нашъ молился предъ страданіями своими, дабы всѣ христіане составляли единое общество. Но усиліями врага рода человѣческаго, христіане раздѣлились на многія общества, большею частію враждебныя другъ другу, чего никакъ не должно быть между христіанами, у которыхъ любовь къ Богу и ближнимъ должна быть кореннымъ признакомъ христіанства—по заповѣди Спасителя: *о семъ разумѣютъ, яко мои ученицы есте, аще любви имате между собою* (Іоан. 13, 35). Послѣдователи Христовы всѣми мѣрами должны устранять поводы къ разьединенію. Къ устраненію религіозной вражды служитъ кореннымъ средствомъ хорошее и правильное знаніе и разумѣніе божественнаго писанія;— по нему только можно уяснить истинную вѣру. Съ цѣлю уясненія истинной вѣры мы и намѣреваемся бесѣдовать, а не съ тѣмъ, чтобы хвастаться своими познаніями въ писаніи. Будемъ уяснять вѣру по старопечатнымъ книгамъ, уважаемымъ старообрядцами.

Собесѣдникъ мой Ж. торопилъ меня поскорѣе приступать къ дѣлу; замѣтно: ясность и обстоятельность въ бесѣдѣ ему была не по праву.

Предложены были мною условія для веденія бесѣды: говорить въ одинъ голосъ, не уклоняться отъ предмета бесѣды, сказанное подтверждать словомъ Божиимъ, а постороннимъ лицамъ вступать въ бесѣду съ позволенія коренныхъ собесѣдниковъ. Старообрядцы на мое предложеніе дали согласіе.

Я высказалъ, что хранительница истинной вѣры Христовой есть святая, соборная и апостольская церковь: Согласны ли съ этимъ вы? Говорю я собесѣднику своему.

Ж.: А то кто же?

Миссіонеръ: Кто создалъ святую, соборную и апостольскую церковь?

Ж.: Конечно Богъ.

Къ этому я присовокупилъ: *Созижду церковь мою и врата адавы не одолѣютъ ей* (Мѣ. 67). Неодолѣнна Господня церковь или что то же—вѣчна.

Ж. подтвердилъ это.

М.: Въ какомъ видѣ устроена эта церковь Господомъ, какія необходимы принадлежности ея?

Ж.: А ты вотъ что, скажи-ка лучше: отъ временъ св. равноапостольнаго князя Владиміра до Никона патріарха была ли истинная церковь?

М.: Отвѣчать тебѣ на этотъ вопросъ, значить—уклоняться отъ предмета рѣчи; мы начали бесѣду о святой, соборной и апостольской церкви, а не о части ея—русской церкви. Изъ разъясненія признаковъ соборной церкви само собою видно будетъ: была ли истинною та церковь, о которой ты вопрошаешь; равно видно будетъ тогда и то: осталась ли православною русская церковь и послѣ Никона; обличится тогда же неправославіе всѣхъ остальныхъ церквей.

Ж.: Ну скорѣй же, скорѣй, а то я уйду; вѣдь я не могу долго бесѣдовать.

М.: Господь создалъ свою церковь съ тремя чинами священства—епископствомъ, пресвитерствомъ и діаконствомъ. „Рабомъ своимъ десять мнасы вда: раби же, имъ же церкви поручи; десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія: ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и *ни большимъ быти, ни меньше*, еже слова благодатію тріе сія образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ: *діакони* очищаютъ оглашеніемъ ученія; *пресвитери*, просвѣщающе крещеніемъ; *архіереи* же, священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствомъ, *ни вящше, ни мнѣе* реку предстоящихъ. Тѣмъ убо рабомъ раздаваетъ мнасы, дары реку, и комуждо даются на пользу; всяко бо, ему же заступати поручено, аще и недостойнъ будетъ, даръ имать отъ поставленія: и есть се веліе во истину Божія челоувѣколюбія таинство“ (Благов. еван. Лук. зач. 95, л. 206). — Итакъ, по сказанію блаженнаго Теофилакта, въ

церкви своей. Господь Самъ установилъ три чина священства: архіерейство, пресвитерство и діаконство; сіи чины Имъ установлены сообразно дѣйствамъ, ведущимъ насъ ко спасенію; эти дѣйства же слѣдующія: проповѣданіе ученія, совершеніе таинствъ и посвященіе, или рукоположеніе лицъ на совершеніе таинствъ. Съ уничтоженіемъ какого-либо чина, вѣрующіе лишатся необходимаго дѣйства ко спасенію, которое (дѣйство-то) имѣлъ право совершать оный чинъ, и какъ каждое, изъ упомянутыхъ трехъ дѣйствъ, необходимо ко спасенію, то и каждый изъ трехъ чиновъ упомянутыхъ также необходимъ ко спасенію; поэтому оныхъ чиновъ поставлено Господомъ и непремѣнно должно быть въ церкви Его ни больше, ни меньше; — какъ три.

Тремъ чинамъ священства Господь вручилъ десять мнась, т. е. благодать Св. Духа. Раздаянія благодати Св. Духа и освященія ею вѣрующихъ Господь установилъ производить чрезъ посредство седми таинствъ, и въ Божіей церкви непремѣнно должны находиться всѣ семь таинствъ. „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви *Божіей* не двѣ точію тайнѣ, но совершенно седьмъ“. „Сего ради небрегій я, не мощенъ есть и не извѣстенъ, ниже утвержденъ въ своемъ спасеніи.—Седьмъ тайнъ святая, соборная и апостольская церковь *всегда употребляетъ*, ими же особнѣ освящаемся, и оправдаемся, и всыновленіе божественное приѣмлемъ“ (Бол. катих. гл. 72). Если бы какая-либо церковь изгубила хоть одно изъ седми таинствъ, то она уже не была бы Божіей церковью (св. Симеонъ Солунск.). Се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части; се есть церковь соборная, яже не вѣруеть вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единаго человекъ установленныя, но се вѣруеть и на се уповаеть *еже Господь Богъ предаде*, и весь міръ соборнѣ похвали и пріять“ (Бол. катих. гл. 25).

Ж.: Что много толковать-то. „Церковь вѣрныхъ Божіихъ глаголю. И весь домъ коего либо христіанина нарицаеть церковь и всякъ православный христіанинъ церковь“.

М.: Вѣрнымъ называется тотъ народъ, который вѣритъ въ церковь, созданную Господомъ; а не вѣрующіе въ нее, суть разрушители 9-го члена символа вѣры. Домъ христіанина и каждый православный христіанинъ суть церкви частныя, и оныхъ церквей — множество, а мы ведемъ рѣчь о святой соборной и апостольской церкви, которая есть едина. „Церковь Божію нарицаеть (ап. Павелъ), показуя яко соединитися ей достоитъ, аще бо есть Божія, соединися, и *едина есть* не точію въ Коринѣ, но и *во всей вселеннѣ*; ибо церкви има, не раздѣленія, но соединенія и согласія есть има“

(Апост. бесѣды, л. 510). Тамъ же, л. 511: „но вселенный единой быти достоинъ церкви, аще и мѣсты многими раздѣленной“. „Притомъ частныя церкви, упомянутыя тобою, не всегда бывають святыми“, — „храмъ носяй тѣлесный весь оскверненъ“, — поемъ мы. Но мы ведемъ рѣчь не объ оскверненныхъ церквахъ, а о святой церкви, которая не можетъ существовать безъ трехъ чиновъ священства и седми тайствъ; въ таковой только церкви возможно исполненіе всего евангельскаго и апостольскаго ученія и всѣхъ соборныхъ постановленій.

Ж.: Нынѣ такой церкви нѣтъ; нынѣ не то время. „И явися иное знаменіе на небеси: и се змій чермный велій, имѣяй седмь главъ, и роговъ десять: и на главахъ его седмь діадимъ и ошибъ его влечетъ третію часть звѣздъ и поверже я на землю. И змій стояше предъ женою хотящею породити: да егда родить, чадо ея съѣсть. И роди сына мужеска пола, иже имать пасти вся языки жезломъ желѣзнымъ. И жена побѣжѣ въ пустыню, идѣже имать (тамо) мѣсто уготованное отъ Бога“. (Слѣдующія слова: „да тамо питаетъ ю дней тысящу двѣсти шестьдесятъ“, и т. д. Ж. пропустилъ), а прочиталъ: „гоняше змій жену, еже роди мужескій полъ: и данъ бысть женѣ двѣ крылѣ орла великаго, да летить (въ пустыню) на мѣсто ея“. Слѣдующія за тѣмъ слова онъ опять пропустилъ, — онъ не благопріятствуютъ ему; вотъ онъ: „яко да питается тамо время и времена и полвремени, отъ лица ужева“, но онъ прямо прочиталъ: „Изверже ужъ изъ усть своихъ за женою воду, яко рѣку: да сію сотворить рѣкою похищенную. И поможе земля женѣ, и отверже земля уста своя, и поглоти рѣку, юже изверже змій изъ усть своихъ“. Прочитавъ это онъ сказалъ: знаешь, что это значить?

М.: По толкованію св. Андрея Кессарійскаго тутъ не только нѣтъ подтвержденія твоему невѣрію въ пребываніи церкви съ тремя чинами священства и семью тайствами, но даже заключается сильное опроверженіе его. Св. Андрей Кессарійскій говоритъ на эти слова между прочимъ слѣдующее: „церковь есть злыхъ свободная и тлѣнія вѣя суцая“ (Толк. Апокал. л. 53). Полное толкованіе сего мѣста, собесѣдникъ мой не далъ мнѣ возможности прочитатъ; тогда какъ оно совѣмъ обличило бы своемысліе старообрядца. Я успѣлъ только сказать: самый текстъ, прочитанный тобою, показываетъ, что змій ничуть не повредилъ церкви; Богъ спасъ ее; ибо земля поглотила рѣку, испущенную зміемъ. Значить церковь осталась не одолѣнна, всѣ дары Божіи она сохранила цѣлыми.

Ж.: А знаешь, что значать два крыла-то, данныя женѣ?



М.: Ты думаешь, что здѣсь разумѣются двѣ тайны, данныя женѣ, т. е. церкви на время говенія ея. А св. Андрей Кессарійскій толкуетъ эти слова иначе: *И два завета*, ими же всячески *крыль орлы знаменуются*, яко да сима высоко летающа въ пустыню, всякое прохладное сладости жителствомъ питается присно убо, въ пришествіи же антихристовѣ наипаче; ему же державствовать реченное время полтретья лѣта на мнозѣ писано бысть“ (Тол. Апок. л. 57). Смотри: подтвердилъ ли твое мнѣніе св. Андрей, что церковь лишится священства и останется съ двумя только тайнствами. Напрасно ты не обращаешь вниманія на толкованіе св. отецъ, а вопреки 19 прав. VI вселен. собора извращаешь истинный смыслъ писанія. Обратилъ бы ты хоть на то вниманіе, что рѣка, испущенная змѣемъ была поглощена землею, и она нисколько не повредила женѣ т. е. церкви, — значить церковь осталась неодолимною отъ змія, — три чина священства и семьтъ тайнствъ, данныя ей на спасеніе вѣрныхъ, остались у нея цѣлыми.

Ж.: Во времена антихристовы этого не должно быть, тогда церковь останется съ двумя лишь тайнами.

М.: Покажи это отъ писанія.

Тутъ Н—въ принесъ большой сборникъ, и прочиталъ въ немъ изъ слова св. Ипполита слѣдующее: „во днѣхъ онѣхъ плоть и кровь Господа не имутъ явитися“.

Я спросилъ: Скажи, пожалуйста, въ какихъ это въ онѣхъ-то днѣхъ?

Н.: Во дни антихристовы.

М.: А сколько будетъ дней-то царства его?

Ж.: Онъ царствуетъ со дня отпаденія Рима.

М.: Св. Ипполитъ не такъ учить, какъ ты говоришь. Въ его словѣ связано, что антихристъ будетъ царствовать 1,260 дней, а по-твоему 900 лѣтъ уже царствуетъ антихристъ. Притомъ замѣчу тебѣ, что певѣрно ты толкуешь слова: „не имать явитися“; это не значить, что св. причащеніе истребитъ антихристомъ, а что явно не будетъ приноситься оно, въ церквахъ Божіихъ, какъ это нынѣ дѣлается, но въ сокровенныхъ мѣстахъ, какъ было въ первые вѣка христіанства. Итакъ снова прошу тебя доказать писаніемъ твое ученіе, что св. церковь соборная будетъ существовать безъ трехъ чиновъ священства и семи тайнствъ?

Ж.: А это что? указывая на заглавіе Ипполитова слова.

М.: Тутъ нѣтъ ни малѣйшаго доказательства на то, что Божія церковь будетъ существовать когда-либо безъ трехъ чиновъ священства и семи

тайнствъ. (Слово св. Ипполита озаглавлено такъ: „слово св. Ипполита, папы Римскаго, въ недѣлю мясопустную о скончаніи міра и о антихристѣ).

Ж.: А это что значить: вперёдъ скончаніе міра будетъ, а потомъ придетъ антихристъ?

М.: Ты какъ понимаешь это?

Ж.: „Сначала уничтожится благодать, а потомъ придетъ антихристъ“.

М.: Ложно ты толкуешь эти слова: въ нихъ нисколько не видно твоей мысли, что сначала истребится благодать Св. Духа, а потомъ придетъ антихристъ. Св. Ипполитъ этими словами означилъ только предметы, о которыхъ говорится въ этомъ словѣ его, а не то, въ какомъ порядкѣ случатся сіи событія. Подъ міромъ же у него разумѣется вселенная, а не благодать Св. Духа, какъ мнится тебѣ. Поэтому прошу доказать: гдѣ сказано въ писаніи, что церковь Божія лишится трехъ чиновъ священства и семи тайнствъ?

Въ отвѣтъ на это Н. началъ читать 30-ю главу изъ книги „Вѣра“.

„Дѣти послѣдняя година“ и далѣе...

Когда онъ дочиталъ до словъ — „Кто вѣсть аще въ сихъ лѣтѣхъ, 1666-хъ, явственныхъ предотечъ его, или того самаго не укажетъ“. Тутъ я остановилъ его и замѣтилъ: видишь писатель книги и самъ не рѣшился утверждать, что въ 1666 г. придетъ антихристъ; онъ только говоритъ: кто знаетъ, какъ бы не явились тогда либо предотечи антихриста, либо самъ антихристъ.

Н. продолжалъ читать: „а той антихристъ человекъ будетъ, беззаконія сынъ и родится, якоже глаголетъ Ипполитъ Римскій, отъ дѣвицы жидовки нечистыя сущія, отъ колѣна Данова“.

Тутъ я снова замѣтилъ: смотрите—антихристъ будетъ человекъ, а вы утверждаете, что чувственно не придетъ антихристъ.

Когда Н. дочиталъ до словъ: „седьмъ лѣтъ по Ксанфопулу Каллисту и полъ четверта лѣта по Зизанію царствовать будетъ“,—я опять замѣтилъ: а по-вашему уже 900 лѣтъ царствуетъ антихристъ со дной отпаденія Рима отъ восточной церкви.

Н. дочиталъ: „св. Іоаннъ евангелистъ въ апокалипсисѣ въ главѣ 20-й пишетъ, о связаніи сатаны на тысящу лѣтъ, и потомъ о развязаніи: возвращается діаволь на первое свое возлюбленное мѣсто, идѣже еще изъ неба хотѣлъ, и отъ того времеи повѣтріемъ тяжкимъ пораженъ бысть западъ“.

Здѣсь я спросилъ Н.: когда западъ отпалъ, то церковь Божія лишится ли тогда трехъ чиновъ священства и седми тайнствъ?

Н.: Нѣтъ не лишилась.

Когда Н. дочиталъ до отпаденія юнитовъ, или уніатовъ отъ православной церкви къ западной, то я снова спросилъ: уніаты отпали отъ православія, а православная церковь осталась ли со священствомъ и семью таинствами?

Н.: Осталась и со священствомъ и таинствами.

М.: По словамъ вашимъ, антихристъ царствуетъ со дня отпаденія Римской церкви и въ мнимое вами царство его церковь Божія не будетъ имѣть трехъ чиновъ священства и семи таинствъ, а вотъ видите,—прошло уже нѣсколько сотъ лѣтъ со дня отпаденія Рима до уніи, но въ церкви Божіей все цѣлы и три чина священства и семь таинствъ. Не явно ли вы противорѣчите сами себѣ?

Н. снова началъ читать: „а по исполненіи лѣтъ, тысячи шести сотъ шестидесяти шести, не необходимо и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти да нѣкое бы что злопострадати, по прежде реченныхъ, исполненія писанія свидѣтельствъ. Прочитавъ это, онъ сказалъ: „вотъ этого-то мы и боимся“.

М.: Въ прочитанныхъ тобою словахъ находится только предостереженіе со стороны писателя сей книги—не отпадать отъ церкви, подобно западникамъ и уніатамъ, а нисколько не говорится, что съ 1666 г. священство и семь таинствъ въ церкви Божіей не будутъ существовать и она будетъ состоять только изъ простецовъ. Скорѣе можно замѣтить вамъ, на основаніи прочитаннаго, что на васъ сбылось предположеніе писателя книги „Вѣры“,—вы отпали отъ церкви, а церковь Божія, какъ прежде, при отпаденіи Рима и уніатовъ, оставалась нерушимою съ тремя чинами священства и семью таинствами, такъ и до скончанія вѣка останется neodолѣнною въ такомъ же видѣ. „Церковь бо паче небесе вкоренилася; и удобнѣе есть солнцу отъ теченія своего престати, нежели церкви безчестію остати“ (кн. Вѣра л. 20 об.). Вотъ какія убѣжденія имѣлъ о церкви писатель книги Вѣры, а вы навязываете ему мысль противную св. писанію. Въ писаніи сказано: „Клятсѣя Господь и не раскаятсѣя: ты еси іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову“, толкованіе: „не преступно имать священство“ (Тол. Ап. л. 995 об.). Еще: „понеже многое яви разстояніе новаго завѣта къ ветхому, архіереи и жертвами, и скинію, и церковію и завѣтомъ и обѣтованіемъ и прочими различіи; и еже оныя быша временны, сія же вѣчны, оныя погибающа, сія же пребывающа.... понеже не по закону заповѣдей плотскихъ очищеніе рече, но по силѣ живота неразрушимаго“. Ниже: „и ты еси священникъ во вѣки: се вѣчность священства“ (Тол. Ап. л. 1012 об. зач. 323). Вотъ какъ учитъ св. Златоустъ о вѣчности новозавѣтныхъ установ-

лений церкви Божіей. Покажи же свидѣтельство отъ писанія ты въ подтвержденіе твоей вѣры въ невѣчность священства и св. таинствъ въ Божіей церкви?

Н.: Читай 5 посланіе Мелетіево изъ Кирилловой книги.

Зная заранѣе, какой ложный выводъ онъ хочетъ вывести изъ этого посланія, ничего не говорящаго въ пользу безпоповцевъ, я счелъ нужнымъ объяснить слушателямъ, что въ этомъ посланіи укоряются шесть епископовъ польскихъ, за отступленіе отъ православной церкви къ Римской; и отступники эти названы волками. Н. хочетъ изъ этого заключить, что всѣ пастыри церкви превратились въ волковъ. Можно ли такъ заключать разумному чело-вѣку, ради шести отступниковъ отъ православія считать таковыми всѣхъ священныхъ лицъ?

Это мое объясненіе подрывало съ корнемъ злоумышленіе Н.; поэтому онъ терялъ самообладаніе, и въ экстазѣ открылъ мнѣ четвертое посланіе вмѣсто пятого, гдѣ я читалъ между прочимъ слѣдующее: „Церковь же Христова отъсюду утѣсняема, воюема отъсюду явными художествами, и тайными хитростями; обаче пребываетъ непоколебима, держащи и невредимо соблюдающи вѣру, юже пріяты отъ туду отъ св. апостолъ и богоносныхъ отецъ. Обратитесь отъ прелести, обратитесь сынове отступившіе“ (Кир. кн. л. 469). Во время чтенія, Ж. съ горячностью твердилъ Н.: „онъ пропустилъ“.

Я наконецъ отвелъ ихъ отъ напрасной клеветы на меня, заявивъ присутствующимъ, что я не пропустилъ, но Н. указалъ мнѣ не то, что хотѣлъ, и, чрезъ ошибку его, Богъ явно помогаетъ мнѣ въ правомъ и св. моемъ дѣлѣ—въ борьбѣ за св. церковь,—Н. вмѣсто 5 открылъ 4 посланіе.

Тутъ Н. потерялъ всякое терпѣніе и началъ по своей книгѣ читать 5 посланіе Мелетія.

Лишь только онъ сказалъ: „Мелетій милостію Божіею пана и патріархъ великаго града Александріи“, тогда я спросилъ его: что Мелетій вѣдь не былъ волкъ?

Н.: Нѣтъ.

М.: А остальные три патріарха восточные были волки или нѣтъ?

Н.: Нѣтъ.

М.: А великороссійскіе пастыри того времени были волки?

Н.: Нѣтъ.

Н. началъ читать далѣе и, прочитавши слова: „ибо учинены бывше владычествовати вами пастыріе, волцы суще; и отступивше добраго стада Христова, не токмо расточити васъ, или погубити возмогша, но и въ боль-

пую ревность совоздвигаша“, — онъ, возвысивъ голосъ, сказалъ: вотъ видишь, всѣ пастыри въ волковъ претворились.

М.: Мелетій и три другіе патріарха не волки и великороссійскіе пастыри не претворились въ волковъ; а только шесть польскихъ злыхъ пастырей уподобились волкамъ. Ради этихъ шести отступниковъ хулить всѣхъ пастырей — крайне неразумно. Это похоже на то, если бы кто замѣтилъ изъ Василевскихъ жителей шесть человекъ воровъ и сталъ бы на этомъ основаніи всѣхъ Василевскихъ жителей называть ворами, то назвали ли бы мы подобнаго человека разумнымъ? — Конечно нѣтъ. Напрасно, Е. И — чъ, ты ищешь въ Кирилловой книгѣ то, чего въ ней нѣтъ; ибо она называетъ даже еретиками тѣхъ людей, которые говорятъ, что священство и причащеніе не нужны въ церкви Христовой. „Но рекуть еретицы, то уже іерейства и жертвъ въ церкви Христовѣ нѣсть потребности“ (л. 75 об.). Смотри, писатель Кирилловой книги не только не утверждаетъ, подобно вамъ, что въ церкви Божіей не будетъ священства и таинствъ, но называетъ еретиками тѣхъ людей, которые будутъ говорить, что священства и св. причащенія въ церкви Божіей нынѣ нѣтъ, — по мнѣнію этихъ еретиковъ, можно спастись и безъ священства и безъ таинствъ.

Одинъ изъ старообрядцевъ: „Какихъ же это онъ еретиковъ-то здѣсь называетъ“?

М.: Вообще онъ называетъ еретиками всѣхъ людей, утверждающихъ, что въ Божіей церкви престало, т. е. уничтожилось истинное священство и св. причащеніе, и христіане могутъ обойтись безъ этихъ таинствъ. А почему называетъ еретиками? — Потому, что эти еретики противятся яснымъ свидѣтельствамъ божественнаго писанія о вѣчности священства и св. причащенія: „Писано бо есть безъ всякаго прекословія: меньшее отъ большаго благословляется“ (Евр. зач. 316), т. е. въ церкви Божіей никогда неизведутся верховные начальники-іерархи, которые будутъ благословлять меньшихъ себя по сану на служеніе церкви Христовой, — не прекословь, не противорѣчь этому, иначе будешь еретикъ. „Въ первомъ законѣ бысть Ааронъ большій, отъ него же порядку вси іереи, благословеніе приимаху.... Христось, не по Ааронову временнаго (т. е. временному священству), но по Мельхиседекову *вѣчнаго чина*, приде архіерей вѣчныхъ благъ, и якоже самъ никогда не умираетъ; также и іерейство его по чину Мельхиседекову не престаетъ. Престало тогда архіерейство Аароново временное: возстало же Христово вѣчное“ (Кирил. кн. л. 76 об. и 77). Ясно говорится здѣсь, что установленное Христомъ новозавѣтное священство никогда не престанетъ, не уничтожится,

какъ Самъ Христосъ не умираеть, такъ и новозавѣтное священство Его не умреть, а вы, не обращая вниманія на ясныя свидѣтельства св. писанія о вѣчности новозавѣтнаго священства, ищите въ немъ темныхъ мѣстъ, дабы запутаться въ нихъ самимъ и сбить съ толку другихъ.

О вѣчности св. причастія въ писаніи говорится, какъ нельзя яснѣе; такъ въ той же Кирилловой книгѣ, на оборотѣ 78 листа сказано: „се есть жертва, которую церковь христіанская, отъ языкъ избранная, приноситъ во всемъ мирѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ память смерти Его“. Въ этой же книгѣ во многихъ мѣстахъ (на листахъ: 35, 69, 254, 280 об. и 303 об.) говорится очень ясно, что Христово причащеніе пребудеть до скончанія вѣка, до втораго пришествія Его и „во вѣки не оскудѣеть, насыщая и напаяя вѣрныхъ“. Все это утверждено у писателя Кирилловой книги на словѣ Божіемъ. Какъ же было и не назвать ему еретиками противящихся сему ученію!

Необыкновенно ясно говоритъ о вѣчности св. причащенія св. Ефремъ Сиріянинъ во ето седьмомъ словѣ своемъ.

Н. и Ж.: У св. Ефрема вовсе не говорится, что причащеніе будетъ вѣчно.

М.: Прочитай 107 слово и увидишь.

Н. началъ читать это слово: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ, хотя за ны пріяти смерть вольную, завѣтъ положи ученикомъ своимъ и апостоломъ, и паки тѣми (т. е. апостолами) всѣмъ вѣрующимъ Ему (т. е. всѣмъ христіанамъ далъ этотъ завѣтъ....) преломивъ хлѣбъ, подаде имъ глаголя: возьмите и ядите, се есть плоть моя, юже разламляю за вы на оставленіе грѣховъ, такожде, наливъ чашу вина и воды, даде имъ глаголя, пійте отъ сего вси, се есть кровь моя новаго завѣта, яже за вы изливается на оставленіе грѣховъ; се творите на мою память....

„Елма убо слово Божіе живо и дѣйствительно, (я пояснилъ: т. е. одинъ разъ сказанное Богомъ слово непремѣнно будетъ исполняться до назначеннаго Имъ предѣла), и все сіе елико восхотѣ Богъ, и сотвори, и аще есть глаголаля: буди свѣтъ, и бысть свѣтъ, (по этому Божію слову, свѣтъ существуетъ и будетъ существовать), буди твердь, и бысть; и аще словесемъ Господнимъ небеса утвердишася; да аще небо и земля, вода и огонь, воздухъ же и вся тварь словесемъ Божіимъ совершишася, и словущій человекъ,— и аще восхотѣ Богъ всячехихъ, Богъ слово, сотворитися человекъ, то убо не можетъ ли просвиру сію, плотию своею сотворити и вино и воду кровію. (М.: Смотри же и внимай, какъ сильно слово-то Божіе,— одинъ разъ

сказано оно было и все явилось по нему, явившееся же существует и будет существовать). Въ началѣ убо земли траву повелѣлъ есть извести, и даже до сего часа, дождю бывшу, абіе изводитъ своя ращенія, Божимъ повелѣніемъ, и яко грядеть изъ земли, силу словесемъ Господнимъ исперва приѣмши (я пояснилъ: земля доселѣ раститъ и будетъ раститъ траву до кончины своего существованія: эта сила въ ней отъ повелѣнія Господня однажды сказаннаго ей: „да произраститъ земля быліе травное“. Никакіе грѣхи людей не мѣшаютъ исполнять землѣ однажды сказанное ей повелѣніе Господне).—Рече бо Богъ, се есть плоть моя, и се есть кровь моя, и се творите на мою память (мое поясненіе: какъ землѣ приказано раститъ траву, такъ и намъ христіанамъ—приносить евхаристію въ воспоминаніе Господне, какъ тамъ не прекращаетъ исполняться Божіе повелѣніе, такъ и у насъ будетъ дѣйствоваться св. причащеніе до втораго Христова пришествія), „да убо всемоушнымъ Его повелѣніемъ, бываетъ дондеже приѣдетъ, *такъ бо и глагола: дондеже приѣду*“.

М.: Смотрите, братцы, какъ ясно сказано о св. причащеніи, что оно будетъ существовать до втораго Христова пришествія.

Н. и Ж.: Нѣтъ невѣрно толкуешь ты это мѣсто; тутъ не то говорится, что причащеніе будетъ существовать до втораго пришествія.

М.: Напротивъ, какъ нельзя яснѣе это сказано въ прочитанномъ вами словѣ св. Ефрема.—Скажите же, пожалуйста, какъ понимаете вы слово св. отца: „Такъ бо и глагола“ „дондеже приѣду“? И въ отвѣтъ на этотъ вопросъ я услыхалъ доселѣ неслышанное мною извращеніе смысла вышенисанаго ученія св. Ефрема. Вотъ что послѣдовало на мой, сдѣланный отъ удивленія, вопросъ.

Н.: Послушай-ка, что дальше-то написано: „и якоже дождь приѣдетъ на землю, абіе возраститъ траву, такожде и святыи сей дождь: реку же Св. Духъ, молитвою іереевою призываемъ, и силою своею посѣтивъ, абіе сотворитъ хлѣбъ сей плотію и вино—кровію, якоже исперва сотворилъ есть Богъ, того Св. Духа дѣйствіемъ сотворилъ есть сія, да и нынѣ духовнымъ дѣйствіемъ выше естества творить“. Видишь, говоритъ Н., что до тѣхъ поръ, покуда не сходитъ на просвиру Духъ Святыи, она бываетъ простымъ хлѣбомъ, а какъ священникъ помолится надъ ней, то на нее приходитъ Духъ Святыи. Вотъ, что значитъ дондеже приѣдетъ. А нынѣ,—молиться стало не кому; вотъ и Духъ Святой не приходитъ на просфору“.

Нельзя не подивиться такому злонамѣренному извращенію ученія св. отецъ, дѣлаемому старообрядцами, въ видахъ противленія св. церкви и изъ желанія—поставить на своемъ!

М.: Какъ уродуете вы ученіе св. Ефрема! У него ясно говорится: Богъ повелѣлъ явиться свѣту и явился свѣтъ, Онъ повелѣлъ явиться небу, явилось и оно; опредѣлено имъ существовать въ настоящемъ ихъ видѣ до втораго Христова пришествія, и это назначеніе въ точности исполнится ими; велѣлъ Богъ землѣ растить траву, и она исполняетъ и будетъ исполнять сіе божественное повелѣніе; никакіе грѣхи людей не лишили ее этой богоданной силы. Подобно вышесказанному будетъ исполняться и повелѣніе Господне относительно св. причастія: „сіе творите въ мое воспоминаніе, дондеже прииду“. Обратите вниманіе и на то: св. Ефремъ относитъ слова „дондеже прииду“ къ тому самому лицу, которое повелѣваетъ творить евхаристію въ память свою,—„такъ бо и глагола, дондеже прииду“. А кто, явившись апостолу Павлу, повелѣлъ ему творить евхаристію? Сынъ Божій: „Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ“ (1 Кор. 149 зач.). Слѣдовательно до своего пришествія втораго повелѣно Господомъ и будетъ приноситься евхаристія въ Его воспоминаніе.

Если бы св. Ефремъ разумѣлъ въ словахъ „дондеже прииду“, по-вашему, пришествіе Св. Духа на просфору—по молитвѣ священника, то онъ сказалъ бы въ третьемъ лицѣ придетъ, а не прииду. И тогда бы ему нужно было такъ выразиться дондеже приходитъ, а не приидетъ. И тогда какой смыслъ имѣли бы начальныя слова св. Ефрема: Господь въ лицѣ апостоловъ повелѣлъ *ослѣ* христіанамъ творить евхаристію. Изъ этихъ словъ ясно видно, что Господь повелѣлъ творить св. причащеніе христіанамъ *всѣхъ* вѣковъ. Что подъ словами св. апостола Павла: „дондеже приидетъ“ нужно разумѣть второе Господне пришествіе, я приведу вамъ толкованіе на оныя слова св. Златоуста. Слушайте: „Якоже бо Христосъ и о хлѣбѣ и о чаши въ мое воспоминаніе творите сіе рече.... Елижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете, и сія оная есть вечера. Таже показуй, яко даже до *скончанія* та пребываетъ, рече, донелъ же аще приидетъ“ (Апост. бесѣды л. 871, зач. 149). Если понимать это мѣсто по-вашему, то выдетъ, что преложеніе хлѣба и вина происходитъ прежде окончанія іереевой молитвы и сошествія Св. Духа на просфору; яко даже до *скончанія* та пребываетъ. Но не явно ли, что это будетъ извращеніе и отрицаніе догмата вѣры о пресуществленіи дѣйствіемъ Св. Духа хлѣба—въ тѣло Христово, а вина—въ кровь Христову.

Итакъ вы не доказали нисколько своей мысли, что уничтожились въ церкви Божіей три чина священства и семь таинствъ и она можетъ существовать безъ нихъ. („Въждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайнъ, но совершенно седмъ“) (Бол. кат. гл. 72).



Н., — подавая мнѣ крошечную тетрадку, сказала: „на прочитай вотъ это“.

М.: Это что такое?

Н.: Это дѣяніе VIII вселенскаго вашего собора.

Я показала ему книгу дѣяній Московскаго собора и сказала: вотъ соборныя дѣянія, а это ваше рукодѣліе: вы во вредъ церкви исказили соборное дѣяніе.

Н.: На, повѣрь это съ своею книгою, увидишь, что это вѣрно.

М.: Что это отрывокъ, а не все дѣяніе, это я вижу и безъ повѣрки. Но у насъ рѣчь о Божіей церкви, а не о клятвахъ соборныхъ. Я понимаю, что ты заводишь рѣчь о клятвахъ соборныхъ, желая уклониться отъ совѣта на данный тебѣ мой вопросъ — доказать отъ писанія твою мысль, что церковь Божія лишится трехъ чиновъ священства и седми таинствъ“. Итакъ докажи это отъ писанія.

Н.: На, читай вотъ это. При этомъ онъ навязывалъ мнѣ отрывокъ изъ соборныхъ дѣяній.

М.: Здѣсь нѣтъ отвѣта на мой вопросъ.

Послѣ этого начались неимоверныя усилія Н—ва уклониться отъ отвѣта на мой вопросъ, не разрѣшимый для безпоповцевъ, потому, что ученіе ихъ, объ уничтоженіи священства и седми таинствъ въ церкви Божіей, явно противорѣчитъ слову Божію, и основано у нихъ на одномъ суетудріи, а не на писаніи. Поэтому Н—ву хотѣлось, во что бы то ни стало, отвлечь меня отъ предмета рѣчи нашей. Онъ касался и личности моей, и хотѣлъ усиленно прочесть эту выписку. Но я не позволяла ему этого сдѣлать, — поставляя на видъ обязанность его отвѣчать на мой вопросъ: „гдѣ сказано, что церковь Божія будетъ существовать на землѣ безъ трехъ чиновъ священства и седми таинствъ“; а также — объяснялъ намѣреніе Н—ва ввести въ заблужденіе слушателей неправильною выпиской изъ соборныхъ дѣяній, и тѣмъ лишалъ его возможности отдѣлаться выходкою.

Онъ заговаривалъ и о перстосложеніи и все не успѣвалъ затмить даннаго ему мною вопроса и скрыть свою безотвѣтность на оный.

Ж. былъ тоже въ экстазѣ; усердно понуждалъ Н. читать выписку ихъ, внушая ему не обращать вниманія на меня.

Возбужденное состояніе заставило наконецъ Н—ва вскочить на скамейку и возглашать православная публика, слушайте..

Но и тутъ ему не удалось уклониться отъ моего вопроса и скрыть безотвѣтность свою.

Я заявилъ присутствующимъ: не представивъ доказательства отъ писанія на мой вопросъ, Е. И—чъ, хоть бы залѣзъ на столъ и тогда бы не оправдалъ себя. Разборомъ клятвъ мы займемся по окончаніи бесѣды о св. церкви. А теперь, говорю я, докажи отъ писанія, гдѣ говорится въ немъ, что церковь Божія лишится трехъ чиновъ священства и седми таинствъ и будетъ существовать безъ нихъ?

Онъ и Ж. наконецъ прочитали на самихъ себя ужасное порицаніе изъ Моноканона: „аще ли нѣкии поущеніемъ Божиимъ, въ толикое пріидоша дерзнутіе, якоже невѣрнѣ и злочестивнѣ: невѣріе же есть вещь таковая, еже, кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ, сіе бо дѣло есть горше и самыхъ тѣхъ бѣсовъ во ангела Божія точію преобразующихся, но не сущихъ: и божіе убо лицемѣрствующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу, таковіи не токмо веліе и неисчетное томленіе подымуть, на божественная сицѣ злѣ восхуливше: ниже бо гласъ божественный отъ нихъ, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположенія не имуть, но и мечь пріимуть за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ, сіи бо ни хиротонисани, ни крещени суть. Ничто же бо даетъ не имѣяй и ничто же пріемлетъ отъ неимущаго... Кромѣ бо Мене, рече Богъ, не можете творити ничесоже“ (Іосиф. потреб. изд. въ 10-е лѣто патр. Іосиф. л. 715).

Когда Н—въ кончилъ свое чтеніе, я, обратясь къ народу, сказалъ: я просилъ Е. И—ча и П. Д—ча доказать намъ вѣрованіе ихъ, что будто Божія церковь можетъ существовать безъ трехъ чиновъ священства и седми таинствъ и они прочитали мнѣ слѣдующее: „нѣкоторые люди, по Божію поущенію, дошли до такой дерзости, что уподобились невѣрнымъ и злочестивымъ; невѣріе ихъ состоитъ въ томъ, что не имѣя священнаго сана, они дерзаютъ совершать священническія дѣла. Не возможно и словами выразить всей тяжести ихъ этого грѣха. Въ этомъ случаѣ они грѣшатъ горше бѣсовъ, принимающихъ на себя подобіе свѣтлаго ангела на соблазнъ людямъ. У подобныхъ хулителей и нарушителей Богомъ установленнаго порядка не бываетъ ни божественной службы, ни божественныхъ, или святыхъ дѣлъ: крещенные ими не крещены, исповѣданные — не разрѣшены; потому что эти самочинцы не имѣютъ архіерейскаго рукоположенія, и погибли они достойны за хулу порядка, установленнаго Богомъ“. Потомъ обратившись въ начетчикамъ, я сказалъ: спасибо вамъ, что вы прочитали это мѣсто. Я зналъ его, но прочитать оное опасался, не желая оскорблять ваше чувство, потому что въ этомъ мѣстѣ всѣ наставники безпоповцевъ уподобляются бѣсамъ за то,

что они, не имѣя архіерейскаго рукоположенія, рѣшаются совершать священ-  
ническія дѣла: службы отправлять, крестить, исповѣдывать, вѣнчать и по-  
добное тому. Знайте, что, по прочитанному вами сейчасъ изъ Номоканона,  
службъ вашихъ Богъ не пріемлетъ, крещенные вами не крещены, исповѣдан-  
ные — не разрѣшены, повѣнчанные — беззаконно живутъ.

Ж.: Мы ризъ священническихъ не надѣваемъ и служимъ только то,  
что намъ можно отправлять.

М.: Не надѣвая священническихъ ризъ, вы чрезъ это не дѣлаетесь  
рукоположенными, а все остаетесь простецами. Поэтому, отправляя священни-  
ческія службы, согрѣшасте этимъ пуще бѣсовъ.

Ж.: Нѣкоторыя службы простецу дано совершать: можетъ онъ крестить  
и исповѣдывать.

М.: Миновавъ церковь простецы не имѣютъ права собираться на мо-  
литву по 6 правилу Гангрскаго собора: „аще кто, кромѣ соборныя церкви,  
о себѣ собирается на молитву, и, не радя о церкви, церковная хочетъ тво-  
рители, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ“.  
Которые изъ людей, пренебрегая церковію, собираются на молитву безъ свя-  
щенника, рукоположеннаго епископомъ, и сами собою совершаютъ службы, тѣ  
люди прокляты. Вотъ какъ оцѣнилъ св. соборъ ваше право на совершеніе  
службъ: вечерни, утрени, часовъ и подоб. тому. Не имѣете вы права совер-  
шать и крещенія.

Ж.: Нѣтъ, простецу дано право въ нужныхъ случаяхъ совершать  
крещеніе.

М.: Въ нужныхъ случаяхъ позволяется это, а вы ввели во всеобщее  
правило: совершать крещеніе простецами. Притомъ простецъ крестить въ  
нужныхъ случаяхъ съ благословенія церкви, и, разумѣется, здѣсь простецъ  
почитатель церкви, а не противникъ ея. Послушай, какъ разсуждали св.  
апостолы о правѣ простецовъ совершать крещеніе: „Восхищающіи не даро-  
ванная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сыны Юреови и Озіа царь: ни діа-  
кону убо приносить жертвы, вѣсть достойно, ни крестити кого, ни благо-  
словенія мала, или велика сотвори... Яко дерзнувый таковая, не съ нами  
борется, но съ великимъ архіереомъ Христомъ“ (2-е прав. всѣхъ апостолъ  
купно).

Итакъ, когда простецы дерзаютъ крестить другихъ, то въ этомъ слу-  
чаѣ они борются со Христомъ. Не ужасный ли это грѣхъ дѣлаютъ они?

Ж.: Апостолы не всѣ были священники, но крестили всѣ.

М.: То апостолы — чрезвычайные посланники Божии, и притомъ о нихъ говорится въ вышесказанномъ правилѣ: аще бо Филиппъ скопца крестивъ и Ананія меня Павла, но не сами себѣ восхитиста святительскаго чина, *но отъ Бога пріяста власть*, отъ несочтаннаго архіерея. Но вѣдь ваши крестители-наставники не апостолы; не Христосъ послалъ ихъ на это дѣло, а нарушители апостольскихъ правилъ и противники церкви.

Не имѣете права вы и совершать исповѣдь.

Ж.: Нѣтъ, имѣемъ. „Исповѣдь старча пріята“. Затѣмъ онъ прочиталъ слѣдующее правило изъ Номоканона: „Аще убо кто есть священникъ, неискусенъ же, а другій не священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣланія, сему паче священника праведно есть помышленія примати и правильно исправляти“.

На этомъ мѣстѣ Ж. прервалъ чтеніе и сказалъ: „вотъ гляди, простецъ можетъ исповѣдывать“.

М.: Исправлять не значить разрѣшать, а только наставленіе давать. Но исповѣдь не есть только наставленіе, но совершенное разрѣшеніе, уничтоженіе грѣховъ.

Читай-ка дальше и увидишь, кто имѣетъ право совершать исповѣдь.

Ж. прочиталъ далѣе слѣдующее: „обаче иже не суть священники иноцы, паче же не искусни, приемящіе же нѣкихъ помышленія, и связующіи и рѣшающіи, да знаютъ яко не по правиломъ сія творять, *и ни во что же есть*. Ибо святіи отцы, ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейскаго примать кающихся, якоже шестое и четырдесятъ третіе правило, иже въ Кароагенѣ, собора изъясняетъ“.

М.: Помни же, что ваша исповѣдь ни во что же есть. Посмотри-ка, что еще выше-то говорится о вашей исповѣди: „Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, сицевый, по правиломъ, казнь да приметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ. Ибо не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа, или разрѣши, не исправлени суть; по 6 правилу, иже въ Каро. собор.“ (Потреб. изд. патр. Іосифа въ 10-е лѣто его патріаршества л. 668). Итакъ, по правиламъ св. отецъ, простецъ, дерзнувшій исповѣдывать другихъ людей, достоинъ казни.

Ж.: Мы не беремъ разрѣшать грѣхи на исповѣди; поэтому дѣлаемъ только то, что позволено намъ.

М.: Обращаясь къ народу, я сказалъ: наставники ваши заявляютъ, что они не разрѣшаютъ грѣховъ приходящимъ къ нимъ на исповѣдь. Спраши-

вается: какая же польза вамъ отъ такой исповѣди?— Старообрядцы идутъ къ своимъ наставникамъ, надѣясь очистить свою душу; рассказываютъ имъ свои грѣхи, или, что тоже — показываютъ имъ цѣпи грѣховныя, сковавшія души ихъ; а наставники посмотрятъ на эти цѣпи и не разрѣшаютъ ихъ. Если старообрядецъ предъ смертію показалъ наставнику своему свои цѣпи грѣховныя, то наставникъ, посмотрѣвъ на скованную душу грѣхами, отправляетъ ее въ такомъ видѣ и на тотъ свѣтъ; а когда исповѣдавшійся остается живымъ, то онъ къ прежнимъ цѣпямъ прибавляетъ еще новыя цѣпи, и все-таки неминуемо пойдетъ скованнымъ на тотъ свѣтъ, ибо наставникъ его — старообрядецъ опять только посмотритъ на цѣпи его, а разрѣшить ихъ не можетъ. Какая же польза отъ такой исповѣди?

Итакъ великой бѣдѣ подверглись вы, братіе, старообрядцы — отвергнувъ священство, которое по Божію слову, пребудетъ цѣлымъ въ церкви Божіей до скончанія вѣка. „*Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*“, сказалъ Господь своимъ апостоламъ, въ лицѣ же ихъ и всѣмъ преемникамъ ихъ — епископамъ. Толкуя эти слова, св. Теофилактъ говоритъ, что „не токмо убо апостоламъ общася съ ними быти, но и всѣмъ вѣрующимъ вонъ, и заповѣди его хранящимъ; не бо жити апостоли до конца вѣка имаху и намъ убо и ученикомъ своимъ общася сей“ (Благов. еван. Матѣ. зач. 116, л. 247 об.). Что древняя церковь Христова понимала это обѣтованіе Господне, какъ доказательство вѣчности священства Христова, сіе ясно видно изъ 7-й гл. кн. „Вѣра“ л. 59. Вотъ что мы читаемъ въ этомъ мѣстѣ: „Не восхотѣ (Господь) достояніе свое оставити на земли не устроено, отходя на небеса, но вземъ два сребренника, даде гостинникомъ; се есть старый и новый завѣтъ, — кому же далъ? кто гостинници? — апостоли, и по нихъ воспріемници ихъ, пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрѣнія его (т. е. служители спасенію людей), имъ же и *спребывати даже до скончанія вѣка* обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“. — Здѣсь прямо говорится, согласно нашему ученію, — что безъ священства наше христіанство не устроено; — Господь далъ неложное, крѣпкое обѣтованіе быть съ архіепископами и епископами до кончины вѣка настоящаго, т. е. до страшнаго суда, и ради этого неложнаго своего обѣтованія, онъ избираетъ себѣ лицъ достойныхъ въ священный санъ, и посвящаетъ ихъ чрезъ патріарховъ, архіепископовъ и епископовъ. Вы же, вопреки ученію древней церкви, утверждаете, что Христово обѣтованіе нынѣ

не исполняется, священство Его престоало, подобно Ааронову; изъ чего выходитъ богохульная мысль — будто Христось не сдерживаетъ своихъ обѣтованій. Св. Златоустъ считаетъ невѣрующихъ Господнимъ обѣтованіямъ хуже ословъ, малодушными и бѣдными душею (Зри апост. бесѣды л. 128).

Старообрядцы не доказали намъ св. писаніемъ своего ученія, что нынѣ не существуетъ Божіей церкви съ тремя чинами священства и семью тайнствами, и никогда этого не докажутъ, хотя бы собрали со всего свѣта своихъ начетчиковъ. Ибо св. отцы церкви, какъ нельзя яснѣе, учили, что Божія церковь никакъ не можетъ быть безъ трехъ чиновъ священства. Такъ св. Игнатій Богоносець въ 1-мъ посланіи къ Тралліанамъ пишетъ: „Епископъ, Бога отца всѣхъ образъ есть: пресвитеры же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ, безъ нихъ церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“. Св. Златоустъ, предъ разлукою съ своею паствою, завѣщаль ей не удаляться епископовъ: „не можетъ бо церкви безъ епископа быти“ (Маргар. жит. Злат. л. 144). Онъ же въ толкованіи на 2-е посланіе св. ап. Павла къ Тимоѳею пишетъ, что безъ священства не можетъ быть и христіанства: „Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангель Господень есть. Еда бо своя глаголетъ. Аще не радиши о немъ, не о немъ не радиши, но о рукоположившемъ и (Его) Возвѣ. Откуда явлено, яко Богъ рукоположилъ есть и (его)? рече: тѣмже аще не таково имаша мнѣніе, надежда твоя истощися; аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаша (крещеніе), ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословеніе пріимаеша, *убо не христіанинъ еси*“ (Апост. бесѣды л. 2562. Нрав. 2 на 2-е посл. къ Тимоѳ.). Св. Златоустъ ясно говоритъ, что безъ священства нѣтъ крещенія, нѣтъ причащенія, нѣтъ благословенія, нѣтъ и христіанства; а потому отвергающій священство, отвергаетъ самого Бога, и не признающій священниковъ облагодатствованными, не можетъ надѣяться на хорошую участь въ будущемъ вѣкѣ, — и этотъ человекъ будетъ мучиться подобно невѣрному. Тоже говоритъ и св. Игнатій Богоносець въ 1-мъ посланіи къ Тралліанамъ: „Безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконовъ что-либо творить: таковъ оскверняется совѣстію и *невернаго горшій ест*“... Ниже: „Иже убо сихъ (трехъ чиновъ священства) не слушаетъ, безбоженъ всячески естъ и злочестивъ, и отмѣтается Христа, и Его установленіе умаляетъ“. Онъ же въ посланіи къ Филадельфіяцамъ пишетъ: „*Елицы Христовы суть, сіи со епископомъ*: елицы же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Не бо земледѣліе Христово *суть, но стѣмя вражіе*“.

Итакъ, вышеприведенныя мною мѣста писанія ясно показываютъ, что единая святая, соборная и апостольская церковь, созданная Господомъ, получила отъ Него самого три чина священства: епископство, пресвитерство и діаконство; эти чины непременно должны быть въ церкви Христовой; вѣчность ихъ необыкновенно ясно доказывается св. писаніемъ; безъ этихъ чиновъ священства не можетъ быть и христіанства; при существованіи только трехъ чиновъ священства возможно совершеніе семи таинствъ, — освящающихъ и спасающихъ насъ; и наконецъ въ такомъ благоустроенномъ обществѣ возможно исполненіе всего евангельскаго и апостольскаго ученія и постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ; такое богоучрежденное общество есть святая, соборная и апостольская церковь, безъ которой невозможно спасеніе: „кромя церкви Божіи нигдѣ же вѣсть спасенія; якоже бо при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во озеро огненное ввержены будутъ. Церковь же свою Самъ Христосъ спасаетъ, якоже намъ святой апостоль возвѣщаетъ: Христосъ есть глава церкви и Онъ есть Спаситель тѣла своего (Еф. зач. 230). Се убо иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго спсѣвіи не имуть“ (Бол. катих. един. печ. гл. 25, л. 121 об. и 122).

Н.: Оставайтесь вы съ своимъ священствомъ и таинствами; а мы останемся съ Павломъ, епископомъ Коломенскимъ.

М.: Павелъ Коломенскій давно померъ; мертвое священство не есть учрежденіе Христово и оно васъ нисколько не пользуетъ.

Н.: Онъ намъ завѣщаль жить безъ священства и таинствъ, — мы по завѣщанію его и живемъ.

М.: „Се есть церковь соборная, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого коего человека уставленныя, но се вѣруетъ и на се уповаетъ еже Господь Богъ предаде, и весь міръ соборно похвали и пріять“ (Бол. катих. един. печ. гл. 25, л. 121 об.). Церковь Божія вѣритъ Господню ученію; Его преданіе держитъ она. Но Господь училъ, что священство, Имъ учрежденное — вѣчно, и что отвергающійся священства Его, подобенъ мытарю и язычнику (ев. Матѳ. зач. 75). Самъ Господь предалъ своей церкви семь таинствъ (Бол. катих. един. печ. л. 358 наоб.). Православный христіанинъ въ Господне ученіе и долженъ вѣровать; Его учрежденія и долженъ соблюдать, а не Павла Коломенскаго.

Заключу свою бесѣду словами большаго катихизиса: и

„Знай прочее добръ церковь Божию, и претерпѣвай въ ней вся нападенія, соборища же бѣсовскаго блюдися, зане и собраніе нечестивыхъ обыче такожде нарицатися церковію. Но ты вѣждь и бѣгай отъ бѣсовскаго вавилона, сирѣчь отъ сонма злыхъ человекъ (еретиковъ), и приметь тя Господь Богъ“ (Бол. кат. един. печ. л. 122 об.). Приведу на этотъ разъ и наставленіе писателя книги вѣры, необходимое для ищущихъ спасенія. Это наставленіе слѣдующее: „Иже суть христіане, хотящіи въ правду во Христовой вѣрѣ утвердиться, ни къ чesому же иному да бѣжаты, точію къ писанію. Чтоже польза отъ прочитанія божественнаго писанія? Яко да познаеть и увѣдаеть добръ, яко всякому подобно есть знати истинную (Богомъ созижденную), а не мысленную (Павломъ Коломенскимъ, Денисовыми и под. имъ) церковь, но единую небснаго жениха чистую и нескверную невѣсту... Кто при ней не пребудеть, и въ ней не обряцется, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временнѣмъ семъ житіи живота наслѣдiti не можетъ“ (кн. Вѣр. л. 216 наоб.).

Старообрядцы всѣхъ толковъ не принадлежать къ церкви, созданной Господомъ; поэтому и спасеніе имъ невозможно. Всѣ усилія начетчиковъ ихъ оправдать свою вѣру св. писаніемъ оставались всегда тщетными и останутся таковыми навсегда. (Тамб. енарх. вѣдом. 1883 г., № 15).

## О двуперстіи.

Мнимые старообрядцы нерѣдко смущаютъ православныхъ, привыкшихъ къ двуперстію, клятвою Антіохійскаго патріарха Макарія, которую онъ высказалъ въ Москвѣ предъ православными. „Преданіе пріяхомъ—творити знаменіе честнаго креста тремя первыми персты десныхъ руки, и кто отъ христіанъ православныхъ не творить крестъ тако,—есть еретикъ и подражатель арменовъ“. Недавно въ Дубовскомъ соборѣ, на бесѣдѣ, одинъ старообрядецъ-австріакъ, прочитавъ эти слова, сказалъ православнымъ: „вотъ съ двуперстіемъ ходите въ свою церковь, а она за двуперстіе клинеть васъ“.

Миссіонеръ: Не правду сказалъ ты, будто бы церковь произнесла эту самую клятву. Всѣ слышали, что не церковь произнесла, а патріархъ Макарій произнесъ ее; но онъ произнесъ ее не какъ церковь, а какъ частное лице.

Изъ исторіи видно, что патріархъ Московскій Никонъ просилъ Антіохійскаго патріарха Макарія высказать свое мнѣніе о двуперстіи, и Макарій



оними словами клятвы, *въ отъщательномъ словѣ*, высказалъ свое мнѣніе. По какому поводу Никонъ просилъ у Макарія мнѣнія о двуперстїи? Вотъ по какому. Кромѣ того, что Никонъ слышалъ и видѣлъ, какъ *Нерономы* и другіе страшно хулили троеперстіе и возводили въ догматъ двуперстіе, онъ такъ же слышалъ и видѣлъ, какъ Аввакумъ, Лазарь и другіе *по-несторіански и аріански* мудрствовали о Св. Троицѣ и двухъ естествахъ во Христѣ, и эту ересь выражали въ двуперстїи, почему Никонъ и спрашивалъ мнѣнія Макарія по этому предмету. Макарій, пребывая въ Москвѣ, и самъ, конечно, слышалъ о двуперстной Аввакумовой ереси, и произнесъ оную клятву на двуперстныхъ еретиковъ, назвавъ ихъ подражателями армянъ-двуперстниковъ, которые двумя перстами указательнымъ и великосреднимъ, неровно слагаемыми, исповѣдали во Христѣ *два лица въ двухъ естествахъ*. А что дѣйствительно въ Аввакумовскомъ двуперстїи создалась *армянская, или несторіанская ересь* и еще ересь *аріанская*, это видно изъ сужденій объ этомъ соборѣ 1656 и 1667 г. Первый соборъ собранъ былъ Никономъ тотчасъ послѣ произнесенія Макаріемъ оной клятвы, а второй имѣлъ предсѣдателемъ своимъ самого Макарія. На первомъ соборѣ отцы сказали: „еже два великосреднія (перста), простерта суще, въ нихъ же заключати два сына и два состава по несторіевѣ ереси, — соединя два малыя персты, съ великимъ пальцемъ, въ нихъ же неравенство Св. Троицы извѣщается“. На второмъ соборѣ отцы, во главѣ съ Макаріемъ, сказали: „неравными и разными персты, (большимъ съ двумя послѣдними), исповѣдаша во Св. Троицѣ неравенство, яко аріане и несторіане, и яко два перста, вторый указательный и третій средній, Божество и человѣчество знаменуютъ, — глаголаша тѣ суемудріи“. Аввакумъ съ Лазаремъ именно такъ и учили: „Христосъ сидитъ на особомъ престолѣ — восхотѣвъ бо и изливъ себѣ неизреченно, а самое существо отнюдь неотступно, — соступивъ съ небеси, *силою благодати Своея*, къ намъ весь, въ Пречистую Дѣву“ (письмо Аввакума къ Соловецкому Игнатію). Діаконъ *Теодоръ Нероновъ* писалъ объ Аввакумѣ и Лазарѣ: „протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь начали Троицу на трехъ престолахъ исповѣдати и Христа четверта Бога глаголютъ быти и на четвертомъ престолѣ сѣдяща“ (Матеріал. для исторіи раскол. т. VI, стр. 96, 107—108). Такъ образъ, патріархъ Макарій своею клятвою поражалъ только Аввакума, Лазаря и послѣдователей ихъ, за то, что они двуперстнымъ сложеніемъ показывали свою неправую вѣру въ воплотившагося Христа, раздѣляя *Единое Его лице* въ два лица, и неправую свою вѣру въ Св. Троицу, раздѣляя *по существу* Отца, Сына и Св. Духа. Но Макарій не касался своей клятвой другихъ

двуперстниковъ, которые и съ двуперстнымъ сложеніемъ право вѣрвали и вѣруютъ во Христа и въ Св. Троицу, и состояли, притомъ, и состоятъ въ союзѣ и послушаніи св. Греко-Россійской церкви. Даже и самые старообрядцы нынѣ подлежатъ соборной клятвѣ не за армянскую и аріанскую ересь въ двуперстїи Аввакумомъ, а только за то, что изъ двуперстїи хулятъ св. церкви и отдѣляются отъ нея.

Старообрядецъ: Такъ и сказалъ бы Макарій, что проклятъ тотъ, кто содержитъ Аввакумову двуперстную ересь, противъ лица Христова и противъ единосущїа Св. Троицы; но вѣдь онъ обратилъ свою клятву прямо къ православнымъ: „аще кто отъ христіанъ православныхъ не творить крестъ тако, — есть ереть и подражатель арменовъ“.

М.: И очень естественно Макарій такъ поступилъ, чтобы такую грозною клятвою устроить и предостеречь православныхъ отъ Аввакумовой ереси. И Макарій не православныхъ проклиналъ, а тѣхъ, которые уклонились бы изъ православїа въ Аввакумову ересь. Поэтому, несправедливо вы Макаріеву клятву хотите навязать намъ православнымъ. Если нѣкоторые изъ насъ и употребляютъ двуперстїе, то конечно, уже не по аріанскому мудрствованію Аввакума, а просто по привычкѣ, и не изъ противленїа церкви, а въ союзѣ съ нею.

Вопросы, поданныя на бесѣдѣ миссіонеру, относительно двуперстнаго сложенїа. Св. отцы и учителя церковные слѣдовали авторитету прежде бывшихъ св. отцевъ, которые предали проклятїю отвергающихъ преданїа (Камень Вѣры, ч. 1, гл. 6, стр. 76). Седьмой вселенскій соборъ на унижающихъ и отвергающихъ преданїе церковное, писанное и неписанное, изрекъ анаѹему (Дѣян. 1, 7, 8, стр. 618, 628). Іосифъ Волоколамскій (Просвѣтитель, стр. 490), и блаженный Іеронимъ велятъ строго соблюдать отеческія преданїа (— книга, стр. 50).

„Почему же православные не послѣдовали авторитету нижеслѣдующихъ св. отцевъ? не подпали ли они за то анаѹемъ седьмаго вселенскаго собора?“  
1) „Св. Кирилль Іерусалимскій учить: „да не стыдїмся исповѣдывать Распятаго Ісо дерзновенїемъ, да изображаемъ шерстами знаменїе креста на чель“ (огласительное поученїе 13, стр. 18).  
2) „Св. Амвросій учить: „не безъ причины Христосъ благоволилъ, чтобы знаменїе Его печатлѣлось на чель нашемъ, какъ на мѣсть стыдливости: сіе для того, дабы христіанїнъ не стыдїлся поношенїа Христова“ (толков. на 1 псаломъ)“.

3) „Св. отецъ Петръ Дамаскинъ: „отъ знаменія честнаго и животворящаго креста бѣгаютъ демоны и многоразличные недуги, вещь для всѣхъ подаваемая даромъ и безъ труда, и похвалы его кто можетъ исцѣсть; образы же святаго его знаменія св. отцы предали намъ для опроверженія невѣрныхъ и еретиковъ: *ибо два перста и единая рука являютъ распятаго Господа Исуса Христа въ двухъ естествахъ и во единой ипостаси познаваемо*“ (Современные церковные вопросы Филиппова, стр. 453). Греческій Синоксарики и древній славянскій мѣсяцесловъ числятъ Петра *святымъ*, 9 февраля (тамъ же, стр. 451)“.

4) „Въ чинѣ присоединенія *халисовъ и жидовинъ* Коричая 14-го вѣка читаетъ: „иже не крестить двѣма персты, яко Христось, да будетъ проклятъ“.

5) „Стоглавыи соборъ, въ 31-й главѣ: „аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христось, или не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, св. отцы рекоша. А стоглавыи соборъ былъ подписанъ отцами; на немъ были и св. отцы Гурій и Варсонофій, которыхъ именуютъ твердыми хранителями апостольскихъ преданій и православія непоколебимыми столпами (служба св. Гурія и Варсонофія)“.

*Отвѣты на вопросы.*

Всѣми, здѣсь приведенными авторитетами, заповѣдуются хранить *догматическія преданія* церкви, а не *обрядовыя*. Почему VII вселенскій соборъ, утвердивъ *догматы* о почитаніи св. иконъ, св. мощей, призванія святыхъ въ молитвѣ и поминовенія умершихъ, предастъ анаемѣ тѣхъ, которые не стали бы хранить этихъ преданій св. отецъ собора.

1—2. Св. Кирилль Іерусалимскій и св. Амвросій не объясняютъ перстосложенія, ни двуперстнаго, ни треперстнаго; притомъ они упоминаютъ о знаменіи креста только на челѣ, но о положеніи креста на животъ и на плеча не говорятъ.

3. Петръ Дамаскинъ, (святой ли онъ, или нѣтъ, вопросъ объ этомъ еще не рѣшенъ), говоритъ о *двухъ перстахъ*, хотя и не опредѣляетъ—о какихъ, и *объ одной рукѣ*, для исповѣданія во Христѣ двухъ естествъ и одного лица. Въ Сиріи и Дамаскѣ, на родинѣ Петра, въ 12 вѣкѣ продолжала еще съ конца V вѣка существовать *монофизитская ересь яновитовъ*, выразившихъ свое лжеученіе *однимъ перстомъ*; а православные здѣсь, вопреки еретиковъ, выражали свою правую вѣру въ два естества Христовы *двумя перстами*. Почему Петръ Дамаскинъ и сказалъ о двухъ перстахъ и объ одной рукѣ, какъ объ одномъ лицѣ Христа въ двухъ Его естествахъ.

Но въ другихъ христіанскихъ областяхъ востока всеобдержно издревле употреблялось треперстіе, во имя Св. Троицы, особенно же во времена аріанской ереси, опровергавшей единосупіе Св. Троицы. Въ 12 вѣкѣ же и у насъ въ Россіи, въ Печерской лаврѣ, почвъ съ *треперстіемъ* на молитвѣ св. Спиридонъ, просфорникъ, который, съ тѣхъ поръ и доселѣ, нетлѣнно почиваетъ въ Кіевскихъ пещерахъ съ *треперстіемъ*. Въ книгѣ „Сокровище“ Дамаскина Студита, въ 16 вѣкѣ, помѣщено ученіе о *треперстіи*. Въ описаніи житія преподобнаго отца, Александра Ошевенскаго, помѣщено такъ же свидѣтельство о *треперстіи*. За сто лѣтъ до патріарха Никона столбавый соборъ, въ отмѣну у насъ въ Россіи *треперстія*, положилъ клятву на русскихъ *треперстниковъ*.

4—5. Въ древнемъ греческомъ *чиннъ* \*) *присоединенія хвалисовъ* нѣтъ словъ: „кто не креститъ двумя перстами, якоже Христось, да будетъ проклятъ“. Эти слова явились уже въ переводномъ славянскомъ *чиннъ* у насъ въ Россіи. Стоглавый же соборъ, конечно, основался на этомъ *чиннъ*, и повторить его слова о *знаменованіи креста отъ Самого Спасителя*. Но кто и когда свидѣтельствовалъ, какіе *св. отцы рекоша*, чтобы Христось *двумя перстами* крестилъ и самъ крестился? Это—выдумка, доказать этого нельзя. Митрополитъ *Литовскій Макарій*, въ своей статьѣ о столбавомъ соборѣ, стр. 23, предположительно усминаетъ, что статьи столбаваго собора подписаны предсѣдателемъ собора митрополитомъ *Макаріемъ Московскимъ*, если только подписаны оныя и прочіе отцы собора, а въ противномъ случаѣ, значить—и нѣтъ, и св. Гурій и Варсонофій не подписали *статію собора о двуперстіи*. Да если бы Макарій и св. отцы и подписали *статію о двуперстіи*,—что-жъ? Развѣ большой соборъ Московскій, состоявшій не изъ русскихъ только, но и изъ греческихъ іерарховъ, не могъ отмѣнить это и утвердить *треперстіе*, на основаніи древняго преданія вселенской церкви?

Такъ образ., приведенные въ сихъ вопросахъ авторитеты св. отцевъ не опровергаютъ послѣдованія православныхъ христіанъ всеобдержному древнему преданію *знаменоваться треперстною*, и не подвергаютъ ихъ проклятію VII вселенскаго собора, который анаѣматствуетъ не тѣхъ, которые бы нарушали *обрядовыя преданія*, но тѣхъ, кои не послѣдуютъ *догматическимъ преданіямъ*. Перстосложеніе,—*двуперстное* ли то, или *треперстное*, есть *обрядъ*, подлежащій въ употребленіи усмотрѣнію св. церкви; *догматомъ* же *перстосложеніе* викакимъ соборомъ не опредѣлялось.

\*) Десять бесѣдъ о крестномъ знаменіи, Кишиневъ, 1877 г., стр. 61.

Посада Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.