

26
JUL 17 '40 A

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



Русско-Американскій Православный ВѢСТНИКЪ.

"The Russian American Orthodox Messenger"

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 3335 — 70th St., Jackson Heights, L. I., N. Y.
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЕГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Цѣна на годъ 3 дол.

Годъ изданія XXXVI.

ЮЛЬ — 1940 — JULY

№ 7.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви въ Сѣверной Америкѣ 26-го
іюня 1940 г. въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ, Саутъ Канаанъ, Пеннсилванія.

Мѣсто засѣданія: Архіерейскій Домъ въ
Монастырѣ.

Присутствуютъ: подъ предсѣдательствомъ
Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита **ФЕО-
ФИЛА**, Архіепископы Тихонъ, Виталій и Арсеній
и Епископы: Іоасафъ, Леонтій, Веніаминъ, Іеро-
нимъ и Макарій.

Не присутствуетъ: по дальности разстоянія
Епископъ Алеутскій и Аляскинскій Алексій.

ЗАСѢДАНІЕ I-ое.

Въ 2 часа пополудни Владыка Митрополитъ
открываетъ засѣданіе молитвою: "Царю Небес-
ный" и краткою вступительною рѣчью, привѣт-
ствуя Владыкъ и призывая ихъ къ дружной рабо-
тѣ и единомыслию въ предстоящемъ рѣшеніи воп-
росовъ на пользу Русской Православной Церкви
въ Америкѣ.

Послѣ пѣнія "Исполла эти деспота", Влады-
ка Митрополитъ предлагаетъ уполномочить Епис-
копа Леонтія выполнять обязанности Секретаря,
что Соборомъ Архіереевъ принимается.

Оглашается текстъ письма Владыки Мит-
рополита отъ 26-го Апрѣля 1940 г. съ изложе-
ніемъ пунктовъ программы занятій Собора 26-го
іюня.

Предлагается дополнить программу и доба-
вляются къ 7-ми пунктамъ еще три: 8) о Вла-
димірской Духовной Семинаріи въ Нью-Йоркѣ и
Пастырской Школѣ въ Свято-Тихоновскомъ Мо-
настырѣ (Епископъ Леонтій), 9) о судебномъ
дѣлѣ въ Пассейкскомъ приходѣ - (архіепископъ
Виталій) и 10) о недоумѣнныхъ вопросахъ
(Епископъ Іеронимъ).

1. 2% взносъ отъ содержанія архіереевъ на

нужды Заграничнаго Архіерейскаго Собора.

ВЛАДЫКА МИТРОПОЛИТЪ читаетъ письмо Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Заграничнаго Собора Владыки **Митрополита АНАСТАСІЯ** отъ 4-го Октября 1939 г. за № 773, съ изложеніемъ переживаемыхъ симъ Соборомъ и Синодомъ экономическихъ трудностей, въ виду политическаго положенія въ Европѣ.

СПРАВКА: Ежегодно на нужды Заграничнаго Собора посылается 300 долларовъ и пошлины за награды для священнослужителей Русской Церкви въ Америкѣ.

По обсужденіи **ПОСТАНОВИЛИ:** отчислять по полугодіямъ 2% въ пользу Заграничнаго Синода изъ причитающагося архіереямъ жалованья изъ суммъ Центра и отсылать ихъ непосредственно изъ Митрополичьего Совѣта.

2. Выполненіе постановленія Архіерейскаго Собора 1939 г. Малаго Собора того же года о Викаріѣ для Канады.

ВЛАДЫКА МИТРОПОЛИТЪ предлагаетъ заслушать §§ 11 и 16 Протоколовъ Засѣданія Архіерейскаго Собора отъ 2-го Іюня 1939 г. Также дается справка изъ Постановленій Малаго Архіерейскаго Собора отъ 29-го Сентября того же 1939 г.

Владыка Митрополитъ выясняетъ, что согласно сему были запрошены отсутствовавшие въ 1939 году епископы и получены отвѣты отъ неприсутствовавшихъ епископовъ. Зачитываются письменныя мнѣнія владыкъ: Архіепископа Тихона, также епископовъ Алексія, Іоасафа, Веніаміна, Іеронима и Макарія (ихъ доклады приложены къ Протоколу).

Въ виду отрицательнаго отношенія большинства епископовъ къ постановленію Малаго Собора о Викаріѣ для Канады, Владыка Митрополитъ задержалъ выполненіе его и передаетъ это дѣло на сей Соборъ для окончательнаго рѣшенія. По его мнѣнію, прошедшій годъ не далъ ничего новаго и улучшающаго въ дѣлѣ духовнаго окормленія Канады, почему онъ продолжаетъ настаивать по-прежнему на своемъ первомъ предложеніи. Предварительно онъ предлагаетъ высказаться Преосвященному Епископу Іоасафу.

Владыка Іоасафъ:

"Викаріѣ для меня лично не нуженъ. Мною посѣщены почти всѣ приходы въ Албертѣ, Скакчевани и отчасти въ Манитобѣ. Въ украинствующіе приходы я не вторгался. Такъ называемые "адамовскіе" приходы не возрастаютъ.

Между тѣмъ Канадійское Правительство къ моему имени привыкло и новый епископъ скорѣе внесетъ путаницу и замѣшательство въ дѣло".

Затрудненія возникаютъ скорѣе вслѣдствіе ограниченности правъ его, какъ Епархіальнаго Архіерея, и недостатка въ матеріальныхъ средствахъ для расходовъ по передвиженію и управленію. Епископъ Богданъ не возбуждаетъ опасеній. Свистуновщина же съ ея украинствующимъ направленіемъ — чисто политическое движеніе. Русскому православному епископу тутъ трудно, безотносительно къ тому, на какомъ бы нарѣчій онъ ни проповѣдывалъ и изъ какой бы области онъ ни происходилъ. По состоянію своихъ физическихъ и духовныхъ силъ владыка Іоасафъ лично можетъ удовлетворить всю Канаду, только морально нуждаясь въ поддержкѣ центра.

ВЛАДЫКА МИТРОПОЛИТЪ даетъ историческую справку о порядкѣ постепеннаго приученія приходовъ, бывшихъ у Владыки Арсенія и перешедшихъ въ непосредственное вѣдѣніе его, Митрополита, къ новому административному строю. Тѣмъ не менѣе, желательнаго объединенія не наступило до сихъ поръ. Объ этомъ свидѣлствуютъ заявленія съ мѣстъ.

(Зачитываются доклады о. Архимандрита Антонія (Терещенко) и Монреальскаго Благочинія отъ 15-го Февраля 1940 г. и отъ 22-го Января 1940г.)

Владыка Архіепископъ Виталій отмѣчаетъ недостаточный удѣльный вѣсъ сихъ докладовъ, ибо въ нихъ говорится о тѣхъ частяхъ Канады, кои далеки пространственно отъ докладчиковъ.

Епископъ Леонтій выражаетъ крайнюю желательность имѣть общій планъ административнаго устройства всей Церкви въ Канадѣ, съ обращеніемъ вниманія на всѣ четыре основные пункта церковной жизни тамъ: Ванкуверъ, Эдмонтонъ, Виннипегъ и Монреаль.

Епископъ Веніаминъ высказывается въ смыслѣ скорѣйшаго осуществленія постановленія Малаго Собора 1939 г.

Архіепископъ Тихонъ предлагаетъ устно свою резолюцію по вопросу о Канадѣ.

Соборъ Епископовъ, по предложенію Владыки **МИТРОПОЛИТА**, поручаетъ Архіепископу Тихону представить его формулу въ письменномъ видѣ къ слѣдующему засѣданію.

3. ОТКРЫТІЕ НОВЫХЪ ПРИХODOBЪ.

ВЛАДЫКА МИТРОПОЛИТЪ обращаетъ вниманіе на частыя открытія новыхъ "самосто-

ательныхъ" приходоѡ, весьма слабыхъ для установки бытія, (на Тихоокеанскомъ побережьи и вблизи Нью-Йорка.) Необходимо установить для сего ясныя нормы. Надобно придерживаться указаній "Нормальнаго Устава" для приходоѡ Сѣверо-Американской Митрополіи. Иначе происходитъ необеспеченность и маложизненность сихъ "новыхъ" приходоѡ и тягостность существованія въ нихъ духовныхъ пастырей.

Епископъ Іеронимъ приводитъ на справку - постановление Детройтскаго Собранія духовенства съ просьбою установить: А) минимумъ количества для открытія прихода, Б) принятіе "Нормальнаго Устава", какъ "sine qua non" и В) обязательство группы прихожанъ о содержаніи священника въ будущемъ — нѣчто въ родѣ аффидевита.

Епископъ Іоасафъ: трудно установить эти нормы для обстановки церковной жизни въ Канадѣ при фермерскихъ условіяхъ.

Епископъ Леонтій: Въ Чикаго - Миннеаполисской области иначе не послѣдуетъ развитія

церковной жизни, если не поддерживать небольшія группы вѣрующихъ въ ихъ стремленіи создать прочныя приходскія организаціи. Ту же мысль поддерживаетъ Архіепископъ Виталій съ ссылкой на случаи въ Штатѣ Нью-Йоркѣ.

По обсужденіи, согласно предложенія Владыки МИТРОПОЛИТА, принято и постановлено: А) не иначе давать благословеніе и разрѣшеніе на открытіе новаго прихода, какъ при наличіи приличнаго помѣщенія для храма и для священника, Б) при наличіи минимума вѣрующихъ въ 50 членоѡ (для фермерскихъ областей — въ 20) и В) при жалованьи для священника не менѣе 75 доллароѡ въ мѣсяцъ (для фермерскихъ приходоѡ — деньгами 30 доллароѡ и поддержкой хозяйственными припасами) — Г) при непремѣнномъ приписываніи еще не установленныхъ приходоѡ и ихъ священникоѡ къ Собору Епархіи, въ непосредственное вѣдѣніе Епархіальнаго Архіерея.

Объявленъ перерывъ.

ПРОТОКОЛЬ

Засѣданія Комитета по сооруженію Кафедральнаго Собора, состоявшагося въ Митрополичьемъ Домѣ 18-го іюня 1940 года.

Засѣданіе открывается молитвою "Царю Небесный" въ 8 час. 30 мин. вечера.

Присутствуютъ: Высокопреосвященнѣйшій **ΘЕОФИЛЬ**, Митрополитъ всея Америки и Канады, Кафедральный Протоіерей **Θ. Букетовъ**, Ключарь Собора Протоіерей **І. Стефанко**, Казначей Комитета Протоіерей **І. Пиштей**, **П. П. Зубовъ**, **П. Р. Тарбій**, **А. Е. Безсмертный**, а также спеціально приглашенные Протоіереи: **А. Кукулевскій**, **І. Дзвончикъ**, **І. Телепъ**.

1. Слушали: Предложеніе Владыки Митрополита привѣтствовать прибывшихъ на засѣданіе Протоіерееѡ: **А. Кукулевскаго**, **І. Дзвончика** и **І. Телена**.

Собравшіеся привѣтствуютъ о. о. Протоіерееѡ и единогласно избираютъ ихъ членами Комитета по сооруженію Кафедральнаго Собора всей Митрополіи.

2. Слушали докладъ протоіерея **І. Стефанко** о количествѣ собранныхъ денегъ. Какъ выясняется изъ доклада, всего наличными имѣется 1.287 доллароѡ и дано обѣщаній на сумму 1.700 доллароѡ.

Протоіерей **І. Стефанко** сообщаетъ, что имъ

разрабатывается планъ организаціи сбороѡ по всей странѣ въ такомъ видѣ: Центральному Комитету, находящемуся въ Нью-Йоркѣ подчиняются Комитеты Благочинническіе, а тѣмъ, въ свою очередь, комитеты приходскіе.

Для начала проведенія кампаніи, о. **І. Стефанко** разослано по всѣмъ приходамъ Митрополіи **Воззваніе Владыки Митрополита**, съ просьбой огласить его съ амвона.

Послѣ обмѣна мнѣній, постановили: планъ о. **І. Стефанко** объ открытіи Благочинническихъ и Приходскихъ Комитетовъ одобрить, а также признать желательнымъ открытіе въ большихъ центрахъ Америки (Чикаго, Детройтъ, Питтсбургъ и др.) отдѣленій Центрального Комитета. Къ участію въ трудахъ такихъ отдѣленій Комитета привлечь преданныхъ Церкви лицъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Въ дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній по вопросу о способахъ наиболѣе успѣшнаго проведенія "драйва" было признано желательнымъ:

1). Изданіе періодическаго листка, съ опубликованіемъ именъ жертвователей и съ со-

общеніемъ фактовъ, могущихъ интересовать жертвователей.

2). Поѣздки членовъ Комитета въ различные города Митрополии и обращенія къ мѣстнымъ русскимъ колоніямъ.

3). Изготовление рисунка проектируемаго Собора, который бы былъ на открыткахъ, брошюрахъ и другихъ изданіяхъ.

4). Введеніе **однодоллароваго сбора**, съ выдачей особыхъ карточекъ — расписокъ (возможно, даже, съ подписью Владыки Митрополита).

5). Обращеніе къ американскимъ компаниямъ, вѣдающимъ сборами для американскихъ церквей.

6). Устройство особыхъ предпріятій и посылка коллекторовъ по Нью Йорку и другимъ

мѣстамъ.

Собраніемъ признано желательнымъ черезъ прессу ознакомлять русскихъ людей съ развитіемъ кампаніи и съ отчетностью по поступающимъ средствамъ.

Собрание признало крайне желательнымъ на слѣдующемъ Собраніи, каковое назначить на 9-ое Іюля сего года, выслушать докладъ Архитектора Романа Николаевича Верховского, который обѣщалъ приготовить первоначальный скетчъ будущаго Собора.

Въ 10 часовъ вечера, Собрание закрылось молитвою "Достойно Есть" и "Исполла эти депота".

Предсѣдатель † Митрополитъ ѲЕОФИЛЪ

Секретарь Александръ Безсмертный.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

М. В. ЛОМОНОСОВЪ
И ЕГО ХРИСТИАНСКАЯ ПОЭЗІЯ.

Къ 175-тилѣтію смерти (1711 " 1765).

Въ газетѣ "Новая Заря" напечатана прекрасная статья о М. В. Ломоносовѣ подъ звучнымъ заглавіемъ: "Всеобъемлющій геній". Нѣкто, скрывшій себя подъ инициалами "П. П.", изобразилъ личность и ученую дѣятельность нашего русскаго генія мощными чертами. Конечно, это лишь малый очеркъ. Каждую стрѣку этого очерка можно по-справедливости развить въ цѣлый трактатъ. Но все тамъ сказано мѣтко, живо, умно и доказательно. Приведены выдержки изъ писемъ и докладовъ самого Ломоносова. Давность въ 175 лѣтъ исчезаетъ. Мы слышимъ снова голосъ дорогаго намъ человѣка, — первоначальника русской науки и учености. Въ краткой сводкѣ о немъ сказано рѣшительно: "По широтѣ, разнообразію и величію своихъ кипучихъ трудовъ онъ предстаетъ намъ, какъ непосредственный продолжатель Петра Великаго". Въ подзаголовкѣ статьи указаны штрихи, по коимъ можно точнѣе установить значеніе Ломоносова для русской науки и просвѣщенія. Вотъ этотъ подзаголовокъ: "Впереди вѣка. — Разносторонность интересовъ. — Морское дѣло, геодезія, астрономія, метеорологія, физика, химія, литература. — Борецъ и романтикъ".

Въ сборникѣ "День Русскаго Ребенка" (выпускъ 7-й. Санъ Франциско) помѣщенъ обстоятельный очеркъ Проф. В. В. Курилова: "М.

В. Ломоносовъ, какъ физико-химикъ." Профессоръ Куриловъ о нашемъ геніи пишетъ такъ: "Самый жизненный подвигъ великаго родоначальника химіи поражаетъ насъ своей кратковременностью и какъ бы фатальной измѣчивостью: почти безграмотный 20-тилѣтній крестьянинъ въ теченіи десяти лѣтъ обогащается познаніями настолько глубокими, что становится въ ряду самыхъ образованныхъ современниковъ; 31 года — адъюнктъ по физикѣ при академіи наукъ; 33-хъ лѣтъ профессоръ химіи при той же академіи, высказавшій въ періодъ какихъ-нибудь десяти лѣтъ тѣ идеи, которыя служатъ базой современной химіи и плодотворность которыхъ понятна и признана только нынѣ"... Выводъ профессора такой: "М. В. Ломоносовъ является въ образѣ могучаго титана мысли, великаго реформатора, равнаго по силѣ своего генія великимъ энциклопедистамъ Запада."

Представителямъ Церкви дорого, что этотъ русскій самородокъ — геній отнюдь не чуждался своей вѣры и православныхъ традицій. Напротивъ, перу его принадлежатъ начатки **православной русской поэзіи** у насъ на родинѣ. "Вечернее размышленіе о Божіемъ величествѣ, при случаѣ великаго сѣвернаго сіянія" — поражаетъ насъ глубиною мысли, смѣлостью образовъ, но вмѣстѣ глубокимъ благоговѣніемъ предъ Творцомъ на-

блюдаемой имъ природы. Уже этимъ однимъ своимъ стихотвореніемъ — одою нашъ ученый заслужилъ замѣчаніе, какое мы читаемъ въ статьѣ газеты "Новая Заря": "Конечно, никогда не забудетъ исторія литературы Ломоносова, какъ превосходнаго стихотворца, замѣчательнаго версификатора, и — какъ бы и кто бы ни возражалъ, — настоящаго поэта". Было бы долго анализировать эту оду. Но возьмемъ нѣкоторыя строки изъ нея и увидимъ, что передъ нами поэтъ, ученый и вѣрующій предстоятъ въ аккордномъ единствѣ, при четкости слова и глубинѣ образовъ.

"Лице свое скрываетъ день; поля покрыла мрачна ночь; взошла на горы черна тѣнь; лучи отъ насъ склонились прочь: открылась бездна звѣздъ полна; звѣздамъ числа нѣтъ, безднѣ дна". Начато съ мирныхъ картинъ, но послѣднія двѣ строки могучи, какъ Байроновскій стихъ. Но это начало философіи, основанной на изученіи видимой природы. Вторая строфа заключается признаніемъ: "и я въ сей безднѣ углубленъ теряюсь, мыслями утомленъ". Поэтъ знаетъ, что можетъ сказать наука о вселенной. "Уста премудрыхъ намъ гласятъ: несчетны солнца тамъ горятъ"... "Но гдѣ жъ, натура, твой законъ? Се въ ночь на землю день вступилъ". И дальше неподдѣльный подъемъ чувства, — разсудочнаго, явившагося подъ вліяніемъ размысленія, но все же высокаго, искренняго, серьезнаго чувства: "О вы, которыхъ быстрый зракъ пронзаютъ въ книгу вѣчныхъ правъ, которымъ малый вещи знакъ являетъ естества уставъ: вамъ путь извѣстенъ всѣхъ планетъ; скажите, что насъ такъ мятетъ?" Далѣе слѣдуетъ классическое изображеніе сѣвернаго сіянія.

"Что зыблетъ ясный ночью лучъ? Что тонкій пламень въ твердь разить? Какъ молнія безъ грозныхъ тучъ стремится отъ земли въ зенить? Какъ можетъ быть, чтобъ мерзлый паръ среди зимы рождать пожаръ?"... Заключение оды дышитъ увѣренностью, что тайны природы есть, дѣйствительно, тайны. Но еще таинственнѣе и непостижимѣе Тотъ, Кто правитъ вселенной. Переходъ къ такому итогу величественъ и простъ. "Сомнѣній полонъ вашъ отвѣтъ о томъ, что окрестъ ближнихъ мѣстъ. Скажите жъ, коль пространенъ свѣтъ! И что малѣйшихъ далѣ звѣздъ? Несвѣдомъ тварей вамъ конецъ! Скажите жъ, коль великъ Творецъ?"...

"Утреннее размысленіе" озарено какъ бы

солнечнымъ свѣтомъ, блескомъ, искристостью, Переложеніе псалмовъ свидѣтельствуетъ о сродности его собственнымъ переживаніямъ съ тѣми, какія испыталъ псалмопѣвецъ три тысячи лѣтъ до него. Это горечь отъ напрасныхъ преслѣдованій, тревога о судьбѣ праведника, но всего болѣе это изображеніе красоты и величія дѣлъ рукъ Божіихъ — природы. Быть можетъ, переложеніе книги Іова наиболѣе подходило къ Ломоносовскому настроенію, такъ какъ повсюду въ этой библейской драмѣ — мистеріи разсѣяны мѣткія наблюденія надъ природою и даны удачныя сравненія или противоположенія, непосредственно близкія къ жизни этой природы и жизни человѣческой. Особенно дивны образы у Ломоносова для главъ, въ коихъ — при грозѣ и бурѣ — слышится голосъ Творца — Судии — Бога.

Повторимъ еще разъ: при всей своей учености и какъ бы погруженности въ натуръ-физику, Михаилъ Васильевичъ остается вѣрующимъ и благоговѣйнымъ христіаниномъ. Своимъ научнымъ стажемъ онъ показываетъ, что наука и религія нисколько не обязаны идти другъ противъ друга. Этой своей близостью къ вѣрѣ и Церкви Ломоносовъ останется навѣки живымъ упрекомъ для тѣхъ, кто по недомыслию пытается сдѣлать ученаго отрѣзаннымъ отъ религіознаго пыла и неподдѣльнаго восторга предъ Вѣчнымъ и Все-премудрымъ Божествомъ.

"Всѣхъ заслугъ Ломоносова не перечислить: это былъ всеобъемлющій духъ. Въ исторіи русскаго прогресса, въ исторіи науки, какъ и въ исторіи русскаго слова, русской мысли, русскихъ дѣлъ, своими проектами, идеями, начинаніями, изслѣдованіями, Ломоносовъ стоитъ предъ нашими глазами и міромъ, возвышаясь и сіяя, какъ памятникъ несравненнаго, озареннаго пророческаго генія" (П. П.).

До Пушкина русская литература и поэзія обязаны своимъ существованіемъ и расцвѣтомъ Ломоносову. Отъ поэта онъ требовалъ знаній "многихъ наукъ совершенство". Конечно, онъ — сынъ своего времени — не могъ совершенно отринути церковно — славянскія выдренія. Но ими, можно сказать, онъ выполнилъ труднѣйшую задачу въ развитіи русскаго языка: перевелъ его съ чисто славянскихъ рельсъ на чисто народныя русскія дороги. Однако онъ имѣлъ гениальное чутье — не опуститься сразу и безъ разбора въ муть "народныхъ словечекъ". Его теорія трехъ "штилей", — высокаго, средняго и низкаго, —

конечно, дѣланна и создана къ случаю (думаютъ, дабы впустить въ литературу именно живой разговорный языкъ). Тѣмъ не менѣе она создала законный естественный мостъ между рѣчью славянской, чисто церковной, и рѣчью базара, канцелярій и гостиной. Пушкинъ, явившійся сто лѣтъ спустя, еще зналъ о существованіи сего законнаго и естественнаго моста. Въ своихъ гимнахъ и стихотвореніяхъ на религиозныя темы онъ является какъ бы отраженіемъ Ломоносова.

Прот. С. Снѣгиревъ.

О ПРАВОСЛАВІИ

Русское Національное Общество ставитъ своей задачей "культурное и религиозное" общеніе своихъ членовъ.

Исходя изъ этого положенія, мы намѣчаемъ, какъ правило, — посвящать нѣсколько минутъ въ каждомъ нашемъ собраніи чисто религиознымъ вопросамъ и проблемамъ. А такъ какъ всѣ мы члены Православной Церкви, то понятно и естественно намъ выяснять и разбирать вопросъ, что такое Православіе, его сущность, его содержаніе, чѣмъ оно отличается отъ другихъ Христіанскихъ Исповѣданій вѣры (Католичества и Протестанства), въ чемъ вліяніе и значеніе въ жизни и въ чемъ внутренняя сила Православія.

Конечно, намѣчая рядъ такихъ вопросовъ, мы не думаемъ, что все можно сразу и разрѣшить. Мы только определяемъ порядокъ и нѣкоторую систему въ нашихъ вопросахъ, возбуждая среди членовъ Общества движеніе мысли, будируя ихъ самостоятельность для выявленія и возбужденія интересующихъ ихъ вопросовъ.

Пережитая и еще переживаемая трагедія Русскаго народа не имѣетъ никакихъ прецедентовъ въ прошломъ исторіи, она слишкомъ необычайна. И нашъ умъ въ безсиліи своемъ спрашиваетъ, — когда же конецъ?.. Когда настанетъ отмщеніе?... То отмщеніе, о которомъ самъ Богъ устами пророковъ говоритъ: "Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ".

Между тѣмъ жизнь идетъ своей чредой. Надо жить, надо найти опору и источникъ жизни. Надобно найти обновленіе своихъ слабѣющихъ силъ, чтобы отвѣтить на торжествующее зло — вѣрой въ добро и правду.

Измученная житейской неправдой душа возвращается къ Богу, ибо въ Богѣ и только съ Богомъ ПРАВДА. Русская душа тянется къ

Да будетъ вѣчная благодарность и память отъ вѣрующихъ церковныхъ людей родоначальнику русской литературной рѣчи и русской науки М. В. Ломоносову. Сынъ причетника и выучившійся грамотѣ по Псалтири, онъ остался вѣрнымъ сыномъ Церкви до самого конца. Отъ души пожелаемъ ему того, что такъ дорого вѣрующей душѣ — со святыми покоя и царства небеснаго.

Епископъ Леонтій.

Церкви и въ ней ищетъ утѣшенія и успокоенія, стремится къ "ТИХОМУ СВѢТУ ХРИСТОВУ", къ ПРАВОСЛАВІЮ.

Для Русскаго человѣка невозможно мыслить Русскую землю оторванной отъ Христа и безъ Христа и Православія. Но мы дорожимъ и цѣнимъ православіе не потому только, что все наше національное объединеніе и возвышеніе Русскаго народа связано съ Православіемъ, а прежде и больше всего — мы дорожимъ Православіемъ потому, что оно есть ИСТИНА, безконечно превосходящая всѣ другія цѣнности, и на этой ИСТИНѢ должна строиться вся наша жизнь, независимо отъ того, что принесетъ она намъ, — внѣшнее величіе или униженіе.

Мы — сыны народа, мы любимъ свой народъ и свое прошлое, для насъ безцѣнно дороги наши святыни и наша культура Русская Православная. Для насъ все наше прошлое связано съ Кроткимъ Ликомъ Христа, съ правдой нашего Православія, которое наши предки воспріяли на зарѣ исторической жизни. И этотъ Кроткій Ликъ Христа, и эта правда Православія были руководственными путями, величайшей Святыней и источникомъ духовной силы для Руси чрезъ всю ея тысячелѣтную исторію.

Мы переживаемъ 950-лѣтнюю годовщину принятія Христіанства — Православія. Исполняется 950 лѣтъ, какъ въ 988 г. Св. Владиміръ приобщилъ и соединилъ насъ, всю Русь — нашу землю, со Христомъ чрезъ святое Крещеніе въ Православную вѣру. Мы празднуемъ годъ Свят. Владиміра.

Русскіе люди, какъ интеллигентные, такъ и простые, стали возвращаться въ свое родное Православіе, и не въ силу инерціи, но потому, что въ Православіи есть внутренняя сила, духовная, неизсякаемая, ему присущая. Вѣдь

Православіе создало глубокую и крѣпкую историческую силу Русскаго народа, и въ Церкви мы вступаемъ въ общеніе съ этой силой, чувствуемъ себя членами одной семьи... Нигдѣ въ другомъ мѣстѣ, какъ только въ Православномъ храмѣ, мы сознаемъ и чувствуемъ себя Русскими.

... Въ церкви сила, въ Церкви - радость, въ Церкви - Правда, въ Церкви - счастье!...

Церковь все освящаетъ и ничего не изгоняетъ, но все старается преобразить...

Православіе ничуть не враждебно культурѣ и не отгораживаетъ себя отъ жизни. Наоборотъ, Православіе стремится все освятить Духомъ Христовымъ: и семью и школу и общественную жизнь и даже государственную... Государство и государственная власть становятся христианскими, когда они понимаютъ и сознаютъ свое Божественное установленіе, - не для своекорыстныхъ цѣлей государственныхъ, а для осуществленія **Правды Божіей**. Въ этомъ сознаніи Церковь и считаетъ воинство **Христіолюбивымъ**, какъ защитниковъ Правды Божіей.

Мы подходимъ къ вопросу, — въ чемъ же сущность Православія, т. е. нашей Православной **Вѣры**, которую мы исповѣдуемъ? Уяснить и понять наше **Православіе**, а также и его особенности по отношенію къ инымъ исповѣданіямъ и будетъ нашей дальнѣйшей задачей.

Остановимся сначала на выясненіи понятія "**Православіе**".

Когда въ 787 г. Седьмой Вселенскій Соборъ въ Никее опредѣлилъ Догматъ Иконопочитанія, то этимъ какъ бы завершилось и опредѣлилось все Догматическое содержаніе нашего Христіанства, одинаково пріемлемаго и для Востока и для Запада. Но исторически мы знаемъ, что борьба съ иконопочитаніемъ не прекратилась и послѣ Седьмого Собора. Были снова вспышки гоненій на Св. Иконы и ихъ почитателей.

Только въ 842 г., когда гонитель Св. Иконъ Императоръ Теофилъ, пораженный тяжелой болѣзью, вразумился и раскаялся, облобызалъ Св. Икону и скончался, съ нимъ окончилось и гоненіе на Св. Иконы. Въ томъ же 842 г., по просьбѣ Императрицы Θεодоры, Патріархъ Константинопольскій Мефодій съ сонмомъ Епископовъ и Духовенства въ теченіи всей недѣли возносили моленія о скончавшемся Теофилѣ, о прощеніи его. Они совершили въ Воскресный день послѣ сихъ моленій **Торжество Православія**. Оно

состояло въ томъ, что Патріархъ и Духовенство въ торжественныхъ процессіяхъ, литаніяхъ и моленіяхъ, вмѣстѣ со всѣми вѣрующими, - произнесли благословенія всѣмъ поборникамъ и ревнителямъ и защитникамъ и почитателямъ Св. Иконъ.... А всѣмъ врагамъ Церкви и **Вѣры Христовой**, хулителямъ и отвергающимъ ученія и догматы **Вѣры**, выразили и произнесли - "**анафему**" - т. е. отлученіе и отдѣленіе ихъ отъ Церкви и церковнаго общенія.

Вотъ съ этого времени (съ 842 г.) папа Восточная Православная Церковь и совершаетъ "**Торжество Православія**" въ 11-е Воскресенье Великаго Поста, и называетъ этотъ день - "**День Православія**", т. е. празднуетъ торжественную побѣду Православія — **Вѣры Православной**, которую сохраняетъ Церковь непрерывно отъ временъ Св. Апостоловъ и Св. Отцовъ — и до окончанія міра.

Это Торжество Церковь совершаетъ уже свыше тысячи лѣтъ и это же и даетъ намъ возможность сдѣлать лучшее опредѣленіе **Православія** — что оно представляетъ всю совокупность всего ученія и всѣхъ заветовъ и установленій, сохраняемыхъ отъ Св. Апостоловъ и Св. Отцевъ и учителей Церкви непрерывно и преемственно до нашихъ дней.

Наше Русское Православіе неразрывно связано съ Вселенскимъ Православіемъ. И сколько бы наше Русское Православіе не соприкасалось съ нашей Національностью и даже сколько бы не впитывало въ себя національныя черты, — наше Православіе прежде всего полагаетъ свою силу и свое значеніе въ томъ, что оно **вѣрно, неизмѣнно хранитъ и содержитъ апостольское и свято-отеческое ученіе**, и, такимъ образомъ, сохраняетъ духъ и смыслъ Христова ученія.

Православная Церковь основываетъ свое Вселенское призваніе и значеніе не на внѣшнихъ какихъ либо положеніяхъ, а на **Вѣрѣ** глубокой, непоколебимой въ то, что она исповѣдуетъ и содержитъ **Истину Христову**.

Вся опора, фундаментъ **Православія** покоится не на власти и силѣ Церкви, не на организации и дисциплинѣ, а прежде всего на непоколебимой убѣжденности въ содѣйствующей, освящающей и укрѣпляющей "**Благодати Святаго Духа**", при общей и взаимной любви во имя **Христово**.

Всѣ пути къ Богу, всѣ представленія о Церкви въ Православіи и даже пути жизни Пра-

вославаго челоѣка обѣяны непоколебимой убѣжденностью, что вездѣ и во всемъ присутствовать Христосъ своею **Благодатію**... "Безъ **Бога** — ни до порога" — гласитъ народная мудрость... — "Богъ **Правду** видитъ"...

Такъ Русь воспріяла и усвоила Восточное Православіе, воплотила его въ свою жизнь и сохранила его чрезъ тысячелѣтную исторію.

† Е. Л.

ВѢЧНЫЯ ЗАГРОБНЫЯ ТАЙНЫ.

Подоспѣла къ намъ въ Америку новая книжка изъ Владиміровой, отъ 1939 г., подъ вышеписаннымъ названіемъ. Книжка въ 218 страницъ. Это собственно сборникъ духовно-назидательныхъ статей на тему о томъ, какъ живутъ наши умершіе, каковъ ихъ союзъ съ живыми, каково ихъ блаженство и каковы муки. Сборникъ дорогъ тѣмъ, что въ немъ строго выдержано ученіе Православной Церкви, — даны тексты, сюда относящіеся, изъ Священнаго Писанія, также выдержки изъ ученія Отцевъ и Учителей Церкви и все расположено въ хорошей системѣ.

Уже Предисловіе настраиваетъ читателя весьма возвышенно, напоминая изреченія Премудраго сына Сирахова: "во всѣхъ словесѣхъ твоихъ поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши". Самая книга распадается на четыре отдѣла и имѣетъ, кромѣ того, еще въ Приложеніи семь весьма поучительныхъ рассказовъ.

Книга обнимаетъ важнѣйшіе вопросы о вѣчныхъ загробныхъ тайнахъ. Въ 1-мъ отдѣлѣ трактуется о смерти тѣлесной, какъ предѣлѣ жизни челоѣческой. Что такое смерть, о необходимости готовиться къ ней, о значеніи смерти внезапной, примѣры изъ жизни и слово Святителя Тихона о томъ, какъ мы должны готовиться встрѣтить смерть, — это содержаніе перваго отдѣла, хотя въ немъ имѣются еще другія назидательныя статьи.

Второй отдѣлъ посвященъ изображенію состоянія души по смерти тѣла. Многосложность этого отдѣла весьма велика. Помимо чисто догматическаго ученія, въ немъ даются такія, на примѣръ, статьи: о возможности получить райское блаженство; видѣнія обитателей царства небснаго; степени блаженства праведныхъ душъ. Довольно раздѣльно изложено и относительно состоянія душъ грѣшныхъ до всеобщаго суда, видѣнія мукъ грѣшныхъ и о необходимо-

сти и срокахъ поминовенія усопшихъ. Этотъ отдѣлъ прочтется читателемъ съ великимъ вниманіемъ. Онъ поучителенъ въ высокой степени.

Третій отдѣлъ излагаетъ ученіе о всеобщемъ воскресеніи. Такія темы, какъ — о послѣднихъ временахъ, понятіе объ антихристѣ, воскресеніе мертвыхъ въ свѣтѣ науки, — расширяютъ міровоззрѣніе каждаго рядового христіанина и дѣлаютъ его сознательнымъ членомъ церкви воинствующей. Если отыщется въ этомъ отдѣлѣ нѣчто удручающее пугливую мысль, то это съ избыткомъ вознаградится чтеніемъ — отдѣла четвертаго: о второмъ пришествіи Господа Иисуса Христа и страшномъ судѣ. Тема эта неумирающая и для всѣхъ долженствующая быть близкой.

Достойны вниманія семь статей въ Приложеніи. Вотъ ихъ заглавія: Есть-ли адскія муки? Рассказъ Н. А. Мотовилова. — Чудесный предсказатель смерти. — Явленіе преп. Серафима. — Наказаніе за кощунство. — Зналъ свою смерть. — Святой или вѣдунъ. — Явленіе покойной матери.

Книгу составилъ игуменъ Антоній. Для нынѣшняго изданія заново проредактировалъ и дополнилъ архимандритъ Серафимъ.

Смѣло рекомендуемъ благочестивому вниманію читателей эту книгу: "Вѣчныя Загробныя Тайны". Думается, что получить ее можно по адресу Архіепископа В и т а л і я; 1745 Вашингтонъ авеню, Бронксъ, Нью Йоркъ. Цѣна книги, къ сожалѣнію, не указана. Печать въ ней очень четкая. Языкъ литературно-обработанный. Иллюстраціи соответствующія темамъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ на примѣръ, Хожденіе души по мытарствамъ, заимствованы изъ древнихъ изданій и весьма поучительны.

29 іюня 40 г. Монреаль.

Всечестный отецъ Протоіерей!

Разработка данныхъ по археологін обнимаетъ собою всестороннее выясненіе памятниковъ старинны вѣщественныхъ и письменныхъ, историческихъ, археологическихъ и археографическихъ. Эти циклы захватываютъ собою цѣлый рядъ научныхъ свѣдѣній по первобытной археологін, христіанской археологін, бытовымъ древностямъ, всеобщей исторіи искусствъ, исторіи рускаго искусства, русской архитектурѣ, нумизматикѣ, музеевѣдѣнію, архивовѣдѣнію, бібліотековѣдѣнію, славяно-русской палеографіи, этнографіи, дипломатикѣ, генеалогіи, русской исторіи, исторіи

учрежденій, юридическимъ древностямъ, исторіи русской литературы, исторіи русскаго языка, исторической географіи, геологіи, этнографіи, чтенію древнихъ рукописей, египтологіи, греческой архитектурѣ и многимъ другимъ даннымъ. Справиться сразу со всѣмъ этимъ трудно. Я сейчасъ представляю Вамъ для печати въ первую очередь, въ очень сокращенномъ видѣ, данныя по развитію вообще археологіи въ Западной Европѣ и по началу археологіи въ Россіи, затѣмъ приготавливаю данныя по христіанской археологіи, по русскому церковному искусству, по Византійскому искусству, по Скифо-Сарматскому періоду, каменные бабы Новороссіи, какъ вѣхи переселенія народовъ изъ Азіи, археологія Юга Россіи, тысячелѣтіе Босфорскаго царства и много другихъ историческихъ и археологическихъ данныхъ, такъ богато имѣющихся въ Россіи: тысяча тысячъ кургановъ, которыми усыяна русская земля, и многочисленныя памятники русской старины и искусства, бывшіе въ нашихъ древлехранилищахъ, храмахъ и церковныхъ ризницахъ, теперь къ сожалѣнію расхищенныхъ большевиками.

Деревянные церкви, такъ называемыя шатровыя, отдаленнаго Сѣвера, монументальныя памятники Крыма и Грузіи, храмы Кіева и Новгорода и сорокъ-сороковъ церквей Московскихъ, Ростовскихъ и Владимірскихъ, съ ихъ оригинальною и разнообразною архитектурою, ихъ стѣнописью, рѣзьбою и поливными изразцами (см. мою статью въ газ. "Россія" отъ 1 августа 1937 г.) выработали русскій стиль, о которомъ я скажу въ будущихъ статьяхъ.

Выражаю мое глубокое сожалѣніе, что въ нашей обширной Митрополіи, существующей около 150 лѣтъ, нѣтъ до сихъ поръ древлехранилища, гдѣ бы можно было сберечь то, что даромъ гибнетъ на мѣстѣ въ обширнѣйшихъ епархіяхъ Митрополіи. Многія церкви имѣютъ дарственные акты на землю, купчей крѣпости, предметы, замѣненные новыми: попіры, кресты, церковная утварь, Евангеліи и др. предметы могли бы пересылаться въ хранилище при Митрополіи. Собираніе историческихъ документовъ, актовъ, грамотъ, дипломовъ и рѣдкихъ старинныхъ вещей предусматрѣно во всѣхъ культурныхъ странахъ Зап. Европы, предусматрѣно было и у насъ въ Россіи, очень даже предусматрѣно. Въ одной изъ слѣдующихъ моихъ статей, я скажу объ

этомъ подробно, а теперь въ добрый часъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего Митрополита, и съ Вашей помощью, Всечестный Отче, положите этому добруму и необходимому дѣлу начало. Богъ на помощь, а если нужны будутъ мои труды, я готовъ послужить этому святому дѣлу.

Съ братскою любовью къ Вамъ пребываю
Игуменъ Антоній (Васильевъ).

Все прошлое для сердца нашего должно быть вѣчно.
Державинъ.

РАЗВИТІЕ АРХЕОЛОГІИ ВЪ ЕВРОПѢ

Первобытная и бытовая археологія есть наука новѣйшихъ временъ, она началась съ того времени, когда ученые обратили серьезное вниманіе на культурные остатки каменнаго вѣка и впервые подвергли сомнѣнію божественность происхожденія каменныхъ орудій. Каменные орудія извѣстны были съ незапамятныхъ временъ всѣмъ народамъ, но, странно сказать, ни люди древняго міра, ни люди среднихъ вѣковъ совершенно не знали ихъ значенія. Вѣрили, что кремневые стрѣлы падали съ неба на землю, лежали въ землѣ семь лѣтъ и потомъ выходили на поверхность ея; вѣрили, что каменные молотки бросались на землю богами для исцѣленія недуговъ человѣка; оттого люди, находя эти молотки, или нагрѣвали ихъ на огнѣ, или варили въ водѣ, потомъ воду давали пить больнымъ, а самые молотки прикладывали къ животу. Первый высказался противъ священнаго происхожденія каменныхъ орудій прусскій ученый Гельвингъ, за нимъ итальянскій ученый Меркотти, Германскій Эстерлингъ, французскій де Жюлье и русскій академикъ Гмелинъ.

Въ 1836 г. французскій археологъ Буше де-Пертъ впервые выступилъ съ сочиненіемъ "Antiquites celtiques et antediluvienes", въ которомъ доказывалъ, что человѣкъ существовалъ въ Европѣ одновременно съ исчезнувшими крупными млекопитающими и что если трудно надѣяться, что гдѣ-либо будутъ найдены кости этого человѣка, зато смѣло можно рассчитывать, что слѣды его дѣятельности окажутся на какомъ нибудь предметѣ. Сочиненіе это большинствомъ ученыхъ было оставлено безъ вниманія, а у нѣкоторыхъ вызвало даже насмѣшки. Такой пріемъ, разумѣется, не убѣдилъ Буше де-Перта въ ошибочности его гипотезы; напротивъ, съ настойчивостью великаго ученаго онъ послѣ этого десят-

ки лѣтъ роется въ нѣдрахъ земли, чтобы найти побольше доказательствъ для высказаннаго имъ положенія.... Онъ обращается со своими находками къ ученому обществу въ Аббелвилѣ, но встрѣчаетъ равнодушіе и недовѣріе.

Въ слѣдующемъ году онъ ѣдетъ въ Парижъ и представляетъ свои кремни разнымъ членамъ академіи наукъ, но и здѣсь вызываетъ лишь сомнѣнія и заподозриванія. Оставленный ученый, Буше де-Перто обращается къ рабочимъ и при помощи ихъ продолжаетъ свои изслѣдованія: 1000 предметовъ добыто имъ посредствомъ раскопокъ. Его примѣръ вызываетъ подражателей, но ученый міръ еще долго съ полнымъ равнодушіемъ относится къ его открытіямъ и даже вовсе отвергаетъ ихъ. О каменныхъ орудіяхъ говорили, что они продуктъ огня, что они выброшены вулканомъ въ жидкомъ состояніи и, попавши въ воду, приняли свою форму; другіе, напротивъ, утверждали, что кремневые голыши, трескаясь отъ мороза, принимали оригинальную форму орудій... Англичанамъ принадлежитъ честь перваго отклика на изслѣдованія французскаго археолога.

Послѣ личнаго присутствія нѣсколькихъ англійскихъ ученыхъ на работахъ въ долинѣ Соммы, наконецъ и сэръ Лейаль, президентъ Британскаго геологическаго общества, посѣтилъ раскопки. До этого времени онъ былъ упорнымъ противникомъ теоріи Буше де-Перта; по возвращеніи въ 1853 г. въ Лондонъ онъ торжественно въ собраніи англійскихъ натуралистовъ возвѣстилъ всему ученому міру о своемъ переходѣ къ новому ученію. Теперь, наконецъ, обратили вниманіе на это дѣло и французскіе ученые, и Буше де-Пертъ, умершій въ 1868 г., унесъ съ собою увѣренность, что его наука стала на ноги, что его изслѣдованія и открытія не пропадутъ для потомства. *)

НАЧАЛО АРХЕОЛОГИИ ВЪ РОССИИ.

Такъ возникла наука о первобытныхъ временахъ человѣка въ Западной Европѣ. Съ какихъ же поръ стали обращать вниманіе на предметы древности у насъ въ Россіи? Собиранію древностей въ Россіи положилъ начало Петръ Великій. Вниманіе Петра было обращено на различные предметы древностей: на развалины бывшаго на берегу Камы и Волги болгарскаго царства, завоеваннаго въ 1236 г. татарами, какъ-

то: его дворцы, мечети, башни, статуи, училища, бани, водопроводы, разныя надгробія, домашнія вещи и т. п., которыя Петръ приказывалъ или охранять новыми постройками, или отсылать въ сѣверную столицу С. Петербургъ; на человѣческіе скелеты, камни, монеты, старинныя лѣтописи, отдѣльныя рукописи, официальные документы, которые Петръ велѣлъ списывать и отправлять въ С. Петербургъ, опредѣляя плату за всякую находку "ежели чрезвычайнаго величества скелеть — тысячу рублей, а за голову пятьсотъ рублей; за старыя монеты и прочія вещи съ подписью — вдвое противъ того, что онѣ стоили; за камни съ надписью — по разсужденію. Одинъ гробъ съ костями привезть не трогая; всему дѣлать чертежи, какъ что найдутъ" **). Тотъ же Петръ Великій далъ средства отправиться въ путешествіе по Сибири знаменитому тогдашнему ученому Даніилу Мессершмидту и приказалъ ему собирать разнаго рода древности, "курьезныя" серебряныя и золотыя вещи присылать въ С. Петербургъ, не переливая ихъ.

Наконецъ, Петръ Великій положилъ начало Императорской Публичной Библіотекѣ и Кунсткамерѣ при Академіи Наукъ въ С. Петербургѣ. Въ царствованіе императрицы Анны Ивановны является знаменитый историкъ, археологъ, географъ и этнографъ Василій Никитичъ Татищевъ; онъ издаетъ уже подробную инструкцію для собиранія археологическихъ древностей, принятую во вниманіе академіей и разосланную по губерніямъ. Во второй половинѣ XVIII в. на поприщѣ археологіи заявили себя также ученые Миллеръ, Палласъ, Лепехинъ, Гмелинъ, Зуевъ, Рычковъ: въ то время для помѣщенія всякаго рода древностей устроенъ былъ въ С. Петербургѣ Императорскій Эрмитажъ, пріобрѣвшій потомъ громадное значеніе, какъ центральное помѣщеніе древнихъ рѣдкостей, находимыхъ въ разныхъ концахъ Россіи. ***).

Игумень Антоній *).

*) Ученый археологъ, дѣйствительный членъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Института имени Императора Николая II-го.

**) Русская старина 1872 г. октябрь, 475 стр.

***) Эрмитажъ состоитъ изъ 3-хъ отдѣльных зданій.

*) В. Л. Беренштамъ: Доисторическія времена, Псковъ, 1880 г. 3-5 стр.

Что такое Теософія?

Теософія — соблазнъ нашихъ дней. Въ особенности увлекается этимъ ученіемъ наша молодежь. Трагизмъ заключается въ томъ, что, увлекаясь теософіей, люди не понимаютъ, что они отъкажутся отъ христіанства во имя язычества, въ видѣ древнихъ системъ Египта, Индіи, Вавилона и Ассиріи. Теософія не есть искаженіе христіанства: она есть полное отрицаніе его, а въ нѣкоторомъ смыслѣ и отрицаніе всякой религіи. Если теософы и признаютъ Христа, то ставятъ Его не выше Шры, Кришны, Будды и др. Однако людей, увлекающихся теософіей, мы часто видимъ въ церкви не только какъ молящихся, но и какъ приступающихъ къ исповѣди и причастію, и въ этомъ большой соблазнъ. Духовенство водится въ заблужденіе, а вѣрующая масса сбита съ толку, не понимая, въ чемъ же состоитъ теософское ученіе?

Трудно въ предѣлахъ небольшой статьи изложить всѣ заблужденія теософовъ. Поэтому остановимся кратко на основныхъ пунктахъ этого ученія.

Существуетъ четыре главныхъ пункта, на которыхъ держится все зданіе теософіи и изъ которыхъ слагается теософскій мистицизмъ, а именно: 1) принципъ единства человѣка со вселенной и Божествомъ, 2) универсальное братство всѣхъ народовъ, 3) многократныя воплощенія духа — единственный путь къ совершенству и очищенію отъ своихъ грѣховъ и 4) Карма — абсолютно справедливое возмездіе каждому.

1. Принципъ единства человѣка со Вселенной и Божествомъ съ точки зрѣнія христіанъ и положительной науки выражается въ томъ, что тѣло человѣка состоитъ изъ тѣхъ же матеріальныхъ элементовъ, изъ которыхъ создана вся вселенная. Душа же человѣка есть "дуновение Божіе". Богъ "вдунулъ" въ человѣка душу и потому она является по природѣ образомъ и подобіемъ Божіимъ. Такимъ образомъ, человѣкъ представляетъ собой связующее звено всей вселенной съ Божествомъ: по тѣлу онъ тождественъ со вселенной, а по духу онъ подобенъ Богу.

Но не такое единство разумѣетъ теософія. Единство человѣка со вселенной — это единство матеріи, изъ которой составлена не только вся вселенная, но и душа человѣка и даже самый чистѣйшій Духъ, т. е. Божество. Различіе между чистымъ духомъ и матеріей не качественное, а

количественное, и заключается въ различномъ количествѣ вибрацій (колебаній) астральныхъ атомовъ. Наука говоритъ, что явленія звука, свѣта, электричества, теплоты происходятъ вслѣдствіе огромнаго, но различнаго количества колебаній или движеній атомовъ въ секунду (вибрацій). Такимъ образомъ, матерія одна, а явленія ея различны. Точно также, если мы будемъ нагревать, напримѣръ, свинецъ, то вслѣдствіе увеличенія температуры, онъ превратится въ жидкое тѣло, т. е. расплавится. Продолжая нагреваніе, мы достигнемъ того, что эта жидкость будетъ испаряться, превращаясь въ газъ, а простой газъ дальше можетъ превратиться въ эфирный газъ. Отсюда ясно, что атомы свинца и эфирнаго газа одни и тѣ же, но различаются по степени ихъ вибраціи въ твердомъ и газообразномъ состояніи. При обратномъ дѣйствіи, т. е. при охлажденіи, получается обратное явленіе, переходъ отъ эфирнаго газа къ твердому состоянію *). Итакъ, заключаютъ теософы, первичные атомы — эфирны, они обладаютъ безконечнымъ числомъ вибрацій и развиваютъ колоссальную энергію, выше, чѣмъ энергія свѣта и электричества. Такая энергія, или первичная матерія, на языкѣ теософовъ называется астральнымъ тѣломъ, или астраломъ, который считается пятой стихіей. Изъ этой первичной матеріи и состоятъ всѣ три міра, или плата, доступные изученію человѣка, т. е. міръ физическій, астральный и духовный, которые различаются только по степени плотности. Слѣдовательно и наши понятія о "матеріи", "энергіи" и "духѣ" — есть нижняя, средняя и верхняя ступени одной и той же субстанціи.

"Атомы каждой матеріи, говорятъ теософы, тѣмъ или другимъ способомъ, можно дѣлить до безконечности; слѣдовательно, и астральная матерія подчиняется тѣмъ же законамъ. Если мысленно представимъ себѣ восходящую скалу увеличенія вибрацій астральныхъ атомовъ, происходящаго отъ ихъ дѣленія, то дойдемъ до предѣла, когда астральная матерія одухотворится настолько и настолько потеряетъ свой матеріаль-

*) На языкѣ теософовъ это называется — этеризація (превращеніе матеріи въ эфиръ, астраль) и матеріализація (эфирнаго астрала въ матерію).

ный характеръ, что будетъ представлять собою уже міръ духовныхъ принциповъ и чистыхъ идей. Это будетъ міръ или планъ духовный. Интегрируя абстрактныя начала еще дальше, наша мысль дойдетъ до принципа чистаго духа "... "Астраль пронизанъ по всѣмъ направленіямъ и во всякомъ мѣстѣ монадами духовнаго характера, начиная отъ нисшаго инстинкта до совершеннѣйшаго сознанія"...

Но вѣдь "монады духовнаго характера" — тотъ же астраль, только въ болѣе утонченномъ состояніи, какъ указано выше. Слѣдовательно, не можетъ быть и рѣчи о существованіи въ мірѣ иной субстанции (напримѣръ, сознательнаго духа), кромѣ астрала, съ его разнообразнымъ количествомъ вибрацій, опредѣляющихъ плотность и динамичность всякой вещи.

Выходитъ, что нѣтъ духа, какъ особой субстанции, нѣтъ духовнаго міра, какъ противоположности физическому міру, нѣтъ и Бога, какъ чистѣйшаго Духа. И получается, такимъ образомъ, самый грубый матеріализмъ, болѣе грубый, чѣмъ матеріализмъ Бюхнера, Молешотта, Геккеля и др. По ихъ ученію, мысль, сознаніе человѣка и вся духовная дѣятельность человѣка есть функція мозга и всей нервной системы, а по ученію теософовъ, это не функція, а сама матерія въ утонченномъ состояніи.

Послѣ этого получается что то странное и непонятное. Теософія, объявляя, что она вооружается противъ современнаго матеріализма, взываетъ о "нравственномъ оздоровленіи человечества", сама является грубымъ матеріализмомъ, отрицая въ принципѣ Бога, отрицая личность въ человѣкѣ. Проповѣдуетъ какую то религію, стремленіе человѣка къ Богу, самоусовершенствованіе, а Богу нѣтъ мѣста во вселенной, да Онъ и не нуженъ имъ.

II. Универсальное братство всѣхъ народовъ. Христіанство проповѣдуетъ братство всѣхъ народовъ на томъ основаніи, что Богъ одинъ, что Онъ произвелъ человѣческій родъ отъ единой крови (Дѣян. 7, 36), что послалъ на землю Сына Своего спасти родъ человѣческій и что, какъ Адамъ есть родоначальникъ и глава всего падшаго человечества, такъ и Христосъ есть второй Адамъ, Глава возрожденнаго Имъ человечества.

На другомъ основаніи утверждается универсальное братство всѣхъ народовъ по теософскому ученію. Это братство основано на единствѣ матеріи всей вселенной, которая, расширивъ,

переходить въ духовную матерію и слѣдовательно отождествляется духъ и матерія, Богъ и природа. Отсюда логически вытекаетъ братство теософовъ не только со всѣми народами земнаго шара, но и со всѣми животными, со всѣми даже деревьями, камнями, минералами, потому что всѣ они представляютъ изъ себя первичную матерію, "проявляющуюся въ различныхъ степеняхъ плотности и динамичности". "Всякое физическое тѣло, говорятъ теософы, отъ минерала до человѣка, сначала существовало въ идеѣ міра духовнаго. Затѣмъ его идея проектировалась въ мірѣ астральномъ, и, наконецъ, осуществилась въ мірѣ физическомъ. Совершивъ путь своего физическаго бытія, сущность каждой вещи и физическаго тѣла совершаетъ обратный путь къ своему первоисточнику, согласно закону эволюціи и прогресса". Итакъ, ясно, что всякій представитель животнаго или растительнаго міра становится братомъ теософу, согласно круговороту во вселенной.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №-рѣ).

В. К.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ НА НИХЪ ПО ЦЕРКВНОЙ ПРАКТИКѢ

Вопросъ: Могутъ-ли женщины входить въ Алтарь, напр., мыть полъ, чистить жертвенникъ и престолъ?

Отвѣтъ: По установившейся практикѣ Православной Русской Церкви женщины въ Алтарь не входятъ, хотя бы и для мытья половъ.

Что касается чистки жертвенника, престола и прочихъ предметовъ и вещей священныхъ, то это дѣло священника и діакона, а не мірянь.

Вопросъ 2: Укажите тексты изъ Свящ. Писанія Стараго и Новаго Завѣта, гдѣ бы было сказано: женщина да не входитъ въ алтарь.

Отвѣтъ: Такихъ текстовъ нѣтъ. Въ Старомъ Завѣтѣ въ святилище имѣли право входить только священники, а въ Святое Святыхъ — Первосвященникъ и то только разъ въ году. Въ Свящ. Писаніи Новаго Завѣта нѣтъ упоминанія о томъ, кто входитъ въ Алтарь и кто не имѣетъ на то права. Женщинъ не позволяется входить въ Алтарь — по древнему церковному обычаю. На одномъ изъ Соборовъ постановлено, что **только** священнослужители входятъ въ Алтарь, мірянамъ же это не позволяется.

Вопросъ 3: Можно-ли допускать женщину-мать къ цѣлованію креста до 40 дня послѣ рожденія дитяти?

Отвѣтъ: По древнему церковному обычаю женщина, послѣ рожденія дитяти, 40 дней не входитъ въ церковь и не допускается прикасаться къ святынямъ... Но если есть извиняющія обстоятельства, напр., отсутствіе священника, пріѣздъ его лишь на короткое время, чтобы не вводить смущенія и соблазна среди вѣрующихъ, священникъ можетъ сократить 40 дневный срокъ въ видѣ исключенія.

Вопросъ 4: Приведите тексты изъ Свящ. Писанія, что женщина въ свое мѣсячное время не прикасается къ святынямъ.

Отвѣтъ: Лев. XII, ст. 2-4: женщина, послѣ рожденія мальчика, 40 дней считается нечистой и не должна прикасаться ни къ чему священному. Въ ст. 5 сказано, что послѣ рожденія дѣвочки — нечистота считается 80 дней.

Лев. XVI, 19. Во время мѣсячныхъ очищеній женщина считается нечистой — не менѣе 7 дней.

К. П.

350-лѣтіе Патріаршества на Руси.

Празднованіе этого юбилея вылилось въ большое культурное событіе въ г. Бѣлградѣ. Патріаршество на Руси учреждено было въ 1589 г. въ январѣ мѣс. 31 декабря новаго ст. въ Бѣлградѣ было отмѣчено всей сербскою печатью. Много глубокосодержательныхъ статей объ этомъ событіи было напечатано сербскимъ духовенствомъ, вѣрно отмѣтившимъ историческія заслуги Русскихъ Патріарховъ. "Патріархъ и царь помогали одинъ другому въ управленіи народомъ. Когда это сотрудничество было проникнуто мудростью и искреннимъ самоотверженіемъ, тогда русская исторія шла по свѣтлымъ высотамъ величія и славы; когда же отступала, — впадала въ потрясенія, въ хаосъ, въ катастрофу".

Наканунѣ юбилея Митрополитомъ Анастасіемъ съ духовенствомъ совершена была панихида по всѣмъ русскимъ патріархамъ, царѣмъ Θεодорѣмъ Иоанновичемъ, и Царицѣ Иринѣ, при коихъ было основано Патріаршество на Руси. На другой день была совершена Литургія и молебенъ священикомученику Ермогену, Патріарху Московскому и Всея Россіи, замученному въ Смутное время въ Чудовомъ монастырѣ. Вечеромъ состоялось торжественное собраніе, посвященное юбилею, съ докладами на темы: о государственномъ и церковно - общественномъ значеніи Русскаго Патріаршества.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА:

Возвращеніе собора православнымъ въ Холмѣ.

Отнятый нѣсколько лѣтъ тому назадъ у Православной церкви польскими властями кафедральный соборъ въ Холмѣ, нынѣ снова возвращенъ православнымъ для богослуженій.

На Валаамѣ.

По свѣдѣніямъ изъ Риги островъ Валаамъ, съ находящейся на немъ великою православною обителью, былъ обстрѣлянъ большевиками и понесъ значительныя разрушенія. Монашествующіе ушли внутрь Финляндіи въ количествѣ 70 старѣйшихъ монаховъ.

Въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

Большевики открыли 60 гробницъ съ мощами святыхъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ. "Антирелигіозникъ" - большевитскій журналъ - пишетъ, что "только въ двухъ гробницахъ найдены чистые скелеты — у Нестора Лѣтописца и Сергія Послушливаго. Въ шести гробницахъ найдены полностью сохранившіяся тѣла, въ остальныхъ тѣла не полностью сохранившіяся. Совершенно нетлѣнные мощи: св. Никодима Просфорника (XII вѣка), св. Моисея Угрина (1043г.), св. Пимена Многоболѣзненнаго (1110 г.), св. Никона Сухого (XIII в.). Этотъ же журналъ сообщаетъ, что мощи не были превращены въ муміи, но сохранились неповрежденными, благодаря "свойству земли" въ пещерахъ. Но позволено спросить, почему же одни мощи сохранились въ этой почвѣ полностью, свойства то ея одни и тѣ же, а другія остались въ видѣ костей? Большевики разбазариваютъ послѣднія святыни

Соловецкаго монастыря.

Большевики вывезли изъ Соловецкаго монастыря очень цѣнную коллекцію иконъ, церковной утвари и др. предметовъ монастырскаго быта. Однихъ иконъ болѣе 1000. Есть удивительно рѣдкія картины и старинные предметы.

Перемѣны учебныхъ занятій въ г. Львовѣ.

Съ приходомъ большевиковъ въ учебныхъ Высшихъ заведеніяхъ приказано вмѣсто кафедръ богословія ввести кафедры марксизма-ленинизма...

Церкви въ бывшей Польшѣ, нынѣ отошедшей къ Германіи.

120 православныхъ приходовъ русскихъ и нѣсколько украинскихъ находятся на территоріи быв. Польши. Жизнь въ этихъ приходахъ начинается налаживаться. Разрушенное возстанавливается. Такъ, приступлено къ восстановленію,

уничтоженного поляками, православного Турковикаго монастыря.

"Китайскій Благовѣстникъ".

КОНЦЕРТЪ - БАЛЪ ВЪ ПОЛЪЗУ РУССКИХЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХЪ ИНСТИТУЦІЙ

Дня 25-го мая с. г. Филадельфійскимъ Благочиніемъ былъ устроенъ Концертъ-Балъ въ пользу благотворительныхъ русскихъ институцій. Народа прибыло очень много. Въ 8 ч. 30 м. вечера начался концертъ соединенныхъ хоровъ Филадельфійскихъ церквей: Св. Андреевской, Михайловской, Николаевской и Успенской, подъ управленіемъ г. г. псаломщиковъ: В. Андреевскаго, Г. Палмера и С. Фетчины. Программа изъ духовныхъ и свѣтскихъ пѣснопѣній была очень умѣло составлена и произвела на слушателей неизгладимое впечатлѣніе.

По окончаніи концертной программы обратились къ публикѣ съ короткими словами: о. благочинный прот. И. Кравцовъ, прот. А. Гугнинъ, прот. Е. Полевой, прот. Г. Цуцура, привѣтствуя собравшійся народъ, объясняя значеніе и вліяніе русской пѣсни и познакомивъ собравшихся съ идеей нынѣшняго предпріятія.

Послѣ концерта начались въ верхней залѣ танцы подъ звуки русскаго первокласснаго оркестра, подъ управленіемъ г. Дениса, а въ нижней залѣ люди сѣли за столы, полные вкусныхъ блюдъ и прохладительныхъ напитковъ, и начались веселые разговоры и пѣніе русскихъ пѣсень.

Кромѣ филадельфійцевъ, были еще священники съ своими прихожанами изъ Котсвилъ, Па., Вилмингтонъ, Дел. и другихъ приходовъ. Приходы, продавшіе билеты на предпріятіе, получили 50 процентовъ отъ проданныхъ ими билетовъ, а чистый доходъ со всего прочаго обращенъ на благотворительныя цѣли. Поступило въ кассу благотворительныхъ институцій \$473.01; израсходовано на устройство Концерта-Бала \$353.01. Осталось чистыми — \$120.00, каковая сумма и была выслана Главѣ Русской Православной Церкви въ Америкѣ для распредѣленія по Его усмотрѣнію.

Прот. Г. Цуцура.

Доводимъ до свѣдѣнія о.о. настоятелей, что русскіе православные крестники, позолоченные, изящной работы они могутъ достать въ любомъ количествѣ у о. Ключаря прот. І. Стефанко.

ИЗЪ ПИСЕМЪ ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Досточтимый Отецъ Протоіерей!

Въ Субботу, іюня 22, Св.-Спиридоновскій Приходъ въ Сеатлѣ имѣетъ великое счастье чествовать своего О. Настоятеля, Протоіерея Василия Кувшинова, по случаю десятилѣтняго служенія его въ Сеатлѣ. За эти годы нашъ приходъ увеличился въ три раза, какъ численностью прихожанъ, такъ и въ доходахъ. Въ совмѣстной дружной нашей работѣ Богъ благословилъ насъ построить прекрасный, въ русскомъ стилѣ, новый Храмъ. Благодаря трудамъ нашего дорогого Пастыря, нашъ 50-лѣтній приходъ поднялся на такую высоту, что Православная Американская Русь можетъ имъ вполне гордиться.

Просимъ Васъ, кому также, какъ и намъ, дорога С.-А. Митрополія и труды Священнослужителей по развитію ея Вѣтвей-Приходовъ, раздѣлить съ нами хотя мысленно наше торжество.

Церковный Староста Н. Ващенко
Предсѣдательница Дамск. О-ва Ольга Каширина

Досточтимый о. редакторъ!

Въ №-рѣ 6 за м. Іюнь с. г. редактируемаго Вами "Русско - Американскаго Православнаго Вѣстника" помѣщена статья "Къ предстоящему Архіерейскому Собору", гдѣ имѣется упоминаніе о Свято-Владимірской Духовной Семинаріи наряду съ Пастырской Школой по случаю того, что "одинъ изъ воспитанниковъ Пастырской Школы былъ рукоположенъ Адамомъ Филипповскимъ", съ комментаріями: "для поддержки этихъ духовныхъ школъ мы выколачиваемъ средства въ нашихъ приходахъ, а ихъ воспитанники оказываются безнаказанно уходятъ на службу къ нашимъ врагамъ", причемъ для предупрежденія, сего печальнаго явленія авторъ замѣтки рекомендуетъ брать "векселя" и "расписки" каждый годъ отъ учащихся.

Въ виду того, что подобная статья способна ввести въ заблужденіе читателей официальнаго органа нашей митрополіи, благоволите помѣстить въ слѣдующемъ номерѣ "Вѣстника" ниже слѣдующія разясненія:

1) Св. Владимірская Духовная Семинарія никакого отношенія къ Пастырской Школѣ не имѣетъ и, слѣдовательно, не можетъ нести никакой отвѣтственности за ея воспитанниковъ;

2) Св. Владимірская Духовная Семинарія возглавляется Ректоромъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Теофиломъ и упра-

вляется подъ его вѣдѣніемъ Правленіемъ, Педагогическимъ и Попечительнымъ Совѣтомъ согласно утвержденнаго Положенія о Семинаріи, каковыми органами и устанавливаются правила пріема и условія содержанія учащихся. Предлагаемая въ замѣткѣ система "векселей" и "расписокъ" примѣнима для коммерческихъ сдѣлокъ, но совершенно не годится, какъ педагогическое средство въ учебныхъ заведеніяхъ,

3) сумма, собираемая приходами на содержаніе Семинаріи, не составляетъ и одной десятой бюджета Семинаріи. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Теофилъ, Митрополитъ Всея Америки и Канады, обращался съ особымъ пастырскимъ посланіемъ къ Сѣверо-Американской паствѣ ("Русско-Американскій Прав. Вѣст., Окт. 1939, ст. 148.) о необходимости поддержки Семинаріи, какъ Епархіальнаго Учрежденія, а на монастырскомъ отпустѣ въ Свято Тихоновскомъ Монастырѣ 30 Мая с. г. вновь обратился съ горячимъ призывомъ поддержать столь необходимое и важное дѣло духовнаго просвѣщенія въ Митрополиі.

Помѣщенная въ "Вѣстникъ" замѣтка никоимъ образомъ не можетъ способствовать этому призыву.

Епископъ Макарій.
Е. Добрянскій, секретарь.

ПО ПОВОДУ 2% ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ СБОРОВЪ на содержаніе Митрополичьяго Центра съ содержанія духовенства Сѣверо-Американскаго Митрополичьяго Округа.

Просматривая вѣдомости означеннаго 2% % налога, печатаемыя въ Русско-Американскомъ

Православномъ Вѣстникѣ, невольно обращаешь вниманіе на одно весьма грустное явленіе, которое никакъ невозможно обойти молчаніемъ, хотя и говорить о немъ непріятно и тяжело.

Да простятъ меня великодушно тѣ, кого это коснется.

Рядовое духовенство тянется "изъ кожи вонъ", чтобы выполнить свой моральный и матеріальный долгъ предъ Митрополичьимъ Центромъ — одни отъ достатковъ своихъ больше, другіе отъ скудости своей меньше. Но всѣ безъ исключенія открыто сообщаютъ, за какой періодъ времени они дѣлаютъ свой взносъ. Все ясно и понятно.

Но есть взносы нѣсколько странные: показана сумма и не указанъ срокъ, за какой она внесена. Догадайся, молъ, самъ, читатель. Такихъ мистификацій не должно быть. Ибо они вносятъ смущеніе въ сердце читателя.

Мы не можемъ распространяться на эту тему подробнѣе по вполнѣ понятнымъ причинамъ. Но укажемъ: вотъ сумма 3.50, за какой срокъ — не обозначено. Вотъ сумма 2.00 — также. Вотъ сумма въ одномъ мѣстѣ 5.51, - срока не указано, да и непонятно, какъ могла эта сумма получиться при вычисленіи 2% %, и въ Апрельскомъ номерѣ — 3.00 безъ указанія срока.

Не мѣшало бы Митрополичьему Совѣту обратиться съ докладомъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Теофилу, объ установленіи нѣкотораго, хотя бы приблизительнаго, контроля этихъ 2% % обязательныхъ взносовъ.

Іерей.

НАЧАЛО РЕВОЛЮЦІИ ВО ФЛОТѢ.

Теперь, когда автора этого дневника и моего собрата — морского священника больше нѣтъ въ живыхъ, — я рѣшилъ опубликовать его дневникъ, данный имъ мнѣ для прочтенія и во время эвакуаціи вывезенный мною съ моими рукописями за границу. По этому дневнику читатель прослѣдитъ, какъ "великая революція" развивалась на боевыхъ судахъ нашего Черноморскаго Флота.

Кае. прот. Ѳ. Букетовъ.

1917 годъ.

Въ Севастополѣ, какъ и въ другихъ городахъ Россіи, революція совершилась. Государственный переворотъ прошелъ безъ особыхъ ин-

цидентовъ.

Пріѣзжалъ членъ Государственной Думы Туляковъ, посѣщалъ корабли и команды. Вездѣ его встрѣчали съ энтузіазмомъ и криками "ура". Пріѣзжалъ еще членъ Государственной Думы — Александровъ, его встрѣчали уже не съ такою торжественностью, но все-же слышны были на рейдѣ крики "ура".

Сегодня я окончательно переѣхалъ на корабль, такъ какъ подходящей для себя квартиры не нашелъ. Да и въ виду тревожнаго времени хотѣлось быть поближе къ командѣ. Особыхъ инцидентовъ еще не было, хотя команда все еще возбуждена.

Было распоряженіе привести команду къ присягѣ новому Временному Правительству, но, за невыясненностью положенія, команда отъ присяги отказалась.

Вечеромъ служилъ всенощную. Молящихся было мало и пѣвчіе пѣли плохо.

12 Марта.

Собирались служить литургію, но пѣвчіе отказались пѣть за неготовностью безъ спѣвокъ. Согласились пропѣть только обѣдницу, но и ее пришлось отложить вслѣдствіе того, что въ это время среди команды шло обсужденіе отказа отъ присяги.

За послѣдніе дни было нѣсколько собраній судового духовенства. Но лично я пока на нихъ не былъ: только что еще съ дороги, не устроился и почти не разбираюсь въ обстоятельствахъ. Что-то Господь дастъ дальше?

14 Марта.

Корабль поставили въ ремонтъ.

Съ самаго утра чувствую угнетенное состояніе духа. Заниматься положительно ничѣмъ не могу. До обѣда обходилъ корабль, присматривался къ перестройкѣ. Кой съ кѣмъ изъ команды разговаривалъ объ удобствахъ передѣлки, по слова вырывались съ трудомъ. Надошли рабочіе, и разговоръ перешелъ къ событіямъ Русско-Японской войны. Потомъ заговорили объ устройствѣ нашихъ крестьянъ на новыхъ земляхъ, о коммунистическихъ обществахъ, о желательности лучшаго устройства крестьянъ въ будущемъ, о государственной жизни по образцу заокеанской республики.

Рабочіе разошлись, остались матросы съ регентомъ. Я завелъ съ ними бесѣду о свободѣ вѣроисповѣданія и высказалъ убѣжденіе, что эта свобода должна укрѣпить убѣжденія православныхъ. Перешли къ разводу. "Разводъ, - сказалъ я, - съ точки зрѣнія назначенія человѣка Богомъ недопустимъ, гражданскій бракъ ненормаленъ и вообще несроденъ русскому человѣку, его душевному укладу. Браки въ близкомъ родствѣ нежелательны, какъ по правиламъ каноническимъ, такъ и съ медицинской точки зрѣнія.

Вечеромъ бесѣдовалъ и съ офицерами о вредѣ порнографической литературы и о томъ, что, съ введеніемъ свободы слова и отъѣжной цен-

зуры, философская литература вытѣснитъ порнографію и нравственность несомнѣнно повысится.

19 Марта.

Заходилъ въ часовню помолиться Св. Чудотворцу Николаю.

Тяжело на душѣ при видѣ огромнѣйшей толпы празднующагося народа, несущей и сопровождающей плакаты съ разн. надписями. Толпѣ этой надобно было бы со слезами покаянія и усерднѣйшей молитвы быть въ храмахъ Божіихъ въ эти св. дни Четыредесятницы, вымаливать у Бога прощеніе грѣховъ и беззаконій и благодатную помощь объ избавленіи Отечества отъ грозящей ему великой опасности, отъ злыхъ и упорныхъ враговъ, не дремлющихъ, но готовыхъ напасть съ яростію львовъ на расшатавшееся въ своихъ устояхъ государство наше и на отвлекшихся въ разныя стороны отъ своего прямого долга нашихъ гражданъ, спорящихъ и разсуждающихъ о предметахъ второстепенныхъ и третестепенныхъ, а не о подготовкѣ къ побѣдѣ надъ врагомъ. Люди совершенно забыли Господа Бога, надѣются только на свою силу, да и эту силу растрачиваютъ понапрасну на пустяки. Но можетъ ли быть успѣхъ безъ помощи Божіей? Не постигнетъ ли кара Божія жестокосердый народъ, старающийся прежде всего отвернуться отъ Церкви, погрѣть все святое, вѣками и слезами десятковъ поколѣній освященное, все, чѣмъ дорожили наши отцы, дѣды и прадѣды, за что не щадили жизни своей? Да, не обинуясь, можно сказать, что народъ нашъ объюродствовался. И нѣтъ нынѣ проповѣдниковъ правды Божіей, какъ были прежде. Всѣ, одинъ другого опережая, встали на пограніе закона Божія и уставовъ Св. Церкви. Нѣтъ пророковъ, смѣло и грозно выступающихъ противъ богоотступниковъ...

(Продолженіе слѣдуетъ)

На изданіе "Вѣстника"

прислали:

По 6 дол. — свящ. І. Давыдовъ.

По 5 дол. — епископъ Алексій.

По 3 дол. — Rev. F. Chase Jr., прот. В. Курдюмовъ, свящ. П. Грачевъ, свящ. П. Марченко.

По 1 д. 50 ц. — свящ. А. Лобановъ и г-нъ І. Петелько.

По 1 дол. — свящ. Е. Серебренниковъ.