

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

1 ноября ГОДЪ XV. 1875 года.

Привѣтствіе

Высокопреосвященнѣйшему ИСИДОРУ, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому отъ Преосвященнѣйшаго ПАЛЛАДІЯ Епископа Тамбовскаго и Шацкаго въ день юбилейнаго празднованія пятидесятилѣтняго Его служенія св. церкви (5 сентября сего 1875 года).

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, святѣйшій перво-Святитель нашъ и Отецъ благомилостивѣйшій!

Всеблагій Господь Богъ благоволилъ Вамъ, святѣйшій Владыко, достигнуть до благословеннаго пятидесятилѣтія въ священномъ служеніи Его святой Церкви, Отечеству и духовному прѣсвѣщенію. Всѣми желаніями желалъ лично воспривѣтствовать Васъ, любвеобильнѣйшій отецъ и благодѣтель мой, но къ прискорбію моему не могло осуществиться всеусердное мое желаніе; тѣмъ не менѣе отъ всей полноты души сыновнѣ приношу Вашему Святѣйшеству искреннѣйшее мое привѣтствіе съ симъ особеннымъ знаменіемъ Божіей къ Вамъ благодати.

Взирая на пройденный Вами, святитель Божій, полувѣ-

ковый періодъ вашего высокаго, достославнаго и благоплоднаго священнаго служенія, невольно исполняешься благоговѣніемъ и благодарностію къ Верховному Пастыреначальнику Господу Іисусу за толикое благомышленіе о васъ, а чрезъ васъ и о всей отечественной церкви нашей. Велики, многообразны и благотворны святительскіе и просвѣтительныя ваши подвиги и труды въ разныхъ предѣлахъ отечества, а наипаче въ сонмѣ Правительствующаго Собора русской церкви, въ которомъ Вы богомудренно первенствуете. Свѣтлый образъ вашихъ высокихъ достоинствъ, вашихъ духовныхъ доблестей ясно свѣтится предъ всеми поучительно и назидательно.

Всеусердно молю и не престану молить Премилосерднаго Господа Жизнодавца, да хранитъ Онъ Васъ, для блага святой церкви, въ совершенномъ здравіи, въ крѣпости силъ души и тѣла и въ богатствѣ даровъ благодатныхъ еще на многія и премножайшія лѣта, и да увѣнчаетъ великіе ваши труды и подвиги, подъемлемые во славу пресвятаго Его имени, въ день воздаянія вѣнцовъ славы, мздою многою въ царствіи небесномъ.

Благопокорнѣйше прошу, Владыко святѣйшій, благоволите принять отъ сыновняго моего усердія препосылаемую чрезъ нарочитыхъ депутатовъ 1) св. икону Покрова Божіей Матери, которая со дня Вашего рожденія и донынѣ невредимо хранила Васъ подъ Своимъ всечестнымъ покровомъ; да не престаеъ осѣнять Васъ и въ новомъ наступающемъ пятидесятилѣтіи Вашего высокаго и благопотребнаго служенія св. Церкви Божіей.

Награды.

Государь Императоръ, 23-го Августа сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденъ *св. Станислава -й степени* преподавателямъ Тамбовской духовной семинаріи **Василію Боголѣпову** и **Димитрію Успенскому**. (Церковн. Вѣстн. № 40. 1875 г.).

1) Депутатами были: Ректоръ Семинаріи и ключарь Протоіерей П. В. Аквилоновъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:



О вызовѣ депутатовъ Липецкаго училищнаго округа.

На рапортѣ протоіерея города Липецка Іоанна Несмѣлова, отъ 8 октября № 124, о томъ, что съѣздъ депутатовъ Липецкаго училищнаго округа, послѣ окончанія епархіальнаго, по обстоятельствамъ не состоялся, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, 12 октября послѣдовала такая: „о.о. депутатамъ Липецкаго училищнаго округа предписывается собраться 25 числа будущаго мѣсяца ноября по дѣламъ своего училища, о чемъ консисторія имѣетъ увѣдомить ихъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ въ благочинническихъ совѣтахъ, поданныхъ на кого либо изъ членовъ совѣта.

Вслѣдствіе рапорта благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа, священника Іоанна Новосельскаго о томъ, какимъ порядкомъ благочиннической совѣтъ можетъ разсматривать жалобы, поданныя на кого либо изъ членовъ совѣта, Тамбовская духовная Консисторія постановила и Его Преосвященству утвердить: въ случаѣ подачи въ благочиннической совѣтъ жалобы на кого либо изъ членовъ того совѣта, предписать руководствоваться 3-мъ § правилъ благочинническаго совѣта т. е. на личные члены приѣта, въ замѣнъ прикосновеннаго къ дѣлу члена, приглашаютъ одного изъ священниковъ, получившаго большее число избирательныхъ шаровъ вслѣдъ за избранными членами совѣта. Если же окажутся всѣ забаллотированными,

въ такомъ случаѣ приглашать кого либо изъ достойныхъ священниковъ.

**О мѣрахъ къ облегченію участи вдовъ и сиротъ
духовнаго вѣдомства.**

На справкѣ канцеляріи Консисторіи составленной вслѣдствіе прошенія вдовы священника Александры Разказовской объ опредѣленіи ея на должность просфорни къ церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „священническую вдову Разказовскую опредѣлить указною просфорнею къ означенной церкви; изъ крестьянскаго сословія же безъ крайней нужды не опредѣлять на просфорническія должности, такъ-какъ есть очень много бѣдныхъ, нуждающихся въ помощи, вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія“.

Утверждены въ должностяхъ.

Священники: села Уварова *Теодоръ Трофимовъ Яхонтовъ* и села Алабушки *Ерастъ Григорьевъ Озеровъ*—члены ми благотворительнаго совѣта во 2-мъ Борисоглѣбскомъ округѣ.

Села Хлыстова, Моршанскаго уѣзда, *Григорій Островскій*—духовникомъ по 2 му благотворительному округу.

**Опредѣлены на просфорническія должности въ
1875 году.**

Вдовы священниковъ: а) Евдокія Жаворонкова, къ новой церкви села Малыхъ Алабуховъ; б) Александра Словцева въ селѣ Новознаменскомъ; в) Агафія Любимова къ церкви села Соколова. *Вдовы діаконовъ:* а) Филонида Анаевская къ церкви села Атиорева; б) Татіана Свѣтлова къ церкви села Пав-

лодара [Борисоглѣбскаго уѣзда). *Вдовы причетниковъ*: Татіана Алексѣева къ церкви села Знаменскаго, Козловскаго уѣзда, Анна Богданова къ церкви села Большихъ Алабуховъ (Борисоглѣбскаго уѣзда); Священническая дочь Ѳеѣла Мамонтовская къ церкви села Мамонтова, Моршанскаго уѣзда причетническая дочь Дарія Стеженская къ церквамъ старыхъ и новыхъ Стежекъ Козловскаго уѣзда; вдова дѣячка села Княжева Параскева Архангельская къ церкви села Хитрова, Тамбовскаго уѣзда.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Церковнымъ старостамъ: села Рянзы, Моршанскаго уѣзда, крестьянину собственнику *Якову* Агафонову *Елисеѣву*, села Ракши, того жъ уѣзда, *Григорію* Петрову *Скопинцеву*, за ихъ усердную и полезную службу церкви Божіей; села Дубовки, Козловскаго уѣзда, Козловскому купцу Павлу Ивановичу Стромилову, за пожертвованіе на украшеніе храма 500 руб. сер.

Опредѣлены на священническія мѣста.

Псаломщикъ села Новоспасскаго, Быково тожъ, Козловскаго уѣзда *Іоаннъ Весновскій* — въ село Рогожку, Елатомскаго уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго въ село Берестенки священника Андрея Глазунова.

Учитель Хоботецко Богоявленскаго сельскаго училища, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи *Дмитрій Разивѣтовъ* — въ село Сабурово, Елатомскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго, по прошенію, въ заштатъ священника Тимофея Цвѣткова.

Пожертвовано въ пользу жителей г. Моршанска чрезъ благочиннаго 5-го Тамб. округа, св. Ст. Богородицкаго 20 р.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое по прошеніямъ.

Священникъ села Кочетовки, Спасскаго уѣзда, *Василій Добровъ*—въ село Пичиморгу, того же уѣзда, на мѣсто умершаго священника Свищева, съ добровольнымъ обязательствомъ заплатить сиротствующему семейству 120 р. въ теченіи перваго года, а въ послѣдующіе годы платить по 50 р.

Діаконы: а) Ильинской церкви города Кирсанова *Иванъ Политовъ* на псаломщическую вакансію къ Троицкой церкви города Тамбова, именно на мѣсто умершаго діакона Алексѣя Казанскаго.

б) Села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, *Матвеей Куленскій*—на псаломщическую вакансію къ Тихвино-Богородицкой церкви, Кирсановскаго женскаго монастыря.

в) Села Никольскаго, Ряжское тожь, Тамбовскаго уѣзда, *Константинъ Виряевъ*—въ село Аннино, того же уѣзда, на праздное причетническое мѣсто.

Церковные старосты награждены похвальными листами.

Села Каменки, Моршанскаго уѣзда, Моршанскій купецъ *Иванъ Родіоновъ Медвѣдевъ*; села Земятчины, того же уѣзда, Керенскій купецъ *Илья Теофилактовъ Городковъ*, за ихъ усердную и полезную службу церкви Божіей и за пожертвованіе въ оную; села Троицкихъ Раслай, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Васильевъ Викторовъ*, за приобрѣтеніе церковной утвари на 1500 руб.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

При Архангельской церкви села Усть-Парцы, Тимашево тожь, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ старшины

Косьмы Захватава съ 5 членами, въ томъ числѣ приходскій священникъ и староста церковный.

При Вознесенской церкви села Паревки, Кирсановскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ государственнаго крестьянина Дорофея Пенина съ 11-ю членами изъ среды крестьянъ того же прихода.

Журналы

ОБЩЕЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА.

16 с е н т я б р я.

Въ силу указа Его Императорскаго Величества изъ Тамбовской Консistoriи отъ 20 августа сего года, состоявшагося вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, 16 сентября явилось въ собраніе Оо. депутатовъ 72. Такъ какъ число это составляло болѣе двухъ третей нормальнаго количества оо. депутатовъ: то, по принятіи благословленія Его Преосвященства и принесеніи молитвы Св. Духу, они приступили къ избранію кандидатовъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителей. Открытою подачею голосовъ назначены были кандидаты на эти должности протоіерей: Вас. Черняевскій, Вас. Никольскій, Іоан. Несмѣловъ, Іоан. Романовскій и священникъ Матвѣй Николаевскій. По произведенной баллотировкѣ, большее число избирательныхъ шаровъ получили: протоіерей Вас. Никольскій (60 избирательныхъ противъ 12 неизбр.), прот. Вас. Черняевскій (38 противъ 34), и іерей Матвѣй Николаевскій (51 противъ 21). Постановили: съ приложеніемъ баллотировочнаго списка просить Его Преосвященство, старшаго по шарамъ прот. Никольскаго утвердить въ должности пред-

сѣдателя собранія, а прот. Чернѣвскаго и іерея Николаевскаго—дѣлопроизводителями.

Подъ актомъ подписи слѣдующихъ Оо. депутатовъ:
Протоіереи: Іоаннъ Романовскій, Григорій Смирновъ, Василій Никольскій, Василій Чернѣвскій, Іоаннъ Несмѣловъ, Павелъ Тихомировъ. Священники: Гавріилъ Реморовъ, Алексѣй Талинскій, Іоаннъ Архангельскій, Константинъ Алгебраистовъ, Николай Конобѣвскій, Михаилъ Орловъ, Дмитрій Воиновъ, Ал—ръ Полянскій, Евгенийъ Золотницкій, Ѳеодоръ Лачиновъ, Ксенофонтъ Смирновъ, Стефанъ Осетровъ, Іоаннъ Реморовъ, Петръ Реморовъ, Петръ Крыловъ, Артемонъ Софійскій, Василій Введенскій, Григорій Успенскій, Владиміръ Знаменскій, Іоаннъ Успенскій, Клавдій Орловъ, Іоаннъ Студенецкій, Ал—ръ Викторовъ, Тимофей Воиновъ, Николай Ястребцевъ, Петръ Алексѣевъ, Петръ Глазковъ, Михаилъ Чернѣвскій, Тимофей Орловъ, Василій Тихонравовъ, Іоаннъ Поповъ, Семенъ Никольскій, Іаковъ Рождественскій, Іоаннъ Цвѣтаевъ, Михаилъ Успенскій, Алексѣй Архангельскій, Василій Даниловъ, Гавріилъ Миловидовъ, Петръ Богодаровъ, Ѳеодоръ Сеславинскій, Алексѣй Соколинскій, Іоаннъ Востоковъ, Михаилъ Орловъ, Петръ Богоявленскій, Матвѣй Грибановскій, Семенъ Поспѣловъ, Ал—ръ Надеждинъ, Стефанъ Побѣдоносцевъ, Александръ Разумовъ, Іоаннъ Кобяковъ, Іоаннъ Благоднравовъ, Ілія Преображенскій, Михаилъ Молчановъ, Ал—ръ Райскій, Василій Вадковскій, Георгій Діевъ, Андрей Говоровъ, Михаилъ Веніаминовъ, Іоаннъ Сукманскій, Елисей Сабуровъ, Николай Федяевъ, Василій Тихомировъ, Ѳеодоръ Шаровъ, Семенъ Сергіевскій, Іоаннъ Кирсановскій, Матвѣй Николаевскій и Николай Андреевъ.

На актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, таковая: „1875 года, сентября 17 дня. Избранные по большинству голосовъ ут-

„верждаются—прот. *Никольскій* председателемъ създа, а „священникъ *М. Николаевскій*—дьялопроизводителемъ“.

17 сентября (утреннее собраніе).

О. председателемъ собранія прочитана была копія съ выписи изъ крѣпостной Тамбовскаго нотаріальнаго архива книги по г. Тамбову за 1875 годъ (стран. 185—188 № 98), относительно совершенія купчей крѣпости на приобрѣтеніе дома г. Екатерины Александровны Алексѣевой, состоящаго въ г. Тамбовѣ въ 65 кварталѣ подъ №№ 12 и 13.

Такъ какъ означенный домъ купленъ на средства духовенства епархіи и по этому долженъ принадлежать ему въ полномъ его распоряженіи, то положили: за совершеніемъ означенной купчей крѣпости и неудобствомъ перемѣны оной, покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, чтобы въ послѣдствіи времени, въ случаѣ миновапія надобности въ Общежитіи для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, духовенству Тамбовской епархіи предоставлено было полное и самостоятельное распоряженіе этимъ домомъ, то, чтобы этотъ домъ какъ приобрѣтенный на его средства, не былъ отчужденъ отъ владѣнія духовенства епархіи, а составлялъ бы его собственность, которою оно могло бы распорядиться по своему усмотрѣнію. Копію съ крѣпостной выписи его препроводить въ правленіе семинаріи.

На журнальномъ постановленіи създа, резолюція Его Преосвященства: „1875 г. сентября 22 дня. *Согласенъ*“.

17 сентября (вечернее собраніе).

Предложено было заявленіе о. председателя слѣдующаго содержанія: „Оо. депутаты! Польза общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи нами признана; почему и

купленъ нами домъ для этой цѣли. Но съ пріобрѣтеніемъ дома не все еще достигнуто нами. Намъ, отцы, предстоитъ еще важное дѣло, — намъ нужно поставить наше общежитіе такъ, чтобъ и дѣтямъ нашимъ было хорошее житіе и для насъ содержаніе дѣтей было не слишкомъ обременительно. Въ разрѣшеніе этого вопроса, мнѣ кажется, мы должны, по отношенію къ дѣлу экономіи, поступить такъ: а) избрать умнаго и добросовѣстнаго эконома; это важное дѣло, особенно въ началѣ дѣла. Умно-добросовѣстный экономъ заведетъ правильный порядокъ экономіи, чѣмъ соблюдетъ нашъ капиталъ, при хорошемъ и вполнѣ удовлетворительномъ содержаніи нашихъ дѣтей. На хорошо-прочномъ основаніи, какъ всякому извѣстно, воздвигнутое зданіе бываетъ долго-прочно. По этому, повторяю: желательно, чтобы довѣріе наше пало на лице вполнѣ добросовѣстное. Пусть это будетъ кто либо изъ священниковъ заштатныхъ или штатныхъ, обладающій доброю совѣстію и тактомъ, необходимымъ въ дѣлѣ экономіи; — пусть, за неимѣніемъ безсемейнаго, будетъ семейный — это не важное дѣло. Духовенству епархіи не тяжело обезпечить одно семейство, когда дѣло идетъ о соблюденіи экономіи въ большихъ размѣрахъ. Хорошо понятно каждому, что, случается, копейка затраченная рубли бережетъ, а рубли десятки и т. д. Человѣку хорошему, понятно, и вознагражденіе нужно назначить приличное. Я полагаю, — при готовомъ содержаніи и квартирѣ, — очень достаточно опредѣлить жалованье эконому въ 600 р. годоваго оклада, — кромѣ чая и одежды, у него должно быть все наше. б) Поняно, что эконому для сего дѣла мы должны дать инструкцію; эта инструкція должна быть гарантіею отношеній эконома къ духовенству епархіи, или что тоже, къ епархіальному съѣзду. За всѣмъ тѣмъ необходимо намъ установить контроль надъ дѣломъ экономіи общежитія. Кто контролеръ въ общежитіи? Конечно, духовенство епархіи: — Съѣздъ духовенства епархіи

избираетъ эконома, — тотъ же съѣздъ имѣетъ право и увольнять эконома отъ должности, избирая на мѣсто уво-
леннаго другаго. Каждый годъ, во время собраній—оче-
редныхъ или чрезвычайныхъ—съѣздъ имѣетъ право и дол-
женъ входить во всѣ подробности экономіи общежитія; э-
кономъ, къ очередному собранію духовенства епархіи, о-
бязанъ составлять и представлять отчетъ на разсмотрѣніе
съѣзда. Кромѣ того, в) мнѣ кажется, не излишне было
если бы съѣздъ въ настоящую свою сессию, позаботился
образовать особую комиссію изъ членовъ съѣзда или дру-
гихъ священниковъ епархіи для производства ревизіи эконо-
міи въ продолженіе года. Пусть это будутъ шесть свя-
щенниковъ г. Тамбова и изъ тѣхъ городовъ и селеній епар-
хіи, которые прилегаютъ къ желѣзному пути. Обязанность
этой комиссіи будетъ состоять въ томъ, чтобы, въ слу-
чай крайности списавшись между собою, прибыть въ Там-
бовъ и учинить ревизію, или же при случайномъ посѣще-
ніи г. Тамбова того или другаго члена комиссіи посѣти-
тить общежительный домъ и понавѣдаться о ходѣ экономи-
ческаго дѣла. Экономъ обязанъ показать приходорасходныя
книжки во всякое время, хотя бы и одинъ членъ комиссіи
пожелалъ того; замѣчанія свои комиссію и каждый членъ
оной долженъ вносить на усмотрѣніе епархіальныхъ съѣз-
довъ. Я полагаю, найдутся священники, соревнующіе об-
щественному интересу Епархіи, которые безъ вознаграж-
денія примутъ на себя этотъ трудъ. Однажды въ годъ
именно за три дня до епархіальнаго очереднаго съѣзда,
члены означенной комиссіи непременно должны собраться
для ревизіи, чтобы они имѣли возможность за благовреме-
но собрать основательныя и подробныя свѣдѣнія и пред-
ставить оныя на разсмотрѣніе съѣзда; г) хотя правильное
веденіе дѣла экономіи, дѣйствительно служить основой хо-
рошаго содержанія воспитанниковъ общежитія; но нельзя
не обратить вниманія на средства, которыми будетъ завѣ-

дывать эконому общежитія. Нужно поставить дѣло такъ, что бы деньги для содержанія воспитанниковъ общежитія были высылаемы аккуратно и своевременно.

А потому а) нужно составить подробную смѣту расхода по содержанію дома общежитія и воспитанниковъ и б) указать опредѣленный источникъ прихода для погребенія расходовъ. Конечно, прежде всего родители обязаны дать обезпеченіе дѣтямъ, какъ они содержали своихъ дѣтей и на частныхъ квартирахъ; но во всякомъ случаѣ, по моему мнѣнію, будетъ справедливо, если въ отношеніи содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ будетъ субсидія и со стороны церкви;—это потому болѣе справедливо, что, а) духовенство епархіи жалованья не получаетъ, б) содержаніе его мало достаточно и в) воспитанники семинаріи суть кандидаты на должности пастырей церковей епархіи“.

Выслушавъ это предложеніе, Оо. депутаты, послѣ разсужденій своихъ по поводу этого предложенія, положили: а) имѣющему быть избраннымъ епархіальнымъ съездомъ эконому положить 600 руб. при условіяхъ, означенныхъ въ предложеніи съ тѣмъ при томъ, что бы ему—эконому для житія было пазначено не болѣе трехъ комнатъ; б) изъявившихъ согласіе на должность эконома извѣстныхъ съѣзду священниковъ—Константина Богоявленскаго, Θεодора Сеславинскаго, Георгія Діева, Θεодора Лачинова, Георгія Благонадеждина, Евгенія Золотницкаго, Семена Поспѣлова, Петра Арсеньева, Іоанна Чицова и Іоанна Разумова подвергнуть закрытой баллотировкѣ и покорнѣйшепросить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Палладія, старшаго изъ нихъ по шарамъ утвердить въ должности эконома при общежитіи; в) для составленія подробной смѣты расхода по содержанію дома и воспитанниковъ назначить комиссію, членами которой, открытою подачею голосовъ избраны священники: Василій Даниловъ, Іоаннъ Поповъ, Ксенофонтъ Смирновъ и Тимофей Орловъ, съ обя-

занностию представить оную смѣту не далѣе, какъ чрезъ день; г) для наблюденія за правильнымъ ходомъ дѣла экономіи образовать, въ видѣ опыта на два года, комиссію, быть членами которой, вслѣдствіе предложенія съѣзда, изъявили согласіе слѣдующіе священники: Тимофей Орловъ, Клавдій Орловъ, Ксенофонтъ Смирновъ, Димитрій Романовскій, протоіереи: Василій Никольскій и Григорій Смирновъ; 9) для составленія инструкціи, которою экономъ долженъ руководствоваться въ веденіи поручаемаго ему дѣла и согласно которой отъ него долженъ быть требуемъ отчетъ, образовать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ—протоіереевъ: Василя Никольскаго и Іоанна Романовскаго; священниковъ: Гергія Діева и Θεодора Славинскаго и наконецъ; е) признать справедливымъ пользованіе субсидіею отъ церквей въ дѣль содержанія общежитія; для чего, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и представить каждагоодный взносъ, уже назначенный опредѣленіемъ епархіальнаго съѣзда отъ іюня 1874 г. т. е. съ градскихъ душъ мужскаго пола по 2 коп., а сельскихъ по 1 коп.

На семь резолюція Его Преосвященства: *1875 года сентября 22 дня. Утверждается.*

18 сентября, (утреннее собраніе).

О. предсѣдателемъ предложены были на обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1) когда въ общежитіе поступать ученикамъ; 2) какъ велико должно быть число воспитанниковъ въ общежитіи; 3) взносъ съ отцовъ воспитанниковъ одинаковъ ли долженъ быть, или съ однихъ больше, а съ другихъ меньше и наконецъ 4) когда должны быть вносимы деньги родителями и субсидія изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ?

По обсужденіи этихъ вопросовъ о.о. депутаты поло-

жили: 1) Желательно, чтобы полный комплект своекоштных воспитанниковъ былъ образованъ съ будущаго учебнаго 1876 года,—это потому болѣе что въ настоящее время многіе воспитанники семинаріи законтрактованы родителями въ качествѣ надзирателей нашихъ малолѣтнихъ дѣтей и многими учинены условія въ снятіи квартиръ съ домохозяевами; 2) достаточно будетъ, если воспитанниковъ, какъ объяснилъ и о. Ректоръ Семинаріи, поступить въ общежитіе до 70, на каковое число заготовлены и припасы; 3) плата за содержаніе съ родителей должна быть одинаковая со всѣхъ, не отличая псаломщиковъ отъ священниковъ и помощниковъ настоятеля отъ сего послѣдняго. Принципъ равномернаго взноса принять во вниманіе потому, что дѣти бѣдныхъ родителей всегда имѣютъ право получать пособіе отъ казны; 4) деньги за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи въ общежитіи должны быть вносимы на имя эконома въ слѣдующіе три срока: въ началѣ января, послѣ праздника Пасхи и въ началѣ сентября, а субсидія чрезъ о.о. благочинныхъ въ январѣ мѣсяцѣ или по полугодіямъ, смотря по удобству дѣла.

На семъ постановленіи съѣзда резолюція Его Преосвященства: *1875 года сентября 22 дня. Согласенъ, кромѣ 3 пункта сего журнала; въ будущій съѣздъ еще обсудить этотъ пунктъ съ болшею основательностію и безпристрастіемъ; до будущаго же съѣзда допускается руководствоваться, въ видъ опыта, опредѣленіемъ и 3 пункта.*

18 сентября (вечернее собраніе).

1. О. предсѣдателемъ предложено было вниманію собранія слѣдующее соображеніе: въ виду того, что своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи ожидается пока къ поступленію въ общежитіе до 70, а въ домѣ общежитія можно въ настоящее время помѣстить до 150 человекъ, епар-

хiальный сѣздъ не найдетъ ли возможнымъ принятъ въ общежитіе и учениковъ обоихъ Тамбовскихъ духовныхъ училищъ съ платою, одинаковою съ воспитанниками семинаріи. Положили: до 1876 учебнаго года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, дозволить ученикамъ училищъ родственникамъ воспитанниковъ семинаріи, по ихъ желанію, помѣститься въ общежитіи на означенныхъ условіяхъ, въ особомъ корпусѣ.

2. По вопросу относительно уплаты денегъ однимъ правленіемъ училищнаго округа другому, положили: за непредставленіемъ точнаго и яснаго изъясненія со стороны правленія Шацкаго училища, представить правленіямъ Шацкаго и обоихъ Тамбовскихъ училищъ или разобратъ между собою безъ всякаго посредства сѣзда или просить всѣ правленія училищъ представить на будущей епархіальный сѣздъ ясныя и точныя доказательства своихъ правъ на полученіе денегъ съ подлежащаго правленія. Во всякомъ случаѣ епархіальный сѣздъ просить правленія училищъ руководствоваться правилами, изложенными въ проектѣ распредѣленія училищныхъ округовъ съ тѣмъ, чтобы правленія круглыхъ сиротъ, живущихъ у своихъ близкихъ родственниковъ, считали принадлежащими къ тому или другому училищному округу не по мѣсту рожденія, а по мѣсту постояннаго жительства; но впредь до разрѣшенія означеннаго вопроса, на содержаніе перечисленныхъ изъ 1 Тааб. училища въ Шацкое училище 15 учениковъ назначить къ отпуску въ правленіе Шацкаго училища 256 р. 27 к. blankовой суммы, хранящейся въ Тамбовской консисторіи съ тѣмъ, чтобы правленіе, съ котораго придется имѣющаяся причестъся приплата денегъ, должно возвратитъ въ епархіальный сѣздъ означенныя деньги 256 р. 27 к.

На семь резолюція Его Преосвященства такая: 1875 года Сентября 22 дня. Къ исполненію.

19 сентября (утреннее собрание).

1. Прочитано было заявленіе бывшаго учителя Рязанской семинаріи Іоанна Протопопова о назначеніи его помощникомъ инспектора и репетиторомъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, имѣющихъ поступить въ общежитіе, при чемъ о. предсѣдатель высказалъ мнѣніе, что пребываніе опытнаго педагога въ общежитіи весьма полезно для воспитанниковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Положили: осуществленіе мнѣнія о. предсѣдателя отложить до времени, когда общежитіе приведено будетъ къ окончательному устройству.

2. Зачитано было предложеніе Тамбовской Консисторіи отъ сентября за № 8354, при коемъ присланы образцы портретовъ царской фамиліи на тотъ конецъ, чтобы о.о. депутаты, ознакомившись съ оными, возвратили въ консисторію съ своимъ отзывомъ. Положили: просить консисторію высылать означенные портреты чрезъ о.о. благочинныхъ, по мѣрѣ требованія оныхъ сими послѣдними, съ прописаніемъ условій выписки этихъ портретовъ, а портреты возвратить по принадлежности.

3. Выслушано было заявленіе діакона Алексѣя Лебедева о вознагражденіи его за труды и хлопоты въ дѣлѣ приспособленія дома г. Алексѣевой къ общежитію воспитанниковъ семинаріи. Положили: діакону Лебедеву назначить единовременно 30 руб. изъ суммъ, употребляемыхъ на устройство общежитія.

4. Выслушано было другое заявленіе діакона Лебедева объ оставленіи его надзирателемъ дома. Положили: діакона Лебедева оставить надзирателемъ дома впредь до утвержденія и поступления въ домъ эконома, отъ котораго и будетъ зависѣть оставить его въ этой должности на будущее время; между тѣмъ епархіальный съѣздъ признаетъ справедливымъ до поступления эконома назначить діа-

кону Лебедеву по 20 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ, употребляемыхъ на устройство общегитія, начиная плату съ 1 сентября.

5. Выслушаны были, по составленіи уже протокола подъ № 1, заявленія—священника Гавріила Реморова—о назначеніи его помощникомъ инспектора и репетиторомъ общегитія воспитанниковъ и окончившаго курсъ семинаріи студента Феодора Назарьева о назначеніи его на должность 3 помощника инспектора семинаріи. Положили: заявленія означенныхъ лицъ оставить до времени безъ послѣдствій, — тѣмъ болѣе, что назначеніе помощниковъ инспектора семинаріи зависитъ отъ правленія семинаріи.

6. Выслушано было прошеніе о.о. благочинныхъ Козловскаго уѣзда на имя Его Преосвященства, препровожденное въ сѣздъ при указѣ Тамбовской консисторіи отъ 19 сентября за № 8388, относительно учрежденія эмеритурной кассы для духовенства Тамбовской Епархіи. О.о. депутаты, признавая пользу этого учрежденія, отнеслись сочувственно къ заявленію о.о. благочинныхъ Козловскаго уѣзда. Положили: просить о. благочиннаго 6 Козловскаго округа священника Іоанна Сеславинскаго принять на себя трудъ составленія проекта эмеритальной кассы и представить оный на разсмотрѣніе будущаго очереднаго Епархіальнаго сѣзда.

7. По выслушаніи инструкціи для эконома общегитія, о.о. депутаты положили: инструкцію утвердить по всѣмъ пунктамъ, а въ качествѣ совѣщателей эконома назначить протоіереевъ Тимофея Вас. Бѣльскаго и Григорія Сем. Смирнова, какъ депутатовъ настоящаго сѣзда.

8. Выслушаны были два рапорта комитета по постройкѣ Шацкаго духовнаго училища за №№ 20 и 23, въ которыхъ заключается увѣдомленіе о полученіи 3500 руб. изъ центральнаго управленія по свѣчной операціи въ счетъ 10000 руб. назначенныхъ епархіальнымъ сѣздомъ къ

отпуску на построение Шацкого училища и не получении еще денег, состоящих въ свѣчахъ. О.о. депутаты Шацкого училищнаго округа, присутствующіе въ настоящее время въ собраніи епархіальнаго съѣзда, изъявили желаніе взять, вмѣсто денегъ, свѣчами, а потому положено просить епархіальное центральное управленіе по свѣчной операціи отнустить 50 пудовъ свѣчъ, вмѣсто денегъ, въ комитетъ по постройкѣ Шацкого духовнаго училища.

На семъ постановленіи о.о. депутатовъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: *1875 года сентября 22 дня. Исполнить.*

19 сентября (вечернее собраніе).

О. предсѣдателемъ было предложено на обсужденіе съѣзда слѣдующее соображеніе: „о.о. депутаты! я предлагаю Вамъ обсудить вопросъ, что сдѣлать намъ, чтобы при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и умственно-нравственное состояніе ихъ возвышалось въ своемъ уровнѣ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мое мнѣніе таково: такъ какъ, на основаніи уст. дух. семинарій, духовенство не имѣетъ права вмѣшиваться въ учебно-воспитательную часть и тѣмъ болѣе административную: то во всякомъ случаѣ ничто не мѣшаетъ намъ, а напротивъ долгъ справедливости требуетъ: а) просить о. Ректора и г. Инспектора семинаріи обратить свое просвѣщенное вниманіе на наше общежитіе къ достиженію благополезной цѣли воспитанія и б) благодарить о. Ректора семинаріи за его отеческія отношенія къ нашимъ дѣтямъ. Положили: предложеніе о. предсѣдателя признать полезнымъ и справедливымъ, а чувства благодарности къ о. Ректору выразить поднесеніемъ ему особаго *адреса* ¹⁾ въ увѣренности, что

¹⁾ Адресъ, былъ поднесенъ о. Ректору семинаріи, 19 сентября.

о. Ректоръ и на будущее время не оставитъ своимъ попеченіемъ начатое, по его иниціативѣ, дѣло общежитія школьныхъ воспитанниковъ семинаріи.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства такая: *1875 года сентября 22 дня. Семинарскому правленію необходимо слѣдуетъ имѣть надзоръ надъ устрояемымъ общежитіемъ воспитанниковъ семинаріи; это прямая его обязанность.*

Отъ Славянскаго Комитета.

На имя Его Преосвященства прислано отъ Славянскаго благотворительнаго Комитета для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее:

Посланіе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Михаила.

Пръвославные братія! Къ вамъ уже донеслись тяжелые стоны и раздирающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босніи, Герцоговинѣ и старой Сербіи, стоны и вопли той бѣдной райи, которая пять сотъ лѣтъ страдаетъ въ мученяхъ тяжелаго гнета азіатскихъ варваровъ!.. Подобно христіанскимъ мученикамъ временъ языческихъ гоненій, этотъ геройскій народъ выносилъ и выноситъ всѣ бѣды и несчастія, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволіе безбожныхъ азіатскихъ угнетателей—турокъ, желающихъ истребить и уничтожить православный славяно-сербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ.

Да позволено будетъ намъ упоминать о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ неслыханныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдною райею и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья русскіе, времена монгольско-татарскаго ига, котораго вы не потерпѣли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою

родину, очаги и спасти жизнь свою въ бѣгствѣ. Пени, всевозможныхъ родовъ налоги, довели ее до полного нищенства; убійства, долготѣняя ссылка и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжелыхъ кандалахъ, „гдѣ ползають змѣи и скорпионы“, ненасытная страсть варваровъ, обезчещиванія женщинъ, матерей и сестеръ бѣдной райи, убіеніе невинныхъ грудныхъ дѣтей, или обвариваніе ихъ кипяткомъ въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ— вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцоговинѣ и старой Сербіи.

Но, о ужась! Во второй половинѣ XIX столѣтія, наперекоръ христіанской цивилизаціи, наперекоръ человѣческой гуманности—живыхъ людей сажаютъ на колы; живыхъ людей, привязавъ къ вертелу, жарятъ на огнѣ!!! Богъ свидѣтель, все это дѣлають турки съ бѣдной райей...

Кажется, безчувственная скала зарыдала бы при видѣ этихъ бѣдъ, несчастій и золь, которыя переносятъ страдалцы-мученики, наши братья въ Босніи, Герцоговинѣ и старой Сербіи.

Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда съ оружіемъ въ рукахъ—какъ и многократно прежде, хотя, увы, доселѣ безуспѣшно, выведенная крайностью райя защищаетъ свои человѣческія права. Десятки тысячъ нагихъ, голодныхъ, женщинъ, дѣтей, безпомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищуть защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ. Что будетъ съ ними?

Безъ крова и пріюта несчастные скитаются въ лѣсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодъ, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ.

Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ лучшихъ новъ погибають на руинахъ дорогой отчизны и тысячися раненыхъ требуютъ немедленной помощи...

Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслажда-

дающіеся драгоцѣнною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ-за нея ваши дѣды, восприняте духомъ и услышите призывающій васъ голосъ, полный мольбы, бѣдной, гибнущей райи, или во имя славянской національности, во имя единой святой, православной церкви, наконецъ, во имя гуманности, братья русскіе, вы не откажетесь подать посильную помощь бѣднымъ, брошеннымъ всѣми на произволъ судьбы, вашимъ братьямъ славянамъ!

Вспомните слова Спасителя: „Понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Матѣ. 25 г. 40).

Митрополитъ сербскій *Михаилъ*.

Бѣлградъ 14 сентября 1875 г.

Посланіе Черногорскаго митрополита Иларіона въ славянскому комитету въ Москвѣ.

Славянскій Комитетъ! Цетинскій комитетъ вспомошествованія получилъ извѣстія отъ пограничныхъ окружныхъ начальствъ Черногорскихъ, что до сего дня болѣе 25,000 Герцеговинцевъ должны были покинуть свои жилища и перешли въ Черногорію, а къ тому времени, какъ настанетъ зима, ихъ явится еще столько; теперь же они бродятъ около нашихъ границъ съ своими стадами. Весь этотъ народъ голъ, босъ и голоденъ; всѣ они размѣщены по домамъ Черногорцевъ; назначены уже дома и для тѣхъ, которые еще будутъ вынуждены искать убѣжища у насъ; но и тѣ и другіе лишены всего необходимаго, чтобы пережить лютую зиму, которая уже наступаетъ. Нужно хлѣба! аботу о немъ приняло на себя наше правительство. Но у нихъ нѣтъ съ собой никакой посуды, никакой одежды, нѣтъ постелей, а все это необходимо, какъ и пища; ибо кромѣ раненыхъ между этими страдальцами много дѣтей,

женщинъ и старцевъ, немощныхъ и больныхъ; а если кто здоровъ, то и тому всѣ эти вещи необходимы. Въ виду всего этого Цетинскій Комитетъ обращается къ человѣколюбію и милосердію Славянскаго Благотворительнаго Комитета, да придетъ онъ возможно скорѣе на помощь страдальцамъ, какъ денежными пожертвованіями, такъ и предметами первой потребности въ домашнемъ обиходѣ, бѣльемъ, одѣяніемъ и т. п. Всѣ эти вещи будутъ столько же полезны Цетинскому Комитету, какъ и деньги, которыя прежде всего будутъ обращены на покупку всего нужнаго. Жизнь нѣсколькихъ тысячъ страдальцевъ зависитъ отъ помощи, и притомъ скорой помощи вашей! Цетиньѣ 20 сентября 1875 года.

Предсѣдатель митрополитъ Черногорскій *Иларіонъ*
Секретарь *Ковачевичъ*.

Отъ Славянскаго Комитета.

Московскій Славянскій благотворительный Комитетъ, выражая глубочайшую благодарность лицамъ, доставившимъ ему пожертвованія въ пользу Сербовъ въ Босніи и Герцеговинѣ, вновь обращается къ русскому обществу всѣхъ сословій и классовъ съ напоминаніемъ, что пріемъ пожертвованій продолжается по прежнему, что бѣдствія несчастной страны, возставшей за свою свободу, за свою народность, за свою вѣру противъ мусульманскаго гнета, часъ отъ часу множатся, что потребна дружная, обильная помощь для облегченія участи десятковъ тысячъ семействъ, оставшихся безъ крова и безъ пищи, а собранныя комитетомъ сумма къ сожалѣнію пока еще незначительна. О размѣрѣ самага бѣдствія и претерпѣваемыхъ нуждъ, о насиліяхъ и истязаніяхъ, совершаемыхъ магометанами въ христіанской Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, надъ христіанскимъ, православнымъ, намъ единоплеменнымъ, славянскимъ народомъ, Комитетъ считаетъ излишнимъ ра-

спространиться: о томъ краснорѣчиво и непреложно свидѣтельствуется недавно напечатанное во всѣхъ газетахъ посланіе къ русскимъ людямъ высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила. Комитету остается только прибавить, что помощь быстрая и щедрая необходима во всякомъ случаѣ, каковъ бы ни былъ политическій результатъ борьбы, ибо подобная борьба уже сама по себѣ ведетъ къ опустошенію края. Дѣло общества выразить свое сочувствіе въ области ему доступной. Это выраженіе не только не возбранено, но находитъ себѣ опору въ недавно воспослѣдовавшемъ и опубликованномъ Высочайшемъ Государя Императора разрѣшеніи: открыть подписку въ пользу семействъ жителей Босніи и Герцеговины, потерпѣвшихъ отъ возстаніи по всей имперіи. Взоры православныхъ славянъ съ мольбою и упованіемъ устремлены на Россію. Они еще вѣрятъ, вѣрятъ упорно въ духовную силу своей единоплеменности и единовѣрїи съ могучею, великою державою, стоящею во главѣ православно-славянскаго міра. Обманемъ ли ихъ вѣру? Что же дадимъ имъ въ отвѣтъ? Неужели менѣе, чѣмъ Парижъ и Лондонъ, откуда неоскудная шлетъ щедрая помощь.

Пособить братьямъ, пострадавшимъ за защиту своей славянской народности и Христовой вѣры—это для русскаго общества не только долгъ кровнаго родства и единства въ вѣрѣ, не только долгъ христіанскаго милосердія и человеколюбія,—это долгъ нашей народной чести.

Пожертвованія принимаются: у вице-президента комитета *Ивана Серг. Аксакова* (въ правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ домъ Баранова), у секретаря комитета *Нила Александровича Попова* (на Свнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулокъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: *Николая Петровича Лангина* (въ его конторѣ у

Виржи, домъ Чижовой и Лопатиной), у *Алексыя Дмитриевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николевой), у *Александра Васильевича Назарова* (Яузской части, въ приходѣ церкви Іакова апостола, свой домъ), у *Николая Васильевича Павлова* (въ правленіи Московско-ярославской желѣзной дороги); на текущій счетъ Комитета въ *Московскомъ Купеческомъ банкѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Какъ собранныя уже съ 12 сентября пожертвованія, такъ имѣющія поступить впредь, будутъ отсылаемы Славянскимъ Комитетомъ въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи двоякимъ путемъ: чрезъ Бѣлградъ на имя митрополита Сербіи, высокопреосвященнѣйшаго Михаила, и чрезъ Цетинье на имя митрополита Черногоріи, высокопреосвященнѣйшаго Иларіона.

Отъ Тамбовской духовной семинаріи,

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 10-го октября на вакантную должность преподавателя церковной исторіи, назначенъ окончившій курсъ въ С.-Петербургской Академіи *Иванъ Перетерскій*.

С о д е р ж а н і е: Привѣтствіе.—Награды.—Епархіальныя распоряженія.—Журналы общепархіальнаго съѣзда.—Отъ Славянскаго Комитета.—Отъ Тамбовской духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Самбикинъ*.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 23 Октября 1875 года.
Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

1 ноября

№ 21.

1875 года.

С Л О В О

при погребеніи Ректора Московской Духовной Академіи, протоіерея А. В. Горскаго, сказанное профессоромъ той же Академіи Архимандритомъ Михаиломъ, 14 октября 1875 г.

Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ижезизирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрь ихъ. (Евр. 11, 7)

Жребій смерти, общій для всѣхъ смертныхъ, паде нынѣ на оплакиваемого нами общаго наставника и учителя и отца нашего, и приитенъ бысть (Дѣян. 1, 26) къ сонму блаженнопочившихъ приснопоминаемыхъ наставниковъ нашихъ. Ангель смерти изъялъ его изъ среды живыхъ, и возвратися духъ его къ Богу, иже даде его (Еккл. 12, 7), а персть чрезъ нѣсколько часовъ въ землю, отъ нея же взята бысть. Остается и останется отъ него единственное, что остается отъ челоука на землѣ, дѣла, и какъ счастливъ стократъ счастливъ тотъ, кому Богъ судить, какъ избраннику, оставить по себѣ такія дѣла на землѣ, какія оставилъ новопреставленный для назиданія и подражанія другихъ, ближнихъ и дальнихъ поколѣній!

Въ—этомъ высшая награда человѣку на землѣ какъ Божіе благословеніе; все остальное дѣло суда Божія на небѣ.

О, еслибы на сей часъ дано было мнѣ хотя подобіе крылатой рѣчи Богослова Григорія, почтившаго высокимъ словомъ Великаго Василя, чтобъ и мнѣ почтить достойнымъ словомъ мужа, достойнѣйшаго слова! Прости мнѣ, достолаженная душа, любительница и художница крылатыхъ рѣчей, если мое неокрыленное слово не сможетъ вознестись на высоту твоихъ совершенствъ чтобъ достойно изобразить ихъ для назиданія другихъ. Простите мнѣ и вы, любители и цѣнители искусства въ словѣ, если моя неискусная рѣчь не удовлетворитъ васъ; восполните для себя скудость мою своими размышленіями о предметѣ слова, который доступенъ былъ наблюденію всѣхъ насъ. Охотно уступилъ бы я это мѣсто на сіе время болѣе искуснымъ въ словѣ; но и мое удивленіе высокимъ совершенствамъ почтившаго и любовь къ нему нудятъ и меня къ слову о немъ. Емлюсь хотя за край крылатыхъ рѣчей Богослова Григорія, чтобъ искусство его слова хотя мало отразилось и въ моей рѣчи.

На землѣ полного совершенства нѣтъ и быть не можетъ. „Каждый, говоритъ св. Григорій, восхваляя Василя Великаго, каждый преуспѣваетъ въ чемъ нибудь своемъ, а нѣкоторые и въ нѣсколькихъ изъ многочисленныхъ видовъ добродѣтелей, но во всемъ никто не достигалъ совершенства, безъ всякаго же сомнѣнія не достигъ ни кто изъ извѣстныхъ вамъ; напротивъ того, у насъ тотъ совершеннѣйшій, кто успѣлъ во многомъ или и въ одномъ преимущественно“. Примѣръ высокаго совершенства во многомъ, очень во многомъ и при томъ самомъ существенномъ въ жизни, для нашего назиданія и подражанія, мы имѣли, скажемъ прямо не обнуясь, счастье не всѣмъ достающееся, имѣть въ лицѣ новопредставленнаго учителя и отца нашего.

„Полагаю, витійствуетъ Св. Григорій, что всякій имѣющій умъ признаетъ первымъ для насъ благомъ ученость, и

не только сію благороднѣйшую и нашу ученость (христіанскую), но и ученость внѣшнюю, которою многіе изъ христіанъ по худому разумѣнію, гнушаются, какъ злохудожною“. Этимъ первымъ, по мнѣнію великаго богослова, благомъ жизни какъ нельзя болѣе былъ богатъ почившій учитель нашъ, — кому это неизвѣстно! Съ юныхъ лѣтъ до самой смерти неутомимый труженикъ науки, радъ удобнѣйшаго пріобрѣтенія этого блага презрѣвшій многое считающееся благами въ жизни, отвергнувшій даже всякія считающіяся невинными, удовольствія житейскія, всегда въ тиши уединенія, какъ отшельникъ, или какъ евангельскій приточный купецъ, продавшій ради пріобрѣтенія одной драгоцѣнной жемчужины все, что имѣлъ (Матѹ. 13, 45 — 46), онъ успѣлъ такъ обогатиться ученостью что нельзя было не дивиться ея многообъемлемости и глубинѣ въ такомъ совершенствѣ, въ какомъ весьма рѣдко встрѣчается это въ жизни. Это очевидно для всѣхъ какъ въ его твореніяхъ, такъ особенно въ безцѣнномъ руководствѣ устномъ нѣсколькихъ молодыхъ поколѣній и учащихъ и учащихся. Эта глава была какъ бы богатѣйшею сокровищницей знаній, изъ которой каждый могъ почерпнуть, сколько хотѣлъ. Это особенно въ богословіи во всемъ обширномъ его объемѣ; но и во внѣшней учености свѣдѣнія его были громадны, такъ что дивится можно было ихъ разнообразію и обширности; умный совѣтъ, мѣткое сужденіе, показывавшее серьезное изученіе, могли слышать отъ него спеціалисты и такихъ отраслей знаній, которыя по видимому были далеки отъ круга его обычныхъ занятій. Да, вся жизнь была одною непрерывною жертвой наукѣ, жертвой полною, нераздѣльною, долготѣною, искреннею, и плодомъ ея было такое богатство духовное, что такого мудраго руководителя въ дѣлахъ науки, необинуясь скажемъ, школа наша не найдетъ можетъ быть долго, долго. Это — не замѣнимая теперь никѣмъ потеря нашей любимой, родной школы, и вообще нашей, еще столь юной, требующей опытнаго руководства, науки богословской. Какъ еван-

гельскій приточный книжникъ, онъ щедро выносилъ изъ богатой сокровищницы своей учености старое и новое, и щедрою рукой предлагалъ желающимъ кто, чего хочетъ, (Матѣ. 13, 52), кто и когда еще будетъ раздавать съ такою щедростію и мудростію, въ такомъ обиліи?

И эта удивительная по многообъемлемости и глубинѣ ученость имѣла не менѣе удивительную строгость въ направленіи и характерѣ. Живо слѣдя за развитіемъ науки въ западно-европейскихъ обществахъ во всѣхъ ея проявленіяхъ и направленіяхъ, онъ долженъ былъ неизбѣжно изучать и изучалъ и крайнія, столь увлекательныя для многихъ, направленія, что необходимо для плодотворнаго руководства особенно молодыхъ поколѣній богослововъ, въ высшей школѣ богословской, какъ-то глубоко сознавалъ и выражалъ самъ усопшій; но при этомъ онъ сохранилъ въ ²полной неприкосновенности всю строгость истинно православныхъ церковныхъ убѣжденій, и его непрерывный ученый трудъ до малѣйшихъ частныхъ былъ трудъ въ полномъ смыслѣ созидающій. Не могли никогда увлечь его какія либо модныя эфемерныя идеи современныя, такъ прельстительныя для многихъ; не могли поколебать его и одностороннія, по видимому глубокія, изслѣдованія людей, идущихъ путемъ отрицанія; его глубокой умъ, изощренный эрудиціей многообильною и основательною, видѣлъ эфемерность подобныхъ модъ и односторонность этихъ изслѣдованій, и указывалъ ихъ другимъ. Мы сказали, что вся его жизнь была одною непрерывною жертвой наукъ, — намъ слѣдовало бы прибавить, — наукъ во славу Божию и православной церкви; эго была наука церковная. Во время самыхъ сильныхъ болѣзненныхъ кризисовъ западной богословской науки, неизбѣжно отражавшихся болѣе или менѣе сильно и у насъ. особенно въ высшей школѣ, онъ могъ восклицать со Св. Златоустомъ: „Сильныя волны, жестокая буря; но я не боюсь потопленія, потому что стою на скалѣ; пусть воетъ буря, пусть ярятся волны, онъ ничего мнѣ

не слѣдаютъ“. И не только не боялся потопленія, но избавлялъ отъ него и другихъ. Что это за скала? Это въ дѣлѣ науки (кромѣ личной живости и твердости вѣры, удивительно счастливо сочетавшейся съ научнымъ вѣдѣніемъ) тщательное и многостороннее изученіе слова Божія, подѣ строгимъ руководствомъ Православной Церкви, и столь же тщательное и многостороннее изученіе исторіи самой церкви. Знавшіе его знаютъ очень хорошо, что на все онъ смотрѣлъ въ неложномъ свѣтѣ слова Божія; оно было и основаніемъ и руководителемъ всякаго его взгляда на все и потому-то его убѣжденія и воззрѣнія были такъ вѣрны, такъ основательны, такъ крѣпки, такъ церковны. Основанныя на этой незыблемой скалѣ, огражденныя этою глубокою и многостороннею ученостію, они были такая твердыня, которая не могла поколебаться при напорѣ какой угодно бури, а была безопаснымъ прибѣжищемъ и для другихъ. Да, этимъ первымъ благомъ жизни—ученостію, онъ обладалъ не только въ обиліи и чистотѣ, но еще въ крѣпости и силѣ. Оттого-то вся дѣятельность его имѣетъ такой строго охранительный характеръ и не поддается никакимъ уступкамъ; оттого такой полный и строгій консерватизмъ, вполне осмысленный во всѣхъ отношеніяхъ, и въ церковномъ, и въ социальномъ, и во всякомъ. Великій урокъ всѣмъ, особенно вамъ, молодое поколѣніе богослововъ, будущіе труженики на полѣ церковной науки, надежда церкви въ вѣкъ прогресса, отрицанія, разрушенія, безвѣрія, индифферентизма, легкомысленнаго, а иногда и злоехиднаго, злоупотребленія драгоцѣнною наукой. *Помните* наставника вашего, глаголавшаго вамъ слово Божіе въ такой чистотѣ, глубинѣ, многообъемлемости и твердости, и *подражайте* ему.

Вы видите что это—не только просто ученость—первое благо жизни, но это мудрость въ истинномъ значеніи слова, мудрость въ способѣ пріобрѣтенія учености; мудрость въ ея направленіи, мудрость въ ея приложеніи. Вникая въ

нравственный характеръ этой учености и отвлекался отъ теоретическаго, мы можемъ ясно убѣдиться что это дѣйствительная мудрость, истинная. Помните, какъ одинъ изъ премудрыхъ Апостоловъ изображаетъ свойства истинной мудрости учительской, какова она есть сама въ себѣ и въ обнаруженіяхъ (Іак. 3, 17). Она *первѣе убо чиста есть*: нѣтъ въ ней нечистыхъ элементовъ лжи, самомудрованія, эгоизма, она чистая премудрость *свыше*, съ неба, чиста какъ небо, насколько можетъ быть чисто небо на землѣ; потомъ же *мирна*, то-есть миролюбива и миротворительна, и сама любитъ миръ и любитъ умиротворять не мирное, не проявляется въ любопрѣтельности ради любопрѣтельности, и только тогда *воюетъ*, когда видитъ впредь и вообще зло; *кротка*, то-есть скромна, не величается, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не презираетъ, ко всему несовершенному, слабому, относится со снисхожденіемъ, терпѣніемъ, любовію; *благопокорлива*, то-есть въ ней не только отсутствіе страсти насильственно обладать другими (интеллектуальный деспотизмъ), но даже покорливость другимъ, конечно безъ вреда для себя, уступчивость тамъ конечно, гдѣ не видится зла; *исполнь милости и плодовъ благихъ*: любвеобильна и милосерда въ раздаяніи потребнаго для развитія и укрѣпленія другихъ, не скупится на совѣтъ, наставленіе, поощреніе, помощь вообще, необладающимъ мудростію; *не сумнѣнна*: тверда въ своихъ истинахъ до непоколебимости, и *не лицемерна*: всегда искренна во всѣхъ своихъ мысляхъ и поступкахъ въ отношеніи къ ближнимъ, не дозволяетъ никакого лукавства и лицемерія. Таковъ начертанный Апостоломъ идеалъ истинной мудрости учительской. Распространяться ли о томъ насколько полно осуществились въ учительской или вообще руководительной дѣятельности новопредставленнаго учителя нашего эти черты истинной учительской мудрости? Мы—живые свидѣтели—на лицо. Самыя погрѣшности и ошибки его въ сужденіяхъ о предметахъ,

лицахъ, дѣйствіяхъ, неизбѣжныя у каждаго человѣка, были искренни и искушались этою искренностію.

Чтобы достигнуть такой высокой степени совершенства въ обладаніи первымъ благомъ жизни — ученостію, нужно было много труда, подвига, борьбы, вѣры, силы, любви самоотверженія; сколько — сказать нельзя: это — тайна его духа, вѣдомая одному только Всевѣдущему, но несомнѣнно очень много. Если это не головная только отвлеченная ученость, нерѣдко бесплодная, нерѣдко вредоносимая, то она должна была сопровождаться необходимо совершенствованіемъ не только головы но и сердца и воли, а это съ своей стороны необходимо должно было выражаться и въ дѣлахъ сердца и воли, независимо (если можно такъ выразиться) отъ учености. *Кто премудръ и художъ въ васъ, да покажетъ отъ добраго житія дѣла своя* (Іак. 3, 13). Разладъ развитой, иногда и сильной головы съ сердцемъ и волей — нерѣдкое, къ сожалѣнію, явленіе, какое приходилось конечно видѣть каждому изъ насъ въ жизни, а еще болѣе изъ книгъ; но это — одностороннее развитіе головы, это вѣра безъ дѣлъ, теоретическое научное созерцаніе безъ соотвѣтственной дѣятельности. Такія, воспользуемся выраженіемъ Св. Григорія Богослова, „ничѣмъ не отличаются отъ одноглазыхъ, которые терпятъ большой ущербъ, когда сами смотрятъ, а еще болѣе стыдъ, когда на нихъ смотрятъ“. Приснопамятный учитель нашъ былъ, употребимъ сравненіе Св. Григорія, зрячій на оба глаза, и при томъ дальнзоркій на оба глаза. Его вѣра не была безъ дѣлъ, его ученость не была головная только или отвлеченная. Кому изъ насъ, руководимыхъ имъ неизвѣстно глубокое благочестіе его, во всемъ глубокомъ и обширномъ значеніи этого слова, съ многообразными выраженіями и плодами его? Это благочестіе и эти дѣла или плоды его были выраженіемъ высокаго строя не головы только его, но и сердца и воли; голова, значить, вырабатывалась не одна, но взаимодѣйственно и гармонически

съ другими высшими силами, которыя взаимно помогали совершенствованію всего цѣльнаго внутренняго или духовнаго человѣка. До какой степени совершенства развитъ былъ въ немъ цѣльный духовный человѣкъ, съ его сердечной и нравственной по преимуществу стороны, это мы увидимъ лучше опять во свѣтѣ слова апостольскаго, которое каждый изъ знавшихъ усопшаго самъ можетъ приложить къ нему. Духовно-сиѣйшій и первоверховный апостоль, такъ глубоко изобразившій внутреннее состояніе человѣка на различныхъ стадіяхъ его нравственной жизни, дѣла духовнаго человѣка въ его совершенствѣ изображаетъ такъ (Галат. 5, 22, 23): *плодъ духовный*, или что тоже дѣла духовнаго человѣка въ протівоположность дѣламъ человѣка душевнаго и плотскаго, *плодъ духовный* есть *любы*, какъ основная добродѣтель всякаго, христіанскаго совершенства любовь безъ изытія ко всѣмъ, даже ко врагамъ, любовь выражающаяся во многообразныхъ и многочисленныхъ видахъ добрыхъ отношеній къ членамъ общества; *радость* — свѣтлое настроеніе духовное, въ которой человѣкъ носитъ въ себѣ сознаніе и увѣренность въ любви къ нему Божіей (Рим. 5, 5) и милости, плодъ чистоты совѣсти, чувство противоположное унынію съ одной стороны и съ другой — такъ-называемому веселому взгляду на жизнь, который такъ чуждъ такъ противенъ былъ характеру усопшаго; *миръ* — тихое, спокойное настроеніе духа; чувство мира съ Богомъ и съ самимъ собою и въ особенности съ ближними, водворяющее миръ и между ними; *долготерпѣніе* — чувство великодушія въ отношеніи къ ближнимъ, впадшимъ въ грѣхъ противъ него, ожидающее когда они образумятся и сознаются въ своемъ грѣхѣ и не взыскивающее съ нихъ и прощающее ихъ; *благодать* — доброта въ отношеніи ко всѣмъ, готовая сдѣлать для ближняго все, что только въ ея силахъ, пригѣтливость, дасковость, любезность въ благороднѣйшемъ смыслѣ слова: *милосердіе* — въ отношеніи ко всѣмъ, кто требуетъ помощи, содѣйствія въ чемъ бы то ни было, особенно въ отношеніи

въ бѣднѣмъ немощнѣмъ, страждущѣмъ, несчастнѣмъ; *впра* — въ обширномъ смыслѣ слова, какъ основная вмѣстѣ съ любовью добродѣтель христіанская, не теоретическая только и отвлеченная, но практическая, сопровождаемая добрыми дѣлами; *кротость* — то смиренное настроеніе сердца, по которому человѣкъ готовъ переносить всякія скорби на себѣ отъ другихъ, если таковыя случатся, а не воздавать за нихъ тѣмъ же; *воздержаніе* — отъ всего что несогласно съ закономъ Христовымъ въ пользованіи земными благами, что достигается усиленною борьбой духа съ плотью, которая такъ не равнодушна къ земнымъ благамъ. — Таковы плоды духа. Какой изъ нихъ, если не въ полной по возможности, то въ высокой степени, не былъ зрѣлъ во внутреннемъ человѣкѣ усопшаго и не выражался многообразно и многообразно въ дѣятельности его въ отношеніи къ ближнимъ? Да, весь духовный человѣкъ его былъ зрѣлый плодъ, совершенный въ высокой степени.

Чувствую, что преступаю и преступлю мѣру слова, если буду *по единому* изображать нравственныя совершенства выражавшіяся въ высокой жизни новопреставленнаго, и опасуюсь, какъ бы онъ, любитель мѣры во всемъ, кромѣ дѣлъ благочестія и пріобрѣтенія знаній, не взыскалъ за немѣрность слова; но не могу еще не сказать, хотя кратко, о нѣкоторыхъ высокихъ чертахъ его, Прекрасна эта пламенная любовь ко храму Божію, по которой онъ, какъ нѣкогда вѣнчаный псалмопѣвецъ *веселился о рекшихъ* ему: *въ домъ Господень поидемъ* (псал. 121, 1), по которой онъ такъ всегда заботился о благолѣпнн храма и совершающагося въ немъ богослуженія. Прекрасна эта пламенная жажда къ священнодѣйствію и возможно частому пріобщенію священной трапезы, вѣрою вселяющей въ насъ Христа, освящающаго мысли и чувства и дѣйствія въ мѣру нашей пріемлемости, священнодѣйствію, которое совершалъ онъ всегда съ такимъ глубокимъ благоволеніемъ и смиреніемъ предъ таинствомъ таинствъ. Прекрасно (выражусь опять словомъ Богослова) дѣвство, безбрач-

ная жизнь, вчиненіе съ Ангелами—существомъ одинокими“. Прекрасно въ человѣкѣ, могшемъ и достойномъ занимать высшее положеніе въ церкви, это довольство скромнымъ, хотя почетнымъ, положеніемъ, любовь къ этому положенію въ вѣкъ гоньбы за блескомъ и почестями вѣшними; прекрасно это полное отсутствіе искательности для самовозвышенія, въ какомъ бы то ни было видѣ. Прекрасна эта нестяжательность въ отношеніи ко всему, кромѣ стяжанія мудрости и добродѣтели. Прекрасно это безкорыстіе, имѣющее въ виду одну корысть мудрости и добродѣтели. Прекрасна эта благотворительность, щедро, и тайно, и явно раздающая бѣднымъ и немощнымъ блага и тѣлесныя, и духовныя. *И что еще глаголю? Не достанетъ ми повѣстующему времени о всѣхъ дѣлахъ его, высокихъ, прекрасныхъ, благословенныхъ Богомъ. Прекрасна наконецъ, какъ вѣнецъ всѣхъ его совершенствъ и благословеній на намъ Божіихъ—эта христіанская кончина живота его, безболѣзненная, хотя и подготовленная, и можетъ быть, предпочищенная болѣзнію, не постыдная, мирная. Вѣруемъ и уповаемъ что и на страшномъ судилищи Христовѣ онъ явится съ добрымъ отвѣтомъ: *ибо онъ подвигомъ добрымъ подвизася, течение сконча, вѣру соблюде, прочее соблюдаетъ ему вѣнецъ правды, его же уготова Богъ любящимъ Его.* (2 Тим. 4, 7—8. Іак. 1, 12). *Поминайте наставника вашего, иже глагола вамъ слово Божіе, и взирающе на скончаніе жителства его, подражайте вѣрѣ его—* да выну будетъ духъ его одушевлять нашу обитель науки, которую онъ столько любилъ, которой онъ столько принесъ жертвъ, какъ пріятную Богу воню благоуханія, для которой онъ такъ много, сдѣлалъ въ теченіе продолжительнаго служенія ей.*

Прими, благословенная глава, малое сіе, но искреннее и чистосердечное, приношеніе словесное отъ меня, или отъ насъ, сказалъ бы я, еслибы былъ увѣренъ что мое немощное слово довольно выражаетъ наше общее чувство удивленія къ твоимъ совершенствамъ и любви къ тебѣ. Прими и про-

ети духовной скудости приносящаго, если приносимое скудно въ сравненіи съ твоимъ духовнымъ богатствомъ. Если же въ немъ есть нѣчто достойное тебя, это—твой даръ. Прими и благослови насъ съ высоты неба, гдѣ уповаемъ будешь ты,-- благослови и помогай продолжать наше дѣло духовнаго дѣланія, помогай невидимо молитвами своими, благопріятными Господу, какъ всегда и всемъ намъ помогаль и готовъ былъ помогать, когда видимо былъ съ нами. Аминь.

(Моск. Вѣдом. № 267).

Суета твари.

Суеть тварь повинуса не волею, но за повинующаго ю на упованіи (Рим. 8, 20.)

При великомъ значеніи естественныхъ наукъ, каксе въ послѣднее время онѣ приобрѣли и все болѣе и болѣе приобрѣтаютъ своимъ открытіями и изобрѣтеніями, ни кому изъ мыслящихъ христіанъ не чуждъ вопросъ о томъ, какъ нужно относиться къ этимъ успѣхамъ естествознанія истинному послѣдователю Христа, — игнорироватьли, какъ думаютъ многіе, и даже противодѣйствовать имъ, или же сочувствовать и, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать. Установленіе правильнаго отношенія къ успѣхамъ естествовѣденія для многихъ изъ христіанъ представляетъ немалую трудность; такъ какъ въ настоящее время слишкомъ мало обращается вниманія на внутреннюю связь между царствомъ природы и царствомъ благодати. Но совсѣмъ другое находимъ мы въ священномъ писаніи ветхаго и новаго завѣта. Избранный народъ божій, въ ветхомъ завѣтѣ, стоялъ гораздо ближе къ природѣ, чѣмъ христіане нашего времени. Главные праздники израильтянъ—пасха, пятидесятница, праздникъ кущей—по преимуществу были праздниками природы и стояли въ опредѣленномъ отношеніи къ жатвѣ и различнымъ ступенямъ ея развитія. Раскройте псалтирь, —какихъ прекрасныхъ полва

она картинъ и изображеній природы, въ которыхъ благодарственно прославляется величіе Творца, въ Его твореніи и тваряхъ! Пророки ветхаго завѣта, какъ часто употребляютъ они образы и символы изъ природы, чтобы доказать вѣчную истину, возвѣстить волю Божию! И въ новомъ завѣтѣ, какъ часто Господь нашъ І. Христосъ говоритъ о предметахъ природы, — и о лиліяхъ полевыхъ, которыя прекраснѣе, чѣмъ Соломонъ во всей своей славѣ и великолѣпіи, о воробьяхъ на кровлѣ, изъ которыхъ ни одинъ не падеть безъ воли Отца Небеснаго, о травѣ луговой, которая сегодня растетъ, а завтра будетъ брошена въ печь. Не изъ природы ли беретъ онъ и притчи Свои: въ нихъ говоритъ Онъ о сѣятелѣ и различныхъ родахъ почвы, на которую падаетъ Его сѣмя, о плевелахъ и пшеницѣ о горчичномъ зернѣ и закваскѣ, о виноградникѣ и виноградаряхъ, въ нихъ Онъ самага Себя уподобляетъ—пастуху, а послѣдователей Своихъ,—овцамъ,—Себя—виноградной лозѣ, а ихъ вѣтвямъ, Отца—виноградарю, а людей—работникамъ въ виноградникѣ. Всѣ такія выраженія Господа, безъ сомнѣнія, не суть только образы и символы, но они указываютъ на дѣйствительную внутреннюю связь и соотвѣтствіе между внутреннимъ дѣломъ искупленія Христомъ и вѣншимъ твореніемъ Бога, между царствомъ благодати и царствомъ природы. Апостолы яснѣе представляютъ намъ эту связь. Ап. Павелъ указываетъ именно на участіе всей, и неразумной твари въ бѣдствіяхъ произведенныхъ грѣхомъ и въ ожиданіи избавленія отъ нихъ. Выслушаемъ слова его: *Чаяніе бо твари, говоритъ онъ, откровенія сыновъ Божіихъ чаеѣ. Суетъ бо тварь повинуся не волею, но за повинувшаго ю на упованіи: яко и сама тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ. Въмы со яко вся тварь (съ нами) совоздыхаеѣ ѣ собользнуеѣ даже до нынѣ.* (Рим. 8, 19—22).

Этотъ текстъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ мѣстъ свящ. писанія, которыя непосредственно заключаютъ въ себѣ одѣ изъ самыхъ основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и по

тому чаще других дѣлаются предметомъ христіанскаго обсужденія, но входятъ въ область истинъ христіанскаго вѣроученія, второстепенныхъ и находящихся, такъ сказать, на заднемъ планѣ. Но представляя намъ царство Божіе въ его чудныхъ, обнимающихъ цѣлое божественнаго творенія, связяхъ и отношеніяхъ, проливая отрадный свѣтъ на довольно темную область, на отношеніе внѣшняго творенія,—не разумной твари—къ дѣлу Бога въ царствѣ благодати, эти слова св. Ап. Павла, не могутъ не останавливать на себѣ богословствующей мысли. Выходя отъ чадъ Божіихъ и ихъ ожиданія славы, Ап. Павелъ указываетъ намъ на остальное твореніе на не разумную тварь и говорить, что не одинъ человѣкъ страдаетъ подъ тяжестью грѣха, но вмѣстѣ съ нимъ воздыхаетъ и болѣзнуетъ и вся неразумная тварь, а равно не одинъ человѣкъ имѣть надежду на освобожденіе отъ этой тяжести, но эта надежда присуща и всей твари. Разовьемъ, сообразно нашей цѣли, эту мысль апостола.

I.

Печальна картина, которую рисуетъ въ приведенныхъ словахъ Апостоль Павелъ, изображая окружающую тварь подвергнутою суетѣ, рабскому служенію тлѣнному существу, и постоянно несущюю на себѣ бремя тяжелыхъ страданій. *Въмы*, говоритъ онъ, *яко вся тварь совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ даже до нынѣ*. Въ самомъ дѣлѣ, кто не слыхалъ безчисленныхъ вздоховъ бѣдной неразумной твари въ настоящемъ печальномъ ея состояніи! Кто не знаетъ, какъ томится бѣдный міръ окружающихъ насъ животныхъ, подъ суровымъ игомъ своего обладателя, какъ стонетъ онъ подъ ударами своего мучителя, съ тѣхъ поръ, какъ этотъ послѣдній удалился отъ Бога, нарушивъ Его заповѣдь! Но не такъ было сначала до тѣхъ поръ, пока человѣкъ не подпадалъ грѣху и тлѣнію, и тварь не была подчинена суетѣ и свободна была отъ служе-

пія тлѣнному существу. Правда, она и тогда была подчинена человѣку, получившему заповѣдь владычествовать надъ рыбами морскими, надъ птицами небесными, и надъ скотомъ, и надъ землею, и надъ гадами, пресмыкающимися на землѣ; но человѣкъ, сотворенный по образу Божію, былъ тогда не таковъ, какъ теперь. Изъ рукъ Творца вышло все зѣло добрымъ. Всѣ твари земли, на которой мы живемъ, животныя, съ которыми мы раздѣляемъ это земное мѣстопробываніе, все въ природѣ представляло образъ священной гармоніи, все соотвѣтствовало своему назначенію, все жило и двигалось въ мирѣ и согласіи съ человѣкомъ и между собою, безъ страданій, безъ нападокъ и насилія, безъ жалобъ и вздоховъ. Но грѣхъ нарушилъ эту гармонію творенія, со времени грѣха все измѣнилось,—и изъ за человѣка легло проклятiе на весь земной шаръ, на которомъ онъ живетъ, на міръ животныхъ, надъ которыми онъ господствуетъ, на все твореніе, которое такъ или иначе соприкасается съ нимъ. Только вдали отъ человѣка, въ священной тихой уединенности природы можно нѣсколько ощущать еще ту блаженную тишину рая, которою проникнуто было первобытное твореніе. Своимъ грѣхомъ человѣкъ испортилъ прекрасную землю и навлекъ на нее проклятiе. Лишь только согрѣшилъ нашъ прародитель, какъ Господь Богъ, въ наказаніе за это сказалъ ему: *яко послушалъ еси гласа жены твоея, и ялъ еси отъ древа, его же заповѣдахъ тебѣ сею единоаю не ясти, отъ него ялъ еси, проклята земля въ дѣльхъ твоихъ. Тернія и волчцы возраститъ тебѣ. И снхси траву селную.* (Быт. 3, 13—19). Но не такъ было до этого времени. Человѣкъ безъ всякаго труда и пота питался различными плодами въ саду Эдемскомъ. Почва не полагала ему ни какихъ препятствій: ни терній, ни волчцевъ не было на ней. Онъ жилъ въ блаженномъ общеніи съ Богомъ, въ невозмутимомъ согласіи со всею тварью. Но вотъ разразилось надъ всѣмъ сотвореннымъ проклятiе—и земля сперва назначенная только для жилища живыхъ, теперь стала и мѣстомъ

погребенія мертвыхъ. *Въ ночь лица твоего*, сказалъ теперь Богъ человѣку, *снѣси хлѣбъ твой, дондеже возвратишия въ землю, отъ нея же взять еси: яко земля еси и въ землю отъидеши.* (Быт. 3, 19—20). Такимъ образомъ человѣкъ изгнанъ былъ изъ рая, и херувимъ съ пламеннымъ мечемъ возбранялъ ему путь къ древу жизни.

И вотъ въ непосредственно слѣдующей за этимъ главѣ книги бытія мы уже видимъ, что невинная земля обагрется кровью убійцы, и первый мертвецъ является жертвою зависти и злобы своего брата. Тогда сказалъ Богъ Каину: «Что ты сдѣлалъ? Голосъ крови брата твоего вопіеть ко Мнѣ на небо. Итакъ проклять ты на землѣ, которая разверзла уста своя, чтобы принять отъ руки твоей кровь брата твоего. Когда будешь воздѣлывать землю, она не произраститъ тебѣ плода; безпокойно, *стѣня и трясыйся*, будешь ты бродить по землѣ. „Ужасная, поразительная мысль. Оскверненная земля, принявшая кровь братоубійства вопіеть къ Богу о мести противъ злодѣя. Кровь Авеля говоритъ страшнымъ, вызывающимъ гнѣвъ Божій языкомъ, и проклятіе, произнесенное надъ землею по грѣхопаденіи прародителей, теперь снова подтверждается и обновляется. И вотъ бушуютъ теперь надъ мѣстожителемъ зараженнаго грѣхомъ человѣчества дикіе ураганы, режутъ страшныя бури, дрожатъ передъ карающею десницею Божіею твердыя основы земли и страшныя землетрясенія колеблютъ ихъ въ ихъ глубинахъ; неистовствуетъ, какъ бы въ слѣпой ненависти къ произведеніямъ рукъ человѣческихъ, борьба стихій; огненное пламя и страшныя наводненія разрушаютъ то, сооруженіе чего требовало не малаго труда и силъ человѣческихъ, сверкаетъ молнія, раздаются удары грома и истребляютъ человѣческія пріобрѣтенія. Но въ этой враждѣ стихій и силъ природы отражается только вражда и ненависть, не согласіе и раздоръ въ человѣчествѣ и мы видимъ во всемъ этомъ карающую грѣхъ десницу Всевышняго. Въ самомъ дѣлѣ, если во времена Ноя все живущее, за ис-

включеніемъ Ноя, съ семействомъ и племянныхъ животныхъ истреблено было всемірнымъ потопомъ, то гдѣ искать причину этого потопа, какъ не въ тѣхъ беззаконіяхъ и нечестіи, которыя въ то время достигли крайнихъ своихъ предѣловъ и которыхъ по сему, не могло потерпѣть небесное правосудіе? Или, когда пролился съ неба огнь и жупель и истребилъ нечестивые города Содомъ и Гоморру, то не есть ли это кара правосуднаго Бога, постигшая эти города за то, что вопль ихъ былъ великъ предъ Богомъ? Потомъ когда Корей, Дафанъ и Авиронъ возроптали и возмутились противъ Бога и Моисея то не для того ли разверзалась земля, чтобы поглотить этихъ не покорныхъ мятежниковъ со всѣми ихъ шатрами и имуществомъ? Далѣе, когда во времена пророка Іліи заключалось небо, и, въ теченіи трехъ лѣтъ, — не было на землѣ ни дождя, ни росы, то не было ли это наказаніемъ нечестиваго царя Ахава и его развращеннаго царства? А когда, наконецъ, совершалось величайшее изъ всѣхъ злодѣяній, когда либо происходившихъ подъ солнцемъ, когда праведный Сынъ Божій былъ умерщвленъ на крестѣ руками враговъ Его, тогда померкло солнце, потряслась земля, распались камни и разверзлись гробы.

Всѣ эти ужасныя потрясенія и разрушительныя явленія природы, эти рѣзкія проявленія дисгармоніи въ твореніи, не суть ли они вмѣстѣ и глубокіе вздохи твари въ ея (служеніи) *работѣ* тлѣнному существу — грѣшному человѣку? И если мы посмотримъ собственно на окружающій насъ міръ животныхъ, какъ явственно и здѣсь даетъ себя замѣтить эта дисгармонія, какъ замѣтно и ихъ участіе въ проклятій за грѣхъ. Въ связи съ первымъ грѣхомъ и проклятіемъ за него человѣка находится проклятіе и животныхъ. Прежде чѣмъ произнесъ Господь Богъ приговоръ Свой надъ падшими прародителями, Онъ проклялъ змія, сказавъ ему: *яко сотворишь еси сіе* (т. е. прельстилъ Еву), *проклятъ ты отъ всѣхъ скотовъ, и отъ всѣхъ зѣрей земныхъ: на перстьхъ твоихъ и чрево ходити будеши, и землю съсиши вся дни живота твоего. И вражду положу между тобою и*

между женою, и между съменемъ твоимъ и между съменемъ
тоя. Змѣй, безъ сомнѣнія, страдаетъ здѣсь потому, что при
его посредничествѣ человѣкъ вовлеченъ былъ во грѣхъ и въ
послѣднихъ словахъ о враждѣ между имъ и женою и объ ис-
ходѣ ея, заключается указаніе на вражду между царствомъ
сатаны и Спасителемъ человѣчества. Какъ сказалъ Господь,
такъ и случилось: съ тѣхъ поръ, какъ произнесъ Онъ прокля-
тіе надъ змѣемъ, этотъ послѣдній начинаетъ ползати на чре-
вѣ, дѣлается враждебнымъ человѣку, вредитъ ему своимъ я-
домъ, и является вообще отвратительнѣйшимъ и противнѣй-
шимъ изъ всѣхъ животныхъ. Такъ, когда Господу благоугод-
но было наслать на странствующихъ по пустынѣ израильтянъ
казнь за ихъ ропоть и не послушаніе, то лютые, ядовитые
змѣи являются лучшимъ средствомъ для этой казни. (Исторія
мѣднаго змія). Впрочемъ вслѣдствіе грѣха и другія животныя
очутились во враждѣ противъ грѣшнаго человѣка и стали для
него вредны и опасны, такъ что они часто употребляются
Богомъ, какъ средства или орудія при совершеніи казни надъ
грѣшниками. Такъ напр. когда Фараонъ упорствовалъ и не
хотѣлъ отпустить изъ Египта Евреевъ, то Господь, въ нака-
заніе за это упорство, наслалъ на Египетъ жабъ, скнипъ,
саранчу и песьихъ мухъ. Или когда однажды дерзкіе маль-
чуганы смѣялись надъ почтеннымъ человѣкомъ Божіимъ Ели-
сеемъ, — кричали: „гряди, гряди плѣшивый“, то Господь, карая
эту дерзость, наслалъ на нечестивцевъ двухъ медвѣдицъ, ко-
торыя разтерзали 42 мальчика. А когда подлѣ хижины Іоны
выросла тыква и тѣнью своею защищала его голову отъ не-
стерпимаго зноя, тогда червь подточилъ эту тыкву, — она завя-
ла — и зной снова сталъ томить и мучить Іону.

Во всѣхъ этихъ и многихъ другихъ примѣрахъ мы ви-
димъ исконную, съ перваго момента грѣхопаденія существую-
щую вражду животныхъ противъ человѣка. Но если посмо-
тримъ мы на отношеніе человѣка къ животнымъ, — о, какая
грустная картина грубости и варварства раскрывается здѣсь

предъ нашимъ взоромъ! Какимъ жалкимъ высматривается здѣсь царство животныхъ стенающихъ и томящихся подъ клятвѣю грѣха, какъ страдаютъ и изнемогаютъ они подъ не посильною своею ношею, подъ тяжелымъ бременемъ безжалостнаго своего властелина! Какъ злоупотребляетъ здѣсь человекъ своею властью, которую далъ ему Господь при сотвореніи, когда сказалъ: *раститесь и множитесь и наполняйте землю и властвуйте надъ рыбами морскими, надъ птицами небесными, надъ скотомъ и надъ всеми гадами, пресмыкающимися на земль.* Только въ превратномъ отношеніи человека къ животнымъ, только въ тысячахъ разнаго рода мученій животныхъ вполне ясно открывается сила грѣха! Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только припомнить себѣ исторію тѣхъ кровавыхъ и смертоносныхъ зрѣлищъ (гладіаторскія игры и травли животныхъ) въ древнихъ циркахъ и амфитеатрахъ, на которыхъ въ страшной, не на жизнь, а на смерть рассчитанной борьбѣ, гибли цѣлыя сотни и тысячи животныхъ,—гибли изъ--за того только, что этого требовала отвратительнѣйшая, преступная страсть кровожадной толпы и ея жестокихъ императоровъ. Впрочемъ на это могутъ сказать намъ «что благородная христіанская культура давно уже возвысилась надъ таковыми удовольствіями и съ отвращеніемъ бѣжитъ такихъ кровавыхъ зрѣлищъ, что амфитеатры давнымъ давно лежатъ уже въ развалинахъ и не возстановляются снова.» Но не бываетъ ли и въ христіанскихъ странахъ такихъ случаевъ, когда человекъ мучитъ животныхъ и изъ-за одного только удовлетворенія своей страсти къ зрѣлищамъ? Бой быковъ, травля пѣтуховъ, конскія ристалища,—не есть ли это мука животныхъ, рассчитанная на удовлетвореніе одной только страсти къ зрѣлищамъ нашего высокообразованнаго, новѣйшаго времени? Да, и теперь еще бѣдная тварь не свободна *отъ работы истлѣнія*, отъ не выноσιмаго служенія брэнному человеку, и теперь, когда давно уже не стало губительныхъ для вся ветхозавѣтныхъ жертвоприношеній. Не говоря уже о тѣхъ

разнообразныхъ мѹкахъ, какія приходится нести животнымъ, назначаемымъ въ пищу отъ нашихъ мясниковъ, какъ жестоко поступаетъ человѣкъ,—не рѣдко и съ тѣми животными, которыя помогаютъ ему въ его работахъ, даютъ ему средства къ жизни, и слѣд. болѣе другихъ имѣютъ право на любовь и состраданіе своего хозяина! Немилосердіе и жестокость налагающія на бѣдное животное не посильную ношу, скупость и жадность, лишаящія его необходимой пищи и покоя, истериѣнье, ярость и гнѣвъ обнаруживающіеся по отношенію къ невинному животному въ жестокихъ побояхъ,—какъ все это мучить и удручаетъ несчастную тварь! А если хозяинъ животного—безнравственный человѣкъ, пьяница и рабъ своихъ пороковъ, то какъ ужасно отзывается это и на бѣдномъ невинномъ твореніи. И когда, наконецъ, народы и цари ведутъ между собою кровавую брань, какъ неистовствуетъ тогда демонъ побѣды не только противъ человѣка, но и противъ животныхъ, противъ тысячей изнуренныхъ борьбою молодыхъ боевыхъ лошадей, мѣшая кровь ихъ съ кровью сѣдаковъ. Кромѣ того, не замѣчается ли въ нашей юности наклонность къ мученію животныхъ и не чувствуемъ ли мы нужды противодействовать развитію этой наклонности, указывая на него, что несправедливо и грѣшно мучить животныхъ? Да, это правда, несомнѣнная правда, что мы со всѣхъ сторонъ окружены стенающею, удрученною и достойною глубокаго сожалѣнія тварью, на которой и до сихъ поръ тяготѣетъ холодная рука жестокости, гибели и смерти. Если слово Божіе говоритъ: „блаженъ и скоты своя милуай“, то этимъ оно указываетъ намъ на несправедливость жестокаго обращенія съ безсловесною тварью, а слѣд. и на ту отвѣтственность, которой долженъ подлежать всякій, безчеловѣчно обращающійся съ нею. Въ самомъ дѣлѣ безсловесная тварь, хотя и не можетъ среди своихъ мученій выражать жалобъ на человѣка, но Тотъ, Кто сотворилъ её, вездѣ видитъ ихъ муки и страданія, нѣмой взоръ воздыхающей твари для Него есть очень явственный и

небезслѣдный искъ противъ человѣка. Правда, люди часто не сознають своей вины противъ безсловесныхъ животныхъ; но отъ этого она однакожь нисколько не уменьшается и необходимо, значить, развивать въ себѣ это сознаніе всякому, — старому и молодому, взрослому и малюткѣ, знатному и простолюдину. Апостоль Павелъ прислушивался къ этому стону твари, и онъ глубоко западалъ ему въ душу. О если бы и мы, прислушиваясь ко вздохамъ безсловесныхъ животныхъ приняли бы ихъ къ сердцу и поставили бы задачею для себя заботиться о томъ, чтобы и мы сами, и всѣ наши собратія по вѣрѣ искореняли въ себѣ этотъ порокъ и чтобы, такъ образъ, онъ все болѣе и болѣе исчезалъ изъ христіанства.

II.

Но Ап. Павелъ представляетъ тварь, въ выше приведенномъ текстѣ, не воздыхающею только и подверженною суетѣ (т. е. находящеюся въ рабскомъ служеніи у тлѣннаго существа), но и уповающею (т. е. надѣющеюся современи откровенія сложить съ себя тяжелое бремя этого служенія). *Чаеніе бо твари, говоритъ онъ, откровенія чадъ въ Божіихъ часть. Суеть бо тварь повинуся неволею но за повинувшю на упованіи, яко и сама тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ.* Пусть это упованіе твари, такъ темное желаніе, какъ предощущеніе лучшаго состоянія, и мало сознательно, но для Апостола и для всякаго, кто только вѣритъ, что обѣтованія Божіи относятся ко всей твари безъ исключенія, оно (упованіе, чаеніе) имѣетъ значеніе соучастія ея въ освобожденіи чадъ Божіихъ отъ клятвы грѣха. Бѣдная тварь покориласть тлѣнію, по словамъ Ап. Павла, не добровольно, но по волѣ покорившаго ее. Богъ при твореніи подчинилъ ее власти человѣка и этого отношенія Онъ не перемѣнилъ и тогда, когда человѣкъ согрѣшилъ. Такимъ образомъ, если тварь находится въ рабскомъ служеніи у тлѣннаго челоука, то это

произошло не безъ воли Божіей. Бѣдная тварь не виновата въ своемъ рабствѣ, она очутилась въ немъ безъ своего вѣдома и воли; но она не должна навсегда оставаться въ этомъ рабствѣ; ей присуще упованіе, что состояніе ея должно быть другое, лучшее. И это упованіе ея не напрасно. Апостоль свидѣтельствуеть, что „она освободится отъ работы истлѣнія“ въ свободу славы чадъ Божіихъ, т. е. съ того времени, какъ придетъ царство Христово, какъ перестанетъ царствовать въ сердцахъ человѣческихъ грѣхъ и добро возметъ верхъ надъ зломъ, съ того времени и совсей твари снято будетъ бремя рабскаго служенія тлѣнному существу. Съ откровеніемъ славной свободы (свободы отъ грѣха) чадъ Божіихъ наступитъ, по свидѣтельству св. писанія, новый день радости и болѣе счастливаго жребія и для царства животныхъ. Справедливость этой мысли не можетъ подлежать сомнѣнію; потому что откровеніе славной свободы чадъ Божіихъ въ томъ и будетъ состоять, что человѣкъ станетъ выше всякаго беззаконія и несправедливости, будетъ жить по заповѣдямъ Божіимъ праведно, а праведный *милуетъ*, по слову Божію, *и скоты своя*. Праведный человѣкъ, разумѣется, не нарушитъ ни одной изъ заповѣдей Божіихъ, имѣющихъ отношеніе къ животнымъ. А такого рода заповѣди, встрѣчающіяся какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ заветѣ, не имѣютъ свою цѣлью обезпечить благополучіе и покой ихъ. Такъ приписываетъ покой и святое препровожденіе субботы человѣку, Господь Богъ рѣшительно высказалъ это и по отношенію къ животнымъ. „*Да не сотвориши*, говоритъ Онъ, *всякаго дѣла въ оны* (въ день субботъ покоя) *ты и сынъ твой, и дочь твоя, и рабъ твой, и раба твоя, и волъ твой и ося твое, и всякій скотъ твой, и пришлецъ, обитающій у тебѣ* (Исх. 20 10). И въ другомъ мѣстѣ Господь Богъ чрезъ Моисея (Второз. 25, 4) прямо заповѣдуетъ своему народу: *да не обратиши вола моляща. Еда о волыхъ не радитъ Господь?* Спрашиваетъ также и Апостоль. Далѣе,

въ книгѣ Второзаконія говорится: *аще увидиши осяла брата твоего, или телца его падшія на пути, да не презриши я: возставляя да возставиши я съ собою.* Наконецъ, можно указать здѣсь на 146 псаломъ, гдѣ прославляется Богъ за Его промышленіе о животныхъ и на тѣ мѣста Евангелія, гдѣ І. Христосъ прямо говоритъ, что Богъ заботится о воробьяхъ, изъ которыхъ ни одинъ не упадетъ съ крыши безъ Его воли, и о птицахъ небесныхъ, которые ни съютъ, ни жнутъ, но Отецъ небесный питаетъ ихъ.

Но если съ такою заботливостію Господь промышленяеть о всѣхъ своихъ тваряхъ, то нѣтъ основанія сомнѣваться въ исполненіи словъ Ап. Павла, что *и сама тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ.* Нѣтъ основанія невѣрять, что придетъ время, когда положенъ будетъ конецъ этому раздору, этой дисгармоніи, которая проходитъ теперь чрезъ все твореніе, когда на все ляжетъ печать новаго мира, тишины и согласія. Откровеніе славной свободы чадъ Божіихъ также благодѣтельно будетъ для твари, какъ гибельно было для нихъ откровеніе грѣха. Вотъ что говоритъ Исаія о времени откровенія этой славной свободы чадъ Божіихъ: *„Проторжесея вода въ пустыни и дебра въ земли жаждущей: и безводная будетъ воозера, и на жаждущей земль источникъ водный будетъ. Тамъ будетъ веселіе птицамъ и селитва трости и лузи. И тамъ будетъ путь чистъ и путь святъ наречется, и не преидетъ тамъ нечистый. И nebude тамъ лва, ни отъ, звѣрей змыхъ не взыдетъ на нъ, но пойдутъ по немъ избавленіи... и радость приметъ я, отбѣже бользнь и печаль и въздыханія. (Гл. 35).* Еще опредѣленнѣе предсказываетъ исчезновеніе вражды и раздора въ твореніи и наступленіе мира и согласія въ немъ тотъ же самый пророкъ въ 11 главѣ: *И настися будутъ, говоритъ онъ, скуны волкъ со агнецемъ, и рысь почитъ съ козлищемъ, и телецъ и юнецъ, и левъ скуны настися будутъ и отроча мало поведетъ я: и волъ и медвѣдь скуны настися будутъ, и скуны*

дѣти ихъ будутъ, и левъ, аки волъ ясти будетъ плевъ: и отроча младо на пещеры аспидовъ, и на ложе исчадїи аспидскихъ руку возложитъ: и не сотворятъ зла, ни возмогутъ погубити никого же на горъ святѣй мой: яко наполнися вся земля вѣдѣнїя Господня, аки вода многа покры море.

Такъ вотъ въ чемъ, слѣдовательно, заключается причина ожидаемаго исчезновенїя въ творенїи всякаго зла и беззаконїя, всякаго несогласїя и раздора, всякихъ вздоховъ и печали, что земля полна будетъ вѣдѣнїя Бога, Который хочетъ, чтобы всѣ отношенїя въ творенїи, всѣ связи между людьми и другими тварями были освящены, умиротворены и благословлены. ¹⁾ И въ Новомъ Завѣтѣ не въ одномъ мѣстѣ проводится та мысль, что искупленїе Христово простирается на все творенїе, что въ немъ должна имѣть участіе и вся неразумная тварь. Апостоль Павель въ посланїи къ Колоссяамъ такъ пишетъ объ этомъ: *яко въ Немъ (во Христѣ) всему благоизволн вселитися исполненїю: и Тѣмъ примирити всяческая къ себѣ, умиротворивъ кровїю креста его, чрезъ него, аще земная, аще ли небесная* .(1, 19). А эти слова развѣ не могутъ подтверждать мысль нашего текста, что и тварь должна быть свободна отъ работы истлѣнїя. Равнымъ образомъ и Ап. Петръ въ своемъ 2 посланїи гворитъ: *Нова же небесе и новы земли по обѣтованїю Елю, (Бога), чаемъ, въ нихъ же правда живетъ* .(3, 13). Въ этомъ новомъ небѣ и новой землѣ не найдетъ слѣдовъ для себя и мѣста, ни какая несправедливость и жестокость и по отношенїю къ животнымъ. И такъ несомнѣнно то, что наступитъ время, когда будетъ новое небо и новая земля, и вотъ этаго то времени и ожидаетъ вмѣстѣ съ нами и безсловесная тварь, такъ какъ и ей дано обѣтованїе, что она покорена суетѣ лишь *на упованїе*, лишь подъ условїемъ, такъ сказать, освобожденїя отъ нея.

¹⁾ Слѣд. еще 14 главъ Захарїя.

III.

И такъ съ большою опредѣленною говоритъ Ап. Павелъ о твари, что, въ славную свободу чадъ Божіихъ, и она освободится отъ работы истлѣнія. Это освобожденіе твари началось уже со времени явленія на землю Христа. Если при сотвореніи вообще человѣку дана была власть надъ землею, надъ природою, надъ животными, то это обладаніе, это господство надъ силами природы вполнѣ осуществлено Богочеловѣкомъ І. Христомъ. Все, что дано было человѣку сначала и утрачено или искажено было имъ въ послѣдствіи силою грѣха, въ І. Христѣ снова является въ прежнемъ своемъ видѣ и чистотѣ. Такъ мы видимъ Его Господиномъ природы во всѣхъ ея частяхъ. На бракѣ въ Канѣ Галилейской Онъ претворяетъ воду въ вино, а на Галилейскомъ морѣ, по Его повелѣнію ученики, цѣлую ночь проловившіе рыбу и не поймавшіе, захватили въ свои сѣти такое множество рыбы, что едва могли вытащить на берегъ. Въ пустынѣ Онъ не многими хлѣбами и рыбами насыщаетъ 5000 алчущаго народа, а на дорогѣ въ Вифанію повелѣваетъ засохнуть смоковницѣ, на которой тщетно искалъ Онъ плодовъ. Въ Своемъ царскомъ величіи и силѣ Онъ не только Самъ ходитъ по водамъ галилейскаго моря, но повелѣваетъ при этомъ и ученику Своему подойти къ Нему по водѣ. А когда ученики Христа терпѣли ужасы кораблекрушенія отъ силы волнъ разбушевавагшагося моря и въ испугѣ воскликнули: „Господи помоги намъ, мы погибаемъ“, тогда по Его манію затихли и буря, и море. Такимъ образомъ Господь побѣждалъ опасную для людей силу природы точно также, какъ Онъ побѣждалъ и силу разрушительной болѣзни у всякаго больного, который обращался къ Нему за помощію. И такъ Господь І. Хр. положилъ новое начало господству надъ природою и освобожденію твари отъ послѣдствій грѣха, и отъ работы истлѣнія. Къ Нему и обращено упованіе со

воздыхающей и соболѣзноюющей съ нами даже до нынѣ твари; и за предзнаменованіе участія животныхъ въ плодахъ искунительныхъ заслугъ Христа, можно пожалуй принять то обстоятельство, что Господу благоугодно было родиться не въ пышныхъ палатахъ, но въ мѣстѣ, служившемъ убѣжищемъ животныхъ, что ясли были Его колыбелью, а пастухи, вѣрно охранявшіе стада свои и ночью, Его первыми поклонниками. И церковь съ давнихъ временъ въ иѣсняхъ и въ священныхъ картинахъ своихъ на ряду съ Господомъ ставитъ тельца и осленка. А въ началѣ Своей учительской дѣятельности Онъ увлеченъ былъ духомъ въ пустыню и былъ тамъ 40 дней Онъ былъ со звѣрми, какъ прямо говорится у Марка, и терпѣлъ искушенія отъ сатаны. За тѣмъ Онъ предалъ Себя, какъ агнецъ Божій, носящій грѣхи міра, и еще пророкъ Исаія въ вѣтхомъ завѣтѣ сравниваетъ Господа съ агнцемъ, ведомымъ на заклеліе, и съ овцею, которая неоткрываетъ рта своего предъ стригущимъ ее. Наконецъ, вмѣсто животнаго, служившаго въ ветхомъ завѣтѣ предметомъ жертвъ, Онъ принесъ въ жертву Самаго Себя и умеръ на крестѣ Голгофскомъ, чтобы примирить съ Богомъ все, что существуетъ на землѣ. Предметомъ Его милости было все твореніе, такой же милости требуетъ Онъ и отъ учениковъ Своихъ. Съ какимъ участіемъ къ животнымъ говоритъ Господь іудеямъ, чтобы каждый изъ нихъ въ субботу отвязывалъ своего вола или осла отъ яслей и водилъ къ колодезю; и въ другомъ мѣстѣ говоритъ Онъ: едва ли найдется между вами такой, который, хотя бы и въ субботу не вытащилъ бы изъ колодезя своего вола или осла, если бы они попали туда? Такимъ образомъ каждый, кто хочетъ быть ученикомъ Христа, необходимо долженъ соревновать ему въ любви и милосердіи по отношенію ко всякому творенію Божію. И по мѣрѣ того, какъ христіанство болѣе и болѣе обнаруживаетъ въ мірѣ свою обновляющую, облагороживающую и спасительную силу, и совоздыхающая тварь болѣе и болѣе

освобождается отъ бремени и страданій и получаетъ долю, въ плодахъ искушенія Христова.

Но при всей заботливости, при всемъ милосердіи къ бѣдной твари христіанинъ, однакожь, не въ состояніи совершенно снять съ нея ея бремени. Она обязана служить человѣку, а у него слишкомъ много обременительныхъ и тяжелыхъ работъ, чтобы онъ могъ положить конецъ ея вздохамъ. По этому мы отъ души должны радоваться тѣмъ *изобрѣтеніямъ и открытіямъ* естественныхъ наукъ, чрезъ примѣненіе которыхъ въ настоящее столѣтіе такъ много облегчены труды и страданія бѣдныхъ животныхъ и сокращены ихъ вздохи. Двѣ черты особенно бросаются намъ въ глаза въ этихъ успѣхахъ естествознанія нашего времени: это быстро возрастающее господство духа человѣческаго надъ матеріею и потомъ замѣна, при нѣкоторыхъ трудныхъ работахъ, силъ животныхъ и человѣка силами механическими, (какъ естественное слѣдствіе господства духа человѣческаго надъ матеріею); сотворивши человѣка, Богъ Господь сказалъ ему: наполний землю и владычествуй подъ нею. Послѣдняя заповѣдь болѣе и болѣе осуществляется по мѣрѣ того, какъ человѣкъ открываетъ скрытыя въ природѣ силы. Проникая все глубже и глубже въ скрытую лабораторію природы, современный человѣкъ изучаетъ при свѣтѣ науки ея законы и силы и потомъ дѣлаетъ изъ нихъ употребленіе для пользы своей и для облегченія и освобожденія бѣдной совоздыхающей твари отъ тяжелой работы и непосильной ноши. И если сейчасъ разнаго рода корабли и пароходы, съ такимъ грузомъ, который прежде могъ быть перевозимъ съ одного мѣста на другое только множествомъ бѣдныхъ животныхъ и при разнаго рода мученіяхъ и насиліяхъ послѣднихъ, переносятся по нашимъ воднымъ путямъ съ удивительною легкостью силою одного пара, то кто не долженъ радоваться этому? Или если на настоящихъ желѣзницъ дорогахъ шипящій локомотивъ легко переноситъ изъ одной страны въ другую

сотни людей и громадный грузъ разнаго товара, каковая передвижка сопряжена была прежде съ большимъ трудомъ, утомленіемъ и изнеможеніемъ жалкихъ животныхъ, то не должно ли радоваться такому облегченію? Или если гдѣ нибудь, напр. въ фабрикахъ механическая сила исполняетъ работы животныхъ и освобождаетъ, так. обр., этихъ послѣднихъ отъ прежнихъ трудовъ, то не должны ли мы смотрѣть на это съ великимъ удовольствіемъ? Можетъ ли христіанинъ холодно и равнодушно обходить всѣ эти явленія и успѣхи естествознанія или даже препятствовать и противодѣйствовать имъ? Итъ; мы радуемся имъ, какъ средству къ исполненію божественной воли, состоящей въ томъ, чтобы человѣкъ господствовалъ надъ землею, а духъ надъ матеріею, чтобы исчезалъ съ лица земли грѣхъ, сокращались вздохи бѣдной и невинной твари. Такимъ образомъ въ упомянутыхъ новѣйшихъ успѣхахъ естествознанія мы видимъ ступень и къ исполненію Апостольскаго слова, въ нашемъ текстѣ объ освобожденіи твари отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ. Если съ развитіемъ естествознанія, какъ человѣкъ, такъ и тварь болѣе и болѣе освобождаются отъ излишнихъ, непосильныхъ работъ, то это совершается, конечно, не безъ Божіей воли и обнаруживаетъ шагъ впередъ въ развитіи его царства на землѣ; ибо всѣ эти изобрѣтенія и открытія, сдѣланныя умомъ человѣческимъ, непосредственно содѣйствуютъ этому развитію Божьяго царства. Такъ книгопечатаніе, компасъ, желѣзныя дороги, телеграфы и т. п.; все это должно служить и служить къ тому, чтобы во всѣхъ частяхъ свѣта на всемъ земномъ шарѣ, всюду возвыщена была побѣда и благословеніе Божьяго царства.

Свѣтла и отрадна мысль что всѣ эти вещи должны служить Христу и Его царству и что мы во всемъ этомъ должны видѣть усиливающееся Его господство. Да все, все должно служить тому, чтобы царство міра сдѣлалось царствомъ нашего Бога и Христа. И когда потомъ откроется славная

свобода чадъ Божіихъ, тогда вмѣстѣ съ нами освободится и вся тварь, все твореніе, и предъ именемъ Іисуса преклонятся тогда вся колѣна небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ и всѣ языки исповѣдуютъ, что І. Христосъ есть Господь во славу Бога Отца.

Василій Божьявленскій.

Какъ жить священнику въ раскольническихъ приходахъ.

Въ этой статьѣ я, пишу одинъ священникъ саратовской епархіи, хочу подѣлиться тѣми немногими свѣдѣніями, которыя приобрѣтены мною въ продолженіе 15-ти лѣтъ моей службы въ раскольничьихъ приходахъ. Живущіе въ такихъ приходахъ все это знаютъ, и для нихъ, конечно, что я буду писать, мало интересно, но для тѣхъ, которые поступаютъ вновь въ такіе приходы, будетъ не только интересно, но и полезно.—Какъ ни трудно жить и ладить съ прихожанами въ такихъ приходахъ, но все таки можно достигнуть того, что хотя за наружное-то поведеніе священника раскольники не будутъ укорять, а этого можно достигнуть при слѣдующихъ условіяхъ: 1) никакимъ образомъ не употреблять табакъ. Табакъ для раскольника—камень преткновенія и самый большой; другіе всѣ недостатки священника, даже пьянство, они могутъ простить, потому что нѣкоторые изъ нихъ сами подвержены этому. Но табакъ никогда не простятъ. Что наши прихожане, придерживающіеся старины, соблазняются табакомъ больше всего, это я слышалъ отъ нихъ самихъ. Въ село П. вновь поступившій священникъ употреблялъ табакъ, съ переходомъ его, я замѣтилъ, что одинъ прихожанинъ М. Ив. В. пересталъ ходить въ церковь (прежде онъ не пропускалъ ни одной службы); я спросилъ его: почему ты М. Ив. В. пересталъ ходить въ церковь? Онъ отвѣчаетъ: „какъ же ходить то, вѣдь у

вась въ церкви впереди-то стоятъ табашники, какъ я буду съ ними молиться, вѣдь они прокляты“. Потомъ слышу, что онъ уже перекрестился. Къ одному священнику, курящему табакъ, никто не шелъ исповѣдаться въ В. постъ, говоря: „къ нему не пойдемъ“, да и много этихъ случаевъ. Въ селѣ Ш. у меня былъ одинъ причетникъ, курящій табакъ. Такъ мнѣ часто приходилось слышать: „зачѣмъ ты пускаешь табашника-то въ алтарь; вѣдь онъ проклятъ, хуже собаки“. Не употребляя табаку, мы по крайней мѣрѣ не дадимъ повода раскольникамъ указывать на насъ пальцемъ и говорить православнымъ, но немощнымъ, прихожанамъ: „вонъ у васъ попы-то табашники“! 2) Священникъ долженъ слагать пальцы, какъ для крестнаго знаменія, такъ и для благословенія, „истово“, по указанію св. Церкви, а не кой-какъ. Я слышалъ отзывъ одного раскольника о священникѣ, который, стѣняясь тѣмъ, что раскольники хулятъ наше трѣхпальчье сложеніе перстовъ, не слагалъ истово пальцевъ для крестнаго знаменія, но кое-какъ и не по православному, и не по старой вѣрѣ; такъ раскольникъ прямо о немъ сказалъ: „что онъ за христіанинъ, когда не хочетъ сложить пальцы ни по своему, ни по нашему, онъ только обманываетъ и Бога, и насъ“. Что касается до сложенія перстовъ для благословенія, то священникъ долженъ слагать ихъ такъ отчетливо, чтобы всякій видѣлъ изъ нихъ имя Іисуса Христа, и, благословляя, творилъ бы на благословляемомъ истовое крестное знаменіе—на чело, на перси и на плеча, а отнюдь не осѣнялъ бы малымъ крестомъ, какъ дѣлаютъ многіе. Это имъ очень не нравится. Они прямо говорятъ: „куда ты такъ спѣшишь, что не хочешь даже благословить меня истиннымъ крестомъ, а то только потрясъ рукою“. Равно также, когда при службѣ приходится сказать: „миръ всѣмъ“, благословлять нужно такъ, чтобы сдѣлать на воздухѣ большой крестъ и не торопясь. Вотъ вамъ примѣръ: одинъ пожилой уже-священникъ, поступивши изъ правосл. прихода, гдѣ на эти

желочи мало обращаютъ вниманія, сталъ благословлять такъ, какъ въ прежнемъ приходѣ, т. е. пальцы слагалъ не раздѣльно, крестъ творилъ не большой, а малый. Такъ его остановили при всемъ народѣ при молебствіи, говоря; „ты, батюшка, не тычь насъ козулькою-то, а благословляй и слагай пальцы истово, а то и не по-своему и не по нашему“. Священникъ говоритъ: „нѣтъ я слагаю пальцы истово; но только у меня незамѣтно раздѣленія ихъ, потому что у меня пальцы коротенькіе“.

Я уже не буду говорить о службахъ, какъ ихъ должно отправлять. Объ этомъ всякій знаетъ, что чѣмъ истовѣе служба, тѣмъ она пріятнѣе и для православнаго-то, не только что для старообрядца. Расскажу вамъ примѣръ, какъ истовая служба благотворно подѣйствовала на одну старообрядку; священникъ служилъ на Пасху молебны въ другомъ приходѣ, свой приходскій выбылъ. Отслуживши въ одномъ домѣ, идетъ въ другой, только дячекъ Д., почтенный старикъ проситъ священника воротиться назадъ, говоря: „тамъ хотятъ съ вами поговорить“. Священникъ воротился, входитъ и спрашиваетъ: „что вамъ нужно?“ — Батюшка намъ понравилась твоя служба, окрести нашего младенца, онъ у насъ еще не крещенъ.—Пожалуй, съ охотой! А великъ онъ у васъ?—Да недѣль 6 будетъ. Почему же вы до сихъ поръ не крестили его?—Да все что-то было не понутру“.

Теперь сообщу вамъ о томъ, что есть нѣкоторая особенность при службахъ, на которую мы мало обращаемъ вниманія, но старообрядцы за этимъ слѣдятъ, и мнѣ высказали. Когда священникъ стоитъ предъ престоломъ, или предъ налоемъ, или предъ купѣлю, или предъ столомъ, и когда нужно сказать; „миръ всѣмъ“, тогда онъ долженъ слѣдить за собою, чтобы пріучить себя къ тому, что если онъ оборотится на правую сторону, то, благословивши, долженъ сдѣлать кругъ, и всегда такъ поступать, если же на лѣвую, то опять долженъ сдѣлать кругъ, а отнюдь не долженъ вер-

нуться назадъ, какъ нѣкоторые поступаютъ; старовѣры обращаютъ на это вниманіе и даже ставятъ въ вину священнику, говоря: „вишь не хочеть и круга то сдѣлать ни по-своему, т. е. по православному, ни по нашему“.

Теперь вопросъ: какъ поступать священнику, чтобы сблизиться съ раскольниками и заслужить довѣріе ихъ? Объ этомъ предметѣ очень многіе писали и разъясняли этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ, а потому всѣ почти знаютъ хоть теоретически. Но я хочу сообщить то, что я узналъ практически, испыталъ на себѣ.

Вновь поступившему священнику не должно вступать въ разговоръ съ раскольниками о вѣрѣ, не узнавши духа ихъ вѣрованій, характера и поведенія, иначе, если священникъ круто повернетъ, всѣ отшатнутся отъ него, если же и станутъ говорить, то или загадками, или колкостями. А если священникъ съ горячимъ характеромъ, да еще изъ ученыхъ, то пожалуй до поры до времени вовсе стануть отъ него прятаться, а сами между тѣмъ будутъ высматривать, да замѣчать,—что онъ за человѣкъ. Священникъ же не можетъ за ними слѣдить, потому что они держатъ себя въ сторонѣ, тутъ выгода всегда будетъ на ихъ сторонѣ. Они узнаютъ священника, а онъ ихъ—нѣтъ. По этому сначала нужно съ ними говорить о ихъ житиѣ бытѣ. Если кто изъ нихъ рыбоводъ, то о его промыслѣ, если столяръ или токарь, или другой какой мастеровой, то о его мастерствѣ, и даже проси-совѣта его, какъ и что тебѣ сдѣлать самому; если онъ пчеловодъ, то совѣтуйся чаще съ нимъ, какъ водить пчель, и непременно самъ заведи у себя или садъ, или пчель, или выучись какому либо мастерству, хоть столярному, или токарному, хорошо также знать хотя немного медицину. Вотъ способы, чрезъ которые скорѣе всего можно сблизиться съ раскольниками. Но главное, будь съ ними разговорчивѣе, это скорѣе всего подвинетъ дѣло впередъ. Это я испыталъ

на себѣ; нужно сказать, что въ моемъ родѣ столярное мастерство наслѣдственное, по этому я устроилъ у себя мастерскую еще съ самаго поступленія въ приходъ, безъ всякихъ видовъ, только для хозяйства. Но впоследствии я увидѣлъ благотворные плоды этого заведенія. Прихожане мои и даже раскольники стали приходить въ мою мастерскую все чаще и чаще, сначала будто изъ любопытства, или попросить какого либо инструмента, или что либо выточить на токарномъ станкѣ. Это въ особенности замѣтно было во второмъ моемъ приходѣ, гдѣ я, проживши 10 лѣтъ, — нѣкоторыхъ изъ нихъ не видалъ бы ни разу. Здѣсь то они со мной вступали въ разговоръ, откровеннѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; спрашивали меня о разрѣшеніи нѣкоторыхъ недоразумѣній, и высказывали свои мнѣнія. Бывало и такъ: придетъ ко мнѣ прихожанинъ и, не найдя меня въ мастерской, зоветъ туда, и здѣсь просидитъ часъ и болѣе, спрашивая меня и высказывая самъ мнѣ, а иногда и считаешь что либо съ нимъ. Въ особенности же православные, шаткіе въ православіи, очень часто приходили ко мнѣ въ мастерскую за совѣтомъ. Причина, почему они были общительнѣе въ мастерской, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, та, что раскольники поддерживаютъ въ расколѣ другъ друга, и никоимъ образомъ не допускаютъ своихъ бесѣдовать со священникомъ, боясь уклоненія изъ раскола. Но не всѣ же они такъ упорны, чтобы слѣпо слѣдовать своей вѣрѣ; нѣкоторые изъ нихъ домогаются знать истину, но искать ее и домогаться при людяхъ, тѣмъ болѣе при своихъ же раскольникахъ, стыдно, будутъ смѣяться. Въ мастерской же можно говорить все, потому что есть предлогъ для прихода къ священнику.

(Изъ Саратов. Епар. Вѣдом.)

Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій.

Заимствуемъ изъ „Московскихъ Вѣдомостей“ слѣдующую глубокопрочувствованную и вѣрную оцѣнку личности и дѣятельности покойнаго ректора Московской духовной академіи.

Изъ Сергіева Посада въ названную газету пишутъ:

„Русская церковъ и богословская наука понесли великую утрату: въ ночь съ 11-го на 12-е число скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни высокочтимый отецъ ректоръ нашей академіи, докторъ богословія, протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. Кому изъ просвѣщенныхъ Русскихъ людей неизвѣстно это имя? Нужно ли поэтому распространяться о заслугахъ почившаго и для Церкви, и для науки, чтобы дать понятіе о великости понесенной ими потери? Притомъ же исчислить всѣ его заслуги требуется и много времени, и много труда: это дѣло его будущаго біографа. Ученый, по своимъ обширнымъ познаніямъ въ области наукъ богословскихъ и церковно-историческихъ стоявшій на такой высотѣ, какой достигали развѣ только немногіе изъ европейскихъ ученыхъ, онъ былъ особенно дорогъ для Москв. академіи, которой неутомимо служилъ болѣе сорока лѣтъ. Академія понесла въ лицѣ его невознаградимую утрату. Кто изъ служившихъ въ Академіи и учившихся не прибѣгалъ къ нему за совѣтомъ и помощію въ своихъ ученыхъ трудахъ? и кому не удѣлялъ онъ со всею готовностію изъ неистощимой сокровищницы своихъ познаній, кому не помогалъ своимъ руководствомъ и указаніями? Съ глубокой и обширной ученостію онъ соединялъ самыя высокія нравственныя качества: его скромность, доброта и, такъ сказать, любвеобильность оставляли неизгладимое впечатлѣніе въ каждомъ, кто имѣлъ случай хоть однажды въ жизни войти съ нимъ въ сношеніе. Эти его качества были всего драгоцѣннѣе въ немъ, какъ въ начальникѣ за-

веденія, онъ былъ не столько начальникъ, сколько отецъ и другъ учившихъ и учившихся. Упомянуть ли наконецъ о томъ что составляло завѣтное сокровище души его, объ искренности его вѣры, объ его непоколебимой преданности православію и Церкви православной, объ его глубокомъ благочестіи? Его жизнь высоконравственная и во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненная была и навсегда останется для насъ великимъ назиданіемъ.

„Начатки болѣзни, сведшей его въ могилу, были положены давно и были слѣдствіемъ всего строя его жизни, посвященной неутомимымъ кабинетнымъ занятіямъ. Первые рѣшительныя проявленія этого недуга послѣдовали въ началѣ декабря прошлаго года, такъ что въ праздникъ Рождество Христова онъ уже съ великимъ трудомъ служилъ литургію. Лѣтомъ болѣзнь приняла крайне опасный характеръ и положеніе его было признано безнадежнымъ. Сознавая опасность своего положенія, онъ постоянно готовился къ смерти, и въ самый день кончины, утромъ, въ послѣдній разъ приобщился св. таинъ.

„Безчисленные ученики и почитатели почившаго, разсѣянные по всему лицу Россійской земли, вознесите вмѣстѣ съ нами молитву о довопреставленномъ рабѣ Божіи протоіерѣ Александрѣ, да упокоитъ Господь душу его со свитыми!“

Въ той же газетѣ помѣщена слѣдующая замѣтка:

„Съ 17-ти лѣтняго возраста, со своего студенчества, Александръ Васильевичъ почти не разлучался съ академіей, посвятивъ ей всю силу своего многообъемлющаго труда и своихъ богатыхъ дарованій. Въ качествѣ профессора всеобщей и русской церковной исторіи, съ рѣдкою любовью этотъ человекъ вышелъ на едва початое у насъ поле изслѣдованія и сразу занялъ на немъ положеніе, видное далеко за стѣнами скромнаго разсадника богословскихъ знаній. Обширное, глубокое, въ высшей степени точное изученіе памятниковъ русской исторіи, обнаружившееся не только курсомъ прекрасныхъ

лекцій, но открытыхъ новыхъ памятниковъ старины, ихъ описаніемъ и самостоятельными высокою цѣны изслѣдованіями въ области нашей церковной исторіи, вотъ что обратило на молодого ученаго вниманіе академіи наукъ, университетовъ и всѣхъ умѣвшихъ понимать и цѣнить выступившую подъ покровомъ скромности крѣпкую силу. Не принимая на себя перечисленіе изслѣдованій по русской исторіи, принадлежащихъ Александру Васильевичу, мы не можемъ не обратить вниманіе на его предпринятый вмѣстѣ съ покойнымъ Невоструевымъ обширный трудъ. „Описаніе рукописей синодальной бібліотеки“, открывшій и уладившій путь научнаго пользованія ея богатствами.

„Но Александръ Васильевичъ не принадлежалъ къ числу заурядныхъ специалистовъ. Рѣдко можно встрѣтить людей съ такимъ разностороннимъ и вмѣстѣ основательнымъ образованіемъ какимъ обладалъ покойный. Едва ли въ обширной академической бібліотекѣ найдется хоть одна замѣчательная книга, которая не была бы прочтена со вниманіемъ покойнымъ ректоромъ. Рѣдкая богословская книга не испещрена собственноручными дѣльными замѣтками и цитатами его. За то всѣ знавшіе Александра Васильевича умѣли цѣнить собранныя имъ сокровища знаній. Къ нему обращались за совѣтомъ и учеными указаніями, въ продолженіе слишкомъ сорокалѣтней академической службы его, и студенты, и профессора. И каждый обращавшійся къ нему, получалъ подробныя и точныя указанія на всю литературу даннаго вопроса, начиная съ самыхъ давнихъ сочиненій и до послѣднихъ книжекъ нѣмецкихъ журналовъ, съ основательною оцѣнкой того, что было сдѣлано по данному предмету и съ опредѣленіемъ того, что предстоитъ сдѣлать. Поэтому всѣ воспитанники академіи и всѣ профессора ея были его учениками, не въ томъ только смыслѣ, что слушали его лекціи, но и въ томъ что всѣ они въ своихъ научныхъ работахъ болѣе или менѣе пользовались руководствомъ Александра Васильевича и стояли подѣ

его плодотворнымъ вліяніемъ.

„Что касается его лекцій, то онѣ, какъ и всѣ произведенія Александра Васильевича, носили на себѣ слѣды не только глубокой учености, но вмѣстѣ запечатлѣны духомъ крѣпкой вѣрности началамъ нашей церкви.

„О почившемъ можно сказать, что онъ при всей пытливости своего ума хранилъ въ своемъ сердцѣ младенчески чистую и цѣльную вѣру. Стоило видѣть какъ религіозный духъ оживлявшій чтенія покойнаго по догматическому богословію, разгорался въ немъ яркимъ пламенемъ во время священнодѣйствій и проповѣди и пропикалъ въ молившуюся съ нимъ и слушавшую его молодежь и всѣхъ присутствующихъ. Величественная фигура этого одушевленнаго старца, напоминавшая древнихъ святителей, при этомъ преображалась. Совершенно понятно, что душа, проникнутая столь возвышенными стремленіями, была чиста во всей своей жизни и въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ. Академію онъ любилъ всею силой своей души, ей посвящалъ всѣ свои труды, заботы, мысли чувства. Каждая радость академіи была его личною радостью, каждая скорбь отзывалась болью въ его любящемъ сердцѣ. Студенты потеряли въ немъ не просто отличнаго профессора, а любящаго и любимаго отца Неудачи ихъ онъ принималъ такъ близко къ сердцу, какъ принимаетъ только любящій отецъ. Стоило видѣть, какъ тревожился и хлопоталъ онъ, когда заболѣвалъ кто либо серьезно изъ студентовъ, по скольку времени просиживалъ онъ у изголовья больнаго, поправляя его подушки. Смерть и похороны студента обнаруживали всѣмъ, какъ онъ любилъ своихъ учениковъ... Ручьями лились слезы изъ глазъ старца при прощаніи съ юнымъ покойникомъ... Рыданія отца по безвременно утраченномъ сынѣ слышались среди надгробныхъ рѣчей его, рѣчей полныхъ высокаго истинно-христіанскаго лиризма... При окончаніи Академическаго курса такой человѣкъ иначе и не могъ отпустить своихъ питомцевъ изъ академіи въ разные концы Рос-

си, какъ со слезами и благожеланіями, и встрѣчать ихъ у себя послѣ долгой разлуки иначе, какъ съ неподдѣльною радостью, Любовь, вотъ что связывало Александра Васильевича сорокъ два года съ духовною академіей и ея питомцами, вотъ что создало тѣ отношенія между имъ и управляемымъ учрежденіемъ, которыя нынѣ разрываются, причиняя боль живой, текущей кровью, раны. Можетъ быть горячность этой любви, чрезмѣрность ея безпокойствъ, заботъ и огорченій, и подорвали крѣпкія отъ природы силы Александра Васильевича. Не устройство переформированной жизни академіи, нѣкоторыя настроенія въ ея коллегіи: неправильности въ совѣтскихъ выборахъ, все это слишкомъ тяжело ложилося на душу покойнаго, не умѣвшую холодно относиться къ ненормальностямъ въ жизни дорогаго его сердцу учрежденія...

«Теперь же да упокоится его духъ въ томъ царствѣ свѣта, правды и міра, въ которому постоянно устремлялись его помыслы и желанія его сердца, и да хранится въ любимой имъ академіи поучительная память о его научныхъ трудахъ—его любящемъ, исполненномъ вѣры сердцѣ, и великихъ заслугахъ отечественной богословской наукѣ».

«Биржевыя Вѣдомости» сообщаютъ слѣдующее объ учебно-литературной дѣятельности покойнаго:

«А. В. Горскій пользовался не малою извѣстностью въ литературѣ. Такъ вмѣстѣ съ покойнымъ Невоструевымъ составлено было имъ описаніе славянскихъ рукописей синодальной бібліотеки въ Москвѣ. Этотъ объемистый трудъ, составлявшійся нѣсколько лѣтъ и увѣнчанный преміей Императорской академіи наукъ, распадается на два отдѣла. Въ первомъ описаны рукописи о св. писаніи, во второмъ—писанія св. отцовъ и толкованіе священнаго писанія, писанія догматическія и духовно-нравственныя и разныя другія богословскія сочиненія. Подробный разборъ труда, составленный академиками Срзневскимъ и Бычковымъ, напечатанъ въ XIII томѣ „Записокъ“ академіи наукъ. Въ 1871 году появилось сочиненіе

его „Образованіе канона священныхъ книгъ новаго завѣта“. Не мало статей его разсѣяно въ поврежденныхъ изданіяхъ. Такъ на примѣръ въ первомъ томѣ „Извѣстій Императорскаго русскаго археологическаго общества“ находимъ статью «О встрѣчѣ царя въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ». въ „Прав. Обзор.“ за 1868 годъ, помѣщено слово его передъ панихидою и отдѣланіемъ митрополита Московскаго Филарета. Въ изданомъ въ 1865 г. отъ Московскаго общества любителей русской словесности Кирилло-Меѳодіевскомъ сборникѣ находимъ статьи его: „Житіе Кирилла и Меѳодія“, „О древнихъ канонахъ имъ и „Слово на день ихъ памяти“. Въ сборникѣ общества древне-русскаго искусства на 1866 годъ помѣщена статья его „Греческая литература въ картинахъ и памятники греческой живописи“. Особенное участіе покойный принималъ въ прибавленіяхъ къ „Твореніямъ св. Отецъ“. Такъ въ 1855 году помѣщена въ этомъ изданіи статья О. Горскаго «Жизнь блаженнаго Феодорита, епископа Кирскаго“. Въ 1857 году имъ описаны жизнеописанія двухъ первыхъ Московскихъ Митрополитовъ. Въ 1859 году напечатаны его статьи о Максимѣ Грекѣ и древнихъ словахъ на святую четыредесятницу. Въ 1860 году помѣщена статья его о славянскомъ переводѣ пѣтокнижія Моисеева, исправленнаго въ XV вѣкѣ по еврейскому тексту. Въ 1861 году помѣщенъ имъ разборъ письменнаго памятника перваго вѣка христіанства, именно письма Мары Самосатскаго къ сыну его Серапіону, найденнаго на Востокѣ англійскимъ путешественникомъ Куртэномъ. Наконецъ въ 1862 году помѣщены имъ нѣкоторыя свѣдѣнія о врагѣ патріарха Никона, Паисіи Лигаридѣ, до прибытія его въ Москву въ 1669 г., когда за разныя пороки ему запрещено было священнодѣйствіе».

(Ц. О Вѣстникъ № 119, 1875 г.).

Некрологъ.

Пятнадцатаго октября скончался въ Петербургѣ протоіерей Императорской посольской церкви въ Лондонѣ, *Евгеній Ивановичъ Поповъ*. Православное духовенство потеряло въ Е. И. Поповѣ одного изъ лучшихъ своихъ представителей; русское общество лишилось въ немъ дѣятельнаго члена, высокоподнявшаго въ чужихъ краяхъ мнѣніе о русскихъ людяхъ. Кто зналъ покойнаго, пишутъ въ «Голосѣ», не могъ не любить его; кто имѣлъ съ нимъ сношенія долженъ былъ уважать его. Вотъ почему вѣсть о кончинѣ Е. И. Попова собирала къ его гробу сотни людей, любившихъ его и уважавшихъ...

Протоіерей Е. И. Поповъ сынъ священника Ярославской губерніи. Ровно 40 лѣтъ назадъ, въ 1835 году, онъ окончилъ курсъ въ Петербургской духовной академіи, получилъ степень магистра и былъ назначенъ преподавателемъ исторіи и французскаго языка въ Тверскую дух. семинарію. Три года спустя по выходѣ изъ академіи, Е. И. Поповъ былъ рукоположенъ во священника и назначенъ въ посольскую церковь въ Копенгагенѣ. Съ 1838 г., когда покойный впервые уѣхалъ за границу, и до самой смерти, Е. И. Поповъ оставался внѣ предѣловъ отечества, которое навѣщалъ только изрѣдка. Послѣдніе тридцать три года, съ 1842 года, онъ почти безвыѣздно оставался въ Лондонѣ, даже въ тяжелые годы крымской войны, когда онъ получилъ благодарность покойнаго Императора Николая Павловича «за сдѣланныя имъ распоряженія для подавія духовнаго утѣшенія и выдачи денежнаго вспомошествованія русскимъ военно плѣннымъ, находившимся въ Англіи». Министерство иностранныхъ дѣлъ высоко цѣнило Евгенія Ивановича и замѣтно отличало его среди православныхъ пастырей при посольскихъ церквахъ. Бывшій русскій посолъ при Сент-жемскомъ дворѣ, покойный баронъ Брунновъ, всегда молчаливый и сдержанный, одному Евгенію Ивановичу повѣрялъ сво задушевныя думы, цѣня въ немъ высокое образованіе, свѣт-

лый умъ и правдивый, честный характеръ— качества, приобрѣшя покойному всеобщую любовь и уваженіе даже со стороны представителей англійскаго общества, которое мы привыкли считать холоднымъ. Эти-то качества привлекали въ послѣдніе дни Петербургское населеніе въ убогую квартиру родственника покойнаго, въ которой Е. Ивановичу суждено было провести послѣдніе дни въ тяжкихъ страданіяхъ и упокоился на вѣки. Е. И. пріѣхалъ въ С.-Петербургъ въ іюлѣ навѣстить свою дочь, у которой первоначально и поселился на Обуховомъ заводѣ. Онъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ, былъ перевезенъ въ домъ свояка, гдѣ и скончался въ среду, 15 окт. въ 7 час. вечера. (Современность № 121, 1875 г.).

10 октября въ Воронежѣ скончался законоучитель Гражданской Гимназіи, бывшій 17 лѣтъ преподавателемъ свящ. писанія въ Воронежской Семинаріи, протоіерей *Николай Алексѣевичъ Волковъ*. (Смотри о немъ Современность, № 123 стр. 2—3).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ вторымъ изданіемъ книга: **Опытъ церковнаго собесѣдованія приспособленный къ упрощенному пониманію для слушателей всѣхъ сословій**, составленный священникомъ г. Острогожска **Димитріемъ Адамовымъ**.

Цѣна первому изданію, оставшемуся не распроданнымъ, понижена отъ 1 р 30 к. до 1 руб. сер. Выписывающимъ непосредственно отъ автора болѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Адресъ автора: г. Острогожска (Воронежской епархіи) Покровской церкви священникъ **Димитрій Адамовъ**.

Содержаніе: Слово, произнесенное при погребеніи Ректора Московской Академіи, Протоіерея А. В. Горскаго—Архимаандрита Михаила. — Суета та твари—В. Богоявленскаго. — Какъ жить священнику въ раскольническихъ приходахъ.—Александръ Васильевичъ Горскій.—Некрологъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Димитрій Самбикинъ**.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 23 Октября 1875 года.
Губернская Земская типографія, на Большой Астраханской ул., д. Земства.