

Годъ ЛШ.

1917 г.

22—30 Ноября.

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ четыре раза
въ мѣсяцъ.

№ 26.

Цѣна годовому изда-
нію 8 рублей.

Отдѣлъ неофициальный.

Пастырямъ Смоленской епархіи.

Возлюбленные о Господѣ отцы и братіе!, Обращаюсь къ Вамъ съ усердною просьбою. Придите на помощь дорогой и многострадальной Родинѣ въ ея новой бѣдѣ.

Съ началомъ нынѣшней великой войны, съ іюля 1914 года, продажа водки была запрещена у насъ закономъ. Оставалась свободною продажа пива и винограднаго вина, но городамъ и земствамъ предоставлено было право воспрепятствовать торговлю эту по своему усмотрѣнію. Затѣмъ торговля водкой и спиртомъ была воспрепятствована окончательно, а органы мѣстнаго самоуправленія запретили и продажу пива и винограднаго вина. Россія представляла тогда единственный примѣръ, за исключеніемъ странъ магометанскихъ, трезвой жизни. Огромнымъ большинствомъ населенія трезвость была принята съ восторгомъ. Особенно обрадована

была многострадальная русская женщина—крестьянка. Русь считалась до войны самой пьяной страной въ мірѣ, и вдругъ она стала самой трезвой страной.

Однако торжество сторонниковъ народной трезвости продолжалось недолго. Спиртъ стали получать изъ аптекъ и лазаретовъ подъ предлогомъ техническихъ надобностей. И это еще полбѣды. Вскорѣ появился денатурированный спиртъ для потребностей освѣщенія. Простой народъ набросился на этотъ денатуратъ. Явились во множествѣ доморощенныя химики, очищающіе его разными способами и превращающіе денатуратъ въ напитокъ, годный для употребленія. Привычные алкоголики ничего не продавали изъ деревенскихъ продуктовъ питанія на городскихъ рынкахъ, если покупатель не давалъ имъ, кромѣ денежной платы, то или иное количество денатурата. Наконецъ появилось по деревнямъ и стало быстро распространяться тайное винокуреніе и тайная торговля „самогонкой“.

Съ началомъ революціи создались совершенно новыя условія обществу ной жизни и къ большому огорченію искреннихъ радѣтелей народной трезвости эти условія содѣйствовали широкому развитію былаго пьянства. Администрація и полиція исчезли. Никакого надзора за винокуреніемъ и продажей спиртныхъ напитковъ особенно въ деревняхъ не стало. Въ огромныхъ размѣрахъ возрасли заработки крестьянъ и рабочихъ. Количество же товаровъ на рынкахъ сильно сократилось. Отсюда то явленіе, что денегъ стало у населенія много, приобрѣсти же на нихъ стало нечего. После сокращенія рабочаго дня слишкомъ увеличился досугъ у широкихъ народныхъ массъ, и такъ какъ заполнить этотъ досугъ въ деревнѣ нечѣмъ, то вотъ на спиртные напитки цоявился совершенно исключительный, небывалый доселѣ спросъ. Зеленый змій отъ котораго такъ сильно въ недавніе годы страдала русская деревня, снова раскрылъ свою жадную пасть, угрожая самому бытію нашей родины.

Въ деревняхъ, а отчасти и въ городахъ возникло огромное количество самодѣльныхъ заводовъ для выработки самогонки. Хлѣба и денегъ у крестьянъ достаточно, а

установленныя твердыя цѣны на него невысокія, и въ результатѣ этотъ хлѣбъ обращается на винокурение. Поимѣющимся въ Совѣтъ Смоленскаго Общества борьбы съ алкоголизмомъ анкетнымъ свѣдѣніямъ выдѣлка самогонки достигла небывалыхъ размѣровъ въ уѣздахъ—Порѣчскомъ, Духовщинскомъ и Вѣльскомъ. «Акцизный надзоръ и милиція при настоящей нашей безгосударственности и при повышенномъ настроеніи деревни безсильны бороться съ этимъ зломъ. Преслѣдованіе тайнаго винокурения, борьбу съ фабрикаціей самогонки населеніе склонно считать посягательствомъ на завоеванную гражданскую свободу. „Америка—говорятъ въ деревнѣ—свободная страна, однако тамъ винокурение не запрещается, Зачѣмъ же намъ запрещаютъ? Не нужно намъ такой свободы, пусть возвратится старое положеніе, когда была свободная продажа водки“. И вотъ пьянство широкимъ потокомъ опять распространяется среди нашего народа и грозитъ затопить тѣ молодые и неокрѣпшіе еще побѣги трезвой жизни, какіе принесъ намъ благодѣтельный законъ о воспрещеніи казенной продажи водки.

Но бѣда еще не въ этомъ только. Дѣло въ томъ, что на изготовленіе самогонки идетъ хлѣбъ, прежде до войны самый обыкновенный, а теперь исключительно драгоценный продуктъ. При крайне несовершенныхъ пріемахъ винокурения на домашнихъ самодѣльныхъ винокурняхъ огромное количество хлѣба погибаетъ даромъ. Если допустить, что теперь выкуривается только пятая часть того, что раньше при свободной продажѣ водки изготовляли заводы, то и въ такомъ случаѣ по даннымъ акцизнаго вѣдомства на мѣстное потребленіе, Смоленской губерніи готовится кустарнымъ способомъ свыше $10\frac{1}{2}$ милліоновъ градусовъ спирта въ годъ. Какъ показываетъ практика многихъ обнаруженныхъ въ нашей губерніи тайныхъ винокуренныхъ заводовъ, вслѣдствіе кустарнаго и самого примитивнаго способа выдѣлки спирта, на производство въ среднемъ 25 градусовъ спирта требуется одинъ пудъ хлѣба, т. е. ржаной муки, которая употребляется почти исключительно.

Такимъ образомъ для изготовленія 10¹/₂ миллионѣвъ граду-
совъ спирта нужно употребить около 420 тысячъ пудовъ
муки. Этимъ количествомъ при современномъ полуфунтовомъ
пайкѣ въ день на человѣка можно было бы прокормить
около ста тысячъ человѣкъ въ теченіе цѣлаго года.

Между тѣмъ мы стоимъ наканунѣ голода. Армія и го-
рода уже голодаютъ. Начинаетъ голодать по мѣстамъ и
деревня. При непомярномъ вздоражаніи другихъ пише-
выхъ продуктовъ и питательныхъ овощей полуфунтовой
раціонъ хлѣба въ день является слишкомъ недостаточнымъ
и для солдата, и для мирнаго жителя. И я думаю, что въ
ряду другихъ причинъ упадка воинскаго духа нашихъ ар-
мій, ставшихъ неспособными съ прежнимъ мужествомъ и
самоотверженіемъ защищать Родину, не послѣднее мѣсто
занимаетъ это легкомысленное, чтобы не сказать—преступ-
ное прожиганіе населеніемъ главнаго продукта питанія че-
ловѣка—хлѣба на вредный одурманивающій напитокъ. А
что скажутъ и что почувствуютъ эти прожигатели тогда,
когда плѣнные по возвращеніи изъ своего горькаго плѣна,
больные и изнуренные голодомъ, расскажутъ имъ о томъ,
какъ они, испытывая муки нестерпимаго голода, бродили
по ночамъ около помойныхъ ямъ и въ нихъ отыскивали
себѣ пищу?!..

Отцы и братіе! Возвысьте свой пастырскій голосъ про-
тивъ этого страшнаго зла—обращенія драгоцѣннаго дара
Божія—хлѣба насущнаго въ отравляющій душу и тѣло,
вредный напитокъ, Указывайте на всю преступность предъ
закономъ Божественнымъ употребленія сего дара Божія,
даннаго намъ для поддержанія жизни, во вредъ себѣ и все-
му населенію, которое давно уже влачитъ полуголодное суще-
ствованіе за недостаткомъ главнаго продукта питанія—хлѣ-
ба. Не разъ и не два скажите объ этомъ своимъ прихо-
жанамъ, но по заповѣди св. Апостола говорите *благовре-*
менно и безвременно, увѣщывайте, обличайте, вразумляйте,
грозите праведнымъ гнѣвомъ и судомъ Божіимъ тѣмъ, кто,
имѣя избытокъ хлѣба, не продаетъ его по умѣренной цѣнѣ
голоднымъ и нуждающимся, но употребляетъ его на свою

прихоть или выбрасываетъ вонъ, приготовляя никого не нитающую, но многихъ отравляющую самогонку. Такіе люди недостойны называться христіанами. Ихъ недостойный званія христіанскаго образъ дѣйствию, ихъ безсердечіе и равнодушіе къ страданіямъ и скорбямъ ближнихъ своихъ, только бы удовлетворить своимъ страстямъ и похотямъ, дѣлаютъ то, что самое имя христіанъ только хулится и служитъ предметомъ осмѣянія и поруганія у невѣрующихъ. Къ снмъ людямъ *нелюбовнымъ, немилостивымъ* сердца коихъ не умягчаются ни бѣдствіями Родины, ни скорбями и страданіями многихъ милліоновъ людей, приложимо слово св. Апостола Павла, указавшаго и причину такого крайняго жестокосердія: *они не заботились имѣть Бога въ разумѣ, посему и предалъ ихъ Богъ превратному уму дѣлать испотребства* (Римл. 1, 28).

Но забота о томъ, чтобы люди имѣли Бога въ разумѣ, есть не только священная обязанность самихъ людей, но и наша главная пастырская обязанность. ибо мы—пастыри для сего и поставлены, *къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія въ созиданіе тѣла Христова* (Эфес. 4, 12).

Умножьте же отцы и братіе, ваше пастырское попеченіе о вѣранныхъ вамъ овцахъ словеснаго стада Христова, дабы гнѣвъ Божій, который открылся уже съ неба на нашъ русскій народъ, нѣвогда благочестивый и богобоязненный, а нынѣ забывающіи Бога, — *на всякое нечестіе и неправду чловѣковъ, подавляющихъ истину неправдою* (Римл. 1, 18), — не постигъ насъ до конца.

Теодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Молитва покаянія,

чтомая на Божественнѣй литургеи по сугубѣй ектени и на молебнахъ въ годину скорби и вражескаго обстоянія. *)

Господи Боже, Спасителю нашъ! согрѣшихомъ предъ Тобою всѣми нашими чувствами, помышленіемъ, словомъ и дѣяніемъ,

*) Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Митр. Московскимъ, разрѣшено печатать.

заповѣдей Твоихъ не соблюдохомъ, гласа Твоего не послушахомъ, воли Твоя творити не восхотѣхомъ, Тебе, единого имущаго власть исполнити желанія наша, забудомъ. И се нынѣ родина наша внутри пылаетъ раздорами, совнѣ-же угрожаема врагомъ неистовымъ. Призри убо на насъ, въ покаяніи со слезами сокрушенія молящихся: виждь смиреніе наше, отъ ослѣпленія просвѣти насъ и очисти насъ отъ беззаконій нашихъ по величїи Твоей милости. Воззови во еже спастися намъ изъ рова погибельнаго и изъ бездны паденія изведи, бѣды междуособїи отжени отъ насъ, угаси страстей пожары и безначалія ужасы прекрати. Распныйся за насъ на крестѣ, даждь, Владыко, воскреснути родинѣ нашей, распинаемой нашими грѣхами, безпечностію и нечестіемъ. Сохрани подѣ кровомъ Твоимъ приснохранимую Тобою державу Россійскую и правителей ея, разумъ ихъ укрѣпи и вложи въ сердца всѣхъ гражданъ повиновеніе имъ и единеніе между собою.

Православному воинству нашему и воинству союзниковъ нашихъ подаждь, Господи, побѣдѣти врага до конца и отъ нашествія иноплеменныхъ избавити ны. А имъ же судиль еси положить и души своя за родину и насъ грѣшныхъ, тѣмъ, молимся, воздаждь воздаяніемъ благимъ въ часъ страшнаго суда Твоего надъ всѣми народами и увѣнчай ихъ вѣнцы нетлѣнія въ невечернемъ дни царствія Твоего. Неизреченнаго ради милосердія Твоего, грѣхъ нашихъ не помяни и родинѣ нашей даруй миръ, тишину и благоденствіе, уврачуй язвы ея и прослави ю, яко нелицемерно чтущую святое имя Твое и преискренно лкбующую Тя, предъ лицемъ всея земли. Господи, Господи, — миръ, исходящїй отъ Тебе, и радость, ниспосылаемую Тобою, утверди и умножи во всѣхъ языцѣхъ вселенныя и, покаяніе наше прїемля, сподоби насъ славити великолѣпное имя Твое Отца, Сына и Животворящаго Духа Бога въ безконечныя вѣки. Аминь.

Дорогіе сослуживцы Іереи!

Къ Вамъ, дорогіе мои. обращаюсь со слезною просьбою молитесь со своею паствою о дорогой погибающей Родинѣ; молитесь Господу и Царю мира, чтобы прекратилась междусобная

брань, чтобы Господь звѣрообразныхъ людей направилъ къ братолюбію и миролюбію; молитесь, чтобы прекратились среди насъ раздоры, нестроенія и кровопролитія; молитесь о всѣхъ не только на полѣ брани убитыхъ, но и о всѣхъ замученныхъ злодѣями и о всѣхъ погибшихъ за правду.

Служите молебствія съ колѣноприклоненнымъ чтеніемъ покаянной молитвы (1 ок.); служите воскресныя вечерни; читайте Св. Евангеліе (обращаясь лицомъ къ народу) о ученіи Христа о братствѣ, о любви ко врагамъ, о милосердіи; читайте о страданіяхъ Христа, смягчайте сердца кровожадныхъ людей. Проповѣдуйте о покаяніи, объ обновленіи жизни; освѣдомляйте паству о современныхъ событіяхъ, сопоставляя съ ними библейскія параллели.

Умоляю Васъ, дорогіе мои, приспособляйте молитвы и богослуженія къ нуждамъ народа, къ переживаемому моменту.

Идите къ народу и зовите его къ себѣ. Плотно объединяйтесь со своими причтами, Приходскими Совѣтами и прихожанами. Оставьте всякую вражду и злобу, если и есть какая, и братски, подавая примѣръ незлобія, объединяйте всѣхъ у святого храма, у подножія Распятаго Христа и вѣрьте (я глубоко вѣрю), что спасеніе дорогой родины возстанетъ отъ Святой Церкви Христовой.

Дружнѣ, дорогіе мои, впередъ на спасеніе Родины.

Священникъ *Сергій Лебедевъ*.

Въ единеніи сила *).

Продолжимъ факты нарушенія этой истины среди духовенства. Въ виду развитія коопераціи среди населенія, духовенство было привлечено къ этому дѣлу. Особенно большоеучастіе приняли въ ней болѣе свободные члены причта: диаконы и псаломщики. Наряду съ идейными цѣлями тутъ преслѣдуются и матеріальныя. Особенно сильно стремленіе

*) Смотр. № 19 Етарх. Вѣд. за текущій годъ.

заработать копейку въ настоящее время, небывалой дороговизны. Но эти посторонніе заработки и служатъ предметомъ нестроений въ жизнь причта.

Діаконы и псаломщики, забывъ свои прямыя обязанности, все время посвящаютъ этой побочной работѣ. Священники вынуждены единолично отправлять приходскіе и церковныя требы.

Такое отношеніе къ дѣлу вызываетъ законный протестъ со стороны іереевъ, но часто такіе протесты бываютъ „гласомъ вопіющаго въ пустыни.“ Благочинные, по преимуществу ставленники союза младшихъ членовъ причта, лавируютъ безрезультатно между закономъ и своеволіемъ.

Необходимо вопросъ объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ коммерческаго характера опредѣленно рѣшить на Соборѣ. Досихъ поръ, это участіе не запрещалось, хотя и не поощрялось. По нашему крайнему разумѣнію, подобное участіе—недопустимо. Недопустимо и по церковнымъ канонамъ; недопустимо и по народному взгляду; наконецъ, торговля производитъ разлагающее вліяніе на самихъ участниковъ ея изъ духовенства. Народъ неодобрительно отзывается о членахъ причта, занимающихся въ потребительской лавкѣ: что либо одно: или храмъ или лавочка. При торговлѣ всегда возможны столкновения съ прихожанами на почвѣ недовольства продуктами или ихъ отсутствія или дороговизны. А главное, получается пренебреженіе къ прямымъ обязанностямъ въ виду хорошаго обезпеченія въ сравненіи съ приходскими копейками.

Въ свое оправданіе діаконы и псаломщики—кооператоры указываютъ на свои плохіе доходы отъ службы; указываютъ на подобные доходы священниковъ въ школахъ. Но школа и лавочка—дистанція огромнаго размѣра. Въ виду же умноженія школъ законоучительскія мѣста занимаютъ часто и діаконы. И потомъ, законоучительство оплачивается 10, много 15 руб. въ мѣсяць, тогда какъ участіе въ потребидовкѣ даетъ 200—300 руб. въ мѣсяць.

Къ такому же разъединенію въ причтѣ приводитъ политика. До сихъ поръ Высшая Церковная Власть еще не

сказала опредѣленно: должно ли духовенство участвовать въ политическихъ партіяхъ или нѣтъ.

Вотъ это-то молчаніе и даетъ право духовенству] дѣлиться на партіи, начиная отъ к.-д., вплоть до большевиковъ. Часто въ одномъ причтѣ члены его принадлежатъ къ различнымъ партіямъ, каково же можетъ быть единеніе въ клирѣ, если партіи и въ государственной жизни приводятъ къ забвенію родины, патріотизма и уже привели насъ къ междуусобіямъ.

Такое раздѣленіе въ причтѣ разлагающе дѣйствуетъ и на прихожанъ. Для послѣднихъ желательнѣе видѣть своихъ пастырей только служителями алтаря, служителями Христа, и имъ тяжело бываетъ видѣть своихъ духовныхъ отцовъ, выступающихъ съ програмною рѣчью на сходкахъ и др. митингахъ.

Тяжело и печально отражается партійность и на самыхъ членахъ причта, если они принадлежатъ къ различнымъ партіямъ и являются противниками между собою. Дѣло въ-ры и церкви—прямое дѣло клира отходитъ на второй планъ. Это же служитъ причиной удаленія и мирянъ отъ причта и возмущенія сбитаго съ толку прихода противъ отдѣльныхъ преимущественно старшихъ членовъ причта. Примыкая иногда намѣренно къ подавляющей партіи, нѣкоторые члены причта натравливаютъ ее (партію) на неугоднаго или мѣшающаго имъ собрата.

Отсюда всевозможныя союзы діаконовъ и псаломщиковъ безъ участія священниковъ, взявшихъ въ свои руки не только защиту интересовъ своихъ членовъ, но и посягательство на права правительства и на реформу управленія самою Церквью. Пора Собору положить предѣлъ церковной разрухѣ, начавшейся среди православнаго духовенства. Свобода нужна всѣмъ, но свобода, неправильно понятая, не только нежелательна, но прямо вредна для церковнаго благоустройства.

Дисциплина въ клиръ не менѣе необходима, чѣмъ въ арміи. Уничтоженіе дисциплины въ арміи—разрушило послѣднюю, тоже грозитъ и церкви. Соборъ долженъ положить предѣлъ нарушенію церковной дисциплины.

Священникъ *Іоаннъ Селезневъ*.

Приходскіе Совѣты.

Многіе церковныя дѣятели все обновленіе Церкви и приходской жизни полагаютъ въ устройствѣ приходскихъ Совѣтовъ.

Явятся Церковныя Совѣты—оживится мертвое тѣло Церкви и „сухіе кости оживутъ“. Но часто при этомъ забывается одна простая истина, что самыя идеальнѣйшія мѣропріятія въ неумѣлыхъ или злонамѣренныхъ рукахъ не только не созидаютъ дѣло, но разрушаютъ его.

Такъ бываетъ и съ приходскими Совѣтами, хотя конечно, отсюда не слѣдуетъ, что они не нужны.

Для подтвержденія высказаннаго приведемъ примѣръ возникновенія одного злополучнаго приходскаго Совѣта. Не будемъ указывать именъ дѣйствующихъ лицъ, ибо *nomina odio sa sunt*, ни мѣстности; чтый да разумѣтъ.

На зарѣ свободы, во время горячихъ Уѣздныхъ и Епархіальныхъ Съѣздовъ, въ концѣ мая, было собрано приходское собраніе однимъ Іереємъ, также полагавшимъ все спасеніе Церкви и прихода въ приходскомъ Совѣтѣ, для выборовъ послѣдняго.

Но этимъ приходскимъ собраніемъ воспользовался изъ-за личныхъ цѣлей „недобрый сослуживецъ“ батюшки и тайно подготовилъ на этомъ собраніи выборы новаго священника. Нашлись 4—5 человекъ, которые отозвались на злое дѣло разработали планъ атаки на батюшку, превлекли на свою сторону церковнаго старосту, человекѣ слабовольнаго, вѣтромъ колеблемаго, соблазняя будущими перспективами, и вотъ неожиданно выборы приходскаго Совѣта превратились въ выборы священника. Предварительно „сослуживецъ“ вылилъ на батюшку ушаты грязи предъ приходомъ, обвиняя его во всѣхъ, предусмотрѣн-

ныхъ Уложеніемъ и Уставомъ Судебными, преступленіяхъ; заговорщики поддержали... въ результатъ былъ поставленъ ими же вопросъ о существованіи батюшки въ селѣ, и двойной баллотировкой, поддержанной кулаками и др. угрозами расправы, постановили: изгнать священника изъ прихода, а на его мѣсто поставить „сослуживца“, кстати рясофорнаго. Въ дополненіе были произведены выборы и членовъ приходского Совѣта, но уже подъ руководствомъ „кандидата“ на мѣсто батюшки, ибо послѣдній никакъ не могъ опомниться онѣ отъ случившейся неожиданности. Конечно, въ члены прошли, какъ самыя „заговорщики“, такъ и ихъ сторонники, а предсѣдателемъ „единогласно“ избранъ личный недругъ іерея. Въ заключеніе злополучнаго схода, по инициативѣ предсѣдателя, буквально заставили батюшку отслужить молебствіе въ сослуженіи „рясофорнаго кандидата“ для начала дѣятельности Совѣта.

Въ первое же засѣданіе Совѣта постановили уволить священника: постановленіе № 1-й, но въ выборѣ кандидата на освобождающееся мѣсто произошло недоразумѣніе: предполагаемый, и болѣе всѣхъ потрудившійся въ постановленіи № 1-й рясофорный кандидатъ былъ поставленъ подъ № 3.

Посыпались взаимныя укоренія въ неисполненіи условія: свалить священника, а на его мѣсто поставить „сослуживца“.— За постановленіемъ № 1-й посыпались другіе по адресу злополучнаго іерея: отобрать приходорасходныя книги, удалить отъ завѣдыванія школой, отобрать печать, устранить отъ завѣдыванія церковными сторожами и т. д. Однимъ словомъ дѣятельность приходскаго Совѣта пошла усиленнымъ темпомъ; собранія происходили по 2 раза въ недѣлю. Въ заключеніе была командирована Комиссія изъ 4 лицъ къ Владыкѣ о немедленномъ удаленіи священника изъ прихода. Но на этомъ дѣятельность приходскаго Совѣта и окончилась. Предсѣдатель, видя, что приходъ, сбитый неожиданно съ толку „сослуживцемъ“ и его случайными сторонниками, образумился и открыто заявилъ себя на сторонѣ батюшки, не находя больше дѣлъ, подлежащихъ ввѣднію Совѣта, за все лѣто ни разу болѣе не собиралъ Совѣта, а затѣмъ и совсѣмъ уѣхалъ изъ прихода на службу въ городъ. Съ другой стороны и многіе члены Совѣта были замѣнены дру

гими лицами, болѣе соотвѣтствующими требованіямъ объ устройствѣ Совѣтовъ. Въ настоящее время картина приходской жизни такова: священникъ остался на мѣстѣ; „рясофорный кандидатъ“—обвиняется въ агитаціи на „живое мѣсто“, и самый приходской Совѣтъ не можетъ функціонировать, такъ какъ предсѣдатель живетъ на сторонѣ, и при томъ самое участіе его въ означенномъ Совѣтѣ является незаконнымъ, какъ иноприходняго.

Вотъ во что можетъ обратиться приходскій Совѣтъ, въ злонамеренныхъ рукахъ, а вѣдь описанный случай не единичный, къ сожалѣнію!

Нѣкоторые Іереи, видя оборотную сторону приходскихъ Совѣтовъ, предпочитаютъ ихъ не открывать, иные же, опасаясь аналогичныхъ выступленій, избираютъ членовъ Совѣта не на приходскомъ Собраніи, а по деревнямъ: неожиданности всюду возможны въ наше время неправильно понятыхъ свободъ.

Приходскій Совѣтъ, по нашему мнѣнію, есть обоюдоострый мечъ; можетъ и оживить приходъ, но можетъ погасить и послѣдній теплящійся огонекъ приходской жизни, если въ немъ возьмутъ руководство злыя силы. Конечно, трудно истребить существующее зло; но необходимо возможно больше обезоружить его, поэтому, мы полагаемъ большую ошибку въ положеніи Совѣтовъ, гдѣ предсѣдателемъ можетъ быть и не священникъ, настоятель прихода. Предсѣдатель приходского Совѣта, особенно въ деревенскихъ приходахъ почти все. Приходской Совѣтъ есть ближайшій помощникъ священника въ благоустройствѣ прихода: оттого священникъ *de jure* и *de facto* долженъ быть предсѣдателемъ совѣта.

Слѣдуетъ Церковно-Епархіальному Совѣту (Епископскому) обратить серьезное вниманіе на этотъ дефектъ въ устройствѣ Совѣтовъ и, ради церковнаго мира и блага, исправить вопросъ о предсѣдателѣ въ пользу священника, болѣе всѣхъ заинтересованнаго въ благоустройствѣ самаго Совѣта и прихода. Принято же выбирать на Уѣздныхъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ предсѣдателями лицъ, носящихъ іерейскіи санъ, а также Церковно-Епархіальный Совѣтъ возглавляется Епископомъ, почему же это не принять и въ отношеніи приходскихъ совѣтовъ.

Священникъ *Іоаннъ Селезневъ*.

Растрѣль священника.

М. Горевъ на страницахъ „Новой Жизни“ сообщаетъ о возмутительномъ событіи—разстрѣль красногвардейцами въ Царскомъ Селѣ протоіерея собора Іоанна Кочурова, пользовавшагося всеобщими симпатіями. Не вѣрить социаль-демократической газетѣ нельзя. „Въ самый разгаръ братоубійственного сраженія, когда Царское Село занимали еще войска Керенскаго, четыре царскосельскихъ священника—о.о. Смирновъ, Өокко, Кочурскій и священникъ Казанскаго кладбища рѣшили совершить по городу крестный ходъ съ чтеніемъ особыхъ моленій о прекращеніи братоубійственной войны. Крестный ходъ пришлось совершить подъ артиллерійскомъ обстрѣломъ и, вопреки всѣхъ ожиданій, онъ вышелъ довольно многолюднымъ. Рыданія и вопли женщинъ и дѣтей заглушали слова молитвы о мирѣ. Два священника на пути крестнаго хода произнесли горячія проповѣди, призывая народъ къ спокойствію, въ виду грядущихъ испытаній. Мнѣ удалось съ достаточною положительностью установить, что проповѣди священниковъ были лишены какого-либо политическаго оттѣнка. Крестный ходъ затянулся. Сумерки смѣнились вечеромъ. Въ рукахъ молящихся зажглись восковыя свѣчи. Пѣлъ весь народъ. Какъ разъ вѣсти минуты изъ города отходили казаки. Священниковъ предупреждали объ этомъ. Не пора ли прекратить моленія?—Мы исполнимъ свой долгъ до конца!—заявляли они.—И ушли отъ насъ и идутъ къ намъ братья наши! Что они сдѣлаютъ намъ?! Въ городѣ тѣмъ не менѣе орудовали какія-то темныя силы. Вступившему отряду красногвардейцевъ было доложено, что священники говорили „вызывающія“ проповѣди, что, пройдя съ крестнымъ ходомъ на могилу Распутина, они совершили здѣсь панихиду. Священники были схвачены и отправлены въ помещеніе Совѣта Р. и С. Депутатовъ. Священникъ о. Іоаннъ Кочуровъ запротестовалъ и пытался разъяснить дѣло. Онъ получилъ нѣсколько ударовъ по лицу. Съ гиканіемъ и улюлюканьемъ разъяренная толпа повела его къ царскосельскому аэродрому. Нѣсколько винто-

вокъ было поднято на безоруженнаго пастыря. Выстрѣлъ, другой—взмахнувъ руками, священникъ упалъ ничкомъ на землю, кровь залила его рясу. Смерть не была мгновенной. Священникъ долго хрипѣлъ и грызъ мерзлую землю. Его таскали за волосы, и кто-то кому-то предлагалъ „прикончить какъ собаку“. На утро тѣло священника было перенесено въ бывшій дворцовый госпиталь. Посѣтившій госпиталь предсѣдатель думы вмѣстѣ съ однимъ изъ гласныхъ, какъ сообщаетъ „Дѣло Народа“, видѣлъ тѣло священника, но серебряннаго креста на груди уже не было... „Кошмарное убійство священника произвело самое гнетущее впечатлѣніе не только на вѣрующій народъ, но и на сознательные пролетарскіе круги. Образована слѣдственная комиссія, въ которую петроградская городская дума послала двухъ своихъ представителей“.

Мѣстная жизнь.

Съѣздъ депутатовъ Вяземскаго духовно-училищнаго Округа 8 августа 1917 года.

Постановлено принять тридцать полнокоштныхъ епархіальныхъ пансіонеровъ полныхъ сиротъ вмѣсто сорока, въ виду недостатка средствъ. Содержаніе 10 полупансіонеровъ и 15 съ уменьшеннымъ взносомъ совершенно отклонить на 1918 годъ по той же причинѣ.

Смѣта расхода выразилась въ суммѣ 53031 рубль 07 коп., поступленій ожидается въ 1918 году—32176 рублей 90 коп., недостааетъ—20854 рублей 17 коп. Постановили: „Обложить каждый причтъ округа по 17 рублей и церкви по 17 рублей, по числу причтовъ, что составляетъ 8908 рублей.

Въ виду того, что подвергнуть большому обложенію церкви и причты училищнаго Округа нѣтъ возможности, постановили просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Синодѣ отпустить въ ссуду недостающую сумму въ количествѣ 11946

рублей 17 коп. на одинъ годъ. Въ случаѣ же отказа взять эту сумму изъ строительнаго капитала.

На сахъ журналахъ отъ 5 сентября 1917 года, за № 6101, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания:

„Просить ссуду изъ Хозяйственнаго Управленія разрѣшаю и предоставляю Правленію училища; въ случаѣ необходимости займа изъ строительнаго капитала, Съѣзду духовенства слѣдуетъ возможно скорѣе восстановить строительный капиталъ, дабы отъ него не осталось только одно воспоминаніе“.

Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

Воспитанники V и VI классовъ, по болѣзни или по другимъ причинамъ освобожденные отъ занятій въ семинаріи въ I полугодіи текущаго учебнаго года, а также являшіеся на короткое время къ занятіямъ, но не получившіе отмѣтокъ по предметамъ, обязаны исправно прибыть въ семинарію къ началу 2 полугодія—8 января 1918 г.,—представить при явкѣ письменныя работы и въ теченіе недѣли дать отвѣты преподавателямъ по всему пройденному ихъ товарищами въ семинаріи и во время пребыванія въ домахъ родителей съ 1 ноября курсу наукъ.

Въ противномъ случаѣ Правленіе не будетъ имѣть возможности удаивать ихъ перевода въ слѣд. классъ или давать окончаніе курса семинаріи въ нынѣшнемъ учебномъ году.

Темы по сочиненіямъ въ I полугодіи 1917—18 уч. года:
V кл. По Литургикѣ: Какихъ благъ лишается вѣрующій, уклоняющійся отъ посѣщенія богослуженія;

по Дидактикѣ: Правильное воспитаніе дѣтскаго воображенія;

по Исторіи раскола: Патріархъ Никонъ и протопопъ Аввакумъ (Сравнительная характеристика)

или по Обличенію: Имѣетъ ли какое оправданіе передъ судомъ вѣчности старообрядческое ученіе объ антихристѣ?

VI кл. По Свящ. Пис.: Христіанская свобода, по 1 посланію къ Коринѣянамъ

или: Проповѣдники христіанства, по 1 посланію къ Коринѣянамъ;

по Рус. церк. ист: Духовное просвѣщеніе въ древней Кіевской Руси (школы, бібліотеки, книги)

или по Общей церк. ист: Протестантское вліяніе въ управленіи и просвѣщеніи Ново-Греческой церкви;

по нравств. богословію: Характеристика ново-завѣтнаго евангельскаго закона и его превосходство предъ ветхозавѣтною мыслию.

Сверхъ того, всѣ ученики V класса должны прослушать въ мѣстныхъ начальныхъ школахъ 3—5 уроковъ по Зак. Б. рус. яз., ариѳметикѣ и представить описаніе одного изъ нихъ преподавателю Дидактики, а ученики VI класса должны дать сами такое же количество уроковъ и явиться въ семинарію съ подробнымъ отчетомъ по одному изъ этихъ уроковъ.

Оъ Совѣта Епарх. Създа.

Епарх. Създъ духовенства и мирянъ назначается на 12-е Декабря с. г.

Помѣщеніе для депутатовъ и засѣданій Създа въ Епарх. Женскомъ Училищѣ. Необходимыми продуктами питанія депутатамъ слѣдуетъ заготовить изъ дому.

Смоленская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Смоленской районной подкомиссіи по эвакуаціи, симъ проситъ благочинныхъ епархіи, настоятелей и настоятельницъ монастырей *сообщить Консисторіи въ возможной скорости*, каковъ вѣсь мѣдныхъ колоколовъ отдѣльно на каждой изъ церквей, а также, вошли ли колокола въ общій вѣсь того имущества, о которомъ собирались свѣдѣнія въ прошломъ году на случай эвакуаціи.

Временный редакторъ, преподаватель семинаріи С. Самецкинъ.

Электр. типо-лит. приемн. Подземскаго.