

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 3-й. 20-го января 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства, Митрополита Московскаго (нынѣ С.-Петербургскаго) Вла-
димира, отъ 22 ноября 1912 года за № 856, на имя Его Высоко-
преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архі-
епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Возлюбленный о Господь Братъ.

Одно изъ старѣйшихъ въ Россіи просвѣтительно-
благотворительныхъ учрежденій, Православное Миссіонер-
ское Общество, въ настоящее время испытываетъ большія

затрудненія влѣдствіе весьма значительнаго сокращенія миссіонерскихъ сборовъ, служащихъ источникомъ содержанія миссій и миссіонерскихъ учрежденій какъ въ Сибири, такъ и въ Европейской Россіи. Положеніе Миссіонерскаго Общества настолько сдѣлалось критическимъ, что Совѣтъ сего Общества поставленъ былъ въ необходимость сократить на половину свои ассигнованія на содержаніе вышеуказанныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій, послѣдствіемъ чего явилось закрытіе нѣкоторыхъ изъ таковыхъ учрежденій и вообще ослабленіе миссіонерской дѣятельности среди непроевѣщенныхъ еще свѣтомъ истинной вѣры язычниковъ. И—это тогда, когда, по обстоятельствамъ времени, эта дѣятельность, казалось бы, должна развиваться съ особенною интенсивностію. Не входя въ ближайшее разсмотрѣніе причинъ общаго и частнаго характера, вызвавшихъ въ епархіяхъ паденіе всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ, нельзя однако не обратить вниманія на то, что, какъ видно изъ списка членовъ Миссіонерскаго Общества по епархіямъ, само православное духовенство, не исключая и монашествующаго, въ большинствѣ епархій не только лично не участвуетъ своими жертвами въ поддержкѣ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, но въ тоже время оно, по видимому, и не принимаетъ надлежащихъ мѣръ къ усиленію и оживленію интереса къ этому дѣлу среди своей паствы. Въ Ставропольской епархіи, сравнительно съ предшествующими годами, особенно замѣтно уменьшеніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Прежде число членовъ было въ епархіи 373 члена (въ 1902 году), а въ отчетномъ году оно упало до незначительной цифры, именно до 46 членовъ.

Въ виду вышеизложеннаго я почитаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство придти въ настоящемъ случаѣ на помощь Православному Миссіонерскому Обществу, призвавъ духовенство и православное народонаселеніе Ставропольской епархіи къ болѣе

живому и ревностному участию чрезъ посильныя пожертвованія въ нуждахъ нашихъ миссій, дѣятельность которыхъ имѣеть безусловно важное, церковно-государственное значеніе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христвъ любовью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Митрополитъ Московскій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: къ Троицкой церкви ст. Ново-Троицкой священникъ церкви села Успенскаго Павелъ Протасовъ, 8 января;

одинъ на мѣсто другого псаломщики: Георгіевской церкви села Развильнаго Василій Кудринъ и Софіѣйской церкви города Ставрополя Стефанъ Купинъ, 10 января.

на діаконское мѣсто къ церкви ст. Елисаветинской діаконъ Казанской церкви села Удѣльнаго Леонидъ Волоцкой, 11 января.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ Успенской церкви города Ставрополя бывший повомарь Ставропольскаго Кааедральнаго собора Тимофей Лиманскій, 9 января.

Уволенъ за штатъ, по болѣзни, діаконъ села Горькобалковскаго Даніиль Соколовъ, 2 января.

И з в ѣ с т і я .

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Покровской церкви поселка Добровольнаго Алексѣемъ Розановымъ присоединенъ къ православію, изъ баптизма, крестьянинъ Григорій Карabutъ 25 лѣтъ.

Священникомъ Преображенской единовѣрческой церкви станицы Ханской Дометіаномъ Ивлевымъ присоединены къ православію: изъ іудейства—Григорій Очаковскій, отъ раскола австрійскаго толка—Анна Пашкова, 16 лѣтъ, Кирилль Кучкинъ, 22 лѣтъ, Акилина Познекова, 22 лѣтъ, и Афанасій Лонинъ, 24 лѣтъ.

Священникомъ Рождество-Богородицкой церкви села Мирнаго Георгіемъ Забуруновымъ присоединена къ православію, отъ лютеранства, крестьянка Воронежской губ., Острогожскаго уѣзда, слободы Рибенсфорсъ Екатерина Кель, 32 лѣтъ.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный церквей 8 округа Ставропольской губерніи, священникъ Петръ Польскій, рапортомъ отъ 29 декабря истекшаго 1912 года за № 1298, донесъ, что въ Косью-Даміановскую церковь села Величаваго пожертвованы крестьянкою Екатериной Горяйковой лампада бронзовая, въ 11 рублей, и покрывало голубого атласа, вышитое синелью, цѣною въ 9 рублей, и Волостнымъ Правленіемъ на застраховку и ремонтъ церковныхъ зданій—60 рублей.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

Кавказское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно журнальнаго постановленія своего, отъ 10 декабря 1912 года, за № 17-мъ, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 29 декабря за № 4080-мъ, выражаетъ благодарность священнику ст. Наволокинской, Куб. обл., Николаю Воскобойникову за отличное преподаваніе Закона Божія въ церковной школѣ и внимательное отношеніе къ нуждамъ школы.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода

(Къ свѣдѣнію духовенства и старостьъ церквей епархіи, получающихъ свѣчи изъ завода *гужомъ*).

Журналомъ епархіальнаго съѣзда 1911 года за № 44 на 14 ноября постановлено: „требованія на свѣчи присылать въ заводъ *непремѣнно* къ 1 марта и къ 1 августа. Если же какіе—либо причты не получаютъ бланковъ съ требованіями на свѣчи къ 15 февраля и 15 іюля, то таковыя причты благоволятъ присылать въ заводъ требованія на свѣчи *непремѣнно* къ 1 марта и 1 августа.

Требованія на свѣчи, согласно постановленію съѣзда 1910 года за № 129, *непремѣнно* должны быть за подписями настоятеля и старосты церкви, а въ случаѣ отсутствія ихъ—замѣстителей ихъ.

Безъ соблюденія сего условія свѣчи въ кредитъ отпущаться не будутъ.

Отъ Комитета Андреевско—Владимирскаго Братства.

Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ въ Убѣжище Андреевско-Владимирскаго Братства поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ.

Отъ жены священника Каменноградской—45 аршинъ бума-
зе для сорочекъ дѣтямъ, Иоанно-Маріинскаго монастыря—
27 р. 9 к. и вещи: 46 платковъ, 9 полотенецъ, 4 пары
чулокъ и 2 аршина ситцу, братьевъ Меснянкиныхъ—два
пуда хлѣба и два пуда мяса, Никола Семеновича Лоба-
нова—50 экземпляровъ „Краткій очеркъ Отечественной
войны 1812 года“, Ставропольскаго Городскаго Попечи-
тельства о бѣдныхъ—15 р., Кириченко—60 аршинъ
ситцу на сорочки дѣтямъ, діакона Ивана Анурова—5 р.,
Маріи Ильиничны Янушевичъ—40 бутылокъ меду, Г. Д.
Меснянкина—6 р., М. К. Ламагиной—40 франзолей, Руден-
ко—20 р., Ал. Гер. Никитина—10 р., Маріи Ильиничны Яну-
шевичъ—21 р. 30 к. на устройство обѣда 25 и 26 декабря
для обитателей ночлежнаго дома, К. И. Стожьева—3 р.,
И. И. Суховцова—10 р., Н. Е. Степановой—2 гуся и 10
фунтовъ мяса, братьевъ Меснянкиныхъ—2 пуда мяса и 2
пуда хлѣба, П. И. Шаховцова—10 р. и двѣ булки хлѣба,
Маріи Кириловны Ламагиной—пряники, неизвѣстныхъ—два
гуся, медъ, два ведра молока, М. И. Янушевичъ—7 р. 50
к. и город. Попеч. о бѣдныхъ—3 р. на устройство обѣда
1-го января 1913 года для обитателей начлежнаго дома.
На елку дѣтямъ Убѣжища пожертвовано отъ слѣдующихъ
лицъ: Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила—5 р., Дарьи
Ивановны Дѣлевой—10 р., И. М. Степина—5 р., священника
о. Владимира Досычева—5 р., Е. В. Демьяновой—5 р., Вал.
и Лен. Леонидовыхъ—5 р., Е. Д. Глущенко—5 р., П. и Ж.
Твеловыхъ—3 р., протоіерея о. Іоанна Протопопова—3 р.,
свящ. о. Георгія Акимова—3 р., Р. В. Глухарева—3 р., А.
В. Лукиной—3 р., Муратова—3 р., Екатерины А. Лабановой—
3 р., П. К. Ширинскаго—2 р., Г. В. Гиловскаго—2 р.,
священника о. Г. Ключарева—2 р., №—3 р., свящ. о. В.

Руденко—2 р., И. Волкова—2 р., С. П. Сухочевой—3 р., Е. Ф. Яковенко—2 р., свящ. о. М. Охотина—2 р., К. Хр. Зарифьянца—2 р., Квитковского—1 р. 50 к., В. А. Баженова—1 р. 50 к., А. В. Дьяковой—1 р. 50 к., А. П. Ивченко—1 р., П. Нагорова—1 р., А. Казанского—1 р., Н. Г. Федоровского—1 р., П. Г. Федоровского—1 р., С. А. Архангелова—1 р., Д. А. Архангелова—1 р., Рощина—1 р., Венецианова—1 р., Твелова—1 р., Мандрыкина—1 р., Филимонова—1 р., №—1 р., Острогорской—1 р., Ръзвой—1 р., Лактионова и Дубровина—1 р., Семилуцкой—1 р., Безрукова—1 р., иподіакона Надеждина—1 р., Прозрителева—1 р., Месинева—1 р., св. Виноградова—1 р., И. Руднева—1 р., №—1 р., псаломщика Набродова—1 р., С. Поспѣлова—1 р., Цолова—1 р., Сперанского—1 р., Воскресенского—1 р., свящ. о. П. Юсифова—1 р., Ръзникова и Зиборова—1 р., свящ. о. Н. Критского—1 р., Б. Д. Бедросова—1 р., Е. Н. Челядинова—1 р., игуменіи Іоанно-Маріинскаго монастыря Архелай—1 р., козначеи—Лидіи—1 р., свящ. о. Михаила Горохова—1 р., діакона Рыбакова—1 р., А.—2 р., Е. С. Никитиной—1 р., №—1 р., свящ. І. Архангельскаго—1 р., №—1 р., А. Г. Федоровскаго—1 р., М. Г. Добросовѣтнаго—1 р., С. М. Съдько—1 р., Ст. Михайлова—1 р., протодіакона В. Е. Щеккина—1 р., С. В. Буряковскаго—1 р., №—50 к., магазина, „Работникъ“—50 к., №—50 к., Усеева—50 к., Іословичъ И.—50 к., №—50 к., В. И. Пастухова—50 к., №№—50 к., правленія и членовъ общества борьбы съ квартирной нуждой—4 р. 45 к., Гуревичъ—15 к., Дрейшпуля—5 к., И. П. Зилитинкевича—яблоки и орѣхи, г-на Рощина—пряники и конфекты, Т. М. Тимофеева—елочн. украшенія.

Комитетъ Братства и дѣти Убѣжища всѣмъ жертвовательямъ приносятъ искреннюю благодарность.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Александро-Невской церкви гор. Темрюка, причтъ трехчленный, населенія 3650 д. об. п., дворовъ 570, жалованья причтъ ниоткуда не получаетъ, земли въ пользованіе причта не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 17 авг.).

2) при церкви хут. Мокробалковского, — причтъ двухчленный, населенія 571 д. об. п., дворовъ 81, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ нѣтъ, квартирою церковною или общественною священникъ не пользуется, (съ 27 октября).

3) при церкви села Успенскаго, — причтъ трехчленный, населенія 5186 д. об. п., дворовъ 750, жалованья причту не положено, земли въ пользованіи причта нѣтъ, квартиры у причта общественныя.

4) при церкви ст. Нижегородской, — причтъ двухчленный, населенія 521 д. об. п., дворовъ 78, жалованья причту положено отъ общества по 200 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 90 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 15 декабря).

5) при церкви села Новоалександровскаго (свѣдѣній о содержаніи причта въ клировыхъ нѣтъ).

6) при церкви хутора Сасыкского, — причтъ двухчленный, населенія 1909 д. об. п., дворовъ 251, жалованья причту положено отъ казны 400 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта 90 десятинъ, бесплатною квартирою священникъ не пользуется.

7) при церкви хутора Ново-Пластуновскаго, — причтъ двухчленный, населенія 1175 д. об. п., дворовъ 147, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 47³/₄ десятинъ, квартиры у причта общественныя.

8) при церкви слоб. Усть-Лабинской.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Николаевской ц. г. Ейска (съ 15 іюня),—причтъ семичленный, населенія 5170 д. об. п., дворовъ 664, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви для пользованія причта не имѣется, квартиръ у причта ни общественныхъ, ни церковныхъ нѣтъ.

2) при ц. х. Братскаго,—причтъ 3-членный, населенія 1838 д. об. п., дворовъ 243, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ (прочихъ свѣдѣній въ клировыхъ нѣтъ).

3) при церкви села Журавскаго,—причтъ пятичленный, населенія 5982 д. об. п., дворовъ 869, казеннаго жалованья причтъ перваго шт. получаетъ 180 р. въ годъ, земли при церкви состоитъ 100 дес. 1600 кв. саж., квартиръ у причта общественныя, (съ 6 сентября).

4) при Троицкой ц. г. Майкопа.

5) при церкви ст. Новониколаевской, причтъ трехчленный, населенія 2684 д. об. п., дворовъ 460, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, квартирою церковною или общественною діаконъ не пользуется, (съ 23 октября).

6) при церкви ст. Псебайской,—причтъ трехчленный, населенія 1999 д. об. п., дворовъ 320, свѣдѣній о казенномъ содержаніи діакона въ клировыхъ нѣтъ, дома у причта общественныя, (съ 15 ноября).

7) при Михаило-Архангельской церкви села Штичнаго,—причтъ пятичленный, населенія 7063 д. об. п.,

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

дворовъ 983, казеннаго жалованья первому причту положено по 180 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 66 дес., квартирами причтъ ве пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 26 ноября).

8) при Старо-Покровской церкви города Ейска, — причтъ трехчленный, населенія 1799 д. об. п., дворовъ 230, казеннаго жалованья причту не положено, земли причту не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви ни отъ общества, (съ 13 декабря).

9) при Троицкой церкви с. Дивнаго, — причтъ трехчленный, населенія 3743 д. об. п. дворовъ 480, жалованія причтъ не получаетъ ниоткуда, земли при церкви состоитъ 1000 кв. саж., квартирою бесплатно діаконъ не пользуется, (съ 20 декабря),

10) при Николаевской церкви ст. Спокойной, — причтъ 5—членный, населенія 6857 д. об. п., дворовъ 1141, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, — земли при церкви состоитъ 104 дес. 120 кв. саж., квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 20 декабря)

11) при Казанской церкви села Удѣльнаго, — причтъ трехчленный, населенія 3954 д. об. п., дворовъ 501, діакону жалованья не положено, земли при церкви состоитъ 100 дес. 10 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 3 января).

12) при церкви села Горькобалковского, — причтъ трехчленный, населенія 3943 д. об. п., дворовъ 469, жалованья причтъ ниоткуда не получаетъ, земли при церкви состоитъ 63 дес. 750 кв. саж., квартира у діакона при церковно-приходской школѣ.

13) при церкви сел. Обильнаго.

14) при церкви сел. Кулешовскаго.

15) при церкви сел. Царскій-Даръ.

16) при церкви сел. Тищенскаго.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходяхъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій);
5 окр. въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр. въ селѣ
Воздвиженскомъ, селѣ Кіевскомъ, селѣ Яшалта; 7 окр. въ
сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Петропавловскомъ,
Владимірсскомъ; 9 окр. пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел.
Греческомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут.
Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ;
14 окр. въ сел. Митрофановскомъ, при ц. села Мало-
Ягурскаго.

По Кубанской области:

4 окр. въ хуторѣ Александровскомъ, хут. Придорож-
номъ; 6 окр. ст. Холерской, Обильномъ; 9 окр. въ стан.
Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 11 окр. въ ст. Усть-
Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ;
12 окр. въ х. Александровскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст.
Ахметовской; 14 окр. ст. Андрюковской, Ваговской,
Баракаевской, Хамкетинской, хут. Черномъ; 16 окр. въ
ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской,

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при цер-
квахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) По-
печительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакант-
ныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ
спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Черниговской, Черноморской, Тверской, х. Михайловскомъ; 17 окр. сел. Шабано-Тхамахинскомъ, сл. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. хут. Азовскій); 19 окр. стан. Запорожской, хут. Голубицкомъ, х. Чернорковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; 22 окр. въ хут. Балковскомъ; 23 окр. въ хуторъ Ладожскомъ; 24 окр. въ х. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовъщенской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.



I.

С Л О В О,

въ недѣлю 36-ю по 50-цѣ, 20-го января 1913 года.

Лук. XVIII, 35—43; 1 Тим. 15—17.

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи говорится объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ слѣпаго. Слепой этотъ не тотъ, о которомъ подробно разсказывается у евангелиста св. Іоанна и читается въ церкви въ 6-ю недѣлю послѣ праздника Пасхи, а другой, исцѣленный вблизи г. Іерихона; Спаситель исцѣлилъ его, согласно его просьбѣ, однимъ словомъ своимъ, не прибѣгая къ какимъ либо особеннымъ дѣйствіямъ, какъ поступалъ Онъ при исцѣленіи другихъ слѣпыхъ и больныхъ.

Чудесное событіе исцѣленія слѣпаго произошло въ Іудеѣ, въ 25-ти верстахъ отъ Іерусалима, въ окрестностяхъ г. Іерихона. Господь Іисусъ Христосъ подходилъ къ Іерихону. При дорогѣ, по которой шелъ Господь, сидѣлъ слѣпецъ и просилъ милостыни. Услышавъ шумъ отъ проходящаго мимо народа, который слѣдовалъ за Господомъ, слѣпецъ спросилъ: что это такое значить? Что за движеніе? Ему сказали, что Іисусъ Назарей идетъ. Тогда онъ закричалъ: Іисусъ, сынъ Давыдовъ, помилуй меня! Шедшіе впереди унимали его, чтобы онъ молчалъ; но онъ еще громче кричалъ: Сынъ Давыдовъ, помилуй меня! Іисусъ остановившись, велѣлъ привести его къ Себѣ, и, когда тотъ подошелъ къ Нему, спросилъ его: чего ты хочешь отъ Меня? Слепецъ сказалъ: Господи, хочу, чтобы прозрѣть мнѣ. Іисусъ сказалъ ему: прозри; вѣра твоя спасла тебя. И онъ тотчасъ прозрѣлъ и пошелъ за Нимъ, слава Бога. Весь народъ, видя сіе, воздалъ хвалу Богу.

Въ изложенномъ событіи заслуживаетъ вниманія вѣра слѣпаго въ чудодѣйственную силу Іисуса. Слепой не видѣлъ божественнаго лица Господа, не былъ свидѣтелемъ ни одного изъ совершенныхъ Имъ чудесъ, но зналъ о нихъ только по слуху, который не то, что видѣніе... Однако слепой, услышавъ, что Іисусъ проходитъ около него, тотчасъ признаетъ Его не простымъ учителемъ, но обѣщаннымъ Мессією; онъ продолжалъ исповѣдывать Іисуса, какъ обѣщаннаго Спасителя, не обращая вниманія на запрещенія со стороны народа. Отсюда ясно, что слепой былъ одинъ изъ глубоко вѣрующихъ въ Іисуса Христа; конечно, желанія и надежда на исцѣленіе укрѣпляли вѣру слѣпаго, но не все изъ больныхъ слѣпотою и др. болѣзнями отличались силою вѣры, а только нѣкоторые, — тѣ, о которыхъ нужно сказать согласно съ прор. Давидомъ: „Господь умудряетъ слѣпцевъ“ (псал. 145,8).

Что значить выраженіе: „Господь умудряетъ слѣпца“! По русски переведено такъ: Господь отверзаетъ очи слѣпымъ. Выраженіе это, повидимому, понятное, требуетъ однако нѣкотораго объясненія.

Понимать его можно всякимъ образомъ: въ смыслъ исцѣленія отъ слѣпоты посредствомъ чуда, или въ смыслъ ясности и остроумнаго природнаго пониманія вещей, если не большаго, то, по крайней мѣрѣ, равнаго съ зрячими людьми. Такъ какъ отъ слѣпоты излѣчиваются, или исцѣляются въ весьма рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, подобно описаннымъ въ евангеліи, то означенное выраженіе нужно понимать болѣе во второмъ, чѣмъ въ первомъ, значеніи. Это значить то, что лишенный зрѣнія человекъ не остается совершенно безпомощнымъ, но взаимъ зрѣнія онъ пользуется другими силами и способностями, какъ-то: слухомъ, вниманіемъ и т. п., доводя ихъ до высокой степени развитія.

Говорится это къ тому, что-бы ослабить жалобы и ропоть на Провидѣніе со стороны лишенныхъ не по своей винѣ зрѣнія, этого высшаго благороднаго органа поз-

панія и необходимаго орудія въ жизни разумныхъ и неразумныхъ живыхъ тварей; жалобы эти и ропотъ слышанъ и со стороны сочувствующихъ несчастію слѣпыхъ, и со стороны людей придиричивыхъ, недовѣрчиво и легкомысленно относящихся къ путямъ провидѣнія, покорность которому опирается на нашей вѣрѣ въ премудрость и благодать Божию.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что слѣпота физическая составляетъ и всегда составляла несчастіе и бѣдствіе для всѣхъ, полвергнувшихся лишенію зрѣнія волею или неволею. Но бываетъ еще слѣпота *другая*, умственная, или духовная, дѣлающая людей не менѣе несчастными при здравіи тѣлесныхъ очей или глазъ. Подъ этою слѣпотою разумѣются заблужденія, вредныя страсти и увлеченія, духодяшія до помраченія ума, сердца и воли. О слѣпотѣ духовной говорится въ Евангелии въ отношеніи къ фарисеямъ, какъ удорнымъ и враждебнымъ противникамъ Иисуса Христа и истины, въ такомъ видѣ: очи имѣете и не видите; (Мрк. 8, 18; 6, 10); имѣя уши, не слышите... Прикровенно идетъ рѣчь о духовной слѣпотѣ и въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи, принадлежащемъ св. ап. Павлу. Чтеніе это в. кратко и отрывочно; но если взять его въ связи съ предшествующими стихами и мыслями, какъ и слѣдуетъ при объясненіи, то открывается слѣдующее: ап. Павелъ упоминаетъ (не въ первый уже разъ) о пережитой имъ умственной слѣпотѣ, или глубокихъ заблужденіяхъ относительно христіанской вѣры, отъ которыхъ онъ освободился и исправился при помощи благодати Божіей. По собственному признанію, ап. Павелъ, будучи евреемъ, былъ хулителемъ и гонителемъ христіанской вѣры и послѣдователей ея; дыша убійствомъ и угрозами, онъ не удовлетворялся бѣдствіями и мученіями христіанъ въ Іерусалимѣ, но сталъ преслѣдовать ихъ въ другихъ городахъ, надѣясь этимъ служить и угодить Богу; но въ Павлѣ была тогда такая горячая ревность не по разуму, а по ложному настроенію ума, подъ вліяніемъ получен-

наго воспитанія (въ школь 'фарисеевъ-фанатиковъ). Господь видѣлъ духовныя дарованія Павла, его ревность и обратилъ ихъ на пользу христіанства чрезъ обращеніе Павла къ вѣрѣ чудеснымъ образомъ. Св. апостоль и признается: „несмотря на мою жестокость, разсуждалъ онъ, Господь помиловалъ меня, потому что въ іудействѣ я такъ безумно поступалъ по невѣденію, въ невѣрїи (1 Тѣм. 1, 12—17).

Прилагая мысль о духовной слѣпотѣ къ современному состоянію и событіямъ нашего времени, нельзя не замѣтить большого сходства и совпаденія между печальной памяти прошлаго и настоящаго. Подобно фарисеямъ, саддукеямъ и др. противникамъ, отвергавшимъ ученіе Іисуса Христа и Его Самого, нынѣшніе вольнодумцы раздѣляютъ и повторяютъ ложныя мнѣнія о Христвѣ, вѣрѣ и жизни христіанской съ преступною смѣлостью и рѣзкостью, къ большому соблазну для неустановившагося, падкаго на новости и увлекающаго молодого поколѣвія; послѣдніе не желаютъ отстать отъ своихъ непрошенныхъ учителей, считая это признакомъ развитости и образованія.

Не нужно вѣрить такимъ самозваннымъ учителямъ, разсуждающимъ противно слову Божію и евангельскому ученію; такіе учителя сами отступили отъ общества истинно вѣрующихъ и другихъ хотятъ увлечь на пагубный путь. Подобно испѣденному евангельскому слѣпому, мы, какъ христіане, должны исповѣдывать Іисуса Христа, воплотившагося для нашего спасенія *Богочеловѣкомъ*, ученіе и средства (способы) Котораго для спасеніе останутся навсегда вѣрными и неизмѣнными; они изложены въ Евангелїи и Законѣ Божіемъ; проповѣдываются въ храмахъ Божїихъ, исповѣдуются (признаются) милліонами христіанъ.

А. А—нь.



II.

Рождество Христово въ изображеніи художниковъ.

Противоположность святому искусству фра Беато Анжелико представляет искусство кармелитскаго монаха фра Филиппо Липпи (1406—1469 г.): онъ любилъ радости земной жизни, наслажденіе жизнью; понятно, что онъ большее вниманіе обращаетъ на декорацию, при помощи которой онъ сообщаетъ сюжету особенную уютность, поэтическую прелесть. Особенно интересны его три варианта на тему „Шоклоненіе Младенцу“, изъ которыхъ два находится во Флоренціи (въ Академіи), а одинъ въ Берлинѣ; это—красивые лѣсные пейзажи. Особенно прелестенъ Берлинскій вариантъ: горизонтъ скрытъ скалистыми террасами, по которымъ растутъ тонкія сосны; темно въ этомъ сказочномъ бору и жестко ходитъ по его каменистымъ ступенямъ, но зато чувствуется, что здѣсь полное уединеніе; всюду царитъ молчаніе и миръ; лишь однообразно журчитъ, пробираясь между каменными берегами изъ тьмы, лѣсной потокъ; на переднемъ планѣ—небольшая, дивно укашенная цвѣтами лужайка; на ея душистый, свѣжій коверъ Святая Дѣва положила Своего Сына, здороваго, свѣтлаго Ребенка, и теперь молится Ему и за Него, сама хрупкая, иѣжная, обреченная на тяжкія страданія на землѣ; въ Божьемъ лѣсу, подъ благословляющими дланями добраго Бога Отца, спускающагося съ надзвѣздныхъ высотъ надъ самымъ тѣльцемъ Своего Сына, не страшно: сюда пришелъ помолиться св. отшельникъ, здѣсь-же на скалѣ, у головы Христа стоитъ маленькій Іоаннъ Креститель съ крестомъ. Во Флорентійскомъ музеѣ Іоаннъ Креститель перстомъ указываетъ на Христа—Младенца со словами: „Се Агнецъ Божій, возмлей грѣхи міра“. Обѣ картины объясняются третьимъ вариантомъ, хранящимся во Флорентійской Академіи: здѣсь на первомъ планѣ, кромѣ Мадонны и Христа—

Младенца, изображенъ слѣва св. Тосифъ, погруженный въ глубокую думу, далѣе въ лѣсу, съ лѣвой стороны св. Иеронимъ (который, какъ извѣстно, подвизался въ Виелемской пещорѣ), а направо изъ-за руинъ видяется кающаяся Марія Магдалина; въ центрѣ картины изображены традиціонныя волъ и осель, а въ глубинѣ лѣса—стадо овецъ и пастухи, надъ которыми группа ангеловъ славить Бога. Такимъ образомъ два выше описанные варианта представляютъ сокращеніе картины „Рождество Христово“. Откуда-же взялся лѣсной пейзажъ близъ Виелема? Это объясняется переменной взгляда европейскаго общества XV в. на лѣсъ. Въ эпоху глухого средне-вѣковья лѣсъ былъ олицетвореніемъ всякаго ужаса; здѣсь таились и реальныя опасности (разбойники, дикіе звѣри); здѣсь-же, по представленію суевѣрныхъ людей, обитала всякая нечистая сила (чародѣи, лѣшіе, драконы, гномы и проч.); въ голову тогда не приходило любоваться лѣсомъ, его таинственной глушью; но въ XV в., благодаря развитію культуры, лѣса порѣдѣли и стали безопасными; теперь пребываніе въ лѣсу стало доступнымъ не только вооруженному воину и ничего не имущему отшельнику, но и мирному горожанину, не чуждому радостей жизни; прежде горожане выходили погулять только у самыхъ городскихъ стѣнъ, подъ охраной военныхъ башенъ; теперь они стали восхищаться лѣсомъ, совершать прогулки въ лѣсъ, чтобы отдохнуть тамъ на лонѣ природы, полной нѣги и жизни, чтобы предаться наслажденіямъ жизни. Идя навстрѣчу переменившимся взглядамъ общества и самъ любя наслажденіе здѣшней, земной жизнью, любя природу, лѣсъ, Филиппо Липпи и вноситъ лѣсной пейзажъ въ свои картины, изображающія Рождество Христово.

Гораздо меньше интереса представляетъ картина Филиппо Липпи; изображающая „Поклоненіе волхвовъ“: здѣсь тоже дѣйствіе происходитъ на цвѣтистой лужайкѣ, передъ полуразвалившимся скотнымъ сараемъ, но нѣтъ

лѣснаго пейзажа; по склонамъ горъ лѣпится городъ; народъ валомъ валить, какъ будто на пожаръ; со всѣхъ дверей выскакиваютъ толпы людей, даже полуобнаженные танцовщицы выскочили изъ театра посмотреть на восточныхъ королей; но у этой праздной толпы нѣтъ религіознаго чувства; ея движетъ исключительно любопытство, желаніе зрѣлищъ; даже фигуры, преклонившія колѣна предъ Христомъ, не имѣютъ глубокаго чувства и сдѣлали колѣнопреклоненіе какъ будто исключительно по требованію этикета.

Флорентійскій художникъ конца XV в. Доменико Гирландайо (1448—94)—представитель строгаго монументальнаго стиля. Ему принадлежитъ три картины, изображающихъ „Поклоненіе волхвовъ“. Уравновѣшенность, серьезность, строгое соблюденіе законовъ перспективы—отличительныя черты творчества Гирландайо. Св. Дѣва съ Младенцемъ торжественно возсѣдаетъ подъ навѣсомъ, который скорѣе можно назвать бесѣдкой для отдыха, чѣмъ шотландскимъ сараямъ; надъ навѣсомъ—группа ангеловъ; рядомъ съ Малонной съ одной стороны стоитъ св. Іосифъ, съ другой богатый Флорентіецъ; въ глубинѣ навѣса традиціонныя волы и оселя; передъ Христомъ съ глубокимъ благоговѣніемъ преклонили колѣна три короля—всѣ почтенныхъ лѣтъ, но еще бодрые и полные силъ; ихъ мощныя фигуры скорѣе могутъ быть приняты за символы возродившагося съ пришествіемъ Христа человечества, чѣмъ за изображеніе индивидуальныхъ личностей; съ лѣвой стороны картины—суровая, аскетическая фигура св. Іоанна Крестителя, тоже колѣнопреклоненнаго; онъ изображенъ уже въ зрѣломъ возрастѣ, въ моментъ свидѣтельства объ Іисусѣ Христѣ; дальше толпятся флорентійская знать; всѣ лица сосредоточенныя, серьезные; а тамъ вдали, близъ города смятеніе: уже началось избіеніе младенцевъ; сквозь открытый навѣсъ на дальнемъ планѣ виднѣется не то уютная бухта, не то извилистая, тихая рѣка, покрытая судами; по ея берегамъ раскинулся

красивый итальянскій пейзажъ: округленныя вершины, покрытыя садами и виноградниками, постепенно скрывающіяся въ туманной дымкѣ; городъ, раскинувшійся по горѣ, съ высокою готической колокольней; гавань.... Такимъ образомъ Гирландайо переноситъ библейское событіе въ свое время, въ родную Италію.

На другой картинѣ Гирландайо „Поклоненіе пастырей“ Младенецъ—Христосъ положенъ предъ яслями (въ видѣ гробницы), за которыми подъ навѣсомъ стоятъ традиціонныя быкъ и осель; передъ Христомъ изображены съ одной стороны—поклоняющаяся Ему Мадонна, съ другой стороны—три флорентійскихъ аристократа, изображающіе собою пастырей (одинъ изъ нихъ принесъ въ подарокъ барашка); въ глубинѣ картины—красивыя окрестности Флоренціи: горы съ мягкими очертаніями, покрытыя садами и виноградниками; овцы, пасущіяся по склонамъ горы; городъ; св. Іосифъ, съ поднятою для крестнаго знаменію рукой, обратился въ сторону приближающейся изъ города пышной кавалькады: то волхвы спѣшатъ со своей многочисленной свитой, тянущейся безконечной вереницей.

По своей композиціи очень сходна съ описанной картиной картина Лоренцо ди-Креди (1469—1537) „Поклоненіе Младенцу Христу“ (во Флорентійской Академіи). Христосъ положенъ на цвѣтистой лужайкѣ, предъ открытымъ навѣсомъ; Ему поклоняются съ одной стороны Мадона, окруженная женщинами, съ другой—три Флорентійскихъ аристократа, долженствующихъ изображать пастырей; одинъ изъ нихъ, въ одеждѣ пажа, держитъ на рукахъ барашка; старецъ Іосифъ стоитъ въ задумчивой позѣ, опираясь на посохъ; вся группа окружена скалами, списанными съ натуры въ окрестностяхъ Флоренціи; въ глубинѣ виднѣтся Флорентійскій пейзажъ (горы, сады).

Дальнѣйшій шагъ въ области своеобразно понимаемаго реализма сдѣлалъ Веноццо Гоццолі (1420—98): онъ только пользовался библейскими темами для изображенія

современныхъ событій и современной жизни. Находясь подъ покровительствомъ Медичисовъ и получивъ отъ нихъ заказъ разрисовать капеллу въ палаццо Медичи (нынѣ Риккарди), Беночцо Гоццолі задумалъ прославить своихъ высокихъ покровителей, изобразивъ ихъ и весь ихъ придворный штатъ на картинѣ „Поклоненіе волхвовъ“. Картина написана между 1459 и 1463 г.г., въ эпоху Флорентійской уніи (1439 г.), поэтому художникъ нашелъ нужнымъ отдать должъ вѣжливости и высокимъ Флорентійскимъ гостямъ—патріарху Константинопольскому, пріѣзжавшему во Флоренцію для заключенія уніи, и императору византійскому Іоанну Палеологу, по инициативѣ котораго была заключена унія. Дѣйствіе переносится въ окрестности Флоренціи; по горамъ, среди скалъ, виноградниковъ и итальянскихъ пиній (сосенъ) растянулась торжественная процессія въ яркихъ праздничныхъ нарядахъ (зеленыхъ, желтыхъ и красныхъ кафтанахъ, красныхъ и голубыхъ головныхъ уборахъ и проч.); въ кортежѣ участвуютъ и пѣшіе и конные, но преимущественно конные; тутъ вся Флорентійская аристократія. Во главѣ процессіи—„король королей“, патріархъ Константинопольскій Іосифъ; это умный старикъ съ большой бѣлою бородой, въ греческомъ священномъ облаченіи, въ греческой низенькой камілавкѣ, украшенной золотой короной; за нимъ слѣдуетъ „второй волхвъ“—византійскій императоръ Іоаннъ VI Палеологъ; онъ въ желтой парчевой туникѣ, съ красными рукавами, въ синей шапкѣ, украшенной короной; далѣе слѣдуетъ „третій волхвъ“ Пьетро Медичи (заказчикъ картины); рядомъ съ нимъ—его отецъ Косьма Медичи, а далѣе Юліанъ Медичи; каждаго изъ волхвовъ сопровождаетъ свита, пажі ведутъ лошадей подъ—узды; но особенно велика свита у третьяго волхва; она состоитъ изъ лицъ, служащихъ при дворѣ Медичи, пажей, флорентійской знати; лица имѣютъ портретное сходство; здѣсь-же художникъ помѣстилъ и собственный портретъ. Въ свитѣ, окружающей волхвовъ, царитъ стро-

гій придворный этикетъ; но чѣмъ дальше отъ „королей“, тѣмъ публика держитъ себя вольнѣе: она раздѣляется на отдѣльныя группы; нѣкоторые, желая пошеголять своими конями, стараются перегнать другъ друга; любители охоты не стѣняются уклоняться въ сторону отъ процессіи, чтобы бросить копье въ испуганную лань; за охотникомъ бѣжитъ собака. Развернувшаяся на необозримомъ пространствѣ процессія, нарисованная на всѣхъ четырехъ стѣнахъ капеллы, имѣетъ одну общую цѣль—поклоненіе Христу—Младенцу; чѣмъ ближе къ Христу, тѣмъ лица у пилигримовъ сосредоточеннѣе; Христа окружаютъ безчисленные ангелы; болѣе близко расположенные — поклоняются Ему, а болѣе отдаленныя группы, въ ожиданіи своей очереди, прославляютъ Его свѣгимъ пѣніемъ.... Фреска Беночцо Гоццоли поражаетъ своею грандіозностью и обиліемъ деталей; вся пышная жизнь Флоренціи XV в., весь придворный штатъ Медичисовъ, придворныя церемоніи, развлечения изображены здѣсь; въ праздничной народной толпѣ многіе флорентійцы могли отыскать свой портретъ; что же касается пейзажа (этихъ грозоздѣющихся горъ, скалъ, стройныхъ кипарисовъ, пиній, виноградниковъ), то онъ весь списанъ съ природы въ окрестностяхъ Флоренціи, хотя и съ фантастическими причудами; здѣсь нѣтъ ничего напоминающаго окрестности Виеелема и ту обстановку, среди которой родился Христосъ. Такъ своеобразно итальянскіе художники конца XV в. понимали реализмъ въ религиозной живописи.

Другой великій Флорентіецъ конца XV в. Сандро Боттичелли (1444—1510) собралъ всю династію Медичисовъ и ихъ дворъ у ногъ Спасителя, на картинѣ „Поклоненіе волхвовъ“, хранящейся въ Флорентійской Академіи: Медичисы торжественно исповѣдуютъ христіанскую вѣру предъ родившимся Христомъ. Торжественная церемонія происходитъ въ печальныхъ развалинахъ; подъ разрушенной крышей, поддерживаемой съ одной стороны стволами деревьевъ, съ другою—массивными развалинами храма,

посрединѣ картины изображено св. Семейство, возсѣдающее на голыхъ камняхъ, высоко надъ головами Флорентійской знати, пришедшей поклониться Христу; золотой лучъ, исходящій отъ таинственной звѣзды, проникаетъ сквозь разрушенную крышу и освѣщаетъ чело Младенца-Христа; фамилія Медичи и весь придворный штатъ (около 30 фигуръ) почтительно расположились полукругомъ вокругъ св. Семейства, такъ что невольно взоръ зрителя отъ краевъ картины направляется къ центру, гдѣ въ царственномъ величій возсѣдаетъ Мадонна; многочисленныя фигуры флорентійцевъ, руины храма и древесныя стволы составляютъ какъ-бы рамку вокругъ центральныхъ фигуръ св. Семейства; въ свою очередь св. Іосифъ, Мадонна и Козьма Медичи составляютъ вторую, внутреннюю рамку вокругъ Младенца-Христа, на которомъ художникъ хочетъ сосредоточить вниманіе зрителей. Старшій изъ волхвовъ—Козьма Медичи, глава династіи; это почти лысый старикъ, съ похудѣвшимъ лицомъ, закутаный въ зеленнй, шитый золотомъ плащъ; онъ, стоя на колѣняхъ, цѣдуетъ ногу Іисуса Христа; свой тюрбанъ онъ положилъ рядомъ съ золотымъ сосудомъ, принесеннымъ въ даръ Христу. Въ центрѣ, на первомъ планѣ, другой колѣнопреклоненный волхвъ, въ пурпуровомъ плащѣ, украшенномъ горностаемъ; это—Пьетро Медичи, „подагрикъ“, старшій сынъ Козьмы; онъ держитъ свой даръ, окутанный покрываломъ, и повернулъ голову къ сосѣду, молодому принцу, одѣтому въ бѣлое, который какъ будто слушаетъ его рѣчь; молодой принцъ тоже на колѣняхъ; это—Джіованни (Іоаннъ), сынъ Козьмы Медичи. Далѣе въ правой группѣ—Юліанъ Медичи, съ богатой, черной шевелюрой, съ молитвенно сложенными руками; за нимъ въ остроконечной шляпѣ—Лоренцо Торнабуони. Въ лѣвой группѣ на первомъ планѣ—Лоренцо Великолѣпный, въ профиль, съ обнаженной головой и руками, скрещенными на рукояткѣ меча; одѣтый въ яркую, дорогую одежду, съ широкой, здоровой грудью, молодой и красивый, онъ

стоитъ въ спокойной и гордой позѣ рыцаря; онъ гордится своей красотой и могуществомъ; онъ позируетъ передъ толпой; ему мало дѣла до того, что дѣлають старшіе, но изъ приличія онъ здѣсь присутствуетъ; позади видна голова его лошади. Влѣво отъ Лоренцо Медичи стоитъ Анджело Полиціано; одной рукой онъ обнялъ Лоренцо; между ними и Козьмой Медичи—три неизвѣстныхъ, богато задрапированныя фигуры; ближайшій къ Лоренцо Великолѣпному высокій синьоръ въ дорожной шляпѣ, наполовину обращенный къ властителю Флоренціи, важнымъ жестомъ указываетъ на сцену поклоненія. На правомъ краѣ картины, на мѣстѣ, противоположномъ Лоренцо Великолѣпному, тамъ, гдѣ обычно художники подписываютъ свое имя,—изображенъ молодой человекъ въ оранжевомъ плащѣ, съ выразительнымъ лбомъ, большими, свѣтлыми глазами, энергичнымъ лицомъ, вьющимися волосами; это—самъ Боттичелли; душой онъ не участвуетъ въ сценѣ поклоненія: онъ скептически отвернулся отъ Христа и своими печальными глазами смотритъ на зрителя (стоящаго предъ картиной), ищетъ поддержки, увѣренія; на лицѣ его—скептицизмъ, неудовлетворенность и тихая грусть. Время жизни Боттичелли было эпохой разочарованія; язычество вторглось въ христіанскую культуру, но не принесло удовлетворенія; а старые средневѣковые идеалы были подорваны; общество создало недостатки, вкравшіеся въ католичество, и требовало преобразованія церкви „во главѣ и въ членахъ“; близилось время реформаціи; старая вѣра была подорвана, а новая не найдена; въ обществѣ наблюдалась раздвоенность, неудовлетворенность; это настроеніе общества, глубоко переживаемое самимъ художникомъ, Боттичелли передаетъ на всѣхъ своихъ картинахъ, въ томъ числѣ и на выше описанной. Чтобы передать настроеніе, Боттичелли пользуется преимущественно мягкими, волнистыми линиями; и должно замѣтить, что по красотѣ ливій его никто не превзошелъ даже доселѣ.


Изъ венеціанскихъ художниковъ, изображавшихъ Рождество Христово, замѣчательны Антоніо Виварини (въ первой половинѣ XV в.), Корреджіо (1494—1539) и Тинторетто (1518—1594). Богатые венеціане, знакомые, благодаря торговлѣ, съ правами дряхлаго Востока и дряхлющей Византіи, любили пожить въ свое удовольствіе, любили пышность, наряды, богато обставленные празднества; поэтому и въ живописи они любили яркія краски, блескъ золота, свѣтовые эффекты, изображеніе пышныхъ празднествъ, радостей жизни. Картина Виварини „Поклоненіе волхвовъ“ представляетъ типичный образчикъ этого буржуазнаго вкуса венеціанъ. Первое, что на картинѣ бросается въ глаза, это именно чрезвычайная роскошь: всюду золото, выпуклыя золоченыя украшенія, роскошные парчевые наряды; у всей толпы—нарядный праздничный видъ; совершается пышное празднество въ духъ византійскихъ придворныхъ церемоній. Затѣмъ невольно обращаешь вниманіе на чрезвычайное нагроможденіе фигуръ: тутъ волхвы, ихъ пышная свита, музыканты, конюшіе, собаки, лошади, осель, быкъ, многочисленныя знамена и значки, вдали—горы, луга, стада, причудливыя стѣны и башни Виелеема, въ небесахъ—ангелы съ трубами; все это нагромождено безъ знанія законовъ перспективы, безъ воздуха, безъ свѣта, безъ простора; все лѣзетъ впередъ, давитъ другъ друга, такъ что сразу и не замѣтишь Богоматери, скромно сидящей подъ навѣсомъ, поддерживаемымъ корявыми столбами. Въ типѣ волхвовъ видны восточныя черты, въ покроѣ одежды и во всей обстановкѣ празднества сквозитъ богатая Византія; одежды главныхъ дѣйствующихъ лицъ напоминаютъ одежду византійскихъ царей и греческаго духовенства. Согласно традиціи старшій изъ волхвовъ изображенъ въ видѣ лысаго, сѣдого старика; онъ въ парадномъ царскомъ одѣяніи, поклоняется Христу и цѣлуетъ ногу Его; рядомъ одинъ изъ царедворцевъ держитъ его корону; второй волхвъ въ восточной пышной одеждѣ, въ восточ-

номъ головномъ уборѣ, поверхъ котораго надѣта корона; онъ—въ порѣ зрѣлости, смуглый, черноволосый, вполнѣ восточнаго типа; онъ открываетъ драгоценную коробку съ своимъ даромъ; третій волхвъ—молодой принцъ съ распущенными волосами, въ высокой коронѣ и одеждѣ, напоминающей діакопскій стихарь; онъ держитъ золотой сосудъ, очень напоминающій чашу, употребляющуюся при христіанскомъ богослуженіи. Волхвы подходятъ съ лѣвой стороны; за ними стоитъ свита; а съ правой стороны—на переднемъ планѣ церемоніймейстеръ, высокій старикъ восточнаго типа, въ длинной парчевой мантии, спускающейся до полу; за нимъ стоятъ музыканты, дальше—конюшіе; съ горы продолжаетъ спускаться пышная процессія.

Изъ произведеній Корреджіо, посвященныхъ Рождеству Христову, всеобщей извѣстностью пользуется „Святая Ночь“; картина изображаетъ поклоненіе пастырей. Молодая Мать только что спеленала Христа, положила Его на сѣнѣ, подъ навѣсомъ, поддерживаемымъ колоннами, и, не выпуская изъ рукъ, любовно смотритъ на Него, не обращая вниманія на все окружающее; между тѣмъ подъ навѣсъ собрался рой ангеловъ, пришли „любопытные“ пастухи (старикъ и молодой), повитуха; все эти лица чему-то улыбаются, какъ-то двусмысленно переглядываются; благоговѣнія у нихъ нѣтъ ни капли; какъ будто одно любопытство привело ихъ сюда; Иосифъ стоитъ въ глубинѣ пещеры, за осломъ, и не принимаетъ никакого участія въ происходящемъ. Что есть хорошаго въ описанной картинѣ, такъ это краски и свѣтовые эффекты.

М. Чемена.

(Продолженіе будетъ).



Ш.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1913 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ

32—й годъ изданія.

„СВѢТЪ“—народная, правая, и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій, близящійся на нашихъ глазахъ,—вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ—Австріи,—къ окончательному завершенію и вопросу о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной моши, для блестяшаго разцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна просвѣщенна и богата.

Только на началахъ верушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета

„СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ снову незабвен-

нымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на все продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „СВѢТѢ“ какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля	2р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт.	1р.
---	------------	---	------------	---	------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. газе- та и 12 книгъ романовъ	8р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля газе- та и 6 книгъ романовъ	4р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ	2р.
---	------------	---	------------	--	------------

Письма и деньги адресовать: С. — Петербургъ, редакція „Свѣтъ“
Невскій, 136.

ОБЪ ИЗДАНИИ
„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“
въ 1913 году.

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскомъ и Галическимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіеся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православноѣ церкви. 3) Церковно историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѳ. Косицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывшій профессоромъ Моск. Дух. Академіи по коедрѣ исторіи западныхъ исповѣда-

ній, въ „Душеполезномъ Читеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго „старца“, іеросхимонаха о. Амросія и преосвященнаго Теофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатавшаго въ „Душеполезномъ Читеніи“ почти все свои толкованія посланій Св. Ап. Павла. Редакція вполне справедливо полагала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобнопонятное чтеніе для всехъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“. Журналъ „никогда не слѣдуя рабски духу времени, и повергая „критикѣ“ — разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія, — всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строгоправославной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей, — даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913-мъ году, „Душеполезное Читеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же оеовапіяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакція и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ

журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религиозно-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Пасущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія,

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте.

„Исторія Іезуитскаго ордена“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А.А. Тихомірова подъ заглавіемъ

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сун., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*. Издательница *Ольга Касицына*.

КІЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ХУДОЖНИКОВЪ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИВОПИСИ

(Кіевъ, Стѣнная площадь № 6).

исполняетъ маслянными красками

художественную роспись храмовъ и живопись иконъ.

Каждая взятая работа, какъ по росписи большихъ соборныхъ храмовъ, такъ и скромныхъ станичныхъ и сельскихъ церквей, выполняется при обязательномъ участіи и руководительствѣ Старшихъ Членовъ Т-ва, извѣстныхъ всей Россіи своей спеціальностью художниковъ.

Уставъ Т-ва утвержденъ Правительствомъ, по требованію высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офиціальный. I. Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Митрополита Московскаго (нынѣ С.-Петербургскаго) Владимира, отъ 22 ноября 1912 г. за № 856, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный I. Слово въ недѣлю 36 ю по 50-цѣ, 20 января 1913 года. II. Рождество Христово въ изображеніи художниковъ. III. Объявленія.

Временный Редакторъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѳеева, уг. Театральной и Александровской.

1913.



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 3-й. 20-го января 1913 года.

Первый опытъ полемическаго собесѣдованія уѣзднаго миссіонера
4-го района, Куб. обл., священника Іоанна Шеманюка.

(По его собственноручной записи).

„Станица Уманская. 2е декабря 1912 года. Въ 3 ч. дня я посѣтилъ, и не въ первый разъ, собраніе сектантовъ старыхъ хлыстовъ, собравшихся въ домѣ казака Іосифа Григорьева Филобока. На порогъ дома меня встрѣтилъ самъ хозяинъ дома; при входѣ въ домъ я слышалъ пѣніе сектантовъ; пока я раздѣлся, сектанты пѣніе кончили; вошедши въ горницу, я привѣтствовалъ сектантовъ: „миръ вамъ“! Сектанты нехотя, въ незначительномъ количествѣ голосовъ, отвѣтили: „съ миромъ и принимаемъ“. Сектантовъ было около 50 чел. обоего пола. Началась бесѣда.

Миссіонеръ: вотъ уже не разъ посѣщаю васъ въ вашемъ собраніи и каждый разъ съ глубокой печалью и скорбью оставляю васъ; жаль мнѣ васъ; родные вы намъ, православнымъ, по плоти и духовному рожденію, а вотъ...

Сектантъ Бабарика Стефанъ Леонтіевъ (наставникъ общины, перебивая): что-жъ насъ жалѣть! Развѣ мы плохое дѣло дѣлаемъ?

Миссіонеръ: если бы хорошее, то я не ходилъ бы къ вамъ съ словомъ увѣщанія—не производить раздѣленія. Русскіе вы люди, а вѣры не православной, а какой то выдуманной, чуждой, мірской, человѣческой. Вотъ хоть бы къ примѣру сказать: зайдемъ къ вамъ, а у васъ не передъ чемъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ,—св. иконы вы повыносили; скажите: чѣмъ онѣ вамъ помѣшали?

Сектантъ: иконы намъ не нужны, потому мы ихъ и убрали. Развѣ вы не знаете, что въ Писаніи написано про ваши иконы?

Миссіонеръ: что-же написано?

Сектантъ Гондаръ Иванъ Гавріиловъ (грамотный болѣе всѣхъ сектантовъ) раскрылъ Библию и прочиталъ изъ 113 псалма ст. съ 11 по 16; по требованію сектантовъ прочиталъ еще съ 1 по 3 ст. 10 гл. Іереміи.

Миссіонеръ (обращаясь къ прочитавшему): про что-же вы читали?

Сектантъ Бабарика (съ ироніей): извѣстно про—что, про ваши иконы.

Миссіонеръ: въ прочитанномъ Гондаремъ про иконы не говорится ни слова.

Сектантъ: а про что-жъ говорится?

Миссіонеръ: вся бѣда въ томъ, что по вашему же признанію среди васъ нѣтъ хорошо грамотныхъ людей, поэтому и выходитъ, что вы читаете про одно, а относите прочитанное къ другому. Что читалъ Иванъ Гавр. Гондаръ, то относится не къ св. иконамъ, а къ идоламъ. Между идолами и св. иконами громадная разница.

Сектантъ Гондаръ Корнилій Гавріиловъ: никакой разницы нѣтъ.

Миссіонеръ: нѣтъ есть, вотъ послушайте: слово Божіе научаегъ насъ различать „священное отъ несвященнаго и нечистое отъ чистаго“ (Лев. 10, 10). Идолы не священны и нечисты, иконы же священны и чисты, потому что онѣ освящаются словомъ Божіимъ и молитвою (1 Тим. 4, 5). Это разъ. Вовторыхъ, „мы знаемъ, что идолъ въ

міръ ничто (1 Кор. 8, 4),—это значитъ, что идоловъ каковы: Астарта, Хамось, Молохъ, Вааль, Зевесъ, Ерміѣ, Артемида (3. Ц. 11, 5—7; Дѣян. 14, 12; 19, 24) нѣтъ въ живыхъ и не было никогда. Между тѣмъ на иконахъ изображаются лица живыхъ существъ: напр., Богоматери, апостоловъ и другихъ угодниковъ Божіихъ, которые въ свое время жили и дѣйствовали на землѣ, а теперь живутъ на небѣ. Идолы произошли отъ искусства и вымысла челоуѣческаго (Дѣян. 17, 29), а св. иконы установлены Богомъ (Исх. 25 гл.).

Сектантъ Корнилій Гавріиловъ Гондаръ: изображаете Бога, въ Писаніи же сказано: Бога не видѣтъ никто, нигдѣ (очевидно, разумѣя Іоан. 1, 18).

Миссіонеръ: въ третьихъ: люди, дѣлающіе себѣ идоловъ, забываютъ или не знаютъ единого истиннаго Бога, они обращаются къ идолу - дереву, говоря: „спаси меня, ибо ты богъ мой“; „ты мой отецъ“; къ идолу камню: „ты родилъ меня“ (Ис. 44, 17; Іер. 2, 27). Православные, молясь предъ св. иконами, развѣ говорятъ имъ (иконамъ): св. икона—„спаси меня, ты моя мать, ты меня родила“? Нѣтъ, братіе, мы, православные, молясь, напр., предъ иконой Спасителя, говоримъ такъ: „Иисусе Сладчайшій; спаси насъ“; предъ иконой Богоматери: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“; предъ иконой, напр. св. Николая: —„святителю, отче Николае, моли Бога о насъ“ и т. д. Короче и яснѣе говоря, православные молятся не дереву и краскѣ, а тому живому, истинному лицу, которое изображено на этой иконѣ; ради св. лицъ мы и почитаемъ св. иконы, а не ради ихъ самихъ. Мы молимся не иконѣ, а предъ иконой; ей воздаемъ только почитательное поклоненіе, самую же честь поклоненія и свои молитвы относимъ къ первообразу. Видите, братіе, какъ велико различіе между идолами и св. иконами.

Сектантъ Гавріиль Ивановъ Заичка: хорошо вы объясняете, да вотъ вѣдь они (показывая на православ-

ныхъ, собравшихся на бесѣду около 35 чел.) считаютъ иконы за боговъ, какъ ихъ считалъ и я.

Миссіонеръ (обращаясь къ православнымъ): правду онъ (Заичка) говоритъ?

Одинъ изъ православныхъ: Гавріиль Ивановичъ! зачѣмъ свой грѣхъ на другихъ сваливать?

Миссіонеръ: кто-же, Гавріиль Ив., виновать, что вы иконы считаете за боговъ; вотъ когда вы сомнѣвались въ необходимости иконопочитанія, вамъ бы слѣдовало обратиться за разъясненіемъ къ батюшкѣ—священнику, и онъ бы разрѣшилъ ваше недоумѣніе, а вы этого не сдѣлали, и не разобравшись хорошенько, взяли да и по-выносили иконы.

Сектантъ Корнилій Гавріиловъ Гондарь: не хотимъ лицемѣрить, вотъ и повыносили.

Сектантъ Иванъ Гавріиловъ Гондарь: что тутъ говорить? вы докажете, что иконы нужны и что имъ надо поклоняться; гдѣ въ Писаніи говорится про это, укажите.

Миссіонеръ: Господь въ Ветхомъ завѣтѣ, запрещая народу дѣлать кумировъ и ихъ изображенія, чтобы народъ не развратился и не забылъ единого истиннаго Бога (Исх. 4, 15—18; 5, 8—9), въ то же время повелѣлъ Моисею сдѣлать священныя изображенія (херувимовъ) или тоже, что наши иконы, которыя, какъ я говорилъ въ началѣ бесѣды, съ идолами не имѣютъ ничего общаго (Ис. 25, 1, 18—22, 26, 1, 36). Соломонъ сдѣлалъ изображенія херувимовъ въ храмѣ, 3. Ц. 6, 23—29, 32; и Господь не прогнѣвался на него за поставленіе означенныхъ изображеній, но принялъ и освятилъ ихъ вмѣстѣ со всеѣмъ храмомъ (3. Ц. 9, 1—3). Самъ Христосъ вошелъ однажды въ храмъ Іерусалимскій, осмотрѣлъ въ немъ *все*, говоритъ Евангелистъ Маркъ,—значить, Онъ видѣлъ въ немъ и священныя изображенія, и когда съ гнѣвомъ выгналъ изъ храма всеѣхъ осквернявшихъ храмъ, то не приказалъ убрать изъ храма свящ. изображенія, но храмъ вмѣстѣ

съ послѣдними назвалъ Своимъ домомъ, домомъ молитвы (Мрк. 11, 11, 15—17), значить, утвердилъ ихъ; поэтому овѣ и перешли въ новый завѣтъ къ христіанамъ.

Сектантъ Иванъ Гавріиловъ Гацдаръ: что вы намъ заведи рѣчь про херувимовъ, да про храмъ? о нихъ въ 9 гл. къ Евр.—вотъ что написано; и прочиталъ.

Миссіонеръ: Богъ есть духъ, а потому Его духовной природы нельзя изобразить, она и не изображается на иконахъ; на иконахъ изображаются лишь тѣ явленія или тѣ образы, въ которыхъ Господь благоволилъ открываться людямъ. Въ Ветхомъ завѣтѣ все люди были подъ грѣхомъ и клятвою (Гал. 3, 10, 22),—имъ дано было лишь изображеніе имени Божія (Исх. 28, 36—38; Прем. Сол. 18, 24). Въ Новомъ завѣтѣ Богъ явился во плоти (1 Тим. 3, 16), принявъ образъ раба, (Фил. 2, 6—7), „въ Немъ обитаетъ вся полнота тѣлесно“ (Кол. 2, 9); Онъ есть образъ Бога невидимаго (Кол. 1, 15). Такимъ образомъ послѣ явленія Сына Божія міру открылась возможность изображать Его. Въ воплощеніи Сына Божія явлена возможность зрѣть Лице Бога Отца (Іоан. 14, 7—9; 12, 45) и, стало быть, можно изображать и Его. Обычно Богъ Отецъ изображается въ образѣ старца на престолѣ (Дав. 7, 9; Откр. 4, 2—3). Третье лице Св. Троицы изображается въ видѣ голубя (Лук. 3, 22). Въ Ветхомъ завѣтѣ, какъ я уже говорилъ, все люди были подъ грѣхомъ и клятвою (Гал. 3, 10, 22), поэтому все ветхозавѣтные праведники не были прославлены на небѣ, ибо не достигали обѣтованій совершенства (Евр. 11, 40), а только издали видѣли ихъ и радовались (Евр. 11, 13). По этой причинѣ въ Ветхомъ завѣтѣ были изображены лишь славныя имена ихъ, а не лица (Исх. 28, 9, 12; Прем. Сол. 18, 24—25). Въ Новомъ завѣтѣ Іисусъ Христосъ общается Своимъ апостоламъ прославить ихъ (Іоан. 17, 22); имѣть ихъ въ общеніи съ Собою (Іоан. 14, 2—3), какъ Своихъ друзей (Іоан. 15, 14, 15). Іоанну Богослову было, дѣйствительно,

показано, что св. праведники предстоятъ на небѣ престолу Божію прославленными (Откр. 4, 4). Если Господь прославляетъ св. угодниковъ на небѣ, то намъ тѣмъ болѣе должно воздавать имъ почитаніе, которое должно выражаться въ изображеніи и прославленіи ихъ, какъ Господь изначала научилъ прославлять Ангеловъ Божіихъ почитаніемъ изображеній ихъ. И херувимы называются „херувимами славы“, т. е. славы Божіей, значитъ нельзя говорить, что они не пужны. Бесѣда кончилась около 7-ми час. вечера“.

Миссіонерскіе труды уѣзднаго миссіонера 1-го района Кубанской области, священника Николая Розанова, осенью 1912 года.

Г., Служеніе миссіи св. церкви въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

30 сентября и 1 октября с. г. я посѣтилъ Покровскій женскій монастырь, гдѣ и проповѣдывалъ эти два дня слово Божіе въ присутствіи громаднаго количества молящихся (тысячъ до десяти). За всенощнымъ богослуженіемъ 30 сентября въ обширнѣйшемъ монастырскомъ соборѣ я произнесъ большое слово на тему: „значеніе святыхъ молитвъ Богоматери предъ престоломъ Божіимъ“, Псал. 44, 13. На литургіи, совершенной соборно, — мною произнесено слово на тему: „для чего Господь посылаетъ людямъ страданія“, 1 Петр. 4, 13.

Къ дѣятельности миссіонера—священника Николая Розанова въ станицахъ Кубанской области.

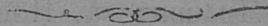
(По записямъ въ миссіонерскихъ журналахъ церкви).

Въ станицѣ *Кисляковской*, Кубанской области, миссіонеръ провелъ частное полемическое собесѣдованіе на общественной квартирѣ съ назвавшимъ себя „духовнымъ христіаниномъ“, Петромъ Красновымъ, по вопросамъ объ иконопочитаніи и таинствѣ святого причастія. Отъ публич-

ной бесѣды съ миссіонеромъ Красновъ уклонился. „Бесѣдовать съ вами у меня нѣтъ нужды, сказалъ онъ. Тридцать лѣтъ я исповѣдаю свою новую религію и возвращаться въ православіе не желаю“. Но просьбѣ миссіонера атаманомъ станицы Кисляковской, Петромъ Салодовниковымъ, на публичныя и частныя собесѣдованія съ миссіонеромъ были вызваны сектанты станицы Кисляковской, но они не явились. Сектантовъ здѣсь всѣхъ фракцій до 50 человекъ.

Въ ст. *Староджерелевскую*, Куб. обл., миссіонеръ священникъ Николай Розановъ прибылъ для проповѣди слова Божія и веденія миссіонерскихъ противосектантскихъ курсовъ. Днемъ, по звону колокола, народъ въ большомъ количествѣ собрался въ храмъ. Миссіонеромъ, въ сослуженіи священника о. Іоанна Миловидова и діакона Николая Кубапскаго, было совершено молебствіе предъ началомъ занятій на миссіонерскихъ курсахъ и открыты самыя курсы. Предъ началомъ молебна священникъ о. І. Миловидовъ сказалъ народу рѣчь, въ которой выяснилъ сущность и значеніе миссіонерскихъ курсовъ и пригласилъ народъ послѣ молебна записываться на курсы. Предъ началомъ-же молебна миссіонеръ произнесъ слово на тему: „священное писаніе, какъ источникъ духовной жизни во Христѣ“ (2 Тим. 3, 16). Послѣ молебна пачалась запись желающихъ заниматься на миссіонерскихъ курсахъ. Всѣхъ записавшихся оказалось болѣе ста человекъ обоюга пола, среди нихъ въ занятіяхъ на курсахъ принималъ участіе сектантъ адвентистъ Иванъ Николаевъ Лубенниковъ. Лубенниковъ въ настоящее время склоненъ къ православію и находится на испытаніи о. І. Миловидова. Послѣ этого всѣ присутствовавшіе въ храмѣ отправились въ залъ мѣстнаго двухкласснаго министерскаго училища, гдѣ миссіонеромъ и было проведено первое собесѣдованіе на курсахъ, причемъ былъ намѣченъ планъ будущихъ уроковъ. Миссіонерскіе курсы продолжались съ 12 и по 16 ноября включительно. Причемъ проведены въ надлежащей полнотѣ слѣдующіе вопросы, пререкаемые мѣстными сектантами-

адвентистами 7 дня: 1) объ отмѣнѣ празднованія субботы и празднованіе христіанами воскреснаго дня; 2) о безсмертіи души; 3) о тысячелѣтнемъ царствованіи Христа въ связи съ вопросомъ о второмъ Его пришествіи; 4) о молитвѣ за усопшихъ; 5) о пищѣ. Кромѣ записавшихся на миссіонерскіе курсы залъ занятій постоянно былъ наполненъ большимъ количествомъ желающихъ послушать изъясненіе слова Божія. На урокахъ присутствовали ученики и ученицы III, IV и V отдѣленій мѣстнаго двухкласснаго министерскаго училища. Каждый урокъ начинался и заканчивался общенароднымъ стройнымъ и весьма согласнымъ пѣніемъ церковныхъ молитвословій: „Свѣтлая Мати“, „Блаженъ мужъ“, Хвалите Имя Господне, Кресту Твоему поклоняемся, „Придите поклонимся“, „Святый Боже“, Тропарь и величаніе „Рождеству“ и „Введенію“, „Отче нашъ“, „Достойно есть, Царю Небесный, Елицы во Христа, Воскресеніе Христово видѣвше“ и др. Слушателей на каждомъ урокъ бывало каждый разъ приблизительно до 500 человекъ обоюго пола. Тишина и порядокъ во время уроковъ царили каждый разъ примѣрныя. Всѣ жадно ловили слова проповѣдника. Часто бывали на лекціяхъ миссіонера учителя и учительницы мѣстныхъ училищъ. Занятія посѣщали свящ. о. Петръ Медыньскій и діакопъ Николай Кубанскій, а также и псаломщикъ Георгій Яхонтовъ. Въ занятіяхъ на курсахъ весьма дѣятельное участіе принималъ о. І. Миловидовъ, который велъ на курсахъ диктанты для курсистовъ.



Содержаніе: 1) Первый опытъ полемическаго собесѣдованія миссіонера—священника Іоанна Шеманюка. 2) Миссіонерскіе труды миссіонера—священника Николая Розанова.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.