

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во все гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 23-й.

1-е ДЕКАБРЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и адр-  
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣщенныя статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовую марку

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по ходатайству, Его Пре-  
освященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Пет-  
розаводскаго, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣленіемъ  
отъ 16—28 іюля 1899 года за № 2308, постановилъ: разрѣшить ввести  
въ курсъ преподаванія Закона Божія во всѣхъ начальныхъ училищахъ  
духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ, Олонецкой епархіи, свѣдѣнія по  
русскому расколу по слѣдующей программѣ:

1. Крестное знаменіе. Истовое изображеніе его. Виды перстосложенія (троеперстіе  
и двуперстіе); догматическое знаменованіе ихъ; большая правильность троеперстнаго сло-  
женія, чѣмъ двуперстнаго, дозвоительность къ употребленію двуперстнаго сложенія. От-  
личіе перстосложенія отъ креста. — (Сообщить объ этомъ учащимся въ то время, когда бу-  
детъ проходиться ученіе о внѣшнихъ знакахъ молитвы).

2. Понятіе о догматѣ и обрядѣ; различіе между ними (неизмѣняемость и неприкос-  
новенность догматовъ и измѣняемость обрядовъ, выяснить на примѣрахъ хотя бы того же  
перстосложенія, при сообщеніи предварительныхъ свѣдѣній о символѣ вѣры).

3. Отличіе священнаго писанія отъ писанія вообще, особенная важность для хри-  
стіанъ Евангелія и посланій св. апостоловъ.

4. Правильное начертаніе имени Спасителя и понятіе объ именованномъ перстосло-  
женіи (при объясненіи 2 или 3 члена символа вѣры).

5. Предтечи второго пришествія Христова на землю (въ какомъ видѣ и для чего они явятся?). Понятіе объ Антихристѣ (Антихристъ будетъ определенный человекъ, явится предъ кончиной міра и будетъ царствовать только 3½ года).

6. О церкви. Кто создастъ церковь? Существенныя принадлежности церкви Христовой (правое ученіе вѣры, трехъчленная іерархія и семь таинствъ); необходимость для спасенія принадлежать къ церкви Христовой; вѣчное непрерывное и неизмѣнное существованіе церкви Христовой въ данномъ ей Спасителемъ устройствѣ. (Сообщить при объясненіи 9 члена символа вѣры).

7. О таинствахъ. Кто законные совершители таинствъ? Можно-ли мірянину повторять крещеніе, совершенное православнымъ священникомъ? Когда мірянину можно совершить крещеніе и какъ? Можно-ли христіанину обойтись безъ таинства миропомазанія? Необходимость таинства причащенія для спасенія человека, вѣчное существованіе этого таинства въ церкви Христовой и невозможность замѣнить его добрыми дѣлами. Писовѣдь предъ міряниномъ можно-ли назвать таинствомъ покаянія?

8. Понятіе о расколѣ, появленіе его. (Сообщать по окончаніи курса Закона Божія).

*Примѣчаніе.* Въ полемику съ расколомъ не входитъ и не упоминаетъ даже имени раскольниковъ.

### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* Лодейнопольскій мѣщанинъ Андрей Харламовъ, крестьянинъ Ярославской губерніи, Мишгинскаго уѣзда, Кузавской волости, деревни Пеня, Дмитрій Аристовъ; крестьянинъ Новгородской губерніи, Демянскаго уѣзда, Филиппогорской волости, деревни Боровичъ, Герасимъ Никитинъ и царкосьскій мѣщанинъ Александръ Дмитріевъ послушниками Александро-Свирскаго монастыря; бывший послушникъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Левъ Шежемскій временно исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Ладвы, петрозаводскаго уѣзда; крестьянинъ Олонецкой губерніи, деревни Баясиной горы, Федоръ Ворогушинъ послушникомъ Климецкаго монастыря; послушникъ Александро-Ошевенскаго монастыря Алексѣй Поповъ — исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Малой Шали, каргопольскаго уѣзда; учитель Березниковской школы грамоты, каргопольскаго уѣзда, Александръ Поповъ псаломщикомъ церкви села Лихой Шали, витегорскаго уѣзда, и крестьянинъ Сѣногубскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, Федоръ Пименовъ — исправляющимъ должность псаломщика въ церкви села Масельско-Наданскаго. Харламовъ, Аристовъ, Никитинъ, Дмитріевъ и Ворогушинъ протоколными постановленіями консисторій, утвержденными Его Преосвященствомъ 10 и 12 ноября; Шежемскій и Поповъ резолюціями Его Преосвященства, отъ 12 и 19 ноября; Пименовъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 ноября.

*Перемѣнены:* Псаломщикъ церкви села Малой Шалги, каргопольскаго уѣзда, Викторъ Никаноровъ — къ церкви села Яндомозера, петрозаводскаго уѣзда, и священникъ церкви села Лелемскаго, каргопольскаго уѣзда, Михаилъ Казанскій — къ церкви села Кумбась-озера, пудожскаго уѣзда, оба резолюціями Его Преосвященства, отъ 19 и 22 ноября.

*Пострижены въ монашество:* Послушники Задне-Никифоровской пустыни Стефанъ Тасовъ и Иванъ Корсаковъ и Олонецкаго архіерейскаго дома Александръ Поморцевъ съ нареченіемъ именъ: первому — „Софонія“, второму — „Иннокентій“, третьему — „Теодосій“, 8, 12 и 21 ноября.

*Назначены:* Казначей Олонецкаго архіерейскаго дома, іеромонахъ Павлинъ — экономомъ, монахъ сего дома Феодосій — назначаемъ того же дома — резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 ноября.

*Уволены:* Псаломщикъ церкви села Рыборѣцкаго, петрозаводскаго уѣзда, Алексій Казанскій — за штатъ и архимандритъ Олонецкаго архіерейскаго дома Евгеній отъ должности эконома въ семь домѣ, согласно прошенію, резолюціями Его Преосвященства, отъ 8 и 22 ноября.

Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ духовенства.

Священники церквей. села Большой Шалги, каргопольскаго уѣзда, Владиміръ Петровъ, села Морско-Масельскаго, повѣнецкаго уѣзда, Николай Георгіевскій; села Ниженскаго, каргопольскаго уѣзда, Павелъ Казанскій; села Гезесельги, лодейнопольскаго уѣзда, Димитрій Крыловъ; села Реговскаго, каргопольскаго уѣзда, Василій Петропавловскій; села Мошинскаго, каргопольскаго уѣзда, Александръ Преображенскій и села Кузри, лодейнопольскаго уѣзда, Андрей Громовъ утверждены въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1900 г. для участія на сѣздахъ духовенства, первые четверо — обще-епархіальнаго и послѣдніе трое, а также и священникъ Георгіевскій — окружноучилищныхъ: Петровъ, Петропавловскій, Казанскій, Преображенскій, Крыловъ и Громовъ — резолюціями Его Преосвященства отъ 30 октября, 15 и 18 ноября и Георгіевскій постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 ноября.

#### О присоединеніи къ православію.

Крестыанка каргопольскаго уѣзда, Архангельскаго прихода, деревни Мишковской, Домна Гавревскихъ — раскольница по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединена къ православію причтомъ Архангельской церкви вышеозначеннаго уѣзда.

Журнальнымъ постановленіемъ Олонеккаго Епархіальнаго Попечительства о бѣднѣхъ духовнаго званія, отъ 15—18 октября сего года за № 68, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, резолюціею отъ 19 того же октября за № 4063, исаомщикъ Петрозаводекаго кафедральнаго собора, окончившій курсъ Олонеккой духовной семинаріи Викторъ Соболевъ опредѣленъ писмоводителемъ сего Попечительства, съ оставленіемъ его на должности исаомщника при соборѣ и съ представленіемъ ему права по ст. 492 Св. зак. Т. XIII (изд. 1892 г. Уст. Общ. Призр.).

### Отъ Олонеккаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Вытеторскій уѣздный исправникъ Павелъ Васильевичъ Качаловъ представилъ членскихъ взносов и пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества—52 руб. 65 коп.

Извѣстная о семъ, Предсѣдатель Олонеккаго Отдѣла выражаетъ, какъ жертвователямъ, такъ равно и П. В. Качалову сердечную благодарность.

## П Р О Г Р А М М А

### ДЛЯ ВЕДЕНІЯ ЛѢТОПИСЕЙ ВЪ ЦЕРКВАХЪ

#### Олонеккой епархіи.

(Печатается по постановленію перваго благотворительнаго съѣзда, съ утверженія Его Преосвященства.)

#### 1. Приходъ.

1) Географическое положеніе села съ краткимъ описаніемъ характера мѣстности (болотистая, песчаная, гористая, ровная и т. под.) и съ указаніемъ народныхъ сказаній о болѣе замѣчательныхъ въ ней мѣстахъ (курганы, роци). Климатъ и вліяніе его на здоровье населенія.

2) Составъ прихода; его общія численность и состояніе грамотности; ея исторія.

3) Исторія возникновенія прихода (не образовался ли приходъ на мѣстѣ упраздненнаго монастыря или пустыни). Достопримѣчательности прихода въ церковно-историческомъ отношеніи (древнія церкви, часовни, церковная утварь, надписи на крестахъ, древнія кладбища) и въ отношеніи религіозно-бытовомъ (общее религіозно-нравственное состояніе прихода, суевѣрія, предразсудки, преобладающіе пороки, гаданья,

остатки религіозныхъ языческихъ обычаевъ, отношеніе къ нимъ народа и борьба противъ нихъ пастырей церкви; какія существуютъ понятія о брачномъ союзѣ, бывають ли браки уходомъ или убѣгомъ, какими обрядами такіе браки сопровождаются; какія мѣры принимаются пастырями церкви противъ тѣхъ браковъ и результаты сихъ мѣръ; отношеніе мѣстнаго населенія къ расколу и раскольникамъ.

## II. Приходоу храмъ.

1) Топографическое положеніе храма и исторія его возникновенія, устройство храма, внѣшній и внутренній видъ.

2) Достопримѣятельности храма; старинныя иконы, надписи на нихъ, изображенія городовъ, монастырей, ливевыя святцы, утварь церкви; церковныя облаченія съ указаніемъ болѣе замѣчательныхъ; нѣтъ ли особыхъ на облаченіяхъ изображеній, надписей и т. под.

## III. Церковный архивъ и бібліотека.

Не имѣется ли въ архивѣ болѣе или менѣе замѣчательныхъ документовъ, рукописей, книгъ и т. под. Какія книги имѣются въ бібліотекѣ, если таковая существуетъ; нѣтъ ли книгъ рукописныхъ, старопечатныхъ, синодиковъ, нотныхъ тетрадей; если есть, то какія именно, какого года и гдѣ изданы и какъ написаны: уставомъ, полуставомъ или скорописью.

Церковная недвижимость; когда и какъ она приобретена, не имѣется ли при церкви особыхъ записей или распоряженій начальства о надѣленіи церкви сею недвижимостью.

## IV. Особые случаи въ жизни церкви и прихода.

а) Несчастія отъ злоумышленниковъ, отъ грозы, отъ недостаточности надзора [пожары].

б) Посѣщеніе церкви Высочайшими Особами, мѣстнымъ Архіереемъ, Губернаторомъ и т. под.

в) Краткія свѣдѣнія о жизни прихода за отчетный годъ (состояніе погоды, затмѣнія, состояніе урожая, моръ скота, пожары, наводненія и т. под.).

г) Свѣдѣнія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.

## V. Притчѣ церковный.

Его исторія; наличный составъ; настоящее содержаніе отъ казны

сравнительно съ прошлымъ; должность; надѣленіе земель; средней урожай хлѣба, прічтовыя помѣщенія; ихъ удобство или неудобство.

### Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонеккой духовной семинаріи.

Совѣтъ Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонеккой духовной семинаріи въ своемъ засѣданіи, отъ 20 октября сего 1899 г., постановилъ начинать годъ Попечительства съ 26 сентября (день его открытія), что и утверждено Его Преосвященствомъ. Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Попечительства выражаетъ увѣренность, что члены Попечительства, равно какъ и благотворители, знающіе нужды Олонеккой семинаріи, сочувственно отнесутся къ задачамъ и пѣлямъ Попечительства, какъ это было и въ истекшемъ 1898—9 учебномъ году.

*Пожертвованія, равно какъ и членскіе взносы, адресуются на имя Совѣта Попечительства [зданіе Олонеккой духовной семинаріи].*

### О Т Ч Е Т Ъ

#### о дѣятельности Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонеккой духовной семинаріи за истекшіи 1898—1899 годъ \*).

(Съ 26 сентября 1898 года по 26 сентября 1899 г.).

Самое движеніе суммъ представляется въ такомъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ:		наличными билетами:	
		р. к.	325 р. к.
1) Членскихъ взносов: % бумагами	-	-	-
	наличными	2460	10
б) пожертвованій (наличн.)	-	142	70
в) на образованіе стипендіи имени бывшаго ректора семинаріи протоіерея П. Ф. Щеглова	наличными	94	-
II. а) Приобрѣтено за наличныя деньги въ фондъ Попечительства	4% государственной ренты	-	925
б) Внесенныхъ въ сберегательную кассу для приращенія	%	-	445
в) Взято на расходы изъ сберегательной кассы	наличными	90	-
A всего на приходъ: % бумагъ	-	-	1250
	по книжкѣ сберегательной кассы	-	445
			1695
	наличными	2786	р. 80 к.
Всего		2786	р. 80 к. 1695 4

\*) Окончаніе см. № 22 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

## РАСХОДЪ:

а) По церкви: на рем. иконостаа и обновленіе иконъ и утвари	701 р. 10 к.	—
б) На воспитанниковъ: на приобрѣтеніе одежды и обуви для нихъ	230 р. 37 к.	—
улучшено за содержаніе одного воспит. въ общежитіи семинаріи	21 р.	—
выдано денежныхъ пособій недостаточнымъ воспит.	125 р. 50 к.	—
г) На заготовленіе приходорасходныхъ книгъ, квитанціонной книги и бланковъ для огнюшеній и квитанцій, а равно и мелочныя канцел. расходы	12 р. 5 к.	—
И. Внесено на книжку сберегат. кассы для приращенія % наличн.	445 р. 4 к.	—
Израходовано на приобрѣтеніе 4% ренты въ фондъ Попечительства (въ томъ числѣ и доплата за сто рублевую ренту прот. А. Я. Благовѣщенскаго въ 25 руб.) наличныхъ	939 р. 24 к.	—
	<u>А всего наличными</u>	<u>2474 р. 30 к.</u>
Списаны съ книжки сберегательной кассы взавые на расходы	—	90 —
	<u>Всего</u>	<u>2474 р. 30 к. 90 р.</u>

## ОСТАЕТСЯ (къ слѣдующему году):

I Неприкосновеннаго капитала		
въ % бумагахъ	—	1250 р. — к.
II. Расходнаго:		
по книжкѣ сберегательной кассы	—	355 р. 4 к.
и наличными	—	312 р. 50 к. —
		<u>312 р. 50 к. 1605 р. 4 к.</u>

Ко всему этому слѣдуетъ добавить, что крупныя жертвы поступили въ пользу Попечительства отъ слѣдующихъ лицъ: Покровителя Пресвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго 100 р. и почетныхъ членовъ: Высокопреосвящ. Іоаннаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 100 р., Пресвящ. Іоанникія, Епископа Углицкаго 200 р., Пресвящ. Мемнова, Епископа Новомиргородскаго 100 р., Почетнаго блюстителя семинаріи купца Ѳ. И. Тихонова 550 р., Попечителя образцовой при семинаріи школы купца Н. Н. Румянцева 130 р., протоіерея Знаменской церкви въ С.-Петербургѣ Д. Т. Мегорскаго 100 р., Вытегорскаго городского головы купца А. Ѳ. Лопарева 100 руб. и Петрозаводскаго купца М. Н. Пикина 100 р. Членомъ Ѳ. П. Мегорскимъ собрано по подписному листу (въ пользу семинарской церкви) 100 р., благочиннымъ 4 Петрозав. округа свящ. А. Свѣтловымъ прислано съ церковей его округа 27 р. 65 коп., благочиннымъ 1 Вытегорскаго округа, свящ. Ст. Грозовымъ — съ церковей его округа 4 р. и благочиннымъ II Олонецкаго округа свящ. М. Каргопольцевымъ съ церковей его округа 3 р. 60 коп.

Почетнымъ членомъ Е. М. Прилежаевымъ внесено въ Совѣтъ предложеніе открыть при Попечительствѣ подписку на образованіе при семинаріи стипендіи имени бывшаго ея ректора, прот. П. Ф. Щеголова.

Въ теченіи отчетнаго года Попечительство лишилось одного изъ своихъ почетныхъ членовъ, Почетнаго попечителя церковныхъ школъ вытегорскаго уѣзда, вытегорскаго городского головы, купца А. Ѳ. Лопарева.

Списокъ членовъ Попечительства при Іоанно Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Покровитель и почетный членъ Попечительства Пресвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, пожертвовалъ 1000 р.

## 1. Почетные члены:

Высокопреосвящен. Иоанноавъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій	-	100	-
Преосвящ. Іоанникій, епископъ Углицкій, викарій Ярославскій	-	200	-
Преосвящен. Мемнонъ, епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонскій	-	100	-
Преосвящен. Германъ, епископъ Люблинскій, викарій Холмскій	-	35	-
Ректоръ Олонецкой духовной семинаріи, архимандритъ Ниванаилъ	-	75	-
Настоятель Александро-Свирскаго монастыря архимандр. Агаоангелъ	-	75	-
Правитель канцеляріи Протопресвитера придворн. дух. Евг. М. Прилежаевъ	-	75	-
Протоіерей Знаменской въ г. С.-Петербургѣ первыи Дмитр. Т. Мегорскій	-	100	-
Протоіерей Адрианъ Яковлев. Благовѣщенскій	-	78	-
Почетный попечитель церк.-прих. шк. вытегорскаго уѣзда, вытегорскій городской голова Александръ Ѳ. Лопаревъ	-	100	-
Почетный блюститель по хозяйственной части Олонецкой духовной семинаріи, петрозаводскій купецъ Ѳедоръ Иван. Тихоновъ	-	550	-
Попечитель образцовой при Олонецкой духовной семинаріи школы, петрозаводскій купецъ Николай Ник. Румянцевъ	-	130	-
Петрозаводскій купецъ Маркъ Никол. Пиковъ	-	100	-
Петрозаводскаго кафедральнаго собора священникъ Алекс. П. Воскресенскій	-	75	-
Судходной мятусовской дистанціи начальникъ Василій Алекс. Новожиловъ	-	75	-

## 2. Пожизненные члены:

Иванъ Николай Васильевичъ, петрозаводскій купецъ	-	50	-
Іоаннъ Іеромонахъ, инспекторъ Саратовской духовной семинаріи	-	35	-
Лавровъ Іоаннъ Дмитр., протоіерей, законоучитель Олон. муж. гимнази	-	35	-
Милотворскій Ѳедоръ Александр., старшій преподав. Олон. дух. семинаріи	-	35	-
Надежинъ Алекс. Петр. кафедр. прот. г. Петр. (имѣеть внести 15 р.)	-	20	-
Плотниковъ Ков. Ник., Олон. епарх. миссіонеръ и преподав. семинаріи	-	35	-
Румянцевъ Степанъ Максимовичъ, петрозаводскій купецъ	-	35	-
Серого Николай Павловичъ, Петрозаводскій купецъ	-	60	-

## 3. Дѣйствительные члены:

Андреевъ Иванъ П., ревизоръ Петрозаводской контрольной палаты	-	3	-
Андрей, архим., наблюдатель миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани	-	5	-
Астаповъ Тим. Иван., преп. Олон. дух. сем., въ силу прим. въ § 6 Уст. поп.	-	-	-
Барышниковъ Николай Петр., фабричный инспекторъ олон. губ.	-	5	-
Бережанъ Дмитрій Мих., преподаватель каргопольск. дух. училища	-	3	-
Благовѣщенскій Иванъ Ивановичъ, совѣтникъ олон. губернскаго правленія	-	3	-
Братолюбовъ Андрей Ст., свящ., духовникъ олон. духовн. семинаріи	-	3	-
Братолюбовъ Николай Степ., старшій преподаватель Самарск. дух. сем.	-	3	-
Вѣляевъ Сергій Васильевичъ, коллежскій секретарь	-	3	-
Венаманъ, іеремон., инспекторъ С.-Петербуржской дух. семинаріи	-	10	-
Веретенниковъ Николай Алекс., вытегорскій купецъ	-	5	-
Вознесенскій Іоаннъ, свящ. Наданск. прих. пов. у.	-	3	-
Воробьевъ А. С.	-	3	-
Вороновъ Андрей Петр., преп. Александр. кадетск. ворм. С.-Петерб.	-	3	-
Вѣщераевъ Іоаннъ, свящ. Ловзанскаго прих. каргоп. уѣзда	-	5	-



Габуковъ Михаилъ, свящ. с. Шунги	3
Герасимовъ Павелъ, свящ. Александрѣ Невской г. Петрозаводска церк.	3
Гиларевскій Василій Мих., Всехсвятской церкви въ С.-Петербурѣ	10
Григорьевъ Иванъ, учит. Паданскаго 2-хъ клас. министерскаго училища	3
Громовъ Василій, свящ. с. Важивъ	3
Димитриевъ Павелъ Вас., свящ. петроз. Воздвиженской церкви	3
Добротинъ Геннадій Петр., служащій въ Синод. Вѣдом. въ С.-Петербурѣ	10
Добрынинъ Евфимъ Фед., препод. каргон. дух. училища	3
Дроздинъ Іоаннъ, свящ., миссіонеръ каргопольск. и пудожскаго уѣзд.	3
Евгеній, архимандритъ, эконномъ олон. архіер. дома	5
Елпидинскій Яковъ Сем., преп. олон. дух. сем. (въ силу прим. въ § 6 Уст. поп.)	2
Завадовскій Алексѣй Степ., правитель канц. олон. Губернатора	3
Звѣроловцевъ Николай Евф., столонач. олонецк. консисторіи	3
Ивановскій Іоаннъ, свящ. Мегорскаго прих., вытегорск уѣзда	3
Ильинскій Василій Степ., свящ. Мошинскаго прихода, каргон. уѣзда	3
Ильинскій Василій Ник., смотритель каргопол. дух. училища	3
Иткина Марія Гавр., жена вышневолоцк. купца	3
Иткинъ Петръ Аван., Вышневолоцкій купецъ	3
Казанскій Константинъ Ів., помощн. смотрит. петрозав. дух. училища	3
Кенорѣцкій Виталий Ильичъ, надворный совѣтникъ	3
Колосовъ Ігнатій Михѣевичъ	3
Корытовъ Михаилъ Павловичъ, мѣщанинъ	4
Красовъ Александръ, свящ. Гонимскаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда	3
Кудрявцевъ Павелъ, свящ., окружной миссіонеръ повѣнецк. уѣзда	3
Лебедевъ Николай П., старшій ревизоръ олонецк. контролья. палаты	3
Лебедевъ Петръ Алексѣев., препод. петрозавод. дух. училища	3
Лези Иванъ Ивановичъ, присяжный повѣренный	10
Левитскій Сергѣй Анатол., преподаватель олон. духовной семинаріи	3
Леймановъ Михаилъ Андреевичъ, петрозаводскій купецъ	3
Леонтьевъ Стефанъ Леонт., петрозаводскій купецъ	28
Лосевъ Семень Алекс., преподаватель олонецк. духовн. семинаріи	5
Лува, іеромонахъ олонецк. архіерейскаго дома	3
Лысановъ Василій Дмитр., петрозаводскій купецъ	3
Лѣсковъ Николай Феоф., преподаватель каргон. духовн. училища	3
Любецкій Димитрій Иван., смотритель петрозаводск. духовн. училища	3
Лядинскій Александръ Петр., свящ., ключарь петрозавод. кафедр. собора	3
Малининъ Алексѣй Иванов., свящ. при церкви Благотворительнаго учрежденія Тименкова-Фролова въ С.-Петербурѣ	5
Малининъ Андрей Иван., учитель Благотворительнаго учрежденія Тименкова-Фролова въ С.-Петербурѣ	3
Малининъ Яковъ Александр., секретарь Преосвященнаго Олонецк.	3
Малиновскій Александръ, свящ. вытегорскаго погоста, окружн. миссіонеръ	3
Марковъ Стефанъ, свящ. вытегор. Воскресен. собора (два износа по 3 р.)	6
Маховъ Александръ Ник., редакторъ официальной части Олон. Губ. Вѣдом.	3
Мегорскій Константинъ, свящ. Мошинскаго прихода	25
Мегорскій Федоръ Петр., бывшій препод. олонецк. духовн. семинаріи	4
Мерпаловъ Евгеній Александр., свящ., преп. олон. духовной семинаріи	5

	Р.	К.
Минорскій Александръ Ал., совѣтн. воен.-пол. отдѣл. Варш. губ. правленія	10	—
Модестовъ Александръ I., свящ. 115 пѣхотн. Вяземскаго полка	3	—
Мотрохинъ Моксимиліанъ Ник., врачъ при Олонек. духовн. семинаріи	9	—
Мошинскій Іоаннъ, свящ. Корбозерскаго прихода	3	—
Назарій, іеромон., управл. Александро-Свирской часовнею въ С.-Петербур.	5	—
Надежинъ Василій, священникъ Бадожскаго прихода	3	—
Невяровская Анна Алекс., начальница епархіальн. женск. училища	5	—
Николаевскій Павелъ, свящ., преп. каргол. духовн. училища	3	—
Ольскій Андрей, свящ. Педасельг. прих. Петр. уѣз. (имѣеть дослать 2 р.)	1	—
Ордомскій Александръ, свящ. Пудожской горы, повѣн. уѣзда	3	—
Орфинскій Константинъ Ів., инспекторъ олонекской духовн. семинаріи	10	—
Охотинъ Петръ Иван., свящ. Заводской церкви въ Петрозаводскѣ	3	—
Павинскій Василій П., свящ. Крестовоздвиженск. кладбищ. церк. въ Петр.	3	10
Павинскій Василій П., священн. Чернослободскаго прихода	3	—
Перуанскій Николай Афан., преподаватель Таврич. духовной семинаріи	5	—
Преображенскій Василій, свящ. Сунинскаго прихода, благочинный	3	—
Покровский Иванъ Ѳеодор., прокуроръ Петрозаводскаго окружн. суда	3	—
Пѣвинъ Петръ Ів., редакторъ газ. „Ураль“ (два взноса въ 3 и 5 р.)	8	—
Роговъ Авраамъ Г., петрозаводскій купецъ	3	—
Русановъ Александръ Андр., экон. олон. епарх. женскаго училища	3	—
Рыболовлевъ Стефанъ Зах., діакопъ Митрофан. кладб. въ С.-Петер.	5	—
Рыборѣцкій Александръ Мих., діакопъ Вознесенской цевкви въ С.-Петербур.	10	—
Рыборѣцкій Михаилъ Матв., протоіер. Заводской церкви въ г. Петрозав.	3	—
Рябининъ Іоаннъ Алекс., прот., благ. выт. град. цер. (два взноса по 3 р.)	6	—
Рябининъ Николай, помощн. смотрит. каргопол. дух. училища	3	—
Семеновъ Василій Петр., помощн. инспектора олон. духовн. семинаріи	13	—
Сямоповъ Венедиктъ Ів., свящ., эконормъ олон. дух. семинаріи	3	—
Сяворцовъ Викторъ Алексѣев., преподав. олонек. дух. семинаріи	3	—
Скородумовъ Петръ, свящ. Свято-духов. ц. г. Карг. (имѣеть дослать 2 р.)	1	—
Смирновъ Дмитрій Александр., прот., смотритель Устюжск. дух. училища	10	—
Снитко Владимір Ѳадд., преподаватель олон. дух. семинаріи	3	—
Соколинъ Іоаннъ, свящ. Вахановск. Маріинск. жен. мон. С.-Петербур. губ.	3	—
Соколинъ Василій, священникъ с. Охтозера	3	—
Соколинъ Василій Ѳеод., прот., инспекторъ олон. епарх. женск. училища	3	—
Соловьевъ Иванъ, столоначальн. симбирской дух. консисторіи	3	—
Свѣтловъ Іаковъ, свящ. Лумбужскаго прих., благ. 1 Повѣн. округа	3	—
Тикоевъ Стефанъ А., петрозаводскій купецъ	3	—
Тихоновъ Иванъ Ѳеод., петрозаводскій купецъ	3	—
Тумановъ Стефанъ Афан., помощн. петрозавод. исправника	3	—
Филимоновъ Косьма Фед., помощн. дѣлопроизв. петроз. губ. правленія	3	—
Филоновъ Ѳеодоръ Вас., совѣтникъ олонек. губ. правленія	5	—
Хвалынскій Клавдій Александр., товарищъ предсѣд. петр. окружнаго суда	3	—
Чаплинъ Николай Н., предсѣдатель сѣзда вытег. земск. начальниковъ	3	—
Челмогорскій Петръ, свящ. Троицко-Николаевской единобѣр. церкви	3	—
Ченикъ Михаилъ, препод. каргопол. духовн. училища	3	—

	Р.	К.
Чернявскій Стефанъ Ив., свящ. Мигрофаніевск. кладб. цер. въ Петерб.	5	—
Чехонина Лариса Мих., жена помощи адъют. надзирателя	3	—
Чузовъ Николай Кирил., свящ., олон. епарх. наблюдат. церк.-прих. школы	3	—
Щеголевъ Іоаннъ, протоіер. повѣнечной соборной церкви	3	—
Яросемскій Александръ Тимоѣв., діак. церк. Импер. Маринск. дв. въ СПб.	3	—
Ягодкинъ Димитрій Павлов., препод. олонецкой духовной семинаріи (въ силу примѣч. къ § 6 Устава попеч.)	1	—

4. Члены соревнователей:

Богословскій Іоаннъ А., свящ., членъ олон. дух. консисторіи	2	—
Богословскій Θεодоръ Ив., надзиратель петрозав. дух. училища	1	—
Варолюмѣевъ Никита Васил., петрозавод. купецъ	1	—
Ваногородовъ П., чиновникъ петрозав. почтово-телегр. конторы	2	—
Даманскій Викторъ Ив., свящ.	1	—
Казанскій Алексѣй Ив., секретарь Архангельск. Преосвященнаго	2	—
Каргопольцевъ Михаилъ, свящ., благочинный	2	—
Колесовъ Давидъ Григор., петрозав. купецъ	1	—
Кононовъ Харитонъ Гр., петроз. купецъ	1	—
Кудрявцева Александра Вас., жена священника	2	—
Кудрявцевъ Иванъ Ник., бухгалтеръ петр. губери. казначейства	1	—
Левитская Марія Мих., жена преподавателя семинаріи	2	—
Леонтьевъ Василій Стеф., купеч. сынъ	1	—
Маклюновъ Андрей, священникъ	1	—
Машезерскій Иванъ Алекс., преподав. петроз. дух. училища	1	—
Машезерскій Николай Серг., преподав. петрозав. дух. училища	1	—
Милотворская Софія Θεод., учтз. Крестовоздвиж. церк.-прих. школы	1	—
Петровъ Василій, свящ. Чуриловскаго прихода	1	—
Полтораковъ Иванъ Л., петрозав. купецъ	1	—
Половъ Николай, свящ. Яблоскаго прихода	1	—
Поспѣловъ Моисей Ареѣв., петрозав. купецъ	1	—
Скворцовъ Іоаннъ, свящ. Вешкельскаго прихода	2	—

Пожертвованія разныхъ лицъ:

а) Д е н ь г а м и :

Вѣрочки Левитской 1 р., Николая Машезерскаго 1 р., Факт. Олон. Губ. Тип. И. С. Левина 1 р., чрезъ благочин. IV петроз. округа свящ. А. Свѣтлова отъ причтовъ его округа: Толууйскаго (1+2 р.) 3 р., Кижскаго (3 р. 40 в.+1 р.) 4 р. 40 коп., Сѣнногубскаго (1 р. 75 в.+1 р.) 2 р. 75 к., Деликовскаго (1 р. 25 в.+1 р.) 2 р. 25 к., Великогубскаго (1 р. 50 в.+1 р.) 2 р. 50 к., Ядомозерскаго (1 р. 50 в.+1 р.) 2 р. 50 к., Кузараискаго (1 р. 75 в.+1 р.) 2 р. 75 к., Вырозерскаго (2 руб. 50 в.+1 р.) 3 р. 50 в. и Типиницкаго (2 р.+2 р.) 4 р.; куп. А. Ф. и К. М. Куттуневыхъ 1 р., управляющ. скорочеч. типогр. г. Каца 1 р., чрезъ благочиннаго 1 вит. окр. свящ. Ст. Громова отъ причтовъ его округа 4 р., И. Ф. Т. 2 р., чрезъ благоч. II олонецк. окр. свящ. М. Каргопольцева отъ причтовъ церквей его округа: Спасовильинской 1 р., Георгіевской с. Обжатакаго 50 в., Вознесенской с. Туксинскаго 60 коп., Николаевской с. Туклокскаго 50 в., Георгіевской с. Видлицкаго 1 р.; отъ неизвѣстнаго

45 к., чрезъ  $\Theta$ . П. Мегорскаго. по подписному листу, на хоругви на семинарскую церковь (его самого 3 р., К. Дяконова 20 к., Манарьевскаго 50 к., В. Андрусевича 50 к., А. Русанова 50 к., П. Русанова 50 к., Алексѣя 50 к., Зинч. 30 к., Соколовскаго 20 к., Н. Н. 20 к., М. Присл. 30 к., Василья П. 25 к., В... 20 к., Павла Сергѣева 50 к., Еленѣ Барановой 20 к., Вас. Леонтьева 1 р., Н. Н. 50 к., Н. Н. 25 к., Клавдія 20 к., о. Матоея 25 к., Палкова 1 р., Воскресенскаго 5 р., Дя. Любецкаго 50 к., Н. Н. 15 к., Н. Н. 50 к., К. Казанскаго 50 к., свещ. Іакова Сибтлова 1 р., свещ. Каргопольцева 1 р., свещ. Д. Крылова 50 к., свещ. Петра Громова 60 к., свещ. В. Крылова 50 к., свещ. Н. Стручкова 1 р., прот. І. Рабинина 1 р., Н. Н. 50 к., свещ. І. Никольскаго 50 к., свещ. Константина П... 50 к., Н. 20 к., свещ. Петра Ольгскаго 50 коп. Н. Н. 25 к., С. Г. 30 к., Н. Н. 30 к., Василя 50 к., Андрея 50 к., миссіонера свещ. В. Ржановскаго 1 р., П. Лебедева 50 к., Ивана Заводовскаго 25 к., Александра 1 р., Вѣры и Надежды 10 к., Н. Н. Катя 10 к., в... 15 к., неизвѣстнаго 50 к., неизвѣстнаго 50 к., М. Мелехова 50 к., Д. Лоб... 50 к., Рыболовлева 25 к., дано 1 р., Рыборѣцкихъ 1 р., А. Даманскаго 50 к.,  $\Theta$ . Богословскаго 50 к., В. Лиснова 1 р., неизв. 20 к., Св... 10 к., іерея В. Н. 50 к., Никольскаго 50 к., Преображенскаго 30 к., Вѣл. 10 к., А. Рождественскаго 50 к., псаломщ. Соболева 50 к., свещ. Н. Первенцева 1 р., М. Громова 50 к., М. 30 к., Евгениі Модестовой 25 к., Л. Лѣсковой 25 к., — 20 к., Н. Н. 25 к., — 25 к., Дмитріевскаго 3 р., Н. Н. 3 р., Пр. А. Богослов. 50 к., Онисима Ишанина 15 к., Н. Н. Е. А. М. 20 к., раба Воимя Александра съ Анной 20 к., Дм. Островскаго 25 к., А. Рогова 25 к., Н. Лукной 50 к., дано 1 р., С. Лосева 1 р., Н. Звѣроловлева 1 р., М. Звѣроловлева 1 р., Д. Тихомирова 30 к., Кенорѣцкаго 1 р., Н. Н. 50 к., Іоанна 1 р., С. Левитскаго 1 р., С. Милотворской 52 к., Николая Машезерскаго 30 к., Софіи 50 к., Н. 1 р., С. В. Вѣльева 1 р., Н. Н. 10 к., И. И. Благовѣщенскаго 2 р., Трв. 50 к., А. Попова 50 к., Александра и Маріи 50 к., Михаила. В. 50 к., П. Мартынова 50 к., К. Трошнева 30 к., А. Афанькина 50 к., брат. Леймановыхъ 3 р., Михаила Никольскаго 30 к., Леонтовскаго 20 к., свещ. Кудрявцева 1 р., свещ. Даманскаго 1 р., Ляди В. 50 к., Епихова П. 1 р., Влад. Леонтьева 1 р., М. Рыборѣцкой 1 р., Павлова 30 к.,  $\Theta$ . Милотворскаго 50 к., свещ. Н. Суперанскаго 1 р., Семена 25 к., Воздвиженскаго 25 к., И. Машезерскаго 30 к., Н. Н. 1 р., Н. Н. Петра 30 к., С. Тихонова 1 р., Н. Н. Лаврова 1 р., О. І. Щеголева 1 р., свещ. А. Мавліонова 45 к., Васильевъ 50 к., Вол... 50 к., неизвѣстнаго 2 р., Одн. 1 р.,  $\Theta$ . Малинина 50 к., — 5 коп., Е. А. Андреева 50 к., — 50 к., В. Семенова 1 р., П. Андреева 2 р., О... 20 коп., Н. 20 к., Панова 20 к., Ив. Никольскаго 40 к., Покровскаго 1 р., С. 50 к., Ш. 20 к., Подкоп. 35 к., Лебедева 1 р., А. 25 к., — 15 к., свещ. К. Плотникова 2 р. 65 коп., а всего) 100 рублей.

Почётнымъ членомъ попечительства Е. М. Прилежаевымъ присланы поступившія къ нему по подпискѣ на образованіе стипендіи имени бывшаго ректора олонейской дух. семинаріи прот. П. Ф. Щеглова 69 руб. и его самого 25 р., а всего — 94 руб.

а) *Вещами:*  
 1) Въ пользу церкви: отъ іеромонаха олонейск. архіер. дома Луки 2 эпитрахилья, полей, 3 пары поручей и 2 коврика; отъ г. полиціймейстера г. Петрозаводека Н. А. Безсалова воздуха изъ блага глазета и отъ камеръ-юнкера Аюллона Вас. Прислкова воздуха изъ блага атласа, шитые золотомъ.

2) Въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ: отъ  $\Theta$ . П. Мегорскаго ватное пальто, отъ Н. сапоги новые и свещ. Бенскаго упраздненнаго монастыря А. Володославскаго — тузюрия.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во весь гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 23-й.

1-е ДЕКАБРЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и  
адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣщенныя статьи обратно, прилага-  
ють при статьяхъ почтовые марки

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА \*).

Кромѣ ихъ, онъ указываетъ въ письмѣ къ Иринею и еще нѣкоторыхъ. Были при  
мѣ добрые значительные единовѣрцы въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ: Павелъ Егоровичъ  
Китаевъ, смѣт управляющаго, лютейшаго раскольника, Игнатій Алексѣевичъ Третьковъ,  
въ Верхъ-Невинскѣ управляющій Никита Семеновичъ Яргинъ (юный). Въ Невьянскѣ  
былъ единовѣрческой исповѣдникъ Петръ Андреевъ Кармановъ 1).

Но послѣдняго рода дѣятелей было не мало. Къ числу ихъ надобно отнести всѣхъ  
тѣхъ, которымъ адресовалъ преосвященный свои письма изъ Петрозаводска, о которыхъ  
наводилъ справки.

Эти свѣтскія лица, занимавшіяся миссіонерствомъ и содѣйствіемъ въ обращеніи рас-  
кольниковъ и въ упорченіи ихъ принадлежности ко св. Церкви, сослужили великую служ-  
бу дѣлу миссіи. Число ихъ значительно превосходило число миссіонеровъ. Они жили по-  
стоянно на одномъ и томъ же мѣстѣ, находились постоянно въ тѣхъ или иныхъ сноше-  
ніяхъ съ раскольниками, почему имѣли возможность познакомиться очень близко съ бы-  
томъ раскола и постоянно, при всякомъ удобномъ случаѣ, дѣйствовать на него. Безъ  
этихъ помощниковъ перская миссія никогда не достигла бы тѣхъ блестящихъ результа-

\* Продолженіе см. № 22 <Ол. Епарх. Вѣд.> за 1899 г.

1) Хр. Чт 1891 г. ч. II стр. 443.

товъ, о которыхъ будетъ сказано ниже. Все это очень хорошо понимать самъ преосвященный. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ особенно былъ силенъ расколъ, тамъ старался большее число и, притомъ, особенно вліятельно миссіонеровъ выдвинуть. Такъ было въ Екатеринбургѣ. Екатеринбургское раскольническое общество было весьма сильно богатствомъ Екатеринбургскихъ раскольниковъ, силой и покровительствомъ отъ заводскихъ управителей; оно имѣло до четырехъ бѣглыхъ поповъ, которые занимались требосправленіемъ. Простирало оно свое вліяніе на сосѣдніе уѣзды Камышловскій и Шадринскій, раскольники которыхъ совершенно подчинялись Екатеринбургскому обществу <sup>1)</sup>.

Зато здѣсь мы видимъ цѣлый рядъ и притомъ, очень вліятельныхъ и энергичныхъ свѣтскихъ миссіонеровъ: Г. Ѳ. Казанцевъ, Якимъ Меркурьевичъ, Иванъ Якимовичъ, Анка Терентьевичъ Рязановъ, Титъ Поликарповичъ Зотовъ.

На помощь миссіи была привлечена и гражданская власть. Свой взглядъ на участіе гражданской власти въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ преосвященный высказываетъ въ письмѣ къ неизвѣстному, отъ 5 апрѣля 1834 года, а также въ письмѣ къ Нечаеву. „Къ полицейскимъ мѣрамъ гражданского начальства прибѣгаю въ крайностяхъ; тогда только прошу удержатъ противозаконныя дѣйствія враговъ церкви, когда они чрезвычайно вредны, чрезвычайно незаконны, ибо знаю, насколько не вѣрны бываютъ эти мѣры, сколько необходимо дѣйствовать просвѣщеніемъ, убѣжденіемъ“ <sup>2)</sup>. Этому своему взгляду онъ оставался вѣренъ и послѣдователенъ во все время управленія Пермской епархіей. „Полицейскія мѣры не наши“, писалъ онъ впоследствии, будучи Олонецкимъ архіепископомъ. Священникамъ совсѣмъ не разрѣшалъ обращаться по дѣламъ раскола къ гражданской власти, а миссіонеры должны были соблюдать чрезвычайную осторожность въ своихъ сношеніяхъ съ гражданскими властями. Въ четвертомъ пунктѣ программы, присланной миссіонеру для руководства при обращеніи раскольниковъ на заводахъ Яковлева, говорится: „Не позволяйте священникамъ ни въ какія сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ входить: да и сами вы поступайте съ большою осторожностію и осмотрительностію, сообразуясь съ обстоятельствами и духомъ общихъ отъ правительства распоряженій, склоняйте упорствующихъ въ пользу св. церкви болѣе убѣжденіями, нежели настоятельными требованіями, мстущими казаться мѣрами насильственными“ <sup>3)</sup>.

Самъ лично во время бесѣдъ со старообрядцами преосвященный никогда не обращался къ какимъ-либо полицейскимъ пособіямъ, хотя очень часто грубыми раскольниками допускались и неприличныя выходки, оскорбительныя для архипастыря. Онъ даже постарался замаять дѣло, возбужденное духовенствомъ противъ одного фанатика раскольника, дерзко порицавшаго церковь и изрекавшаго на нее хуленія. Вся дѣятельность гражданскихъ вла-

1) Обзоріе Пермскаго раскола, стр. 52—53.

2) Христ. Чт. 1887 г. ч. II стр. 678. Письмо неизвѣстному 5 апр. 1834 г.; III вып. Аркадій, арх. Пермскій и Олонецкій, стр. 76; письмо 7-е Нечаеву.

3) Тамъ же, стр. 89. Письмо отъ 29 дек. 1837 г.

стей, спосѣшествовавшихъ успѣхамъ миссіи, должна была сводиться къ мѣрамъ, которыя бы препятствовали тѣмъ или другимъ кововодамъ раскола оказывать влияние на другихъ раскольниковъ и тѣмъ замедлять успѣхъ миссіи и препятствовать послѣднимъ въ присоединеніи къ православной церкви. Съ этою цѣлю преосвященный старается прежде всего, при помощи гражданской власти, ограничить районъ дѣйствій бѣглыхъ поповъ. На переѣзды поповъ изъ одного уѣзда въ другой онъ жалуется въ шесмѣ къ оберъ-прокурору Нечаеву <sup>1)</sup>. Узнавъ о дѣйствіяхъ Оханскаго бѣглаго попа, который повѣчалъ 340 браковъ, преосвященный сносился съ губернаторомъ <sup>2)</sup>, вѣроятно съ тою цѣлю, чтобы по стѣдній своею властію стѣснилъ дѣятельность этого попа. Указомъ Комитета министра 1831 года 26 апрѣля, дѣятельность бѣглыхъ поповъ стѣснена, имъ воспрещено было переѣзжать изъ одного мѣста на другое и совершать требы внѣ мѣста своего жительства <sup>3)</sup>. Нѣкоторые изъ бѣглыхъ поповъ присоединились къ православной церкви на правилахъ единовѣрія, усиленные успѣхи миссіи возбудили къ дѣятельности раскольниковъ. Оставшіеся бѣгле поны, по прежнему, совершаютъ требы для всѣхъ приходящихъ и обращающихся раскольниковъ. Вожаки раскола поддерживаютъ раскольниковъ, скорбящихъ о неимѣніи бѣглыхъ поповъ, въ отчужденіи отъ церкви увѣреніемъ, что они будутъ даны и скоро явятся. Такъ обстоило дѣло на Обвѣ послѣ обращенія къ церкви бѣглаго попа Григорія. По донесенію преосвященнаго Аркадія движеніе въ пользу единовѣрія остановилось, и даже подписавшіеся на присоединеніе поколебались, главнымъ образомъ потому, что ревнители раскола распространили слухъ, что будутъ дозволены бѣгле поны, въ доказательство чего и показывали копію просьбы, которая подана была на Высочайшее имя о дарованіи раскольникамъ права по прежнему пользоваться бѣглыми попами. <sup>4)</sup> Распускаемые раскольниками незлые слухи, въ которыхъ особенно фигурировали Иргизскіе монастыри, смущали малосвѣдущихъ и малоразвитыхъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, преосвященный Аркадій въ своемъ донесеніи Св. Синоду наставлялъ, 1) чтобы строго слѣдили за поведеніемъ бѣглыхъ поповъ, согласно закону, не допускали переѣзжать изъ одного мѣста на другое и исправлять требы у раскольниковъ другихъ мѣстъ, и просить силою закона заставить ихъ прекратить распространять ложные слухи. Во 2-хъ) преосвященный просилъ Св. Синодъ отнести къ исправляющему должность Пермскаго губернатора, чтобы строжайшимъ образомъ, со взятіемъ подписки, заставить онъ замочать Китаева, распространившаго ложные слухи о скоромъ прибытіи на мѣсто Григорія Матвѣева новаго попа съ Иргиза.

Святѣйшій Синодъ въ уваженіе рапорта преосвященнаго Аркадія, находя его ходатайство правильнымъ, чтобы предохранить миссію отъ зловредныхъ и противозаконныхъ дѣйствій со стороны раскольническихъ поповъ и лжежезетавниковъ, опредѣленіемъ своимъ

1) Тамъ же, стр. 5. Письмо Нечаеву.

2) Тамъ же, стр. 9.

3) Обзоръ Пермск. раскола, стр. 73.

4) Дѣло архива Св. Синода за № 1625, 1833 г.

отъ 7 октября, для принятія со стороны гражданскаго начальства дѣятельнѣйшихъ мѣръ къ удержанію и точному исполненію оныхъ распоряженій, постановилъ: оберъ-прокурору Св. Синода отнестись къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, предварительно по важности обстоятельствъ, доведши ихъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. Представленіе оберъ-прокурора было утверждено 15 октября <sup>1)</sup>.

Бѣгле попы постоянно занимали вниманіе преосвященнаго Аркадія. Онъ никакъ не могъ согласиться съ тѣмъ, чтобы они совершенно свободно занимались требоисправленіемъ у раскольниковъ. По его ходатайству священникъ Троицкой расколынической часовни Архипъ Семеновъ былъ обязанъ 8 марта 1833 года подпискою, чтобы требы у старообрядцевъ Гороблагодатскихъ заводовъ и принадлежащихъ къ нимъ деревень не исправлять, хотя бы они сами къ нему пріѣзжали <sup>2)</sup>.

Въ 1835 г., со смертію Нижнетагильскаго бѣглаго священника Архипа Семенова, у Екатеринбургскихъ бѣглопоповцевъ остался одинъ бѣглый священникъ Парамонъ Лебедевъ, проживавшій въ Верхне-Нейвинскомъ заводѣ. Этому священнику снова строго было запрещено исправлять требы у раскольниковъ внѣ мѣста его жительства. „Всѣмъ приходскимъ священникамъ § 8 начертанія вѣдено было въ обязанность наблюдать, не посѣщаетъ ли также оный поппъ Парамонъ Лебедевъ раскольниковъ, въ приходахъ ихъ живущихъ, или сіи не вѣдять ли къ нему секретнымъ образомъ для исправленія требъ. Если замѣчено будетъ, что раскольники исправляютъ требы въ Верхне-Нейвинскомъ заводѣ чрезъ попа Парамона, то слѣдуетъ узнать—кто таковыхъ увольняетъ и кто даетъ имъ письменные виды на проѣздъ“ <sup>3)</sup>. О всѣхъ же своихъ наблюденіяхъ священники по § 9 отиѣчали въ своихъ журналахъ, а чрезъ мѣсяцъ доносили или самому преосвященному или миссіонеру, смотря по важности обстоятельствъ и дѣйствій, по удобности приведенія оныхъ въ извѣстность“.

Внимательно слѣдя за Лебедевымъ, преосвященный замѣтилъ, что мѣры гражданскаго правительства не вполне достигаютъ своей цѣли ограниченія противозаконныхъ дѣйствій этого попа. Главный начальникъ горныхъ заводовъ Уральского хребта строго предписалъ заводскому исправнику, чтобы онъ удержалъ Верхне-Нейвинскаго расколыническаго попа Лебедева отъ противозаконныхъ дѣйствій. Этотъ исправникъ, бывшій послушнымъ орудіемъ въ рукахъ управляющаго заводами г. Яковлева Китаева, во исполненіе предписанія главнаго начальника отдалъ попа Лебедева подъ надзоръ старшинамъ часовеннымъ, т. е. тѣмъ лицамъ, которыя для того и достали Лебедева, чтобы онъ совершалъ воспрещаемыя про-

<sup>1)</sup> «Перм. Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 24. Преосвященный Аркадій, какъ дѣятель по обращенію раскольниковъ Пермской епархіи въ нѣдра православной церкви, стр. 250—252; — Дѣло архива Св. Синода за № 1314; 1832 г. О преслѣдованіи расколыническихъ поповъ.

<sup>2)</sup> Правосл. Собесѣд. 1866 г. ч. II, стр. 192.

<sup>3)</sup> I вып. Аркадій, арх. Пермскій и Петрозав. Начертаніе правилъ для приходскихъ священниковъ, въ приходѣ коихъ есть раскольники, стр. 22—23.



тивозаконныя дѣйствія во вредъ миссiи и для поддержанія раскола. Кромѣ того, онъ поручилъ смотрѣть за Лебедевѣмъ двумъ полицейскимъ чиновникамъ—раскольникамъ, кои ничего не смѣютъ и помыслить вопреки управляющему Китаеву. Что должно думать о такомъ распоряженіи г. исправника? восклицаетъ преосвященный Аркадіи въ письмѣ къ Нечаеву. „Ваше Превосходительство! отъ насъ послано представленіе Св. Синоду о пофѣ Лебедевѣ, нельзя ли убрать его отъ насъ“<sup>1)</sup>.

Другой предметъ, на который должна была гражданская власть обратить вниманіе, были раскольническіе скиты и часовни. Скиты раскольническіе были всегда опорой раскола. Въ глазахъ раскольниковъ монастырскіе скиты были убжищемъ православія и древле-отеческаго благочестія, коего ревнителями были, или, по крайней мѣрѣ, казались имъ обитатели этихъ скитовъ. Оттого они какъ бы обязаны были питать вражду къ православной церкви и выражать нещріязнь къ миссіонерамъ, должны противоборствовать или всѣми силами и другіихъ учить тому же. Такъ они и поступали. Особенно силенъ и дѣйствителенъ былъ примѣръ скитниковъ и скитницъ въ Шарташѣ, Редвѣ, Верхнейвинскомъ, Верхневетангильскомъ, Каслинскомъ заводахъ и уѣздахъ Чердынскомъ и Солькамскомъ.

Геромонахъ **Веніаминъ**.

(Продолженіе будетъ).

### Изъ писемъ Преосвященнаго Аркадія \*).

*Ловзанскому священнику Христофору Соболеву.*

Донесеніе ваше отъ 30 мая за № 26, мною получено сего іюня 6 числа.

Сколь ни горькая истина высказана вами въ этомъ донесеніи, но какъ истина—не должна много печаливать насъ, а должна возбудить—къ большой пастырской ревности.

Весьма мало овецъ было при пастырѣ на срастной недѣлѣ: больше ли ихъ бывало при бывшемъ пастырѣ:—какъ объ этомъ свидѣтельствуешь діаконъ вашъ?

И Свѣтлая седмица со вторника была омрачена не хожденіемъ прихожанъ въ церковь: какъ водилось прежде—прежде и пастырями была ли отправляема литургія во дни Свѣтлой Седьмины? Не приучены ли прихожане въ церковь не ходить—самою запертою на эти дни церковію?

Много ли такихъ домовъ оказалось, въ коихъ не принимали насъ съ иконами?

<sup>1)</sup> Обзорніе Пермскаго раскола, стр. 62.

\*) Въ редакцію письмо доставлено заштатнымъ священникомъ Христофоромъ Соболевымъ.

Что говоритъ вашъ діаконъ о дух. состояніи прихожанъ, кои почти всѣ довольно сильно заражены расколомъ?? Давно ли они такими стали?? Какими оказываются учившіеся у діакона дѣти крестьянскіе, за коихъ особенно діаконъ и санъ діаконскій получилъ? Чему они у него учились и нынѣ учатся?

Есть благословіе именованное, а не крестъ именованный. Есть сложеніе двуперстное для крестнаго знаменія, а не именованный крестъ. Если вы посмотрите въ книгу: «Истинно древняя и истинно православная Христова церковь» то во 2 части на стр. III увидите: «Дабы при разсмотрѣніи сего предмета удалить всякую запутанность, надобно замѣтить, что крестнаго знаменія, полагавшаго на себѣ вообще всѣми православными христіанами, не должно смѣшивать съ крестнымъ знаменіемъ, какое подаютъ другимъ святители и священники—которое и называется *именословнымъ*».

Когда желаютъ слышать старыя книги, какими они называютъ и четь-миней: почаще и поворачивайте тѣ книги, удовлетворяйте ими желаніе прихожанъ. Приучась слушать ихъ, пожелаютъ слушать и другихъ.

Возмите въ соображеніе исповѣдныя росписи годовъ за пять: вникните въ точность записи по онымъ: спросите діакона, по убѣжденіи его къ добросовѣстному объясненію: что откроется?? Не послѣднее ли умаленное число есть истиннѣе прежнихъ многосотенныхъ, многосотенныхъ умноженныхъ на 00??

А когда дѣйствительно умалилось число отъ не драманія раскольниковъ, то противу сего поставитъ пастырскую бдительность, пастырскую проповѣдь, любовь и кротость—пастырскую.

Постоянно усматриваемыя вами въ домахъ прихожанъ старыя иконы да возбуждаютъ въ васъ старую ревность древнихъ св. пастырей, не входя впрочемъ въ споры, и особенно жаркіе о перстосложеніи, о которомъ, какъ я примѣчаю изъ словъ вашихъ: «и особенно съ изображеніемъ креста именованнаго»,—мы еще и сами отчетливаго понятія не имѣемъ.

Надобно, надобно дополнять намъ и свои знанія о тѣхъ предметахъ, о которыхъ возвыщать слово истины обязаны мы. Постарайтесь отыскать Дух. изданіе за текущей годъ: «Руководство для сельскихъ пастырей»--именно №№ 11 и 15. Въ этихъ №№ есть статья: «О соборствованіи съ раскольниками». Прошу прочитать эти два слова для молодыхъ и неопытныхъ священниковъ: много пользы принесутъ вамъ, если примете и употребите на дѣло—совѣты оныхъ двухъ словъ.

Тѣмъ больше принять эти совѣты вамъ въ руководство необходимо, что вы, по благодати Божіей, уже утѣшаетесь нѣсколько нѣкоторыми небѣгающими васъ.

*Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи, утѣшая и насъ о всякой скорби, яко возможи намъ утѣшити сущія во всякой скорби, утѣшеніемъ, имже утѣшаемся сами отъ Бога.*

№ 389.

6 мая 1861 г.

А. А. Олонецкій.

## НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ \*).

30. Теофиль избранъ изъ Отенскихъ діаконовъ въ 1471 году; рукоположенъ въ архіепископы новгородскіе 15 дек. 1472 (6980) года митрополитомъ Филиппомъ; 19 янв. 1480 г. лишенъ кафедры и заточенъ въ Чудовъ монастырь въ Москвѣ, гдѣ и скончался 26 окт. 1484 года. «При семь архіепископѣ Теофиль взялъ князь великій Иванъ Васильевичъ всея Русіи Великій Новгородъ въ лѣто 6986» 1).

Іоаннъ Васильевичъ (1462—1505) былъ соправителемъ своего отца Василя Темнаго. Уже вел. князь Василій Вас. готовился нанести послѣдній ударъ Новгороду, но былъ остановленъ св. архіепископомъ Іоною, который умолялъ его сохранить свободу Новгорода, обѣщая ему свободу отъ татаръ. Но когда умеръ св. Іона, умѣвшій сдерживать своевольныхъ новгородцевъ, въ Новгородѣ взяла верхъ партія враждебная Москвѣ; приверженцы этой партіи оскорбляли людей великаго князя и въ Новгородѣ и въ пограничныхъ мѣстахъ чиня «людемъ многу пакость» 2). Наконецъ подъ влияніемъ Борецкихъ пригласили къ себѣ изъ Литвы князя Михаила Олельковича и вступили въ сношенія съ королемъ польскимъ и литовскимъ Казимиромъ (1444 - 1492), причемъ заключили договоръ о подданствѣ ему Новгорода. Въ этомъ договорѣ новгородцы защищали неприкосновенность своей вѣры православной: «а у насъ тебѣ, честный король, вѣры греческіе православныя нашей

\*) Продолженіе; см. «Олонецкія Епарх. Вѣдом.» 1899 г. № 22, стр. 21.

1) Полн. собр. рус. лѣтоп. III, 183; Амвросій, Ист. рус. іерархіи I, 75.

2) Пол. собр. рус. лѣтоп. VI, 3—4; Бестужевъ-Рюминъ, Русская исторія. Т. 2, стр. 145 Сиб. 1885 г.

не отымати... А римскихъ церквей не ставити ни по всей земли новгородской»<sup>1)</sup>. Къ литовской партіи принадлежать и владыка Теофилъ; онъ не хотѣлъ ѣхать для рукоположенія въ Москву. Когда ни увѣщанія посла великаго князя московскаго, ни грамоты митрополита Филиппа (1464—1472) не образумили новгородцевъ, то Иоаннъ Васильевичъ въ іюнѣ 1471 г. двинулся съ войсками къ Новгороду. Новгородцы были разбиты на рѣкѣ Шелони 14 іюля; въ тотъ же день и въ Двинской землѣ московскій воевода Образецъ нанесъ пораженіе новгородцамъ. Тогда новгородцы стали просить великаго князя о мирѣ. Великій князь взялъ съ нихъ 15,500 рублей и обязалъ ихъ договоромъ, чтобы они не подчинялись Литвѣ и архіепископа ставили въ Москвѣ. Иоаннъ Васильевичъ послѣ этого пріѣхалъ въ Новгородъ и жилъ тамъ съ окт. 1475 по 26 янв. 1476 года, творилъ судъ и расправу по старинѣ, оказывая уваженіе новгородскимъ порядкамъ и защищая простыхъ людей отъ притѣсненій боярѣ. Партія богачей была недовольна, когда меньшіе люди стали искать правды въ Москвѣ. Въ Новгородѣ начались смуты, драки и убійства. Тогда великій князь двинулся съ ратью къ Новгороду и Новгородъ покорился на всей волѣ Иоанновой: вѣче было уничтожено; вѣчевой колоколь увезенъ въ Москву—съ прочими колоколы звонити; у владыки великій князь взялъ десять волостей, да по половинѣ волостей у 6 монастырей: Юрьевского, Благовѣщенскаго, Аркажа, Никольскаго на Неревскомъ конигѣ и у Сквородскаго<sup>2)</sup>; земли въ Новоторжкѣ, принадлежавшія владыкѣ и монастырямъ, Иоаннъ Васильевичъ взялъ себѣ; многія изъ церковныхъ вотчинъ новгородскихъ онъ роздалъ своимъ дѣтямъ боярскимъ въ помѣстья. Этимъ были очень недовольны новгородцы и владыка Теофилъ. Поэтому, когда они узнали, что ханъ ордынскій Ахматъ готовится къ нападенію на Москву, то опять стали сноситься съ Казимиромъ. Тогда Иоаннъ Васильевичъ приказалъ схватить архіепископа Теофила и отправить его въ Москву, гдѣ онъ и окончилъ свою жизнь въ Чудовомъ монастырѣ.—Богатства архіепископской казны: золото, серебро и дорогія вещи съ жемчугомъ и драгоценными камнями отправлены были въ Москву на трехстахъ возахъ; затѣмъ вывезено было множество домашней утвари, мѣховъ, тканей, суконъ и разныхъ матерій на множествѣ повозокъ<sup>3)</sup>. Бояре и купцы новгородскіе были расселены по разнымъ городамъ московскаго

<sup>1)</sup> Филаретъ, истор. рус. церк. III, 72.

<sup>2)</sup> Филаретъ, ист. рус. церк. III, 80.

<sup>3)</sup> Макарий, Исторія рус. церк. VI, 74—75; Бестужевъ-Рюминъ, Русск. истор. 2 т. 146—150; Прилежавъ, Софійская казна, 28—29.

государства, а въ Новгородѣ поселены служилые люди великаго князя и купцы изъ другихъ городовъ. Это выселеніе новгородцевъ продолжалось до 1488 года <sup>1)</sup>. И въ Олонецкомъ краѣ сохранились преданія о Новгородѣ и его паденіи, какъ видимъ изъ слѣдующихъ стиховъ: «Когда Новгородъ вѣдь былъ непокореной И ко суду были крестьяне не приведены, Были людюшки тогда да не штукавыи... Были добры у нихъ кони иноходныи, Были славны корабли, да мореходныи... Тыи времячка прошли да не видаютиа, Тыи годы скоротались—не слыхаютца... Какъ сберутся въ Божью церковь посвященную И прослужать таль обиденку воскресную, И какъ выйдуть на крылечико церковное, И какъ сглянуть на подлѣтную сторонушку, Тутъ защемиль ихъ ретивое сердечушко; Сговорять они вѣдь имъ да таково слово: «Гдѣ вѣдь жалобно-то солнце пропекае, Тамъ вѣдь прежняя родима наша сторона <sup>2)</sup>».

31. После паденія Новгорода владыки стали избирать въ Москвѣ великій князь и митрополитъ. Первымъ новгородскимъ владыкой изъ москвичей былъ Сергій, избранный 17 июля 1483 г. по волѣ великаго князя изъ монаховъ Троицкаго Сергіева монастыря. До монашества онъ назывался Симеономъ и былъ Боровичскимъ протоіереемъ. Въ архіепископы онъ былъ рукоположенъ 4 сентября 1483 (6992) года митрополитомъ Геронтиемъ. Новгородцамъ вѣроятно очень не нравился владыка, избранный въ Москвѣ, и потому они не хотѣли подчиняться ему. Въ Псковской лѣтописи говорится, что Сергій, по прибытіи въ Новгородъ началъ тѣснить игуменовъ и священниковъ и ввелъ многія новыя пошлыны. Потомъ къ нему стали являться и во снѣ и наяву новгородскіе святители съ укоризнами: зачѣмъ онъ, вопреки св. правилъ, занялъ престолъ при жизни прежняго владыки, не обличеннаго въ ереси,—и повергли Сергія въ тяжкія болѣзни. Въ Новгородской лѣтописи говорится, что за неуваженіе къ св. Моисею, погребенному въ Сковородскомъ монастырѣ, на Сергія нашло изумленіе, т. е. умопомѣщательство, и его больного свезли въ Троицкій Сергіевъ монастырь 27 июня 1484 г., гдѣ онъ и скончался въ 1504 году <sup>3)</sup>.

Я. Еллидикинъ.

(Продолженіе будетъ).

<sup>1)</sup> Соловьевъ, Исторія Россіи Т. V, 47. М, 1864 г.

<sup>2)</sup> Плачь о Новгородѣ. Олонецкій Сборн. Вып. III, 1894, стр. 186.

<sup>3)</sup> Пол. собр. рус. лѣтоп. III, 184, 243; Макарій, Исторія рус. церкви, VI, 77; Амвросій, Исторія русской іерархіи I, 76.

## О религіозномъ воспитаніи \*).

### XXI.

Религіозное воспитаніе и свѣтская литература,—такое сочетаніе, повидимому, содержитъ въ себѣ нѣчто несомвѣстимое и даже противорѣчивое; но только повидимому. Изъ одной крови Онъ (Богъ) произвелъ родъ человѣчскій... дабы они искали Бога, не ощущая ли Его не и найдутъ ли; хотя онъ и недалеко отъ каждою изъ насъ, ибо мы Имъ живемъ, и движемся и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ нашихъ стихотворцевъ говорили: мы Его родъ. (Дѣян. XVII, 23—28). Апостоль находилъ, что поэтическія произведенія могутъ заключать въ себѣ глубокія мысли, выражающія то, къ чему невольно стремится и что невольно признаетъ душа человѣка. Эта мысль апостола была развиваема и послѣдующими защитниками вѣры, такъ что нѣкоторые высказывали даже взглядъ, что поэтическія произведенія не могутъ быть совершенно непричастными и вдохновенію,—въ широкомъ смыслѣ этого слова, т. е. поэтическія произведенія, представляющія собою работу одного и того же духа, стремящагося познать, какъ весь міръ, такъ и самаго себя, невольно отражаютъ въ себѣ свойства нашего богоподобнаго духа. Отакимъ именно родствѣ души человѣка съ богоподобнымъ духомъ говорилъ Тертуліанъ, пресвитеръ древней Карфагенской церкви, когда выражался, что душа наша по природѣ христіанка <sup>1)</sup>. Св. Василій Великій, говоря о необходимости изученія древне-классической литературы, обосновываетъ эту необходимость тѣмъ соображеніемъ, что общечеловѣчскія истины раскрываются, хотя и не вполне, и у классиковъ <sup>2)</sup>, а св. Климентъ Александрійскій присоединяетъ еще то соображеніе, что чрезъ языческихъ писателей дѣйствовалъ Логосъ <sup>3)</sup>.

Прислушиваясь къ основнымъ мотивамъ и разбираясь въ содержаніи лучшихъ произведеній современной литературы, мы должны сказать о нихъ съ точки зрѣнія педагогической тоже, что сказано выше о произведеніяхъ литературы древне-классической. Изъ всѣхъ чувствъ, которыми волнуется человѣческое сердце, первое мѣсто въ нихъ отдается, какъ говоритъ Э. Г. Корель <sup>4)</sup>, къ чести писателей, чувству люб-

\* См. № 22 „Ол. Епарх. Вѣд.“ за 1899 г.

<sup>1)</sup> Смъ подробно въ ст. С. А. Кулюкина: «О чемъ говорятъ поэты». Страникъ 1899 г., январь стр. 99—100.

<sup>2)</sup> Твор. въ русск. перев. ч. IV, стр. 344—366.

<sup>3)</sup> Педагогъ I, 1; Stram. I, 5; VI и VII.

<sup>4)</sup> Въ ст. «Римская элегія и романтизмъ». Вопросы философіи и психологіи кн. 46, стр. 131.

ви—не въ узкомъ смыслѣ этого слова, ограничивающемъ соотвѣтственныя понятія отношеніями между двумя полами, а въ значеніи обширномъ, совмѣщающемъ въ себѣ разнообразныя направленія той потребности нашей души, которая не позволяетъ ей замкнуться въ самой себѣ и тратить исключительно на себя всѣ свои силы и способности. Это неудержимое стремленіе сердца къ исполненію своей жизни приобщеніемъ себя къ другому существу, непремѣнно высшему, хотя бы то въ представленіи любящаго, существу, мысль о которомъ вызываетъ къ дѣйствию лучшія стороны нашей духовной природы, и служить въ существѣ дѣла основнымъ мотивомъ и предметною матерією лучшихъ произведеній современной литературы.

Послѣ этого съ нѣкоторымъ правомъ можно утверждать, что въ цѣляхъ религіознаго воспитанія дѣтей не слѣдуетъ избѣгать и свѣтской литературы, какъ одного изъ средствъ развитія сердца и ума. При этомъ только всегда нужно имѣть въ виду, чтобы эти произведенія давали ребенку а) познать, насколько это для него возможно, самого себя и б) окружающій его міръ,—это во первыхъ; и во вторыхъ, чтобы они не содержали въ себѣ ни ясно, ни прикровенно мыслей или намековъ на мысли, извращающія нравственныя понятія, ожесточающія сердце и тѣмъ задерживающія развитіе ума.

С. Лосевъ.

## Олонецкія примѣты, повѣрья и суевѣрія \*).

### III.

Кромѣ примѣтъ, опредѣляющихъ состояніе погоды и количество различныхъ растительныхъ плодовъ, въ Олоніи существуетъ очень много примѣтъ и особенно повѣрій, указывающихъ на благополучіе дома и его обитателей, равно и на несчастіе жилищъ и ихъ членовъ. Здѣсь съ давнихъ временъ существуетъ повѣрье, что если хозяева, при постройкѣ новаго дома, не сумѣютъ сохранить добрыхъ отношеній къ плотникамъ, то въ этомъ домѣ не можетъ быть благополучія. Сверхъ того, что плотники сдѣлаютъ этотъ домъ и холоднымъ, и сырмъ, все они, по убѣжденію Олончанъ знаютъ добрыя и недобрыя заговоры на заложеніе домовъ, и недобрыхъ-то заговоровъ съ ихъ ихъ стороны населеніе особенно боится. А потому съ плотниками здѣсь совѣтуютъ всячески ладить. Нѣкоторые домохозяева, слѣдуя этому правилу, кромѣ уплаты денегъ, выговоренныхъ подрядчикомъ, угощаютъ его и плотниковъ по временамъ чаемъ, водкой и даже нерѣдко, дарятъ каждому плотника какими-либо подарками, въ родѣ нѣсколькихъ аршинъ кумачу для рубашекъ имъ. Конечно, это болѣе всего практикуется среди болѣе или менѣе богатыхъ домохозяевъ. Для того, чтобы домъ представлялъ полную чашу изобилія и богатъ былъ девятьми, Олончане

\* См. № 22 «Олонец. Епарх. Вѣд.» 1899 г.

думаютъ, что при постройкѣ жилищъ нужно еще полагать въ углы ихъ, на первый вѣнецъ бревенъ, различныя монеты, — кто побѣдитъ, тотъ пусть положитъ сюда хотя мѣдныя копѣйки, а кто побогаче, тотъ пусть не пожалѣетъ положить и серебряныя монеты. Въ то же время Олончане говорятъ, что для благополучія дома и его обитателей необходимо прежде, чѣмъ хозяева начнутъ въ немъ жить, выпустить туда первымъ гостемъ пѣтуха, который, по ихъ убѣжденію, изстари служитъ символомъ благополучія; особенно тамъ бываетъ благополучіе дому, гдѣ пѣтухъ, запущенный вечеромъ, сразу же запоетъ въ немъ.

На благополучіе дома и его обитателей, — по мнѣнію Олончанъ, — указываетъ и то обстоятельство, при которомъ домъ, съ вѣншей его стороны, а также садъ, находящійся при немъ, дѣлаются пріютомъ для гнѣздъ голубей и другихъ добрыхъ нелишнихъ птицъ. Если же при домахъ и садахъ совьютъ себѣ гнѣзда совы, синицы, смичи и особенно какая-либо порода ястребовъ, то это считается худымъ предзнаменованіемъ. Для того чтобы не навливать какихъ-либо бѣдъ на домъ, необходимо, говорятъ Олончане, всячески воздерживаться отъ посадки черемухъ около дома, на очень близкомъ разстояніи отъ него, потому что черемухи будто-бы, запустивъ свои длинные корни подъ домъ, такъ или иначе выживутъ настоящихъ постоянныхъ хозяевъ изъ него и причинять имъ большое разстройство, даже долгую, сильную болѣзнь, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и смерть. О другихъ деревьяхъ здѣсь ничего подобнаго не слышно. Въ виду неблагоприятной примѣты касательно черемухъ Олончане, любящіе это дерево, сажаютъ его въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ дома. Если черемухи впрочемъ выростутъ около дома сами собой, то это обстоятельство не считается худымъ признакомъ для дома. Посадка же этихъ деревъ, говорятъ; опасна близъ дома.

По возрѣнію Олончанъ, весьма благополучны бываютъ тѣ жилища, при которыхъ сами собою вырастаютъ разныя деревья, особенно березы, рябины и елочки. На такихъ жилищахъ, по словамъ нѣкоторыхъ жителей края, бываетъ особенное благословеніе Божіе. Въ очень большомъ почетѣ здѣсь изстари находится елка, если она особенно растетъ на церковной оградѣ или въблизи какой-либо часовни. Въ многихъ мѣстахъ Олоніи большинство часовенъ, а ихъ очень много въ краѣ, построено около еловыхъ рошъ. Нѣкоторыя изъ этихъ рошъ состоятъ изъ очень крупныхъ деревьевъ и потому должны быть отнесены къ числу вѣковыхъ рошъ. Благополучіе дома и его обитателей зависитъ также отъ употребленія въ домѣ нѣкоторыхъ цвѣтвъ, во многихъ мѣстахъ края особенно считаются благополучными чайная бѣлая роза, бѣлый геліотропъ и бѣлая палеоргонія; напротивъ того, другіе цвѣты, особенно олеандра и плющъ, при ихъ хорошемъ ростѣ, указываютъ на какое-либо грядущее несчастье. Если пріютомъ при плющѣ въ томъ или другомъ домѣ есть невѣста, то говорятъ здѣсь, что она никогда не выйдетъ замужъ. По этой причинѣ невѣсты Олоніи, желающія скорѣе выйти замужъ, уничтожаютъ этотъ цвѣтокъ, или отдаютъ его другимъ — своимъ сосѣдямъ, у которыхъ нѣтъ невѣсты.

Олончане убѣждены, что хозяева дома непременно разбогачатъ или по крайней мѣрѣ получатъ какое-либо цѣнное пріобрѣтеніе, или повышеніе по службѣ, если появится въ домѣ какой-либо хорошій, неожиданный гость, никогда прежде не бывавшій, въ одинъ изъ большихъ праздниковъ, напримѣръ — въ Пасху, въ Рождество Христово, въ день именинъ, въ храмовой праздникъ. Дому и хозяевамъ его



предстоитъ благополучіе и въ томъ случаѣ, когда въ домѣ, при пріемѣ гостей, въ тотъ или другой празникъ, нечаянно разобьется какая-либо посуда, въ родѣ графина, рюмки, тарелки. Кромѣ того говорятъ, что дому предрекается приращеніе, если та или другая хозяйка, особенно молодая, посѣщая храмъ, съ трудомъ начинаетъ выносить запахъ и дымъ кадильнаго ладана. Для многихъ Олончанъ служить признакомъ обогащенія дома и его жителей, между прочимъ, появленіе въ домѣ черныхъ таракановъ. Богатство дому предвѣщаютъ также появляющіяся въ домѣ значительныя партіи науковъ, которымъ притомъ считаютъ за большой грѣхъ убивать. Между тѣмъ какъ во внутренней Россіи, напримѣръ, въ Костромской губерніи, говорятъ: „Кто наука убьетъ, тому сорокъ грѣховъ простится“.

Если въ новомъ домѣ, заявляютъ нѣкоторые Олончане, произойдетъ небольшой пожаръ, то это явленіе служитъ къ дальнѣйшему благополучію дома; равнымъ образомъ считается добрымъ знакомъ для новаго дома и тотъ фактъ, когда въ этомъ домѣ первымъ умираетъ младенецъ и особенно мужескаго пола. Олончане думаютъ затѣмъ, что если въ какомъ-либо домѣ, во время сумерекъ и ночью, когда всѣ лягутъ спать, заслышится въ комнатахъ какой-либо шорохъ, напоминающій присутствие и особенно хожденіе кого-то, то это вѣрный призванъ, что хозяевъ дома кто-либо выживаетъ. Слышаніе этихъ шороховъ указываетъ также и на то, что этому дому грозитъ несчастье или отъ наводненія, или отъ пожара, или отъ другихъ причинъ. Нѣсколько лицъ, потерявшихъ свои жилища отъ подобныхъ явленій, рассказывали, что они предъ этими событіями, лишь только наступало ночное время и пора сна, явственно слышали въ своихъ жилищахъ какъ бы ходьбу какого-то невидимки. По мнѣнію нѣкоторыхъ Олончанъ, для избавленія жилищъ отъ разныхъ враговъ и въ томъ числѣ отъ пожаровъ и другихъ несчастій, необходимо при порогахъ домовъ на полу забивать гвоздями лошадинныя подковы. Онѣ служатъ будто бы вѣрнымъ талисманомъ отъ всевозможныхъ бѣдъ и несчастій.

Къ числу позитивно несчастныхъ примѣтъ для дома, по мнѣнію Олончанъ, принадлежатъ появленіе около него змѣй, бѣлокъ, а также карканье черныхъ вороновъ надъ жилищемъ и особенно надъ трубой его. Недобро обѣщаетъ дому и его хозяевамъ также завыванье собакъ, принадлежащей дому. Въ одно время, при такихъ обстоятельствахъ, рассказывалъ одинъ Олончанинъ, онъ принужденъ былъ отправиться въ дорогу. И что же? На пути лошадь чего-то испугалась и изломала весь экипажъ и его самого едва не убила. Появленіе въ домѣ большого числа мышей и крысъ повсюду здѣсь считаютъ за недобрый же признакъ. Онѣ, — по словамъ мѣстныхъ жителей, — или выживаютъ изъ дома хозяевъ, или сулятъ какую-либо другую чувствительную бѣду. То же самое предвѣщаетъ дому и хозяевамъ его поющая пѣтухомъ курица, которая поетъ впрочемъ, какъ говорятъ, и на свою бѣду. Такую курицу хозяева обязательно стараются заколотъ, или же продать въ городъ, хотя бы за ничтожную сумму денегъ.

Неблагопріятно Олончане смотрятъ и на появленіе въ домѣ какой-либо чужой кошки, особенно худой и больной. Одинъ изъ жителей края, бывшій прежде состоятельнымъ и счастливымъ, и потомъ сдѣлавшійся бѣднымъ и горемичнымъ, рассказывалъ, что онъ сталъ бѣдствовать послѣ того, какъ нашла пристанище въ его домѣ чужая кошка и въ немъ околѣла. Онъ употреблялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы выгнать

эту гостью и для этой цѣли пускалъ въ ходъ даже палки. Но какъ онъ ни наказывалъ любящими это животное, оно вновь прибѣгало въ его жилище и располагалось гдѣ-нибудь въ темномъ углу, вдали отъ зоркаго глаза. Всѣ усилія его ни къ чему не привели. Черезъ нѣсколько времени онъ увидѣлъ эту бродичую кошку мертвой въ его домѣ. Съ тѣхъ поръ, заключилъ расклячикъ, у него и пошло все худо\*.

Д. Згодкинъ.

### Изъ дневника миссіонера евещ. Ржановскаго \*).

Этимъ я хотѣлъ было окончить собесѣдованіе, длившееся уже часа три съ половиною, но тутъ послѣдовалъ вопросъ со стороны нѣкоторыхъ изъ православныхъ о томъ, которое изъ перстосложеній лучше — треперстное, или двуперстное? Поводомъ къ этому вопросу послужило только что сдѣланное объясненіе, что церковь, принявъ треперстное сложеніе, въ то же время допускаетъ, — дозволяетъ нѣкоторымъ людямъ и двуперстіе. Хотя изъ сказаннаго уже ясно было видно преимущество треперстнаго сложенія, но я счелъ нужнымъ сдѣлать и еще разъясненіе. Изъ того самаго, сказать я, что церковь приняла треперстное сложеніе во всеобдержность, а двуперстное только дозволяетъ нѣкоторымъ немощнымъ чадамъ своимъ, весьма понятно преимущество треперстнаго сложенія предъ двуперстнымъ. Кромѣ того изъ разсмотрѣнія самой сущности перстосложеній треперстнаго и двуперстнаго ясно видно превосходство перваго перстосложенія предъ вторымъ. Употребляя перстосложеніе какъ орудіе для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, мы въ то же время пользуемся имъ какъ видимымъ знакомъ для выраженія своей вѣры въ одинъ изъ основныхъ догматовъ (христіанской вѣры) въ троицность и нераздѣльность Лицъ Единаго Божества, иначе сказать: тремя сложенными вмѣстѣ перстами мы выражаемъ свою вѣру въ Пресв. Троицу Единосущную и Нераздѣльную, какъ ранѣе сказано уже объ этомъ. Теперь посмотримъ, которыми перстами лучше — правильнѣе можно выразить вѣру въ нераздѣльность лицъ Пресвятыя Троицы: тремя-ли первыми, какъ въ треперстномъ сложеніи, или первымъ и двумя послѣдними, какъ въ двуперстномъ? Всякому само собою понятно, что вѣру въ нераздѣльность лицъ Пресвятыя Троицы гораздо правильнѣе можно выразить тремя первыми перстами въ рукѣ, рядомъ стоящими, нежели первымъ и раздѣленными съ нимъ четвертымъ и пятымъ. Далѣе, съ вѣрою въ троицность и нераздѣльность лицъ Божества мы соединяемъ вѣру и въ равенство лицъ Пресвятой Троицы. Смотрите же, которыми перстами лучше и правильнѣе можно выразить вѣру въ равенство лицъ Пресвятой Троицы: тремя-ли первыми главными и болѣе или менѣе равными перстами какъ въ треперстномъ сложеніи, или первымъ и двумя послѣдними (какъ въ двуперстномъ) изъ которыхъ первый — самый большой — и послѣдній — самый малый — нисколько неравны между собою и совѣсьмъ не могутъ дать мысли о равенствѣ. Думаю, теперь понятно, которое изъ перстосложеній лучше? Понятно и то, почему св. православная церковь приняла треперстное сложеніе во всеобдержность.

Когда я окончилъ эту рѣчь, кто то изъ присутствующихъ спросилъ: «какимъ перстосложеніемъ благословляютъ священники?» Для полноты рѣчи о перстосложеніи я счелъ нужнымъ дать, хотя короткій отвѣтъ и на этотъ вопросъ. Перстосложеніе, го-

\*) Окончаніе см. № 13 «Олн. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

ворилъ я, которымъ благословляютъ лица священнаго сана (Архіерей и іерей) есть особенное, совершенно отличающееся отъ тѣхъ, которыя употребляются, при молитвѣ для изображенія на себѣ крестнаго знаменія. Въ тѣхъ перстосложеніяхъ, какъ уже нѣсколько разъ сказано, персты слагаются для выраженія вѣры въ Троичность Лицъ при единствѣ Божества и въ два естества Божеское и человѣческое въ Лицѣ Іисуса Христа, а въ перстосложеніи, которымъ благословляютъ лица священнаго сана, персты слагаются для изображенія конечныхъ буквъ имени Іисуса Христа—Спасителя нашего. При этомъ слагаю именованное перстосложеніе. Смотрите, говорю, грамотные, а неграмотные слушайте, и поймите, какимъ образомъ здѣсь изображаются перстами конечныя буквы имени Іисуса Христа? Указательнымъ перстомъ, прямо стоящимъ, изображается первая буква имени Спасителя—, I“, а среднимъ перстомъ, не много согнутымъ, изображается послѣдняя буква сего сладчайшаго имени—, C“, что вмѣстѣ, т. е. два перста эти означаютъ: „I C“. Далѣе: первымъ большимъ перстомъ и безымяннымъ, поперекъ втораго состава котораго полагается первый, изображается буква—, X“, а мизенцемъ (не много пригнутымъ)—буква—, C“, т. е. вмѣстѣ эти персты изображаютъ: „X C“. И вотъ этимъ то именемъ „I C X C“ лица священнаго сана и благословляютъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Господь, давая обѣтованія Аврааму, пророкъ: „благословятся о сѣмени твоємъ вси азыци земли“ (Быт. 22; 18). По ученію же апостола Павла „сѣмя это есть Христосъ“ Спаситель (Галат. зачало 206 и 207), сладчайшимъ Именемъ Котораго лица священнаго сана благословляютъ вѣрующіихъ, такъ какъ „нѣсть (бо) иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ“ (Дѣян. 4, 12). Бесѣда оканчивалась, но нѣкоторые изъ слушателей спросили меня: „Отецъ мисіонеръ! раскольники говорятъ, что въ старинныхъ книгахъ имя Спасителя вездѣ напечатано I C съ одною буквою, въ новыхъ же книгахъ, послѣ Никона патріарха, стали печатать I IC съ двумя буквами (удареніе было сдѣлано на второй гласной Іисусъ), скажите намъ, правда ли это?“ Хотя этотъ вопросъ много разъ рѣшался на прежнихъ собесѣдованіяхъ, здѣсь, но имѣя въ виду, что могли быть на этотъ разъ новые слушатели и кромѣ того поводомъ по вопросу сему могло послужить только что сдѣланное разъясненіе именованнаго перстосложенія, причемъ мною было сказано, что этимъ перстосложеніемъ изображается имя спасителя „I C X C“, я счелъ нужнымъ дать короткій отвѣтъ и на этотъ вопросъ. Имя Спасителя, сказалъ я, употребляется въ книгахъ двояко: Полное Іисусъ и сокращенное I C, но произносится и должно произноситься полностью съ двумя гласными въ началѣ „Іисусъ“. При этомъ яснымъ становится, что какъ полное имя „Іисусъ“, такъ и сокращенное, „I C“ есть имя одного и Того же Господа Спасителя нашего. Вотъ и у насъ часто имя одного и того же человѣка употребляется и полностью и сокращенно. Тутъ я обратился къ одному изъ слушателей—знакомому мнѣ крестьянину Яндомозерскаго прихода, дер. Саньковской Ивану Дмитріеву—грамотному: Иванъ Дмитріевичъ! говорю ему— „Что угодно, батюшка?“ отозвался онъ, взглянувъ на меня. Скажи пожалуйста, говорю ему, какъ произносится твое настоящее полное имя? „Іоаннъ“, отвѣтилъ Иванъ Дмитріевъ, (точно также какъ раньше крестьянинъ Иванъ Коросовъ). Видите, обратился я къ присутствовавшимъ, Иванъ Дмитріевичъ говоритъ, что настоящее его имя—полное „Іоаннъ“, имя же „Иванъ“ признаетъ тоже своимъ именемъ, только сокращеннымъ и не говоритъ, что „Иванъ“—мое имя, а „Іоаннъ“ не мое. И было бы очень странно, если бы онъ говорилъ это, потому что всѣмъ хорошо извѣстно, что Іоаннъ и Иванъ—одно и то же имя. Старообрядцы же сокращенное имя Спасителя „I C“ признаютъ Его

именемъ, а полное — настоящее Его имя „Иисусъ“, нареченное Ангеломъ, не признають именемъ Спасителя и не только не признають, но держаютъ изрыгать хулы на это святѣйшее имя, называя его именемъ антихриста. Вотъ до какого ослѣпленія доходятъ несчастные раскольники — старообрядцы! А чтобы убѣдить слушателей, что и въ старопечатныхъ книгахъ имя Спасителя употреблялось съ двумя гласными въ началѣ „Иисусъ“, было показано въ имѣвшихся подъ руками книгахъ: *Бесѣда Св. Иоанна Златоустаго на 14 посланій Апостола Павла* (страницы: 891, 3042, изд. въ 1623 г.) и *толкованіе на Апокалипсисъ св. Андрея Кесарійскаго* (стр. 81, 97 и 100 изд. въ 1623 г.) начертаніе этого имени съ двумя гласными въ началѣ. Особенный интересъ былъ возбужденъ въ слушателяхъ, когда показаны были мѣста въ послѣдней изъ сихъ книгъ. Надобно замѣтить, что книга эта побывала въ рукахъ раскольниковъ (я слышалъ что она принадлежала прежде Даниловской раскольниковской общины), которые во всѣхъ этихъ мѣстахъ постарались одну изъ первыхъ буквъ соскоблить, именно въ первыхъ двухъ мѣстахъ букву „и“, а въ третьемъ букву „И“, которая стояла въ началѣ, это сдѣлано для того, чтобы имя Спасителя въ уважаемой ими книгѣ оставалось съ одною буквою гласною въ началѣ; но такая поддѣлка раскольниковъ весьма замѣтна всякому: подскобленное мѣсто очень просвѣчивается, хотя подскоблено очень искусно, и кромѣ того — въ первыхъ двухъ мѣстахъ буква „І“ далеко отстоитъ отъ слѣдующихъ буквъ, такъ какъ на мѣстѣ соскобленныхъ буквъ „и“ остается просвѣчивающее пустое пространство, такъ „І со- выль“ „І сово“; въ послѣднемъ же мѣстѣ соскобленная первая буква „и“ замѣтна, особенно первая половина ея на просвѣчивающемъ подскобленномъ пространствѣ. Мѣста эти изъ книги показывались здѣсь уже много разъ на прежнихъ собесѣдованіяхъ, а равно и на собесѣдованіяхъ въ окрестныхъ мѣстахъ, поэтому поддѣлка эта была извѣстна многимъ изъ слушателей. И вотъ они съ особеннымъ возбужденіемъ (нѣкоторые наперерывъ другъ другу) указывали эти мѣста не выдавшимъ, говоря, что они сами видѣли, что буквы соскоблены. Когда любопытство было удовлетворено, я сказалъ, что бесѣда оканчивается; при этомъ выразилъ сожалѣніе, что раскольники — старообрядцы — особенно наставники ихъ не являютъ на собесѣдованія, не смотря на то, что знаютъ объ этихъ собесѣдованіяхъ. (Мнѣ извѣстно было, что нѣкоторые изъ этихъ раскольниковскихъ наставниковъ, напр. Пиль Власовъ Тетеринъ во время собесѣдованія расхаживалъ по армарочной площади и на приглашенія нѣкоторыхъ по- бывать на бесѣдѣ отвѣчалъ, что тамъ дѣлать нечего). Жалѣли объ этомъ и мно- гіе изъ присутствовавшихъ здѣсь. Ревнителі же православія прямо выразили съ оду- шевленіемъ, что раскольники потому не ходятъ на собесѣдованія, что не въ состояніи защитить заблужденій раскола предъ яснымъ истиннымъ ученіемъ св. Православной церкви. Напрасно говорятъ они, что боятся идти на собесѣдованія, гдѣ будто бы будутъ обижены за возраженія, — этимъ они только замаскировываютъ свою слабость въ защитѣ раскола. Бесѣда окончилась общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“. По окончаніи бесѣды слушатели благодарили меня за объясненія. Тутъ нѣкоторые спросили меня объяснить имъ, какое значеніе имѣютъ эпитиміи, даваемые на духу (на исповѣди)? Имѣя въ виду, что раскольники считаютъ эпитимію средствомъ, очищающимъ тогъ или иной грѣхъ, я сказалъ, что на эпитимію нужно смотрѣть какъ на мѣрило, указывающее тяжесть грѣха (при этомъ указалъ въ Номовановѣ на эпитиміи за нѣкоторые тяжкіе грѣхи: убійство, волшебство и друг.), какъ на средство, возбуждающее раскаяніе, а не какъ на средство, очищающее грѣхъ. Грѣхи очищаются все-

прощающею благодатию Божіею, чрезъ поставленныхъ на то священныхъ лицъ, при искреннемъ полномъ раскаяніи грѣшника. При этомъ я прочелъ изъ находившейся на столѣ „Кормчей“ толкованіе на 102-е правило 6-го Вселенскаго собора, гдѣ говорится, что хотя св. отцы заповѣдали (назначили) запрещеніе эпитимію за каждый грѣхъ, но судъ весь возложили на пріемшаго власть отъ Бога вязать и рѣшить (т. е. на священника — духовнаго отца), чтобы онъ разсматривалъ тяжесть грѣха и обращеніе согрѣшившаго и кающагося и соразмѣривалъ милость. Толкованіе правила я прочелъ съ такимъ объясненіемъ. Вопросы остались довольны этимъ объясненіемъ и въ свою очередь благодарили меня. Народъ расходился.

Беседа продолжалась болѣе 4-хъ часовъ. Слушателей было человекъ 200 изъ разныхъ окрестныхъ приходоу, а равно и мѣстныхъ Сѣнногубскихъ. Въ бесѣдѣ принимали участіе и воспитанники семинаріи: А. М. и П. Кудр. Они подыскивали, по моему указанію, нужныя мѣста въ книгахъ, иногда прочитывали ихъ, дѣлая попутно нѣкоторыя объясненія прочитываемаго. При этомъ они обнаружили хорошее знакомство со старопечатными книгами, уважаемыми раскольниками старообрядцами и умѣнье пользоваться ими. Кромѣ того въ этихъ юношахъ, будущихъ пастыряхъ, замѣтенъ особый огонекъ любви къ веденію бесѣды со старообрядцами, соединенный съ юношескимъ пыломъ, вслѣдствіе чего они готовы были продолжать бесѣду по нѣкоторымъ вопросамъ самостоятельно, подтолкнутое къ тому этою. — должно быть, первою живую бесѣдою со старообрядцами.

Были на собесѣдованіи и нѣкоторые ревнители изъ православныхъ — вѣсдашніе посѣтители здѣшнихъ бесѣдъ. Кромѣ упомянутого выше Ивана Коросова укажу на двухъ — Тита Стефанова Сѣрова и Ив. Захарова Клинова. Оба эти крестьянина пользуются общественнымъ уваженіемъ за свою безукоризненную жизнь, трудолюбіе и начитанность. Первый изъ нихъ имѣетъ свои собственныя старопечатныя книги, доставшіеся ему въ наслѣдство отъ родственниковъ, служившихъ у извѣстныхъ старообрядцевъ Громоуныхъ въ С.-Петербургѣ и, не смотря на вліяніе своихъ хозяевъ, оставшихся православными до конца своей жизни. Миѣ какъ миссіонеру, приходится иногда пользоваться нѣкоторыми книгами Тита Сѣрова при бесѣдахъ со старообрядцами, напримѣръ Большимъ потребникомъ и Кормчей, изданными при патриархѣ Іосафѣ. Есть нѣсколько старопечатныхъ книгъ и у Ив. Захарова, напр., „Маргаритъ“ съ житіемъ св. Іоанна Златоустаго. Благодаря всему этому слова Сѣрова и Климова въ защиту православія считаются особенно заслуживающими довѣрія.

Кромѣ всѣхъ упомянутыхъ лицъ на собесѣдованіи были нѣсколько человекъ учителей и учительницъ изъ окрестныхъ народныхъ школъ. Они прослушали бесѣду съ начала до конца и дай Богъ, чтобы они усвоили, вынесли изъ ней какой-либо полезный урокъ и сообщили бы при случаѣ дѣтямъ ученикамъ, хотя такую простую истину, что перетосложеніе для изображенія крестнаго знаменія не есть самый крестъ, а только орудіе для начертанія его подобно тому, какъ перо есть орудіе для письма, а не самое письмо и что изъ-за перетосложенія не слѣдуетъ отдѣляться отъ церкви, въ которой нѣтъ спасенія. Свящ. В. Ржаковский.

Страничка изъ исповѣди раскаявшагося толстовца<sup>\*)</sup>.

Въ Январской книжкѣ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“<sup>1)</sup> за 1899 годъ, на стр. 137 я прочелъ слѣдующія строки: „Въ Лондонѣ въ истекшемъ году открыта известными послѣдователями Толстовства гг. Чертковымъ, кн. Хилковымъ, Бирюковымъ, Трегубовымъ и К<sup>о</sup>, типографія и издается газетка „Братскій Листокъ“—исключительно занимающійся русскимъ сектантствомъ и навѣтами на православную церковь и правительственную власть“.

Съ тѣхъ поръ, какъ я позналъ, что дѣйствительно, а не мнимо существуетъ Богъ—Святая Троица: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ; что Христосъ былъ не простой человѣкъ, а Богочеловѣкъ и послѣ распятія, смерти, трехдневнаго пребыванія во гробѣ плоти, воскресъ, во-истинну явился многимъ, правдивѣйшимъ самовидцамъ и свидѣтелямъ, оставившимъ міру о томъ письменныя удостовѣренія, (какъ напр. св. апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ (Богословъ);—что вознесъ на небо и возсѣдалъ одесную Отца, дающему всякому живому существу „жизнь, дыханіе и все“,—съ тѣхъ поръ я ежедневно молюсь Христу Богу о всѣхъ людяхъ, наипаче же о всѣхъ о заблудшихъ бывшихъ моихъ единомышленникахъ. Въ Январѣ 1898 года исполнился срокъ моей ссылки въ Олонецкую губернію, а ко дню, когда пашу—близко трехлѣтіе, въ теченіи котораго совершилъ Всемогущій Богъ мое обращеніе, спасеніе и исцѣленіе, очищеніе и приобщеніе къ числу вѣрныхъ рабовъ Своихъ и служителей слова. Исповѣдую, что все это дивное, радостное, благодатное спасеніе моей души изъ тѣлеси грѣха и лжеученія совершилось ради ходатайства Господа Іисуса Христа, одесную Бога Отца, возсѣдающаго и вмѣстѣ съ Нимъ прославляемаго и славимаго; ради молитвъ Пресвятой Его Матери Богородицы, Архангела Михаила, имя коего недостойно полу, великомученика Никиты, храмъ котораго въ дѣтствѣ посѣщала я въ г. Владимірт; ради молитвъ преп. Сергія Радонежскаго<sup>2)</sup>, Св. Павла Леонима, исцѣлявшаго меня въ дѣтствѣ отъ смертельной болѣзни („перетонита“ или воспаленія брюшины<sup>3)</sup>); ради молитвъ всѣхъ святыхъ, во славу которыхъ я въ страшнѣйшіе сроки моей жизни болѣе полугода служилъ пономаремъ при храмѣ, посвященномъ имени всѣхъ Святыхъ<sup>4)</sup>),—служилъ среди лютей-

<sup>\*)</sup> Перепечатано изъ журн. «Миссіонерское Обзорѣніе» за 1899 г.

<sup>1)</sup> Я, многогрѣшный, былъ много лѣтъ революціонеромъ, анархистомъ и затѣмъ толстовцемъ. Усерднѣе прошу вниманія къ моей чистосердечной исповѣди, со стороны моихъ бывшихъ единомышленниковъ известныхъ и неизвестныхъ правительству, а наипаче гр. Л. Н. Толстого.

<sup>2)</sup> Преп. Сергія, вѣрую вспомянулъ, какъ я, послѣ смертной болѣзни въ дѣтствѣ исполнилъ обѣтъ и посѣдилъ пѣшкомъ его обитель, убѣдивъ къ тому и своего отца, который нынѣ проживаетъ въ св. лаврѣ и къ великой радости моей замѣнилъ разбѣянную жизнь на жизньъ благочестивую и степенную во спасеніе.

<sup>3)</sup> Это болѣзнь, отъ которой едва ли одинъ изъ тысячи выздоравливаетъ. Вотъ еще когда Богъ поражалъ меня въ чрево гнусное, по нынѣ не хотящее подчиниться посту и воздержанію.

<sup>4)</sup> Это было въ монастырѣ преп.о.о. Лазаря и Анастасія гдѣ въ теченіи года совершилось мое просвѣщеніе благодатію св. Духа, ради молитвъ братіи монастыря, при содѣйствіи словъ и поученій игумена Онисима, любезнѣйшаго моего отца и благодѣтеля, иеромонаха о. Викентія, благоговѣйшаго и святаго мужа, моего духовника, покровителя и учителя. Господи! Помяни слова Духа Твоего, сказаннаго устами апостола твоего Іакова (Посл. Іак. V.20) и спаси отъ гнѣны трехъ, чрезъ которыхъ спасъ мою океанную душу отъ гибели временной и вѣчной.

нихъ мукъ и скорбей духовнаго моего возрожденія. Исповѣдую, что обращеніе мое и спасеніе совершилось ради молитвъ всѣхъ христіанъ, въ страхѣ Божественномъ спасающихъ свои души, чрезъ исполненіе Евангельскихъ заповѣдей и глаголовъ Божественнаго писанія ветхаго и новаго заветовъ. Забуду-ли, какъ впервые услышалъ я отъ Ал. Герас. Орфано<sup>1)</sup> имя Богородицы и какъ сталъ получать изобильнѣйшую благодать, помощь свыше съ того момента, какъ смирившись, сталъ молиться Богородицѣ, говоря троекратно на ночь и утромъ: „Богородице Дѣво“ и стараясь соединить съ Исусовою молитвою ея Всепѣтое Имя? Забуду-ли, какъ впервые услышалъ я о *дѣйствительномъ* существованіи Царства Небеснаго отъ іерея Божія о. Андрея М—ва, въ приходѣ котораго и въ настоящее время проживаю уже полгода, пользуясь его милостинею, покровительствомъ, благословеніями и любовью братскою! Сколько Богъ меня вразумлялъ чрезъ этого ревностнаго служителя алтара Божія, чрезъ письма его и ради его священническихъ искреннихъ молитвъ: онъ и самъ не вѣдалъ, что вразумляеть меня, а на самомъ дѣлѣ вразумлялъ, ибо Богъ Духомъ Своимъ вложилъ ему въ мысль и уста слова, какъ разъ нужныя для меня. Воистину, Богъ преимущественно Духомъ Своимъ Вездѣущимъ дѣйствуетъ чрезъ законно-руководящихъ священниковъ. Во всеуслышаніе *по духовному опыту*, исповѣдую, что если я, въ недоумѣніи сердца, съ вѣрою въ Воскресшаго Христа Бога, приду къ любому православному священнику, хотя бы самому нерадивому по жизни, — я получу вразумленіе, исправленіе, утѣшеніе. Каиафа былъ лицемѣръ и богоубійца, но и чрезъ его уста провѣщалъ къ свое время *Святой Духъ*, что Исусъ умретъ за народъ (Іоан. 11, 51): „сіе же онъ сказалъ не отъ себя, но будучи на тотъ годъ первосвященникомъ“ (51). Каиаффа былъ архіерей, законно-поставленный учитель Израильскаго народа, и потому Св. Духъ вѣщалъ черезъ него, во свидѣтельство всѣмъ будущимъ поколѣніямъ людей, дабы знали, что за грѣхи свои каждый іерей и архіерей строго отвѣтитъ Господу Богу, а не намъ, которые самъ будемъ судимы и осуждены въ геенну, если будемъ осуждать. Увѣренъ и также по духовному опыту, что не только своего іерея, но младенца и доброжелательнаго мирнина Богъ надуомитъ, что доброе сказать, если искренно въ душѣ моей скажу: „Господи! видишь мое недоумѣніе: желаю исполнить Твою волю, а не свою и зе сатанинскую, хошу исполнить повелѣнія Твои неотложно и усердно *во что бы то ни стало*, только вразуми, открой Свою о мнѣ волю, Боже: *за чѣмъ ова состоитъ и какъ ее исполнить*“. Несомнѣнно знаю („вѣрую“), что если такое намѣреніе внутри себя (въ мысляхъ и чувствахъ) положу, то и буду благовременно и ясно вразумленъ черезъ людей, которыхъ Богъ и помилуетъ за то, что черезъ нихъ совершилось великое дѣло вразумленія заблудшаго (Іак. 5, 20). Но если я приду къ святому пророку съ мыслью лукавою, напр., съ желаніемъ отыскать основаніе своему расколу, своему сектанству, или, чтобы получить возможность поносить Церковь и ея служителей, то тогда и пророкъ *солжетъ*: — «Азъ, Господь Богъ, прельстятъ пророка», т. е. Серцевѣдецъ, видя твоё лукавство, сообразно твоему лукавству и попускаетъ пророка отвѣтствовать. Если-бы люди со смиреніемъ и искренно

<sup>1)</sup>Извѣстный писатель — апологетъ православія, письмамъ и молитвамъ котораго я прямого обязанъ. Онъ былъ первый, черезъ котораго благодать Св. Духа вездѣ присутствующая, умудрила меня на борьбу со страстями моими лютыми и демонами поджигателями страстей. Отъ Орфано же услышалъ я впервые приглашеніе приступить къ трапезѣ Господней, къ чашѣ тѣла и крови Его, которыхъ не приобщался во весь періодъ моего заблужденія.





## Нѣсколько словъ по поводу „программы для веденія лѣтописей въ церквахъ Олонецкой епархіи“.

Печатаемая въ официальной части этого номера «программа для веденія лѣтописей въ церквахъ Олонецкой епархіи» составлена вѣдѣствіе предложенія Его Преосвященства по порученію перваго благотворительнаго сѣзда, бывшаго въ г. Петрозаводскѣ со 2 по 4-е сентября сего года \*).

Умѣлое и внимательное выполненіе этой программы со стороны градскихъ и приходскихъ причтовъ, въ чемъ мы нисколько не сомнѣваемся, дастъ возможность будущему историку нашего, сравнительно мало-изслѣдованнаго, края имѣть подъ руками богатый и весьма цѣнный матеріалъ въ историко-статистическомъ, географическомъ и религіозно-бытовомъ отношеніяхъ. Для тщательнаго выполненія сей программы каждому приходскому священнику необходимо: 1) внимательно ознакомиться съ исторіею своего прихода и церкви какъ по тѣмъ документальнымъ даннымъ, какія имѣются подъ руками, такъ равно и по сохранившимся живымъ устнымъ сказаніямъ народа; при этомъ въ отвѣтахъ безусловно необходимо указывать какъ на источникъ, откуда тѣ или другія свѣдѣнія почерпнуты, такъ равно и на то, насколько эти свѣдѣнія заслуживаютъ довѣрія, если только онѣ приобрѣтены путемъ разспросовъ. 2) Терпѣливо, не торопясь, разобратся какъ съ церковнымъ архивомъ, такъ равно и съ тѣми «кладовыми» при церквахъ, если таковыя гдѣ имѣются, въ которыхъ нерѣдко среди разнаго хлама хранятся, повидимому, никому ненужные и никуда негодные старинные предметы въ родѣ старыхъ книгъ, обтрепанныхъ тетрадей и ветхихъ образцовъ, на самомъ же дѣлѣ представляющіе собою драгоцѣнные памятники отдаленной старины, нерѣдко съ глубокимъ научнымъ интересомъ. Чтобы не быть голословными, укажемъ на 1894 и 1895-й годы. Въ этотъ періодъ времени изъ архивовъ и библіотекъ нашего края цѣлыя десятки крюковыхъ нотныхъ рукописей были пересланы, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ Москву, гдѣ они и до сихъ поръ, вѣроятно, украшаютъ собою одинъ изъ интересныхъ московскихъ музеевъ. Лицо, получившее эти рукописи, между прочимъ, такъ отзы-

\*) Руководствомъ при составленіи сей программы служила отчасти «Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходовъ Полазской епархіи», помѣщенной въ приложеніи къ Пастырскому Собесѣднику за 1898 годъ и отчасти «Программа для собранія народныхъ обычаевъ», изданная при Отдѣлѣ Этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

балось абъ ихъ цѣнности и научномъ значеніи: «Эти рукописи до того цѣнны, до того удивительны своимъ содержаніемъ, до того рѣдки, что прямо заставляють, даже знатоковъ, сознаваться въ ихъ незнаніи». Вполнѣ довѣряя компетентности этого отзыва, мы ни на минуту не сомнѣваемся и въ томъ, что и доселѣ въ церковныхъ архивахъ, книгохранилищахъ и кладовыхъ при нашихъ Олонекскихъ церквахъ, среди малоцѣнныхъ вещей, хранится не мало драгоценныхъ памятниковъ отдаленной старины. Это вполнѣ естественно. Нашъ Олонекскій край, составлявшій въ свое время часть Новгородской области, по своему географическому положенію представлялъ собою въ свое время счастливое исключеніе въ общей исторіи Россіи. Окруженный дремучими лѣсами и почти половину года занесенный глубокими снѣгами, онъ являлся весьма удобнымъ, естественнымъ убѣжищемъ для спасавшихся отъ злой татарщины и безпокойной литвы. Поэтому-то можно думать, что сохранившіеся доселѣ старинныя приходскія церкви, несомнѣнно, сохранили у себя и не мало разныхъ памятниковъ церковной старины не только сѣверной полосы Россіи, но и средней.

Лучшіе образцы составленныхъ по выработанной программѣ лѣтописей имѣють быть, по разсмотрѣніи ихъ въ редакціи и одобреніи отъ Его Преосвященства, отпечатаны на страницахъ «Олон. Епарх. Вѣд.».

Каедральный протоіерей А. Надежинъ.

### Постановленія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросамъ о пособіи церковнымъ школамъ на 1900 годъ и объ осуществленіи всеобщаго обученія въ губерніи.

Въ истекшемъ октябрѣ закончилась сессія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, разсматривавшихъ, между прочимъ, и вопросы объ ассигнованіи пособія церковнымъ школамъ на 1900 годъ и объ открытіи новыхъ школъ для достиженія всеобщаго обученія.

Къ вопросу о пособіи церковнымъ школамъ всѣ уѣзныя земства губерніи отнеслись, по прежнему, вполнѣ сочувственно. Общая сумма уѣздныхъ земствъ церковнымъ школамъ на 1900 годъ равняется 22.896 рублямъ; изъ нихъ наибольшая сумма ассигнована Лодейнопольскимъ земствомъ—4940 рублей. Въ каждомъ уѣздѣ пособіе церковнымъ школамъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, было увеличено; въ общемъ это увеличеніе по всѣмъ уѣздамъ простирается до 2000 рублей; въ

этомъ отношеніи особенно выдѣляется Вытегорское земство, увеличившее свое пособіе церковнымъ школамъ уѣзда на 495 рублей.

Въ частности, пособія уѣздныхъ земствъ выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

1) *Петрозаводское* уѣздное земское собраніе ассигновало на 1900 г. — 3560 рублей; изъ нихъ: на существующія 41 ц.-прих. и 18 школъ грамоты 2910 р., на имѣющія открыться 3 ц.-прих. и 2 школы грамоты 230 руб. (вновь), на матеріалы для руководѣля въ 5 ц.-прих. женскихъ школахъ 100 р., на классныя и письменныя принадлежности 320 р.

2) *Олонекское* уѣздное земское собраніе ассигновало 1094 р.; изъ нихъ: на существующія школы ц.-прих. и грамоты 800 р., на наемъ помѣщеній для 5 школъ 100 р. (вновь), на письменныя принадлежности 44 р., на жалованье учащему ц.-прих. школы въ г. Олонѣ, со времени ея открытія, ежегодно по 150 р. (вновь).

3) *Лодейнопольское* уѣздное земское собраніе ассигновало 4940 р.; изъ нихъ: на существующія школы ц.-прих. и 2 грамоты 4650 р. на имѣющія открыться 4 ц.-прих. школы и 2 школы грамоты — 290 р. (вновь).

4) *Вытегорское* уѣздное земское собраніе ассигновало 3645 р.; изъ нихъ: на существующія 19 ц.-прих. (по 120 руб.) и 7 школъ грамоты (по 60 р.) — 2700 р., на полное содержаніе Кивручейской школы грамоты съ преобразованиемъ ея въ ц.-приходскую въ память А. О. Лопарева 335 р. (вновь), на содержаніе 5 стипендіатовъ (изъ нихъ 2 вновь) при Вытегорской второклассной школѣ 170 р. (вновь 70 р.), на учебныя пособія и письменныя принадлежности 350 р., на матеріалы для руководѣля 90 р. (вновь).

5) *Каргопольское* уѣздное земское собраніе ассигновало 3998 р.; изъ нихъ: на существующія школы ц.-прих. и грамоты, 2840 р., на прибавку къ жалованью учащимъ семи школъ грамоты по 24 рубля въ годъ, 168 р. (вновь), въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 300 р., на книги въ подарокъ окончивающимъ курсъ 100 р., на содержаніе 10 стипендіатовъ при Мошинской второклассной школѣ 250 р., на классныя и письменныя принадлежности 300 р., на матеріалы для руководѣля 40 руб. (вновь 20 р.).

6) *Пудожское* уѣздное земское собраніе ассигновало 3214 р.; изъ нихъ на существующія школы ц.-прих. и грамоты 3014 р., въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 150 р. (вновь), на матеріалы для руководѣля 50 р.

7) *Повънецкое* уѣздное земское собраніе ассигновало 2445 р.; изъ нихъ: на существующія 19 школъ ц.-прих. и грамоты 1900 руб. на открытіе 6 новыхъ ц.-приходскихъ школъ и преобразование одной шко-

лы грамоты въ церковно-приходскую 385 р. (вновь 330 р.), въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 100 р., на матеріалы для рукодѣля—60 р. (вновь).

Кромѣ того, Вытегорскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ выражена благодарность о. Вытегорскому уѣздному наблюдателю, священ. М. Покровскому за успѣшный ходъ дѣла въ церковныхъ школахъ уѣзда.

Со всей признательностію отмѣчаемъ сочувственное отношеніе уѣздныхъ земствъ губерніи къ церковнымъ школамъ и ихъ вниманіе къ усердно трудящимся на пользу этихъ школъ дѣятелямъ. Это сочувствіе, эти ежегодно увеличивающіяся ассигновки значительно поднимаютъ духъ школьныхъ дѣятелей и тѣмъ еще болѣе способствуютъ церковнымъ школамъ развиваться и крѣпнуть.

На тѣхъ же собраніяхъ обсуждались заключенія уѣздныхъ комиссій (состоившихъ изъ представителей уѣздной земской управы, уѣзднаго отдѣленія и инспектора нар. училищъ), рассматривавшихъ «дополнительный планъ введенія въ Олонеккой губерніи всеобщаго обученія», составленный епархіальнымъ наблюдателемъ, при помощи уѣздныхъ наблюдателей, на основаніи обстоятельныхъ свѣдѣній и заявленій приходскихъ священниковъ. «Планъ» этотъ составленъ по просьбѣ губернскаго земскаго собранія январской сессіи 1898 г., обращенной къ Епархіальному Училищному Совѣту, а мысль о необходимости составленія его подана была г. директоромъ народ. училищъ Д. П. Мартыновымъ.

По этому вопросу уѣздныя земскія собранія высказались слѣдующимъ образомъ:

*Петрозаводское* уѣздное земское собраніе всецѣло согласилось съ комиссіею, признавшею необходимымъ открыть въ уѣздѣ для введенія всеобщаго обученія еще 22 п.-прих. школы (изъ нихъ 19 женскихъ) и 15 школъ грамоты (изъ нихъ 3 подвижныхъ),—раздѣливъ открытіе ихъ на три очереди въ продолженіе 6 лѣтъ и принимая участіе въ  $\frac{1}{4}$  части расходовъ (87 р. на 1 п.-прих. и 40 руб. на 1 школу грамоты) предполагая такое-же участіе губернскаго земства и относя остальную половину расходовъ по содержанію каждой школы на Епархіальный Училищный Совѣтъ.

*Олонеккое* уѣздное земское собраніе также всецѣло согласилось съ комиссіею, признавшею необходимымъ, въ виду открытія уже школъ въ нѣсколькихъ изъ намѣченныхъ въ «дополнительномъ планѣ» пунктовъ, открыть въ уѣздѣ еще 5 школъ нормальныхъ (земскихъ или п.-приходскихъ; изъ нихъ 2 женскихъ) и 13 школъ грамоты, съ преобразованиемъ одной существующей школы грамоты въ нормальную

школу,—также раздѣливъ открытіе этихъ школъ на три очереди; вопроса о размѣрѣ участія въ содержаніи проектируемыхъ школъ собраніе не касалось.

*Лодейнопольское* уѣздное земское собраніе во всемъ утвердило заключеніе комиссіи о необходимости открыть вновь 8 п.-прих. школъ (изъ нихъ 3 женскихъ) и 22 школы грамоты, раздѣливъ открытіе ихъ на три очереди; вопроса о размѣрѣ участія въ содержаніи проектируемыхъ школъ собраніе не касалось; относительно ежегодной стоимости содержанія каждой школы оно—вмѣстѣ съ комиссіей—согласилось съ предположеніями объяснительной записки къ «дополн. плану».

*Витегорское* уѣздное земское собраніе, соглашаясь съ комиссіей, признало необходимымъ открыть въ первую очередь 3 п.-прих. школы (изъ нихъ 1 женскую) и 11 школъ грамоты; объ открытіи школъ 2-й и 3-й очереди постановило имѣть сужденіе по открытіи школъ, проектированныхъ въ первую очередь; на открываемыя школы уѣздное земство имѣть ассигновать—совмѣстно съ губернскимъ—по 115 руб. на п.-прих. школу (Епарх. Училищный Совѣтъ добавляетъ 125 р., считая стоимость содержанія п.-прих. школы въ 240 руб. въ годъ) и по 55 р. на школу грамоты (Епарх. Учил. Совѣтъ добавляетъ остальное).

*Каргопольское* уѣздное земское собраніе не встрѣтило надобности въ открытіи новыхъ школъ.

*Пудожское* уѣздное земское собраніе признало преждевременнымъ открытіе 8 церковныхъ школъ, намѣченныхъ комиссією, разсматривавшею «дополнительный планъ».

*Повенецкое* уѣздное земское собраніе постановило открыть 6 п.-прих. школъ изъ проектированныхъ «дополнительнымъ планомъ»—въ будущемъ-же 1900 году, ассигновавъ на каждую—совмѣстно съ губернскимъ земствомъ—по 115 рублей.

Такимъ образомъ, пять уѣздныхъ земствъ разрѣшили вопросъ объ открытіи предположенныхъ «дополнительнымъ планомъ» школъ въ положительномъ смыслѣ. Различіе оказалось въ опредѣленіи размѣровъ участія въ содержаніи школъ, причѣмъ во всѣхъ нихъ это участіе раздѣлено такъ, что на долю земствъ—губернскаго и уѣзднаго вмѣстѣ—приходится меньшая часть или не болѣе половины содержанія каждой школы, остальное падаетъ на Епархіальный Училищный Совѣтъ. Другія два уѣздныя земства—Каргопольское и Пудожское—отрицательно отнеслись даже и къ вопросу о необходимости открытія новыхъ школъ.

Епархіальный наблюдатель церк. школъ,  
священникъ Н. Чукъвъ.

## Мѣстная епархіальная хроника.

14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Олопецкимъ и Петрозаводскимъ, въ сослуженіи семинарскаго и соборнаго духовенства отслужена божественная литургія, по окончаніи коей отправлено благарственное Господу Богу молебствіе.

Такое же богослуженіе отслужено Его Преосвященствомъ и 22 ноября, въ день рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.

\* \* \*

23 ноября, въ 6 часовъ утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Назарій выѣхалъ изъ Петрозаводска для обозрѣнія пустынь Задне-Никифоровской, Андрусовской и Сяндемской. Въ первой изъ нихъ предполагено совершить богослуженіе.

\* \* \*

23 августа сего года въ Саминскомъ приходѣ Вытегорскаго уѣзда торжественно освященъ вновь устроенный храмъ во имя Тихвинской Божіей Матери. Освященный храмъ созданъ на средства самихъ прихожанъ, отличается помѣстительностію, свѣтомъ и красотою архитектуры. Чинъ освященія совершалъ, съ благословенія Его Преосвященства, благочинный протоіерей Александръ Тихоміровъ въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и 4-хъ іереевъ.

На канунъ освященія, за всенощнымъ бдѣніемъ, по прочтеніи первой канонизмы о протоіерей А. Тихоміровъ бесѣдовалъ съ молящимся о чудесномъ явленіи Тихвинской Божіей Матери и о чудесахъ, истекаемыхъ отъ сей святыни даже до сего дня. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, всѣ священники, по совѣту о. благочиннаго Тихомірова предъ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя слушали канонъ и акаѳистъ ко св. причащенію готовящимся. Примѣръ достойный подражанія!

Въ самый день освященія, предъ окончаніемъ чина освященія сказана была рѣчь священникомъ А. Смирновымъ, и въ концѣ литургіи послѣ «буди имя Господне» — поученіе протоіереемъ В. Заводовскимъ.

\* \* \*

26 ноября, въ день памяти въ Бозѣ почившаго Цесаревича Георгія Александровича, въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ послѣ

литургіи совершена настоятелемъ собора торжественная панихида въ сослуженіи городского духовенства.

На панихидѣ присутствовали: начальникъ губерніи Владиміръ Александровичъ Леващовъ и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ города во главѣ съ начальствующими.

Прот. А. Надежкінъ.

## Письмо на имя Его Преосвященства отъ крестьянъ с. Гоморовичи.

*Ваше Преосвященство,  
Нашъ Милостивый Архипастыръ и Отецъ!*

Сегодня, 7 числа сего ноября, батюшка о. Александръ Первенцевъ, послѣ божественной литургіи, объявилъ намъ, что ему указомъ консисторіи, по Вашему Архипастырскому благословенію и распоряженію, разрѣшено проживать въ нашей деревнѣ, чтобы отправлять богослуженія во вновь устроенномъ нашемъ храмѣ во всѣ воскресные и праздничные дни и совершать требоисправленія среди насъ. Съ какою радостію и какою благодарностію къ Всевышнему Подателю всѣхъ благъ мы приняли эту радостную и отрадную намъ вѣсть. Теперь мы будемъ знать, что у насъ есть праздникъ, по праздникъ, не сопровождаемый, какъ прежде, излишнимъ заготовленіемъ противъ обыкновеннаго ястія или питья, а предшествуемый и сопровождаемый молитвою, совершаемого въ храмѣ Божіемъ; лишаемые раньше духовнаго утѣшенія и слышанія слова Божія, по удаленности нашей приходской церкви и невозможности посѣщать оныя, мы теперь слышимъ оное, благодаря Вашему Архипастырскому содѣйствію, въ своемъ новоустроенномъ храмѣ; лишаемые раньше какъ сами, такъ и дѣти наши духовной помощи Пречистаго Тѣла и Крови Спасителя нашего, необходимыхъ намъ для полученія вѣчной жизни, мы теперь, по неизреченному милосердію Отца нашего небеснаго, ниспославшаго чрезъ Васъ, Владыка, устроеніе Его пребыванія на землѣ въ новоустроенномъ у насъ храмѣ имѣемъ возможность безпрепятственно удостоиваться принятія оныхъ, а особенно дѣти наши, изъ которыхъ многіе раньше уходили въ вѣчную жизнь безъ принятія Пречистыхъ Тѣла и Крови Господнихъ. Рады и тому, что отправленіе Богослуженій будетъ исполняться о. Александромъ, который первый изъ священниковъ поддержалъ зародившуюся мысль въ сердцѣ одного нашего крестьянина-старца труженика, глубоко уважаемаго и почитаемаго нами за примѣръ честно и по христіански проведенной имъ жизни, а именно Федора Семенова Иванцева, — объ устройствѣ въ нашей деревнѣ храма Божія и положившаго въ основаніе этого дѣла свою лепту, нажитую имъ своими честными трудами; и поддержкою укрѣпилъ въ нашихъ сердцахъ увѣренность, что, если это дѣло угодно Господу, то оно исполнится, а потому и началъ вести переписку о постройкѣ храма въ нашей деревнѣ. Откровенно сознаемъ, Преосвященнѣйшій Владыка, что многіе изъ насъ въ началѣ съ недоумѣніемъ и сомнѣніемъ относились къ этому, а особенно, когда получили разрѣшеніе на постройку церкви-школы, видя, что это неисполнимо, неудобно для насъ, но и тутъ о. Александръ, не оставилъ насъ своимъ совѣтомъ и внушилъ намъ мысль непосредственно, лично кому либо изъ насъ съѣздить къ Вамъ, Владыка, со своею

просьбою объ устройствѣ храма, сказавъ намъ: „поѣжайте смѣло, вашему Архипастырю дороги духовные интересы и доступны для Его отеческаго сердца послѣднія изъ его духовныхъ дѣтей, взрѣнныхъ ему Господомъ Богомъ и Помощникомъ Божиимъ— а не только нашего многолюднаго селенія и что, если Господу Богу угодно, то Архипастырь все устроитъ и исполнитъ“. Какъ же мы рады были, получивъ отъ нашихъ представителей дорогую вѣсть, данную Вашимъ Преосвященствомъ чрезъ вѣхъ, что постройка храма возможна и исполнима въ нашей деревнѣ при слабомъ участіи въ этомъ насъ. Но неописуема наша радость теперь, что въ столь краткое время созданъ среди нашихъ жилищъ благолѣпно устроенный храмъ. Позвольте же Ваше Преосвященство, нашъ почитимѣй Милостивый Архипастырь и Отецъ, сказать Вамъ отъ души сердечное—простое крестьянское спасибо. Чѣмъ мы отблагодаримъ Васъ!

Синоفيه просимъ Васъ, Милостивый нашъ Архипастырь Отецъ, не оставить насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ и своимъ Архипастырскимъ попеченіемъ о насъ многотысячныхъ Вашихъ молитвенникахъ. Дайте возможность по своему Архипастырскому благоусмотрѣнію, что-бы начатая служба въ нашемъ храмѣ безпрерывно совершалась во всѣ воскресные и праздничные дни, чтобы совѣстно со всеми православными христианами едиными устами и единымъ сердцемъ славили и воспѣвали Тріюгостаснаго Бога, во имя Кого устроенъ нашъ храмъ.

Осмѣливаемся просить Васъ, нашъ Милостивый Архипастырь и Отецъ, потрудиться передать нашу искреннюю, сердечную благодарность строителю нашего храма Павлу Васильевичу Красикову, давшему средства на устройство нашего храма, адреса котораго мы не знаемъ, и досточтимому о. протоіерею Петрозаводскаго кафедральнаго собора Александрю Петровичу Надежину, съ особеннымъ усердіемъ ускорившаго постройку нашего храма своимъ личнымъ участіемъ при началіи оного 24 минувшаго мая сего года и, наконецъ, несмотря на глухую осеннюю и ненастную пору прѣбывающаго въ наше селеніе, чтобы открыть богомоленіе въ новоустроенномъ храмѣ—освященіемъ оного 30-го минувшаго сентября сего года.

Въ ознаменованіе и на вѣчную память о такой неизреченной милости Божіей намъ и дѣтямъ нашимъ мы постановили устроить въ нашемъ храмѣ св. икону съ изображеніемъ на оной тезоименитыхъ святыхъ—Вашего Преосвященства, изыскавшаго средства на устройство храма, Павла Васильевича Красикова, пожертвовавшаго эти средства, и о. протоіерея Надежина, приймавшаго сердечное и безкорыстное участіе въ устройствѣ оваго своимъ личнымъ присутствіемъ.

Какъ бы мы были бы теперь рады, если бы удостоились видѣть Васъ, нашъ Архипастырь, въ своей веси и получить Ваше личное Архипастырское благословеніе.

*Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца духовная дѣти и усердные молитвенники крестьяне деревни Гоморовичъ. (Слѣдуютъ подписи).*





## В О З З В А Н І Е

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго, имѣеть быть освященъ 12-го декабря сего 1899 г. въ храмѣ Введенско-Паданской женской общины, лодейнопольскаго уѣзда, шестой, оконченный постройкою, придѣлъ во имя Преподобнаго отна нашего Іоанна Рыльского.

Извѣщая о столь радостномъ событіи, усердно призываю всѣхъ истинно-вѣрующихъ православныхъ христіанъ почтить въ этотъ день нашу общину своимъ посѣщеніемъ. Приѣздъ—11-го декабря.

Начальница Введенско-Паданской женской общины, монахиня **Варсонофія**

Редакторъ Архим. **Навананія**.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**„Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг.“**

Спб., 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ о книгѣ МАГИСТРА **ИВ. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:**

„Странникъ“, 1897 г., м. декабрь; „Церк.-приход. школа“, 1898 г., м. январь; „Миссіонерское Обзоріе“, 1897 г., м. январь; „Тул. Епарх. Вѣд.“, 1898 г., № 2; Нижегород. Епарх. Вѣд.“ 1898 г. № 5; „Смоленскія Епарх. Вѣд.“, 1898 г. № 2; „Русскій Паломникъ“, 1898 г., № 11-й; „Вѣра и Разумъ“, 1898 г., № 3; „Православный Собесѣдникъ“, 1897 г., м. мартъ; „Нов. Время“, № 7823 и за 1897 г., отъ 6 декабря, и «Кіевск. Слово», 1898 г., № 3583, отъ 1 января.

Главный складъ книгъ у автора: Спб., Звенигородская ул., д. № 12.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. При выпискѣ свыше 10 экз. дѣляется уступка 10%, а свыше 50-ти экз.—20%. Наложеннымъ платежемъ—1 р. 75 к.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году  
ежемѣсячнаго журнала

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

«Миссіонерское Обзоріе» служитъ органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектанства рационалистическаго (духоборства, молоканства, жидовства, субботства, штундизма, нашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, шалопутства и др.), а также расколотарообядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа «Братское Слово», такъ что нашъ журналъ станетъ на стражѣ инте-

ресовъ противораскольничьей мисіи и расколвѣднія такъ же зорко и дѣятельно какъ, съ Божіею помощію, уже 4 года онъ служить интересамъ противосектантской мисіи и дѣлу сектовѣднія. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличится и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.

«Миссіонерское Обзоріе» и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е. ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники), и Миссіонерскими листками при сихъ книгахъ въ формѣ «Отвѣты изъ слова Божія».

#### Условія подписки остаются безъ перемены.

Въ 1900 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылаются подписчикамъ полное изданіе «Миссіон. Обзор.» въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ Миссіонерскими при нихъ же листками. За 5 рублей подписчики получаютъ только 12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики вносятъ восемь рублей. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія вносятъ три рубля. «Народно-Миссіонерская Библіотека (въ количествѣ свыше 60 названій) — два руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на Библіотеку вмѣстѣ въ подписку на журналъ прилагаютъ только 1 руб. 40 коп.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обзорія», въ Кіевѣ — въ кни. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ — въ Студенческой типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала «Миссіонерскаго Обзорія» 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 рубля за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг., т. е. за три года вмѣстѣ — десять рублей; экземпляры 1897 въ продажѣ имѣются только не полные по 3 руб. Пересылка по вѣсу.

Приложенія 1898 и 1899 гг., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученія шугды, пашковщины, хлыстовства и раскола, — стихотворенія, новѣсти и разказы для чтенія грамотному народу и школьникамъ высылаются за 2 р. 50 к. (восемь книгъ, около ста печатныхъ листовъ).

Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ призналъ «Миссіон. Обзоріе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благотворительныхъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенності тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ «Миссіон. Обзоріе» для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. № 34, кв. № 4.

#### Краткая программа книжекъ журнала:

1) Руководственные статьи по миссіонерству и сектовѣднію. 1) Аполотетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: «Какъ возражаютъ сектанты и расколъ, ники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры? 3) Критическій разборъ сектантскихъ катехизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроназложеній русскаго сектантства 4) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. 5) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ

на западъ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. 6) О церковно гражданскихъ узаконеніяхъ дѣствующихъ распоряженіяхъ власти и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. 7) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по прѣсѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приращенія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навывковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и отвѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. 8) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. 9) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской и противораскольничьей миссии и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. 10) выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по прѣсѣченію распространенія лжеученія сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ и о мѣрахъ борьбы съ ними въ иностранныхъ церквахъ, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссии. Московскій расколъ (особый отдѣлъ хроника). 10) Источники духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссии. 11) Библиографія. Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, относящихся къ миссии. 12) Извѣстія и замѣтки. Этотъ отдѣлъ предполагается расширить и наполнять свѣдѣніями о самыхъ живыхъ духовныхъ интересахъ современной жизни церкви и общества.

#### Программа (4 книжечкѣ) приложенія.

1) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Св. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. 2) Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправомыслятъ русскіе сектанты. 3) Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя. 4) Выѣ богослужебныя чтенія и собесѣдованія. 5) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованія русскаго расколосектантства. 6) Очерки и рассказы изъ религиозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. 7) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно—и церковно-историческаго характера. 8) Историко-апологетическія очерки жизни и писменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ невозможныхъ свидѣтелей истинной содержимой православною церковію. 11) Въ книгахъ приложенія будутъ помѣщаться священныя изображенія и портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей миссии.

Редакторъ—Издатель В. М. Скворцовъ.

### НОВОЕ ИЗДАНИЕ

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“

## „НАРОДНО-МИССІОНЕРСКАЯ БИБЛОТЕЧКА“

для энтузіастическаго чтенія грамотному народу и энтузіастическаго чтенія школьникамъ старшаго возраста.

Цѣна 1 экз. Библиотечки, въ количествѣ 60 названій, 2 руб. съ пересылкою.  
Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2—6 коп. при выпискѣ сотнями по 2 рубля за каждую сотню.

«Народно-миссіонерская Библиотечка» имѣетъ своею задачею—вѣрныхъ чадъ Церкви ограждать отъ приращенія къ нимъ лжеученій расколосектантства, а колеблющихся отпадшихъ отъ пра-

вославія вразумлять - книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-Мис. Библиотечка издается въ формѣ «Мис. листковъ in 8°, книжечекъ in 16°, стенихъ таблицъ съ священными изображеніями. Въ составъ «Народно-миссіонерской Библиотечки» входятъ: е) «Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ, объ основныхъ истинахъ вѣры». 6) Святоотеческія очерки и наставленія, огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и историко-апологетическія очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. в) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы и очерки изъ жизни и быта расколо-сектантскаго міра.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
Издается съ 1886 года.

5 руб. безъ доставки. **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** 6 руб. съ дост. и перес.

изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціею А. И. Половцоваго и при участіи  
**Отца Іоанна Кронштадтскаго**

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-правственнаго чтенія: по богатству же разнообразія и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіи 1900 года получаютъ:

52 иллюстрированныхъ номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 16 страницъ большаго формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа, русской православной церкви и др.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и рассказы, описанія святыхъ, и т. п.

Подписная цѣна: на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 руб. Съ дост. и пер. во всѣ г. Россійской Имперіи 6 руб. За границу 8 руб. донускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-юля остальные

И КРОМѢ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** ИСПОЛНЕННАЯ  
НА МЕТАЛЛѢ **ВЪ 12 КРАСОКЪ**

копія съ **Нерукотвореннаго**  
**ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ Сиб. Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть полезный журналъ для душевнеспасительнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-правственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойныя подражанія, примѣры святой жизни и служа какъ бы корричимъ среди житейскихъ соблазновъ и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга. Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ

изображаемыми здѣсь историческими лицами. Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ, съ благословенія досточимаго Крѣпшадтскаго Пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, — и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальнѣе идти въ томъ же направленіи.

**Въ 12-ти книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:**

1) **Вѣрнымъ путемъ.** Повѣсть изъ современной жизни въ 2 частяхъ. А. И. Красницкаго. Содержаніе этой повѣсти служить до нѣкоторой степени отвѣтомъ на крайне интересный для каждаго вопросъ: „Въ чемъ счастье?“

2) **Иудейскій царь Соломонъ.** Соч. Ф. Б. Фаррара. Переводъ свящ. М. Славницкаго. Имя автора сочиненія слишкомъ извѣстно, чтобы распространяться о значеніи его трудовъ. Авторъ, заатокъ Палестины, лично бывшій въ ней и подъ личнымъ живымъ впечатлѣніемъ писавшей о событіяхъ, происходившихъ тамъ во времена, отдаленныя отъ насъ многими столѣтіями, и въ этомъ сочиненіи сумѣлъ возстановить эту древность полною жизнью и краскою. Добро и зло, свѣтъ и мракъ и здѣсь чередуются во взаимной борьбѣ, представляя тамъ много поучительныхъ страницъ въ примѣненіи къ нашей собственной жизни и поступкамъ.

3) **Русскіе подвижники XIX в. I ч.** Историческо-біографическіе очерки Е. Поселянина. Въ этихъ очеркахъ описана жизнь болѣе 30-ти лицъ, прославившихъ себя въ истекающемъ столѣтіи великими подвигами благочестія. Разнообразныя событія и подвиги, описанныя живо и съ глубокимъ воодушевленіемъ, множество поучительныхъ и трогательныхъ примѣровъ сообщаютъ новому труду Е. Поселянина выдающійся и захватывающій интересъ.

4) **За Святую обитель.** Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева. Авторъ избралъ любопытную и знаменательную эпоху въ исторіи нашего отечества. Въ царствованіе умнаго, но несчастнаго царя Василия Іоанновича Шуйскаго, русской землѣ грозила гибель. Исконный врагъ Россіи — Польша, буйные казаки, русскіе измѣнники рвали на части царство московское. Въ эту черную годину, знаменитая святыня земли русской. Троице-Сергіева лавра явила примѣръ стойкости, самоотверженности и любви къ отчизнѣ. Тема разработана чрезвычайно художественно. Всѣ эпизоды очерчены смѣло, живою кистью, съ характерной особенностію образовъ и лицъ отдаленнаго времени.

5) **Русскія миссіи на окраинахъ.** Историко-этнографическій очеркъ. Прот. І. В.—ва. Въ этой книгѣ впервые собраны въ одно цѣлое, полныя интереса свѣдѣнія о распространеніи христіанства у киргизовъ, калмыковъ и среди дикихъ кавказскихъ горцевъ. Очерки читаются легко и рисуютъ читателю массу новыхъ и весьма интересныхъ картинъ.

6) **Бытовые очерки современной Палестины.** С. В. Кончловича. Жизнь современныхъ обитателей Палестины характерна въ томъ отношеніи, что въ ней сохранилось до настоящаго времени множество чертъ и особенностей изъ далекихъ библійскихъ временъ. Въ настоящемъ очеркѣ всѣ такія особенности собраны въ одно цѣлое и въ общемъ даютъ прекрасный живой комментарий къ библейскимъ рассказамъ о разныхъ событіяхъ. Книжка составлена весьма умѣло и занимательно, и, несомнѣнно, будетъ прочитана нашими читателями съ большимъ интересомъ.

7) **Подвижники XIX в. II ч.** Историко-біографическіе очерки Е. Поселянина.

8) Наши черные единовѣрцы. Составили Ф. Бучинскій и Ф. Рыбскій. На Африканскомъ плоскогоріи съ востоку отъ Чернаго моря обитаетъ народъ эфиопскаго племени. Современные абиссинцы, считающіе себя единовѣрными съ православными народами, отличаются очень разнообразными и оригинальными особенностями религіозной и бытовой жизни. Мы думаемъ, что нашимъ читателямъ будетъ интересно познакомиться съ этимъ народомъ, который далеко-далеко отъ насъ, въ странѣ червокожихъ, хравитъ къ намъ добрыя чувства съ давнишнихъ временъ, дорожить всѣмъ священнымъ, что приходится къ нимъ изъ Россіи и славить съ нами Бога, „если не едиными устами, то единымъ сердцемъ“.

9) Милость Вожія надъ царями и правителями земли русской. Н. В. Мягкова. Тысяча съ лишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовалось русское государство и десять вѣковъ съ того времени, какъ разсѣялась надъ нимъ тѣмъ язычества и яркія свѣтъ христіанской истины осіялъ весь русскій народъ. Въ теченіи всего этого долгаго періода времени неустанно изливались милость Вожія надъ Русью православной. Всемогущій Промисль Вожія, веда Россію къ тому недостижаемому величію, на какомъ очутилась она въ настоящее время, явно охранялъ въ мгновенья смертельной опасности, когда всѣ человѣческія силы оказывались ничтожными, державныхъ Вождей и Правителей, и исторіи сохранила намъ много фактовъ подобнаго рода. Авторомъ собрано, по возможности все, что извѣстно объ этихъ проявленіяхъ Милости Вожіей къ русскому народу.

10) Ты побѣдилъ, Галилеянинъ. Изъ древней церковной исторіи. Н. Малицаго. Повѣсть относится къ эпохѣ римскаго Императора Юліана Отступника, который отказавшись отъ христіанской вѣры, возвратился къ одряхлѣвшему и отжившему свое время язычеству. Онъ хотѣлъ поднять языческой культъ на такую-же нравственную высоту, какой отличалось христіанство, христіанство-же стремился унижить и поправить. Его борьба съ христіанствомъ или, вѣрнѣе, борьба выдвинутаго имъ язычества съ христіанствомъ полна глубокаго интереса. Христіанство аостржествовало. Юліанъ-отступникъ призналъ себя побѣжденнымъ. „Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“ (т. е. Христомъ), воскликнулъ онъ при несчастьемъ для него исходѣ предприинятой имъ борьбы съ христіанствомъ. Этотъ моментъ и составляетъ основу повѣсти.

10) Туча съ запада. Историческая повѣсть Р—скаго. Повѣсть захватываетъ то отдаленное время (IX и X вв.), когда западные славяне начали принимать христіанство съ востока, прогнавъ отъ себя католическихъ проповѣдниковъ. Эпоха этой борьбы весьма интересна: здѣсь читатель знакомится съ средневѣковыми нравами, и суровостью, съ религіознымъ фанатизмомъ, съ рыцарствомъ и его воинственнымъ религіознымъ пыломъ, съ духомъ наства того времени и отношеніемъ его къ Восточной церкви, и вообще съ тѣмъ временемъ, когда западные славяне (Чехи и Моравы) не могли выдерживать борьбы съ католичествомъ и отпали отъ общаго всему славянству православія.

12) Князь-Мученикъ Историческій романъ В. П. Лебедева. Мрачныя времена татарскаго владычества на Руси выдвигали много сибѣлыхъ личностей, отдавшихъ себя на жертву татарскимъ ханамъ для того, чтобы спасти, хоть на краткое время, Россію отъ новаго погрома татарскаго. Эти личности, по словамъ лѣтописцевъ, являются вмѣстѣ и героями, и мучениками. Такой былъ князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, замученный и умерщвленный въ ордѣ по повѣлѣ злобнаго Кавгадья, любимаца ханскаго, и по повелѣнію молодого, но уже жестокаго хана Узбека, Тверитяне, озлобленные и измученные татарскими поборами, поднялись на притѣснителей и разбили крупный отрядъ татарскій. Местъ ханская грозила не только Твери, но и всей Руси, если-бы князь мученикъ Михаилъ Тверской не пошелъ на муки за отчизну. Поэтому лѣтописи и именуютъ святаго князя „отечестволюбомъ“. Авторъ беретъ для своего романа послѣдніе годы княженія Михаила Тверскаго. Заключительная глава романа посвящена описанію торжественнаго перевезенія мощей князя-мученика въ его отчизну—Тверь. (2—2).

Главная контора: С-Петербургъ, Стрѣмянная улица, № 12 собств. домъ.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви

**XIV** Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный день“ по-прежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

**Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:**

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминаніе о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религиозно-нравственная опѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ дасть въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

**52 №№** журнала иллюстрированнаго, въ объемъ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

**52 №№** газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

**52 №№** „Воскресныхъ Листковъ“, приобретающихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

**12 кн.** „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова, поученія на воскресные и праздничные дни, 2) Для вѣрбогослужебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составитя 2 большія книги. Поученія будутъ разсылаться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой на годъ **4 руб.**, на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая; д. Николаевской церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
 на  
**ОЛОНЕЦКІЯ**  
**Епархіальныя Вѣдомости**  
 НА 1900-й—ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ  
 отдѣлахъ: Официальномъ и Неофициальномъ, 2 раза въ  
 мѣсяць 1-го и 15-го.

**Подписная цѣна:**

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкою во  
 всѣ города Россійской Имперіи: на годъ—5 рублей на пол-  
 года—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ  
 Вѣдомостей“, при Олонецкой думовой семинаріи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная: Епархіальныя извѣстія.—Черемны по службѣ. Объявленіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ съѣздахъ духовенства. О присоединеніи къ православію. Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Программа для веденія лѣтописей въ церквахъ Олонецкой епархіи. Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи. Отчетъ Попечительства при Іоанно-Богословской церкви. —Часть неофициальная: Пресвященныи Аркадій, Архіепископъ Олонецкій. Изъ писемъ Преосвященнаго Аркадія. Новгородскіе владыки. О религіозномъ воспитаніи. Олонецкія примѣты, повѣрья и суевѣрія. Изъ дневника миссіонера свщ. Ржановскаго. Страничка изъ исповѣди раскаявшагого толстовца. Нѣсколько словъ по поводу „программы для веденія лѣтописей въ церквахъ Олонецкой епархіи“. Постановленія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Мѣстная хроника Письмо крестьянъ села Гоморовичъ. Воззваніе. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 1 Декабря 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи, 1899.