

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-ГО МАРТА 1877 Г.

### № 13.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

---

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Определенія святаго Синода.—Объяснительная записка.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Объявленіе.

---

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

Отъ 1-го—17-го декабря 1876 г., за № 2,087, о „Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго преосвященнаго иннокентія херсонскаго“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святаѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12-го ноября сего года, № 10,203, въ которомъ изложено: с.-петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію издавнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія (покойнаго херсонскаго архіепископа), въ 6-ти томахъ, приобрѣтеніемъ сего изданія въ церковныя бібліотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпускать это изданіе по 6 р. (вмѣсто продажной цѣны 8 р.) за экземпляръ съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 руб. Приказали: о предлагаемой книгопродавцемъ Воль-

фомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Инокентія» съ разсрочкою уплаты на три года поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тою цѣлю, не признають-ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ церквей выписать названное изданіе для церковныхъ библиотекъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*Оиъ 1-ю—17-ю декабря 1876 года, № 2,096, о зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ вопросъ, возбужденный въ учебномъ комитетѣ при святѣйшемъ Синодѣ, о томъ, чтобы учителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ семинаріи. Приказали: опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ 27-го января—17-го февраля 1876 г. время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ семинаріяхъ. Затѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 г., такое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько же и полезнымъ, распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сіи пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовно-учебному ведомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 15-го декабря — 15-го января, 1876—1877 г., за № 2,189, относительно условий и порядка выдачи третнего, не въ зачетъ жалованья преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшей Правительствующей Синодъ слушала предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26-го ноября 1876 года, № 10,632, съ правилами относительно выдачи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9-го—21-го іюня 1873 г. и 21-го мая 1874 г. мѣстной Государственнаго Совѣта, третнего, не въ зачетъ, жалованья изъ суммъ Государственнаго казначейства учителямъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденныхъ начальствами духовноучебныхъ заведеній вопросовъ относительно выдачи третнего жалованья изъ суммъ Государственнаго казначейства лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и духовныя училища, св. Синодъ признаетъ необходимымъ, примѣнительно къ дѣйствующимъ по министерству народнаго просвѣщенія правиламъ по сему предмету и согласно заключенію хозяйственнаго управленія, постановить слѣдующія правила: 1) третнее жалованье назначать по расчоту изъ одного штатнаго оклада, не включая окладовъ жалованья добавочнаго, производимаго изъ мѣстныхъ средствъ. 2) Священникамъ, вновь опредѣляемымъ учителями въ духовныя семинаріи или училища, выдавать третнее жалованье въ такомъ лишь случаѣ, если они не получили пособія изъ казны при рукоположеніи ихъ въ санъ священника и притомъ, если они не состоятъ въ штатѣ мѣстныхъ приходскихъ церквей или не получаютъ жалованья по должности священника. 3) Военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ, а также учителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которые, оставивъ занимаемыя ими должности, будутъ перемѣщены на должности учителей въ семинаріи и мужскія духовныя училища, третнее жалованье выдавать въ томъ лишь случаѣ, если они при первоначальномъ опредѣленіи своемъ на службу не получали какого либо денежнаго пособія изъ казны. 4) Также точно и отставнымъ учителямъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, при опредѣленіи ихъ снова на должности учителей семинарій или училищъ, выдавать третнее жалованье въ томъ только случаѣ, если они при первоначальномъ поступленіи на службу не получили какого либо пособія изъ казны. 5) Лицамъ изъ урожденцевъ внутреннихъ губерній, опредѣляемымъ учителями въ духовныя семинаріи и училища, состояція въ привилегированныхъ губерніяхъ и по-

лучившимъ при этомъ установленное для опредѣляемыхъ въ такія губерніи пособіе изъ казны, въ размѣрѣ годового или полугодоваго оклада жалованья, не выдавать третнаго жалованья. 6) Не выдавать также третнаго жалованья изъ казны лицамъ, опредѣляемымъ на должности помощниковъ инспекторовъ въ духовныя семинаріи, а равно и на должности учителей въ приготовительные классы при духовныхъ училищахъ и параллельные классы, содержимые на счетъ мѣстныхъ средствъ, какъ при духовныхъ семинаріяхъ, такъ — и при училищахъ. Но если впоследствии времени такія лица поступятъ на штатныя учительскія должности въ семинаріяхъ или мужскихъ училищахъ, то они не лишаются при этомъ права на полученіе третнаго жалованья изъ казны. 7) Учители духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, получившіе при опредѣленіи своемъ не въ зачетъ третное жалованье изъ казны, обязаны прослужить по духовноучебной части не менѣе 2 лѣтъ; если же пожелаютъ оставить духовноучилищную службу до истеченія этого срока, то обязаны внести обратно выданное имъ денежное пособіе сполна, безъ чего не могутъ быть уволены отъ службы; а потому вновь опредѣляемые учителя должны быть обязываемы особыми подписками въ соблюденіи означеннаго правила. Этимъ не измѣняются постановленія, обязывающія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, къ выслугѣ по духовноучебной части болѣе продолжительнаго срока за полученное на счетъ казны воспитаніе; причѣмъ началомъ обязательной службы по обоимъ упомянутымъ срокамъ, т. е. какъ за полученное не въ зачетъ третное жалованье, такъ и за казенное въ учебномъ заведеніи воспитаніе считается день опредѣленія на службу или дѣйствительнаго вступленія въ должность. 8) Для предупрежденія недоразумѣній относительно выдачи третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ казны, при перемѣщеніяхъ учителей изъ одного учебнаго заведенія въ другое и въ другихъ случаяхъ, семинарскія и училищныя правленія обязаны выдачи вновь опредѣляемымъ учителямъ духовныхъ семинарій и училищъ означеннаго жалованья показывать въ формулярныхъ спискахъ тѣхъ учителей. Изложенныя правила, для руководства и исполненія, сообщать по духовноучебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Перковный Вѣстникъ».

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія.

Святѣйшій Синодъ, при разсмотрѣніи въ 1867 г. выработанныхъ Высочайше учрежденнымъ при ономъ комитетомъ проектовъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, обратилъ между прочимъ вниманіе на то, что предложенныя означеннымъ комитетомъ новыя постановленія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при сихъ заведеніяхъ, могли получить Высочайшее утвержденіе не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, а съ другой стороны вызвали необходимость сообразить соединенные съ приведеніемъ оныхъ въ дѣйствіе расходы и наличныя экономическія средства духовно-учебнаго вѣдомства, дабы заблаговременно устранить могущія встрѣтиться финансовыя затрудненія, въ особенности относительно новыхъ правилъ о производствѣ пенсій и пособій за службу при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Принявъ во вниманіе, что уже законченная работа комитета должна была въслѣдствіе сего подвергнуться въ нѣкоторой своей части новому пересмотру и что затѣмъ дѣло преобразования среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начавшееся еще въ 1862 году, снова отсрочилось бы на неопредѣленное время, святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ исключить изъ проектированныхъ уставовъ всѣ предложенія, касающіяся служебныхъ правъ и преимуществъ должностныхъ лицъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ тѣмъ, чтобы въслѣдствіи внести эти предложенія на Высочайшее утвержденіе въ видѣ особаго „положенія“. Посему вмѣсто исключенныхъ такимъ образомъ статей въ проектахъ уставовъ, въ сихъ послѣднихъ сдѣлано было только упоминаніе о томъ, что права и преимущества лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, опредѣляются особымъ положеніемъ (§ 188 уст. дух. сем. и § 128 уст. уч.), а опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ 3-го—10-го мая 1867 г. было постановлено: въ случаѣ Высочайшаго утвержденія новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, предложенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, представить на таковое же утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 14 й день тогоже мая, удостоивъ утвержденія означенныя уставы

и штаты, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизвоилъ: предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, внести въ государственный Совѣтъ.

Въ виду сего, при изданіи за тѣмъ Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ оный не внесены статьи, касающіяся служебныхъ правъ должностныхъ лицъ въ этихъ заведеніяхъ; равнымъ образомъ и при составленіи новаго устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 г., вновь проектированныя постановленія о правахъ и преимуществахъ, какъ служащихъ при академіяхъ, такъ и получающихъ отъ оныхъ ученые степени, выдѣлены изъ устава, въ который взамѣнъ того внесень параграфъ, изъясняющій, что права и преимущества этихъ лицъ имѣютъ быть опредѣлены особымъ положеніемъ (§ 181 уст. дух. акад.).

По изданіи сего послѣдняго устава, закончившемъ преобразованіе всѣхъ видовъ духовно-учебныхъ заведеній, въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства приступлено было къ составленію предположеннаго новыми учебными уставами «положенія», но дѣло это не могло быть приведено къ окончанію за производившеюся съ министерствомъ финансовъ до конца 1872 г. перепискою по вопросу о новыхъ, увеличенныхъ окладахъ пенсій лицамъ духовно-учебной службы, составляющему одинъ изъ главныхъ и существенныхъ предметовъ новаго положенія. Въ 1873 году вопросъ этотъ получилъ окончательное рѣшеніе: расходъ на производство пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, примѣнительно къ пенсіоннымъ окладамъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія, за несогласіемъ министра финансовъ отнести оный на средства государственнаго казначейства, положено принять на состоящій въ вѣдѣніи святѣйшаго Синода духовно-учебный капиталъ въ возмѣщеніе же, хотя частію, сего расхода, послѣдовавшимъ по представленію моему, Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 г. мнѣніемъ государственнаго Совѣта установленъ вычетъ 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ будутъ назначены пенсіи изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ таковыхъ вычетовъ въ составъ сего послѣдняго.

За симъ подвергнутъ былъ обсужденію святѣйшаго Синода изготовленный, по моему распоряженію, проектъ предполагаемаго уставами духовныхъ академій, семинарій и училищъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-

учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ и, по нѣкоторомъ исправленіи, одобривъ этотъ проектъ, предоставилъ мнѣ повергнуть оный, установленнымъ порядкомъ, на Высочайшее усмотрѣніе.

При сопоставленіи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній относительно правъ и преимуществъ службы по духовно-учебному вѣдомству съ соответственными узаконеніями по министерству народнаго просвѣщенія, нельзя не замѣтить, что права и преимущества, какими пользуются доселѣ служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во многихъ отношеніяхъ значительно ниже правъ и преимуществъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ упомянутаго министерства. Между тѣмъ законы наши относятъ духовныя академіи, на ряду съ университетами, къ разряду высшихъ, а семинаріи, наравнѣ съ гимназіями, къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній (прил. къ ст. 88 уст. служб. прав. т. III св. 1875 г.); духовныя же училища приравниваютъ уѣзднымъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія (ст. 605). Съ другой стороны, духовно-учебныя заведенія по своему значенію для государства отнюдь не ниже параллельныхъ имъ учебныхъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія, — а съ преобразованиемъ, по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 и 1869 г.г. уставамъ и штатамъ, они по своему внутреннему строю и постановкѣ учебной части поставлены почти въ уровень съ сими послѣдними; причомъ значительно возвышены условія полученія учоныхъ степеней и должностей по учебной и воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ, равно какъ требованія относительно самаго исполненія педагогическихъ обязанностей не только въ академіяхъ, но и въ семинаріяхъ и въ училищахъ.

Посему общимъ руководительнымъ началомъ при составленіи проекта новаго положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы принята мысль, чтобы лица, служація при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ отношеніи правъ и преимуществъ были сравнены, на сколько позволяютъ экономическія средства духовнаго вѣдомства, съ лицами, занимающими соответственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду этого начала, проектомъ новаго росписанія должностей духовно-учебнаго вѣдомства по классамъ предположено присвоить опредѣленные классы всѣмъ должностямъ, занимаемымъ особыми лицами, и при этомъ классы нѣкоторыхъ изъ нихъ

сравнительно съ прежнимъ возвысить нѣсколькими степенями, такъ какъ прежними штатами духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторымъ должностямъ въ нихъ не было назначено классовъ, а иныя въ отношеніи классовъ поставлены были ниже соответствующихъ имъ должностей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, должность ординарнаго профессора духовной академіи, состоящая нынѣ по росписанію должностей въ VII классѣ, проектомъ новаго росписанія отнесена, по примѣру университетовъ, къ V классу; должность экстра-ординарнаго профессора и должность доцента въ академіи (прежняя должность бакалавра или адъюнкта), одинаково состоящая нынѣ въ VIII классѣ, отнесены первая къ VI, а вторая къ VII классу, соответственно таковымъ же должностямъ въ университетахъ.

Для должностей: лектора, помощника инспектора, бібліотекаря секретаря совѣта и правленія въ академіяхъ доселѣ не было вовсе положено классовъ, потому что обязанности по симъ должностямъ обыкновенно отправлялись наличными преподавателями академій; но такъ какъ по новымъ уставамъ на всѣ эти должности назначаются особые лица, то согласно съ университетскимъ положеніемъ должность лектора и помощника инспектора академіи предполагается отнести къ VIII классу, а должностямъ бібліотекаря и секретаря совѣта (вмѣстѣ и правленія) академіи, примѣнительно къ тому же положенію, предназначенъ VII классъ. Полнаго уравненія въ классѣ должности бібліотекаря въ академіяхъ съ тою же должностью при университетахъ, гдѣ имъ усвоенъ VI классъ, не проводится и эта должность при академіи даже ставится въ разрядъ должностей не учебной, а гражданской службы по духовно-учебному вѣдомству, въ виду того, что въ бібліотекаря академіи (по § 72 уст. дух. акад.) могутъ быть избираемы и дѣйствительно избираются лица, не получившія никакой ученой степени, а только имѣющія достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія бібліотеческой должности опытъ и свѣдѣнія, и что управленіе академическими бібліотеками, сравнительно съ университетскими, требуетъ меньшаго труда, какъ по значительно меньшему числу пользующихся ими, такъ и по самому ихъ составу, не столь обширному и сложному, какъ при университетахъ. Равнымъ образомъ и дѣлопроизводство въ академіяхъ, при значительно меньшемъ составѣ служащихъ и учащихся въ нихъ, въ сравненіи съ университетами, требуетъ менѣе усиленныхъ занятій. Подтвержденіе симъ соображеніямъ представляетъ собою и разность въ окладахъ содержанія, назначенныхъ упомянутымъ должностнымъ лицамъ въ университетахъ и академіяхъ: въ первыхъ изъ нихъ бібліотекарю

совѣта положено по 1,500 руб., въ академіяхъ же бібліотекарю назначено 800 руб. и секретарю 1,000 руб. На основаніи тѣхъ же соображеній и вновь учрежденная должность помощника бібліотекаря поставляется однимъ классомъ ниже (IX) противу такой же должности въ университетахъ. Должности же помощника секретаря въ академіяхъ, также принадлежащей къ числу вновь учрежденныхъ, предположено опредѣлить классъ, одинаковый съ должностью секретарей правленій и по студентскимъ дѣламъ въ университетахъ (IX), во вниманіи къ тому, что помощникъ секретаря академіи составляетъ въ канцеляріи ея единственное лицо, могущее замѣнить собою секретаря, въ случаѣ болѣзни или отсутствія сего послѣдняго, и посему самому долженъ быть избираемъ изъ чиновниковъ способныхъ и образованныхъ, для которыхъ должность ниже IX класса представляла бы слишкомъ мало интереса. Должность эконома академіи возвышается однимъ классомъ противъ нынѣ положеннаго оной (X), соотвѣтственно предполагаемому общему возвышенію классовъ должностей для служащихъ въ академіяхъ.

Должность инспектора семинаріи, положенную нынѣ въ VIII классъ, признается справедливымъ возвысить въ VI классъ, а учителямъ семинарій, не исключая и преподавателей новыхъ языковъ, присвоить VIII классъ, вмѣсто IX, наравнѣ съ инспекторами и учителями гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Помощники инспектора въ семинаріяхъ, пользующіеся нынѣ классомъ должности, равнымъ съ учителями, остаются по прежнему въ IX классъ, а не сравниваются съ преподавателями, въ томъ соображеніи, что должность помощника инспектора можетъ быть по новому уставу духовныхъ семинарій занимаема не только магистрами и кандидатами, но и дѣйствительными студентами духовныхъ академій и даже студентами семинаріи (§ 53 уст. дух. сем.), для которыхъ усвоеніе VIII класса было бы прерогативою, несоразмѣрною съ ихъ правами по учебному званію.

При рижской духовной семинаріи, по особымъ мѣстнымъ условіямъ, святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ, и по преобразованіи ея, оставить учрежденные въ 1851 г., но не вошедшія въ штатъ дух. сем. 1867 г., должности лекторовъ эстскаго и латышскаго языковъ. Высочайше утвержденнымъ 30-го мая 1858 г. положеніемъ комитета министровъ о классахъ должностей лекторовъ въ рижской семинаріи и другихъ правахъ службы по симъ должностямъ, должности лекторовъ въ высшихъ классахъ семинаріи опредѣлены X классъ, а въ низшихъ (равнявшихся

училищу (XII классъ). Въ настоящее время такое различіе въ классѣ должности не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ прежніе, низшіе классы рижской семинаріи, согласно уст. дух. семин. 14-го мая 1867 г., выдѣлены изъ оной и преобразованы въ духовное училище. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что въ рижской и ревельской гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ также полагаются особыя преподаватели эстетскаго и латышскаго языковъ, преподаватели эти пользуются по службѣ правами съ учителями новыхъ языковъ, которые въ свою очередь сравнены съ учителями другихъ предметовъ, предполагается означеннымъ лекторамъ, наравнѣ съ прочими преподавателями семинаріи, назначить VIII классъ по должности, наименовавъ ихъ преподавателями.

Согласно сему предназначается VIII классъ по должности и опредѣляемымъ въ нѣкоторыя семинаріи преподавателямъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ, находящимся въ одинаковомъ положеніи съ учителями эстетскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи.

Должности секретаря семинарскаго правленія, которая по прежнему уставу дух. семин. всегда соединялась съ должностью преподавателя, а по уставу 1867 г. можетъ быть занимаема и преподавателями и особыми лицами, предполагается присвоить IX классъ, по соображеніи съ штатомъ гимназій, въ коихъ должность бухгалтера или писмоводителя, низшая противъ секретарской по свойству соединенныхъ съ тою и другою обязанностей, положена въ X классѣ.

Должности эконома признается справедливымъ опредѣлить X классъ вмѣсто XII, дабы обезпечить возможность приисканія на оную людей болѣе опытныхъ и способныхъ къ веденію хозяйственной части семинарій.

Должности смотрителя въ духовныхъ училищахъ предназначается классъ (VIII), высшій противъ положеннаго нынѣ (IX). Въ этомъ случаѣ приняты въ соображеніе: 1) классъ должности, назначенный учителямъ — инспекторамъ городскихъ трехклассныхъ и четырехклассныхъ училищъ (Высочайше утвержд. 31-го мая 1872 г. штаты город. учил.), съ которыми имѣютъ право быть сравнены смотрители духовныхъ училищъ, и 2) необходимость уравниенія смотрительской должности въ духовныхъ училищахъ съ должностью преподавателя семинаріи, такъ какъ по уставу дух. учил. (§ 48). смотритель училища, наравнѣ съ преподавателемъ семинаріи, долженъ имѣть учоную степень магистра или кандидата академіи, и только въ случаѣ крайней необходимости и при извѣстныхъ условіяхъ допускается къ исправленію должности смотрителя лицо изъ имѣю-

щихъ званіе студента семинаріи; посему, если, въ интересахъ училищъ желательно, чтобы во главѣ ихъ педагогической корпораціи находились лица съ высшимъ, академическимъ образованіемъ, то необходимо поставить смотрительскую должность въ отношеніи служебныхъ правъ, по возможности, въ уровень съ преподавательскою должностію въ семинаріяхъ.

Для учителей духовныхъ училищъ, изъ которыхъ по прежнему росписавію должностей, одни — старшіе пользуются X классомъ, а другіе — младшіе XII, предположено оставить только одинъ X классъ, на томъ основаніи: во 1-хъ, что по уставу и штату 1867 г., не существуетъ раздѣленія учителей въ духовныхъ училищахъ на старшихъ и младшихъ, а во 2-хъ, что уставомъ симъ возвышены условія поступленія на учительскую должность въ духовныхъ училищахъ (§ 66): теперь въ учителя училищъ опредѣляются лица, имѣющія по меньшей мѣрѣ званіе студента семинаріи и удовлетворительно сдавшія испытаніе посредствомъ пробныхъ уроковъ, тогда какъ при дѣйствіи прежняго устава на должность эту могли поступать воспитанники семинаріи, окончившіе курсъ во второмъ разрядѣ и не представившіе никакого удостовѣренія въ своихъ познаніяхъ и способностяхъ къ преподаванію. Должность помощника смотрителя въ училищахъ предположено поставить въ одинаковомъ классѣ съ учителями, такъ какъ должность эта замѣняетъ собою прежнюю должность инспектора духовныхъ уѣздныхъ училищъ, которая по прежнему росписавію должностей положена была въ одномъ классѣ съ старшими учителями (въ X).

Состоящихъ при нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителей инородческихъ языковъ, соотвѣтственно вышеизложеннымъ соображеніямъ относительно преподавателей этихъ языковъ въ семинаріяхъ, предполагается отнести, на ряду съ прочими учителями училища, къ X классу по должности.

При составленіи настоящаго проекта положанія признано необходимымъ опредѣлить служебныя права и преимущества лицъ, кои доселѣ еще не пользовались никакими правами службы; таковы всѣ служащіе при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, учреждаемыхъ или преобразуемыхъ по Высочайше утвержденному 20 го сентября 1868 г. уставу. На основаніи § 54 сего устава, преподавателями въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ могутъ быть духовныя и свѣтскія лица, имѣющія удовлетворительные аттестаты о своемъ образованіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Соотвѣтственно такому различію по степени образованія между учителями означенныхъ учебныхъ заведеній, предполагается предоставить этимъ лицамъ и различныя права по классу долж-

ности, а именно: однихъ изъ нихъ, имѣющихъ учоныя богословскія степени или одобрительные аттестаты объ окончаніи курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія или свидѣтельства на званіе учителя гимназій, сравнить въ семъ отношеніи съ преподавателями духовныхъ семинарій и отнести должность ихъ къ VIII классу, всѣхъ же прочихъ — съ наставниками духовныхъ училищъ, присвоивъ имъ X классъ. Такое предположеніе имѣетъ для себя прецедентъ въ подобныхъ постановленіяхъ, встрѣчающихся въ Высочайше утвержденномъ 26 го мая 1869 года положеніи о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ въ юго-западномъ краѣ (ст. 22) и въ положеніи 24-го мая — 5-го іюня 1870 г. о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія (§ 42), съ которыми вообще могутъ быть сравнены епархіальныя женскія училища по своей учебной программѣ.

Эконому епархіальнаго женскаго училища предположенъ классъ должности равный съ экономами духовныхъ семинарій — X.

Общія для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній должности врачей и почетныхъ блюстителей по хозяйственной части предположено оставить въ тѣхъ же классахъ и при тѣхъ правахъ, кои имъ присвоены дѣйствующими нынѣ постановленіями. Высочайше утвержденными 15-го апрѣля 1859 г. и 3-го декабря 1860 г. опредѣленіями святѣйшаго Синода предоставлено почетнымъ блюстителямъ изъ лицъ дворянскаго сословія пользоваться правами государственной службы, съ отнесеніемъ этой должности по академіямъ къ VII, по семинаріямъ къ VIII и по духовнымъ училищамъ къ IX классу; блюстителямъ же изъ лицъ купеческаго сословія присвоены только мундиры соотвѣствующихъ означеннымъ классамъ разрядовъ. Но въ приведенныхъ постановленіяхъ не были опредѣлены права почетныхъ блюстителей при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, такъ какъ званіе это учреждено при означенныхъ заведеніяхъ въ позднѣйшее время, съ изданіемъ Высочайше утвержденного 20-го сентября 1868 г. устава. Посему должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части при женскихъ училищахъ внесена въ проектъ новаго росписанія должностей по духовно-учебному вѣдомству, съ присвоеніемъ оной того же класса и разряда мундира (VIII), коими пользуются почетные блюстители при духовныхъ семинаріяхъ. При этомъ предположеніи имѣлось въ виду, что епархіальныя женскія училища, открываемыя и содержимыя исключительно на мѣстныхъ средствахъ, безъ всякаго пособія изъ суммъ святѣйшаго Синода, болѣе чѣмъ всѣ другія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства нуждаются въ при-

влечени на должность почетнаго при нихъ блюстителя такихъ лицъ, которыя, согласно § 59 уст. епарх. женск. учил., содѣйствовали бы возможно лучшему содержанію училища по хозяйственной части денежными и другими единовременными или постоянными приношеніями. Равнымъ образомъ въ интересахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ требуется предоставленіе извѣстнаго класса должности состоящимъ при нихъ врачамъ, которые исполняютъ свои обязанности по этимъ заведеніямъ или безвозмездно, или за незначительное вознагражденіе. На основаніи Высочайше утвержденнаго 22-го августа 1862 г. дополнительнаго росписанія медицинскихъ должностей по классамъ (росп. прилож. къ ст. 358 и 975 т. III. Уст. служб. Прав. Св. 1857 г. по прод. 1863 г.), врачамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предполагается назначить, наравнѣ съ врачами при всѣхъ прочихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ, VIII классъ по должности и таковой же разрядъ мундира.

Разряды мундировъ для лицъ духовно-учебной службы предназначены тождественные съ вновь опредѣляемыми классами должностей.

Изъ всѣхъ штатныхъ должностей духовно-учебнаго вѣдомства проектомъ новаго росписанія не опредѣлено классовъ для должностей ректора и инспектора въ академіяхъ, а также ректора и бібліотекаря въ семинаріяхъ (проектъ росписанія), на томъ основаніи, что: 1) должности ректоровъ какъ въ академіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ могутъ занимать исключительно лица духовнаго сана, съ которымъ было бы несообразно соединять усвоеніе преимуществъ, принадлежащаго лицамъ гражданской службы и въ ней только имѣющаго значеніе; 2) въ инспекторы академіи избираются на опредѣленный (4-хъ лѣтній) срокъ наличные профессора, уже по этой послѣдней должности пользующіеся извѣстнымъ классомъ; 3) точно также обязанности бібліотекаря семинаріи непремѣнно возлагаются на наличныхъ преподавателей оной.

Приватъ-доцентовъ въ академіяхъ не предполагается считать въ государственной службѣ, но, согласно университетскому положенію о сихъ лицахъ (примѣч. 2 къ 60 ст. т. III Уст. служб. Прав. по прод. 1868 г.), имъ предоставляется пользованіе преимуществами классныхъ чиновниковъ (проектъ «полож.» статья 2, примѣч. 2).

Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также учителямъ пѣнія и чистописанія въ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не предназначается класса должности и вообще правъ государ-

ственной службы (проектъ «полож.» статья 11), какъ обучающимъ по найму. Притомъ же преподаваніе еврейскаго языка почти повсюду въ семинаріяхъ возлагается на одного изъ штатныхъ учителей другихъ предметовъ.

(Продолженіе дудетъ).

## Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

(Преподано благословеніе святѣйшаго Синода, за пожертвованія въ церкви и другія заслуги по духовному вѣдомству рязанской епархіи: А) съ выдачею установленныхъ грамотъ: настоятелю тихвинской реконской Троицкой пустыни, игумену Даниилу; московскому купцу Максиму Щербакову; ряжскимъ купцамъ Петру Морозову; Петру Ушакову и Григорію Григорьеву и жени ректора рязанской семинаріи Александрѣ Гартетовской. Б) Безъ выдачи грамотъ: писарю волостнаго правленія въ селѣ Маломъ Сапожкѣ, сапожковскаго уѣзда, свасскому дворянину Василию Комарову; потомственному почетному гражданину, московскому купцу Василию Кокину; московскому купцу Василию Блоповскому; капитану Евгенію Духовскому; ряжскому мѣщанину Василию Кудрицу; ряжскому купцу Семену Ушакову; потомственнымъ почетнымъ гражданамъ, рязанскимъ купцамъ Василию и Александру Антоновымъ; церковному старостѣ михайловскаго уѣзда, села Глинокъ крестьянину Ивану Попову; церковному старостѣ г. Рязани Екатерининской церкви, рязанскому купцу Михаилу Маликову, и церковному старостѣ г. Рязани Лазарево-кладбищенской церкви, рязанскому купцу Ивану Нечаеву.

Испраженъ набедренникомъ, за усердное пастырское служеніе, священникъ села Борца, сапожковскаго уѣзда, Михаилъ Сперанскій.

Рукоположены во священника: къ церкви села Погоста Василія Великаго, зарайскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Богоявленской г. Зарайска церкви, Александръ Виноградовъ и къ церкви села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, учитель народнаго училища, студентъ рязанской семинаріи, Александръ Сперантовъ.

Утверждены, согласно выбору духовенства, по благочинію села Урусова, раненбургскаго уѣзда, священника Михаила Дядькова, помощникомъ благочиннаго, села Богородицкаго священникъ Іоаннъ Озерскій, членомъ благочинническаго совѣта села Лебязья

священникъ *Василій Веселовъ* и *депутатомъ* на съѣзды духовенства села Горлова священникъ *Алексѣй Василевъ*.

*Определенъ на священническое мѣсто къ церкви села Маклакова, скопинскаго уѣзда, учитель павелецкаго образцоваго двухкласнаго училища, тогожъ уѣзда, окончившій курсъ ученія въ рязанской семинаріи, Андрей Поланскій.*

*Перемѣщены:* на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Троицкаго, Растегаевка тожъ, скопинскаго уѣзда, помощникъ настоятеля церкви села Матвѣевскаго, пронскаго уѣзда, священникъ *Юаннь Грифцовъ*, и къ церкви села Полотебны, Подовечье тожъ, скопинскаго уѣзда, также на вакансію помощника настоятеля, села Маклакова, тогожъ уѣзда, настоятель церкви священникъ *Александръ Добродѣевъ*—оба согласно ихъ прошеніямъ.

*Умерли:* заштатный священникъ села Нагина, рязанскаго уѣзда, пенсіонеръ, *Павель Сербариновъ*; заштатный дьячекъ села Погоста Дмитріевскаго, егорьевскаго уѣзда, *Алексѣй Часоводовъ*; заштатный пономарь села Тырнова, пронскаго уѣзда, *Иванъ Катающинъ*; заштатный пономарь села Канищева, рязанскаго уѣзда, *Михаиль Мальцевъ*, и вдова священника г. Рязани Духовской церкви, пенсіонерка, *Ирина Виноградова*.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ сель: Телебукина, пронскаго уѣзда, деревни Чернышева крестьянинъ собственникъ *Петръ Орловъ*, на мѣсто крестьянина собственника сельца Слизова *Еюима Курышева*; *Малѣва*, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ *Еюимъ Сорокинъ*, на второе трехлѣтіе; *Шостья*, тогожъ уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ *Трофимъ Назаревъ*, вмѣсто отказавшагося отъ должности ц. старосты по болѣзни, государственнаго крестьянина *Космы Маматова*; *Архангельскаго*, егорьевскаго уѣзда, деревни Маврина крестьянинъ собственникъ *Иванъ Абузовъ*, на мѣсто прослужившаго трехлѣтіе но вновь не избраннаго церковнаго старосты; *Шереметьева*, рязанбургскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ *Егоръ Фатевъ*, вмѣсто поступившаго на военную службу унть-офицера *Герасима Шебаршина*; *Сугробъ*, донковскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ *Василій Борисовъ*, на мѣсто умершаго крестьянина *Максима Кошина*, и *Колыбельскаго*, рязанбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Моисей Мазаевъ*, на мѣсто умершаго крестьянина *Еюима Мазаева*.*

*Уволенъ отъ должности церковнаго старосты по прошенію, вслѣдствіе слабости здоровья, крестьянинъ села Падлѣснаго, михайловскаго уѣзда, *Пимень Филиповъ*.*

*Присодинены къ православію: двѣица *Каролина Эизенъ* евангелическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ *Анною*, и казакъ отдѣльной*

казацкѣй дивизіи № 18 казацкаго полка *раскольниковъ* поповщинской секты Тимоѣей *Барыкинъ*—священникомъ воскресенской г. Рязани церкви Андреемъ Грозовымъ.

*Освященъ каменный придѣльный храмъ*, во имя Пресвятой Троицы, въ селѣ Ярославехъ, донковского уѣзда, мѣстнымъ *благочиннымъ*, села Перехвали священникомъ Павломъ *Добромысловымъ*.

*Освященъ*, по чину малаго освященія, главный возобновленный храмъ въ селѣ Екшурѣ, рязанскаго уѣзда, мѣстнымъ *благочиннымъ*, села Бусаева священникомъ Николаемъ *Петропавловымъ*.

*Пожертвовано*: въ церковь села Екшуря, на возобновленіе ея, прихожанами 2380 р., изъ коихъ пожертвовано—церковнымъ старостою, крестьяниномъ деревни Тамышевой Алексѣемъ Асѣвымъ—100 р., рязанскимъ купцомъ Михаиломъ Даниловымъ—100 р., рязанскимъ мѣщаниномъ Кузинымъ 150 р., и крестьяниномъ деревни Егоровой Иваномъ Дворецкимъ—100 р.; въ церковь села Абакумова, провскаго уѣзда, вдовою священника Анною Архангельскою—билетъ тульскаго городского общественаго банка 1876 года, № 636, во 100 р., съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причта; за поминъ жертвовательницы съ родствомъ, и въ церкви—рязанскія: Скорбященско-кладбищенскую и Нокколо-ямскую и Воздвиженскую села Песочни, рязанскаго уѣзда, крестьянкою Ириною Чиненовою—деревянный домъ, находящійся въ рязанской Ямской слободѣ, со всѣмъ движеніемъ при немъ имуществомъ.

*Похищено* изъ церкви села Ярустова, спасскаго уѣзда, болѣе 70 р. и нѣсколько разныхъ церковныхъ принадлежностей.

Рязанская духовная консисторія *слушала* отпечатанное въ 3 № Церковнаго Вѣстника 1877 г. циркулярное хозяйственнаго при святѣйшемъ Синодѣ управленія извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. *Приказали* и Его Преосвященство, Палладій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, утвердилъ: „*Циркулярное извѣщеніе хозяйственнаго управленія принять къ свѣдѣнію и руководству и отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для тойже надобности.*“

(См. предъид. № 12).

*Отношеніе* директора народныхъ училищъ рязанской губерніи, отъ 16 февраля 1877 года за № 246, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

Министерство народнаго просвѣщенія требуетъ отъ меня свѣдѣній по вопросу о введеніи обязательнаго обученія въ начальныхъ

училищахъ. А какъ нѣкоторыя изъ этихъ свѣдѣній могутъ быть доставлены мѣстными священниками, къ которымъ чрезъ благочинныхъ, по предложенію моему, уже и обратились съ просьбою инспекторы народныхъ училищъ; то позволяю себѣ ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о содѣйствіи къ разрѣшенію столь важнаго вопроса по народному образованію.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала 18 февраля 1877 года таковая: „Предлагается духовенству епархіи содѣйствовать къ разрѣшенію вопроса о введеніи обязательнаго обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ доставленіемъ въ дирекцію училищъ необходимыхъ мѣстныхъ свѣдѣній по сему столь важному вопросу.“

Поступило въ канцисторію въ помощь славянскимъ христіанскимъ семействамъ, страдающимъ отъ изувѣрствъ турокъ въ Босній, Герцеговинѣ, Старой Сербіи и Болгаріи: чрезъ благочинныхъ села Увеза, касимовскаго уѣзда, священника Михаила Успенскаго—26 р.; села Большой Алещни, рязанскаго уѣзда, священника Гавриила Славянова—28 р. 59 к.; села Клинска, михайловскаго уѣзда, священника Андрея Насилова—15 р. 5 к.; села Сосновки, зарайскаго уѣзда, священника Михаила Любарскаго—19 р. 62 к.; села Сушекъ, спасскаго уѣзда, священника Алексѣя Лосева—20 р.; села Шатура, егорьевскаго уѣзда, священника Михаила Урусова—13 р. 28 к.; села Городковичъ, спасскаго уѣзда, священника Іоанна Молчанова—45 р. 5 к.; села Перехвали, донковскаго уѣзда, священника Павла Добромыслова—22 р. 86 к.; села Путятина, сапожковскаго уѣзда, священника Іоанна Озерскаго—17 р. 24 к.; села Никитинскаго, пронскаго уѣзда, священника Григорія Дмитревскаго—89 р. 44 к.; села Жмурова, михайловскаго уѣзда, священника Андрея Ковчегова—19 р. 70 к.; села Спаса-Леоновщины, егорьевскаго уѣзда, священника Михаила Чельцова—97 р. 85 к.; села Крутиць, спасскаго уѣзда, священника Николая Орлова—81 р. 40 к.; чрезъ священниковъ сель: Поливанова, михайловскаго уѣзда, Іоанна Гилярова—30 р., Горлова, скопинскаго уѣзда, Іоанна Архангельскаго—17 р., Чувиковъ, пронскаго уѣзда, Григорія Старицына—8 р.; отъ старосты соборной церкви города Сапожка, купца Алексѣя Шульгина—50 р., всего 601 р. 8 к., а съ начала открытія подписки по настоящее время—18,116 р. 66 $\frac{1}{2}$  коп.

# О ВЪЯВЛЕНІИ.

*Отъ Совѣта Рязанскаго женскаго епархіальнаго училища.*

Совѣтъ Рязанскаго женскаго епархіальнаго училища объявляетъ, что по случаю преобразования сего заведенія, по уставу женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ трехкласное, въ текущемъ году въ немъ имѣетъ быть вакантною должность начальницы училища, съ жалованіемъ 500 р. при квартирѣ. Лица, желающія занять оную должность, и имѣющія на это право по своему образованію, имѣютъ подать прошенія на имя Совѣта училища не позже 1 мая сего 1877 г., приложивъ при прошеніи документы о своемъ званіи и образованіи.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Дарла́мій Рома́нскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи Рязан. губер. правленія.

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

Р ъ ч ъ,

сказанная, по случаю общаго годичнаго собранія членовъ рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, въ недѣлю крестопоклонную. Преосвящ. Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ 1877 г. февр. 27 дня.

Достопочтенное собраніе! Ревнители и ревнительницы св. дѣла миссіонерскаго!

Принесши сегодня общую церковную молитву предъ всечестнымъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ, коимъ міръ спасенъ и силою котораго доннѣ утверждается и распространяется Христова вѣра, и какъ бы получивъ отъ св. креста благодатную силу на дѣла благія, мы собрались сюда на дѣло по преимуществу Богоугодное и благопотребное, чтобы быть полезными посильнымъ своимъ, хотя и посредственнымъ, содѣйствиемъ и участиемъ въ великомъ церковно-общественномъ дѣлѣ распространенія св. вѣры, къ которому призываетъ насъ истинное благо Церкви и отечества, дѣятельная любовь христіанская и вѣчное спасеніе ближнихъ.

Если я, при настоящемъ случаѣ, позволяю себѣ обратиться къ вамъ съ нѣсколькими вступительными словами, то дѣлаю это въ томъ предположеніи, что нахожу не неумѣстнымъ и не излишнимъ обратить ваше вниманіе какъ на самое значеніе миссіонерскаго дѣла, въ имя котораго мы собрались, такъ и на то положеніе въ какомъ оно нынѣ у насъ находится.

Прежде всего надобно помнить, что дѣятельность евангельскихъ миссій въ нашемъ отечествѣ среди языческихъ племенъ и вообще среди невѣдущихъ истиннаго Бога есть поистинѣ дѣло въ высшей степени важное и необходимое не только въ отношеніи церков-

номъ, но и общественномъ; это не есть какая либо случайная потребность или прихоть, которая можетъ быть и не быть. Если бы на православныя миссиі можно было смотрѣть, какъ на нѣчто неважное, случайное и несущественное; то, безъ сомнѣнія, пришлось бы сказать, что при многочисленности возникающихъ кругомъ насъ общественныхъ вопросовъ и нуждъ, намъ некогда думать о миссіяхъ, что наши силы и средства всецѣло должны быть посвящены насущнымъ вопросамъ общественной и частной жизни; мы могли бы отложить участіе въ миссіонерскихъ дѣлахъ до того, конечно, неблизкаго времени, когда и у насъ, какъ у нѣкоторыхъ другихъ европейскихъ народовъ, оказался бы избытокъ силъ нравственныхъ и средствъ матеріальныхъ. Но такой взглядъ положительно опровергается христіанскимъ возрѣніемъ на дѣло; слышится и нынѣ гласъ Божественнаго Учителя нашего: *идите научите вся языки* (Матѳ. 28, 19); *идите во мръ весь, проповѣдуйте евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15), и — содѣйствіе къ исполненію этой заповѣди во всякое время есть непреложная обязанность истинно вѣрующаго христіанина.

Между тѣмъ, — нельзя не замѣтить, — что у насъ въ Россіи до послѣдняго времени было очень замѣтно отсутствіе общественныхъ предпріятій во благо св. вѣры и Церкви, отсутствіе того спасительнаго сознанія, которое вызываетъ на дѣятельность общую и дружную для достиженія благотворительныхъ религиозно-нравственныхъ цѣлей. Посмотрите на другія христіанскія государства; при содѣйствіи и поддержаніи миссіонерскихъ и библейскихъ обществъ, они успѣли въ широкихъ размѣрахъ развить энергическую дѣятельность своихъ миссіонеровъ и огласить крестною проповѣдію о Христѣ Спасителѣ отдаленныя отъ нихъ и чуждыя ихъ гражданскому единству страны другихъ частей свѣта. А у насъ что сдѣлано? Факты, всѣмъ извѣстные, служатъ прямымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ. Не говоримъ уже о чуждыхъ нашему отечеству племенахъ; десятки и сотни тысячъ, едва ли не милліоны душъ въ самыхъ предѣлахъ отечества нашего ждуть еще просвѣщенія ихъ свѣтомъ евангелія. Мало того, даже вблизи насъ, въ виду нашемъ, есть не мало послѣдователей магометанскаго заблужденія и нечестія; а сколько еще во кругъ насъ раскольниковъ и разнаго рода сектантовъ, христіанъ только по имени, коснѣющихъ въ самомъ грубомъ невѣжествѣ, фанатизмѣ и суевѣрїи. Это тѣ *ины овцы, коже не суть отъ двора сею, и тыя подабають привести во дворъ овчій, къ нѣдрамъ св. Церкви, къ единству вѣры.*



состояніе. А особенно праведный Судія и Мздовоздатель воздастъ вѣсьмъ ревнителямъ сего святаго дѣла сторицою тогда, когда преимущественно необходимы намъ будутъ добрыя дѣла, когда отъ насъ только и потребуются что добрыя дѣла, въ тотъ великій и святой день, въ который предстануть на страшный послѣдній Его судъ все и каждый изъ насъ съ своими дѣлами, и тогда мы Молиитвенно призывая Божіе благословеніе и предстательство небесныхъ покровителей православнаго миссіонерскаго общества, Кирилла и Меѳодія, на дѣятельность комитета нашего, съ искреннимъ благожеланіемъ ему дальнѣйшаго преусдѣанія, — объявляю общее годичное собраніе наше открытымъ.

### ГОРОДЪ РЯЖСКЪ И ЕГО СОБОРНЫЙ БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ ХРАМЪ.

(Продолженіе).

Стоимостью соборнаго храмоустроенія, съ благоукрашеніемъ онаго, простирается до 65 тыс. рублей, изъ коихъ 19193 р. 97 коп. сборной церковной суммы и 45806 р. 3 коп. пожертвованы разными, извѣстными и неизвѣстными, благотворителями. Въ счетъ первой—церковной суммы поступило, впрочемъ, только 11779 руб. 97 коп., а остальные 7414 руб. соборная церковь должна еще собрать и уплатить церковному старостѣ. Что же касается до жертвованной суммы, то она, по „журналу общаго собранія ряжскаго соборнаго попечительства“ (отъ 24 іюня 1876 г.) и особому заявленію соборныхъ прихожанъ (въ поданномъ ими 5-го іюля того же 1876 г. епарх. Архипастырю прошеніи), приобрѣтена стараніемъ и попеченіемъ храмоустроителей, которые, при собственныхъ пожертвованіяхъ на построеніе и благоукрашеніе собора, употребляли все мѣры къ усиленію дѣйствій соборнаго попечительства. „Общему собранію попечительства правленіемъ послѣдняго, — говорится въ поименованномъ журналѣ, — доложено нижеслѣдующее. По случаю приведенія къ концу всехъ работъ по построенію и благоукрашенію лѣтняго соборнаго храма, попечительское правленіе, сводя итоги суммъ, употребленныхъ на этотъ предметъ, по приходорасходной попечительской, равно какъ по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, нашло, что съ 1866 г. по настоящее время (1) построенію и благоукрашенію соборнаго храма содѣйствовало главнымъ образомъ открытое при ономъ, съ 5 іюля 1866 года, попечительство. Возбудивъ въ соборныхъ прихожанахъ и вообще въ жителей г. Ряжска мысль о необходимости построить

новый соборный храмъ, вмѣсто крайне тѣснаго и пришедшаго въ ветхость, бывший (съ 27 июля 1853 г. по мартъ 1868 г.) настоятель онаго, досель состоявшій председателемъ соборнаго попечительскаго правленія, протоіерей Гаретовскій, въ виду (увеличенія средствъ на соборное храмоустройство, кои простирались только до 5 т. руб., исходатайствовалъ у епархіальнаго начальства разрѣшеніе на открытіе при соборѣ попечительства и для этого составилъ особый уставъ, получившій утвержденіе епархіальнаго Архипастыря отъ 10-го мая 1866 года. Прилагая все попеченіе къ осуществленію главной своей цѣли—черезъ возможно большее собраніе пожертвованій содѣйствовать скорѣйшему (возобновленію соборнаго храма, учрежденное при немъ попечительство чрезъ правленіе свое, состоящее изъ 8-ми членовъ, въ періодъ 10-ти лѣтняго дѣйствованія своего приобрѣло на постройку собора, денежными и вещественными пожертвованіями, 12241 руб. 59 копѣекъ (съ июля 1866 г. по 19-е июня 1876 г.).

„2) Главныя пожертвованія на соборное храмоустройство поступили (а) отъ бывшаго настоятеля собора, протоіерей В. И. Гаретовскаго. Обезпечивъ благоуукрашеніе начатаго постройкой соборнаго храма чрезъ испрошеніе на сей предметъ (еще въ 1867 г.) у тѣстя своего (нынѣ умершаго) священника Константина Филипповича Нарциссова 10,050 рублей, протоіерей Гаретовскій, кромѣ этого капитала, употребленнаго на устройство новаго иконостаса въ новопостроенномъ соборѣ, пожертвовалъ еще, на построеніе и благоуукрашеніе сего храма, 1760 руб. 12 коп. Значитъ, всего отъ протоіерей Гаретовскаго поступило 11,810 р. 12 коп. (б) Отъ соборнаго церковнаго старосты и городского головы, рязскаго купеческаго сына, Петра Петровича Ушакова, который сдѣлалъ слѣдующія пожертвованія: (а) на постройку церкви даль, въ 1872 году, заимообразно, безъ процентовъ, 10486 руб. 16 коп., изъ коихъ въ настоящее время церковь должна 7414 руб., процентовъ же на всю эту сумму причитается 3200 руб., (б) отпустилъ кирпича болѣе 700 тыс., съ уступкой 5 рублей на каждую тысячу, что составляетъ 3500 руб., (в) отпустилъ еще извести 140 тыс. четвертей, съ уступкой 50 коп. на четверть, итого на 700 р., (г) пожертвовалъ 100 тыс. кирпича на 1300 руб., (д) пожертвовалъ деньгами 1335 р. 50 коп., (е) сдѣлалъ двѣ серебряныя, съ позолоченными вѣнцами, арizes на мѣстныхъ иконы, по 800 р. каждая, итого на 1600 руб., (ж) возобновилъ прежнюю и отчасти приобрѣлъ новую церковную утварь, употребивъ на то 468 руб. 44 коп., (з) пожертвовалъ въ церковь свѣчь на всѣ большіе подевѣчники, равно какъ для прочаго

церковнаго употребленія, на 125 рублей, всего 12228 рубл. 94 к. (срав. прошение прихожанъ 5 июля 1876 г.)

а) Отъ ряжскаго купца Петра Сергѣевича Морозова 1555 рублей.

б) Отъ настоятеля тихвинской реконой Троицкой пустыни о. игумена Даниила 700 руб.

в) Отъ ряжскаго купца Петра Флоровича Ушакова; служат прежде церковнымъ старостой болѣе 24 лѣтъ при соборѣ и собраніи на возобновленіе онаго, церковной суммы болѣе 500 рубл. 52 коп. Ушаковъ пожертвовалъ еще на сей предметъ, во время самаго храмоустроенія, 305 руб. 52 коп.

г) Отъ ряжскаго купца Григорія Алексѣевича Пригорова 300 руб. 60 коп.

д) Отъ неизвѣстнаго, пожертвовавшаго, въ 1872 году, 300 руб.

е) Отъ жены протоіерея Александры Константиновны Гарецкой 275 руб.

ж) Другія пожертвованія на соборное храмоустроеніе принесены въ количествѣ отъ 200 до 100 рублей: мѣщанинъ Николай Климовичъ Волковъ (нынѣ умершій) 200 руб., — начальникъ рабоботъ ряжско-моршанской желѣзной дороги штабсъ-капитанъ Евгений Михайловичъ Духовской 150 р., — неизвѣстный (въ 1876 г.) 150 руб., — сажожковскій мѣщанинъ 0 Василий Степановичъ Кудринъ 140 р. 60 коп., — ряжскій купецъ Семенъ Дмитриевичъ Ушаковъ 140 р., — коллежскій регистраторъ Николай Ивановичъ Ивановъ (нынѣ умершій) 108 р., — ряzańскіе потомственныя по отчетнымъ граждаѣмъ — Василий Егоровичъ Антоновъ 100 р., — Александръ Васильевичъ Антоновъ 100 руб., — сивряжскій купецъ Иванъ Ивановичъ Новичковъ 100 руб., (всего 1428 р. 60 коп.)

з) Въ количествѣ отъ 100 до 50 рубл.: ряжскій купецъ Иванъ Ивановичъ Миронъ 96 руб. 50 коп., — ряжскій купеческій внукъ Алексѣй Петровичъ Ушаковъ 79 р. 50 коп., — капитанъ Ипполитъ Александровичъ Щерскій 75 р., — Прасковья Трофимовна Гаузенбергъ 75 р., — московскій купецъ Петръ Ивановичъ Протопоповъ (нынѣ умершій) 75 р., — зарайскій купецъ Николай Ивановичъ Тилицынъ 75 р., — ряжскій мѣщанинъ Навель Евлазаровичъ Дьяковъ 75 руб., — неизвѣстный (въ 1872 г.) 72 р., — московскій купецъ Иванъ Николаевичъ Поповъ 66 (руб.) — ряжскій мѣщанинъ Александръ Дмитриевичъ Пересѣшовъ 63 р., — ряжскій купецъ Александръ Сергѣевичъ Морозовъ 62 р., — ряжскій купецъ Алексѣй Дмитриевичъ Пригоръ (нынѣ умершій) 60 р., — жена капитана Ольга Ильинична Щерская 55 р. 58 коп., — ряжскій мѣщанинъ Василій Меркуловичъ Волковъ 55 р., —

купецъ Павелъ Ѳеодоровичъ Квашнинъ 54 р. 8 коп., — ротмистръ Николай Ивановичъ Есаковъ 52 р., — директоръ скопинскаго городского банка, коммерціи совѣтникъ, Иванъ Гавриловичъ Рыковъ 50 р., — штабъ-лекарь Евсеій Антоновичъ Муравьевъ (нынѣ умершій) 50 р., — титулярный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Ивановъ 50 р., — слеская потомственная почетная гражданка Анна Николаевна Растовцева 50 р., неизвѣстный (въ 1872 г.) 50 р., — неизвѣстный (въ 1875 г.) 50 р. (всего — 1300 руб.).

„в) Въ количествѣ отъ 50 до 25 рублей ряжскій купецъ Павелъ Авдѣевичъ Гречищевъ (нынѣ умершій) 49 р. 60 коп., — вдова священника Александра Ивановна Зерцева 46 р., — коллежскій ассессоръ Павелъ Андреевичъ Казанскій (нынѣ умершій) 43 р. 48 коп., — сапожковская неизвѣстная мѣщанка (въ 1871 г.) 40 руб., — Павелъ Александровичъ Рубайловъ 39 р. 60 коп., — губернский секретарь Дмитрій Леонтьевичъ Хитровъ 36 р., — коллежскій секретарь Петръ Андреевичъ Вечесловъ 35 р., — Николай Александровичъ Рубайловъ 35 р., — с. петербургская купеческая жена Марья Александровна Терешина 35 р., — протоіерей Михаилъ Никифоровичъ Красавцевъ (нынѣ умершій) 34 р., — Максимъ Матвѣевичъ Кокинъ (нынѣ умершій) 34 руб., — жена поручика Любовь Ивановна Фролова 33 р. 24 коп., — с. петербургской купецъ Дмитрій Петровичъ Бычковъ 30 р., — коллежскій секретарь Николай Александровичъ Григорьевъ 30 р., — почтальонъ Михаилъ Авксентьевичъ Евтеевъ 29 р. 30 коп., — Иванъ Петровичъ Юрцевъ 28 р. 60 к., — соборный священникъ Петръ Николаевичъ Зерцевъ 28 р., — титулярный совѣтникъ Кавидій Захаровичъ Стерлиговъ 28 р., — коллежскій регистраторъ Владиміръ Николаевичъ Протопоповъ 28 р., — Губернский секретарь Дмитрій Онисимовичъ Троицкій 27 р., — сапожковскій купеческій сынъ Семень Ивановичъ Бѣляковъ 27 р., — поручикъ Николай Егоровичъ Волковъ 26 р., — князь Андрей Сергѣевичъ Оболенскій 25 р., — титулярная совѣтница Екатерина Александровна Сазонова (нынѣ умершая) 25 р., — купеческая сноха Наталья Дмитриевна Морозова (нынѣ умершая) 25 р., — купецъ Василій Семеновичъ Сорокинъ 25 р., — потомственная почетная гражданка Анна Іосифовна Тупицына 25 р., — купецъ Александръ Ивановичъ Брызгаловъ 25 р., — купецъ Дмитрій Ивановичъ Мироновъ 25 р., — титулярный совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Лукинскій 25 р., — коллежскій Ассессоръ Николай Ѳеодоровичъ Узунъ 25 рублей (всего — 967 р. 82 коп.).

с) Въ количествѣ отъ 25 до 12 рублей: губернская секретарша Елизавета Николаевна Федцова 25 р., — Александра Михайловна Уланъ — Полянская 23 р., — капитанъ — лейтенантъ Аполлонъ Ивановичъ Говоровъ 22 р., — губернский секретарь Василій Никитичъ Николинъ 21 р. 50 к., — с. петербургскій купецъ Иванъ Алексѣевичъ Дурдинъ 20 р., — дьячекъ Григорій Тишинъ 20 р., — Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Левашовъ (нынѣ умершій) 20 р., — Абрамъ Героевичъ Уткинъ 18 р., — с. петербургскій купецъ Иванъ Аванасьевичъ Петелинъ 18 р., — коллежскій ассессоръ Николай Никитичъ Соловцовъ 18 р., — губернский секретарь Дмитрій Александровичъ Марковъ 18 руб., — Пелагья Ивановна Барляева (нынѣ умершая) 17 р. 10 коп., — губернский секретарь Александръ Ивановичъ Виноградовъ 16 р. 20 к., — врачъ Василій Антоновичъ Барсуковъ 15 р., — капитанъ Александръ Моисеевичъ Сумароковъ 15 р., — губернский секретарь Николай Дмитриевичъ Херасковъ (нынѣ умершій) 15 р., — губернский секретарь Иванъ Никитичъ Николинъ 15 р., — купецъ Степанъ Михайловичъ Ушаковъ (нынѣ умершій) 15 р., — губернский секретарь Алексѣй Осиповичъ Мухановъ 13 р., — подпоручикъ Николай Ивановичъ Кроминъ 12 р. 25 коп., — купецъ Александръ Дмитриевичъ Морозовъ 12 руб., — крестьянинъ деревни Вутырокъ Егоръ Наумовичъ 12 р., — купецъ Иванъ Петровичъ Ушаковъ 12 р., — купеческій сынъ Николай Павловичъ Гречищевъ 12 р., — мѣщанинъ Семенъ Козминъ Марковъ 12 р., и Николай Аванасьевичъ Горбачовъ 12 рублей (всего — 427 руб. 5 коп.).

д) Въ количествѣ отъ 12 до 3 рублей: священникъ Дмитрій Ѳеодоровичъ Кавказовъ 11 р. 94 к., — сапожковскій купецъ Еюймъ Дмитриевичъ Узковъ 11 р. 50 коп., — купецъ Николай Осиповичъ Пушкунъ 11 р., — священникъ Николай Петровичъ Зерцевъ (нынѣ умершій) 11 р., — рязанскій купецъ Василій Матвѣевичъ Сливковъ (нынѣ умершій) 10 р. 70 коп., — села Лубянокъ священникъ Василій Ѳеодоровичъ Асписовъ 10 р. 46 коп., — села Тресвятскаго священникъ о. Михайлъ Добронравовъ 10 р. 32 коп., — штабсъ — капитанъ Иванъ Семеновичъ Арсеньевъ 10 р., — г. Иванъ Кашаевъ 10 р., — Василій Егорьевичъ Пронинъ 10 р., — Ѳеодоръ Ивановичъ Хмылевъ 10 р., — Иванъ Ивановичъ Хмылевъ 10 р., — рашенбургскій купецъ Ѳеодоръ Васильевичъ Никитинъ 10 р., — губернская секретарша Александра Самойловна Черкасова 10 р., — дочь генерала Елизавета Дмитриевна Кисловская 10 р., — сапожковскій купецъ Евдокимъ Алексѣевичъ Подшивалинъ (нынѣ умершій) 10 р., — скопинскій купецъ Михайлъ Максимовичъ Леоновъ 10 р., — рязскій купецъ Андрей Васильевъ

вичъ Ѳедосѣевъ 10 р., — титулярный совѣтникъ Николай Григорьевичъ Темешовъ 10 р., — елецкій потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Растовцевъ 10 р., — ряжскій куп. Алексѣй Матвѣевичъ Поповъ (нынѣ умершій) 10 р., — губернский секретарь Иванъ Николаевичъ Ѳедюкинъ 10 р., — Александръ Петровичъ Гаузенбергъ 10 р., — Ѳедоръ Ильичъ Тюмцевъ 10 р., — жена генерала Надежда Антоновна Аболъямицова 10 р., — изъ ряжской городской думы 10 р., — неизвѣстный (въ 1872 г.) 10 р., — купецъ Алексѣй Тарасовичъ Головановъ 10 р., — бѣлевскій потомственный почетный гражданинъ Павелъ Амвросимовичъ Прохоровъ 10 р., — г. Шенельковъ 10 р., — купецъ Александръ Яковлевъ 10 р., — коломенскій купецъ Давиль Григорьевичъ Копыловъ 10 р., — купеческая снوخа Анна Петровна Ушакова 9 р. 45 к., — села Заборовскихъ Гаевъ священникъ Андрей Васильевичъ Райновъ 9 р., — надворный совѣтникъ Николай Степановичъ Угрехеридзе (нынѣ умершій) 9 р., — дочь генерала Глафира Дмитриевна Кисловская 8 р., — бывший дворовый г. Усовой Никаноръ Ивановичъ Бѣловъ 8 р., — Праксovia Ѳедоровна Социна 7 р. 50 к., — Губернский секретарь Петръ Ивановичъ Черкасовъ 7 р. 50 к., — коллежская регистраторша Анна Филипповна Кудрина 7 р. 50 коп., — Дарья Никифоровна Вагина 7 р. 47 к., — губернный секретарь Алексѣй Александровичъ Марковъ (нынѣ умершій) 7 р., — села Ногайскаго священникъ Савва Андреевичъ Пальмовъ 7 руб., — села Тресвятскаго священникъ о. Семень Назарьевъ 7 р., — саожковскій купецъ Ѳедоръ Григорьевичъ Новодережкинъ 7 р., — ряжскій мѣщанинъ Иванъ Дмитриевичъ Мироновъ 7 р., — купецъ Иванъ Павловичъ Павловъ 6 р. 60 коп., — села Кипчакова священникъ Несторъ Ефимовичъ Тепловъ (нынѣ умершій) 6 р. 43 коп., — почтальонъ Петръ Васильевичъ Срѣзневъ (нынѣ умершій) 6 р. 20 к., — княгиня Ѳедосья Ѳедоровна Мещерская 6 р., — купеческій сынъ Михаилъ Алексѣевичъ Григоровъ 6 р., — села Еголдаева священникъ Михаилъ Алексѣевичъ Колумбовъ 5 р. 50 коп., — генералъ — майоръ Болиско 5 р., — вдова майора Юлія Дмитриевна Колесницкая 5 р., — Петръ Ивановичъ Хмылевъ 5 руб., — Владиміръ Николаевичъ Вердеревскій 5 р., — Михаилъ Ивановичъ Бурцовъ 5 руб., — Дан. Агаф. 5 р., — мѣщанинъ Семень Венедиктовъ 5 р., — Владиміръ Алексѣевичъ Григоровъ 5 р., — Михаилъ Павловичъ Брежневъ 5 р., — Михаилъ Рубайловъ 5 р., — неизвѣстный (1872 г.) 5 р., — неизвѣстный (того же года) 5 руб., — рязанскій купецъ Василій Михайловичъ Казинъ 5 р., — губернский секретарь Борисъ Тимоѣевичъ Ануровъ 4 р. 50 к., — села Пехлеца священникъ

—, поа 1 д 2 гвочотвѣт 1 арввог. ввзвнм вввожнн гвочотвѣтвѣтвѣт

Лука Кирилловичъ Сахаровъ 4 р. 50 к., — ряжскій купецъ Василій Ивановичъ Евтихievъ 4 р. 23 к., — губернский секретарь Аонасій Семеновичъ Мраморовъ 4 р. 20 к., — Канстантинъ Сергѣевичъ Везналовъ 4 р., — села Рождественскихъ Гаевъ (нынѣ въ с. Казинѣ) священникъ Θεодоръ Алексѣевичъ Оранскій 4 р., — села Ухолова священникъ Петръ Кирилловичъ Миролубовъ 4 р., — губернский секретарь Яковъ Григорьевичъ Смирновъ 4 р., — губернский секретарь Иванъ Петровичъ Курбатовъ 4 р., — села Княжого священникъ Михаилъ Павловичъ Горностаевъ 3 р. 85 к., — села Пустотина священникъ Николай Павловичъ Никольскій 3 р. 77 к., — ряжской Захучотской слободы священникъ Иоаннъ Григорьевичъ Полотебновъ 3 р. 70 коп., — коллежскій Ассессоръ Иванъ Константиновичъ Нарциссовъ (нынѣ умершій) 3 руб. 10 коп., — села Мязинца священникъ Иоаннъ Николаевичъ Шафрановъ (нынѣ умершій) 3 р. 5 коп., — Петръ Аонасевичъ Горбачовъ 3 р., — Петръ Ивановичъ Сорвинъ 3 р., — братья Саморуковы 3 р., — Михаилъ Θεодоровичъ Шаширинъ 3 р., — коллежскій регистраторъ Петръ Алексѣевичъ Григорьевъ 3 р., — неизвѣстный (1866 г.) 3., — сапожковскій купецъ Иванъ Дмитрiевичъ Бѣляковъ 3 р., — скопинскій купецъ Василій Ивановичъ Поповъ 3 р., — ряжскій купеческій сынъ Алексѣй Тимоѣевичъ Матвѣевъ 3 р., — титулярный совѣтникъ Иванъ Никаноровичъ Куровъ (нынѣ умершій) 3 р., — вдова капитана Татьяна Ивановна Иванова 3 р., — купецъ Александръ Николаевичъ Матвѣевъ 3 р., — купецъ Алексѣй Николаевичъ Толпинскій (нынѣ умершій) 3 р., — села Петрушина священникъ Николай Ивановичъ Маккавеевъ (нынѣ умершій) 3 р., — елецкій потомственный почетный гражданинъ Дмитрiй Васильевичъ Валуйскій 3 р., — Иванъ Васильевичъ Иванцовъ 3 р., — капитанъ Θεодоръ Θεодоровичъ Андреевъ 3 р., — мѣщанинъ Иванъ Ивановичъ Клюевъ 3 р., — Василій Козмичъ Сазоновъ 3 руб., — гофъ — фурьеръ зимняго дворца Алексѣй Аонасевичъ Алексѣевъ 3 р., — мѣщанинъ Борисъ Саввичъ Алексѣевъ 3 р., — Николай Павловичъ Брежневъ 3 р., — Лука Θεодосевъ 3 р., — Дмитрiй Алексѣевичъ Григоровъ 3 р., — Николай Филатовичъ Истратовъ 3 р., — Иванъ Васильевичъ Поповъ 3 р., — неизвѣстный (1872 г.) 3 р., — Петръ Телелюевъ 3 р., — А. Из. (1872 г.) 3 р., — Андрианъ Θεодоровскій 3 р., — сапожковскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Филатовъ 3 р., — губернский секретарь Трофимъ Ивановичъ Мисюревъ 3 р., — и коллежскій регистраторъ Аристархъ Михайловичъ Григорьевъ 3 р. (всего - 695 руб. 97 коп.).

„И е) въ количествѣ отъ 3 руб. до 25 копѣекъ: коллежскій регистраторъ Николай Михайловичъ Григоровъ 2 р. 1 коп., —

рязанскаго Богословскаго монастыря о. архимандритъ Виталій 2 р.,—села Кензина священникъ Петръ Алексѣевичъ Смирновъ 2 р.,—ряжской Фофоновой слободы священникъ Григорій Александровичъ Глѣбовъ 2 р.,—жена генерала Марья Александровна Дубовицкая 2 р.,—жена ротмистра Ѳедосья Ѳедоровна Буркова (нынѣ умершая) 2 р.,—рязанскій купецъ Панкратъ Ѳедоровичъ Морозовъ 2 р., Иванъ Горбачовъ 2 р.,—Илья Ивановичъ Хмылевъ 2 р.,—купеческая сноха Анна Григорьевна Григорова (нынѣ умершая) 2 р.,—рядовой Василій Петровичъ Поповъ 2 р.,—неизвѣстный (1872 г.) 2 р.,—неизвѣстный (того же года) 2 р.,—Примогеновъ 2 р.,—К. Ивановъ 2 р.,—неизвѣстный (1872 г.) 2 р.,—губернскій секретарь Николай Ал. Буковский 2 р.,—староста артельскій (ряж. вокзала желѣзной дороги) 2 р.,—села Чиркова (нынѣ въ с. Карабухинѣ) священникъ Ѳеодоръ Поликарповичъ Ѳеоктистовъ 1 р. 75 к.,—купецъ Семень Семеновичъ Черкасовъ 1 р. 55 к.,—Раида Никаноровна Курова 1 р. 10 к.,—вдова поручика Олимпиада Васильевна Филатова 1 р.,—сапожковскій купецъ Дмитрій Терентьевичъ Арзамазцевъ 1 р.,—села Большой Алешни священникъ Гавріиль Михайловичъ Славяновъ 1 руб.,—купецъ Никита Евсевіевъ Пономаревъ 1 руб.,—Наталья Егоровна Фролова 1 руб.,—неизвѣстный (1872 г.) 1 р.,—Василій Петровичъ Павловъ 1 р., николаевской г. Ряжска церкви священникъ Козьма Николаевичъ Павловъ 1 р., Троицкой г. Ряжска церкви священникъ Георгій Васильевичъ Воршевъ 1 р.,—машинистъ Ивановъ (ряж. вокз.) 1 р.,—скопинскій мѣщанинъ Михаилъ Сафоновъ 1 р.,—унтеръ-офицеръ Михаилъ Прохоровъ 1 р.,—дьячекъ Иванъ Мокіевичъ Далматовъ 50 коп.,—неизвѣстный (1872 г.) 50 коп.,—Силуанъ Романовскій 50 коп.,—Александръ Меркул. Волковъ 50 коп.,—и Покровской г. Ряжска церкви священникъ Ипполитъ Филипповичъ Соловьевъ 25 копѣекъ (всего—55 руб. 66 коп.).

4) Собрано по попечительской приходорасходной книгѣ отъ соборныхъ прихожанъ, безъ означенія ихъ имени, 752 руб. 60 коп. (по 19 июня 1876 г.).

5) Поступило въ соборную попечительскую кружку (до 1-го июня 1876 г.) 512 руб. 73 коп.

6) Вынуто (до 1-го июня 1876 г.) изъ попечительской кружки, находящейся въ ряжскомъ вокзалѣ рязанско-козловской желѣзной дороги, 301 руб. 10 коп.

7) Поступило отъ разныхъ dobroхотнодателей на соборное храмоустройство по приходорасходнымъ книгамъ соборной церкви (съ 1863 г. по настоящее время) 11,621 рубль.

8) Сверхъ пожертвованій, на соборное храмоустройство употреблено изъ церковнаго собора 8707 р. 81 коп.

9) Кроме денежных и вещественныхъ пожертвованій на построение и благоуукрашеніе соборнаго храма, пожертвовано еще добольное количество книгъ духовно нравственнаго содержания для учрежденія при соборномъ попечительствѣ (по 4 п. § 9-го устава онаго) общепольной *библіотеки*, доступной каждому изъ городскихъ и уѣздныхъ жителей, и именно пожертвовано редакціями —

а) Христіанскаго Чтенія: по 1 экземпляру сего духовнаго журнала за 11-ть лѣтъ (1822—1824, 1826, 1827, 1833, 1836, и 1843—1846) на 66 рублей;

б) Православнаго Собыдника: по 1 экземпляру сего журнала за 10-ть лѣтъ (1855—1864) на 42 руб.;

в) Руководства для сельскихъ пастырей: по 1 экземпляру сего журнала за 4 года (1860, 1861, 1864 и 1865) на 18 рублей;

г) Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей: по 1 экземпляру ихъ за два года (186<sup>5/6</sup> и 186<sup>6/7</sup>) на 10 рублей;

д) Грамоты и Народной Газеты: по 1 экземпляру Грамоты за 186<sup>6/7</sup> г., и Народной Газеты за 1867 годъ, — на 4 рубля.

И 10) значитъ, на построение и благоуукрашеніе соборнаго храма употреблено — а) жертвованной суммы 45806 руб. 3 коп., и б) церковной 19193 руб. 97 коп. (=8707 р. 81 к. + взятые заимообразно у церковнаго старосты 10486 р. 16 коп.), а всего 65.000 рублей, — и, кроме того, в) на основаніе бібліотеки при соборномъ попечительствѣ пожертвовано книгъ на 140 рублей.

## Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе).

Какъ велико было число казеннокоштныхъ воспитанниковъ? Въ низшихъ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ казеннокоштныхъ учениковъ почти не было. Воспитанники жили на квартирахъ и содержались или на отцовскомъ коштѣ, или же получали незначительное казенное пособіе, или наконецъ жили на доходы съ зачисленныхъ за ними мѣсть. Изъ гимназій только въ невеликой бывали казеннокоштные ученики, и то не ежегодно, — наприм. въ 1780 году было 7, въ 1781—6 учениковъ, а въ 1784 г. ни одного, въ 1794 г. также ни одного (1). При некоторыхъ се-

(1) Очеркъ ист. псковской сем. стр. 90.

минаріяхъ также не было бурсы и ученики всѣ жили по квартирамъ. Въ тѣхъ семинаріяхъ и академіяхъ, въ которыхъ устроены были бурсы, число казеннокоштныхъ воспитанниковъ простиралось отъ 20 до 287 человекъ (²). На казенное содержаніе принимали не только сиротъ, но и дѣтей бѣдныхъ священно-и церковнослужителей. При этомъ обращали особенное вниманіе на то, чтобы казенное содержаніе не было потрачено на ученика напрасно. Всѣ воспитанники, жившіе на училищномъ коштѣ, дѣлились на казенныхъ и полуказенныхъ. Первые, называемые въ регламентѣ „убогими“ пользовались отъ казны полнымъ содержаніемъ; послѣдніе подобно контуберналистамъ (пансіонерамъ) пользовались или однимъ помѣщеніемъ, или и пищей вмѣстѣ съ помѣщеніемъ.

Каково было содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ? Семинарскія начальства и епархіал. архіереи при опредѣленіи штатовъ всегда трактовали о томъ, что должно набирать учениковъ на казенное содержаніе по мѣрѣ училищныхъ средствъ и вмѣстимости семинарскихъ зданій. Но на дѣлѣ никогда не выполняли этихъ важныхъ условий, — всегда старались набрать учениковъ побольше. Разумѣется, отъ этого принуждены были ограничивать сумму, которая могла бы достаточно обезпечить меньшее число казеннокоштныхъ учениковъ. Поэтому содержаніе казенныхъ воспитанниковъ вообще было болѣе, чѣмъ скудно; оно было бѣдно. На каждаго ученика полагалось отъ maximum'a въ 25 рублей до minimum'a въ 5 рублей въ годъ. За норму можемъ принять положеніе москов. академіи и на основаніи его вычислить математически, какъ мало назначалось на содержаніе воспитанниковъ и какъ, слѣдовательно, бѣдно жили семинаристы. На 30 казенныхъ учениковъ Платонъ назначилъ 500 руб. въ годъ, именно на каждаго студента богословія и философіи по 15 руб., а на учениковъ прочихъ классовъ — по 8 руб. въ годъ, за исключеніемъ вычитаемого на лазаретъ и другія надобности (³). Если теперь возьмемъ во вниманіе извѣстный намъ неутвержденный проектъ комиссіи, по которому еще въ 1766 году полагалось на содержаніе каждаго круглымъ числомъ по 18 руб. въ годъ: то понятно, что окладовъ отъ 8 до 15 руб. въ годъ на ученика (съ 1775 по 1797 г.) было крайне мало, тѣмъ болѣе, что содержаніе со временемъ становилось дороже. Если же къ этому доказательству присовокупимъ то, что въ псковской семинаріи въ 1779 году преосвящ. Иннокентіемъ назначено на учениковъ высшихъ классовъ по 25 руб-

(²) Ист. кiev. акад. стр. 104. Стран. 1860 г. севт. стр. 192.

(³) Ист. москов. акад. стр. 271.

лей, а низшихъ по 20 рублей въ годъ на каждого; то еще сильнѣе утвердимъ сказанный выводъ о бѣдномъ содержаніи московскихъ семинаристовъ. А между тѣмъ тогда было общее убѣжденіе, что въ московской академіи содержали учениковъ гораздо лучше, чѣмъ въ большей части другихъ духовно-учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ понятно, какъ мало полагалось на содержаніе учениковъ другихъ семинарій! Понятно наконецъ и то, какіе продукты покупали для пропитанія воспитанниковъ и какую одежду они носили. (4).

О содержаніи своекоштныхъ квартирныхъ учениковъ считаемъ излишнимъ говорить что либо послѣ того, что было сказано о бѣдности ихъ отцовъ и о количествѣ тѣхъ доходовъ, какіе получались учениками. Присовокупимъ только то, что на содержаніе учениковъ, жившихъ на квартирахъ, конечно, требовалось суммъ гораздо больше, чѣмъ на содержаніе казенныхъ. — Училищныя начальства не могли оказать значительной помощи своекоштнымъ бѣднымъ ученикамъ, потому что сами располагали суммами, далеко недостаточными и на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ. Только лучшимъ студентамъ онѣ давали нѣкоторыя средства прожить мало—мальски безбѣдно. Такими средствами между прочимъ

(4) Примѣч. Представимъ здѣсь нѣсколько характеристичныхъ примѣровъ. Въ 1766 г. въ троицкой семинаріи Платонъ приказалъ выдавать на покупку пищи, одежды и обуви лучшимъ ученикамъ богословія по 6 коп. въ день, а прочимъ по 5½ коп., — лучшимъ ученикамъ философіи — по 5½ коп., прочимъ по 4½, — лучшимъ риторамъ и пѣнтамъ — по 4½, прочимъ по 4 коп., — лучшимъ ученикамъ высшаго класса по 4 коп., прочимъ по 3½, — низшаго класса лучшимъ по 3½, остальнымъ по 3 коп., — ученикамъ заправной школы — по 2½ коп. Когда въ 1768 г. введенъ былъ общій столъ и униформа въ одеждѣ, то лучшимъ ученикамъ вѣдно выдавать большее количество хлѣба, а въ праздники по калачу; платье лучшимъ ученикамъ давали изъ лучшаго (разумѣется, сравнительно) сукна, а остальнымъ изъ худшаго. Съ 1768 г. порціи были уменьшены; такъ въ семидесятыхъ годахъ вмѣсто фунта мяса ученикамъ выс. двухъ классовъ назначено по ¾ ф., риторамъ по ½ ф.; ученикамъ остальныхъ классовъ на четверныхъ 1½ ф. На росписаніи 1771 г. противъ статьи о гречневой крупѣ встрѣчается такая резолюція Платона: «каша на ужинъ можетъ иногда отменена быть. Съ уменьшеніемъ каши ужинной и масло потому уменьшено можетъ быть... Или еще: на росписаніи 1779 г. противъ статьи о маслѣ Платонъ написалъ: «стараніе употребить, чтобъ въ удобное время меньшею цѣною купить: при томъ иногда вмѣсто мяса можно готовить потроха, легкія, или ноги и прочее подобное, nam variatio delectat.» О рыбѣ: «можно вмѣсто рыбы готовить иногда кашу съ сѣтками, или калье, или горохъ, или кисель... Въ 1789 г. начальство семинаріи предположило купить куличной муки для пекенья виროговъ на 51 праздничный день; Платонъ написалъ: «муки куличной распорядить не болѣе какъ на 24 дни въ году.» Мяса въ годъ предложено было купить 252 пуда; Платонъ приказалъ купить только 225 пуд., назначивъ на каждого семинариста по 1½ пуда въ годъ. За то въ великіе праздники, наприм. въ Рожд. Хр. и въ Пасху Платонъ предписывалъ семинар. начальствамъ «особенно потрактовать семинаристовъ» (см. Ист. тр. сем. стр. 179. 185—187. Авторъ ист.—стат. описанія смоленской епархіи говоритъ, что когда еп. Даревскій получалъ значительную прибавку суммъ на семинарію; то повелѣлъ ученикамъ низшихъ классовъ зимою выдавать кафтаны и лапти. Тулуны давались только 25 человекамъ, а 50 человекъ и зимою не имѣли теплой одежды. «Достаточно всего, говоритъ онъ, давалось лаццей; ихъ было покупаемо свыше 500 въ годъ... Обыкновенная пища была: ржаной хлѣбъ, щи съ саломъ или постнымъ масломъ и крупникъ; въ праздники, щи съ говядиною или сѣтками и вмѣсто крупика — каша» стр. 202.

служили наприм. кондиціи, на которыя семинарскія начальства рекомендовали гражданамъ того или другаго студента, смотря по бѣдности ученика и въ тоже время не опуская изъ вниманія и усѣховъ по занятіямъ (5).

Вообще не красна была жизнь какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ разсматриваемый нами періодъ. Бѣдность училищъ видна была во всемъ. Въ письмѣ къ архіеп. Амвросію митр. Платонъ писалъ (отъ 10 ноября 1787 г.): „Вы счастливы, что у Васъ хлѣбъ недорогъ; а здѣсь напротивъ: муки пудъ слишкомъ 80 коп.; овса четверть слишкомъ 2 руб.; крупъ четверть слишкомъ 8 руб.; забочусь о пропитаніи семинарій. Приходить—число уменьшать“ (6). Зная аккуратность Платона въ распределеніи скудныхъ училищныхъ суммъ, за что онъ, по его собственному признанію, прозванъ былъ скупымъ,—мы должны думать, что въ 1787 году, при дороговизнѣ припасовъ, онъ въ значительной степени ограничилъ количество денегъ, выдаваемыхъ на содержаніе каждаго изъ воспитанниковъ. Но и при этомъ Платонъ замѣчалъ, что для правленія дѣла нужно прибѣгнуть въ критическомъ положеніи къ средствамъ болѣе радикальнымъ, въ родѣ сокращенія числа училищъ (7). Кіевскій митроп. Гавріилъ Кременецкій (1770—1783 г.) говорилъ, что всѣ пособія кіевскимъ студентамъ „не могутъ снаб-

(5) Чтобы пріобрѣсть больше денегъ для своего содержанія, ученики стремились занять по нѣскольку кондицій; отъ того ученики ными предметами сем. курса вовсе не занимались, и вообще занимались науками все-какъ, а семинарскія начальства бесполезно возставали противъ того и другаго зла; такъ москов. ректоръ Елагинъ въ ноябрѣ 1795 года предписалъ, чтобъ ученики не имѣли больше одной кондиціи и то съ разрѣшенія своего начальства, «дабы въ ученіи оттого помѣшки имъ небыли» (см. Ист. моск. акад. стр. 270; Кіевъ съ акад. т. II, стр. 243—244).

(6) Пр. Обзор. 1869 г. стр. 12

(7) Примѣч. Извѣстно, что къ такимъ радикальнымъ средствамъ Платонъ никогда не прибѣгалъ; за то при скудости сем. средствъ содержанія онъ въ экономическихъ расчетахъ употреблялъ слѣдующія мѣры: въ 1785 году въ троицкой семинаріи Платонъ приказалъ „выбрать способнаго и вѣрнаго студента, чтобъ онъ записывалъ: кто изъ семинаристовъ выбудетъ, когда и сколько времени порціи его будутъ оставаться, или въ случаѣ отпусковъ семинаристовъ на ваканцію и другое время, когда кто изъ нихъ послѣ срочнаго времени явится, то и того времени сколько отъ кого будетъ оставаться порціи, съ означеніемъ имени и тѣхъ дней именно, и тѣ записываемая вѣдомости, по прошествіи каждаго года, представлять намъ.“ Избранъ былъ студентъ «способный и вѣрный», который записывалъ наприм. слѣдующее: «Н. Розановъ отѣхалъ изъ семинаріи въ петропавловскую больницу, гдѣ и пробылъ съ 4 до 13 марта, того въ семинаріи не былъ 9 дней. Осталось отъ него хлѣба печенаго 20 ф., крупъ половина гарнца. 10 марта былъ оштрафованъ И. Воздвиженскій по 20 число апрѣля на хлѣбъ и воду. Осталось отъ его порціи крупъ 1/2 гарнца. А Введенскій не явился въ семинарію послѣ ваканціи до 1 числа октября. Т. Воскресенскій 5 декабря отѣхалъ въ село на праздникъ и пробылъ тамъ 10 дней...» Такъ обр. съ марта 1785 года до генваря 1786 г. осталось въ выгодахъ семинаріи печенаго хлѣба 88 пудовъ 27 ф., говядины 18 пуд. 18 ф., рыбы 5 пуд. 15 ф., крупъ 1 четверть 2 мѣры и 1 гарнецъ. Прочитай въ докладѣ о первой дѣятельности «способнаго и вѣрнаго студента», Платонъ написалъ: «такое хозяйство похвально, почему оное и продолжать съ прилежаніемъ» (см. Ист. тр. сем. стр. 194—195). Въ московской академіи вычитались такъ называемыя «прогульщины» деньги съ учениковъ, находившихся въ бѣгахъ (см. Ист. моск. акад. стр. 99).

072 что для лозом лѣи (6)

21 что мѣр доложки тѣи (11)

дять и съ малымъ удовольствіемъ всѣхъ живущихъ въ бурсѣ“<sup>(8)</sup>. Поэтому при бѣдности къ какимъ только средствамъ не прибѣгали семинаристы! Вотъ наприм. разсказъ очевидца о семинаристахъ черниговской и переяславской (южной) семинарій. „Въ первой когда, послѣ полудня, изъ классовъ учащихся по своимъ квартирамъ распустятъ, то, обыкновенно, студенты, жившіе въ бурсѣ, или бурсаки, къ сожалѣнію и общему стыду, ходятъ по всему городу подъ окнами, духовныя пѣсни поютъ и за то отъ жителей денежное и съѣстное подаваніе получаютъ. Собравъ сію милостыню, спѣшать въ бурсу“... „Много и во второй было пребѣдныхъ учениковъ, живущихъ въ бурсѣ, изъ которыхъ младшіе классами доставали себѣ и старшимъ пропитаніе, освѣщеніе и др. пособія, расходясь по вечерамъ на пѣніе псалмовъ, а болѣе духовныхъ пѣней подъ окнами и на дворахъ съ горшечками и мѣшечками“... Когда училищныя начальства стали запрещать подобныя сборы, то ученики продолжали дѣлать ихъ, чтобъ начальство не знало. „Вмѣстѣ съ захожденіемъ солнца, разсказываетъ очевидецъ, ходятъ бывало по дворамъ человекъ 15 семинаристовъ, 18, 8 и 7-лѣтняго возраста. Ихъ называли бурсаками. Ставъ въ кружокъ посреди двора, поютъ они согласнымъ хоромъ: „Боже! зри мое смиренье, зри мои плачевны дни“!... По окончаніи жалобнаго канта, изъ середины этой толпы вырывается рѣзкій дрожащій голосъ: „борщику!“...<sup>(9)</sup>. Авторъ исторіи московской академіи пишетъ, что бурсаки предъ Рождествомъ Христовымъ и Пасхою ходили по добродотнымъ дателямъ съ суппlicoю (славленье) и собирали иногда не мало денегъ. Такимъ способомъ, наприм., въ 1788 году они достали 319 рублей<sup>(10)</sup>. „Многіе нижегородскіе ученики доставали деньги пѣніемъ, чтеніемъ, письмомъ... Многіе, не имѣвшіе кондицій для своего содержанія на квартирахъ, носили у хозяина дома воду, рубили дрова и были иногда вмѣсто чернорабочихъ поденщиковъ“<sup>(11)</sup>. Съ грустью читаешь слѣдующее „всенижайшее доношеніе“, которое писалъ въ 1766 году „киевскія академіи бурсакъ Иванъ Сандурскій:“ „Уговоренъ былъ я низжайшій здѣшняго Киеводубицкаго монастыря отъ его прендобія господина отца намѣстника для смотренія состоящихъ на свѣринскомъ близъ монастыря грунтѣ проса и пшеницѣ только до жатя, за что обѣщано мнѣ дать кажухъ и чоботи“...; за тѣмъ Сандурскій и просить „кажухъ и чоботи ему видать, понеже ему низжайшему по насту-

(8) Киевъ съ... акад. т. II стр. 301.

(9) Стр. 1860 г. сент. стр. 188—189.

(10) Ист. москов. акад. стр. 270.

(11) Ист. нижегор. сем. стр. 15.

пающее зимное время въ нужномъ одѣяніи и обуви крайняя состоитъ нужда“ (12). Характеристично изображена жизнь семинаристовъ той эпохи у одного современника въ автобіографіи. „Въ семинаріи, говоритъ онъ, была мнѣ крайняя бѣдность: часто я ходилъ почти безъ обуви въ лютые морозы, келья мнѣ по бѣдности моей во всемъ, яко бѣдному ученику, давалась самая худая съ бѣдными товарищами; часто я живалъ надъ нужнымъ мѣстомъ, хладъ, зловоніе всегда терпѣлъ, яко бѣдный ученикъ, но радъ былъ, что оная келья была уединенна, безмолвна, и къ занятію мнѣ способна... Въ трапезѣ пища была самая грубая, убогая, недостаточная такъ, что часто гладенъ отъ стола исходилъ лучшій изъ учениковъ; можно сказать, пресыщенъ небылъ никогда отъ нея... Рѣдко когда, и то безвинно, въ семинаріи безъ пищи былъ я оставляемъ; а съ начала житія моего у свирѣпаго старшаго Вихрова и другихъ подобныхъ часто безъ пищи былъ первое лѣто житія въ семинаріи“ (13).

Въ заключеніе отдѣла о матеріальномъ обезпеченіи дух. училищъ при Екатеринѣ II скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи учащихся. —

Наставники духовно-учебныхъ заведеній вознагражденіе за свои тяжелые труды получали по большей части деньгами. Сначала, пока денежные оклады на духовныя училища были скудны, учителямъ платилось больше натурой. Такъ въ нѣкоторыхъ дух. училищахъ учителя пользовались готовымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ, — въ другихъ — кромѣ квартиры и отопленія — давалось и освѣщеніе, — въ нѣкоторыхъ выдавали хлѣбъ казенный, — а въ иныхъ — все было готовое кромѣ одежды. Семинарскія начальства находили особенно полезнымъ давать учителямъ помѣщеніе при училищахъ для ближайшаго и постояннаго надзора за учениками (14). „Достоинно замѣчанія, говоритъ авторъ Исторіи московской академіи, какъ, не роскошны были квартиры наставниковъ: полы — кирпичные, мебель — четыре деревянные лавки и простой

(12) Кіевъ съ...акад. т. II, стр. 531.

(13) См. Домаш. Бесѣд. 1859 г. стр. 401—402. Примѣч. О такой же бѣдности ирославскихъ семинаристовъ въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтія свидѣтельствуетъ въ автобіографіи И. И. Мартановъ (см. Ярослав. епар. вѣдом. 1866 г.). А между тѣмъ на училища въ это время оклады были удвоены?

(14) Примѣч. 1. Ректоры и префекты по большей части занимали монастырскія должности при тѣхъ училищахъ, которыя помѣщались въ монастырскихъ зданіяхъ; а потому и квартиру они имѣли отъ монастырей; кромѣ того пользовались и доходами

Примѣч. 2. Нѣкоторые архіереи для ближайшаго надзора за ходомъ образованія устраивали для себя помѣщенія при училищахъ, напр. Платонъ и Дамаскинъ востромской (см. Рус. Печ. Вѣст. т. V, стр. 22).

(15) Ист. моск. ак. стр. 95.

(16) Стран. 1860 г. сент. стр. 178, Ист. кiev. акад. стр. 111.

столь!»<sup>(15)</sup> Если учителя пользовались готовым столомъ: то имъ обыкновенно выдавалась двойная порція ученика<sup>(16)</sup>. Въ нѣкоторыхъ училищахъ учителямъ выдавались „порціонные деньги“, такъ напр. въ троицкой семинаріи ректоръ получалъ въ каждый день 35 коп., префектъ 30 к., учителя—монахи—25 к., „бѣлды“ 20 коп.<sup>(17)</sup> При этихъ пособіяхъ въ нѣкоторыхъ дух. училищахъ жалованья учителямъ выдавалось такъ мало, что историки училищъ не считаютъ нужнымъ опредѣленно указывать количество его, а обыкновенно выражаются такъ: „жалованье учителямъ было весьма скудно“, или: „жалованье учащимъ производилось больше хлѣбомъ“ и т. под.<sup>(18)</sup> Въ тѣхъ дух. училищахъ, гдѣ наставники не пользовались ничѣмъ казеннымъ, имъ выдавалось годоваго жалованья отъ 15 до 300 руб.<sup>(19)</sup> Отъ 15 до 30 руб. въ годъ обыкновенно получали тѣ учителя семинарій, которые кромѣ учительской должности занимали должности священно-и-церковнослужительскія и пользовались доходами отъ прихожанъ.

Съ теченіемъ времени, когда увеличены были штаты дух. училищъ и когда менѣе 2000 руб. не получала ни одна семинарія, — и жалованье учителямъ было увеличено<sup>(20)</sup>. Въ разныхъ дух. училищахъ окладъ жалованья учителямъ былъ различный. Въ тѣхъ училищахъ, на которыя казенный окладъ былъ больше, и жалованья учителя получали больше; наприм. тогда какъ наставники троицкой семинаріи, московской и кіевской академіи получали отъ 80 до 300 рублей, — учителя костромской и нижегородской семинарій, получали только отъ 30 до 100 руб.<sup>(21)</sup> И въ одной и той же семинаріи количество жалованья учителямъ было различно. Оно опредѣлялось важностію преподаваемаго предмета, происхожденіемъ преподавателя, его званіемъ, временемъ служенія на духовно-училищной службѣ и другими условіями. Важнѣйшими предметами считались: богословіе, философія и риторика; остальные — менѣе важными; преподаватели первыхъ получали жалованья гораздо больше преподававшихъ послѣдніе, наприм. въ

(15) Ист. тр. сем. стр. 177.

(16) Примѣч. Только въ троицкой семинаріи и при выдачѣ «порціонныхъ денегъ» ректору выдавали въ годъ жалованія 200 р., префекту 160 р., учителю риторики 100 р., наставнику пѣтики 70 р., учителю высшаго класса 70 р., нѣмецкаго языка 60 р., низшаго класса 80 р., еврейскаго и греческаго языковъ 60 р. (Ист. тр. сем. стр. 177).

(17) Ист. москов. акад. стр. 98. Очеркъ Ист. псков. сем. стр. 82.

(20) Примѣч. Учителямъ, отправленнымъ по именному Высочайшему повелѣнію для обрачования за границу и получившимъ образованіе въ иностранныхъ университетахъ, назначено было жалованья — Дамаскину Рудневу 600 р. въ годъ, Розанову 400 р., остальнымъ по 350 р. Кромѣ того Императрица повелѣла выдать имъ третнее жалованье не въ счетъ (см. Дрив. Рос. Вѣд. т. 18, стр. 102—103; Ист. сиб. дух. ак. стр. 65).

(21) Ист. тр. сем. стр. 220—221; Ист. москов. акад. стр. 266; «Историч. изв. о костром. Богоявл. монаст.» стр. 52, изд. Спб. 1837 г.; Ист. ниждгор. сем. стр. 14.

псковской семинаріи учитель риторики получалъ 120 руб. въ годъ, а информаторъ только 50 р. <sup>(22)</sup>. При назначеніи жалованья учителю обращали вниманіе и на происхожденіе его, такъ иностранецъ всегда получалъ жалованья больше русскаго, хотя бы оба они преподавали въ одномъ и томъ же училищѣ и одинъ и тотъ же предметъ, напр. французу Маргасту—де—Зесемиляру въ кievской академіи за преподаваніе французскаго языка платили жалованья больше чѣмъ вдвое противъ русскаго наставника этого языка <sup>(23)</sup>. Не опускали изъ вниманія и званія учителя, такъ въ троицкой семинаріи и московской академіи наставники изъ монаховъ получали гораздо больше бѣльцовъ, хотя бы послѣдніе были и свѣтскими <sup>(24)</sup>. Наставники усердные въ прохожденіи должности и отличившіеся хорошимъ поведеніемъ были поощряемы прибавкою жалованья, а неисправные или въ ученіи или въ поведеніи были наказываемы уменьшеніемъ его <sup>(25)</sup>. Молодымъ наставникамъ, только что вступающимъ на кафедру преподавателя и еще неуспѣвшимъ зарекомендовать себя, не вдругъ давали полный окладъ жалованья; тогда какъ заслуженнымъ преподавателямъ окладъ жалованья былъ увеличиваемъ <sup>(26)</sup>. Жалованье наставниковъ увеличивалось, если они занимали нѣсколько кафедръ въ одно время, или исправляли какіе либо другіе должности по училищу кромѣ преподавательской. Но при занятіи двухъ должностей однимъ лицомъ, количество двойнаго жалованья часто было уменьшаемо, напр. іеромонахъ Амвросій Протасовъ, опредѣленный (въ 1795 г.) проповѣдникомъ въ московской академіи съ оставленіемъ въ должности учителя риторики, получалъ жалованья вмѣсто 400 руб. 340 рублей; въ псковской семинаріи изъ жалованья учителей двухъ высшихъ классовъ вычиталась четвертая часть, потому что они пользовались доходами отъ монастыря, такъ въ 1785 г. первому вмѣсто 200 давали 150 р., а второму—100 р. <sup>(27)</sup>.

Что касается вознагражденія, получаемаго учителями низшихъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ: то нельзя опредѣленно указать ни maximum, ни minimum его. Можно только положительно утверждать, что maximum не превышалъ 40 р. въ годъ, а minimum былъ крайне ничтоженъ; такъ напр. въ великолуцкой гимназіи (псков. губ.) учитель нотнаго пѣнія получалъ 10 р. въ годъ <sup>(28)</sup>; въ бѣ-

<sup>(22)</sup> Очеркъ ист. псков. сем. стр. 88.

<sup>(23)</sup> Кіевъ съ...акад. стр. 244 и 286; Ворон. еп. вѣд. 1872 г. № 1, стр. 15.

<sup>(24)</sup> Ист. тр. сем. стр. 219; Кіевъ съ акад. стр. 354—355.

<sup>(25)</sup> Ист. тр. сем. стр. 219.

<sup>(26)</sup> Ист. моск. акад. стр. 267.

<sup>(27)</sup> Тамъ же; Очерк. ист. псков. сем. стр. 98.

<sup>(28)</sup> Тамъ же стр. 83—84.

левскомъ дух. училищѣ (крутиц. епар.) учитель информаторъ получалъ 15 р. въ годъ, — а учитель высшаго класса — священникъ 30 р., — диаконъ учитель низшей школы 30 р. <sup>(29)</sup>; въ великоустюжской школѣ учителю протоіерею І. Ильину за обученіе воспитанниковъ въ его же домѣ платили 30 р. въ годъ <sup>(30)</sup>; въ далматовской латинской школѣ (тобол. губ.) учителя — воспитанники тобольской семинаріи получали въ мѣсяць по 83½ коп. т. е. по 10 р. въ годъ отъ далматовскаго духовнаго правленія изъ суммъ, собираемыхъ на содержаніе училища съ священно-и-церковнослужителей, коихъ дѣти обучались въ училищѣ <sup>(31)</sup>, вознагражденіе учителю известной намъ ольшанской школы опредѣлялось поштучно т. е. отъ каждаго учащагося <sup>(32)</sup> и проч.

Факты (вышеприведенные) показываютъ, какъ бѣдно было содержаніе учащихся. Въ то время почти не думали о томъ, сколько нужно учителю на содержаніе и назначали жалованье соображаясь съ средствами, какими могло располагать то или другое училище. А между тѣмъ не опускали случая наложить на учителя обязанности какъ можно больше. Кромѣ учебной части на учителей возложена была и нравственно-воспитательная сторона духовно-учебныхъ заведеній. Каждый учитель долженъ былъ наблюдать за своими учениками вездѣ — дома, въ классѣ, въ церкви. Обязанности учителей въ то время близко граничили съ обязанностями гувернера. Сознавая скудость вознагражденія наставниковъ за ихъ тяжелые труды, нѣкоторые епарх. архіереи „въ вознагражденіе за труды и ободреніе впродѣ“ назначали награды <sup>(33)</sup>. Но поощрять трудолюбивыхъ наставниковъ наградами въ то время могли не многіе архіереи. Вообще должность учителя тогда была слишкомъ тяжелымъ бременемъ какъ въ отношеніи труда, такъ и относительно вознагражденія. <sup>(33)</sup>. Оттого многіе не охотно поступали на должность учителя и отказывались отъ учительства; такъ „великому господину преосвященнѣйшему Сѣмону архіепископу рязанскому и пацкому священникъ пацкаго уѣзда села Козьмодемьянскаго Василій Ивановъ пишетъ нижеслѣдующее прошеніе: „По требованію вашего преосвященства и семинарской конторы явился я сюда для опредѣленія во учителя на высшій

<sup>(29)</sup> Тул. еп. вѣд. 1862 г. № 8, стр. 424.

<sup>(30)</sup> Волог. еп. вѣд. 1874 г. № 17, стр. 278.

<sup>(31)</sup> Перм. еп. вѣд. 1868 г. № 2, стр. 21.

<sup>(32)</sup> Киев. еп. вѣд. 1864 г. № 15, стр. 464.

<sup>(33)</sup> Такъ въ 1787 г. изъ остаточныхъ суммъ (912 р.) Платовъ далъ въ награду ректору московской академіи 60 р., префекту 50, прочимъ учителямъ по 30, 20 и 10 р. Въ 1782 г. Платовъ предписалъ выдавать изъ перервинскаго монастыря 150 р. каждагодно въ награду учителямъ московской академіи и самъ распределялъ, кому сколько получать изъ этой суммы (см. Ист. моск. акад. стр. 267; Стран. 1860 г. сент. стр. 177—183.

классъ грамматики, которой уже нѣсколько дней и обучаю. По велику сорокорублевое жалованье, положенное учителю высшаго класса для меня столь бѣдно, что едвали стать можетъ и на перевозку мою изъ села; переходъ же, который бы долженъ пособствовать къ моему пропитанію и содержанію, не токмо не доставитъ мнѣ онаго; но подъ видомъ онаго долженъ буду разтерять и послѣднее. Того ради вашего высокопреосвященства всепокорнѣйше прошу меня отъ учительства означенной школы уволить отпустить къ моему мѣсту въ село, гдѣ я могу и скорѣе достать себѣ содержаніе, и быть спокойнѣе.“ Пр. Симонъ сдаль прошеніе съ слѣдующей резолюціей: „просителя по его къ учительству нежеланію, и для прописанныхъ отъ него обстоятельствъ, увольняемъ отъ должности учительства“ (34). Счастливъ былъ означенный іерей, что успѣлъ отказаться отъ учительства; пр. Симонъ обратилъ вниманіе на его резоны. Но несчастнымъ оказался другой проситель, диаконъ одного села владимірской губерніи, потому что его принудили быть учителемъ и, — получая ничтожное вознагражденіе за учительство, онъ вынужденъ былъ просить у архіерея „на пропитаніе.“ Фактъ такъ переданъ въ исторіи владимірской семинаріи. Каѳедра риторики была вакантна. Архіерей приказалъ префекту Моисею—учителю философскихъ наукъ преподавать и риторику. Но префектъ недолго могъ преподавать предметы двухъ обширныхъ каѳедръ и (въ 1765 г.) „за природною меланхолическою болѣзнію, которая замѣшательство мыслей и затмѣніе уму его наводила“, такъ что часто и о себѣ самомъ чувства и памяти лишался, — онъ отказался отъ преподаванія риторики. Но „по указанію префекта Моисея назначенъ былъ въ риторику учителемъ окончившій курсъ въ сергіевской семинаріи диаконъ Степановъ. Онъ, какъ студентъ сергіевской семинаріи, имѣлъ полное право занять должность учителя семинаріи, но, подъ разными предлогами, уклонялся отъ этого неблагодарнаго труда, считая за лучшее быть въ селѣ Крутцѣ диаконъ. Но въ 1765 году къ нему посланъ былъ указъ изъ консисторіи, въ которомъ велѣно: „тебя диакона, яко ты, изъ даннаго тебѣ отъ троицко-сергіевской Лавры свидѣтельствванія, латинскаго діалекта оказался изученъ, то для совершеннаго ученикамъ грамматики затвержденія и риторическихъ началъ обученія въ школу синтаксиму опредѣляешся симъ во учителя, чего ради для удобнѣйшей способности, переводись въ гор. Владиміръ, къ церкви Николая чудотворца, зовомаго стараго.“ Зная трудность обязанности учителя и бѣдность вознагражденія,

(34) См. въ сем. арх. прошеніе іерея Василя Иванова отъ 24 окт. 1798 г. за № 395.

онъ не съ охотою переселился во Владиміръ. Діаконъ Степановъ занимался усердно: ученики его успѣвали исправно, а между тѣмъ о вознагражденіи за трудъ не думали. И вотъ онъ, обремененный семействомъ и взошедшій въ долги по случаю переѣзда во Владиміръ, рѣшился наконецъ обратиться въ консисторію съ слѣдующимъ прошеніемъ: „опредѣленъ я во владимірскую семинарію для совершеннѣйшаго ученикамъ грамматическихъ правилъ затвержденія и риторическихъ правилъ обученія, и нахожусь въ той семинаріи въ отправленіи своєї должности со всеохотнымъ раченіемъ; точію съ самаго меня опредѣленія, чему уже седьмой мѣсяць совершается, не точію денежнаго за труды вознагражденія, но ни же дневныя пищи отъ семинаріи не получилъ ни малой части. Съ чего, больше перебиваючись съ бываго моего жительства во Владиміръ съ нужными домашними скарбами моими наемнымъ перевезеніемъ, крайне оскудѣлъ. Такожъ и нынѣ, яко человекъ свѣцкой и необходимо долженъ съ домашними моими имѣть особенный въ семинаріи домъ; пристроиваючи же себѣ домашнюю хижину, предъ многими, не малымъ числомъ во всякихъ нуждахъ, обязательнымъ должникомъ сдѣлался. Того ради всепокорнѣйше прошу, да соблаговолено будетъ милостиво опредѣлить мнѣ, сколько заблагоразсудится, на пропитаніе.“ Консисторія затребовала свѣдѣнія о занятіяхъ и успѣхахъ просителя, и префектъ далъ такой отзывъ: „засвидѣтельствую, что учитель діаконъ, по силѣ искусства своего, отправлять учительскую должность можетъ, и по способности прилежанія — прилежаетъ; отчего и равно — могущая происходить польза въ теченіи своемъ, и до сего числа обязательна была.“ Вслѣдствіе такого лестнаго отзыва, учителю приказано было выдать изъ дому архіерейскаго ржи три, да овса двѣ четверти, а на прочія его нужды изъ семинарской конторы до времени денегъ четыре рубля<sup>(35)</sup>.

Вслѣдствіе скудости матеріальныхъ средствъ учителя не рѣдко холодно относились къ своему дѣлу и прибѣгали къ взяточничеству... Многие уклонялись отъ учительской должности и искали болѣе выгодныхъ мѣстъ<sup>(36)</sup>.

<sup>(35)</sup> Ист. вѣд. сем. стр. 88—89.

<sup>(36)</sup> Примѣч. 1. Прозекъ о преобразованіи кievской академіи митроп. Серапіонъ начинаеть такъ: «На основаніи Высочайшаго благоволенія о положеніи сей (кievской) академіи какъ въ разсужденіи предметовъ и порядка ученія, такъ и въ разсужденіи суммъ, достаточной къ приличному ея содержанію и къ достиженію лучшаго успѣха въ воспитаніи и обученіи юношества... важно увеличить учителямъ оклады жалованья, чтобы они не были удобно отвѣтены видомъ другихъ выгодныхъ состояній и не устремляли бы мыслей къ избранію другихъ родовъ жизни... (см. Кіевъ съ акад. т. II, стр. 449).

Примѣч. 2. Слѣдующее описаніе жалованья учителямъ московской академіи показываеть, что при назначеніи окладовъ во все не обращали вниманія на дѣйствительныя нужды учащихся, а имѣли только въ виду количество учащихся суммъ:

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ВЪ РЕДАКЦІИ ТРУДОВЪ КІЕВСОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:**

*(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).*

- 1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна *(вмѣсто трехъ рублей)* 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.
- 2) Изъясненіе Божественной литургіи, высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 руб. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.
- 3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ пер. 55 коп.
- 4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
- 5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 коп.
- 6) Пятидесятилѣтній юбилей кіевской духовной академіи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 коп., съ пер. 1 р. 40 коп.
- 7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія Ветхаго Завета, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. *(см. 1 р. 80 к.)*
- 9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатовъ. Ц. 30 к. *(см. 70 к.)*
- 11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита кіевскаго. Ц. *(25 коп. см. 50 к.)*

Жалованье до 1797 года.	Прибавка съ 1797 до 1807 г.	Жалованье послѣ 1807 г.
1) Ректору и наставнику богословія 300 р.	— — 200 р.	Итого 500 р. — — 700 р.
2) Префекту и учителю философіи 250 р.	— — 150 р.	— 400 р. — — 550 р.
3) Учителю реторики и высшаго краснорѣчія - - - 200 р.	— — 100 р.	— 300 р. — — 400 р.
4) Учителю поэзіи - - - 160 р.	— — 90 р.	— 250 р. — — 340 р.
5) Учителю синтаксиса - - - 140 р.	— — 60 р.	— 200 р. — — 240 р.
6) Учителю низшаго грам. класса 120 р.	— — 50 р.	— 170 р. — — 220 р.
7) Учителю греч. и еврейск. язык. 200 р.	— — 80 р.	— 280 р. — — 360 р.
8) Учителю нѣмецкаго языка - 100 р.	— — 70 р.	— 170 р. — — 240 р.
9) Учителю француз. языка - 100 р.	— — 70 р.	— 170 р. — — 240 р.

Кромѣ того высшему латинскому информатору до 1807 г. 60 р., съ 1807 г. 70 р. въ годъ; среднему до 1797 г. 40 р., съ 1797 г. 50 р. и съ 1807 г. 60 р., низшему латинскому информатору 25 р., съ 1797 г. 50 р.; греческому информатору 15 р., съ 1797 г. 30 р., съ 1807 г. 45 р.; столько же и еврейскому, нѣмецкому и французскому. (см. Ист. моск. акад. стр. 260). Штатный окладъ на московскую академію до 1797 г. 4847 р. 16 коп.; съ 1797 до 1807 г. 12000 р.; а съ 1807 г. 24000 р.

12) Описание 50-лѣтняго юбилея высокопреосвященнаго Арсенія митрополита кievскаго и галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ кievской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869) съ пер. 10 к.

14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к., съ пер. 40 к.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редація дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 к. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 к. съ рубля выпивающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.

15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (см. 90 к.)

16) Ученіе св. отцовъ—подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.)

17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 45 к.)

18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для Церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.)

19) Софроній, патриархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 55 к.)

20) Михаилъ Керуларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.)

21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 коп.

22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 50 к. (см. 3 р.)

23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 75 к.)

24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.)

25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 к. (см. 30 к.)

26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 к.

27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 45 к.)

28) Собраніе сочиненій студентовъ кievской дух. академіи. Т. 1-й, ц. 75 к., съ пер. 1 р. (см. 1 р. 25 к.)

29) Ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора кievской академіи, архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к.

30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣлова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.)

31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской Церкви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 коп. (см. 4 р.)

- 32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к., съ пер. 60 к. (см. 70 к.).
- 33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Липицкаго. Ц. 1 р. 25 коп. (см. 1 р. 60 к.).
- 34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Липицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 35) Философія отцовъ и учителей Церкви (періодъ древнихъ положеній христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. И. Скворцова. Ц. 1 руб. 35 к., съ пер. 1 р. 50 коп.
- 38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4 е. Ц. 90 коп., съ перес. 1 р. 5 к.
- 39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 к.
- 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
- 41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 к.
- 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ кievской духовной академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 коп. (см. 3 р. 40 к.).
- 43) Объ отношеніи древней христіанской Церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.).
- 44) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
- 45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (см. 40 к.).
- 46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й. 1875 г. Ц. 1 руб. 50 к. Вып. 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к., за оба вып. 3 руб.
- 47) Общедоступная христіанская бібліотека, т. I-й. Послѣдніе дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 15 к.
- 48) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 коп., съ пер. 60 к.
- 49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной Церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп.
- 50) Логика Гагемана. Прев. Богоявленскаго. Ц. 65 коп., съ пер. 80 коп.

- 51) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.
- 52) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной Церкви. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 к.
- 53) Св. Григорій Палама, митрополитъ солунскій. Архимандрита Модеста. Цѣна 75 к.
- 54) Анокрисисъ Христофора Филарета и исторія флорентійскаго собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложениями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея кievской духовной академіи 28 сент. 1869 г., большой томъ, болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
- 55) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.
- 56) О богослуженіи православной Церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.
- 57) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ пер. 1 р. 20 к.
- 58) Правило пастырское св. Григорія В. Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.
- 59) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
- 60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при кievской дух. академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. 1875 года. Цѣна 1 руб. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
- 61) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 62) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Ц. 35 к.
- 63) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ грунта *Иерусалима*). 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.
- 64) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 руб.
- 65) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к.
- 66) Историческій характеръ книги Іудеевъ. Н. М. 1876 г. Ц. 65 к.
- 67) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Θ. А. Смирнова. Ц. 40 к., съ пер. 55 коп.
- 68) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Θ. А. Смирнова, 1876 г. Ц. 2 руб.
- 69) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Балицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 к.
- 70) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 71) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 к.

**ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ**

**РЕДАКЦІИ**

**КИЕВСКАГО НАРОДНАГО КАЛЕНДАРЯ,**

**ВЪ КИЕВѢ, ПРИ КИЕВСКОЙ 1-й ГИМНАЗИИ,**

**поступили въ продажу вновь изданныя книги:**

**КИЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1877 г.**

Изданіе двадцать четвертое, годъ тринадцатый, съ подробною картою Россійской имперіи, планомъ древняго Кіева и портретами Николая, князя черногорскаго и Милана, князя сербскаго.

*Содержаніе:* календарныя свѣдѣнія съ предсказаніями погоды по столѣтнему календарю; русскій именованіи; киевская старина по новѣйшимъ изслѣдованіямъ; путеводитель по г. Кіеву; мамаево побоище, съ портретомъ Дмитрія Донскаго; русскіе въ Буковинѣ; мысли замѣчательнѣйшихъ писателей о воспитаніи; земледѣльческія орудія, удобопримѣнимыя въ малыхъ и большихъ хозяйствахъ; хозяйственныя и другія необходимыя въ домашнемъ быту свѣдѣнія; свѣдѣнія о состояніи Россіи и заграничныхъ государствъ; справочныя свѣдѣнія для родителей, опредѣляющихъ дѣтей въ училища; свѣдѣнія юридическія; медицинскія; почтовые свѣдѣнія; желѣзно-дорожныя свѣдѣнія; о пароходствѣ, мѣрахъ, вѣсахъ и ярмаркахъ. Научное обозрѣніе, внутреннее и иностранное; обозрѣніе событій за истекшій годъ; некрологи замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей за 1876 г. съ портретами графа Толстаго, Погодина, Самарина и друг.

Цѣна 20 к., въ переплетъ 25 к., на веленовой бумагѣ 40 к. Покупающимъ не меньше 100 экз. уступка — 20%, покупающимъ 500 экз. — 25%, покупающимъ въ одинъ разъ не меньше тысячи экз. 30%, уступки.

**КАЛЕНДАРЬ И ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ**

**на 1876—1877 учебный годъ. Годъ четвертый.**

*Содержаніе:* календарныя свѣдѣнія, древне-греческое времячисленіе; таблицы мѣръ и вѣсовъ новѣйшихъ и древнихъ и проч. Бланки для ученическихъ замѣтокъ съ достаточнымъ количествомъ бѣлой бумаги. Цѣна въ переплетъ 30 к., безъ переплета 20 к.

## КАЛЕНДАРЬ и ПАМЯТНАЯ КНИЖКА для УЧАЩИХЪ на 1876—1877 учебный годъ. Годъ пятый.

*Содержаніе:* календарныя свѣдѣнія, таблица для повѣрки часовъ, мѣры и вѣсъ; таксы телеграфныя и желѣзнодорожныя; историко-статистическія свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ, число учащихся во всѣхъ гимназіяхъ въ 1875 г., правила объ испытаніяхъ и правила о взыскаціяхъ съ учащихся; адресь-календарь вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и учебныхъ заведеній Имперіи, бланки для учительскихъ замѣтокъ, съ достаточнымъ количествомъ бѣлой бумаги. Цѣна въ переплетѣ 50 к., безъ переплета 40 к.

## СЕЛЬСКИЙ (ПОСТОЯННЫЙ) КАЛЕНДАРЬ

*В. Андреева.*

*Содержаніе:* 1) святцы и житія святыхъ; 2) законы и положенія; 3) наши города, богомолья и главные русскіе города; 4) праздные и трудящіяся и нищая братья; 5) сельское хозяйство и промыслы; 6) справочныя свѣдѣнія; 7) народныя русскія пѣсни. Цѣна 50 к.

## РУКОВОДСТВО для ПЕРВОНАЧАЛЬНАГО ОБУЧЕНІЯ

*латинскому языку, составленное инспекторомъ гимназій Лопатинскимъ. Изданіе 2-е 1876 г., одобрено ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія.*

Часть 1-я, упражненія на всѣ части латинской этимологіи и главнѣйшія синтаксическія правила. Въ концѣ приложенъ словарь латинско-русскій и русско-латинскій. Цѣна 60 к.

Часть 2-я содержитъ систематическій курсъ латинской грамматики для низшихъ трехъ классовъ гимназій. Цѣна 40 к. За обѣ части цѣна 1 р.

## РАЗСКАЗЫ по ВСЕОБЩЕЙ и РУССКОЙ ГЕОГРАФІИ

Изданіе 3-е 1876 г. Одобрены ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія.

*Содержаніе:* 1) рассказы по всеобщей географіи: небеса повѣдаютъ славу Божию, земля, луна, звѣзды, движеніе земли, земныя пояса. Европа: Швеція и Норвегія, Данія, Голландія, Франція, Великобританія, Испанія, Португалія, Италія, Швейцарія, Германія, Австрія, Турція и Греція. Африка: Нигриція, Сахара, Египетъ. Америка: сѣверная Америка, низменности ея, луговья равнины Миссисипи; южная Америка. Азія: Индія, Месопотамія, Армения, малая Азія, Сирія, Аравія. Священная земля: Диванъ, Самарія, Іудея, Перея, Іорданъ. II. Рассказы по русской географіи: сосѣди

Русскаго государства, населеніе Россіи; страна тундръ, картина сѣвернаго сіянія, страна великихъ озеръ, водопадъ Кивачъ, русскіе лѣса, охотники въ лѣсахъ, лѣса сѣверо-западной Россіи, русскія горы, золотыя росыпы, обработка желѣза; на берегахъ Каспійскаго моря, средняя полоса Россіи, черноземная полоса, степное пространство, донскія степи, каменно-угольное пространство, Сибирь, пути сообщенія и города Россіи. Цѣна 20 к.

**РУКОВОДСТВО КЪ МЕТОДИЧЕСКОМУ ПРЕПОДАВАНІЮ ГЕОГРАФІИ**

*Августа Любена, съ добавленіемъ подробнаго изложенія географіи Россіи. Одобрено ученымъ комитетомъ. Изданіе второе. Цѣна 60 коп.*

**КНИГА НАУМА О ВЕЛИКОМЪ БОЖІЕМЪ МІРѢ**

М. А. Максимовича, изданіе 12-е 1876 года. Одобрено Ученымъ комитетомъ.

*Содержаніе:* предисловіе, о томъ, что называется міромъ, о солнцѣ и движеніи солнца, о движеніи земли, небосклонѣ, странахъ свѣта и о томъ, какъ происходитъ день и ночь; о мѣсяцѣ и затмѣніяхъ, о планетахъ и спутникахъ, о солнечномъ и земномъ мірѣ, о звѣздахъ, о сотвореніи міра, о раздѣленіи земнаго шара на поясы, о годовомъ движеніи земли вокругъ солнца, о сѣверномъ сіяніи, о кометахъ, о различныхъ земляхъ и государствахъ. Цѣна 10 коп. въ переплетѣ 15 коп.

**ЕЖЕДНЕВНЫЯ МОЛИТВЫ**

Утреннія и вечернія съ переводомъ и объясненіемъ словъ, и изложеніемъ молитвъ своими словами. Изданіе 2-е, 1876 г. Ц. 12 к.

**КНИГА ДЛЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНАГО ЧТЕНІЯ.**

въ двухъ частяхъ. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Одобрено для употребленія въ училищахъ.

*Содержаніе: первая часть:* молитвы съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, объясненіе праздниковъ, священ. исторія ветхаго и новаго завѣта и свѣдѣнія о богослуженіи. 244 страницъ въ 8 долю листа. Цѣна 25 коп., въ переплетѣ 32 коп.

*Вторая часть:* I. Статьи для первоначальнаго объяснительнаго чтенія; II. Свѣдѣнія по естествовѣдѣнію; III. Разказы по русской географіи; IV. Разказы изъ русской исторіи. V. Стихотворенія и басни Крылова. Цѣна 25 к., въ переплетѣ 32 к. За обѣ части 50 к., въ переплетѣ 64 к.

**ШКОЛА РИСОВАНЬЯ ИЗЪ РУССКИХЪ ТИПОВЪ и ВИДОВЪ, въ пяти выпускахъ, изданіе 2-е. Учителя рисованья реального училища Н. Мурашки.**

Она содержитъ полный постепенный курсъ рисованья. 1-й отдѣлъ: элементарное черченіе, разныя хозяйственныя орудія и

контуры рисунковъ; 2—виды изъ русской жизни; 3—типы и рисунки головъ; 4—цѣлыя фигуры разныхъ народностей; 5—болѣе сложные рисунки видовъ и цѣлыя группы. Рисунки исполнены въ большемъ видѣ въ восьмую долю большаго листа. Цѣна выпуска.—20 к.; за все изданіе 1 рубль.

*Краткій курсъ русской грамматики* для сельскихъ училищъ и для готовящихся къ испытанію на право пользования льготами при отбываніи воинской повинности. Ц. 10 к.

*Арифметическія задачи Буссе.* Изданіе 17-е. 1876 г. Цѣна 20 к.

*Родина.* Хрестоматія для приготовительнаго и низшихъ четырехъ классовъ гимназій и прогимназій. Радонежскаго. Ц. 75 к. съ пересылкою 1 р.

*Употребительнѣйшія русскія бытовыя пословицы.* Ц. 10 к.

*Тетради* для записыванія уроковъ въ переплетѣ: полугодовыя—цѣна 10 к., годовыя—цѣна 20 к.

*Географическія сѣти* полушарій Европы, Азіи, Африки, Америки, европейской Россіи и карты всей Россійской имперіи для черченія картъ. Полное изданіе въ 9-ть картъ въ папкѣ, цѣна 10 к., за каждый листъ отдѣльно по 1 к.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

---

**Содержаніе:** Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ недѣлю крестопоклонную, 1877 г. февраля 27 дня.—Городъ Рязань и его соборный Благовѣщенскій храмъ.—(Продолженіе).—Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II. (Продолженіе).—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губер. правленія.