

предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюля сего года за № 93, въ коемъ объяснено: въ Свят. Синодѣ 19 мая (21 іюня) 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года. Правительствующій Сенатъ (по 1-му отдѣленію 5-го департамента), какъ видно изъ его указа на имя г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 мая сего года за № 607, вполнѣ согласился съ мнѣніемъ Св. Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и II) справку, по коей оказалось: Свят. Синодъ разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу нашель: 1) по Своду 1857 года производство слѣдствія, раздѣлявшагося на *предварительное* и *формальное*, относилось къ обязанностямъ полиціи (Том. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 2, 34—138 и 139--184). Предварительное слѣдствіе, которое въ Сводѣ именуется иногда *первоначальнымъ изслѣдованіемъ* (наприм. Зак. Суд. Угол. ст. 75), имѣло цѣлію изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (Зак. Суд. Угол. ст. 1 п. I.) 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по Своду допускались нѣкоторыя изъятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія,

о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. Устава духовныхъ консисторій, въ 154 ст. Зак. Суд. Угол. постановлено, что «если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи»; если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата». Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (Зак. Суд. Угол. ст. 149). 3) Въ 1860 году 8 іюня послѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1860 года Учрежденія судебныхъ слѣдователей, Наказа симъ чиновникамъ и Наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступ-

номъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. Учрежденія судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 г.) постановлено: «по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ср. Зак. Суд. Угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственные дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ». 4) Соображая сіи узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ оказывается, что ст. 154 Зак. Суд. Угол., по которой *первоначальное изслѣдованіе* о противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣненною, а потому и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то *первоначальное изслѣдованіе* или, какъ оно именуется

въ
про
ник
гда
изв
под
къ
хов
депу
по
въ
полс
дѣл
про
общ
носи
что
но
мѣст
ями
149
лѣ) і
духо
води
ства
слѣд
прод
го, д
дебн
ніяхъ
не у
слѣд

Губ. въ наказѣ полиціи, *дознаніе*, по прежнему должно
удеб- производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чинов-
Учр. никѣ полиціи, исключая тѣхъ только случаевъ, ко-
ступ- гда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно про-
отрѣ- извести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому
7 и подобное; въ сихъ случаяхъ полиція пристуапетъ
, не къ дознанію не медля, пригласивъ депутата съ ду-
ныхъ ховной стороны. а въ крайней необходимости и безъ
каніе депутата. Что касается самаго *слѣдствія*, которое-
ствѣ, по Своду именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*, то
из- въ 1-й статьѣ Учрежденія судебныхъ слѣдователей
леніе положительно объяснено, что *слѣдствія по уголовнымъ*
слѣ- *дѣламъ*, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ,
нныя производятся судебными слѣдователями. Изъ этого
каты, общаго правила не сдѣлано никакого исключенія от-
каза- носительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно,
сенія что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ,
ступ- но коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ
пре- мѣстъ, должно производиться судебными слѣдовате-
ю су- лями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ
я съ 119 ст. Зак. Суд. Угол. (остающейся и нынѣ въ си-
ныхъ лѣ) правила, по которому если обвиняемые суть лица
и, что духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе произ-
льнос водится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдом-
ухов- ства. 5) на основаніи 109 ст. Наказа судебнымъ
при слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 Зак. Суд. Угол. по
измѣ- прод. 1863 г.), каждое слѣдствіе, по окончаніи она-
нака- го, должно быть представлено въ подлежащее су-
и ду- дебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступле-
дѣй- ніяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ
и, то не указано никакого другаго порядка. Посему и
уется слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть пред-

ставляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ-какъ, по силѣ 154 ст. Зак. Суд. Угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію духовной консисторіи, то судебное мѣсто получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по такому слѣдствію, передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ основаніи 169 ст. Устава духовныхъ консисторій, въ которой постановлено: «духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ и какія открываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божіимъ не приступали къ служенію олтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо». Такимъ образомъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, на основаніи Свода 1857 года и приложений къ оному, *дознаніе*, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не итритъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ

пол
пр
ней
сл
ны
ми
ном
ное
ств
нук
вин
сто
пат
кра
про
лиц
186
ном
ств
суд
мир
съ
пра
Суд
нод
ня)
ном
тел
дені
уста
про
студ

полиція можетъ приступитъ къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости—и безъ депутара; но самое *слѣдствіе* (которое въ Сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе обязано передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія консисторіи никакое судебное мѣсто не въ-правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Святѣйшій Синодъ нашелъ, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. Уст. Угол. Судопр. О такомъ мнѣніи своемъ Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему 10 мая (21 іюня) 1867 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія

людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г., о содержаніи вышеизъясненнаго опредѣленія Св. Синода, съ коимъ} вполнѣ согласился и Правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Сентября 14 дня, 1868 года. № 50.

О разрѣшеніи нѣкоторымъ заграничнымъ монастырямъ сбора подаяній въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по прошеніямъ нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей, о разрѣшеніи имъ сбора подаяній въ Россіи, По справкѣ, приказали: По выслушаніи ходатайствъ о разрѣшеніи производить въ Россіи сборы подаяній: 1) обращеннаго на Высочайшее имя Его Величества Государя Императора, попечителей греческой церкви св. Александра въ селеніи Пиги, на о Митиленѣ, 2) обращенныхъ на имя Его Высочества Великаго князя Алексія Александровича а) монаха скита св. Пантелеймона, на Аѳонѣ, Теодорита и б) братіи лавры св. Аѳанасія, на Аѳонѣ, 3) поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ: а) братіи аѳонскаго Андреевскаго скита, б) бывшаго константинопольскаго патріарха Анѳима, в) патріарха антиохійскаго Іероѳея, г) вселенскаго патріарха, д) православнои церкви въ Перѣ и е) игумена монастыря св.

Ил
нод
(17
ніи
же
чет
ящ
ны:
пол
слѣ
ком
удо
тай
спо
ми
по
нат
то
сбо
и п
мя
гус

Отъ

ник
пол
емы
лиц

Иліи, что въ Зицѣ близъ Янины, Святѣйшій Синодъ, въ виду того, что по опредѣленію его отъ 5 (17) февраля 1864 года, состоявшемуся по соглашенію съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, положено допускать одновременно въ Россіи не болѣе четырехъ заграничныхъ сборовъ, и что въ настоящее время, кромѣ четырехъ таковыхъ разрѣшенныхъ сборовъ, во вниманіе къ особенно крайнему положенію митиленской епархіи, разрѣшенъ сей послѣдней, не въ примѣръ другимъ, пятый, сверхъ-комплектный сборъ, не находить возможности къ удовлетворенію нынѣ-же, упомянутыхъ выше ходатайствъ, и потому опредѣляетъ: предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министерство иностранныхъ дѣлъ, для объявленія по принадлежности, что ходатайства сіи будутъ приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ разсмотрѣніе въ то время, кога, по уменьшеніи числа разрѣшенныхъ сборовъ, окажется къ тому возможность; для чего и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора, на время надобности, протоколъ сей въ подлинникъ. Августа 27 дня 1868 года.

Рѣшеніе вопроса.

Относительно вспомогательныхъ окладовъ, назначаемыхъ изъ казны для причтовъ.

Орловская духовная консисторія, вслѣдствіе возникшаго по дѣламъ ея вопроса: имѣютъ ли право пользоваться вспомогательными окладами, назначаемыми изъ казны для наличныхъ членовъ причта, лица временно исправляющіе должность за умер-

нихъ членовъ причта и въ правѣ ли [получать таковыя оклады сироты дѣвицы, за которыми числятся священно-служительскія мѣста, — просила на сіе разрѣшенія хозяйственнаго управленія, при Святѣйшемъ Синодѣ, такъ какъ объ этомъ въ правилахъ о единствѣ кассы и въ особыхъ указахъ не объяснено. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣннн предложенія г. синодальнаго оберъ-прокурора по сему предмету, указомъ своимъ, отъ 25 іюля сего года за № 2289, далъ знать орловскому епархіальному начальству, о заключеніи своемъ слѣдующаго содѣржанія: согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе, что отпускъ изъ казны вспомогательныхъ окладовъ составляетъ государственныи расходъ, который на основаніи правилъ о производствѣ сихъ расходовъ (ст. 83), производится за исполняемыя предъ правительствомъ обязательства, находитъ, что лица, временно исполняющіе должность за выбывшихъ членовъ причта, могутъ, на основаніи общихъ правилъ о денежныхъ выдачахъ (ст. 13) получать вакантные оклады, въ томъ случаѣ, если они состоятъ въ приходахъ, въ которыхъ жалованья причтамъ не назначено или оно опредѣлено въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ должность оказалась вакантною; семейства же и сироты выбывшихъ лицъ права на оклады сіи имѣть не могутъ, на томъ основаніи, что остатки суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода причтамъ церквей, по смѣтнымъ правиламъ 1862 года, составляютъ принадлежность казны.

(Орл. Еп. Вѣд. № 17.)

По духовно-учебному вѣдомству.

Указы Св. Синода.

Касательно уничтоженія дѣлъ въ семинарскихъ архивахъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 октября 1867 года за № 5296, о разрѣшеніи саратовскому семинарскому правленію уничтожить нѣкоторыя дѣла семинарскаго архива, по происходящему отъ нихъ стѣсненію въ помѣщеніи правленія. Между прочимъ, Приказали: Какъ вопросъ объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ можетъ возникнуть и по другимъ семинарскимъ правленіямъ, то дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для объявленія семинарскимъ правленіямъ, что: 1) уничтоженіе дѣлъ можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда будутъ составлены подробная историческая записка о той семинаріи, изъ архива которой предполагается уничтожить дѣла, и точныя и опредѣленныя правила, какіе разряды дѣлъ предполагается сохранить въ архивѣ и какія уничтожить; 2) въ занятіяхъ комиссій, которые будутъ учреждаемы для разсмотрѣнія дѣлъ архивовъ, должны принять участіе члены педагогическихъ собраній при семинаріяхъ, которые, безъ всякаго сомнѣнія, будутъ смотрѣть на значеніе дѣлъ съ точки зрѣнія науки и 3) каждое семинарское правленіе, которое нашло бы нужнымъ уничтожить дѣла, обязано представить въ Святѣйшей Синодъ на разсмотрѣніе историче-

скую записку о семинаріи, правила, составленные для руководства комисіи и опись дѣлъ, предназначенныхъ къ уничтоженію, съ обозначеніемъ въ ней основаній, почему дѣла признаются незаслуживающими храненія. Сентября 14 дня 1868 года. № 56.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такова: «16 октября 1868 г. Въ семинарское правленіе для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

О порядкѣ выписыванія книгъ для ученическихъ библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 5 іюля сего года за № 116-мъ, журналь учебнаго комитета съ мнѣніемъ о ревизіи одной изъ семинарій, и между прочимъ, Приказали: Для предупрежденія обращенія между учениками вредныхъ книгъ постановить общимъ для семинарій и училищъ правиломъ, чтобы въ такъ называемыя ученическія библіотеки книги выписывались не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и съ утвержденія семинарскаго педагогическаго собранія, въ силу и, 16 § 107 устава семинарій; о чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и послать указы. Сентября 14 дня 1868 года. № 57.

На семъ указѣ резолюція положена Его Преосвященствомъ такая: «16 октября 1868 г. Въ правленіе семинаріи—для должнаго съ его стороны исполненія и для отсылки копій сего указа въ правленія духовныхъ училищъ Воронежской епархіи.»

*О дозволеніи приниматьъ въ преобразованныя по новымъ
уздавамъ Семинари воспитанниковъ духовныхъ училищъ,
импюющихъ свыше 16-ти лѣтъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-проку-
роромъ, отъ 15 минувшаго августа сего года за №
148, журналъ учебнаго комитета по ходатайству
преосвященнаго костромскаго, о дозволеніи при-
мать въ тамошнюю семинарію тѣхъ изъ воспитан-
никовъ духовныхъ училищъ костромской епархіи,
которые нынѣ за великовозрастіемъ не были допу-
щены къ пріемнымъ испытаніямъ въ семинаріи, а
также и тѣхъ которые поступили въ училища до
изданія новаго устава и въ послѣдующіе годы мо-
гутъ явиться въ семинарію на пріемныя испытанія
въ возрастѣ 16-ти лѣтъ. Приказали: Принимая
во вниманіе, что нѣкоторые изъ учениковъ духов-
ныхъ училищъ, преобразованныхъ согласно Высо-
чайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу, по-
ступивъ въ эти училища при дѣйствиіи прежнихъ
правилъ, когда училища состояли изъ трехъ отдѣ-
леній, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, и
будучи принимаемы въ оныя въ томъ самомъ воз-
растѣ, какой и нынѣ по § 78 Устава положенъ для
поступленія въ духовныя училища (отъ 10-ти до
12-ти лѣтъ), очевидно, должны были оканчивать
курсъ своего ученія въ сихъ заведеніяхъ старше
того возраста, какой § 121 семинарскаго устава опре-
дѣленъ для принятія воспитанниковъ въ 1-й
классъ семинаріи, т. е. отъ 14-ти до 16-ти лѣтъ, и

что по этой причинѣ примѣненіе къ подобнымъ ученикамъ означеннаго правила было бы мѣрою не вполне справедливою, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, опредѣляетъ: допустить пріемъ въ 1-й классъ семинаріи учениковъ духовныхъ училищъ костромской епархіи выше 16-ти лѣтняго возраста, съ тѣмъ однакожь, чтобы правомъ этимъ пользовались только тѣ ученики, которые были приняты въ духовныя училища до введенія новыхъ уставовъ и чтобы при принятіи ихъ строго соблюдались другія правила, уставомъ на сей предметъ установленныя; о чемъ, для руководства въ подобныхъ случаяхъ, дать знать циркулярными указами и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Сентября 21 дня 1868 года. № 58.

На семъ указѣ положена резолюція Его Преосвященствомъ такая: «16 октября 1868 г. Въ правленіе семинаріи для руководства въ потребныхъ случаяхъ.»

По вопросу о содержаніи духовныхъ училищъ.

(Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ къ Его Высокопреосвященству, отъ 20 сентября 1868 г. ае № 10,152).

Вслѣдствіе отношенія Вашего Преосвященства, отъ 8-го минувшаго августа за № 5922, имѣю честь увѣдомить Васъ, милостивый государь и архипастырь, что со введеніемъ полнаго преобразования по новымъ уставамъ и штатамъ духовно-учебныхъ заведеній харьковской епархіи съ 1-го іюля сего года и согласно IX пункту опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17/23 мая минувшаго года, содержаніе

уч
хіе
ще
на
хіе
тр
но

сен
бра
сеу
рев
гов

тяб
жн
нас

сен
наг
мин
пне
мон
тор

(10
ном

училищъ сей епархіи отнесено на мѣстныя епархіальныя средства, а потому увеличеніе и на будущее время денежныхъ взносовъ отъ церквей и монастырей ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи въ пользу училищъ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго духовенства и не требуетъ новаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Назначенія на должности ректора и инспекторовъ.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября (2 октября) сего года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія пермской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность ректора оной, инспектора магистра протоіерея Лаговскаго утвердить въ этой должности.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 сентября (2 октября) 1868 года, постановлено: въ должности инспектора смоленской семинаріи утвердить наставника магистра священника Давида Лебедева.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября (2 октября) сего года постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія волынской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность инспектора оной, учителя кандидата Андрея Артемонова назначить исправляющимъ должность инспектора волынской семинаріи.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Журналомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюня (10 августа) сего года, положено: бывшему почетному блюстителю по хозяйственной части при би-

рюченскомъ духовномъ училищѣ, бирюченскому 2-й гильдіи купцу Петру Пріймакову, за усердное и полезное въ теченіе семи лѣтъ прохожденіе имъ помянутой должности, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ЕЯ ВЪ 1817 Г.

(Продолженіе).

1750-й годъ.

1750 годъ, по документамъ имѣющимся у насъ подъ рукою, представляетъ мало замѣчательнаго, интереснаго. Большинство бумагъ за этотъ годъ составляютъ доношенія отъ духовныхъ правленій, канцелярій и заказовъ о количествѣ собраннаго хлѣба на семинарію за 1749 годъ. Будемъ довольны и тѣмъ, что осталось отъ таго дальняго времени.

30 генваря 1750 года въ консисторіи былъ «допрашиванъ въ побѣгѣ сына изъ воронеж. архіерейской семинаріи города Ельца вскр. соборной цер. дьячекъ (бывшій протопопъ) Никонъ Ефимьевъ.» На вопросѣ онъ, Никонъ, заявилъ, что въ декабрѣ прошлаго 1749 г., «онъ сынъ его бѣглый семинаристъ встрѣтилъ его въ Москвѣ-кремлѣ и сказалъ ему отцу своему, что онъ принятъ въ дворцовой придворной конторѣ и опредѣленъ копеистомъ и что онъ вскорѣ отъѣзжаетъ при той конторѣ въ С.-Петербургъ, а нынѣ-де сынъ его гдѣ имѣется, про что онъ не

знаеть.»¹⁾ Преосвященный Феофилактъ поспѣшилъ о такомъ дерзкомъ бѣглецѣ донести въ Св. Синодъ и „всепокорно просилъ“ его повелѣть, для удержа- нія отъ побѣговъ прочихъ домовою „его“ семина- ріи студентовъ, помянутого бѣглаго изъ домовою моею семинаріи студента Ивана Никонова, въ помя- нутой дворцовой придворной конторѣ, сыскать и въ домовую мою семинарію возвратить, а отъ оной двор- цовой придворной конторы по какому указу или... въ оную контору помянутой бѣглою домовою моею семинаріи студентъ... принять взять правдивой от- вѣтъ и рѣшеніе учинить, какъ о томъ Ея Импера- торскаго Величества указы и государственныя пра- ва повелѣваютъ.²⁾

Въ мартѣ консисторія „промеморіею“ просила канцелярію губернскую, „дабы она благоволила на семинарское строеніе показанное число деревъ, съ дозволенія усманскихъ дачъ помѣщиковъ, заклейма вырубить позволить...“³⁾ 14 мая губернская канцелярія извѣщала консисторію, что — она канцелярія указомъ предписала усманской воеводской канцелярії, на основаніи въ 1732 г. 11 мая подписанной Импера- трицей Анной Иоанновной инструкціи о содержаніи лѣсовъ, отвезть изъ усманскихъ дачъ на семинар- ское строеніе изъ сосноваго лѣса на бревна 7,000, на доски—800, на тесъ—2,000, на заборины—4,000, на столбы—800 деревъ, заклейма указнымъ клей- момъ, изъ негоднаго къ кораблестроенію лѣсу...⁴⁾

¹⁾ См. дѣла семинар. архива за 1750 годъ № 179 стр. 35.

²⁾ Ibid 38 стр.

³⁾ № 183 стр. 69. ⁴⁾ № 190 стр. 93.

Въ іюлѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ученики были отпущены на каникулы въ дома своихъ родителей. Въ вѣдомости учениковъ, по этому случаю преосвященному по данной отъ священника Стасіевича 29 учениковъ отмѣчены „распускающимися въ дома родитдлей,“ 2 уч., „больными,“ 2 уч., „бѣжавшими,“ 1, „отпущен. за болѣзнію,“ 1, „опредѣленъ въ дѣячки,“ 1.

Штрафныхъ денегъ въ 1750 г. прибыло по мѣсячно въ слѣдующемъ количествѣ: въ апрѣлѣ взято съ одного виновнаго въ задержаніи школьника— 2 р., съ—другаго 13 руб. 61½ коп. Въ іюлѣ еще принято 16 р. 80 к., 7 іюля же—6 р., 3 р., 6 р. и 8 р., 9 числа—5 р. 60½ к., 11—5 р., 13—6 р., 4 р. и 2 р., 14—11 р. 38¾ к. и принято отъ внодіакона Василя Бахмуцкаго и дворецкаго Герасима Попова взысканныхъ ими съ священно-церковно-служителей елецкаго заказа за непоставку въ семинарію къ школьному ученію на срокъ дѣтей— 169 р. 3½ к., 5 октября принято 2 р., 7—10 руб., 28—8 р., 10 р. и 10 р., 23 ноября принято 2 р., 4 р. 92 к., 28—5 р. Итого въ теченіи 1750 года принято штрафныхъ денегъ 310 р. 86 к., что съ остаткомъ отъ прошлаго года составитъ 384 руб. 14½ коп.

Въ расходѣ за генварь было 3 р. 38¼ к., въ числѣ коихъ издержано на покупку 6 золот. сургуча 6 к., въ февралѣ—2 р. 59 к., въ мартѣ—8 р. 18½ к., изъ нихъ издержано на покупку для семинарскаго дома заборника 10 звенъ, въ каждомъ звенѣ по 29 заборинъ мѣрою по 3 саж., да 10 столбовъ и дано за все это 6 р. 50 к., въ апрѣлѣ—2 р.

2 к., изъ нихъ дано за 1¹/₂ пуда мяса—75 к., въ маѣ израсходовано 1 р. 84 к., въ іюнѣ—1 р. 57 к., въ іюлѣ 43 р. 28³/₄ к., изъ этой суммы истрачено на поупку 2,300 трехсаженныхъ заборинъ 26 р. 30 к. и 2000 тесу 16 р. За сентябрь издержано 3 р. 36 к., изъ нихъ отдано воронежскому купцу Ивану Дурнову за четыре топора 68 к., за двѣ лопатки 16 к., за двѣ скобки 16 к., на уклады (не топорища ли) къ шести топорамъ за 36 прутиковъ 36 к., за два пазника 32 к., за три черты 6 к., итого 1 руб. 74 к., заплачено кузнецу за набивку топоровъ (6) на уклады 30 к. За послѣдніе три мѣсяца не подведено итога. Въ ноябрѣ между прочимъ дано „надзирателю отъ заклеяменія лѣса 1 р. 50 к., дано за вырубку 20 столб. 60 к., куплено 5 столб., за 75 к., дано архіерейскимъ плотникамъ за сдѣланіе на семинарскій домъ 120 звень заборника отъ всякаго звена по 19 к., всего 23 р. 94 к., куплено 12 бревенъ за 1 р. 11 к., 26 пластинокъ за 1 р. 40 коп., за верею заплачено 20 к., за буравль 12 к., за 25 заборинъ 40¹/₂ к., за сдѣланныя въ семинаріи стекла 10 к., и наконецъ дано каменщику за передѣлку въ семинаріи трубы, за бѣленіе палаты 50 коп. Въ декабрѣ между прочимъ куплено 25 бревенъ за 2 р. 34 к. Всего издержано въ 1750 году 14 руб. 65¹/₂ коп. *)

1751—1752 г.

1751 годъ оч. скуденъ данными въ исторіи воронежской семинаріи. Изъ всѣхъ бумагъ за этотъ

*) Вѣроятно 140 р. 65¹/₂ к. Ред.

годъ заслуживаютъ нашего вниманія только два документа; именно вѣдомость объ ученикахъ ⁵⁾ и вѣдомость о хлѣбѣ собранномъ на нихъ со всей епархіи.

Учениковъ въ 1751 году было 24, по возрасту они распредѣлялись: 22 лѣтъ былъ одинъ, 21 года тоже одинъ, 20 лѣтъ — 2, 19 л. — 2, 18 л. — 5, 17 л. — 2, остальнымъ тремъ было 15, 14 и 13 лѣтъ. Трое обучались въ семинаріи съ 1745 г., 19 учениковъ съ 46 г. Наконецъ одинъ поступилъ въ 49 году. Обучались грамматикѣ двое, реторикѣ 14, поэтикѣ трое, синтаксису одинъ, надъ четырьмя необозначено чему они обучались. Четыре ученика отмѣчены «понятными», семь «посредственными», двое «не понятными», семь «тупыми», четыре во все не аттестованы. Трое отмѣчены больными, 6 «бѣжавшими», одинъ «развратился упрямится и лѣвится и отъ школы невѣдомо на какія промыслы часто отлучается», четыре ученика «часто отъ школы отбывающими», одинъ «за неспособностями отпущенъ во дьячки», наконецъ одинъ «умре». Учитель былъ священникъ Стасіевичъ.

Собрано по епархіи хлѣба, — ржаной муки 175 чт. 6 чк. пшеничной муки 7 чт. 3 чк. пшеница 7 чт. 6 чк., круць 39 чт. 3 чк., овса 30 чт. 1 3/4 чк. ячменя 1 1/2 чк. ⁶⁾ Изъ этого собраннаго хлѣба въ теченіи 1751 года издержано на учениковъ: ржаной муки 82 чт. 2 чк., пшеничной муки 1 чт. и 1 чк., пшеница 4 чт. 2 чк., гречневыхъ круць 7 чт. 3 чк.

⁵⁾ № 207.

⁶⁾ см. на слѣдующей страницѣ.

овса 3 чт. и 4 чк. За расходомъ разнаго хлѣба отъ 1751 къ 1752 году осталось: ржаной муки 145 чт. 2³/₄ чк., пшеничной муки 7 чт. 1 чк., пшена 5 чт. 7¹/₄ чк., крупъ гречневыхъ 60 чт. 7¹/₄ чк., овса 52 чт. 6¹/₂ чк., ячменя 1 чт. 1 чк., всего хлѣба осталось 276 чт. 3¹/₄ чк. ⁷⁾

1752-й годъ.

Этотъ годъ тоже скуденъ свѣдѣніями, впрочемъ не лишены интереса слѣдующія событія, волновавшія цѣлый годъ всю епархію. 18 ноября консисторія получила изъ острогож. дух. правленія доношеніе ⁸⁾ о томъ что «по весьма малому числу хлѣба» оно ничего не можетъ представить на семинарію. Консисторія запросила ⁹⁾ архим. Дивногорскаго мон. Корнилія, какъ бывшаго управите-

⁶⁾ Для любознательствующихъ представимъ слѣдующую таблицу:

Названія хлѣбовъ.	Короголакаго правленія.	Землянскаго правленія.	Усманскаго	сана.	Чертовскаго сана.	Троицк. Елец. мог.	Елецкой дух.	кавцелирій.	Острогожск. правленія.	Усманскаго правленія.	Костенскаго правленія.	Пановскаго правленія.	Бѣлоколук. прасленія.	Бобровскаго правленія.	Села Хави.
Ржаная мука	15	17	6 11	4 26	1 ¹ / ₂ 5	4 28	1 5	10	1 25	4 ³ / ₄ 2	2 ¹ / ₂ 2	3 19	1 7 ³ / ₄		
Пшеничная мука	2	»	»	»	1 1 ¹ / ₂ »	»	»	»	3	»	»	2 ¹ / ₂ 4	»	»	»
Крупъ	1	4	2 ¹ / ₂ 1	6 11	7 1	1 2	4 ¹ / ₂ 1	1 ¹ / ₂ 3	4 8	4 ¹ / ₂ 7	»	»	»	2 1	1 4
Овса	1	5	6 1	3 ¹ / ₂ 13	2 ¹ / ₄ 1	5 1	1 ¹ / ₂ »	»	»	»	»	7 5 ¹ / ₂	»	3 7	»
Ячменя	1	»	»	»	1 ¹ / ₂ »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Пшена	»	»	6	2 13	2 ¹ / ₄ »	»	»	1 4	» 1	2 7	» 2	»	»	6	»

⁷⁾ См. № 206, стр. 20--25. ⁸⁾ № 211, стр. 19. ⁹⁾ № 212, стр. 21.

ля въ острогож. духовномъ правленіи, правдали не собрано было хлѣба на семинарію, въ случаѣ сбора отчего не доставленъ хлѣбъ или деньги вмѣсто него? Архим. Корнилій въ отвѣтъ ¹⁰⁾ на этотъ запросъ показалъ, что въ прошломъ въ 1751 году «всякій хлѣбъ въ острогожскомъ уѣздѣ былъ подканцеляристомъ Гурьевымъ описанъ и переложень на деньги, и что эти деньги сданы сторожу Якову Протопопову и цокров. острог. ц. дьячку Ивану Степанову... По распоряженію преосв. Теофилакта, консисторія 21 дек. послала въ острогожскъ разсыльщика Емел. Попова, чтобы онъ немедленно взявъ поименованныхъ арх. Корнилиемъ лицъ и заковавъ въ ножные желѣзы порознь привезъ на Воронежъ и представилъ бы въ консисторію. 29-го декабря виновные были представлены въ консисторію и посажены порознь подъ крѣпкимъ карауломъ. 21 генваря слѣдующаго 1753 г. производился въ консисторіи допросъ Гурьеву. На этомъ допросѣ послѣдній показалъ, что собранныя деньги онъ за болѣзнію не могъ представить въ консисторію во время, а что протопопъ острогожскій отъ 18 ноября прошлаго 1752 г. доносилъ о несостоятельности острогожскаго уѣзда взнестъ опредѣленное количество хлѣба или денегъ на семинарію, то въ этомъ онъ Гурьевъ винится, ссылаясь опять на свою болѣзнь, во время которой онъ про нихъ запомнилъ ¹¹⁾, при этомъ Гурьевъ ссылаясь на управителя острогожск. архіерейской мельницы іеромонаха Фе-

¹⁰⁾ № 213, стр. 23.

¹¹⁾ № 117.

офана, который, по словамъ Гурьева, видѣлъ его въ болѣзни. Консисторія запросила іероманаха Теофана, правда ли былъ въ означенное время болѣнъ Гурьевъ. О. Теофанъ въ отвѣтномъ своемъ доношеніи отъ 12 мая между прочимъ писалъ: «въ прошломъ 1752 году въ генварѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ не упомянуть, по случаю же ево Теофана тогда, якоже иногда отъ чоловѣка внадшемъ въ разбойники лежащемъ и уязвленномъ вранами и священникъ нѣкто мимо иде, такожде и левитъ или церковный причетникъ, миможъ иде, самарянинъ же нѣкто умилосердися, якожъ и онъ язычникъ и мытарь многогрѣшный сталъ надъ нимъ и спросивъ ево, что тебѣ бысть? онъ же ему тогда рече: немоществуя лежу и нѣсть исцѣленія плоти моя и весь расслабленъ яко не студенъ не теплъ, аки обуморенъ и весь огнемъ сожженъ, онъ же (т. е. іеромонахъ) многогрѣшный тогда ему глаголахъ: молися Богу и покайся прежнихъ своихъ дѣлъ и отъ всѣхъ ранъ и скорбей твоихъ исцѣлитъ тя Господь вскорѣ, а потомъ болѣе не вѣдаетъ, что ему тогда было...» Но такое курьезное показаніе не избавило всетаки Гурьева отъ наказанія. 20 сент. по опредѣленію консисторіи Гурьевъ въ зданіи консисторіи предъ присутствующими былъ наказанъ плетью нещадно и по взысканіи недоставленныхъ въ свое время денегъ былъ отосланъ въ острогожскъ въ правленіе, съ письменнымъ обѣщаніемъ впредъ такихъ дѣлъ не чинить ¹²⁾).

¹²⁾ № 223.

Другимъ документомъ за 1752 годъ можно счесть «книгу расходную, учиненную въ домовомъ преосвящ. Теофилакта еп. вор. и елецк. Казенномъ приказѣ, бытности казначея іеромонаха Корнилія собраннымъ ворон. епархіи съ церковей школьнымъ деньгамъ 1752 г.» Изъ этой вѣдомости видно, что учитель свещ. Лукіанъ Стасіевичъ получалъ жалованіе по третямъ, именно въ маѣ 1752г. онъ за генварскую треть получилъ «заслуженнаго жалованія денегъ 12 р., да за съѣстные принасы, которыхъ онъ отъ дому Его преосвещ. не получалъ, а именно говядины за 4 пуда 1 р. 60 коп., свинины за 2 пуда 1 р. 60 к., рыбы свѣжей за 4 пуда 1 р., соленой за 2 пуда 80 к., меду патоки за 1 пудъ 1 р. 20 к., масла коровьяго одинъ пудъ 1 р. 60 к., вина простаго за 6 ведръ 11 р. 22 к., за сто свѣчъ сальныхъ 48 коп., итого 31 р. 56 к. Въ остальные трети Стасіевичъ получалъ по 30 р. 83 коп. ¹³⁾ Хлѣба въ остаткѣ отъ 1752 г. къ 53-му было: муки ржаной 85 чт. $\frac{3}{4}$ чк., пшеничной—5 чт. 7 чк., пшена 4 чт. 6 чк., крупъ 51 чт. 5 чк., овса 52 чт. 3 чк., ячменя 1 чт. 2 чк.

(Продлженіе будетъ.)

II

РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ Г. ВОРОНЕЖА.

(Окончаніе).

Съ 1867 при Рождество-Богородицкой церкви находится градская *благодѣлительская библіотека* ¹⁾. 28

¹³⁾ № 217.

¹⁾ Объ этой библіотекѣ ничего небыло сказано въ свое время, посему нелишнимъ считаю сообщить о ней нѣкоторыя свѣдѣнія.

окт. 1866 г., преосвящ. Серафимъ, епископъ воронежскій велѣдствіе отношенія къ нему г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, предписалъ благочиннымъ: 1) въ самоскорѣйшемъ времени донести консисторіи: при всѣхъ ли церквахъ Воронежской епархіи существуютъ библіотеки, а гдѣ уже учреждены благочинническія библіотеки, то выслать свѣдѣнія о времени учрежденія ихъ съ приложеніемъ реестровъ книгамъ, находящимся въ церковныхъ библіотекахъ и 2) гдѣ нѣтъ еще благочинническихъ библіотекъ, позаботиться о немедленномъ учрежденіи таковыхъ. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ епархіальнымъ духовенствомъ чрезъ благочинныхъ, оказалось, что во всей епархіи не было еще благочинническихъ библіотекъ, церковныя—слишкомъ скудны. Сравнительно съ другими библіотеками воронежскихъ градскихъ церквей находились въ удовлетворительномъ состояніи, велѣдствіе чего не открывалось особенной потребности заводить одну благочинническую библіотеку. Но не смотря на это, градскій о. благочинный призналъ нужнымъ на общемъ собраніи градскаго духовенства обсудить вопросъ о благочиннической библіотекѣ.

29 ноября 1866 г. въ зданіи духовной консисторіи было собраніе настоятелей градскихъ церквей. На этомъ собраніи по предмету учрежденія благочиннической библіотеки главнымъ образомъ высказаны были два мнѣнія: большинство священниковъ заявили, чтобы духовные журналы и другія книги нравственно-религіознаго содержанія для благочиннической библіотеки пріобрѣтать подъ непосредственнымъ наблюденіемъ благочиннаго, на кошельковую сумму и

для удобства пользованія книгами, не помѣщать ихъ для храненія въ опредѣленномъ какомъ-либо мѣстѣ, но разсылать по церквамъ. Другіе же признали болѣе соотвѣтствующимъ назначенію благотворительской библіотеки дѣло это вести такъ, чтобы всѣ пріобрѣтенныя для библіотеки книги помѣщались въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ подъ наблюденіемъ одного изъ священниковъ и расходы на этотъ предметъ покрывались бы ежегоднымъ взносомъ изъ братской кружки не свыше 5 руб. сер. отъ каждаго церковнаго причта. ²⁾ Последнее мнѣніе было

²⁾ Сверхъ сего нѣкоторые изъ священниковъ высказали слѣдующее мнѣніе объ учрежденіи благоч. библіотеки: чтобы священники близкихъ между собою церквей, по взаимному согласію, выписывали бы по два или же одному духовному журналу и прочитывали бы ихъ по очереди, а по окончаніи года и по прочтеніи дух. журналовъ сдавать бы ихъ въ благочин. библіотеку. А одинъ священникъ высказывалъ слѣдующее мнѣніе: каждая церковь, или нѣсколько вмѣстѣ (если довольно дорогъ журналъ) выписывала бы духовный журналъ, такъ чтобы всѣми градскими церквами были выписываемы всѣ дух. журналы и, по окончаніи года ихъ сдавать въ благотворительскую библіотеку. А въ библіотеку на положенные со штата по 5 р. сер. выписывать духовныя цѣныя серьезнаго содержанія книги. Кромѣ духовенства этими же книгами обязать пользоваться и окончивающихъ курсъ семинаріи, и это было бы для нихъ подготовленіемъ къ будущему служенію. Книги эти Творенія св. Отцовъ, сочиненіе Дмитрія Ростов. св. Тихона и др. Догматическое Богословіе преосв. Макарія и Филарета, исторію церковной Іерархіи, нравств. Богословіе прот. Солярскаго, дни Богослуженія, Попеченіе церкви о спасеніи міра. Прот. Дебольскаго, Рус. святые преосв. Филарета. Пособіе къ изученію церк. устава и тому подобныя книги для сельскихъ священниковъ довольно дороги и будущіе пастыри могли бы до поступленія на должность пользоваться ими для извлеченія оттуда полезныхъ для нихъ свѣдѣній.

предпочтено первому и въ учрежденіи благотворительной библиотечки признано руководиться слѣдующими правилами: 1) благотворительная библиотечка въ г. Воронежѣ должна быть учреждена въ началѣ 1867 г.; 2) пользоваться книгами изъ библиотечки имѣютъ право всѣ священно-церковно-служители воронежскихъ градскихъ церквей съ соблюденіемъ общихъ правилъ, существующихъ въ публичныхъ библиотечкахъ и особенныхъ (правилъ), которыя могутъ быть поставляемы по требованію обстоятельствъ и по указанію опыта; 3) изъ благотворительной библиотечки могутъ быть книги выдаваемы лицамъ и не духовнаго званія, но съ платою 3 руб. сер. и съ поручительствомъ своего приходскаго священника; 4) въ благочиніи, библиотечку должны быть выписываемы всѣ отечественные духовные журналы, и если позволятъ средства, то и другія книги, какъ нравственно-религіознаго содержанія, такъ и относящіяся къ общенародному образованію и къ современной русской литературѣ; 5) расходы по сему предмету покрываются ежегоднымъ въ первыхъ числахъ декабря взносомъ изъ братской кружки по 5 руб. сер. отъ каждаго церковнаго причта; 6) въ воспособленіе къ этимъ ограниченнымъ средствамъ для устройства шкаповъ и другихъ матеріальныхъ принадлежностей библиотечныхъ отъ каждой церкви, кромѣ кружечныхъ, сдѣлать изъ кошелековой суммы единовременное пожертвованіе по 5 р. сер.; 7) впредь до изысканія болѣе удобнаго мѣста для храненія библиотечныхъ книгъ, таковыя помѣщать въ назначенной ректоромъ Ворон. духовн. училища

комнатъ училищнаго корпуса ³⁾); 8) по предложенію собранія Рождество-Богородицкой церкви священ. Димитрій Самбикинъ, завѣдывавшій до поступленія на настоящее мѣсто Воронежскою публичною бібліотекою, изъявилъ согласіе безвозмездно принять должность бібліотекаря благочинической бібліотеки съ назначеніемъ ему помощника діакона граждан. гимназіи церкви І. Алексѣевскаго; 9) для полученія изъ бібліотеки книгъ назначаются извѣстные дни и часы ⁴⁾); 10) все пріобрѣтаемыя для бібліотеки книги и журналы вносить своевременно въ каталогъ и все статьи расхода и прихода записывать въ шнуровую книгу и по окончаніи каждаго года составлять отчетъ о состояніи бібліотеки и расходованіи по содержанію оной; 11) выписка книгъ производится по распоряженію благочиннаго; у него же хранятся и собираемыя на этотъ предметъ деньги; 12) бібліотека и расходы по содержанію оной свидѣлствуются ежегодно назначенными благочиннымъ двумя священниками и о послѣдствіяхъ ревизіи благочинный доноситъ епархіальному начальству.» На семь репортъ послѣдовала 12 декаб. такая резолюція преосвящ. Серафима: «Изложенныя

³⁾ Впрочемъ, тогда же было высказано нѣкоторыми священниками для облегченія о. бібліотекаря, бібліотеку помѣщать при Рождество-Богородицкой церкви и—опредѣлено быть бібліотекѣ при означенной церкви.

⁴⁾ 10-го Февр. 1867 г. въ отношеніи о. благочиннаго градекому духовенству изъяснено, что кромѣ назначенныхъ для выдачи дней и часовъ, имѣющіе нужду въ книгахъ, для справокъ и по другимъ какимъ либо уважительнымъ причинамъ, могутъ и во всякое другое время обращаться къ завѣдывающему бібліотекою священ. Самбикину, или его помощнику.

въ семь репортѣ сообщенія объ учрежденіи въ г. Воронежѣ благочин. библиотеки утверждаются, съ отмѣною только 6-го пункта и съ такимъ измѣненіемъ 12-го пункта, что библиотека и расходование денегъ по ея содержанію имѣютъ быть свидѣтельствуемы двумя священниками, назначенными для того по согласію всего духовенства; о послѣдствіяхъ свидѣльствованія доносить епархіальному начальству только въ томъ случаѣ, когда это почему либо окажется нужнымъ.» Несочувственно отнеслось градское духовенство къ учрежденію благочиннической библиотеки и на бывшемъ 12 окт. 1867 г. собраніи настоятелей градскихъ церквей для обсужденія о мѣрахъ къ увеличенію капитала, находящагося въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства, большинствомъ голосовъ было признано «положенный съ каждаго штата ежегодный взносъ по 5 р. сер. на выписку духовныхъ журналовъ и другихъ книгъ для учрежденной по предложенію преосвященнаго библиотеки, обратить въ пользу попечительства, самую же библиотеку упразднить.» По донесеніи преосвященному объ этомъ заявленіи духовенства и заявленіи со стороны о. благочиннаго о необходимости существованія благочиннической библиотеки, какъ весьма полезнаго средства къ поддержанію и увеличенію духовн. просвѣщенія особенно между низшими членами причта, Его Преосвященство приказать изволилъ: «чтобы не закрывать библиотени, но если духовенство считаетъ для себя затруднительнымъ дѣлать ежегодно взносъ по 5 р. сер. съ каждаго штата, то таковой нѣсколько уменьшить.» И на слѣдующій 1868-й годъ было опредѣлено взно-

силь не по 5 р. но по 3 р. сер. съ каждаго причта въ пользу благочин. библиотеки. Въ 1867 г. для благочиннической библиотеки были выписаны слѣдующіе духовные журналы: Христіанское чтеніе за 1866 и 1867 г. Душеполезное чтеніе съ 1861 по 1868 г. Воскресное чтеніе, Труды Кіевской духовной академіи, Странникъ, Правосл. собесѣдникъ, Руководство для сельскихъ пастырѣй, Православное обозрѣніе, Духовный Вѣстникъ, Современный Листокъ, Домашняя Бесѣда за 1867 годъ. Сверхъ того безплатно присылались Воронежскія Епарх. Вѣдомости. И въ настоящемъ году выписываются всѣ означенные журналы.

Прихожане.

Первыми строителями и благодѣтелями Пятницкой церкви, какъ уже было замѣчено, были люди торговые, купцы. И доселѣ Пятницкій приходъ считается по преимуществу состоящимъ изъ купечества. Вотъ нѣсколько старинныхъ фамилій издавна принадлежавшихъ Пятницкому приходу: содержатель суконной и бумажной фабрики Постоваловъ, Капканщиковы, Елисѣевы, Золотаревы, Пажетновы, Молоцкіе, Сидѣльниковы, Гарденины, Шатровы, Шустовы, Негожины, Кретинины, Подошвины, Глумовы, Коломенкины, Шингаревы и др. Вышеозначенныя купеческія фамиліи имѣли ближайшее отношеніе къ церкви, вѣроятно по своему положенію въ обществѣ и по зажиточности. Ихъ фамиліи не рѣдко встрѣчаются въ церковныхъ бумагахъ.

Неизвѣстно какъ велико было при основаніи Пятницкой церкви число душъ, относившихся къ

ней съ своими религіозными требованіями: Въ первый разъ подъ 1740 г. встрѣчается извѣстіе, что къ Пят. церкви приписано 103 двора, неизвѣстно сколько было въ нихъ жителей. Въ 1747 г. считалось уже 110 дворовъ, а въ нихъ 618 душъ обоого пола. Съ 1783 г. сохранились исповѣдныя росписи, по коимъ числилось 137 дворовъ а въ нихъ 387 *) душъ обоого пола. Порядокъ, въ коемъ вписывались въ исповѣдныя росписи прихожане, былъ слѣдующій: 1) духовные, 2) военные, 3) приказные, 4) купцы, 5) мѣщане, 6) однодворцы, Въ статьѣ духовные вписывались: а) священно-церковно-служители Пятн. церкви съ ихъ дворовыми; б) священно-церковно-служители Благовѣщенскаго каѳедрального собора при коемъ, какъ безъ приходномъ не было исповѣдныхъ росписей, в) лица духовнаго званія заштатные, и приписные изъ разныхъ селъ, вѣроятно потому, что по поступленіи за штатъ они жили въ Воронежѣ и приписывались къ извѣстной градской церкви, г) консисторскіе чиновники и сторожа, д) архіерейскіе служки и наконецъ е) лица бездолжностные, по всей вѣроятности происходившіе изъ духовнаго званія, но ни куда еще не опредѣлившіеся. Въ статьѣ *военные* писались: служивые, состоявшіе на службѣ, потомъ отставные солдаты и солдатки. Купцы и зажиточные мѣщане писались вмѣстѣ съ своими дворовыми и крѣпостными. Въ 1783 г. штатныхъ священно-церковно-служителей Пятницкой церкви было 7 человѣкъ мужескаго пола и 9 женскаго; заштатныхъ и приписныхъ 12 д.

*) Здѣсь, какъ видно изъ посаждающаго — чья то ошибка?? Ред.

обоого пола. Священно-церковно-служителей Благовѣщенск. собора 15 душъ, консисторскихъ чиновниковъ и служителей 36 д. обоого пола; архіер. служителей 19 д. об. пола; бездолжностныхъ лицъ 5 душъ. Военныхъ 71 душа обоого пола; купцовъ 382 д. обоого пола; мѣщанъ 75 д.; однодворцевъ 123 д.; разночинцевъ (въ числѣ коихъ были малороссіяне) 167 д. обоого пола; всѣхъ 784 души обоого пола.

Годы.	Духовные.	Военные.	Приказные.	Купцы и посадские.	Разночинцы.	Дворовые.	Всѣхъ.	Родившихся.	Бракосочетавшихся.	Умершихъ.
1780	—	—	—	—	—	—	—	12	2 бр.	б)
1790	46	52	20	269	225	216	823 д. об. п.	43	6	23
1800								58	9	50 б)
1805	26	52	33	280	246	75	944	65 в)	19	30 г)
1810	44	43	24	162	131	327	731	52	14	33
1815	28	52		250	148	350	828	54	6	д)
1820								38	8	16

а) «А умершихъ, такожь на дражахъ на воровствахъ, въ числѣ умершихъ и удавившихся не пишлось».

б) Въ началѣ этого столѣтія въ 3-й—части Метрич. книгъ объ умершихъ была особая графа въ которой вписывались; «при погребеніи оныхъ (умершихъ) кто были свидѣтели», а съ 1803 г. въ этой же графѣ обозначалось: «кто имянно изъ священнослужителей исправлялъ погребеніе».

в) Число родившихся за 1800—1809 г. противъ предъидущихъ и послѣдующихъ лѣтъ увеличилось вслѣдствіе открытія спротопительнаго дома (въ квторый приносили незаконнорожденныхъ дѣтей), находившагося въ Пятницк. приходѣ.

г) Съ 1807 г. въ Метрич. книгахъ обозначалось уже: «какою болѣзнию померли. Кѣмъ исповѣданы и приобщены и гдѣ погребены».

д) Въ 1815 г. 3-я часть Метрич. книгъ недописана. Вписаны только умершіе за январь и февраль (13 человекъ).

Годы.	Духовные.	Военные.	Статские.	Купцы.	Цеховые.	Однодворцы.	Экономические.	Дворяне.	Итого муж. и женск. пола.	Бѣхъ.	Родившихся.	Бракосочетавшихся.	Умершихъ.
1825	29	22	22	267	39	66	31	240	м. 379 ж. 444	822	е) 40	9 бр.	32
1830	35	66	53	461	64	79	26	295	м. 497 ж. 582	1079	63	7	50 ж)
1835	34	79	26	496	111	67	18	143	—	947	48 з)	7	62
1840	34	64	29	276	128	73	54	124	—	782	69	6	51
1845	34	54	30	494	140	77	31	106	477 м. 489 ж.	966	50	21	38
1850	в) 34	62	30	751	—	17	—	100	486 508	994	63	8	41
1855	26	72	38	824	—	14	—	92	507 559	1066	60	8	49
1860	31	59	26	750	—	111	—	53	463 524	987	60	10	43
1865	21	74	33	821	—	11	—	43	483 520	1003	76	8	69
1868	21	65	38	673	—	121	—	83	470 491	961	—	—	—

е) Съ 1824 г. метрич. книги велѣно писать на печатныхъ бланкахъ. ж) Въ 1831 г. въ Воронежѣ была холера. Умершихъ отъ ней въ Пятницкомъ приходѣ было 74 души обоего пола (въ теченіи одного іюня мѣсяца 65 душъ). з) Въ 1835 г. окрещено было 22 человека—изъ еврейско-капитанствова. и) Съ 1847 г. въ исповѣд-ныхъ росписяхъ прихожане подраздѣлялись на шесть отдѣловъ: 1, лица духовнаго вѣдомства, 2, во-енные, 3, статскіе, 4, купцы мѣщане, цеховые и прочіе городскіе обыватели, 5, дворяне и 6, крестьяне.

Рождество-Богородицкой церкви
Священникъ. Димитрій Сажбининъ.

28 сентября
1868 года.

III.

Объявление.

Отъ правленія московской духовной семинаріи.

Правленіе московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоятъ праздными каѳедра литургики и гомилетики и каѳедра всеобщей гражданской исторіи; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій лицъ желающихъ занять оныя, имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи; окончательнымъ срокомъ конкурса назначается 1 декабря сего года; для замѣщенія первой каѳедры семинарское правленіе имѣетъ въ виду одного кандидата.

Въ семінаріи Московской духовной семинаріи, въ 1881 году, 15-го декабря.

131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131
131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131
131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131
131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131
131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131
131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131
131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131
131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131
131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131
131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131	131

Въ семінаріи Московской духовной семинаріи, въ 1881 году, 15-го декабря.

сти
 Св.
 Г.
 Гол.
 Бог.
 тво
 —
 в
 (Д)
 лав
 щ
 им
 но

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Ноября 15-го № 22. 1868 года.

— *Содержаніе.* — Слово въ день собора архистратига Божія Михаила и прочихъ небесныхъ силъ безплотныхъ. — Толкованіе заповѣдей Божіихъ для простаго народа. — О свободѣ и о свободѣ добродѣтели, или нравственной свободѣ. (Окончаніе). Разныя извѣстія. — Объявленія.

С Л О В О

въ день собора Архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ силъ безплотныхъ и въ тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича.

Придите, Христолюбцы, чистыми помысли и совѣстью благостойною соборъ Архангеловъ почитимъ (Лит. ст. 2).

Такъ поучаетъ насъ св. церковь праздновать настоящій, благознаменитый день праздника нашего въ честь Архистратига Божія Михаила и всего собора небесныхъ силъ безплотныхъ, Архангеловъ и Ангеловъ.

Необходимою принадлежностію каждаго празднованія признается дѣлать только угодное тому лицу,

въ честь котораго совершается торжество, и избѣгать всего того, что ему можетъ быть притивно. Трудно предположить, чтобы и у насъ, по крайней мѣрѣ, въ настоящія, священные, минуты, не было сердечнаго желанія почтить соборъ Архангеловъ благоугоднымъ для нихъ празднованіемъ. Но оно можетъ быть такимъ только тогда, когда, въ сообразность блаженно-духовному существу Ангельскому, будетъ духовное и выражаться, по наставленію церкви, 1) въ чистыхъ помыслахъ и 2) въ совѣсти благостояннѣйшей. Вникнемъ нѣсколько обстоятельнѣе въ духъ сего духовнаго празднованія.

1) Совершаемое нынѣ нами празднованіе должно состоять въ чистыхъ помыслахъ. Если бы и намъ грѣшнымъ людямъ дана была способность проникать въ сердца нашихъ ближнихъ; то какъ много было бы отвергнуто нами изъявленій любви, почтенія и признательности, хотя бы онѣ выражались въ словахъ нѣжныхъ и дѣйствіяхъ одобрительныхъ! Могутъ ли, на примѣръ, родители съ одинаковою любовію принимать одни и тѣже знаки уваженія къ нимъ дѣтей своихъ, если бы между ними нашелся по чувствованіямъ сердца, подобный Авессалому? Пріятно-ли для благопопечительнаго начальника видѣть усердіе подчиненнаго, если бы оно было только слѣдствіемъ своекорыстнаго расчета? Не прискорбно ли будетъ для благодѣтеля, если бы облагодѣтельствованный имъ, съ нѣжнымъ выраженіемъ благодарности на устахъ, скрывалъ въ душѣ своей противъ него злоумышленіе Іудино? Не называемъ ли низкою лестію слова хвалы и чести, когда увѣрены, что они изходятъ отъ сердца нечистаго, изъ побуж-

деній челоуѣкоугодія? Не клеймимъ ли позорнымъ именовемъ лицемѣрія дѣла благочестія, когда они совершаются безъ любви къ добру, съ забвеніемъ о внутреннемъ исправленіи сердца, изъ одного суетнаго желанія снискать славу и уваженіе отъ другихъ? Но любя въ другихъ благія помыслы и по расположеніямъ душевнымъ цѣня дѣйствія ближнихъ, мы однакоже, по ограниченности своей, въ сужденіяхъ о семъ можемъ погрѣшати; ибо, по ученію Божественному, *никтоже вѣсть яже въ челоуѣцѣ, точно духъ живущій въ немъ*. Вѣрный свидѣтель нашихъ сокровенныхъ помышлений Богъ, предъ коимъ *ничто же есть покровено*. Отъ Троицкаго Божества исполненные пренебеснаго свѣта и безплотные Ангелы могутъ прозирать въ тайницу нашей души. Какъ духи блаженные и неизмѣнно-утвердившіеся въ добрѣ, св. ангелы безпредѣльное имѣютъ отвращеніе отъ всего нечистаго и грѣховнаго; и потому не токмо лукавыя и темныя дѣла, нами добровольно совершаемыя, но и одна порочная мысль и одно незаконное пожеланіе могутъ оскорбить ихъ чистоту и святость. И такъ, для достойнаго торжества въ честь Ангеловъ, будемъ покрайней мѣрѣ, соблюдать такую же осторожность и благоразумную осмотрительность въ храненіи своего сердца, какія являемъ въ наружныхъ дѣйствіяхъ, находясь въ сообществѣ мужей благочестивыхъ и въ присутствіи именитыхъ лицъ, облеченныхъ особенною властію и довѣріемъ Монаршимъ. «Ужели, при свѣтоносномъ Ангелѣ, сказалъ одинъ благочестивый мужъ, осмѣливаешься ты дѣлать то, чего не смѣешь дѣлать при мнѣ? Ужели къ Ангеламъ не сохранишь того благоговѣнія, какое

сама природа внушаетъ тебѣ имѣть къ людямъ добродѣтельнымъ и заслуживающимъ полного уваженія?» *Имѣй уши слышати, да слышитъ!*

И мы грѣшныя признаемъ личнымъ оскорбленіемъ, когда при насъ дерзаютъ безславить искренно-любимыхъ нами лицъ. Кто, напр., изъ вѣрноподанныхъ праведно не вознегодуетъ на дерзкаго хулителя славы и величія православной Россіи и Боговѣчнаго Монарха нашего? Могутъ ли, потому самому, и св. Ангелы благоугождаться отъ насъ тѣмъ, что относится не къ прославленію, но къ хулѣ святѣйшаго имени Божія? Какъ самые вѣрные слуги Царя небеснаго, они дѣйствуютъ только для славы Его съ огненною ревностію, почему и называются въ писаніи пламенемъ огненнымъ. По столь ближайшему отношенію ихъ къ Богу, каждый грѣхъ нашъ, какъ нарушеніе закона, будетъ ли выражаться въ дѣйствіяхъ, словахъ и бесѣдахъ, или только въ мысляхъ и желаніяхъ, возбудитъ въ нихъ праведное къ намъ негодованіе. Крайне ошибаются тѣ изъ насъ, которые, грѣхи мысленные т. е. все нечистые помыслы и желанія, грѣховныя воображенія и воспоминанія, считаютъ маловажными, и потому не берутъ на себя труда препобѣждать ихъ. Какъ опасна и зловредна внутренняя нечистота и грѣховность мыслей и чувствъ, разителью показываетъ примѣръ духовъ злобы; ибо у нихъ, по словамъ одного пастыря церкви, нѣтъ ни нашего слова, ни нашей тѣлесности; ихъ порча и развращеніе все заключено въ ихъ духѣ; — и однакоже какъ оно ужасно! Самъ Спаситель нашъ мысленные грѣхи называетъ именами тяжкихъ беззаконій и говоритъ, что

изнутри отъ сердца чловѣка помышленія злая изхо-
дятъ, прелюбодѣяннѣя, любодѣяннѣя, убійства, татѣбы,
лихоимства, обиды и сквернятъ чловѣка. (Марк. 7, 21).
Возлюбленный ученикъ Христовъ ненависть-грѣхъ-
духа именуеть чловѣкоубійствомъ. Оскверняя душу,
порочные помыслы до того помрачаютъ духовное
зрѣніе чловѣка, что онъ дѣлается неспособнымъ
спасительно пользоваться свѣтомъ откровенія и есте-
ственного и Божественнаго; это духовный мертвецъ,
или по ученію Господа, окрашенный гробъ, который
только снаружи кажется краснымъ, а внутри полонъ
костей и всякой нечистоты. (Мат. 23. 27). Но по-
рочные помыслы тѣмъ болѣе зловредны, что они
почти всегда бывають сѣменемъ злыхъ дѣлъ;—это
можно сказать, порожденія враговъ нашего спасе-
нія;—это незаконные младенцы грѣховнаго Вави-
лона, которые, если не будутъ разбиты нами о ка-
мень вѣры, мужества и терпѣнія Христіанскаго,
могутъ усиливаться и возрасти до исполиновъ,—и
тогда произойдетъ отъ нихъ для нашей нравствен-
ности величайшее зло, подобно тому, какъ и пред-
потопные исполины, своею силою и дерзостію, со-
дѣйствовали къ умноженію всеобщаго нечестія. *Змій
чловѣкъ отъ злаго сокровища сердца своего износитъ
злое.* Сами, послѣ сего, судите, Брат. какими очами
св. Ангелы могутъ взирать на насъ, если мы, при
наружной благовидности дѣлъ своихъ, возгрѣваемъ
въ душѣ или похоть плоти, или похоть очесъ, или
же гордость житейскую? При нежеланіи съ нашей
стороны очистить себя отъ всякія скверны плоти и
духа, что будетъ и празднованіе наше въ честь без-
плотныхъ силъ небесныхъ, какъ не оскорбленіемъ

для нихъ? И такъ почитимъ соборъ Ангельскій помыслами чистыми; ибо *благій человекъ отъ благаго сокровища сердца своего износитъ благое.* (Матф. 12, 35.)

2) Это сокровище, нераздѣльное съ чистымъ сердцемъ, есть совѣсть благостоянная, или незазорная, которою мы и должны почитать соборъ Архангеловъ. Что же такое совѣсть? не погрѣшимъ, назвавъ ее внутреннимъ, всегда присущимъ намъ Ангеломъ Хранителемъ нашимъ, съ которымъ въ искреннемъ общеніи находятся силы небесныя, ополчающіеся окрестъ боящихся Бога. Одинъ и тотъ же милосердый и всемогущій Господь, древле руководившій народъ Израильскій въ землю обѣтованную чрезъ Ангела своего, въ видѣ столпа огненнаго и облачнаго, поручаетъ и нашъ путь въ небесный Ханаанъ, къ горному Иерусалиму, столь же вѣрному руководителю, — и чтобы мы не удалились отъ него, поставляетъ его въ насъ же самихъ. Подобно столпу огненному, правая совѣсть свѣтомъ своимъ разсѣиваетъ мракъ недоумѣнія при распознаваніи добраго отъ худаго, при отличіи пути праваго отъ стезей стропотныхъ. Проникая молніеносными лучами своими въ самыя сокровенныя изгибы сердца человѣческаго, она служитъ внутреннимъ зеркаломъ, въ которомъ отражается душа наша со всѣми недостатками своими и совершенствами. Обличая все грѣховное, она въ душѣ нашей, и предъ совершеніемъ и по совершеніи беззаконія, возбуждаетъ страхъ, который ощущаютъ нечестивые *и даже тамъ, идяже нѣсть страха,* (Псал. 13, 5), и отъ котораго *блгуютъ они никому же гонящу* (Псал. 52, 6). Представляя въ небесной красотѣ добродѣтель, она

воспламеняетъ сердца любовію къ святой истинѣ и истинной святости; и потому чистая совѣсть для души тоже, что здравый глазъ для тѣла. *Аще будетъ око твое просто, говоритъ Спаситель, все тѣло твое светло будетъ.* (Мат. 6, 22). Такъ Господь, какъ въ солнцѣ, положилъ въ совѣсти человѣческой селеніе свое и обитаетъ въ ней, какъ Законодатель, Судія и Мздовоздаятель; и потому поступать противъ совѣсти значитъ противиться волѣ Божіей.

Подобно столну облачному, совѣсть защищаетъ любящихъ правду и слѣдующихъ ея внушеніямъ отъ рвззженныхъ стрѣлъ лукаваго и отъ палящаго зноя тройственной похоти. Человѣкъ съ чистою совѣстію, въ какое бы ни былъ поставленъ искушеніе, не рѣшится измѣнить своему долгу. Многострадальный Іовъ не изнемогъ подѣ тяжестію ужаснѣйшихъ бѣдствій, его постигшихъ, и въ побѣдоносной борьбѣ своей съ внутренними искушеніями и съ внѣшними побужденіями ко грѣху заимствовалъ непреодолимое мужество въ правотѣ своей совѣсти, которая въ продолженіе всей его жизни не укоряла его ни въ какомъ грѣхѣ. (Іов. 27, 6). Св. апостолы, въ крестныхъ подвигахъ созиданія царства Божія на землѣ, при высшей помощи отъ верховнаго Пастыреначальника Господа І. Христа, укрѣплялись созданіемъ непорочности своей совѣсти (Евр. 4, 39). Свят. мученики съ радостію подвергались руганіямъ ранамъ, узамъ, темницѣ и самой смерти (1. Тим. 3, 8), потому что хранили таинство вѣры и благочестія въ чистой совѣсти и подвизались, какъ говоритъ апостоль Павелъ, *непорочну совѣсть имѣти всегда предъ Богомъ и человеки* (Дѣян. 24, 16). О, если бы и мы,

при содѣйствіи благодати Божіей, всегда имѣли и хранили въ себѣ непорочную совѣсть! Ея работа всегда наставляла бы насъ на путь правды; такъ какъ напротивъ, все наши заблужденія происходятъ отъ того, что, не внимая священному гласу своей совѣсти, мы слѣдуемъ обольстительнымъ внушеніямъ лукаваго сердца, которое успѣваетъ иногда образовать по своимъ грѣховнымъ желаніямъ и самую совѣсть. Вотъ почему, главнымъ образомъ, совѣсть нѣкоторыхъ *даже досель*—при свѣтѣ Евангельскаго ученія, *немошна суши, сквернится* (1. Кор. 8, 7); нѣкоторые же, по свидѣтельству апостола Павла, *въ печальне, или отчаяніе вложилеся, сожжены совѣстью, предаются въ длани всякия нечистоты.* (Еф. 4. 19). Да сохранить насъ Господь отъ такого поврежденія нравовъ! Для человѣка, съ оскверняющею и особенно сожженою совѣстію обращеніе на путь спасенія не возможно, безъ особеннаго чуда всемогущей благодати Божіей.

Мы, вѣрующіе во Христа, называемся сынами свѣта по святости жизни, которою должны отличаться отъ сыновъ тьмы и противленія; и потому должны ходить во свѣтѣ освѣщенной закономъ Божиимъ совѣсти. Такое подвижничество, спасительное для насъ, доставитъ великую радость св. Ангеламъ; ибо они, по ученію Божественному, въ дѣлахъ вѣры и благочестія наши пѣстуны, наставники, попечители, друзья и благодѣтели. Почтимъ убо соборъ Архангеловъ совѣстію благостоянною! Архистратизи Божіи, служителие Божественныя славы, Ангеловъ начальницы и человѣковъ наставницы, полезное намъ просите и велию милость Бла-

гочестивѣйшему Императору нашему, всему Августѣйшему дому Его, всей державѣ Его и всѣмъ здѣсь предстоящимъ и молящимся.

Прот. *Іоаннъ Дагаевъ.*

Толкованіе заповѣдей Божіихъ для простаго народа.

Жизнь человѣческая на землѣ начинается, но тутъ она не кончается. Всѣмъ умереть надо, но умираетъ не весь человѣкъ, иначе зачѣмъ бы и разлучаться душѣ съ тѣломъ; а мы все знаемъ, что разлученіе-то души съ тѣломъ—и есть смерть. Что дѣлается послѣ этого съ тѣломъ—все очень хорошо извѣстно; но что бываетъ съ душею—далеко не все знаютъ. Св. Вѣра наша возвѣщаетъ намъ, что душа и по отлученіи отъ тѣла живетъ; и живетъ не безъ смысла и чувства, а въ полномъ, да еще въ гораздо болѣе ясномъ разумѣ, памяти и чувствѣ, хотя такихъ дѣлъ, какія она дѣлала съ тѣломъ и не можетъ исполнять. Вѣра говоритъ намъ, что души хотя и грѣшныя, но старавшіяся въ сей жизни исполнять волю Божію и перешедшія въ другой міръ послѣ раскаянія въ содѣланныхъ грѣхахъ, съ крѣпкою вѣрою въ Господа и въ его сладкія обѣщанія, съ твердою надеждою на Его безконечное милосердіе—до самаго всеобщаго суда Божія всеми мыслями будутъ стремиться къ соединенію съ Господомъ и со всеми избранными Его, при помощи молитвъ Св. Церкви, особенно когда живые чаще будутъ поминать ихъ на обѣдняхъ, болѣе и болѣе будутъ просвѣщаться и очищаться, болѣе и болѣе познавать без-

конечную благодать Творца Своего и Бога; — слѣдовательно, еще прежде чѣмъ сподобятся блаженнаго соединенія съ Нимъ, будутъ въ положеніи свѣтломъ и радостномъ. Напротивъ, души нераскаянныя, души и въ этой жизни не любившія Господа паче всего, души, пренебрегавшія дѣлами благочестія и во зло обратившія самое долготерпѣніе Божіе, особенно души невѣровавшія во все обѣтованія Божія — эти души еще въ часъ смертный теряютъ всякую надежду на спасеніе и послѣ смерти не обрадуются и неутѣшатся. Напротивъ, чувствуя свою нечистоту, вспоминая невозвратно потерянное время покаянія, представляя Высочайшую Правду Божію — будутъ только терзаться своею совѣстію, трепетать предъ Всемогуществомъ и Правдою Творца, желать даже укрыться отъ лица Его, пока не будутъ отвержены Имъ на вѣки. Ихъ положеніе и прежде вѣчныхъ мукъ будетъ мрачное, скорбное, мучительное. Наконецъ, наступитъ день всеобщаго отчета: день великій и страшный — день судный. Всѣмъ душамъ вѣрно будетъ онять соединиться съ своими тѣлами, которыя для этого всемогущею рукою Божіею составятся изъ брѣнія, въ которое превратились, и въ лучшемъ обновленномъ видѣ воздвигнутся изъ могилъ и тлѣнія, какъ положенное въ землю зерно, сгнивши, выходитъ изъ нея свѣжимъ, зеленымъ быліемъ. Соединятся тогда души съ своими тѣлами и съ ними предстанутъ на страшный судъ Божій, съ ними выслушаютъ отъ Всевѣдущаго и Всеправеднаго Судіи свое послѣднее рѣшеніе и съ ними же пойдутъ въ мѣсто или вѣчнаго веселія и блаженства, или нескончаемыхъ мученій, чего каждый бу-

детъ достоинъ. *Всѣмъ намъ* непременно всѣмъ подобаетъ явиться предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ каждый яже въ тѣломъ содѣла, или блага, или зла. (2 Кор. V, 10). Подобаетъ тлѣнному сему (тѣлу) облецися въ нетлѣние и мертвенному сему облецися въ безсмертие... — (1 Кор. XV, 53) не ложная истина! — ибо сказана въ Словѣ Божіемъ.

По этому, надо брат., непременно надо всѣмъ намъ жить не какъ захочется, а какъ Богъ велитъ... У насъ часто на языкѣ эта святая поговорка, но не тотъ даемъ мы ей толкъ: многіе думаютъ, что только радость и горе, богатство и бѣдность, словомъ — счастье и несчастье зависятъ не отъ человѣка, а отъ Бога. Слова нѣтъ, что все это правда. Но столько же правда и то, что богатство-то и всѣ земныя радости для той будущей жизни, которая начнется послѣ нашей смерти, вовсе ничего не значать, или, вѣрнѣе будетъ сказать, что они даже мѣшаютъ человѣку быть тамъ счастливымъ. Вѣдь ужъ сказано вамъ, что всѣмъ намъ неизбежно не только перейти въ ту другую жизнь, но и получить по заслугамъ либо блаженство, либо мученія; — такъ бѣдный-то, и вообще терпѣвшій горести въ этой жизни, какъ учитъ Самъ Спаситель нашъ, ближе къ этому будущему блаженству, чѣмъ живущій здѣсь счастливо: *удобнѣе верблюду пройти въ игольное ушко*, сказалъ Господь, *чѣмъ богатому войти въ царство Божіе*. (Лук. XVIII, 25). Не богатство, конечно, тутъ виновато, когда его Богъ же даетъ, а виновать самъ же человѣкъ. Какъ же это? А такъ, что богатый, и вообще живущій въ счастіи человѣкъ, скорѣе забываетъ Бога, чѣмъ бѣдный и скорбный,

скорѣе и болѣе надѣется на себя или на свое богатство, чѣмъ на Бога, сильнѣе привязывается ко всему земному, и рѣже воспоминаеть про смертный часъ, легче и скорѣе, чѣмъ бѣдный, поблажаетъ своимъ прихотямъ и страстямъ, скорѣе дѣлается холоднымъ къ скорби и несчастію своего ближняго; — вотъ по этому-то ему и становится труднѣе, чѣмъ другому, войти въ жизнь вѣчную: объ ней бы надо думать день и ночь, ея надобно бы желать всей душой, всѣми мыслями къ ней стремиться и готовиться — а когда же все это дѣлать, когда безпрестанныя заботы о земномъ, о житейскомъ отнимаютъ у человѣка все время и совѣмъ подавляютъ его. И такъ, той святой поговоркѣ надобно давать вотъ какой толкъ: живи не такъ, какъ хотѣлось бы тебѣ по твоимъ прихотямъ, по твоей привязанности ко всему земному благополучію, а такъ, какъ Богъ повелѣваетъ, — т. е. всячески старайся узнать, что угодно Господу и что Ему противно, что помогаетъ получить будущее, вѣчное блаженство, и что мѣшаетъ тому, — и согласно съ этимъ живи.

Какъ же научиться знать волю Божию, т. е. что Онъ повелѣваетъ и что запрещаетъ? Этому люди прежде учились у свой совѣсти, а какъ они часто не слушались ея, какъ это и у насъ часто бываетъ, какъ, при томъ, совѣсть не во всѣхъ случаяхъ жизни и не во всѣхъ дѣлахъ ясно можетъ говорить намъ, что вотъ это сдѣлай, а этого не дѣлай: то Отецъ Небесный, не хотящій, чтобы ктонибудь погибъ, но чтобы всѣ спаслись, еще давно, еще древнему Еврейскому народу далъ законъ *писанный* — это заповѣди Божіи. Когда явился на зем-

лѣ Сынъ Болій—Иисусъ Христосъ, то Онъ не только не отмѣнилъ этихъ заповѣдей, но и подтвердилъ ихъ, и далъ имъ лучшей—высшей смыслъ,—такъ какъ, съ этихъ поръ, по заповѣдямъ должны уже были жить Христиане, а Христианамъ—не какъ Евреямъ, даны во Христѣ *вся Божественныя силы, яже къ животу и благодетю. Аще хоцеша внити въ животъ* (вѣчный), сказалъ однажды Христосъ одному книжнику—*соблуди заповѣди; Аще не преизбудетъ правда ваша паче книжникъ и фарисей, не внидите въ царствіе Божіе.*

(Продолж. будетъ).

О свободѣ и о свободѣ добродѣтели, или нравственной свободѣ.

(Изъ записокъ по педагогикѣ).

(Окончаніе).

2. Свобода добродѣтели или нравственная свобода.

Если воспитаніе съ первыхъ лѣтъ должно стараться возбуждать, питать и образовывать нравственное чувство, то въ послѣдующія лѣта оно должно направлять питомца своего къ нравственной свободѣ: Нравственная свобода: это *идеалъ*, который одинъ можетъ придать совершенству человѣческому, поставленному нами за цѣль воспитанія, существенное, а не призрачное значеніе. Именно, нравственной свободой называется сознанныя человѣкомъ необходимость независимости отъ низшихъ чувствъ и сознательно-дѣятельное подчиненіе всѣхъ силъ души непосредственному внутреннему судилищу, которое поставлено и поддерживается всегда вѣчною

Правдою и Разумомъ. Назовите это внутреннее судилище, этотъ непреложный законъ разумомъ или совѣстію, это будетъ все равно: потому что на вѣсахъ вѣчной правды теорія съ практикой должны быть равносильны. Съ этой точки зрѣнія мы можемъ дать такое еще категорическое и краткое опредѣленіе нравственной свободы: это есть *«согласіе дѣйствій всей жизни съ знаніемъ добра.»* Слѣдственно, это и есть добродѣтель *въ собственномъ смыслѣ*; слѣдственно, добродѣтель и свобода такъ сродны между собою, что одна безъ другой далеко отъ пути совершенствованія человѣческаго и теряютъ свое достоинство нравственное. Гдѣ же *то* знаніе добра? Какъ достигнуть согласія съ нимъ жизни? И можно ли, и на сколько, достигнуть? Рѣшеніе этихъ, очевидно, весьма важныхъ вопросовъ составляетъ достояніе нашей науки, ¹⁾ по преимуществу практической и опытной, которая, по такому характеру своему, въ свою очередь не можетъ, не должна да и не захочетъ обойтись безъ руководства ученія *христіанскаго* — этой вѣковой науки, просвѣщающей всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Здѣсь ²⁾ мы покажемъ, по крайнему разумѣнію своему, только общіе элементы, необходимо входящіе въ составъ понятія о нравственной свободѣ, какъ согласіи знанія съ дѣломъ, какъ гармоніи въ жизни. Всего ближе къ человѣку — самъ человекъ: здѣсь, въ себѣ самомъ, онъ долженъ найти

¹⁾ Педагогика, — разумѣется, во всемъ развитіи ея.

²⁾ «въ общемъ ученіи о воспитаніи».

точку опоры, съ которой бы тотъ часъ и хотъ отчасти видны были предметы знаній, составляющихъ для него добро и по своему неотъемлемому свойству и еще болѣе по способу употребленія ихъ, — добро во всѣхъ его видахъ и проявленіяхъ: въ истинномъ, доблестномъ и прекрасномъ, во всемъ, къ чему душа человѣческая чувствуетъ неодолимое влеченіе и въ чемъ сосредоточиваются религія, науки и искусства. Такая точка опоры есть его самосознаніе. Обращенное само на себя оно тотчасъ приведетъ къ необходимости *самопознанія*, почему еще древніе говорили: «познай самаго себя.» Самопознаніе скоро покажетъ человѣку, что онъ не есть существо самоотрѣщенное, вполнѣ самостоятельное, а есть только часть мірозданія, и слѣдственно, напомнитъ ему объ обязанности пріобрѣтати познаніе *о Богѣ* — Виновникѣ всего и о дѣлахъ Его, то есть, *о мртѣ*, о природѣ видимой и невидимой. Но самопознаніе есть только точка опоры, есть первый актъ проявленія жизни духовной, а жизнь эта движется и развивается по представленному однажды навсегда Творцомъ закону, иначе она была бы или мечтою, или не достигала бы своей цѣли. Человѣкъ долженъ дознати прежде всего въ самомъ себѣ этотъ законъ, а дознавши — и утвердить силу его въ себѣ, чтобы онъ достигалъ въ немъ цѣли, предназначенной Творцомъ. Къ этому человѣкъ обязанъ тѣмъ болѣе, что самъ онъ есть образъ и подобіе Божіе и, что слѣдовательно, законъ положенный въ природѣ его есть начало, первообразъ всѣхъ существующихъ и возможныхъ человѣческихъ законовъ и судилицъ, заимствующихъ

сединственно отъ него всю свою силу, власть и нравственное значеніе. Этотъ законъ есть *совѣсть*.³⁾ И такъ, вотъ предметы, достойные всего нашего вниманія, безъ познанія которыхъ человѣкъ не можетъ достигнуть и *нравственной* свободы, не можетъ быть и истинно добродѣтельнымъ. Безъ познанія Бога, самаго себя и всего, что въ мірѣ и природѣ имѣетъ необходимое соотношеніе къ нему, безъ познанія и утвержденія въ себѣ закона совѣсти—этого духовнаго инстинкта, человѣкъ мало чѣмъ будетъ отличаться отъ животныхъ и ужь никакъ не можетъ назваться человѣкомъ *образованнымъ*, или пожалуй, и можетъ назваться въ нѣкоторомъ отношеніи образованнымъ (внѣшне, какъ и животныя выдрессированныя), но ужь никакъ не *просвѣщеннымъ*! —

Но кто можетъ достигнуть полнаго совершеннаго знанія *тѣхъ* предметовъ въ этой жизни и, слѣдственно, кто можетъ похвалиться полною нравственною свободой и совершенною добродѣтелью? «Всякое даяніе благое и всякъ даръ совершенный свыше исходитъ отъ Отца свѣтовъ»; и никто не полагалъ предѣловъ дѣйствіямъ Благодати, по которымъ многое и не возможное дѣлается возможнымъ въ человѣкѣ. Но дѣло въ томъ, что не всякій человѣкъ, по употребленію свободы своей достигнетъ и того, чего можетъ достигнуть, и даже тогда человѣкъ какъ бы противится дѣйствию благодати... А потому, если дѣйствительно принадлежать человѣку право и обязанность быть нравственно сво-

³⁾ Подробнѣе о совѣсти—въ «спеціальномъ ученіи о воспитаніи».

боднымъ, или, что тоже, творить добрыя дѣла съ полнымъ сознаниемъ и свободою, — а это несомнѣнно: ⁴⁾ то весь трудъ и достоинство, весь успѣхъ и преимущество человѣка въ этой жизни, въ *нравственномъ* отношеніи, будутъ состоять въ томъ, чтобы оріобрѣсть возможно *лучшія убѣжденія* ⁵⁾ и поступать въ жизни и дѣятельности своей согласно этимъ убѣжденіямъ, съ тою твердостью и возвышеннымъ характеромъ, каковыя могутъ проистекать только изъ глубины полного религіознаго чувства. Христіанская религія, христіанскій Прототипъ (Господь Іисусъ Христосъ) должны быть кормчимъ и руководителемъ всего нашего, не только первоначальнаго, но и пожизненнаго воспитанія, чтобъ человѣкъ всегда былъ живымъ, духовно-нравственно живымъ членомъ въ средѣ живущихъ на землѣ!

Такимъ только образомъ и не станетъ человекъ въ противорѣчіе своею волею дѣйствіямъ силы Божіей, немощное врачующей и оскудѣвающее восполняющей, и преуспѣетъ въ возможномъ для него въ этой жизни нравственномъ совершенствѣ. Такимъ же образомъ, въ частности, опредѣ-

⁴⁾ «Того бо есмы твореніе, созданн во Христѣ Іисусѣ не дѣла благая, да въ нихъ ходимъ» — учить Слово Божіе. (Посл.).

⁵⁾ — А это значить: перевести извѣстныя истины (напр. религіозныя) въ свою душу, сдѣлать ихъ своею собственностію, любимымъ достоинствомъ, слѣдственно — жизнью сердца, слѣдственно — правиломъ жизни. — Но правила, которыя руководятъ волю, признаются или только *истинными*, или же вмѣстѣ и *священными*. Говори строго только въ послѣднемъ случаѣ они переходить въ убѣжденія, такъ какъ одно сердце имѣетъ непосредственное отношеніе къ вѣрѣ; *сердцемъ вѣруетъ*. Объ этомъ подробнѣе «въ спеціальному учени» въ статьѣ о воспитаніи сердца и воли, въ частности.

ляется для насъ и истинное значеніе личности воспитанника и истинный взглядъ на дѣло воспитанія. Мы дошли здѣсь до истины, которая въ чистотѣ своей есть плодъ собственно христіанскаго ученія. Что такое дитя: для кого и для чего оно воспитывается? Дитя — питомецъ не есть ли уже *членъ* не только въ *общемъ* составѣ человѣчества, съ которымъ роднитъ его особенно имѣющее всемірное значеніе христіанство, но — и еще болѣе — *въ цѣломъ* — томъ цѣломъ, которое опредѣляется мѣстомъ рожденія, общими законами благосостоянія и безопасности и единственно вѣрнымъ исповѣданіемъ Вѣры, то есть по нашему убѣжденію, Православіемъ? Такъ дѣйствительно! И опытъ говоритъ намъ, что во всякой средѣ и въ какомъ бы ни было кругѣ общегитія, великомъ и маломъ, только полоумный, или совершенный уродъ и калека могутъ оставаться свободными отъ обязанностей, которымъ подлежатъ всѣ люди здоровые и съ умомъ. Тѣмъ болѣе свѣтъ христіанской образованности открываетъ взору нашему, частью въ настоящемъ, частью въ будущемъ, живой и многосторонній союзъ воспитанника съ семействомъ, съ отечествомъ, или государствомъ и съ церковію. Для нихъ-то онъ воспитывается, для того образуетъ себя, чтобъ быть добродѣтельнымъ, то есть, дѣйствительно живымъ, способнымъ и полезнымъ членомъ въ этихъ трехъ сферахъ жизни и дѣятельности, въ которыхъ заключается все благо человѣчества и въ которыхъ частное благосостояніе даже не мыслимо. Истина ясна, кажется, какъ нельзя болѣе, что всѣ до одного, и руководящіе и руководимые, на поприщѣ воспитанія,

чтобъ трудиться не безъ успѣха и существенной пользы, должны имѣть въ виду ту главную и общую цѣль, чтобъ быть и дѣлаться все болѣе и болѣе хорошими, то есть *разумными и добрыми*, людьми. Но здѣсь широкое понятіе о нравственной свободѣ очерчивается уже и болѣе явными границами, опредѣляется (характеръ свободы) частнѣйшими признаками, по роду тѣхъ сферъ нравственной дѣятельности, на которыя мы указали. За то, и ограничиваясь, оно втекаетъ во всевозможныя, даже малѣйшія, движенія и дѣйствія человѣка, такъ что человѣкъ, поколику сознаетъ себя, ни въ какомъ случаѣ не долженъ поступать (и можетъ ли?) по единому лишь непосредственному и безотчетному побужденію, какъ животныя напр. слѣдуютъ инстинкту.

Но не объ частностяхъ здѣсь рѣчь; насъ озабочиваютъ вопросы: всѣ ли одинаково понимаютъ священныя обязанности, налагаемыя церковію, отечествомъ, накопецъ, тѣсными узами семейными? Всѣ ли знаютъ, что такое добродѣтель и истинная свобода нравственная? Всѣ ли, въ исполненіи тѣхъ обязанностей, руководствуются такимъ началомъ, которое бы дѣлало поступки ихъ дѣйствительно нравственными (въ смыслѣ несомнѣннаго достоинства), а ихъ самихъ дѣйствительно полезными членами — въ *общемъ и цѣломъ*..? Это не совсѣмъ такъ. Не говоримъ о полномъ и совершенномъ невѣжествѣ (относительно даже коренныхъ истинъ духа человѣческаго), изъ мрака котораго не можетъ произойти ничего стройнаго; но *рационализмъ*, на примѣръ, всегда тщеславно предъявляющій права свои на высшую образованность, на самомъ же дѣлѣ всегдашній врагъ

христианства и противникъ завѣтныхъ истинъ, полагаемыхъ върою и преданіемъ въ основу всякаго общественнаго строя, — рационализмъ говоримъ, воспитываетъ такое изолированное лицо, которое или слѣдуетъ правиламъ эгоизма (отсюда: гражданскіе браки, мнимое или невозможное равенство, отрицаніе — до *нигилизма* и другіе вымыслы новѣйшаго времени); или же чувствуетъ свою добродѣтель, какъ свой орнаментъ, и не какъ силу, приобщающую его къ общему подвигу человечества (отсюда: благородная гордость, пожалуй — и благородная жестокость, презорство и т. под. неслѣпости въ древнемъ и новомъ человечествѣ). Рационализмъ стало быть есть истовый, или лучше сказать, неистовый поборникъ язычества, исчадіе древняго дохристианскаго міра!! Совсѣмъ не то понятіе объ общественномъ строѣ и объ обязанностяхъ отсюда вытекающихъ для каждаго даетъ намъ христианское ученіе: оно учитъ насъ смотрѣть на ту среду, въ которой каждый представляется всеуправляющимъ промысломъ жить и дѣйствовать, какъ на *одно стройное тѣло*, въ которомъ каждый членъ служитъ всѣмъ и всѣ каждому. Истина эта во всемъ свѣтѣ поставлена св. апостоломъ Павломъ, въ посланіяхъ котораго находимъ подробное ученіе объ этомъ (1 Коринѣ. гл. 12 и 2 Кор. гл. 6). И кто бы могъ придумать лучшее начало нравственной дѣятельности и лучшей законъ жизни, кромѣ того, какой далъ намъ Самъ Господь нашъ: «люби Бога болѣе всего и ближняго твоего, какъ самаго себя?» *См. Матѣевъ гл. 22 и Марк. гл. 12*

Понятно, какія отсюда вытекаютъ обязанности, въ частности для людей, принявшихъ на себя свя-

щенное званіе воспитателей и благоустроителей христіанскаго образованія. Имъ-то по собственному опыту и въ собственномъ примѣрѣ должны быть извѣстны: законность, справедливость, безкорыстіе, бдительность, всякая мѣра и благовременность, все честное и святое, проистекающее изъ сыновняго страха къ Богу и изъ любви къ ближнимъ!

Архим. Аонасій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пособіе духовенству рижской епархіи.

Корреспондентъ газеты *Москва*, пишетъ изъ Туккума Курляндской губерніи; по личному ходатайству генералъ-губернатора предъ Государемъ, въ пособіе духовенству рижской епархіи предназначается до 163,000 р., отпускъ которыхъ будетъ произведенъ мало-по-малу въ теченіи пяти лѣтъ и затѣмъ уже будетъ ежегодно производиться полнымъ числомъ. На содержаніе школъ, введенныхъ православнымъ духовенствомъ въ прибалтійскомъ краѣ, предоставлено Свят. Синоду назначать ежегодно 10,000 р. По всѣмъ церквамъ нашей епархіи отслужены благодарственные молебствія за такое неожиданное Монаршее благодѣяніе и за открывающіяся добрыя надежды. Теперь вещественный бытъ духовенства нѣсколько улучшится, и снимется тѣмъ часть заботъ, тяжело его угнетавшихъ, доводившихъ до унынія и скорбныхъ недуговъ. Въ нашей епархіи священниковъ немного, а слышно, что 10% изъ нихъ страдаютъ чахоткою: большею частью трудность жизни тому причиною. У насъ есть приходы, въ которыхъ, въ теченіе 15 лѣтъ, чины причта, особенно причетники, смѣнялись по нѣскольку разъ, стараясь какъ-нибудь выбиться на лучшее мѣсто. Есть причты, въ которыхъ каждая семья имѣетъ недужныхъ, и если поискать причины, то матеріальный бытъ окажется главною. Послѣ нынѣшней прибавки, причетникъ, вмѣсто получаемыхъ теперь 120 р., будетъ имѣть 240 руб. т. е. по 20 руб. въ мѣсяць.

— Изъ общей государственной росписи доходовъ и расходовъ на текущій 1868 годъ видно, что государственный расходъ по вѣдомству Св. Синода простирается: на центральное управленіе—202,263 р. 60 к.; на содержаніе кафедральныхъ соборовъ, духовныхъ консисторій и правленій, архіерейскихъ домовъ и викарныхъ епископовъ — 791,792 р. 1½ к.; на содержаніе лавръ и монастырей — 403,848 р. 2 к.; на усиленіе средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній—640827 р. 18 к., и на содержаніе синодальныхъ зданій, на расходы строительные и мелочные разнаго рода—290005 р. 38 к. сер. А всего имѣеть поступить въ расходъ 7,532,939 р. 11 к. сер.

— Въ г. Саратовѣ, пишутъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, 1 сентября открывається училище для дѣвиць духовнаго званія. Возрастъ для поступленія въ училище назначается 9—12 лѣтъ; годичный взносъ съ своекоштныхъ пансіонерокъ за полное содержаніе и ученіе въ училищѣ назначается въ первый годъ—60 р., а на слѣдующіе по 50 р. въ годъ; приходящія за ученіе вносятъ: дочери священниковъ—12 р., діаконовъ—6 р. и причетниковъ—3 р. въ годъ; приходящія другихъ званій, если позволятъ вмѣстительность классныхъ комнатъ, платять за ученіе по 20 р. въ годъ. Всѣхъ классовъ въ училищѣ предполагается 5-ть; курсъ въ нихъ пятилѣтній. Число пансіонерокъ своекоштныхъ и училищныхъ предполагается возможнымъ на всѣ пять классовъ отъ 60 до 100; всѣхъ же ученицъ съ вольно-приходящими до 123. Число сиротъ предполагается содержать по мѣрѣ развитія средствъ и способовъ училищныхъ; выборъ ихъ производится жребіемъ въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, и о представленіи въ училище, коимъ поблагопріятствуетъ жребій, дано будетъ знать, чрезъ кого слѣдуетъ.

— Въ нижегородскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано, что правленіе мѣстной семинаріи постановило: вмѣнить въ обязанность своекоштнымъ ученикамъ семинаріи, чтобы каждый изъ сихъ учениковъ непременно имѣлъ собственную славянскую біблію и чтобы духовенство озабо-

тилось немедленно о лучшей экипировкѣ дѣтей своихъ, и чтобы въ цвѣтѣ и покроѣ ихъ одежды, равно и въ формѣ обуви сообразовалось вполнѣ съ цвѣтомъ и покроемъ одежды и съ формою обуви казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что одна изъ главнѣйшихъ причинъ гнетущихъ государство экономическихъ и финансовыхъ затрудненій—не смотря на его избытокъ силъ матеріальныхъ и умственныхъ—заключается въ недостатокѣ у насъ *сообщительности*, необходимой для выясненія общихъ и мѣстныхъ нуждъ различныхъ сторонъ нашей нынѣшней жизни.—Сознаніе этой истины и побудило насъ предпринять съ 1-го января 1868 года изданіе общедоступной газеты, съ характеромъ *посредничества*,—которую, въ началѣ, мы предполагали исключительно посвятить разработкѣ всего того, что связано лишь съ интересами нашей промышленности и торговли.— Съ теченіемъ времени, мы нашли возможнымъ расширить тѣсную рамку первоначальной задачи, и замѣнивъ прежнее заглавіе изданія „Содѣйствіе русской торговлѣ и промышленности“ названіемъ „Дѣятельность“—мы отрѣшились отъ избранной нами прежде исключительности, и, разъ навсегда, по мѣрѣ имѣющихся подъ рукаки средствъ, рѣшились посвятить *свой* трудъ и время (равно какъ и тѣ средства, которыя намъ предоставятъ просвѣщенные *подписчики*) на посильную разработку *всѣхъ* тѣхъ вопросовъ—общихъ и мѣстныхъ, крупныхъ и мелкихъ—разрѣшеніе которыхъ въ настоящую минуту наиболее желательно для всего русскаго общества.—Газета, получившая такимъ образомъ общій характеръ, и доступная по цѣнѣ даже и людямъ недостаточнымъ, поставила для себя цѣлями: удовлетвореніе не празднаго любопытства публики, а плодотворной ея любознательности; не слѣдное возбужденіе

страстей и неудовольствій, а спокойное, правдивое разъясненіе всего того, что зачастую совершенно напрасно волнуетъ и беспокоитъ общество единственно лишь вслѣдствіе недоразумѣнія; не требованіе насильственныхъ скачковъ—вредныхъ всегда вообще, а въ государственной жизни въ особенности—а выясненіе того, въ чемъ должно выражаться въ данную минуту прогрессивное плавное движеніе по пути истиннаго преуспѣянія: не оскорбленіе кого бы то и чего бы то ни было, а лишь логическое опроверженіе тѣхъ неправильныхъ основаній, на которыхъ строятся теоріи, не приводящія къ общежелаемой цѣли.

Расчитывая, что успѣхъ газеты на предстоящій годъ будетъ болѣе значителенъ, мы можемъ обѣщать себѣ и читателямъ слѣдующія улучшенія въ газетѣ:

1) Отдѣлъ нашихъ *собственныхныхъ корреспонденцій* будетъ значительно расширенъ. 2) На развитіе *биржеваго отдѣла* будетъ обращено особенное вниманіе, для чего редакція не пощадитъ ни какихъ денежныхъ издержекъ. 3) Точно также будетъ обращено вниманіе и на столь можно большее расширеніе *техническаго* отдѣла. 4) Вновь откроются отдѣлы: а) *собственныхныхъ телеграммъ* Редакціи, и б) *библіографическій*.

Наше изданіе не имѣетъ ничего общаго съ какимъ бы то ни было литературными спекуляціями.—Начать дѣло насъ побудило не желаніе *барыша*, а лишь стремленіе удовлетворить внутренней потребности въ органѣ съ вышеобъясненными цѣлями и направленіемъ.

Въ расчетѣ на *среднюю* подписку (около 3 т.), мы опредѣлили возможно для насъ меньшій размѣръ стоимости газеты; но если бы какія нибудь случайныя обстоятельства облегчили намъ средства къ изданію,—мы не замедлимъ удешевить газету до предѣла возможнаго.—Такъ мы и поступили въ самый день полученія Высочайшаго повелѣнія о новыхъ правилахъ для опредѣленія платы за пересылку изданій по почтѣ.

По мѣрѣ увеличенія числа подписчиковъ, прибавляющіяся денежные средства будутъ употреблены на дальнѣйшее усовершенствованіе газеты.—Когда число подписчиковъ возрастетъ до 3½ тыс., мы сдѣлаемъ газету ежедневною.—Съ увеличеніемъ числа подписчиковъ до 5

тыс., будетъ уменьшена плата на 10%, и потомъ, къ такой же соразмѣрности, она будетъ уменьшаться съ прибавленіемъ каждой новой тысячи, пока не дойдетъ годовая плата до 5-ти рублей.

Условія подписки на 1869 годъ.

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою во все мѣста Имперіи: на годъ 8 р. 50 к.; на полгода 5 р.; на 3 мѣсяца 2 р. 50 к.; на мѣсяць 1 руб. 10 коп.

Безъ доставки: въ Петербургъ, съ полученіемъ изъ редакціи или изъ главной Конторы ея при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сврякова: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на мѣсяць 80 коп.; и въ Москвѣ, съ полученіемъ изъ книжнаго магазина Ольхиной (на Тверской), или изъ библиотеки Ушаковыхъ (на Волхонкѣ): на годъ 7 р. 50 к., на полгода 4 руб.; на мѣсяць 1 р. Для облегченія недостаточныхъ подписчиковъ допускается разсрочка, взносомъ по 2 р. предъ началомъ каждаго двухъ мѣсяцевъ, пока составитъ полная годовая или полугодовая плата.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе пересылки звонкой монеты, гг. подписчики могутъ прикладывать почтовые марки.

Редакторъ-Издатель В. Долинскій.

Для новыхъ подписчиковъ на полученіе газеты „Дѣятельность“ въ 1869 году.

1) Въ числѣ прибавленій къ газетѣ 1868 года будутъ напечатаны: а) брошюрка: „Нотаріальные сборы и учрежденія“, содержащая сборникъ новыхъ узаконеній, касающихся этого необходимаго каждому предмета; и б) Перечень всѣхъ узаконеній, вышедшихъ въ 1868 г., съ помѣщеніемъ цѣликомъ нѣкоторыхъ указовъ, имѣющихъ особый интересъ. Эта брошюрка и перечень будутъ разсланы бесплатно тѣмъ подписчикамъ на 1869 годъ, которые заявятъ свои требованія ранѣе наступающаго декабря мѣсяца, такъ какъ по такому количеству экземпляровъ и будутъ они печататься.

2) Въ числѣ прибавленій къ газетѣ за 1868 годъ, заключаются: а) Экономія человѣческихъ обществъ и финансовое устройство; соч. гр. Канкринъ, часть I, пере-

водъ съ нѣмецкаго; б) Общій таможенный по Европейской торговлѣ тарифъ 1868 года съ приведеніемъ сравненія по тарифамъ 1857 и 1850 годовъ; и в) Извлеченіе изъ отчета Коммисіи, изыскивавшей мѣры противъ развитія сибирской язвы, преимущественно на р. Шексиѣ. По требованію подписчиковъ на газету „Дѣятельность“, всѣ эти три брошюры будутъ высылаемы съ платою за каждую по 10 коп. Равнымъ образомъ подписчикамъ дѣлается уступка и на книгахъ изданныхъ редакторомъ Долинскимъ, какъ значится въ прилагаемомъ при семъ особомъ объявленіи.

Примѣч. 1. Въ 1869 году также будутъ печататься въ „Прибавленіяхъ“ къ газетѣ перечень всѣхъ выходящихъ узаконеній и перепечатываться нѣкоторые указы общаго интереса; но для большаго удобства, они будутъ издаваться отдѣльно отъ очередныхъ „Прибавленій“, для того, чтобы желающіе могли въ послѣдствіи сшить ихъ въ отдѣльную тетрадь.

Примѣч. 2. Въ числѣ „Прибавленій“ къ газетѣ на 1869 годъ будетъ напечатанъ:

Сборникъ сельскихъ учрежденій и законовъ: *Отдѣлъ I. Законы управительные.* Разряды сельскихъ обывателей. Составъ сельскихъ обществъ. О сельскомъ общественномъ управленіи. О сельскихъ сходахъ. О обязан. сельск. должностныхъ лицъ. О волостномъ управленіи. О волостныхъ сходахъ. О волостномъ старшинѣ 81—86. О волостн. правл. IX Общ. Положен. 87—92. О порядкѣ назначенія сельскихъ волостныхъ должностныхъ лицъ. I. Общ. Пол. 111—122. О крестьянскихъ учрежденіяхъ. *Отд. II. Законы о повинностяхъ.* О казенныхъ земскихъ и мірскихъ повинностяхъ. Земское представительство: земскія учрежденія. *отдѣлъ III о правахъ состоянія.* Объ увольненіи крестьянъ изъ сельскихъ обществъ и припискѣ ихъ. О пользованіи землею и др. угодьями Велик. полож. 93—90. О недоимкахъ и мѣрахъ взысканія Великор. Полож. 261—269. О выкупѣ крестьянами полевыхъ угодій и усадебъ. *ОТД. IV Законы семейные и имущественные.* Права крестьянъ личныя и по имуществу. Правила найма сельскихъ рабочихъ. О повинностяхъ крестьянъ въ пользу помещика. О собственности, о договорахъ найма. Аренды кон-

тракты. *Отд. V Законы благочинія и судебной защиты.* Вотчинная полиція. О волостномъ судѣ. О мировыхъ судьяхъ. *Отд. VI Законы благоустройства.* Правила о сельской торговлѣ. Взаимное страхованіе. Крестьянскія сберегательныя кассы. *Отд. VII о проступкахъ и наказаніяхъ.* О наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Азбучный указатель Библиографія. Приложенія: 1 Положеніе объ устройствѣ военныхъ нижнихъ чиновъ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1869 году, и начнетъ съ 1-го января десятый свой годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою.

Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности—свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналъ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсяць 4 руб., съ пересылкою на домъ и пересылкою во все мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1869 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865,

1866 и 1868 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. сер. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей» покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ не полученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не досланы.

Редакторъ архимандритъ *Θεραποντѣ*.

ДЕСЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разслана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

О крушеніи русскаго парехода-фрегата «Александръ Невскій.» О продолженіи изданія народнаго журнала «Мірской Вѣстникъ» въ 1869 году.—ОТД. I. Поученіе пастыря о милостынѣ. *Свящ. А. Ш—въ*. О кроткомъ обращеніи съ рабочею скотиною. *Е. К.* Разказы странника о святой землѣ. (съ 1 рис.) *Б. К—въ*.—ОТД. II. Правительственныя распоряженія. Крестьянскія замѣтки: 1) Наши мірскіе сходы. *Крестьянинъ И. Цѣбзовъ*. 2) Замѣтка о приговорахъ въ мѣщанскихъ обществахъ. *Мѣщанинъ Леонтій Абашкинъ*.—ОТД. III. Подвиги русскихъ ратниковъ и воиновъ въ войну 1812 года. Крестьянскій промыслъ: способъ жженія угля (съ 3 рис.) *Н. Р—ва*. Очеркъ Сибири. (съ 2 рис.). Разказы о замѣчательныхъ явленіяхъ

природы. Ю. Марковъ. О ковкѣ лошадей. В. И. — 68 —
ОТД. IV. Пьянство до добра не доводитъ. (разс.) М.
Вейнбергъ. — ОТД. V. Разныя извѣстія:

Списокъ вновь изданныхъ Редакціею кни-
жекъ въ 1868 году.

Списокъ подписчиковъ на журналъ

Редакторы: Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.
Прот. Ѳ. Никоновъ.

ЛЕГКАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЕ ВѢСТНИКЪ“

Содержаніе въ слѣдующемъ:

О крашенинѣ. — А. М. — 68 —
Послѣдній. О проломленіи и видѣхъ народнаго журнала „Мір-
ской Вѣстникъ“ за 1868 годъ. — ОТД. I. Поученіе пастыря
о милостивѣ. Сказ. А. М. — 68 —
О проломленіи. Сказ. А. М. — 68 —
О проломленіи. Сказ. А. М. — 68 —
О проломленіи. Сказ. А. М. — 68 —
О проломленіи. Сказ. А. М. — 68 —
О проломленіи. Сказ. А. М. — 68 —
О проломленіи. Сказ. А. М. — 68 —
О проломленіи. Сказ. А. М. — 68 —
О проломленіи. Сказ. А. М. — 68 —

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрибинъ и священ-
никъ Волковъ. Воронежъ. Ноябрь 14-го дня, 1868 года. Въ типо-
графіи В. Гольдштейна.