

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи, при Донской Духовной Семина-
ріи, въ Новочеркаскѣ.



Цена годовому изданію вѣдомо-
стей съ доставкой и пересылкою 4 р.
серебромъ.

годъ одиннадцатый.

№ 6. 1879. 15-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРОЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

всероссійскій,

ЦАРЬ ПОДЪСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ, всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 27-й день минушаго января заключены съ соизволенія

Нашего, посломъ Нашимъ въ Константинополь и сего числа На-

ми утверждены окончательный мирный договоръ съ Оттоманскою

Портою. Вслѣдствіе сего Мы повелѣли войскамъ Нашимъ, нахо-

дящимся на Балканскомъ полуостровѣ, возвратиться въ Россію,

оставляя временно въ Болгаріи и Восточной Румелии, согласно

постановленію Берлинскаго конгресса, лишь оккупационный кор-

пусъ, для обезпеченія того новаго порядка, который имѣеть быть

тамъ водворенъ.

Всѣмъ Нашимъ вѣроподданнымъ извѣстны изъ манифеста Наше-
го, изданнаго въ 12-й день апрѣля 1877 года, причины, по-
будившія Намъ поднять оружіе, въ твердомъ сознаніи правоты
предпріятого Нами дѣла, въ непоколебимомъ довѣріи къ добле-
стямъ Нашею побѣдоноснаго войска и въ смиренномъ упованіи
на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, рядомъ
блестящихъ военныхъ событій, покрывшихъ оружіе Наше новою
неувядаемою славою, и достиженіемъ существенныхъ результатовъ,
въ отношеніи столь желаннаго улучшенія быта христіанскихъ на-
селеній Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ нашихъ въ Европѣ
и Азій, переходъ черезъ Дунай, геройская защита Шипки и
Баязета, плѣненіе турецкихъ арій, взятіе Карса, переходъ че-
резъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленіе отъ Софіи
къ Филиппополю и Адрианополю, въ самое суровое зимнее время,
пребудутъ неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ
всего міра.

Быстрымъ затѣмъ движеніемъ войскъ нашихъ на Константи-
нополь турецкое правительство принуждено было обратиться къ
Намъ съ предложеніемъ о заключеніи немедленнаго перемирія и
опредѣленіи мирныхъ условій. Таковыя условія, нами предвари-
тельно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскій
предварительный договоръ требовалъ въ отношеніи нашихъ меж-
дународныхъ съ другими великими державами обязательствъ об-
щаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенія.

Въ видахъ достиженія онаго, во избѣжаніе новыхъ столкнове-
ній и въ непрестанномъ желаніи положить конецъ кровопролитію
и всѣмъ обидѣямъ войны, тяготѣвшимъ надъ любезнымъ Оте-
чествомъ нашимъ, Мы изъявили согласіе на созваніе въ Берлинѣ
конгресса изъ представителей всѣхъ великихъ державъ, для об-
сужденія подлежащихъ общему соглашенію статей Санъ-Стефан-
скаго предварительнаго договора.

Въ доказательство Нашею искренняго желанія достигнуть уми-

ротоверенія и признавая постановленія Берлинскаго конгресса совмѣстными съ преслѣдуемою Нами цѣлью улучшения быта христіанъ на Востокѣ, Мы признали за благо утвердить составленный конгрессомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго нынѣ окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

Отнынѣ всѣми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи, и владѣнія сихъ княжествъ расширены; сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное княжество, — турецкія крѣпости въ ней имѣютъ быть срыты; большей части южной Болгаріи, подъ наименованіемъ Восточной Румелии, предоставлена автономія, а подъ управленіемъ генераль-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; Турція обязалась даровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя административныя учрежденія и Россіи возвращена часть Бессарабіи, отторгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 года жъ; Азіатской Турціи владѣнія Наши расширились присоединеніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающею къ нимъ территоріею; и прочее.

Таковыя результаты предпринятой Нами войны.

Возвѣщая любезнымъ Нашимъ вѣроподданымъ благополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединять молитвы свои съ Нашими, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя побѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ чужеземцевъ христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 3-го дня, 2 лѣта отъ Рождества Христова, въ тысячу восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашею въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 10-го—28-го января сего 1879 года за № 31, о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій—Синодъ слушалъ предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го декабря 1878 года за № 10, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ лицъ высшаго образованія, послушающихъ на службу въ духовныя училища; и о побѣувеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, въ Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предполагая: 1) поступавшимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, отлицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (соборнымъ при назначенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ прибавленіемъ притомъ § 61 Сем. Устава и примѣчанія къ этому § и индѣлю учителямъ имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю по прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб.; невыслужившимъ же сего срока проводить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнит

установленный Высочайше утвержденнымъ, до 25-го дня мая 1874 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, по ряду замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ о должностяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, однопроизводству и по разряду умудряемыхъ смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, главному помощнику смотрителя и учителямъ наравнѣ съ преподавателями семинаріи. 3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, а согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, главнымъ помощника смотрителя и учителей съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1-й и 3-й пунктахъ предположеніямъ, относительно духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава пенией производится изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ отъ Святѣйшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ и содержанія пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный Сію Высочайшему (повелѣнію отъ 21-го декабря 1870 года) процентный сборъ въ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходахъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ въ 1868 году, на 4%, вт. не взимать таковой сборъ по четырнадцати процентомъ по доходамъ въ епархіяхъ: явлинской, литовской, минской, могилевской, 8 по подвой (и рижской съ по двадцати пяти процентомъ отъ остатка отъ всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ въ ведомости, за исключеніемъ епархій: холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и огузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При изъ-

мѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, гвзамѣнѣ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ, въ противупоступленія 1868 года, въслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т.д. под. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе оного, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи и недобору раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, въ возложитъ на обязанности епархіальныхъ преосвященныхъ, т.е. правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ въятомъ дѣлѣ епархіальные съезды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, причемъ для такового покрытія недобора въ однихъ церквяхъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, а вмѣстѣ проценты можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступленія по онымъ доходовъ, кошелековыхъ и кружечныхъ (и свѣчныхъ за 1868 годъ). Дѣйствіе предположеній по возвышенію вкладовъ въ содержаніи казенсий для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ, т.е. изъ окончившихъ курсы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также до порядка замѣщенія такими лицами и учителей, а ваканцій и въ училищахъ, а начаты въ будущаго учебнаго 1879—80 года; и дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начаты съ 1-го января 1880 года. Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу Обер-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 года Высочайше повелѣть соизволила предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ дп. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположенія, изъясненныя въ п. 2, возвести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Справк. въ томъ же предлѣніи Святѣйшаго Синода, доты 15-го (22-го) ноября 1878 года, независимоты изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ всеислѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ известныхъ депархіальныхъ средствъ на содержаніе

и епархіальныхъ училищъ, а поотѣмъ епархіямъ, въ которыхъ на-
ходится менноннѣскольку такихъ училищъ, въ предписаніи циркулярно
епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, гдѣ
признано ли, будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокраще-
нія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ
нихъ, которые расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ
друга и въ коихъ количество учениковъ ограниченно, и по по-
слѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Таковое свое опре-
дѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ
свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: объ из-
ложенномъ, въ Высочайше утвержденномъ, и опредѣленіи Синода съ
приложеніемъ ооныхъ въ ведомости о количествѣ процентнаго по
епархіямъ сбора осы церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ по-
ступленію на расходы по содержанию учебной части и духовнаго
ведомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописані-
емъ исправко для должнаго исполненія подлежащими духовными
учрежденіями и лицами, и шдаты: знать циркулярно епархіальнымъ
преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ 7-го Февраля 75-го
дня 1879 г.

Отъ 20-го декабря 1878—9-го января 1879 года, за
№ 2,236, о порядкѣ производства починокъ и исправленій
памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіаль-
ныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушалъ и дѣло о томъ, передѣлахъ, произведе-
ныхъ съ разрѣшенія обываго Преосвященнаго владимірскаго въ
Покровской близъ Боголюбва монастыря церкви, и по исправкѣ
приказали: председателю московскаго археологическаго общества,
графъ Уваровъ, довести до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Про-
курора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбва, владимі-
рской епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ

своёмъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и пошла штукатурка въ нижней части стѣнъ, но сущь блеще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, въ владимірское епархіальное начальство дозволено въ 1877 г. д. проиявести въ ней разнаго рода исправленія, а при коихъ древнія фрески въ куполѣ изакрашены, какъ и въ стѣнахъ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи же цѣковы обвязана желѣзомъ тѣмъ утраченныя изваянія замѣнены новыми въ самой грубой работы; Сохранившіяся было при церкви древнія свѣщальныя, и служившія некогда въ обращеніемъ другаго невременнаго церкви изданія, а также ушачи чтожены, т.к. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, иждо сего относящимися распоряженіями правительства, Святейшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. св. рит. Р. т. XII по Св. Зак. 1857 г. въ какомъ либо обновленіемъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церкви долженъ быть сохраненъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются. Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, она всегда исправивалось на то разрѣшеніе отъ Святейшаго Синода. На семъ основаніи имѣя въ виду, что при кievской духовной академіи, по разрѣшенію Святейшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, но обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей, что первый археологическій съездъ въ Москвѣ составилъ, въ сом

Между тѣмъ, изъ производившейся переписки съ Министрами Военными и Внутреннихъ дѣлъ видно, что въ случаѣ, когда воспитанники семинаріи не могутъ окончить полного курса учения ко времени достиженія 24 лѣтняго возраста, для такихъ лицъ можетъ быть испрашиваемо тѣмъ же Высочайшее разрѣшеніе о предоставлении имъ второй, т. е. дополнительной отсрочки до окончания полного курса учения, независимо отъ ихъ возраста. Отсрочка эта испрашивается, по принятому порядку, Министрами Внутреннихъ дѣлъ по предварительному сношенію Союзнаго, и въ видѣ просьбы самихъ воспитанниковъ, а по представленіямъ по этому губернаторовъ, или по сношеніямъ ко многу епархіальныхъ преосвященныхъ, основаннымъ на ходатайствѣ семинарскихъ правленій.

Въ виду сего, долготѣ поставляю докорѣйше просить Ваше Преосвященство изъяснить Имѣстному семинарскому правленію для поставленія о томъ дѣлу извѣстности воспитанниковъ семинаріи, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности и желающихъ отбыть оную по окончаніи семинарскаго курса, что оному случаю надобности, имъ можетъ быть испрашиваема дополнительная, сверхъ 24 лѣтняго возраста, отсрочка въ поступленіи на службу въ войска впродѣ до окончанія курса.

(Подп. графъ Дмитрій Толстой. Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Цокшаровъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЯ.

Объ учрежденіи въ г. Новочеркаскѣ единоѣрческаго прихода.

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ г. Новочеркаска и его окрестностей, къ принадлежащихъ къ равнине, согласія на въ упрощеніи своемъ къ Его Высокопреосвященству, подавшаго чрезъ бывшаго священника Австрійской епархіи казака Ивана Савостьянова, выразили, что они, по многократному исцѣптанію священнаго писанія, рассмотрѣніи правилъ святыхъ вселенскихъ соборовъ и изъ

свѣдованіи постановленій святыхъ отцевъ церкви, жубѣдидисъ въ
правотѣ святой православной восточной грекороссійской церкви,
а потому, желая присоединиться къ этой церкви, просили архи-
пастыря поставить къ нимъ священника по его усмотрѣнію и
образовать изъ нихъ единовѣрческій приходъ при старой Михаило-
Архангельской церкви въ городѣ Новочеркасѣ. На прошеніи
семь Его Высокопреосвященство 4 января 1879 года изволилъ
написать резолюцію таковую: «Благодареніе Всеблагому Господу,
отвергающему сердца заблуждающихъ къ познанію истины и при-
нятію святой православной вѣры! Примѣръ сихъ присоединяю-
щихся къ святой церкви, да послужитъ къ обращенію и другихъ,
удалившихся отъ церкви. Предлагаю: (консисторіи: 1) одѣлать
распоряженіе о присоединеніи просителей по чину къ святой пра-
вославной церкви; 2) войти въ соображеніе объ устройствѣ въ
Новочеркасѣ I единовѣрческой церкви и образованіи при оной
прихода изъ причетовъ; 3) просить попечительство Михаило-Архан-
гельской церкви о передачѣ старой деревянной церкви для уст-
ройства единовѣрческой церкви; 4) просить отътомъ же и о томъ же
имени октатора церкви Семена Николаевича Кошкина, о равномъ
принятіи участія въ приспособленіи старой церкви; 5) и нужное
устройство стараго храма и приспособленіе онаго для богослуже-
нія поручить просителю Юанну Савостьянову, подъ наблюденіемъ
священниковъ Архангельской церкви; 6) отпустить на и починомъ
приспособленіе церкви необходимую сумму изъ консисторіи». При-
нявъ къ точному исполненію эту резолюцію Его Высокопреосвя-
щенства, Донская консисторія своевременно сдѣлала по существу
сдѣланъ чѣмъ слѣдуетъ должное распоряженіе, во а Его Высокопре-
освященство, согласно съ заключеніемъ консисторіи, изволилъ вой-
ти въ Святѣйшій правительствующій Синодъ въ представленіи
объ испрашиваніи разрѣшенія онаго на назначеніе изъ свѣчнаго
капитала Донской епархіи членамъ единовѣрческой церкви жалованья въ годъ по по 600 рублей, священнику 400, а свѣсадомъ по
200 рублей, въ предѣлы до полного образованія прихода, когда пред-

ставится возможность священно-церковно-служителям этой церкви содержаться на счетъ своихъ прихожанъ. О чемъ Донская консисторія объявляетъ по епархіи и для свѣдѣнія.

Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей по Донской епархіи.

Инокъ псаломщика Архангельской церкви, Золотовской станицы, Николай *Красченіевъ*, согласно его прошенію, 20 января 1879 г. уволенъ за штатъ.

Помощникъ настоятеля, священникъ хутора Вертчаго Стефанъ *Васильевъ*, 25 января 1879 г. опредѣленъ настоятелемъ мѣстной церкви.

Окончившему курсъ наукъ доовъ Воронежской духовной семинаріи воспитаннику Самуилу *Ефремову*, 29 января 1879 г. предоставлена вакансія псаломщика при Вознесенской церкви хутора Сызова.

За штатный и запрещенный священникъ хутора Большаго, Николай *Смирновъ*, 10 февраля 1879 г. опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви Чернышевской станицы.

Помощникъ настоятеля, священникъ хутора Верхне-Бузиновскаго, Захарій *Анаксеевъ*, 14 февраля 1879 г. перемѣненъ помощникомъ настоятеля къ церкви хутора Орѣховскаго, Перекопской станицы.

Псаломщику Архангельской церкви, ослободы Каргушиной, Христанфу *Прозоровскому*, 6 февраля 1879 г. предоставлена вакансія помощника настоятеля при церкви Старогригорьевской станицы.

Псаломщику Троицкой церкви, хутора Нижне-Калинова, Теодору *Карасеву*, 6 февраля 1879 г. предоставлена вакансія настоятеля при вновь построенной церкви хутора Свишарева.

Псаломщику Чернышевской станицы Антонію *Дудареву*, 23 января 1879 г. разрѣшено отправлять псаломщическія обязанности при церкви поселка Ильинскаго, Усть-Березовской волости, до воль-

ному найму впредь до опредѣленія къ сей церкви штатнаго псаломщика.

Сверхштатный причетникъ Островской станицы Евѳимій *Львовъ*, 27 января 1879 г., уволенъ заштатъ по старости лѣтъ.

И. д. псаломщика Покровской церкви, хутора Нижне-Коробкова, Иванъ *Поповъ*, 27 января 1879 г., перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви Островской станицы.

Псаломщикъ, діаконъ поселка Лобойкова, Алексѣй *Моисеевъ*, 27 января 1879 г., перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви хутора Нижне-Коробкова.

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1879 по 1881 г.

По Новочеркаскому благочинію.

Къ Петропавловской церкви Грушевскаго горнаго поселенія казакъ Иванъ *Кушнарѣвъ*; Михаило-Малеинской ц. хут. Кундюческаго Соколова уряд. Иванъ *Сизязинъ*; Успенской ц. хут. Малонесвѣтайскаго каз. Никита *Харинъ*; Петропавловской ц. хут. Каменнобродскаго уряд. Яковъ *Муровъ*; Троицкой г. Новочеркаска есаулъ Александръ *Чеботарѣвъ*; Николаевской ц. того же города торговый казакъ Николай *Лимарѣвъ*; Александровской ц. того же города каз. Евѳимій *Лукьяновъ*; Архангельской ц. того же города почетный гражданинъ Семенъ *Кошкинъ*; Бладищенской ц. того же города уряд. Иванъ *Өминъ*; къ Новочеркаскому каѳедральному собору урядникъ Иванъ *Шербакѣвъ*; Алексѣевской ц. Бесергеновской ст. уряд. Григорій *Дузарѣвъ*; Одигитрѣвской ц. Заплавской ст. уряд. Иванъ *Крюковъ*; Покровской ц. Кривянской ст. уряд. Иванъ *Николаевъ* и Варваринской ц. Грушевской ст. уряд. Александръ *Лудановъ*.

По Цымлянскому благочинію.

Къ Владимірской ц. Нижне-Бурноярской станицы уряд. Кирилъ *Князевъ*.

Отъ правленія Донской семинаріи.

Списокъ учениковъ Донской духовной семинаріи, удостоенныхъ казеннаго пособія за январьскую треть 1878^г/9 учебнаго года.

ИМЕНА И ФАМИЛІА УЧЕНИКОВЪ, СЪ РАСПРЕДѢЛЕНІЕМЪ ИХЪ ПО БЛАГОЧИНЫЯМЪ. КОЛИЧЕСТВО ПОСОБІЯ.

№№ по порядку.

По Малодѣльскому благочинію.

1 Андрей Поповъ, Березовской станицы, урядника (VI кл.) 400

По Митякинскому благочинію.

2 Иванъ Дьяковъ, хутора Чеботовскаго, діакона Николая сынъ (III кл.) 40

3 Павелъ Васильевъ, Митякинской станицы, священника сынъ (IV кл.) 40

По Цымлянскому благочинію.

4 Иванъ Алексеевъ, Есауловской станицы, хутора Сизова, діакона Василя сынъ (VI кл.) 50

5 Василий Колосовъ, Терновской станицы, священника Николая сынъ (IV кл.) 40

6 Григорій Максимовъ, Нагавской станицы, дьячка Ивана сынъ (III кл.) 40

7 Семень Поповъ, Нижне-Чирской станицы, діакона Василя сынъ (I кл.) 50

По Новочеркасскому благочинію.

8 Викторъ Герасимовъ, г. Новочеркасса, умершаго священника Александра сынъ (V кл.) 40

9 Иванъ Иларіоновъ, Еланской станицы, умершаго священника Тоанна сынъ (V кл.) 50

10 Иванъ Сохрановъ, владимиренской города Новочеркасса церкви, дьячка Петра сынъ (IV кл.) 50

- 11 Валентинъ Левитскій, Мелеховской станицы, умершаго священника Михаила сынъ (III кл.). 48
- 05 Константинъ Ивановъ, Бударюческой станицы, умершаго діакона Іосифа сынъ (II кл.). 50
- 12 Петръ Болдуринъ, Бесергеновской станицы, пономаря Тимофея сынъ (II кл.). 50
- 1405 Петръ (Божилъ), г. Новочеркаскѣ, діакона Петра сынъ (I кл.). 40
- 05 **По Новониколаевскому благочинію.**
- 15 Иванъ Вуколовъ, слободы Екаториновки, діакона Алексея сынъ (V кл.). 50
- 05 **По Каменскому благочинію.**
- 16 Стефанъ Власовъ, Балитвенской станицы, умершаго священника Филиппа сынъ (V кл.). 50
- 17 Ксенофонтъ Ивановъ, поселка Сулиновскаго, священника Василия сынъ (II кл.). 40
- 05 **По Ансайскому благочинію.**
- 1804 Стефанъ Петровъ, Аксайской станицы, умершаго священника Алексея сынъ (I кл.). 40
- По Усть-Медвѣдицкому благочинію.**
- 1904 Василий Благоправовъ, Перекопской станицы, умершаго діакона Антоція сынъ (V кл.). 40
- По Началинскому благочинію.**
- 2004 Василий Дмитріевъ, Голубинской станицы, діакона Іоанна сынъ (V кл.). 50
- 2104 Анатолій Стефановъ, Донской Области, умершаго священника Павла сынъ (II кл.). 50
- По Дегтевскому благочинію.**
- 2204 Діонисій Смирновъ, поселка Усть-Мечетновскаго, двичка Георгія сынъ (V кл.). 40
- 2304 Никаноръ Евфановъ, слободы Маньнковой, Усть-Мѣловой, умершаго священника Такова сынъ (III кл.). 50

- 24 Яковъ Шелкуновъ, слободы Степановки, умершаго священника Иоанна сынъ (IV кл.) 50
- 25 Михаилъ Альбовъ, слободы Макѣвки, священника Дакова сынъ (IV кл.) 40
- По Чернышевскому благочинію**
- 26 Капитонъ Ивановъ, Вашинской станицы, куптора Каргина, діакона Григорія сынъ (IV кл.) 50
- 27 Михаилъ Смирновъ, Усть-Хоперской станицы, священника Николая сынъ (IV кл.) 50
- По Зотовскому благочинію**
- 28 Федоръ Поповъ, Бувановской станицы, дячка Ивана сынъ (IV кл.) 50
- 29 Иванъ Зимовновъ, Бурацкой станицы, помаря Василя сынъ (IV кл.) 40
- 30 Петръ Лебедянской, Зотовской станицы, умершаго священника сынъ (I кл.) 50
- 31 Иванъ Поповъ, Федосѣевской станицы, дячка Ивана сынъ (I кл.) 40
- По Большинскому благочинію**
- 32 Иванъ Бровильевъ, слободы Головой, священника Василя сынъ (III кл.) 40
- По Романовскому благочинію**
- 33 Василій Знаменскій, слободы Ильинки, священника Семена сынъ (III кл.) 40
- 34 Петръ Знаменскій, слободы Ильинки, священника Семена сынъ (IV кл.) 40
- По Нижне-Чирскому благочинію**
- 35 Леонтій Часовниковъ, Потемкинской станицы, священника Василя сынъ (III кл.) 40
- 36 Андрей Троицкій, Вобыдянской станицы, умершаго священника Захара сынъ (V кл.) 40
- По Казанскому благочинію**
- 37 Василій Евсеевъ, Казанской станицы, дячка

- 01 ка Петра сынъ (III кл.) 40
- По Урюпинскому благочинію.**
- 38 Митрофанъ Ермиловъ, Михайловской станицы, хутора Сычева, священника Александра сынъ (III кл.) 40
- По Кагальницкому благочинію**
- 39 Семень Мануйловъ, Дулий-Борисовской слободы, священника Симеона сынъ (II кл.) 40
- По Глазуновскому благочинію**
- 40 Семень Карповъ, Донской Области, умершаго священника Іоанна сынъ (II кл.) 50
- По Константиновскому благочинію.**
I-го класса.
- 41 Яковъ Емельяновъ, Верхне-Кундрюческой станицы, хутора Грушина, священника Стефана сынъ 40
- 42 Стефанъ Емельяновъ, Верхне-Кундрюческой станицы, умершаго пономаря Пригорія сынъ 40
- По Розеньковскому благочинію**
- 43 Левъ Малахѣевъ, поселка Леоново-Тузловскаго, священника Или сынъ (II кл.) 40
VI-го класса.
- 44 Василій Ивановъ, Воронежской губерніи, псаломщика Или сынъ 40
- 45 Николай Свищевъ, умершаго консисторскаго чиновника, коллежскаго секретаря Александра сынъ 50
- 46 Петръ Филипповъ, Воронежской епархіи, села Гнилуши, умершаго дьячка Тимоѳея сынъ (V кл.) 40
IV-го класса.
- 47 Николай Раздольскій, Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерея Павла сынъ 40
- 48 Василій Жуковский, Харьковской губерніи,

04	слободы Новороссоши, священника Иоанна сынъ	40
	III-го класса.	
49	Григорій Одинцовъ, Грушевскаго поселянина Ивана сынъ	40
50	Евсимъ Бурькинъ, Усть-Медвѣдичкой ста- ницы, казака Гавріила сынъ	50
51	Константинъ Санборскій, Черниговской губер- нии, Королевецкаго уѣзда, села Одолопья, умер- шаго священника Андрея сынъ	40
	II-го класса.	
52	Михаиль Щепетковъ, Усть-Медвѣдичкой станицы, урядника сынъ	40
	I-го класса.	
53	Василій Черкесовъ, Верхне-Новочеркасской станицы, коллежскаго регистратора Авваку- ма сынъ	40
54	Иванъ Никольскій, г. Новочеркаска, умершаго титулярнаго совѣтника Василя сынъ	40
55	Иванъ Удойниковъ, Чистяковской волости, крестьянина Никанора сынъ	40
	VI-го класса.	
	Василій Невяровъ, Воронежской губернии, пос- елка Панаевскаго сына	44
	Николей Овчинеръ, умершаго конюшескаго Александръ	45
	Петръ Фьямпиновъ, Воронежской губернии, села Тимуровскаго сына (V кл.).	46
	IV-го класса.	
	Николей Раздольскій, Харьковской губернии, Старобельскаго уѣзда, протоіерей Павла сынъ	47
	Василій Жукоскій, Харьковской губернии,	48

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕДИНОВѢРІЕ.

Въ недавнее время въ Новочеркасскѣ открыто единовѣріе. 4 февраля Высокопреосвященный Александръ рукоположилъ въ единовѣрческаго священника, проживавшаго въ Новочеркасскѣ казака Есауловской станицы Ивана Севастьянова (1). Въ виду этого своеобразно сказать о томъ, какъ явилось единовѣріе, въ чемъ оно состоитъ и какъ должно смотрѣть на него.

Въ половинѣ XVIII в. нѣкоторые изъ начитанныхъ и честныхъ раскольниковъ стали высказывать сомнѣніе относительно дѣятельности хиротоніи бѣглыхъ поповъ. Безнравственная жизнь большинства этихъ мнимыхъ пастырей и часто безправное или вѣрнѣе малоправное положеніе ихъ среди раскольниковъ усиливали сомнѣнія (2). Передовые дѣятели раскола заговорили о необходимости пріобрѣсть епископа, который бы рукополагалъ священниковъ для нихъ. Многіе изъ раскольниковъ ласкали себя надеждою, что этотъ епископъ вокругъ себя объединитъ всѣхъ старообрядцевъ, раздѣлившихся на множество одна другой враждебныхъ сектъ. Въ 1769 году въ Москвѣ поповцы и беспоповцы составили соборъ для рѣшенія вопроса о епископѣ. Здѣсь былъ между прочимъ стародубскій (Черниговской губерніи) поповецъ инокъ Никодимъ, который особенно ревностно заботился о пріобрѣтеніи епископа. Соборъ долго разыскивалъ правила, по которымъ дозволялось бы поставить епископа не рукою другого епископа, а какимъ либо инымъ способомъ. Наконецъ беспоповцы

(1) См. „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“ за настоящій годъ, № 4.

(2) Бывали примѣры, что одна расколичья община продавала своего попа другой, помимо согласія попа. Цѣна подъ часъ была не дорогая, напримѣръ, попъ продавался за бочку дегтя. Бывали случаи, что даже женщины управляли попами по своему произволу, напримѣръ, въ известное время при богослуженіи заставляли снимать ризы

вспомнили примѣръ такого поставленія въ русской церкви. Въ Ипатьевской летописи подъ 1147 годомъ говорится, что соборъ русскихъ епископовъ посвятилъ митрополита главою Климентя Римскаго. Поповцы согласились на подобный способъ посвященія только не главою Климентя, а рукою отъ мощей св. Ионы, такъ какъ и самое посвященіе называется хиротоніей, т. е. руковожденіемъ. Но затѣмъ возникъ споръ о томъ, кому читать молитвы при посвященіи епископа? Поповцы говорили, что обрѣтенецъ долженъ читать молитвы, безпоповцы говорили — ихъ наче- чикъ. Ни та, ни другая сторона не сдѣлала уступки, и соборъ разошелся, не рѣшивши вопроса о епископѣ. Никодимъ и послѣ этого продолжалъ искать епископа. Онъ съ нѣкоторыми изъ старообрядцевъ отправился въ Грузію, думая тамъ достать архіерея. Но, по случаю военныхъ дѣйствій, искатели не могли пройти за Кавказъ. Затѣмъ раскольники просили къ себѣ святителя Тихона Задонскаго, жившаго на покой въ Задонскомъ монастырѣ, но онъ отказался. Въ 1779 году стародубскіе иноки Іоасафъ и Рафаилъ поѣхали за архіереемъ въ Турцію, но и тамъ не нашли его. Между тѣмъ Никодимъ вздумалъ просить архіерея отъ Русской церкви, съ согласія русскаго правительства. Намѣстникъ Малороссіи Румянцевъ Задунайскій обѣщалъ Никодиму ходатайство предъ Императрицей. Кромѣ того, Никодимъ припомнилъ слово изъ увѣщанія митрополита Платона, что раскольники могутъ свободно высказывать предъ правительствомъ свои нужды и желанія, и правительство по возможности будетъ удовлетворять ихъ. На конецъ, недавно вышедшее распоряженіе Екатерины II о томъ, чтобы молящихся двуперстно и во всемъ другомъ согласныхъ съ православною церковью не считать за раскольниковъ, ободряло Никодима къ осуществленію задуманнаго плана. Онъ сталъ распространять свои мысли между своими собратіями, писалъ объ этомъ въ Москву, на Керженецъ и другія мѣста, восхваляя правительство и говоря: почему бы не обратиться къ нему за архіереемъ? Въ то же время Никодимъ вошелъ въ переписку съ ва-

намѣстникомъ Новороссійскаго края, княземъ Потемкинымъ, общая
вызвать въ его намѣстничество въсѣхъ заграничныхъ раскольниковъ,
если онъ поможетъ приобрести архіерея. Потемкинъ объ-
дѣлалъ Никодиму ходатайство. Теперь Никодимъ, обладаемый со
многихъ сторонъ, отправилъ въ Москву и Петербургъ монаха
Герасима Князева съ порученіемъ хлопотать предъ митрополитами
объ архіереѣ. Въ Москвѣ митрополитъ Платонъ, въ Петербургѣ
митрополитъ Гавріиль, радушно приняли Князева и общали
дать раскольникамъ незаконное священство, но объ архіереѣ не
сказали ничего. Когда Князевъ возвратился въ Стародубье и раз-
сказалъ обо всемъ Никодиму, послѣдній началъ проповѣдывать
народу, что правительство общаетъ архіерея. Большинство несо-
чувственно приняло его предложеніе, многимъ это казалось измѣ-
ной свѣрѣ. Нѣкоторые фанатики рѣшили даже убить Никодима.
Эта опасность не ослабила энергіи Никодима; онъ съ нѣкоторыми
изъ своихъ единомышленниковъ заключилъ клятвенный союзъ пре-
слѣдовать свою мысль до конца своей жизни. Никодимъ вступилъ
въ переписку съ митрополитомъ Гавріиломъ и княземъ Потемки-
нымъ. Въ письмѣ къ митрополиту Гавріилу Никодимъ напоми-
налъ ему о масковомъ приѣмѣ, оказанномъ иноку Герасиму и про-
силъ дать архіерея, когда поступить формальное прошеніе, уверяя,
что многіе раскольники сочувствуютъ этому дѣлу, хотя и
есть между ними закоренѣлые въ своихъ заблужденіяхъ. Въ пись-
мѣ къ Потемкину Никодимъ просилъ его оказать сочувствіе ихъ
дѣлу. Неизвѣстно, какъ названныя лица поспѣвали Никодиму. Пили-
пѣтъ. Въ началѣ 1782 года Никодимъ самъ отправился въ Пе-
тербургъ, гдѣ встрѣтилъ хорошій приѣмъ у митрополита и былъ
представленъ самой императрицѣ. На аудіенціи онъ плакалъ
предъ императрицей и просилъ не допустить до погибели миллі-
оны душъ. Императрица одобрила мысли Никодима. Потомъ не-
однократно онъ бесѣдовалъ съ митрополитомъ Гавріиломъ и воро-
тился въ Стародубье съ утѣшительнымъ извѣстіемъ, что высшія
власти велѣли обращаться съ формальнымъ прошеніемъ. Никодимъ

дѣйствительно приготовилъ прошеніе, состоящее изъ двѣнадцати пунктовъ и подписанное 1500 лицами.

Сущность пунктовъ, изложенныхъ въ прошеніи, заключалась въ томъ, чтобы со старообрядцевъ были сложены клятвы собора 1666—1667 годовъ и разныя порицанія за ихъ безразсудность (какъ написали въ прошеніи) отступленія отъ Великороссійской церкви ради древлепечатныхъ книгъ, двуперстнаго сложенія и прочихъ обрядовъ, чтобы были уничтожены все чинопріемы, какіе православная церковь употребляетъ въ отношеніи къ раскольниковымъ. Старообрядцы просили дать имъ хор-епископа, который жилъ въ Успенскомъ стародубскомъ монастырѣ. Этотъ епископъ долженъ священнодѣйствовать, освящать церкви, посвящать клириковъ старопечатнымъ книгамъ и управлять всею старообрядческою паствою. Просили дать имъ св. муромъ изъ Св. Синода и позволить не принимать въ свое общеніе жителей окрестныхъ малороссійскихъ слободъ, по причинѣ ихъ обливательнаго крещенія. Просили разрѣшить бѣглыхъ священниковъ и діаконовъ, жившихъ между старообрядцами, и дозволить имъ отправлять богослуженія и требы. Успенскій монастырь оставить внѣ штатовъ, на своей издвигеніи, но не переводить въ него монашествующихъ изъ другихъ монастырей и не посылать туда подначальныхъ, равно какъ и прочіе монастыри, освободивъ ихъ отъ подушныхъ окладовъ рекрутскихъ наборовъ. Не принуждать старообрядцевъ къ бритью бородъ и ношенію вѣмецкаго платья.

Первоначально это прошеніе было представлено Потемкину, Румянцеву, которыхъ старообрядцы молили оказать содѣйствіе ихъ дѣлу. Потомъ старообрядцы дали довѣренность Никодиму хлопотать по ихъ дѣлу въ Петербургѣ. 26 октября 1783 г. Никодимъ съ прошеніемъ отправился въ Петербургъ. Въ Москвѣ онъ показалъ прошеніе митрополиту Платону. По дорогѣ въ

(3) Между раскольниками того времени было распространено мнѣніе, что малороссы, бывшіе въ близкихъ сношеніяхъ съ католиками, крещены по католическому обряду—обливательно; а раскольники обливательное крещеніе считали дѣйствительнымъ.

Петербургъ Никодимъ склонялъ старообрядцевъ къ единенію съ православною церковью, и нѣкоторые изъ торжскихъ (Тверской губерніи) старообрядцевъ послали письмо митрополиту Гавріилу, прося удовлетворить Никодима. Въ Петербургѣ Никодимъ подалъ прошеніе Гавріилу, который будто бы обѣщалъ исполнить просьбу старообрядцевъ. Но власть духовная едвали считала возможнымъ удовлетворить все пункты просьбы старообрядцевъ. Если бы духовная власть дала епископа раскольникамъ, то такой епископъ, вѣденію котораго подлежали бы все раскольники, былъ бы по своей власти выше всякаго митрополита и равнялся бы вселенскому патриарху. Кроме того дарованіе епископа представляетъ много неудобствъ съ канонической точки зрѣнія. Каждый епископъ имѣетъ власть только въ своей епархіи, между тѣмъ какъ старообрядческій епископъ имѣлъ бы власть во многихъ епархіяхъ. Какъ бы то ни было, но 11 марта 1784 года послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ на имя митрополита Гавріила, въ которомъ императрица поручила митрополиту дать „согласникамъ“ (такъ были названы просители архіерея) священниковъ, дозволить имъ служеніе по старопечатнымъ книгамъ и удовлетворить другіе пункты прошенія, за исключеніемъ пункта о хор-епископѣ. Согласники, дѣйствительно, и получили священниковъ. Этимъ рескриптомъ положено начало единовѣрью. Затѣмъ въ Нижнемъ Новгородѣ, Твери, Казани и Москвѣ обнаружилось движеніе въ пользу единовѣрія. Но въ Москвѣ движеніе къ единовѣрью имѣло особый отбѣнокъ. Московскіе старообрядцы хотѣли добиться особыхъ условій для единовѣрія, чѣмъ на которыхъ оно обосновалось въ другихъ общинахъ. Съ этою цѣлю они составили прошеніе и подали митрополиту Платону. Этимъ положено начало новому фазису въ исторіи единовѣрія.

Начало новаго фазиса въ исторіи развитія идеи о единовѣрїи падаетъ на 1797 годъ. Въ это время московскіе старообрядцы, испросивъ для себя благословенное священство, получили право пользоваться священно-церковно-служителями отъ Амвросія, архіепис-

скупа Казанскаго, о чемъ послѣднему и было сообщено. Почему же не Платонъ, митрополитъ московскій, былъ долженъ постав-
лять священно-церковно-служителей московскимъ старообрядцамъ,
а архіепископъ отдаленной отъ Москвы Казани? Платонъ несо-
чувствовалъ движенію раскольниковъ въ единовѣріе, что можно
видѣть изъ письма его къ Амвросію Казанскому, въ которомъ
онъ говоритъ, что открытіе единовѣрія дѣло трудное и важное.
Платонъ спрашивалъ: около 150 лѣтъ церковь за что стояла?
Для чего она издала столько сочиненій противъ раскола. Зачѣмъ
она такъ ревностно оберегала свою цѣлость отъ нападеній ра-
скольниковъ? При утвержденіи единовѣрія старообрядцы не ста-
нутъ ли говорить, что они побѣдили, что православная церковь
наплась вынужденною сдѣлать уступку въ ихъ пользу? Расколь-
ники, говорилъ Платонъ, называютъ себя старообрядцами, но
честь такого названія никакъ не можетъ быть приложена къ
нимъ; старообрядцы собственно мы, православные, раскольники
же новообрядцы. Причина несочувствія московскаго митрополита
открывающемуся единовѣрью, кромѣ апіорныхъ соображеній, за-
ключалась еще въ томъ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ, же-
лавшихъ единовѣрія, дѣйствительно, не совсемъ благосклонно от-
носились къ православной церкви. Платонъ въ письмѣ къ Амбро-
сію называетъ одного изъ такихъ негоднѣею скотиною. Затѣмъ
онъ не думалъ, чтобы единовѣрцы оставили свои дальнѣйшія по-
пытки открыть для себя особую епископію. Наконецъ, Платонъ
особенно возмущается тѣмъ, что московскіе старообрядцы не хо-
тели молиться за Царствующій Домъ и получать мѣро отъ Св.
Сивла. Амвросій, узнавши объ этомъ, донесъ Императору Павлу,
который приказалъ Амвросію порвать всякія связи со старообря-
дцами. Но въ 1799 году московскіе старообрядцы подали новое
прошеніе о единовѣрїи. Платонъ разсмотрѣвъ прошеніе и нало-
жилъ резолюцію. 27 октября 1800 года Императоръ Павелъ
утвердилъ резолюцію Платона.

Прошеніе московскихъ старообрядцевъ состояло изъ 16 пунк-

товъ, которые въ общихъ основаніяхъ были сходны съ тѣми, по какимъ до сего времени давались священники старообрядцамъ. Московскіе старообрядцы просили, чтобы съ нихъ были сложены прежнія клятвы на двуверстие и другіе обряды (пунктъ 1), позволено было отправлять богослуженіе по книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патрархахъ: Товѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Иовасафѣ I и Иосифѣ (п. 3). Просили освящать церкви по старопечатнымъ книгамъ и удержатъ старыя антиминсы, а въ случаѣ недостатка послѣднихъ, освящать новыя по старопечатнымъ книгамъ (п. 4). Старообрядцы согласились получать мѣро отъ Св. Синода (п. 7) и молиться за Царствующій Домъ (п. 15). Но теперь нѣкоторые пункты подробнѣе были выяснены. Во-первыхъ, было выяснено, какъ смотрѣть на прежнихъ бѣглыхъ поповъ. Старообрядцы просили, чтобы митрополитъ дозволилъ бѣглымъ попомъ опредѣляться на священническія мѣста при единовѣрческихъ приходяхъ (п. 2). Платонъ на этотъ пунктъ положилъ такую резолюцію: „прежнихъ ихъ (старообрядцевъ) поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церкви, совѣсти и сана своего, къ единовѣрческимъ церквамъ не опредѣлять“. Но сила епископальствій и тайнствъ, совершенныхъ прежними бѣглыми попами, признавались, если только послѣдніе не были самозванцы (п. 10). Затѣмъ болѣе выяснился вопросъ о совершеніи браковъ. Старообрядцы просили, что если случится быть браку, въ которомъ одна половина изъ грекороссійской церкви, а другая изъ старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ грекороссійской или старообрядческой церкви (п. 14). Платонъ на этотъ пунктъ положилъ такую резолюцію: „свою статью принявъ можно“. Въ пятомъ пунктѣ старообрядцы просили, чтобы единовѣрческіе священники не были требуемы къ соборнымъ молениямъ, чтобы не дозволялось молящимся тринерстно и брѣющимъ борода, исключая Высочайшихъ особъ, посѣщать единовѣрческіе храмы во время богослуженія. Просили невозбранно присоединять къ единовѣрцію, хотя и не записныхъ старообрядцевъ, во издавна

уклонившихся отъ православной церкви. Въ одиннадцатомъ пунктѣ старообрядцы устанавливали безразличіе между православнымъ и единовѣрцемъ въ таинствѣ причащенія: „если кто изъ сыновъ грекороссійской церкви пожелаетъ приобщиться св. таинъ отъ старообрядческаго священника, таковому не возбранять и наоборотъ“. Ясно, что старообрядцы, испрашивая единовѣріе, хотѣли поставить себя независимыми, желали, чтобы ихъ община была вполне самостоятельна, чтобы единовѣрческіе священники какъ можно меньше имѣли сношеній съ православной іерархіей, чтобы они не ходили на соборныя моленія, чтобы ихъ храмы были свободны отъ посѣщеній молящихся триперстнымъ крестомъ. Платонъ принялъ пятый пунктъ съ такимъ ограниченіемъ: „что надлежитъ до недопущенія единовѣрцами въ церковь нѣкоторыхъ, ими объявленныхъ, особъ, на сіе согласиться предосудительно, а предоставить сіе благоразсужденію опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ епископа. А чтобы не возбранять присоединяться къ церкви, ими просимой, и другимъ незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества грекороссійской церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что онъ никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ, и таинствъ ея не принималъ, и то, нашедши его таковымъ, при принятіи въ церковь, прочесть надъ нимъ вышечисанную разрѣшительную молитву. А въ церкви нашей православной доселѣ бывшихъ никакъ до такого присоединенія не допускать“. Одиннадцатый пунктъ былъ принятъ такъ: „сынъ православной грекороссійской церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе (причащаться въ единовѣрческой церкви), развѣ то въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ-бъ не случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія“. Резолюція Платона на пятый и одиннадцатый пункты до сего времени смущаетъ старообрядцевъ. Въ ней митрополитъ допускаетъ, повидимому, различіе между православіемъ и единовѣріемъ. Эта мысль вѣрна, но различіе, допускаемое Пла-

тономъ, было не догматическое; оно вытекало изъ стремленій самихъ старообрядцевъ, принимавшихъ единовѣріе, къ самостоятельности и изолированности отъ православной церкви, и оно было необходимо ради достоинства послѣдней. Впрочемъ, въ старообрядческомъ прошеніи есть еще пункты, объясняющіе почему Платонъ допускалъ различіе между православіемъ и единовѣріемъ. Православный епископъ долженъ былъ поставлять единовѣрческихъ священниковъ. Но какъ поставлять? Во второмъ пунктѣ единовѣрцы просили, чтобы схиротонія священнослужителей для ихъ церквей была совершаема по старопечатнымъ книгамъ. Въ девятомъ пунктѣ старообрядцы просили, чтобы православные епископы благословляли старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ по старому, слагая два перста. Платонъ относительно этихъ предложеній писалъ, что епископы во всѣхъ сношеніяхъ съ единовѣрцами, не будутъ слѣдовать старымъ обычаямъ, хотя впрочемъ не безусловно, иногда епископы могутъ дѣйствовать по своему благоусмотрѣнію и совѣсти. Старообрядцы просили, чтобы управленіе единовѣрческими церквами принадлежало епископу чрезъ старообрядческихъ священниковъ, а всякія другія инстанціи устранялись старообрядцами (п. 6). Старообрядцы не допускали консисторій и благочинныхъ въ отношеніяхъ епископа къ старообрядческимъ священникамъ и по дѣламъ, касающимся только послѣднихъ. Старообрядческой священникъ, наказанный за какое нибудь преступленіе эпитимією, долженъ, просили старообрядцы, нести ее въ старообрядческомъ храмѣ, а не въ монастырѣхъ, какъ было въ обычаѣ относительно провинившихся православныхъ священниковъ (п. 12). Платонъ согласился на это. Въ заключеніи своей резолюціи Платонъ присоединилъ свое объясненіе, въ которомъ называлъ старообрядцевъ, желавшихъ сближенія съ православною церковью, «единовѣрцами», а доселѣ они назывались «согласниками». Въ этомъ же объясненіи Платонъ говорилъ, что православная церковь допускаетъ старообрядцевъ къ общенію съ собою по снисхожденію, а къ страстной привязанности старообрядцевъ къ

древнему обряду. Въ основаніе этого происхожденіяобыль, приведенъ примѣръ ап. Павла, который для немощныхъ былъ яко и немощенъ, да немощныхъ приобрѣщаетъ, что и тѣмъ въ оубоженіи и тѣмъ — дѣ. Пункты, утвержденныя Платономъ, вѣтвекорѣ получили пополненіе, которое касалось управленія единовѣрческими церквами, и правъ единовѣрческаго духовенства въ внѣшнихъ условіяхъ, изъ которыхъ зависѣло послѣднее. По указаннымъ пунктамъ, единовѣрческое духовенство должно находится въ непосредственномъ управленіи отъ епископа, и въ такомъ положеніи дѣла вносило много затрудненій, и почему въ послѣдствіи была учреждена должность благочиннаго, въ который посредствовали бы между архіереемъ и единовѣрческими церквами. Митрополитъ Платонъ же не опредѣлилъ въ правъ единовѣрческаго духовенства Единовѣрческій священникъ, и конечно, получили эти права безъ особаго опредѣленія, въ силу своего положенія, и не единовѣрческіе церковнослужители оставались безнравными. Въ 1853 году было положено, и что бы въ должности старообрядческихъ церковнослужителей были опредѣляемы люди, знающіе церковныя уставы, и жилимъ давались бы же права, а какими пользуются церковнослужители въ православной церкви — совершенное освобожденіе отъ всѣхъ общественныхъ повинностей. Прежде не были указаны источники для содержанія единовѣрческаго духовенства, и то оно иногда пользовалось весьма скуднымъ содержаніемъ. Въ послѣдствіи правительство начало заботиться объ обезпеченіи единовѣрческаго духовенства. Такъ, въ 1813 году правительство воспретило открывать единовѣрческую церковь въ Ладогѣ, потому, что въ приходѣ не заранѣе не обезпечивали содержаніе имѣющаго бытъ у нихъ священника и причетника. (Прежде дозволено было единовѣрцамъ открывать храмы только тогда, когда приходъ собиралось не менѣе 100 душъ. Для старообрядцевъ, живущихъ въ городахъ и въ селахъ вне отдѣльных слободъ, а между православнымъ населеніемъ, и въ такде постановленіе было затруднительно. По ихъ ходатайству, въ 1807 году дозволено было открывать приходы шире 65 душъ въ единовѣрцевъ, и только съ

обязательством доставлять своему духовенству безбѣдное содержаніе. Сдѣланы были нѣкоторые распоряженія карательно старопечатныхъ книгъ. Съ открытіемъ единовѣрія правительство должно было допустить печатаніе старинныхъ книгъ. Въ 1799 году было постановлено отбирать у раскольниковъ только книги, а на правленія противъ церкви и власти, какого бы изданія они ни были. Черезъ полтора года этотъ постановленіе было утверждено. Въ 1811 году былъ изданъ указъ о томъ, чтобы въ Стародубѣ была возстановлена Климовская типографія. Изъ этой типографіи вышло нѣсколько служебныхъ и учительныхъ книгъ. Спустя годъ было узнано, что въ Климовской типографіи раскольники дѣлаютъ въ печатныхъ книгахъ поправки въ свою пользу, о чемъ и было донесено Св. Синоду. Указомъ 1803 года Климовская типографія сдѣлана центральною и общею. Кромѣ Климовской типографіи была заведена типографія еще въ селѣ Махновскѣ. Въ 1818 году Махновская типографія была уничтожена, а Климовская перенесена въ Москву, гдѣ существуетъ и до всего времени въ приходѣ Троицкой единовѣрческой церкви. Въ 1820 году изданы были для нея особыя правила, по которымъ она ввѣрилась въѣмъ прихожанамъ, а эти послѣдніе должны были избрать изъ духовныхъ лицъ двоихъ, которые наблюдали бы за печатаніемъ, и свидѣтельствовали оригиналы, держали корректуру и пр. Этими правилами также предписывалось, чтобы въ началѣ издаваемой книги былъ выходной листъ, на которомъ бы обозначалось, по повелѣнію какого Государя и благословенію какого епископа напечатана известная книга. Московская типографія получила монополию, а другихъ единовѣрческихъ типографій правительство не дозволяетъ, и ей одной предоставлено право преслѣдовать контрабанду.

Старобрядцы часто говорятъ, что церковь, осуждая старые обряды въ расколъ и допуская ихъ въ единовѣріи, противорѣчитъ сама себя, является непослѣдовательною. Отсюда самъ собою является вопросъ: единовѣріе есть ли только совокупность

обрядовъ, соблюдаемыхъ единовѣрцами, отличныхъ отъ обрядовъ, содержимыхъ православными, или нѣтъ? И обряды единовѣрія имѣютъ какое значеніе въ отношеніи къ самому существу его.

Какъ расколъ есть отверженіе общенія съ церковью, непризнаніе въ ней истины и благодати и обряды раскола суть знаки самочинія и противленія церкви; такъ напротивъ единовѣріе есть общеніе съ церковью, признаніе токмо въ ней истины и благодати, посему и обряды единовѣрія суть проявленія благочестія, содержимые уже не по самочинію и противленію церкви, но по снисхожденію ея дозволенные. Такимъ образомъ обряды раскола и обряды единовѣрія не одни и тѣ же по своему внутреннему значенію, то есть по существу, хотя по внѣшнему виду и представляются одинаковыми. Поэтому, что говорится объ обрядахъ единовѣрія не можетъ быть отнесено къ обрядамъ раскола и наоборотъ. Св. церковь, приходящихъ отъ среды отлученія въ общеніе съ нею, въ общеніе ея вѣры, надежды и любви, но просящихъ сохранить имъ нѣкоторые обряды, принятые отъ отцовъ ихъ, — какъ чадолюбивая мать принимаетъ въ свое общеніе, не споря съ ними объ обрядѣ. Сама твердо и неизмѣнно содержитъ древнѣйшій, совершеннѣйшій обрядъ, церковь въ то же время показываетъ снисхожденіе и къ обряду иному, ради совершенства любви своей, *да всяко нѣкія спасетъ*, по слову апостольскому.

Н. Кутеповъ

Поученіе въ недѣлю сыропустную.

Аще отпущаете человеку согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный, аще ли не отпущаете человеку согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ. Матѣ. 6 ст. 14, 15.

Это — слова нынѣ читаннаго Евангелія. Изъ нихъ ясно видно, что мы должны прощать другимъ согрѣшенія, отъ которыхъ никто изъ насъ не свободенъ, получивши это несчастное наслѣдство отъ праотца Адама, согрѣшившаго въ раю. Тѣмъ необходимѣе

исполнить эту христіанскую обязанность, что наступают дни поста и говніи. Не напрасно, поэтому, нынѣшній день называется *прощеньемъ*, потому что у нѣкоторыхъ благочестивыхъ христіанъ есть обычай ходить даже въ дома тѣхъ собратій своихъ, съ которыми они были во враждѣ. Да, надобно, брѣ, всегда прощать другъ другу всякую обиду, потому что безъ этого невозможно спасеніе.

Чѣмъ же, спросите, прощеніе грѣховъ ближнимъ нашимъ можетъ доставить намъ спасеніе, открыть входъ въ царство небесное? Тѣмъ, что эта обязанность предписывается намъ закономъ Божиимъ, а исполненіе сей обязанности выражаетъ ту высокую черту христіанскаго благочестія, которая называется смиреніемъ, а смиреніе-то и есть дверь въ рай, въ царство небесное. Поэтому, когда хочешь простить обидѣвшему тебя съ тѣмъ, чтобы самому получить прощеніе отъ Бога въ своихъ согрѣшеніяхъ, — отложи всякое о себѣ самолюбіе или, иначе, гордость, то признай прежде виновнымъ себя въ обидѣ ближняго, а не его, и прійди и скажи ему: „прости, братъ, меня“; но скажи это искренно, чистосердечно, а не лицемѣрно — не на словахъ только, а на дѣлѣ, чтобы оскорбленный тобою не тронулся твоими словами. Вѣдь и у него, также какъ и у тебя, сердце не каменное; и у него, также какъ и у тебя есть совѣсть, и если она заглушена была не завистью, злобою, враждою съ тобою, — повѣрь, при одномъ твоёмъ словѣ: „братъ, прости меня, она вострепетаетъ и заставитъ его также взаимно сказать тебѣ: и меня, братъ, прости.“ А чтобы возбудить въ себѣ взаимныя чувства примиренія, вспомни заповѣдь Божию, изображенную въ словахъ нынѣ читаннаго Евангелія объ отпущеніи грѣховъ. Если же оскорбленный тобою останется непреклоненъ при всемъ твоёмъ искреннемъ желаніи примириться съ нимъ, — оставь его, и предоставь это волю Божію! Богъ исправляетъ каждого грѣшника непостижимыми судьбами. А что дѣйствительно такъ поступали все святые угодники Божіи, сподобившіеся за свое самоуничженіе славы и неизяснимаго бла-

женства на небѣ, въ этой исторіи церкви Божіей представляет намъ очень много примѣровъ. Два-три изъ такихъ примѣровъ, болѣе разительныхъ я сейчасъ вамъ представлю. Это Святителя Василия Великаго царь Юліанъ однажды оскорбилъ тѣмъ, что велѣлъ подать ему клочъ сѣна, когда Василій Великій, при встрѣчѣ царя въ одномъ городѣ, отъ недостатку пшеничнаго хлѣба, поднесъ ему ячменный. Что можетъ быть извѣстнѣе этой насмѣшки для Архіерея Божія? Но онъ заглади скорбь въ сердцѣ и не только не мстилъ нечестивому царю за обиду, а напротивъ молился о немъ Богу. Какой примѣръ смиренія и прощенія оскорбленій враждующимъ между собою! Тяжкую обиду испыталь и новоявленный нашъ угодникъ Божій, святитель Тихонъ Задонскій. Его ударили въ щеку одинъ знатный господинъ за столомъ другого господина за то, что съ св. Тихонъ одержалъ верхъ надъ этимъ господиномъ въ разсужденіи съ нимъ объ одномъ важномъ предметѣ. Не отвѣтилъ богопроевѣщенный мужъ, безумцу подобнымъ образомъ, а тотчасъ же всталъ изъ за стола и, поклонившись дерзкому, своему собесѣднику, онъ просилъ у него прощенія: въ томъ, что навелъ на него на такой тяжкій прѣхъ. Совѣсть убода обидѣнаго. Со слезами онъ бросился къ ногамъ св. Тихона и взаимно просилъ у него прощенія. А какъ поступалъ съ своими врагами всѣхъ Святителей нашихъ Святитель, Господь Іако Христосъ? Не говоря о томъ, что во дворѣ Анны и Каіафы и въ другихъ мѣстахъ судилища Его били и труками и палкою плевали Ему въ лице и всячески шарувались, — Онъ и въ тогда, когда связанный шелъ на крестъ распинаться, никому не сказалъ ни одною оскорбительнаго слова, тихо и кротко шелъ. Онъ на распятіи, какъ агнецъ на заколеніи. А на крестѣ висѣя израненный и истерзаный, не только не укорялъ своихъ злодѣевъ, а напротивъ, молился о нихъ. *Они*, говорилъ *Онъ*, истекшая кровію, *они* *пусты* *и* *мз*, *и* *не* *вѣдаютъ* *бо*, *что* *творятъ*. Лук. 23. 34. Если великіе мужио нашей святой церкви, опочтенные знатными и титулами и облеченные высокою властію и писамъ Владыка всей твари, Гос

подъ І. Христомъ, прощали своимъ врагамъ всякія обиды и оскорбленія, — мы ли ничѣмъ незнатныя, скудные умомъ и познаніями, бѣдные благочестіемъ, рабы всякаго грѣха и порока, — мы ли будемъ стыдиться просить прощенья у ближняго, обиженнаго нами? Надобно стыдиться обижать, а просить прощенья нѣтъ никакого стыда.

Нынѣ, напомиу, бр., еще вамъ, день *прощенья*; нынѣ благочестивые христіане ходятъ даже въ дома тѣхъ своихъ собратій, которыхъ они обидѣли, — ходятъ для того, чтобы испросить у нихъ прощенье въ обидахъ. Хорошо они такъ поступаютъ, потому что исполняютъ заповѣдь Божію прощать другъ другу согрѣшенія. А кто почему либо не исполнитъ этой обязанности, тому нечего ходить въ церковь молиться, нечего начинать говѣнье и дѣлать другія добрыя дѣла. Все это не только не послужитъ къ очищенію души его отъ грѣховъ, а, напротивъ, увеличитъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличитъ и мѣру Божіаго наказанія за нихъ. Примите же, бр., къ сердцу это краткое и нехитрое наставленіе духовнаго отца вашего, искренно желающаго не погибѣли, а спасеніе душамъ вашимъ! Аминь.

Свѣт. Василій Тольминъ.

Хуторъ Роговскій, Мидявинской станицы.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Порядокъ испрошенія разрѣшенія на повѣчаніе несовершеннолѣтнихъ. — Прикомандированный для исправленія должности секретаря канцеляріи саратовскаго преосвященнаго, г. Чумаевскій вошелъ въ его преосвященству съ докладомъ слѣд. содержанія: Лица изъ простаго сословія, пользуясь даннымъ епархіальнымъ архіереемъ правомъ разрѣшать въѣзаніе преждевременныхъ браковъ, являюся съ просьбами въ продолженіи мясоубода отъ 30—60 человекъ въ день, съ увѣренностью, что, какія бы причины ни были ими выставляемы въ прошеніяхъ, онѣ, по ихъ мнѣнію, настолько серьезны и основательны, что не могутъ быть не уважены начальствомъ. Такъ, напримеръ, одни

изъ родителей, не зная насколько продолжится ихъ жизнь въ будущемъ, желали бы повѣнчать своего сына теперь, пока живы и здоровы; другіе ссылаются на то, что усватали невѣсту ранѣе наведенія справокъ изъ метрическихъ книгъ о лѣтахъ жениха, и что это сватовство сопряжено съ немалыми издержками, каковыя, въ случаѣ отказа въ ихъ просьбѣ со стороны начальства, должны пропасть безвозвратно; третьи, наконецъ, если и представляютъ болѣе или менѣе уважительныя причины, то въ большинствѣ случаевъ изложеніе этихъ причинъ бываетъ не полно, не определено, и вмѣстѣ съ тѣмъ многословно, а въ каллиграфическомъ отношеніи не разборчиво; не мало времени нужно употребить на прочтеніе подобныхъ прошеній, и всетаки въ концѣ концовъ трудно представить себѣ, въ какомъ положеніи находится семейство просителя. А иные, не обозначая въ своихъ прошеніяхъ никакихъ причинъ, ограничиваются однимъ лишь непреодолимымъ желаніемъ поскорѣе обвѣнчать сына, хотя бы до совершеннolбтія ему оставалось нѣсколько дней того же мясоѣда. Между тѣмъ Высочайше предоставлено епархіальнымъ архіереямъ право разрѣшать преждевременныя браковѣнчанія только въ необходимыхъ случаяхъ, по крайне затруднительному положенію семействъ. Къ разряду семействъ, испытывающихъ нужду, относятся, во-первыхъ, семейства сиротствующихъ, неизбующія ни отца ни матери, или живущія съ одною матерью. Если въ означенныхъ семействахъ нѣтъ изъ дѣтей женскаго пола старше десятилѣтняго возраста, которыя бы могли присматривать за малыми дѣтьми, то сиротѣ домохозяйину съ меньшими братьями и сестрами, или вдовѣ, обремененной семействомъ, жить безъ женщины въ домѣ и ждать браковѣнчанія до слѣдующаго мясоѣда крайне затруднительно. Во-вторыхъ, тяжелое положеніе семейства бываетъ въ томъ случаѣ, когда отецъ и мать, или одна мать страдаютъ хронической болѣзнію, по причинѣ которой первый не можетъ вести успѣшно домашнее хозяйство, а послѣдняя ухаживать за малютками; въ такихъ семействахъ, какъ говорится, некому

ни обшить, ни обшить, и всю надежду возлагаютъ на сына, чтобы скорѣе женить его и имѣть въ домѣ помощницу. Въ третьихъ, въ затруднительномъ положеніи находятся одиночныя семейства при преклонныхъ лѣтахъ, это—мужъ и жена, имѣющіе отъ роду болѣе 50-ти лѣтъ, и единственный несовершеннолѣтній сынъ или внукъ; очевидно, престарѣлые люди требуютъ для себя болѣе отдыха и покоя, и для нихъ нужна не наемная работница, а хозяйка дома, зимняющая собою и кухарку и пивьку.—Подобнаго рода нужды во всякомъ случаѣ уважительны и требуютъ скорой помощи, въ противномъ случаѣ онѣ повлекутъ семейное благосостояніе къ разстройству. Но чтобы имѣть ясное понятіе о положеніи семейства и видѣть дѣйствительную нужду, желательно, чтобы духовенство, при выдачѣ метрической выписки о лѣтахъ жениха, дѣлало на оборотѣ оной выписку изъ исповѣдныхъ вѣдомостей за два года—настоящій и прошедшій о семействѣ брачующагося, съ точнымъ обозначеніемъ количества душъ и лѣтъ, а о болѣзни отца или матери удостовѣряло на прошеніи, что такой-то или такая-то страдаетъ такою-то болѣзнию и съ такого-то времени. Если исповѣдныя вѣдомости за настоящій годъ не готовы, то провѣривъ количество душъ на мѣстѣ, добавить, что въ нынѣшнемъ году, кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, прибыло или убыло столько-то. При означенномъ способѣ удостовѣренія о семейномъ положеніи, нѣтъ необходимости писать многословныя прошенія, достаточно выразить такъ: „по крайней нуждѣ, или по болѣзни такого-то, осмѣливаюсь просить ваше преосвященство дозволить духовенству нашего прихода повѣнчать того, кому не доспѣетъ до совершеннолѣтія столько-то времени. Присемъ прилагаются документы. Годъ, число и подпись просителя“. Выписки изъ метрикъ и изъ исповѣдныхъ вѣдомостей и удостовѣреніе о болѣзни должны быть за подписомъ причта съ приложеніемъ чернильной печати.

Вслѣдствіе сего г. Чумаевскій просилъ, во избѣжаніе излишняго расхода и хлопотъ со стороны просителей и обременительнаго без-

полезного труда со стороны начальства, о вышеизложенномъ объявить духовенству саратовской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ тѣмъ, чтобы поное внушило своимъ прихожанамъ, что преждевременные браки могутъ быть разрѣшаемы только по вниманію къ крайнимъ нуждамъ, въ родѣ вышеозначенныхъ, за надлежащимъ удостовѣреніемъ причта, сообщивъ также что не получаютъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ тѣ лица, коимъ не достаетъ до совершеннолѣтія въ данный мясоѣдъ нѣтъ сколько дней, но крайней мѣрѣ менѣе одного мѣсяца, тѣмъ болѣе, если совершеннолѣтіе исполнится за нѣсколько дней до заговѣнья, или въ послѣднихъ числахъ мясоѣда, когда браковѣчаніе можетъ быть совершено безпрятственно. — На подлинномъ докладѣ революціа его пресвященства отъ 29-го ноября сего года послѣдовала такая: напечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ руководству для епархіальнаго духовенства въ ниже прописанныхъ случаяхъ“

Богослуженіе шундистовъ.

Елисаветградскій корреспондентъ одесской газеты „Правда“, случайно познакомившійся съ однимъ шундистомъ и введенный имъ въ воскресное собраніе этихъ сектантовъ, происходившее въ домѣ одного отставнаго солдата, слѣдующимъ образомъ описываетъ ихъ богослуженіе:

Когда мы вошли въ комнату собранія, то должны были братски поцѣловаться со всѣми сектаторами, бывшими на лицы, а лицамъ женскаго пола подать, по ихъ обычаю, руки. Мы пришли довольно рано и собраніе еще не было открыто. Въ комнатѣ лавка вдоль лѣвой стѣны отведена была для женщинъ. Кроме лавокъ и нѣсколькихъ простыхъ деревянныхъ стульевъ не было никакого другаго украшенія. Только въ правомъ углу стоялъ маленькій столикъ, накрытый бѣлою скатертью; на скатерти лежали: Библия въ русскомъ переводѣ и нѣсколько книжечекъ *Духовныхъ тѣселъ* (изданія Блистера). До начала стирштія „собранія“ шелъ разговоръ между сектаторами. Дѣя этого разго-

вера я узналъ, что у нихъ былъ 22-го ноября 1878 года большой соборъ въ немецкомъ Берлинѣ, на которомъ присутствовало болѣе 200 человекъ и разсуждали о дѣлахъ секты и настоящемъ положеніи самихъ сектаторовъ. Изъ этого же разговора я узналъ, что на соборѣ разсуждали объ одномъ едисаветградскомъ сектаторѣ-штундистѣ, который въ толкованіи Евангелія и вѣры дошелъ до отрицанія божественности Иисуса Христа и бытія св. Духа какъ отдельнаго лица Божества. Этотъ сектаторъ, какъ мнѣ сказали, составляетъ пока исключеніе въ средѣ штундистовъ.

Когда набралось въ комнатѣ достаточное число братьевъ и сестеръ, собраніе было открыто молодымъ сыномъ домохозяйки особою молитвой, въ которой молившійся просилъ у Бога благодати достойно провести собраніе и помощи на весь день. При произношеніи молитвы всѣ стояли на колѣняхъ, какъ мужчины такъ и женщины. Послѣ этой начальной молитвы, по указанію державшаго собраніе, начали пѣть пѣснь № 24 изъ *Духовныхъ тѣсенъ* (изданіе Блистера).

Замѣчательно, что женщины какъ эту пѣснь, такъ и всѣ остальные пѣли наизусть, тогда какъ мужчины держали въ рукахъ книжечки и по нимъ пѣли. Поютъ сидя. По окончаніи первой пѣсни старикъ, хозяинъ дома, сталъ на колѣни и началъ произносить молитву, за нимъ всѣ опять стали на колѣни. Молитва, судя по всему, была импровизованная: пѣвъ ней старикъ молился о всей своей общинѣ, сектѣ, молился также за Государя и Наслѣдника и въ концѣ присоветовалъ моленіе къ Богу еще такого содержанія: если онъ со своимъ товарищемъ пришелъ на собраніе съ доброю цѣлью, то чтобы Господь утвердилъ ихъ въ этой цѣли, если же со злою, то направить ее на добрую. Послѣ этого опять усѣлись всѣ по мѣстамъ и пѣли пѣснь уже подъ другимъ №. По окончаніи пѣсни державшій собраніе говорилъ проповѣдь. Проповѣдь состояла въ томъ, что проповѣдникъ читалъ и объяснял по своему разумѣнію стихъ за стихомъ прит-

чу, о десяти мудрых дѣвахъ Евангелія. Говорилъ онъ на ломаномъ малорорейскомъ нарѣчїи. Натянуты его толкованїи были тамъ, гдѣ онъ старался найти приложенїе смысла нѣкоторыхъ стиховъ къ настоящему положенїю сектаторовъ.

Свою проповѣдь державшїй собранїе закончилъ приглашенїемъ къ „братамъ“, что если кто иначе понимаетъ и можетъ толковать притчу о десяти дѣвахъ, то пусть подѣлится съ братїей.

Однако никто не выступилъ со своимъ толкованїемъ, и одинъ изъ молодыхъ штундистовъ, ставъ на колѣни, началъ импровизованную молитву. Я замѣтилъ, что у сектаторовъ существуетъ обычай во время каждой молитвы дѣлать колѣнопреклоненїе и опускать глаза долу.

Послѣ этой молитвы еще пѣли четвертую пѣснь, и поуже по указанїю одного изъ старыхъ штундистовъ, который по срединѣ прервалъ пѣснь, сталъ на колѣни и началъ произносить молитву; по окончанїи этой не долгой молитвы докончили начатую пѣснь.

Послѣ этой пѣсни прочитана была глава изъ 1-го посланїя Іоанна съ короткимъ букввальнымъ объясненїемъ ея. Затѣмъ пѣли пѣснь по указанїю старика-хозяина, который, по окончанїи ея, опять произносилъ молитву; за этимъ пропѣли еще двѣ пѣсни. Изъ женщинъ никто не произносилъ молитвы. Подъ конецъ собранїя всѣ вставъ на ноги, пропѣли православную молитву: „Царю Небесный“, затѣмъ старикъ-хозяинъ почти речитативомъ произнесъ молитву „Пресвятая Троице, помилуй насъ“.

Послѣ этого пропѣли еще молитву „Отче нашъ“... и закончили собранїе пѣснью: „Прїидите, пиво шемъ новое“... Засимъ сектаторы между собою братски цѣловались. Съ женщинами они не цѣлуются. Меня съ моимъ товарищемъ сектанты просили приходить къ нимъ“.

Послѣ этого я и мой товарищъ встали на ноги и начали пѣть. По окончанїи собранїя державшїй собранїе проповѣдалъ. Проповѣдалъ онъ о томъ, что всѣ должны имѣть свои молитвы и свои пѣсни. Онъ говорилъ, что всѣ должны имѣть свои молитвы и свои пѣсни. Онъ говорилъ, что всѣ должны имѣть свои молитвы и свои пѣсни.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ

Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ и уполномоченнаго патриарха Іерусалимскаго архимандрита Св. Гроба Господня **Никодима.**

Бѣдственное положеніе православной Іерусалимской патриархіи и св. мѣстъ Палестины не безызвѣстно всякому, посѣтившему въ послѣднее время эти св. мѣста. Лишившись церковнаго недвижимаго имущества въ Румыніи, матеръ православныхъ церквей, церковь Іерусалимская, находится нынѣ въ страшно-бѣдственномъ положеніи, не имѣя ни откуда помощи, къ радости враговъ православія, которые въ лицѣ иновѣрной пропаганды рыщутъ по Палестинѣ, поглощая въ свои сѣти православное населеніе истремясь въ то же время вырвать изъ рукъ православныхъ принадлежащую имъ святыню.

При такомъ страшно бѣдственномъ положеніи Іерусалимской церкви, къ вамъ, православные сыны Богоспасаемой и Богомъ возвеличенной Россіи, прибѣгаю съ смиреннѣйшею и всепокорнѣйшею просьбой отъ лица Св. матери, церкви Іерусалимской, отъ Св. Сіона и Гроба Господня: поддержите, Россіяне, Св. матеръ православныхъ церквей и всемірную христіанскую святыню Гроба Господня, въ-ренную ея управленію; не допустите погибнуть православію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился и пострадалъ Спасительъ міра Господъ нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое ваше пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью, а имена жертвователей и сродниковъ ихъ будутъ вѣчно поминаемы предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ и Страшною Голгобой, а также во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Іерусалима и всей Палестины.

Пожертванія просить адресовать: въ Москву, на Старо-Іерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, архимандриту Св. Гроба Господня Никодиму, который вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ Россіи, кромѣ него, другихъ сборщиковъ на имя Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины не находится и никто, кромѣ его, о. Никодима, патриархомъ Іерусалимскимъ на это не уполномоченъ.

Архимандритъ Св. Гроба Господня *Никодимъ.*

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НОВЫЙ БОЛЬШОЙ
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

ЕДИНСТВЕННЫЙ ДЕШЕВЫЙ БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ВЪ РОССІИ.

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ. (Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, разсказы, биографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, статьи популярно-научныя и пр., и пр.) Въ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ годъ **НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ** 24 №№ въ годъ

съ рисунками, подробнымъ описаніемъ ихъ, и обстоятельно модною хроникою.

Кромѣ того, всѣ подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіи года:

НѢСКОЛЬКО ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

въ видѣ изящно-выполненныхъ гравюръ, отпечатанныхъ на толстой бумагѣ съ отдѣльнымъ фономъ. (Желающіе получить эти преміи въ сохранномъ видѣ, въ прочныхъ трубкахъ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ 1 р.).

Подписка принимается постоянно и журналъ высылается съ № 1.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою иногороднымъ 5 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи „Иллюстрированнаго Мира“, Фонтанка д. № 103, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

1. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшій манифестъ. — *Определенія св. Синода:* — о возвышеніи окладовъ содержанія служащихъ въ духъ училищахъ. — О порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины. — Копія съ отношенія Оберъ-Прокурора св. Синода на иня Высочайшеосвященнаго Александра. — *Распоряженія Епархіальнаго Намѣстника и Епархіальныхъ Извѣстій.* — *Отъ Праздненія Донской Семинаріи.*

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Единообразіе. — Поученіе въ недѣлю сыропустную. — *Извѣстія и замѣтки:* — о порядкѣ испрошенія разрѣшенія на повѣчаніе несовершеннолѣтнихъ. — Богослуженія, штундистовъ. — *Объявленія.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиляревскій.

Печатаѣь дозволяется: Цензоръ, протоіерей *Григорій Прозоровскій*. Новочеркасскъ, Марта 15 дня, 1879 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газета“. Марта 15 дня 1879 года.